

WANDSWORTH

S. 1426. B.

Natural History Museum Library



300016601

S. 1426 D

ABHANDLUNGEN

DER

KÖNIGLICHEN GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN

ZU GÖTTINGEN.

EINUNDTREISSIGSTER BAND

VOM JAHRE 1884.

Mit 6 Tafeln.



GÖTTINGEN,

IN DER DIETERICHSCHEN BUCHHANDLUNG.

1884.

ABHANDLUNGEN

KÖNIGLICHES GESAMTSCHULEN DER HERZOGIN ANNE

IN GÖTTINGEN

Göttingen, Druck der Dieterichschen Univ.-Buchdruckerei (W. Fr. Kaestner).

KING OF THE NORTH

THE NORTH



GÖTTINGEN

IN DER DIETERICHSCHEN UNIVERSITÄTS-BUCHDRUCKEREI

1841

I n h a l t.

Vorrede.

Verechniss der Mitglieder der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften.

Physikalische Classe.

J. Henle, Das Wachsthum des menschlichen Nagels und des Pferdehufs.

Historisch-philologische Classe.

P. de Lagarde, Persische Studien,

F. Wüstenfeld, Die Gelehrten-Familie Muḥibbī in Damascus und ihre Zeitgenossen im XI. (XVII.) Jahrhundert.

F. Wieseler, Ueber einige beachtenswerthe geschnittene Steine des vierten Jahrhunderts v. Chr. Abth. II. Zwei Cameen und zwei Intaglien mit der Darstellung Römischer Herrscher. 1. Die Cameen.

V o r r e d e.

Die Zahl der Sitzungen, zu welchen die Königl. Gesellschaft der Wissenschaften im abgelaufenen Jahre sich versammelte, betrug acht. Es wurden in denselben folgende Vorträge gehalten, welche theilweise in den Nachrichten, theilweise in den Abhandlungen erschienen sind oder noch erscheinen werden.

Am 5. Januar. *W. Voigt*, Theorie der Quincke'schen Beobachtungen über totale Reflexion. (Nachr. S. 49.)

Wüstenfeld, die Gelehrtenfamilie Mechibbí in Damascus und ihre Zeitgenossen im XI. (XVII.) Jahrhundert (Abhandlg. Bd. XXXI.)

Paul de Lagarde, die Handschriften-Sammlung des Grafen von Ashburnham. (Nachr. S. 14.)

Franz Kielhorn, drei buddhistische Inschriften von Kanheri mit Uebersetzung. (Nachr. S. 32.)

Schiefferdecker, zur Kenntniss des Baues der Schleimdrüsen. Vorgelegt von Henle. (Nachr. S. 68.)

Am 2. Febr. *Wüstenfeld*, die Gelehrtenfamilie Muhibbi in Damascus und ihre Zeitgenossen im XI. (XVII.) Jahrhundert. 2. Abtheilung. (Abhandlg. Bd. XXXI.)

Wieseler, zwei Gemmen und zwei Intaglien mit der Darstellung römischer Herrscher aus dem 4. Jahrhundert nach Chr. (Abhandlg. Bd. XXXI.)

K. Schering, über die Beobachtung der sogenannten Erdströme. Vorgelegt von E. Schering. (Nachr. S. 81.)

v. Könen, über prähistorische Funde dicht bei Göttingen. (Nachr. S. 109.)

Königsberger, Corresp., über Integrale transcender Functionen. (Nachr. S. 116.)

Kiessling, über Diffractions-Erscheinungen in feuchter Luft. Vorgelegt von Riecke. (Nachr. S. 124.)

Am 3. Mai. *Klein*, über das Krystallsystem des Leucit und den Einfluss der Wärme auf seine optischen Eigenschaften. (Nachr. S. 129. 421.)

Voigt, Theorie der optischen Eigenschaften der Metalle. (Nachr. S. 137.)

Frensdoff, das Recht der deutschen Kaufleute in Nowgorod und sein Verhältniss zum Rechte von Lübeck.

Enneper, über einige elliptische Integrale. (Nachr. S. 175).

Minnigerode, Corresp., Untersuchungen über die Symmetrieverhältnisse und die Elasticität der Krystalle. 1. Abhandlg. (Nachr. 195.)

Kiessling, über die Einwirkung künstlich erzeugter Nebel auf directes Sonnenlicht. Vorgelegt von Riecke. (Nachr. S. 226.)

Am 5. Juli. *Henle*, das Wachsthum des menschlichen Nagels und des Pferdehufs. (Abhandlg. Bd. XXXI.)

E. Schering, zur Lösung der Kepler'schen Gleichungen. (Nachr. S. 248.)

H. Wagner, über die Bevölkerung der asiatischen Türkei. (Erscheint in den Abhandlg.)

H. A. Schwarz, über die Lösung einer von Delaunay behandelten Aufgabe der Variationsrechnung.

Riecke, über die electrodynamische Kettenlinie. (Nachr. S. 255.)

Voigt, über die Theorie der Dispersion und Absorption, speciell über die optischen Eigenschaften des festen Fuchsin. (Nachr. S. 261.)

Derselbe, über die Bestimmung der Berechnungsindices absorbirender Medien. (Nachr. S. 283.)

Lindemann, Corresp., über die Auflösung der algebraischen Gleichungen durch transcendente Functionen. (Nachr. S. 245.)

Schiefferdecker, 1. Beiträge zur Kenntniss des Stützgewebes der Retina. 2. Beiträge zur Kenntniss des Baus der Drüsen des Magens u. Duodenums. Vorgelegt von Henle. (Nachr. S. 294.)

K. Schering, das Quadrifilar-Magnetometer. Vorgelegt von E. Schering. (Nachr. S. 306.)

Am 2. Aug.

E. Schering, Neue Form der Berechnung der speciellen Störungen. Berücksichtigung der Glieder höherer Ordnung bei den speciellen Störungen.

Derselbe, über die Acta mathematica herausgegeben von Mittag-Leffler. (Nachr. S. 508.)

Voigt, zur Theorie der Absorption des Lichtes in Krystallen. (Nachr. S. 337.)

Wüstenfeld, Jemen im XI. (XVII.) Jahrhundert. Die Kriege der Türken, die arabischen Imame und die Gelehrten. 1. Abthlg. (Abhandlg. Bd. XXXII.)

Enneper, Bemerkungen zur Theorie der planen Curven. (Nachr. S. 364.)

Minnigerode, Corresp., über die Symmetrie-Verhältnisse und die Elasticität der Krystalle. 2. Abhandlg. (Nachr. S. 374.)

Hamann, zur Histologie der Asteriden. Vorgelegt von Ehlers. (Nachr. S. 385.)

Leuckart, über Metanitroparatolyl-Phenyl-Harnstoff. Vorgelegt von Henneberg. (Nachr. S. 386.)

Derselbe, üb. Metanitroparatolylphthalimid. (Nachr. S. 389.)

Jannasch, über die Darstellung grösserer Mengen von Orthonitrobenzol. Vorgelegt von Klein. (Nachr. S. 392.)

C. Schering, Inclinations-Beobachtungen in den Jahren 1882 und 83. Vorgelegt von E. Schering.

Am 8. Nov. *Wüstenfeld*, Jemen im XI. (XVII.) Jahrhundert. Die Kriege der Türken, die arabischen Imame und die Gelehrten. 2. Abthlg. (Erscheint in den Abhandl.).
Wieseler, über einige beachtenswerthe Bildwerke zu Trier. (Nachr. S. 474.)

Bechtel, Thasische Inschriften Jonischen Dialekts im Louvre. (Erscheint in den Abhandlg. Bd. XXXII.)

Brock, 1. Ueber die Entwicklung der Geschlechtsorgane der Pulmonaten. 2. Zur Systematik des Genus *Loligopsis* (*Leachia Lesueur*). Vorgelegt von Ehlers. Nachr. S. 499.)

Pfeiffer, über die titrimetrische Bestimmung des Harnstoffs. Vorgelegt von Henneberg. (Nachr. S. 497).

Minnigerode, Corresp., Untersuchungen über die Symmetrieverhältnisse und die Elasticität der Kristalle. 3. Abhandlg. (Nachr. S. 488.)

Thomae, Corresp., Bemerkungen über die Gaussische Reihe. (Nachr. S. 493.)

Am 6. Decbr. *Schering*, astronomische Beobachtungen auf der k. Sternwarte in Göttingen.

H. A. Schwarz, Bemerkung zu der in No. 10 der Nachr. abgedruckten Mittheilung des Herrn Weierstrass, zur Theorie der aus n Haupteinheiten gebildeten complexen Grössen. (Nachr. S. 516.)

Riecke, über die electrodynamische Rotation einer Flüssigkeit. (Nachr. S. 519.)

Voigt, über die optischen Eigenschaften sehr dünner Metallschichten.

Frensdorff, Jacob Grimm in Göttingen.

Leo Meyer, Corresp., über die Flexion des präsentischen Particips und Comparativs im Gothischen. (Nachr. S. 534.)

Die Preisaufgabe der physikalischen Classe, für deren Lösung der Termin mit dem November d. J. ablief, hat keinen Bewerber gefunden.

Die noch zu bearbeitenden Aufgaben lauten:

Für den November 1885 von der mathematischen Classe:

Die K. Gesellschaft der Wissenschaften verlangt, daß die von Eisenstein angefangene Untersuchung über den Zusammenhang der quadratischen Zerfällung der Primzahlen mit gewissen Congruenzen für die Fälle, in welchen die von Cauchy und Jacobi angewandten Principien nicht mehr ausreichen (s. Crelle, Journ. f. d. Mathematik. Bd. 37. S. 97 ff.) fortgesetzt und soweit möglich zu Ende geführt werde.

Für den November 1886 von der philologisch-historischen Classe:

Die K. Gesellschaft der Wissenschaften wünscht eine möglichst vollständige Uebersicht und kritische Erörterung der Versuche, die Nationalitäten Europas sei es durch wirkliche Volkszählungen nach der Sprache, sei es durch anderweitige Schätzungen numerisch festzustellen, um welche sich ein eigener Versuch die Bevölkerung Europas etwa im Stande von 1880—81 nach den Nationalitäten zu gliedern anzuschliessen hätte.

Die Aufgabe zerfällt hiernach in drei Haupttheile.

Die Volkszählungen sind auf ihre verschiedenen Methoden hin zu untersuchen und speciell sind die Differenzen im Effect für jene Länder zu erörtern, wo die Methoden von einer Volkszählung zur andern gewechselt haben (wie z. B. in der Schweiz). Es fragt sich, ob gerade bei dieser Kategorie sich für bestimmte Nationalitäten ein verschiedener Zählungsmodus empfiehlt.

Was die Abschätzungen betrifft, so wird besonderer Werth auf eine möglichst erschöpfende Untersuchung nach dem eigentlichen Ursprung jeder einzelnen gelegt. Es genügt hier selbstverständlich nicht eine genaue Nachweisung der literarischen Quellen, sondern die als werthvoll erkannten Schätzungen sind auf ihre eigenen Methoden hin gleichfalls kritisch zu erörtern.

Bei der oben bezeichneten Schlusssaufgabe wird man sich selbstverständlich in manchen Fällen mit ziemlich rohen Annäherungen an die Wahrheit begnügen müssen. Aber für jene Landstriche, in denen früher genauere Feststellungen stattgefunden haben, gilt es auf alle in Frage kommenden Momente, welche im Laufe der Zeit eine Verschiebung des procentualischen Verhältnisses haben hervorgerufen können, im Detail einzugehen, um somit der Controle alle Hilfsmittel darzubieten.

Die neue Aufgabe der physikalischen Classe für November 1887 lautet:

Es wird gewünscht eine eingehende insbesondere auch chemische Untersuchung
 1) *des stickstofffreien Reservestoffs, welcher in den Samen der gelben und blauen Lupine (muthmaßlich auch anderer Lupinen-Arten) die Stelle des für gewöhnlich in den Samen der Leguminosen enthaltenen Stärkemehls vertritt, sowie 2) der Umwandlung dieses Reservestoffs bei der Keimung.*

Die Concurränzschriften müssen, mit einem Motto versehen, vor Ablauf des Septembers des bestimmten Jahres an die K. Gesellschaft der Wissenschaften portofrei eingesandt werden, begleitet von einem versiegelten Zettel, welcher den Namen und Wohnort des Verfassers enthält und auswendig mit dem Motto der Schrift versehen ist.

Der für jede dieser Aufgaben angesetzte Preis beträgt mindestens fünfzig Dukaten.

* * *

Die Preisaufgaben der Wedekind'schen Preisstiftung für deutsche Geschichte für den Verwaltungszeitraum vom 14. März 1876 bis zum 14. März 1886 finden sich abgedruckt in diesem Jahrg. der Nachrichten S. 312.

Das Directorium der Gesellschaft ging am 1. October d. J. von Herrn Prof. *Ehlers* auf Herrn Geh. Hofrath *Wilhelm Weber* über.

Aus der Reihe der ordentlichen Mitglieder und mitten aus seiner erfolgreichen Lehrthätigkeit schied am 14. Juli durch plötzlichen Tod Prof. *Hans Hübner*, im noch nicht vollendeten 47. Lebensjahre.

Die Gesellschaft verlor ferner durch Todesfall ihren Assessor *W. Klinkerfues* im 55. Jahre

und von ihren auswärtigen Mitgliedern und Correspondenten:

Jean Baptiste Dumas in Paris im 84. Jahre.

Quintino Sella in Rom im 57. Jahre.

Adolph Wurtz in Paris im 67. Jahre.

Laurence Smith in Louisville.

Ferdinand von Hochstetter in Wien im 55. Jahre.

Siegfried Aronhold in Berlin im 64. Jahre.

Humphrey Lloyd in Dublin im 83. Jahre.

Julius Schmidt in Athen im 59. Jahre.

Richard Lepsius in Berlin im 74. Jahre.

Gustav Droysen in Berlin im 76. Jahre.

Carl Müllenhoff in Berlin im 66. Jahre.

Arnold Schäfer in Bonn im 65. Jahre.

In der Sitzung am 3. Mai wählte die königl. Gesellschaft zu ihrem Ehrenmitglied

Herrn Staatssecretär Dr. *Heinrich Stephan* in Berlin,

in der Sitzung am 6. December zu auswärtigen Mitgliedern die bisherigen Correspondenten:

Herrn *Johannes Gildemeister* in Bonn.

„ *F. C. Donders* in Utrecht,

zu Correspondenten:

Herrn *Barrée de Saint-Venan* in Vendôme.

„ *F. Tisserand* in Paris.

„ *Henri Poincaré* daselbst.

„ *Emile Picard* daselbst.

„ *Thomas Andrews* in Belfast.

„ *Otto Benndorf* in Wien.

„ *Curt Wachsmuth* in Heidelberg.

Herrn *Heinrich Nissen* in Bonn.

„ *Albert Bezzenberger* in Königsberg.

„ *Gustav Tschermak* in Wien.

„ *Martin Websky* in Berlin.

„ *Eduard Süss* in Wien.

„ *Theod. W. Engelmann* in Utrecht,

zum Assessor:

Herrn *B. Tollens* hierselbst.

Göttingen im December 1884.

J. Henle.

Verzeichniss der Mitglieder
der
Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.
Januar 1885.

Ehren-Mitglieder.

Adolf von Warnstedt in Göttingen, seit 1867.
Johann Jacob Baeyer in Berlin, seit 1867.
Freiherr F. H. A. von Wangenheim auf Waake, seit 1868.
Ignatz von Döllinger in München, seit 1872.
Michele Amari in Rom, seit 1872.
Giuseppe Fiorelli in Rom, seit 1873.
Nicolai von Kokscharow in St. Petersburg, seit 1879. (Corresp. seit 1859).
Adolf Erik Nordenskiöld in Stockholm, seit 1879. (Corresp. seit 1871).
Principe Baldassare Boncompagni in Rom, seit 1880.
Heinrich Stephan in Berlin, seit 1884.

Ordentliche Mitglieder.

Physikalische Classe.

F. G. J. Henle, seit 1853. Beständiger Secretär seit 1882.
G. Meissner, seit 1861.
E. Ehlers, seit 1874.
W. Henneberg, seit 1877. (Assessor seit 1867).
C. Klein, seit 1877.
H. Graf zu Solms-Laubach, seit 1879.
A. v. Könen, seit 1881.
J. Reinke, seit 1882.

Mathematische Classe.

W. E. Weber, seit 1831.
M. Stern, seit 1862.
E. Schering, seit 1862. (Assessor seit 1860).
H. A. Schwarz, seit 1875. (Corresp. seit 1869).
E. Riecke, seit 1879. (Assessor seit 1872).
W. Voigt, seit 1883.

Historisch-philologische Classe.

H. F. Wüstenfeld, seit 1856. (Assessor seit 1841).

H. Sauppe, seit 1857.

F. Wieseler, seit 1868.

G. Hanssen, seit 1869.

P. de Lagarde, seit 1876.

H. Wagner, seit 1880.

F. Frensdorff, seit 1881.

F. Kielhorn, seit 1882.

L. Weiland, seit 1882.

Assessoren.

Physikalische Classe.

E. F. H. Herbst, seit 1835.

C. Boedeker, seit 1857.

W. Krause, seit 1865.

B. Tollens, seit 1884.

Mathematische Classe.

A. Enneper, seit 1865.

Historisch-philologische Classe.

A. Fick, seit 1869.

F. Bechtel, seit 1882.

Auswärtige Mitglieder.

Physikalische Classe.

Robert Bunsen in Heidelberg, seit 1855.

Richard Owen in London, seit 1859.

August Wilhelm Hofmann in Berlin, seit 1860.

H. Milne Edwards in Paris, seit 1861.

Hermann Kopp in Heidelberg, seit 1863. (Corresp. seit 1855).

Carl Theodor von Siebold in München, seit 1864. (Corresp. seit 1850).

Michel Eugène Chevreul in Paris, seit 1865.

Joseph Dalton Hooker zu Kew bei London, seit 1865.

Hermann Helmholtz in Berlin, seit 1868. (Corresp. seit 1856).

Ernst Heinrich Carl von Dechen in Bonn, seit 1871.

Carl Claus in Wien, seit 1873. (Zuvor hies. ordentl. Mitglied seit 1871).

Eduard Frankland in London, seit 1873.
Max von Pettenkofer in München, seit 1874.
Alex. William Williamson in London, seit 1874.
James Dwight Dana in Newhaven, seit 1874.
Joh. Jap. Sm. Steenstrup in Kopenhagen, seit 1876. (Corresp. seit 1860).
Gabriel August Daubrée in Paris, seit 1876.
A. L. Descloizeaux in Paris, seit 1877. (Corresp. seit 1868).
Carl von Nägeli in München, seit 1877.
Aug. Kekulé in Bonn, seit 1880. (Corresp. seit 1869).
Albert von Kölliker in Würzburg, seit 1882. (Corresp. seit 1862).
G. vom Rath in Bonn, seit 1882. (Corresp. seit 1880).
Anton Geuther in Jena, seit 1882. (Corresp. seit 1867).
F. C. Donders in Utrecht, seit 1884. (Corresp. seit 1860).

Mathematische Classe.

George Biddel Airy in Greenwich, seit 1851.
E. Kummer in Berlin, seit 1856. (Corresp. seit 1851).
Franz E. Neumann in Königsberg, seit 1856.
Richard Dedekind in Braunschweig, seit 1862. (Corresp. seit 1859).
Gustav Robert Kirchhoff in Berlin, seit 1862.
William Thomson in Glasgow, seit 1864. (Corresp. seit 1859).
Carl Weierstrass in Berlin, seit 1865. (Corresp. seit 1856).
Enrico Betti in Pisa, seit 1865.
Leopold Kronecker in Berlin, seit 1867. (Corresp. seit 1861).
Carl Neumann in Leipzig, seit 1868. (Corresp. seit 1864).
Francesco Brioschi in Mailand, seit 1870. (Corresp. seit 1869).
Arthur Cayley in Cambridge, seit 1881. (Corresp. seit 1864).
Charles Hermite in Paris, seit 1874. (Corresp. seit 1861).
Ludwig Fuchs in Berlin, seit 1875. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1874).
Rudolph Jul. Emman. Clausius in Bonn, seit 1877. (Corresp. seit 1866).
John Couch Adams in Cambridge, seit 1877. (Corresp. seit 1851).
Friedrich Kohlrausch in Würzburg, seit 1879. (Assessor seit 1867).
Luigi Cremona in Rom, seit 1880. (Corresp. seit 1869).
Werner Siemens in Berlin, seit 1880.
C. J. Malmsten in Upsala, seit 1882. (Corresp. seit 1875).
Gabriel Stokes in Cambridge, seit 1882. (Corresp. seit 1864).
Arthur Auwers in Berlin, seit 1882. (Corresp. seit 1871).

James Joseph Sylvester in New College Oxford, seit 1883. (Corresp. seit 1864).
 Eugenio Beltrami in Pavia, seit 1883. (Corresp. seit 1875).
 August Kundt in Strassburg, seit 1883. (Corresp. seit 1875).

Historisch-philologische Classe.

Leopold von Ranke in Berlin, seit 1851.
 Samuel Birch in London, seit 1864.
 Theodor Mommsen in Berlin, seit 1867. (Corresp. seit 1857).
 Ernst Curtius in Berlin, seit 1868. (Zuvor hies. ordentl. Mitglied seit 1856).
 George Bancroft in Washington, seit 1868.
 Franz Miklosich in Wien, seit 1868.
 Ludolph Stephani in St. Petersburg, seit 1869.
 Wilhelm von Giesebrecht in München, seit 1871. (Corresp. seit 1863).
 Carl Hegel in Erlangen, seit 1871. (Corresp. seit 1857).
 Heinrich von Sybel in Berlin, seit 1871. (Corresp. seit 1863).
 Johann Nicolaus Madvig in Kopenhagen, seit 1871.
 Rudolph von Roth in Tübingen, seit 1872. (Corresp. seit 1853).
 August Dillmann in Berlin, seit 1872. (Corresp. seit 1857).
 Sir Henry Rawlinson in London, seit 1872.
 Alfred Ritter von Arneth in Wien, seit 1874. (Corresp. seit 1870).
 Max Duncker in Berlin, seit 1874.
 Heinrich Lebrecht Fleischer in Leipzig, seit 1875.
 Georg Waitz in Berlin, seit 1876. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1849).
 August Friedrich Pott in Halle, seit 1876.
 Charles Newton in London seit 1877.
 Heinrich Brugsch in Graz, seit 1878. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1869).
 Julius Weizsäcker in Berlin, seit 1881. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1879).
 Adolf Kirchhoff in Berlin, seit 1881. (Corresp. seit 1865).
 Theodor Nöldeke in Strassburg, seit 1883. (Corresp. seit 1864).
 Johann Gildemeister in Bonn, seit 1884. (Corresp. seit 1859).

Correspondenten.

Physikalische Classe.

Wilhelm Duncker in Marburg, seit 1853.
 L. Zeuschner in Warschau, seit 1857.
 Johannes Hyrtl in Wien, seit 1859.
 Rudolph Leuckart in Leipzig, seit 1859.

- F. H. Bidder in Dorpat, seit 1860.
Carl Schmidt in Dorpat, seit 1860.
Bernhard Studer in Bern, seit 1860.
Heinrich Limpricht in Greifswald, seit 1860. (Assessor seit 1857).
Ernst Brücke in Wien, seit 1861.
Emil du Bois Reymond in Berlin, seit 1861.
Carl Ludwig in Leipzig, seit 1861.
Archangelo Scacchi in Neapel, seit 1861.
Thomas H. Huxley in London, seit 1862.
Ferdinand Römer in Breslau, seit 1862.
Charles Upham Shepard in Amherst, V. St., seit 1862.
Alexander Ecker in Freiburg, seit 1863.
Alvaro Reynoso in Havanna, seit 1865.
Ferdinand von Müller in Melbourne, seit 1867.
Asa Gray in Cambridge, V. St., seit 1868.
Jean Charles Marignac in Genf, seit 1868.
Alex Theodor von Middendorff auf Hellenorm bei Dorpat, seit 1868.
Robert Mallet in London, seit 1869.
Carl Friedrich Rammelsberg in Berlin, seit 1870.
Anton de Bary in Strassburg, seit 1872.
Eduard Pflüger in Bonn, seit 1872.
J. S. Stas in Brüssel, seit 1873.
Henry Enfield Roscoe in Manchester, seit 1874.
Johann Strüver in Rom, seit 1874.
Ferdinand von Richthofen in Leipzig, seit 1875.
Wyville Thomson in Edinburgh, seit 1875.
Ignacio Domeyko in Santjago de Chile, seit 1876.
Edmond Boissier in Genf, seit 1877.
Wilhelm Waldeyer in Berlin, seit 1877.
Ernst Heinrich Beyrich in Berlin, seit 1878.
Joseph von Lenhossek in Pest, seit 1878.
Alexander Agassiz in Cambridge, Ver. St., seit 1879.
Adolf Baeyer in München, seit 1879.
Carl von Voit in München, seit 1879.
Friedrich Beilstein in St. Petersburg, seit 1880.
Friedrich Merkel in Königsberg, seit 1880.
Wilhelm His in Leipzig, seit 1880.
H. Rosenbusch in Heidelberg, seit 1882.

James Joseph Sylvester in New College Oxford, seit 1883. (Corresp. seit 1864).
Eugenio Beltrami in Pavia, seit 1883. (Corresp. seit 1875).
August Kundt in Strassburg, seit 1883. (Corresp. seit 1875).

Historisch-philologische Classe.

Leopold von Ranke in Berlin, seit 1851.
Samuel Birch in London, seit 1864.
Theodor Mommsen in Berlin, seit 1867. (Corresp. seit 1857).
Ernst Curtius in Berlin, seit 1868. (Zuvor hies. ordentl. Mitglied seit 1856).
George Bancroft in Washington, seit 1868.
Franz Miklosich in Wien, seit 1868.
Ludolph Stephani in St. Petersburg, seit 1869.
Wilhelm von Giesebrecht in München, seit 1871. (Corresp. seit 1863).
Carl Hegel in Erlangen, seit 1871. (Corresp. seit 1857).
Heinrich von Sybel in Berlin, seit 1871. (Corresp. seit 1863).
Johann Nicolaus Madvig in Kopenhagen, seit 1871.
Rudolph von Roth in Tübingen, seit 1872. (Corresp. seit 1853).
August Dillmann in Berlin, seit 1872. (Corresp. seit 1857).
Sir Henry Rawlinson in London, seit 1872.
Alfred Ritter von Arneth in Wien, seit 1874. (Corresp. seit 1870).
Max Duncker in Berlin, seit 1874.
Heinrich Lebrecht Fleischer in Leipzig, seit 1875.
Georg Waitz in Berlin, seit 1876. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1849).
August Friedrich Pott in Halle, seit 1876.
Charles Newton in London seit 1877.
Heinrich Brugsch in Graz, seit 1878. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1869).
Julius Weizsäcker in Berlin, seit 1881. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1879).
Adolf Kirchhoff in Berlin, seit 1881. (Corresp. seit 1865).
Theodor Nöldeke in Strassburg, seit 1883. (Corresp. seit 1864).
Johann Gildemeister in Bonn, seit 1884. (Corresp. seit 1859).

Correspondenten.

Physikalische Classe.

Wilhelm Duncker in Marburg, seit 1853.
L. Zeuschner in Warschau, seit 1857.
Johannes Hyrtl in Wien, seit 1859.
Rudolph Leuckart in Leipzig, seit 1859.

- F. H. Bidder in Dorpat, seit 1860.
Carl Schmidt in Dorpat, seit 1860.
Bernhard Studer in Bern, seit 1860.
Heinrich Limpricht in Greifswald, seit 1860. (Assessor seit 1857).
Ernst Brücke in Wien, seit 1861.
Emil du Bois Reymond in Berlin, seit 1861.
Carl Ludwig in Leipzig, seit 1861.
Archangelo Scacchi in Neapel, seit 1861.
Thomas H. Huxley in London, seit 1862.
Ferdinand Römer in Breslau, seit 1862.
Charles Upham Shepard in Amherst, V. St., seit 1862.
Alexander Ecker in Freiburg, seit 1863.
Alvaro Reynoso in Havanna, seit 1865.
Ferdinand von Müller in Melbourne, seit 1867.
Asa Gray in Cambridge, V. St., seit 1868.
Jean Charles Marignac in Genf, seit 1868.
Alex Theodor von Middendorff auf Hellenorm bei Dorpat, seit 1868.
Robert Mallet in London, seit 1869.
Carl Friedrich Rammelsberg in Berlin, seit 1870.
Anton de Bary in Strassburg, seit 1872.
Eduard Pflüger in Bonn, seit 1872.
J. S. Stas in Brüssel, seit 1873.
Henry Enfield Roscoe in Manchester, seit 1874.
Johann Strüver in Rom, seit 1874.
Ferdinand von Richthofen in Leipzig, seit 1875.
Wyville Thomson in Edinburgh, seit 1875.
Ignacio Domeyko in Santjago de Chile, seit 1876.
Edmond Boissier in Genf, seit 1877.
Wilhelm Waldeyer in Berlin, seit 1877.
Ernst Heinrich Beyrich in Berlin, seit 1878.
Joseph von Lenhossek in Pest, seit 1878.
Alexander Agassiz in Cambridge, Ver. St., seit 1879.
Adolf Baeyer in München, seit 1879.
Carl von Voit in München, seit 1879.
Friedrich Beilstein in St. Petersburg, seit 1880.
Friedrich Merkel in Königsberg, seit 1880.
Wilhelm His in Leipzig, seit 1880.
H. Rosenbusch in Heidelberg, seit 1882.

R. Fittig in Strassburg, seit 1882.

Franz Eilhard Schulze in Berlin, seit 1883.

Gustav Tschermak in Wien, seit 1884.

Martin Websky in Berlin, seit 1884.

Eduard Süss in Wien, seit 1884.

Theodor Wilh. Engelmann in Utrecht, seit 1884.

Mathematische Classe.

Thomas Clausen in Dorpat, seit 1854.

Ludwig Seidel in München, seit 1854.

Georg Rosenhain in Königsberg, seit 1856.

John Tyndall in London, seit 1859.

Wilhelm Gottlieb Hankel in Leipzig, seit 1864.

Philipp Gustav Jolly in München, seit 1864.

Carl Hermann Knoblauch in Halle, seit 1864.

Erik Edlund in Stockholm, seit 1866.

Georg Quincke in Heidelberg, seit 1866.

Benj. Apthorp Gould in Cambridge, V. St., seit 1867.

Rudolph Lipschitz in Bonn, seit 1867.

Benjamin Peirce in Cambridge, V. St., seit 1867.

E. B. Christoffel in Strassburg, seit 1869.

Wilh. Theod. Bernhard Holtz in Greifswald, seit 1869.

Georg Salmon in Dublin, seit 1869.

Paul Gordan in Erlangen, seit 1870.

Ludwig Schläefli in Bern, seit 1871.

Felix Klein in Leipzig, seit 1872.

Sophus Lie in Christiania, seit 1872.

Adolph Mayer in Leipzig, seit 1872.

Carl Anton Bjerknes in Christiania, seit 1873.

J. Thomae in Jena, seit 1873.

Leo Königsberger in Heidelberg, seit 1874.

Wilhelm Förster in Berlin, seit 1874.

Bernhard Minnigerode in Greifswald, seit 1874.

Heinrich Weber in Marburg, seit 1875.

William Huggins in London, seit 1876.

Joseph Norman Lockyer in London, seit 1876.

Theodor Reye in Strassburg, seit 1877.

Pierre Ossian Bonnet in Paris, seit 1877.

Franz Carl Joseph Mertens in Krakau, seit 1878.

Felice Casorati in Pavia, seit 1877.

Gösta Mittag-Leffler in Stockholm, seit 1878.

Georg Cantor in Halle, seit 1878.

W. Hittorf in München, seit 1879.

Hugo Gylden in Stockholm, seit 1879.

Ulisse Dini in Pisa, seit 1880.

Heinr. Schröter in Breslau, seit 1882.

Ferd. Lindemann in Königsberg, seit 1882.

Ludw. Boltzmann in Graz, seit 1882.

Ludw. Kiepert in Hannover, seit 1882.

Gaston Darboux in Paris, seit 1883.

W. C. Röntgen in Giessen, seit 1883.

Ludwig Sylow in Frederikshald, seit 1883.

Barrée de Saint Venan in Vendôme, seit 1884.

F. Tisserand in Paris, seit 1884.

Henri Poincaré in Paris, seit 1884.

Emile Picard in Paris, seit 1884.

Thomas Andrews in Belfast, seit 1884.

Historisch-philologische Classe.

Wilhelm Henzen in Rom, seit 1857.

A. B. Rangabé in Berlin, seit 1857.

L. P. Gachard in Brüssel, seit 1859.

Carl Bötticher in Berlin, seit 1860.

Georg Curtius in Leipzig, seit 1860.

Giovanni Battista de Rossi in Rom, seit 1860.

Max Müller in Oxford, seit 1861.

Friedr. Ferdin. Carlson in Stockholm, seit 1863.

Ludwig Lange in Leipzig, seit 1863.

Hermann Bonitz in Berlin, seit 1865.

Jacob Burckhard in Basel, seit 1865.

Leo Meyer in Dorpat, seit 1865. (Assessor seit 1861).

Matthias de Vries in Leiden, seit 1865.

Wilhelm Wattenbach in Berlin, seit 1865.

Jean de Witte in Paris, seit 1865.

Leopold Victor Delisle in Paris, seit 1866.

Julius Ficker in Innsbruck, seit 1866.

XX VERZEICHN. DER MITGL. D. KÖNIGL. GESELLSCHAFT D. WISSENSCH.

- Ernst Dümmler in Halle, seit 1867.
Wilhelm Nassau Lees in Calcutta, seit 1868.
Theodor Sickel in Wien, seit 1868.
William Wright in Cambridge, seit 1868.
Theodor Aufrecht in Bonn, seit 1869.
Ulrich Köhler in Athen, seit 1871.
Ludwig Müller in Kopenhagen, seit 1871.
E. A. Freemann zu Sommerleaze, Engl., seit 1872.
M. J. de Goeje in Leiden, seit 1872.
Giulio Minervini in Neapel, seit 1872.
William Stubbs in Oxford, seit 1872.
Xavier Heuschling in Brüssel, seit 1874.
Alexander Conze in Berlin, seit 1875.
Ferdinand Justi in Marburg, seit 1875.
Heinrich Brunn in München, seit 1876.
Stephanus Cumanudes in Athen, seit 1876.
Reginald Stuart Poole in London, seit 1876.
Julius Oppert in Paris, seit 1876.
Ludwig Hänselmann in Braunschweig, seit 1878.
Adolf Michaelis in Strassburg, seit 1879.
Eduard Winkelmann in Heidelberg, seit 1880.
Georg Hoffmann in Kiel, seit 1881.
Franz Bücheler in Bonn, seit 1881.
August Nauck in St. Petersburg, seit 1881.
Wolfg. Helbig in Rom, seit 1882.
Henry Yule in London, seit 1883.
Joh. Heinr. Müller in Hannover, seit 1883.
Joh. G. Bühler in Wien, seit 1883.
Otto Benndorf in Wien, seit 1884.
Curt Wachsmuth in Heidelberg, seit 1884.
Heinrich Nissen in Bonn, seit 1884.
Adalbert Bezzenberger in Königsberg, seit 1884.
-

ABHANDLUNGEN

DER

PHYSIKALISCHEN CLASSE

DER

KÖNIGLICHEN GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN
ZU GÖTTINGEN.

EINUNDDREISSIGSTER BAND.

Das Wachsthum des menschlichen Nagels und des Pferdehufs.

Von

J. Henle. 

Vorgelegt in der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften am 8. November 1884.

Die Differenz über die Bildungsstätte des menschlichen Nagels, die vor mehr als 30 Jahren zwischen Köl liker und Reichert bestand, ist bis zum heutigen Tage noch nicht geschlichtet, vielmehr durch die Arbeiten von Unna und Hebra wieder erneut worden.

Da der Nagel sich bei seinem Wachsthum über die Fingerspitze vorschiebt, so kann man nicht im Zweifel sein, dass der Ansatz der neuen Substanz am hintern Rande des im Falz versteckten Theils vor sich geht. Da aber der im Falz versteckte Theil des Nagels vom hintern Rande an stetig an Mächtigkeit zunimmt, so muss man zugeben, dass ihm auch von der einen oder andern Fläche neue Schichten zugeführt werden. Ob nur von der untern, oder auch von der obern und wie weit von der einen und andern, darum dreht sich die Controverse. Und da sowohl von der Fingerspitze an der untern, wie vom Rande des Nagelfalzes an der obern Fläche des Nagels die Epidermis rückwärts, d. h. gegen den hintern Rand des Nagels sich fortsetzt, so fällt jene Frage mit der andern zusammen, wo Nagel- und Epidermisbildende Substanz an einander grenzen. Davon, dass der Nagelfalz vollständig von einer Einstülpung der Epidermis ausgekleidet, die Nagelwurzel also in einer Tasche der Epidermis enthalten sei, wie die vormikroskopische Anatomie es sich vorstellte¹⁾, ist nicht mehr die Rede. Reichert kommt in seinen Jahresberichten zu verschiedenen Malen, bei dem

1) Vgl. meine allg. Anat. S. 277.

Referat über mein und Kölliker's Handbuch der allg. Anatomie¹⁾ auf die Matrix des Nagels zu sprechen. Als solche betrachtete er anfänglich die untere Fläche des Nagelwalles vom Grunde des Falzes an bis etwa zur Mitte ihrer Länge und das Nagelbett bis zum vordern Rande der sogenannten Lunula. Weiter nach vorn, auf dem eigentlichen Nagelbett nach Reichert's Bezeichnung, erzeugt die Cutis nach seiner Ansicht nicht mehr Nagelplättchen, sondern ächte Epidermiszellen, die mit dem längsten Durchmesser senkrecht zur Nagelfläche stehn; über diese soll sich der vom Grunde des Falzes aus vordringende Nagelkörper wie über ein Polster hinwegschieben, sie aber doch auch zum Theil und weit über die Fingerspitze hinaus mit sich nehmen. In dem letztgenannten der Jahresberichte schliesst Reichert die untere Fläche des Nagelwalls von dem Antheil an der Nagelproduction aus; nicht einmal auf einen »ganz kleinen Theil« der obern Wand des Nagelfalzes soll, wie er gegen Kölliker behauptet, die Matrix des Nagels vom Grunde des Falzes aus sich erstrecken; die ganze obere Wand des Falzes wird für die Bildung der Epidermis des Nagelwalls, die ganze untere Wand des Falzes für die Bildung der Nagelsubstanz in Anspruch genommen.

Kölliker²⁾ lässt, wie erwähnt, die Matrix des Nagels in ganz kleiner Ausdehnung auf die obere Wand des Falzes übergehn, giebt aber zu, dass nicht selten die Epidermis an der untern Fläche des Nagelwalls bis zum hintern Rande der Wurzel vordringt. Der wesentlichste Streitpunkt zwischen ihm und Reichert besteht darin, dass Kölliker nicht nur dem vom Wall bedeckten Theil des Nagelbettes, sondern dem ganzen Nagelbett bis zur Fingerspitze Antheil an der Bildung des Nagels zuschreibt. Er macht dafür geltend, dass der Nagelkörper bis zum freien Rand, wenn auch vom vordern Rande der Lunula an nur in geringem Maass, an Mächtigkeit zunehme und dass, nach Verlust des Nagels und Verödung des Nagelfalzes, der vordere Theil des Nagelbettes sich mit Nagelsubstanz bedecke. Gegen Reichert's Behauptung, dass die

1) Müller's Archiv. 1842. S. CCLXXI. 1850. S. 33. 1851. S. 19.

2) Mikroskop. Anatomie. Bd. II. 1. Hälfte. S. 79.

obersten Zellen der Schleimschichte des eigentlichen Nagelbettes sämtlich mit dem längern Durchmesser senkrecht zur Oberfläche ständen, erklärt Kölliker, auch abgeplattete Zellen unmittelbar unter der Hornsubstanz des Nagels gefunden zu haben. Endlich dient ihm die von der angewachsenen zur freien Oberfläche fortschreitende Abplattung der Zellen der Hornschichte, die er auch an dem vordersten Theil des Nagels nicht vermisste, zum Beweise, dass der Nagel in seiner ganzen Länge Zuwachs von unten her erhalte. Er müsste sonst, dieser Abplattung wegen, gegen den freien Rand allmählig dünner werden.

Einen neuen Impuls empfangen die Untersuchungen über die Bildung des Nagels durch die Fortschritte unserer Kenntnisse von der Textur der Epidermis. Diese führten dazu, dass eine jede der früher angenommenen Schichten in zwei zerlegt wurde, indem sowohl von der ehemaligen Schleim- wie von der Hornschicht an der Stelle ihrer beiderseitigen Berührung je eine ein- oder mehrfache Zellenlage abgegrenzt wurde, von der Hornschichte das *Stratum lucidum*, von der Schleimschichte das *Stratum granulosum*. Die Entdeckung dieser beiden intermediären Schichten löste das Räthsel, vor dem die ältern Beobachter verwundert stehen geblieben waren, dass, im Gegensatz zur geschichteten Oberhaut der Schleimhäute, welche den allmählichen Uebergang der tiefen in die oberflächlichen Zellen zu verfolgen gestattet, in der Epidermis der äussern Haut die rundlichen Zellen der Schleimschicht sich plötzlich in die platten der Hornschicht umzuwandeln schienen. Zwar bleibt es immer noch auffallend, wenn man an Körperteilen mit starker Epidermis die mächtigen Lagen der gleichartigen Zellen der Schleim- und Hornschicht betrachtet, wie gering im Vergleich mit diesen die Zahl der Schichten ist, in welchen die Verhornung, d. h. die Entwicklung der Zellen der Schleimschicht zu denen der Hornschicht vor sich geht. Es beweist dies indess nur, dass die Zwischenstufen von der einen Form zur andern rasch durchlaufen werden.

Fassen wir in Kürze zusammen, was heutzutage bezüglich der Textur und Regeneration der Epidermis gelehrt wird, so ist als unterste, der gefässreichen Matrix nächste Schichte die Schleimschicht im engern

Sinne zu nennen, die man auch unter dem alten Namen Rete (Malpighi) begreift und mit dem neuern, Stachelschicht, belegt, mit dem letztern wegen der feinen stachelförmigen Fortsätze, womit nach M. Schultze's Entdeckung die Zellen dieser Schichte ringsum besetzt sind¹⁾. Sie sind im Uebrigen durchgängig kuglich oder senkrecht zur Oberfläche etwas abgeplattet, mit Ausnahme der untersten Reihe, welche sehr häufig eine cubische oder eine senkrecht zur Oberfläche verlängerte Gestalt und in derselben Richtung verlängerte, die Zelle fast vollständig ausfüllende Kerne zeigen.

Die nächste Schichte, die granulirte (Langerhans)²⁾ oder Langerhans'sche oder Eleidinschichte, besteht aus einer bis drei Lagen platter Zellen, die sich durch feinkörnigen Inhalt auszeichnen. Sie fallen an Dickendurchschnitten der Haut, die man mit Hämatoxylin oder Picrocarmin behandelt hat, dadurch in die Augen, dass sie sich vollständig und sehr intensiv färben, während in den benachbarten Schichten nur die Kerne intensiv, die Zellsubstanz gar nicht oder schwach gefärbt wird. Wie schon Langerhans bemerkte, grenzen sie sich gegen die Zellen der nächst höhern Schichten scharf ab; in der nächst tiefern Lage aber erscheinen als Vorläufer einzelne Zellen, welche Körnchen der nämlichen Art, nur mehr zerstreut, enthalten. In dem Maasse, wie die Körnchen sich häufen, werden die Stacheln unsichtbar, nehmen auch wohl an Länge ab; doch zeigen sich noch Spuren derselben an den Zellen der aufwärts folgenden Schichte.

Die Körnchen dieser granulirten Zellen sind es, welche Ranvier³⁾ als eine eigenthümliche Substanz, eine Vorstufe des Keratin, unter dem Namen Eleidin beschrieb. Er erklärt die Körnchen für Tropfen einer

1) Archiv für pathol. Anat. und Physiol. Bd. XXX. 1864. S. 260. Der Name Stachelschicht rührt von Unna her, Archiv für mikroskop. Anat. Bd. XII. 1876. S. 688.

2) Archiv für mikroskopische Anatomie. Bd. IX. 1873. S. 741. Um dem Entdecker gerecht zu werden, müsste sie die Aufhammer'sche heissen, da dieser Autor ihrer zuerst gedenkt (Würzb. Verhandl. N. F. Bd. I. 1870. S. 192).

3) Comptes rendus. T. LXXXVIII. 1879. p. 1361.

Flüssigkeit, der er den Glanz und die Consistenz eines ätherischen Oels zuschrieb, die er aber chemisch nicht anders, als durch ihre Affinität zu Farbstoffen characterisirte. Etwas weiter gelangte Waldeyer¹⁾ in der Prüfung der Reactionen des Eleidins, das er zunächst nicht für eine tropfbar flüssige, sondern für eine Substanz von gallertartiger Consistenz erklärt. Er sieht die Körner in Alkalien aufquellen und erblassen, aber erst beim Erwärmen zugleich mit den verhornten Zellen sich lösen. Ebenso wirken Salpeter- und Salzsäure. Wasser, Alkohol und Aether sind ohne Einfluss, verdünnte Jodlösung erzeugt keine Farbenänderung; in Glycerin-Pepsinextract lösen sich die Körner auf. In allen diesen Beziehungen findet Waldeyer das Eleidin ähnlich dem von v. Recklinghausen sogenannten Hyalin, einer Materie, welche in Form glänzender Tropfen aus den verschiedenartigsten Zellen, aus Nierenepithelien, farblosen Blutkörpern, Blutgefäss-Endothelien unter Umständen, welche »ein langsames Absterben der Zellen veranlassen«, hervorquillt, und so bedeutet ihm auch das Auftreten des Eleidins in den Zellen der Epidermis nicht sowohl einen Fortschritt in der Entwicklung der eiweissartigen zur Hornsubstanz, als vielmehr die Einleitung einer Degeneration, durch welche die Epidermiszellen aus der Reihe der lebenden Gewebe ausscheiden.

Ich durfte diese physiologische Frage nicht unberührt lassen, weil sie bei Beurtheilung der folgenden Schichte, des Stratum lucidum Oehl²⁾ (der basalen Hornschicht Unna) in Betracht kommt. Aus dem Umstande nämlich, dass die an sich klaren Zellen dieser Schichte sich, wenn auch erst nach längerer Zeit, in Pikrokarmine und Hämatoxylin färben, zieht Ranvier den Schluss, dass sie Eleidin im diffusen Zustande enthalten und im Grunde stimmt Waldeyer mit ihm überein, wenn er annimmt, dass das Eleidin mit dem protoplasmatischen Netzwerk, von dem es ausgesondert war, sich nachträglich wieder verbinde und dass aus dieser Verbindung die Hornsubstanz hervorgehe.

1) Beiträge von Henle's Schülern zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte. Bonn. 1882. S. 141.

2) Indagini di anatomia microscop. per servire allo studio dell' epidermide. Milano 1857. p. 45.

Bezüglich der obersten, der eigentlichen Hornschicht ist nichts Neues zu berichten, vielmehr nur an ältere, neuerdings in Vergessenheit gerathene Beobachtungen zu erinnern, aus welchen sich ergibt, dass nicht immer mit der vollständigen Verhornung der Epidermiszellen ihr Kern verloren geht. Ranvier¹⁾ und Suchard²⁾ behaupten, dass im Stratum corneum der Kern zugleich mit den Eleidinkörnchen schwinde und Schrön³⁾ geht so weit, der Epidermis der Glans penis und der innern Platte des Praeputium, deren Schüppchen bis zur Oberfläche den Kern behalten, ein Stratum corneum abzusprechen und so auch den Nagel, weil er aus kernhaltigen Schüppchen besteht, für eine Verdickung des Stratum lucidum zu erklären. Indess hatte schon Oehl bemerkt, dass gerade in den Plättchen der Epidermis der Hohlhand und Fusssohle die Kerne sich erhalten und ich konnte dies damals in meinem Jahresberichte⁴⁾ und kann es nach erneuten Untersuchungen auch jetzt wieder bestätigen. Es kommt vor, dass die Kerne, die in den tiefern Lagen der Hornschicht zu fehlen scheinen, in den oberflächlichen wieder auftreten, was sich wohl nur so erklären lässt, dass die Kerne der tiefern Schichten sich in ihrem Lichtbrechungsvermögen nur wenig von der Substanz der Plättchen unterscheiden. Uebrigens sieht man auf Dicken-durchschnitten der Epidermis häufig Gruppen kernhaltiger und kernloser Plättchen nebeneinander; es mag dies auf zufällige und vorübergehende Bedingungen bezogen werden, unter welchen die Bildung der einzelnen Elemente vor sich ging.

Ich gedenke bei dieser Gelegenheit einer eigenthümlichen Umwandlung, welche die Form der Kerne in den verhornten Epidermiszellen erfährt, wenn die letztern in verdünnten kaustischen Alkalien, wie bekannt, zu hellen Blasen aufquellen. Während die Kerne der unversehrten Plättchen auf dem Dickendurchschnitt dunkle Stäbchen,

1) *Traité technique d'histologie.* p. 885.

2) *Archives de physiologie.* 1882. p. 445.

3) *Contribuzione alla anatomia, fisiologia e patologia della cute umana.* Torino 1865. p. 27.

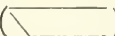
4) 1857. S. 22.

in der Flächenansicht kreisförmigen Flecken gleichen, nehmen sie in den gequollenen Zellen die Gestalt kugliger, dunkel conturirter Körner von kaum 0,001—0,002 mm. Durchmesser an (Taf. I Fig. 5). Es liesse sich einigermaßen verstehen, dass durch die Quellung der Hornsubstanz die scheibenförmigen Kerne zu Kügelchen zusammengedrückt werden, sonderbar aber wäre die Abnahme ihres Volumens, die dabei Statt findet. Ich habe Grund zu vermuthen, dass die erwähnten Körner die Kernkörperchen der ursprünglichen Kerne der Epithelzellen seien und werde bei einer andern Gelegenheit auf dieselben zurückkommen.

Der Erste, der die neu gewonnenen Anschauungen von der Schichtung der Epidermis auf das Studium der Bildung des Nagels anwandte, war ein Schüler von Langerhans, Heynold¹⁾. Er entdeckte die Eleidinschichte an der untern Fläche des Nagelwalls, wo sie nach seiner Beschreibung genau so weit nach hinten reicht, als die Epidermis, d. h. bis zum hintern Rande der Nagelwurzel. Er vermisst aber diese und jede Grenzschichte zwischen den Zellen des Rete und denen der Hornsubstanz des Nagels in dem ganzen Bereich des Nagelbettes. Und so erklärt er sich für eine directe Umwandlung der Zellen der Schleimschicht in Nagelschüppchen und bestreitet, dass in dieser Beziehung ein wesentlicher Unterschied zwischen dem im Falze steckenden und dem unbedeckten Theil des Nagels bestehe. Die Betheiligung sei dort nur lebhafter und der Uebergang ein mehr allmählicher.

Fast gleichzeitig mit Heynold sprach sich Unna über die Bildung des Nagels aus in einigen kurzen Sätzen, die er anhangsweise seiner Abhandlung über die Oberhaut hinzufügte. Auch er erkennt in der Epidermis der untern Fläche des Nagelwalls die sämtlichen Schichten wieder, die der Epidermis der freien Oberflächen zukommen. Und in dem Theil des Nagelbettes, welcher Nagelsubstanz producirt, scheint auch ihm jede Andeutung einer granulirten Schichte zu fehlen. Er schliesst aber, in Uebereinstimmung mit Reichert und gegen Kölliker und Heynold, den vor der Lunula gelegenen Theil des Nagelbetts von

1) Archiv für pathol. Anat. und Physiol. Bd. LXV. 1875. S. 270.
Physikalische Classe. XXXI. 1. B

dem Antheil an der Erzeugung der Nagelsubstanz aus. Die wirklich Nagel bildende Substanz beschreibt er als eine Schicht hellerer Stachelzellen, »in welcher die Stacheln immer deutlicher werden, während die Zellen sich abplatteten, wodurch eine stark punctirte, dunklere Uebergangsschichte entsteht«. Der Abbildung (a. a. O. Taf. XXXII Fig. 26 *nb*) und dem ersten Satze des Textes zufolge nimmt diese Substanz einen Theil des von dem Wall bedeckten Nagelbettes ein, der beim Neugeborenen nicht immer, beim Erwachsenen aber beständig bis in den hintern Winkel des Falzes reicht. Der zweite Satz aber steht damit und mit sich selbst in Widerspruch, wenn er aussagt, dass der Nagel in Schichten abgesondert werde, die der (ebenen) Matrix parallel seien und dennoch im Falze, wie auf dem Nagelbett eine von hinten oben nach vorn unten schräg absteigende Lage hätten. In einer spätern Abhandlung¹⁾ sucht Unna diesen Widerspruch dadurch zu lösen, dass er der Linie, die in schematischen Figuren eines den Nagel in zwei seitliche Hälften theilenden Durchschnitts das Nagelbett repräsentirt, eine stumpfwinklige Knickung () giebt, die ihr in Wirklichkeit nicht eigen ist.

Mit Heynold's und Unna's Schilderung stimmen Renaut's Angaben²⁾ darin überein, dass er der untern Fläche des Nagelwalls die der Epidermis eigenthümliche Succession der Schichten zuerkennt, dem Nagelbett aber ein Stratum granulosum abspricht. Er hält sogar den Mangel desselben für die Ursache des innigen Zusammenhangs, der zwischen dem Nagel und seiner Unterlage besteht, »da in allen Regionen der Oberhaut, wo die granulirte Schichte reichlich entwickelt ist, Horn- und Schleimschichte sich leicht von einander trennen«. Doch gedenkt Renaut einer Eigenthümlichkeit der Schleimschichte des Nagelbettes in der Nähe des hintern Randes, einer (im sagittalen Durchschnitt) linsenförmigen Verdickung, innerhalb deren die Zellen von Pigment- und Fettkörnchen erfüllt seien. Davon dass diese Zellenlage sich zuweilen

1) Vierteljahrsschrift für Dermatologie und Syphilis. Bd. VIII. 1881. S. 3.

2) Annales de dermatologie et de syphilographie. Vol. X. 1879. p. 166.

über den Rand des Falzes hinaus erstrecke, hänge die bläuliche Färbung ab, die die Lunula in manchen Fällen zeigt.

Aus andern Erwägungsgründen, als Renaut, rechtfertigt Arloing¹⁾ die Abwesenheit des Stratum granulosum auf dem Nagelbett. Wenn das Eleidin es ist, welches die allmähliche Atrophie der Epidermiszellen, das Schwinden des Kerns und die Abschuppung vorbereitet, so musste der Nagel, der sich nicht abschuppen und seine Kerne nicht verlieren sollte, davor bewahrt bleiben. Arloing vermuthet, dass die weisse Farbe und die Undurchsichtigkeit der bekannten Nagelflecke von stellenweiser Entwicklung eleidinhaltiger Zellen herrühren möge.

Hebra²⁾ gründete sein Urtheil über die Ausdehnung der Matrix des Nagels nicht, wie seine Vorgänger, auf die mikroskopische Untersuchung der Schichten desselben, sondern auf die Verschiedenheiten der Regionen des Nagelbettes. Er glaubt nicht, dass papillenfreie Stellen im Stande seien, Nagelsubstanz zu bilden und beschränkt, weil ihm ein vorderer Theil des bedeckten Nagelbettes der Papillen zu ermangeln scheint, die Matrix auf dessen hintern Theil. Bei Gelegenheit einer Empfehlung des salicylsauren Eisenchlorids zur Darstellung der Schichten der Epidermis bildet Hebra³⁾ einen mit diesem Färbemittel behandelten Nageldurchschnitt ab und erwähnt beiläufig, dass sich von der Fingerspitze bis zur Lunula unter dem Nagel die Stachel- und Körnerschichte erstrecke.

Im Gegensatze zu den bisher aufgezählten Beobachtungen behauptet Waldeyer, dass das Eleidin auch im Bereiche der Nagelmatrix nicht fehle und nur schwer zu erkennen sei, weil die dasselbe enthaltenden Zellen stark abgeplattet und daher auf Durchschnitten nicht so leicht auf ihren körnigen Inhalt zu prüfen seien. Die Zellen lägen immer dicht an der fertigen Nagelsubstanz in einer bis zwei Lagen und enthielten dichtgedrängt sehr feine Eleidinkörner.

1) Poils et ongles. Leurs organes producteurs. Paris 1880. p. 118.

2) Wiener med. Jahrb. 1880. S. 59.

3) Schenk, Mittheilungen aus d. embryolog. Institut der wiener Universität. Bd. II. 1882. S. 77.

Unzweifelhaft hat Waldeyer die granulirte Schichte des Nagelbettes vor sich gehabt, aber die Differenz, welche zwischen ihren Körnern und den Körnern des Eleidins besteht, übersehn, weil er sich zur Untersuchung ungefärbter oder gefärbter, aber mit Eisessig wieder extrahirter Durchschnitte bediente. Ranvier¹⁾ war darin glücklicher dadurch, dass er seine Beobachtungen an intensiv mit Picrocarmin gefärbten Präparaten anstellte. Wenn er aber als Besonderheit der körnigen Substanz der Nagelmatrix, die er Onychin nennt, angiebt, dass sie sich in Picrocarmin nicht roth färbt, wie Eleidin, sondern braun, so muss ich annehmen, dass er Nageldurchschnitte im natürlichen Zustande nicht gesehen habe. Denn die braune Farbe ist am Onychin ohne Behandlung mit Färbemitteln auffallend genug; sie hat offenbar Anlass gegeben, dass schon Kölliker und Hassall²⁾ und neuerlich, wie eben erwähnt, Renault auf der Matrix des Nagels zuweilen Schichten pigmenthaltiger Zellen zu sehn meinten. Von den Pigmentkörnern sind aber die Körner des Onychin dadurch verschieden, dass sie in verdünnten Alkalien und Säuren erblassen. Diese Eigenschaft haben sie mit dem Eleidin gemein. unterscheiden sich aber von diesem durch ihre Indifferenz gegen Picrocarmin, Carmin und Hämatoxylin, die die Kerne der onychinhaltigen Zellen färben, ohne die Farbe des Onychin zu alteriren. Auch hält sich Onychin in verdünnter Salzsäure länger, als das rasch verblassende Eleidin. Die braune Farbe zeigt übrigens das Onychin unter dem Mikroskop nur bei durchfallendem Licht; bei auffallendem Licht erscheint es undurchsichtig und rein weiss.

Bereits hat Suchard³⁾ das Onychin benutzt zur Erledigung der Reichert-Kölliker'schen Streitfrage, ob das Nagelbett vor der Lunula dazu beitrage, dem Nagel von unten her neue Schichten zuzuführen. Er entscheidet sich gegen die von Unna und Hebra adoptirte Reichert'sche Ansicht, da die onychogene Substanz zwar vor der Lu-

1) *Traité techn.* p. 885.

2) *The microscop. anatomy of the human body.* Vol. I. 1849. p. 253.

3) *a. a. O.*

nula an Mächtigkeit abnehme, aber in dünner Schichte doch auch auf dem übrigen Theil des Nagelbettes vorhanden sei (was nicht richtig ist).

Bevor ich auf die eigenen Beobachtungen eingehe, muss ich die Bedeutung einiger Namen feststellen, die in verschiedenem Sinne gebraucht werden. Dies gilt insbesondere für den Ausdruck *Lunula*, worunter Heynold u. A. die ganze hintere Partie des Nagels verstehen, von der vorwärts convexen Linie, hinter der der Nagel plötzlich eine blässere Färbung annimmt, bis zum hintern Rande. Ursprünglich bezeichnete der Name, und nur so ist er verständlich, das einigermassen halbmondförmige Feld, welches regelmässig am Daumen, seltener an den übrigen Fingern, von vorn durch die erwähnte Linie und von hinten durch den vordern Rand des Nagelwalles umschrieben wird. Danach fehlt die *Lunula* an den Fingern, an welchen die Grenze zwischen dem farbigen und dem blassen Theil des Nagels vom Wall bedeckt wird. Mit der *Lunula* in dieser Bedeutung verwandt ist das durch Hebra von der *Lunula* abgegrenzte, sogenannte mittlere Feld des Nagels und Nagelbettes, das dem Durchschnitt einer biconvexen Linse gleichen und sich durch den Mangel der Papillen auszeichnen soll. Vom hintern Rande dieses Feldes sagt Hebra, dass es am unversehrten Finger nicht gesehen werde, weil es bis zur Mitte unter dem Nagelwall versteckt sei. In der Regel ist aber eine scharfe Grenze zwischen der vordern, glatten und der hintern, scheinbar mehr papillösen Region des von dem Wall bedeckten Theils des Nagelbettes nicht zu finden, sondern es nehmen die Leisten von hinten nach vorn allmählig an Höhe ab, bis sie vor dem vordern Rande der *Lunula* plötzlich wieder höher werden.

Ursprünglich auf ein Bild bezogen, welches die Oberfläche des Nagels vermöge des verschiedenen Blutgehalts seiner Unterlage darbietet, wird der Name *Lunula* von Heynold und Hebra auf diese Unterlage selbst, also auf einen Theil des Nagelbettes angewandt. Er ist synonym mit dem, was Reichert, Unna, Arloing *Matrix* des Nagels nennen im Gegensatz zum eigentlichen Nagelbett, auf dem der Nagel nur

noch vorgeschoben, nicht mehr verstärkt werden soll. So lange man aber nicht darüber einig ist, wie weit die nagelbildende Kraft des Nagelbettes geht, so lange sie der Eine am hintern, der andere am vordern Rande der Lunula und ein dritter erst an der Fingerspitze enden lässt, ist der Ausdruck »Matrix« zur Bezeichnung einer bestimmten Localität des Nagelbettes nicht verwendbar. Welcher Theil des Nagelbettes und ob auch ein Theil der untern Fläche des Walles Matrix heissen soll, kann nur zugleich mit der Frage entschieden werden, von wo der Nagel Zuwachs erhält. Einstweilen müssen wir uns mit der Unterscheidung eines im Falz enthaltenen und eines freien Theils des Nagelbettes begnügen. Und so wird man auch unter »Wurzel« vorerst den vollständig oder fast vollständig (bis auf die Lunula) im Falz stekenden Theil des Nagels verstehn.

Alle bisherigen Beschreibungen des Nagels fehlen darin, dass sie keine Rücksicht nehmen auf die Manchfaltigkeit der Formen, welche der Grund des Nagelfalzes zeigt und auch mich selbst habe ich anzuklagen, dass ich durch den Zufall, der mir gleich anfangs eine der Voraussetzung entsprechende Configuration der Matrix des Nagels darbot, mich abhalten liess, die Untersuchung weiter auszudehnen. Die liegenden, aus dem hintern Theil des Bodens des Nagelbettes hervorsprossenden, gefässhaltigen Papillen, die ich in Fig. 22 und 23 meines Handbuchs der Eingeweidelehre abgebildet habe, schienen besonders geeignet, das Wachsthum des Nagels vom Grund des Falzes aus verständlich zu machen. Indessen sind solche Papillen nicht in allen, ja nicht einmal in den meisten Fällen vorhanden; es kommen auch aufrechte und selbst etwas rückwärts gewandte vor und einer grossen Zahl von Fingern und Zehen fehlen sie gänzlich und werden nur durch Blutgefässschlingen vorgespiegelt, die von Strecke zu Strecke in die übrigen gleichförmigen Leisten des Nagelbettes vordringen.

Durch das bekannte, nach Langer's Empfehlung von Hebra angewandte Verfahren, den Finger einige Secunden lang der Wirkung kochenden Wassers auszusetzen, erzielt man eine ziemlich reinliche

Trennung der Epidermis der Fingerspitze und des Nagels mit ihrer beiderseitigen Schleimschichte von der Cutis; den Nagel allein kann man mit seiner Wurzel und mit mehr oder minder vollständiger Schleimschichte von seinem Bette und aus dem Falze durch Ausreissen lösen, wenn man den Finger einige Zeit in Müller'scher Flüssigkeit oder in verdünnter Essigsäure macerirt hat. Versucht man ohne diese Vorbereitung den Nagel auszureissen, wozu man ihn zweckmässiger Weise nach der Vorschrift der Chirurgen erst in der Mitte, der Länge nach, spaltet, um die beiden Hälften besonders zu fassen, so lässt der Nagelkörper meistens seine ganze Schleimschichte auf dem Bette zurück, während die Wurzel den grössten Theil ihrer Schleimschichte mit sich nimmt; doch kommen hierbei auch ganz zufällige und unregelmässige Trennungen vor. In allen diesen Fällen erscheint bekanntlich der hintere Rand des Nagels weich, biegsam und wie ausgefranzt. Wenn man ihn dann durch Trocknen oder in Alkohol erhärtet, so lassen sich feine Durchschnitte der Wurzel gewinnen (Taf. I Fig. 2, IV Fig. 3. 4), die über die Art, wie Cutis und Nagelsubstanz ineinandergreifen, Aufschluss gewähren. Zuverlässigere Bilder erhält man, wenn man die mit dem Nagel vom Knochen abgelöste Haut der Endphalange der Finger und Zehen in Alkohol härtet und zu Dickendurchschnitten die in ihrem ursprünglichen Zusammenhang erhaltenen Theile verwendet. Dass indess auch diese Durchschnitte zu Irrthümern verleiten können, wenn sie nicht durch Flächenansichten controlirt werden, wird sich aus dem Folgenden ergeben.

Es ragen also zuweilen, wie erwähnt, aus dem Grunde des Nagelfalzes und von dem nächst angrenzenden Theil des Bettes und Walles gefässhaltige Papillen hervor, welche von der Schleimschichte der Nagelwurzel umgeben werden. Wo dies der Fall ist, zeigt sich der Längsschnitt¹⁾ des ausgerissenen Nagels am hintern Rande in längere und

1) Ich verstehe unter Längs- und Querschnitt des Nagels Durchschnitte durch die Dicke desselben, also senkrecht zur Oberfläche, unter Querschnitt insbesondere einen dem Handgelenk parallelen, unter Längsschnitt einen den Finger in eine rechte und linke Hälfte theilenden Schnitt.

kürzere Lappen von cylindrischer Form getheilt, wie sie beispielsweise in Taf. IV Fig. 4 dargestellt sind; ein dicht am hintern Rande der Nagelwurzel geführter Querschnitt (Taf. III Fig. 5) stellt ein netzförmiges Gewebe dar, dessen kreisförmige Lücken von den Papillen ausgefüllt waren; an einem Querschnitt endlich durch den unversehrten hintersten Theil der Nagelwurzel sammt dem Nagelbett kann man bei genügender Vergrößerung die Querschnitte der Papillen mit dem Querschnitt der in ihnen enthaltenen Gefässschlingen von den Zellen der Schleimschicht rings umschlossen sehn. Der Durchmesser der Papillen beträgt 0,03, die Länge der Lappen der Nagelwurzel kann 0,4 — 0,5 mm. erreichen.

Die Stelle der aus dem Winkel des Falzes vorspringenden Papillendreihe vertritt zuweilen ein niedriger continuirlicher Saum mit scharfem oder abgerundetem Rande, dem eine Hohlkehle des hintern Nagelrands entspricht. In dem Saum verläuft ein querer Gefässstamm. Es folgen noch einige, ebenfalls durch quer verlaufende Gefässe veranlasste Wülste der untern, seltener der obern Fläche des Nagelbettes, durch die der danach modellirte Längsschnitt des Nagels einen wellenförmigen Contur erhält (Taf. I Fig. 4). Häufig aber finden sich im Grunde des Falzes weder Papillen, noch Falten oder Wülste; der Längsschnitt der Nagelwurzel läuft in einen ebenen, scharfen oder kaum abgerundeten Rand aus; Papillen treten erst in einiger Entfernung, 1—5 mm. und mehr, vom Grunde des Falzes auf, unregelmässig oder in Längsreihen, mehr oder minder weit vordringend, einfach oder zu mehreren auf gemeinschaftlicher Basis (Taf. IV Fig. 5), spitz oder abgerundet, schlank (0,15 mm. hoch bei 0,05 Durchmesser) oder breit. Auf dem Nagelbett der grossen Zehe sah ich sie tuberkelförmig, 0,12 mm. hoch und fast ebenso breit, von einem Netz von Capillargefässen ausgefüllt. Aber es giebt auch Nagelbetten, welche ausser am vordern und Seitenrande, wo der Uebergang in die freie Cutis sich vorbereitet, keine Spur von Papillen zeigen und nur einen täuschenden Anschein liegender Papillen darbieten, wenn der Schnitt die Längsleisten des Nagelbetts (Taf. I Fig. 2) in schräger Richtung und unter spitzem Winkel getroffen hat.

Es verhält sich ebenso mit dem Seitenrande der Nagelwurzel, der

auf Querschnitten bald oberflächlich oder tief ausgebuchtete, bald ganz glatte Conturen darbietet (Taf. II Fig. 5. 6).

Ich gedachte soeben der Leisten, deren parallelen Verlauf auf dem eigentlichen Nagelbett (dem vor der Lunula gelegenen Theil desselben) alle Beschreibungen übereinstimmend schildern. Nicht so einmüthig lauten die Angaben bezüglich des unter dem Wall verborgenen Theils des Nagelbettes. Während die Einen ihm ebenfalls Leisten zuschreiben, die schon im Grunde des Falzes beginnen und nur durch ihre geringe Höhe von den Leisten des eigentlichen Nagelbettes sich unterscheiden, finden Andere das Nagelbett vom Grunde des Falzes bis zum vordern Rande der Lunula mit anfänglich zerstreuten, dann in Längsreihen geordneten Papillen besetzt und hebt Hebra, wie berichtet, noch einen Unterschied hervor zwischen dem hintern, Papillen tragenden, und dem vordern glatten Felde. Der wirkliche Sachverhalt ist nicht ohne Beachtung des Verlaufs der Blutgefässe zu ermitteln, den man entweder an injicirten Präparaten oder an solchen, deren Gefässe ihre natürliche Füllung behalten haben, verfolgt.

Zunächst sind an den Gefässen, in Uebereinstimmung mit den Schichten des Bindegewebes, die den Rücken der Endphalange decken, zwei Lagen zu unterscheiden. Eine oberflächliche Bindegewebsschichte, welche dem Nagel zur directen Unterlage dient, besteht aus straffen und dicht aneinandergefügten Faserzügen, die man als Fortsetzung der Cutis betrachten kann; diese Schichte ist mit dem Periost der Phalange einigermaßen verschiebbar verbunden durch ein lockeres, schwammiges Bindegewebe, das der subcutanen Schichte der freien Cutis entspricht und nicht selten Häufchen von Fettzellen enthält.

Die Cutis des Nagelbettes ist, verglichen mit der Cutis anderer Regionen, arm an elastischen Fasern, zeichnet sich dagegen durch ein Netz anastomosirender Zellen aus. Sie nimmt vom Grunde des Falzes gegen die Fingerspitze an Mächtigkeit zu: ihre Mächtigkeit an dem bedeckten Theil des Nagelbettes beträgt 0,5—0,6 mm. Ihre Oberfläche nehmen vorzugsweise, zuweilen ausschliesslich, longitudinale Bündel ein; unter derselben folgt eine viel mächtigere Lage vorzugsweise

querverlaufender Bündel, an die sich dann weiter nach unten durcheinander gewebte, allmählig sich auflockernde anreihen (Taf. III Fig. 6).

In der tiefen, lockeren Bindegewebsschichte sind Gefässe von verschiedenem und theilweise verhältnissmässig sehr ansehnlichem Caliber und von unregelmässigem Verlauf enthalten; doch fallen zuweilen einige zunächst dem hintern Rande des Nagelbetts durch parallele, transversale Richtung auf (Taf. III Fig. 4). In der obern festern Bindegewebsschichte des Nagelbettes dagegen haben die Gefässe ein ziemlich gleichmässiges Caliber und einen im allgemeinen einander und der Axe des Fingers parallelen Verlauf, wodurch das injicirte Nagelbett ein zierlich längsstreifiges Ansehn erhält. Doch treten neben dieser allgemeinen Aehnlichkeit in dem Verhalten der Gefässe einzelner Regionen des Nagelbettes gewisse Eigenthümlichkeiten hervor, die auf das Relief des letztern von Einfluss sind.

Ich theile in dieser Beziehung das Nagelbett in drei Zonen ein, indem ich den bedeckten Theil desselben mit Hebra in ein hinteres und ein vorderes Feld scheide, ohne jedoch seiner Ansicht von der Ursache der Verschiedenheit dieser beiden Felder noch auch seiner Behauptung von ihrer scharfen gegenseitigen Abgrenzung beizupflichten. Ein Querschnitt durch das hintere Feld macht allerdings den Eindruck, als sähe man regelmässige Querreihen niederer theilweise seitwärts geneigter Papillen in die Schleimschichte des Nagels emporragen. Aber von den gewöhnlichen Hautpapillen unterscheiden sich diese scheinbaren schon durch ihre kolbige, kuglige Gestalt mit eingeschnürter Basis (Taf. IV Fig. 1). Manche derselben enthalten eine Gefässschlinge, viele aber auch nur ein einfaches Gefäss, von dem sie ganz ausgefüllt werden, und eine genauere Untersuchung zeigt, dass dies Gefäss nicht in der Papille aufsteigt, sondern sie an einem dickern Querschnitt in einer gegen den Objectträger senkrechten oder geneigten Richtung durchsetzt (Taf. III Fig. 7) und an feinen Querschnitten sich ebenfalls im Querschnitt präsentirt (Taf. III Fig. 6). Zur richtigen Deutung des Trugbildes gelangt man durch Betrachtung von longitudinalen Schnitten und von solchen, die der Oberfläche parallel geführt sind. Der Längsschnitt zeigt statt

der Papillen Wälle, zwischen denen die Gefässe liegen (Taf. I Fig. 1) und an Flächenschnitten bemerkt man an den dicht unter der Oberfläche nebeneinander hinziehenden Capillargefässen horizontale und verticale, enge und weitläufige Schlängelungen, die den wechselnden Anblick des Querschnitts der Wälle erklären (Taf. III Fig. 4. 1). Lange Strecken durchlaufen diese Gefässe, deren, wie erwähnt, ziemlich gleichmässiger Durchmesser 0,012—0,02 mm. beträgt, ohne Verästelung; seltener kommt eine quere Anastomose zwischen denselben oder eine spitzwinklige Theilung vor; mit den starken und ebenfalls vorzugsweise longitudinalen Gefässen der lockern Bindegewebsschichte hängen sie durch vereinzelte, gerade und schräge aufsteigende Aeste zusammen (Taf. I Fig. 1). Die meisten liegen mit dem grössten Theil ihres Umfangs frei über dem Niveau des Nagelbetts, ringsum in fast unmittelbarer Berührung mit den untersten Zellen der Schleimschichte des Nagels, nicht sowohl in den Leisten enthalten, als vielmehr selbst die Leisten bildend.

Das vordere, glattere Feld des bedeckten Theils des Nagelbettes, dessen vorderer Rand gelegentlich als Lunula vor dem Rande des Falzes sichtbar wird, ist von dem hintern Felde hauptsächlich durch den geringen Blutgehalt unterschieden. Zwar ist die Zahl der Capillaren, die der Länge nach die feste Bindegewebsschichte durchsetzen, nicht geringer und oft sind sie sogar einander näher gerückt; aber ihr Caliber ist durchgängig kleiner, an die Stelle des gewundenen Verlaufs, der den Gefässen im hintern Felde eigen ist, tritt im vordern ein vollkommen gestreckter und statt auf der Cutis liegen sie innerhalb derselben oder ragen nur mit einem kleinen Theil ihres Umfangs aus der Cutis hervor, so dass der Querschnitt der letztern eben oder nur schwach wellenförmig erscheint (Taf. III Fig. 4. 2).

Characteristisch für das eigentliche Nagelbett sind die parallelen, hohen Leisten oder Kämme, die seit langer Zeit bekannt, aber doch noch nicht ganz richtig beschrieben sind. Die theoretische Vorstellung, dass diese Leisten aus zusammengeflossenen Papillen hervorgehn, hat die Beobachter zu sehr beherrscht und hat es verschuldet, dass als Regel aufgestellt wurde, was nur eine seltene Ausnahme ist. Nur ausnahms-

weise haben die Leisten an den Stellen, wo sie Gefässschlingen enthalten, eine grössere Breite; in der Regel erweisen sie sich, wie die Combination des Querschnitts (Taf. III Fig. 8) und der Flächenschnitte (Taf. III Fig. 2. 3) lehrt, als verhältnissmässig schmale, scharfkantige Kämme von ungefähr 0,2 mm. Höhe. Sie verlaufen genau longitudinal und in grosser Regelmässigkeit, die nur dadurch mitunter gestört wird, dass eine Leiste sich aufwärts in zwei Kämme theilt. Sie stehn genau senkrecht zur Oberfläche oder seitwärts geneigt. Jede dieser Leisten enthält nun Reihen schlingenförmiger Capillargefässe, die in gewissen Abständen aus den unter den Leisten in longitudinaler Richtung verlaufenden Gefässen entspringen und entweder gerade oder, der häufigere Fall, rückwärts geneigt aufsteigen. Immer liegen die beiden Schenkel der Schlinge in einer, dem Verlaufe der Leisten parallelen Ebene hintereinander. Demnach sind die Schlingen vollständig nur auf Längsschnitten sichtbar (Taf. I Fig. 1); an feinen Querschnitten erscheinen die Leisten theils gefässlos, theils von Einem aufsteigenden Gefässzweig durchzogen (Taf. III Fig. 8) und an Flächenschnitten präsentiren sich die Schlingen in Form von paarweis hintereinander gelegenen Gefässdurchschnitten, die sich auch im ungefüllten Zustande offen erhalten (Taf. III Fig. 2).

Gegen den vordern Rand des Nagelbettes, früher oder später, lösen sich die Leisten wieder in einzelne, cylindrische, zum Theil sehr (bis 0,45 mm) lange Gefässpapillen auf, ausnahmsweise erheben sich derartige schlanke und spitze Papillen schon von den vorderen Enden der Leisten (Taf. IV Fig. 6). Sehr variabel ist das Verhalten der Leisten des eigentlichen Nagelbettes an ihrem hintern Ende oder, richtiger gesagt, an ihrem Ursprung aus der Lunula. Manchmal steigen sie unmittelbar aus der flachen Cutis auf und so ist auch die vordere Grenze der Lunula öfters durch ein plötzliches Ansteigen des Nagelrückens bezeichnet. In andern Fällen ist schon das vordere Feld des bedeckten Theils des Nagelbettes mit parallelen, scharfen Kämmen versehen, die allmählig an Höhe und Breite zunehmen, anfangs aber sehr niedrig und zu schmal sind, um Gefässe aufzunehmen (Taf. III Fig. 9). Im Allgemeinen steht

die Breite der Kämme in geradem Verhältniss zu ihrer Höhe und demgemäss nimmt ihre Anzahl mit ihrer Höhe ab. Leisten von 0,03—0,04 mm. Höhe zählte ich auf eines halben Millimeters Breite 20 neben einander, Leisten von 0,18 mm. Höhe auf demselben Raum nur 10. Doch können auch niedrige Leisten weiter auseinander rücken und dicht gedrängte eine ansehnlichere Höhe erreichen.

Alle diese Verschiedenheiten gehören spätern Entwicklungsstadien an. Um die typische Form des Nagelbettes kennen zu lernen, ist es gerathen, Nägel von kleinen Kindern oder besser noch von 6—7monatlichen Embryonen zu untersuchen (Taf. III Fig. 1). In diesem Alter sind die Nägel fertig, bereit über die Fingerspitze hinauszuwachsen, aber noch völlig durchsichtig und so weich, dass der ausgerissene Nagel sich mittelst des Deckglases platt niederdrücken lässt. Betrachtet man ihn so, die angewachsene Fläche aufwärts gekehrt, so sieht man den regelmässigen, anfangs von der Mitte divergirenden, dann parallelen Zug der aus den Furchen des Nagelbettes hervorgezogenen Leisten der Schleimschichte am hintern und vordern Theil des Nagels ziemlich gleich breit und hoch, in der Mitte aber, in der Gegend, die Unna's vordern Feld der Lunula entspricht, schmaler und niedriger.

Soweit der Nagel im Falze steckt, erhält er die Zufuhr des Ernährungsmaterials von beiden Seiten her, denn auch an der untern Fläche des Nagelwalls ziehn die Blutgefässe, stellenweise ebenfalls in parallel longitudinaler Richtung, dicht unter der Schleimschichte hin, die sie zuweilen auch etwas eindrücken (Taf. I Fig. 1, Taf. IV Fig. 1). Da der Nagel innerhalb des Falzes seine definitive Stärke nahezu erreicht, so durfte der Gefässreichthum des Nagelbettes gegen den vordern Rand des Falzes abnehmen. Da aber von dieser Stelle an der Nagelkörper behufs seiner Ernährung auf das Nagelbett allein angewiesen ist, so bedurfte dieses wieder einer reichlichern Ausstattung mit Blutgefässen, welche durch die in die Leisten aufsteigenden Schlingen erzielt ist. Darin findet, wie mir scheint, der Contrast in dem Bau des Nagelbetts dies- und jenseits der Lunula seine Erklärung.

Jeder Versuch, die Bildungsstätte des Nagels aus der Configuration des Nagelbettes erschliessen zu wollen, ist verfehlt; insbesondere aber wird die Beziehung zur Entwicklung der Nagelsubstanz, welche Hebra, den Papillen zuschreibt, durch die Unbeständigkeit, ja den häufigen Mangel derselben widerlegt. Mit mehr Aussicht auf Erfolg unternehmen wir es, unser Urtheil auf die Anwesenheit der Onychinschichte zu gründen und zu dem Ende deren Ausbreitung zu untersuchen. Denn dass die Onychin-haltigen Zellen ein Stadium in der Entwicklung der Hornschichte des Nagels repräsentiren, dafür zeugt nicht nur ihre Analogie mit der Eleidinschichte der Epidermis, sondern auch die Erfahrung, dass so weit das Onychin reicht, die scharfe Grenze zwischen der Schleim- und Hornschichte des Nagels, die auf dem eigentlichen Nagelbette besteht, verwischt ist. Sehr lehrreich sind in dieser Hinsicht Querschnitte des Nagels durch den vordern Theil der Lunula, welche sich seitwärts auf das eigentliche Nagelbett erstrecken. Ein derartiger Durchschnitt (Taf. II Fig. 7) zeigt im Bereich der Lunula über der Onychinschichte minder abgeplattete, zum Theil noch mit rundlichen Kernen versehene und von vereinzelt Onychinkörnchen erfüllte Nagelplättchen: im Bereich des eigentlichen Nagelbettes scheidet ein einfacher, dunkler Contur die hellen und platten Schüppchen der Hornsubstanz von den Stachelzellen der Schleimschichte. Und wie die Zellen der Hornschicht über dem Onychin, so bieten die Zellen der Schleimschicht unterhalb desselben Zeichen beständiger Erneuerung dar, die an den onychinlosen Stellen fehlen. Hier, in den tiefen Furchen zwischen den hohen Leisten des eigentlichen Nagelbettes, haben die Stachelzellen der Schleimschichte durchgängig ziemlich gleiche Dimensionen (im Mittel 0,013 mm. mit Kernen von 0,005—0,007 mm.) und unterscheiden sich nur insoweit, als die unmittelbar auf der Oberfläche der Leisten aufsitzenden platter sind als die mittlern und auf dem Querschnitt wie schmale, schräg von der Cutis aufsteigende Stäbchen erscheinen. Ganz gewöhnlich findet man die Kämme der Schleimschichte, die man mit dem Nagel aus den Furchen des Nagelbettes herauszieht, durch und durch in ein fasriges Gewebe verwandelt, dessen Zellengrenzen verwischt, dessen Kerne nur durch

Färbung kenntlich zu machen oder auch ganz geschwunden sind (Taf. II Fig. 8). Die Fasern sind fein, mit dunkeln, rauhen Rändern, parallel schräg ab-rückwärts gerichtet, gegen den untern scharfen Rand in platte Bündel getrennt und sogar vereinzelt. Dagegen verhält sich die von Onychinzellen bedeckte Schleimschichte ganz wie die der Epidermis: die Zellen der untersten Lage sind so klein, dass die Kerne einander unmittelbar zu berühren scheinen; die Kerne sind ebenfalls klein, rund von kaum 0,004 mm. Durchmesser oder senkrecht gegen die Unterlage verlängert (Taf. II Fig. 1, Taf. IV Fig. 3). Ueber ihnen folgen rundliche, allmählig grössere, oder sogleich senkrecht zur Unterlage abgeplattete Zellen. Gegen die Schleimschichte des Nagelbettes zeichnet sich die der untern Fläche des Nagelwalls häufig durch die cubische Form der tiefsten Zellen ihrer Schleimschichte aus (Taf. II Fig. 5). Oefters bildet die zunächst unterhalb der Onychinschichte befindliche Lage der Schleimschichte einen hellen Saum, woran theils, an tingirten Präparaten, die geringere Lebhaftigkeit der Färbung, theils der Mangel der Stacheln Schuld ist, die den Zellen der tiefern Schichten ein körniges und deshalb dunkleres Ansehn geben (Taf. I Fig. 1). Einen dem Stratum lucidum der Epidermis vergleichbaren hellern Streifen über der Onychinschichte habe ich einige Mal, jedoch nur ganz ausnahmsweise wahrgenommen. Man könnte dies als Argument verwenden für die Ansicht Schrön's, dass die ganze Hornschichte des Nagels dem Stratum lucidum der Oberhaut entspreche.

So käme es also, wie es scheint, nur darauf an, zu erfahren, welche Theile des Nagelfalzes und Bettes eine Onychinschichte aufweisen, um danach die Localitäten, von denen die Bildung der Nagelsubstanz ausgeht, zu bestimmen.

So einfach ist indess die Sache nicht. Denn erstens ist das Verhältniss der Onychinschichte zu den übrigen Schichten des Nagels ebenso unbeständig, wie die Form des Nagelbettes. Es ist namentlich unbeständig in der Einen Beziehung, welche den Ausschlag geben müsste in dem Streite, ob die obere Wand des Falzes zur Bildung des Nagels beitrage. Häufig sieht man an Längs- und Querschnitten des hintern

und, so weit der Nagel in die Breite wächst, des seitlichen Grundes des Falzes die an ihrer Undurchsichtigkeit und ihrer Farbe kenntliche Onychinschicht um den hintern und seitlichen Rand der Nagelwurzel herum vom Nagelbett auf die untere Fläche des Walls, allerdings immer nur auf sehr kurze Strecken, sich fortsetzen (Taf. I Fig. 4, Taf. II Fig. 6, Taf. IV Fig. 3). Aber noch öfter endet oder richtiger beginnt sie erst im Grunde der Nagelbettes und auch die Fälle sind nicht selten, wo die Schichte der Onychinzellen erst in einiger Entfernung vom Grunde und Rande des Falzes ihren Anfang nimmt, vorher aber schon, inmitten der kleinen Zellen der Schleimschichte, die den Raum zwischen Bett und Wall des Nagels einnehmen, eine dünne Lage heller, platter Schüppchen auftritt, die sich nur durch ihre Weichheit von den reifen Zellen der Hornschichte des Nagels unterscheiden (Taf. II Fig. 3, Taf. IV Fig. 2).

Beständig schliesst die Onychinschichte nach vorn mit dem bogenförmigen, vorwärts convexen Rande ab, der als vorderer Rand der Lunula bekannt ist, und damit ist bewiesen, dass Hebra's vorderes Feld der Lunula, trotz seines geringern Gefässreichthums, zur Matrix des Nagels gerechnet werden muss. Auch rührt die verhältnissmässige Blässe dieses Feldes nicht allein von dem verminderten Blutgehalt der Cutis her, sondern hat ihren Grund zum Theil in der Undurchsichtigkeit der Onychinschichte, die als ein weisser Ueberzug die untere Fläche des ausgerissenen Nagels bedeckt und auf dem Durchschnitt desselben einen mit unbewaffnetem Auge sichtbaren weissen Streif darstellt. Zu dem vordern Rande des Nagelwalls steht aber die vordere Grenze des Onychin in veränderlicher Beziehung und das Dasein oder die Abwesenheit der Lunula beruht eben darauf, dass die Onychinschicht bald unter dem Wall, bald erst einige Millimeter vor demselben endigt (Taf. I Fig. 4).

Auch die Mächtigkeit der Onychinschichte ist unbeständig. Als Regel darf wohl gelten, dass sie in ihrer ganzen Länge ziemlich gleichmässig aus 2 bis 4 Zellenlagen besteht, die sich dicht vor dem vordern Ende auf eine einzige reduciren. Doch ist die Stärke häufig ungleichmässig, nimmt vom Grunde des Falzes an nach vorn zu oder ab und kann bis auf 10 Zellenlagen steigen.

Die vorhin erwähnte Thatsache, dass nämlich der hintere Rand der Nagelwurzel nicht selten tiefer in den Grund des Falzes reicht, als die Onychinschichte, ist einer zwiefachen Auslegung fähig: entweder giebt man die Existenz von Nagelplättchen zu, die in ihrer Entwicklung das Onychin-Stadium überschlagen haben, oder man zählt die Plättchen, die, ohne die Metamorphose durch die Onychinzellen durchgemacht zu haben, sich an der Bildung der Nagelsubstanz betheiligen, der Epidermis im eigentlichen Sinne, als eine Epidermisschicht des Nagels zu. Bei der nahen Verwandtschaft der beiden Gewebe, bei der Unbeständigkeit der unterscheidenden Merkmale derselben, insbesondere der Kernrudimente, ist es nicht leicht, die Wahl in dieser Alternative zu treffen. Dennoch giebt es Fälle, welche entschieden für das Dasein einer besondern, aus Epidermiszellen gebildeten oberflächlichen Schichte des Nagels zeugen und also zum Beweise dienen können, dass ächte Nagelsubstanz nur durch Vermittlung onychinhaltiger Zellen gebildet wird. Ich verstehe unter der oberflächlichen Epidermis-Schichte, von der hier die Rede sein soll, nicht den bekannten, von dem Rand des Falzes auf die Rückenfläche des Nagels übergehenden Saum¹⁾, der aus stark vertrockneten Schuppen besteht, allmählig abblättert und von den Personen, die auf Pflege der Nägel halten, zurückgeschabt wird. Ich meine auch nicht die meistens sehr dünne Schichte, die von dem Epidermisüberzug der untern Fläche des Nagelwalls auf die freie Oberfläche des Nagels sich fortsetzt. Diese haftet fester an dem Nagel, ja sie wird eben deshalb zu einer Schichte desselben, weil da, wo Nagel und Epidermis des Nagelwalls sich von einander trennen, die Trennung nicht zwischen diesen beiden Theilen, sondern innerhalb der Epidermis des Nagelwalls Statt findet. Diese weicht unter spitzem Winkel in zwei Blätter auseinander, von denen das Eine auf dem Nagel weiter zieht, das andere sich um den vorderen Rand des Walls aufwärts schlägt, als tiefe Lage der mächtigen Hornschichte des Walls. Den Winkel zwischen

1) Couche cornée sus-unguéale Sappey. Manteau Renault. Perionyx Arloing. Deckenwulst Unna.

beiden Lamellen füllen die oberflächlicheren Lagen dieser Hornschichte. An Längsschnitten des Fingers ist die in der erwähnten Weise sich spaltende Epidermis des Nagelwalls an ihrer dem Stratum lucidum ähnlichen Durchsichtigkeit zu erkennen (Taf. I Fig. 1); noch deutlicher wird das Verhältniss durch Färbung der Schnitte mit Hämatoxylin oder Pikrokarmine, Farbstoffe, welche die Epidermis schwach, die Nagelsubstanz aber gar nicht imprägniren (Taf. I Fig. 4). Die Mächtigkeit dieses epidermoidalen Ueberzugs des Nagels, der sich bis zum freien Rande des letztern erstrecken kann, beträgt etwa $\frac{1}{10}$ der Dicke des ganzen Nagels (0,03 auf 0,3 mm).

Die eigenthümliche, von der Nagelsubstanz verschiedene und dem Epithel verwandte Schichte, auf die ich hier die Aufmerksamkeit lenken möchte, befindet sich unterhalb der Epidermis der untern Fläche des Nagelwalls, mehr oder minder scharf gegen die letztere und ebenso gegen den Rücken des eigentlichen Nagels abgegrenzt (Taf. II Fig. 1 P). Sie besteht aus mehreren Lagen platter, kernhaltiger Zellen, die aber doch nicht in dem Grade abgeplattet sind, wie die Plättchen des Nagels, und deren Kerne besonders dann auffallen, wenn in den Nagelplättchen, welche von unten, und in den Epidermisplättchen, welche von oben an diese Schichte angrenzen, die Kerne unkenntlich geworden oder geschwunden sind (Taf. II. Fig. 4). Mehr noch, als durch die Anwesenheit der Kerne zeichnet sich diese Schichte dadurch aus, dass ihre Zellen, bald vereinzelt, bald aber auch in der Mehrzahl, von Körnchen erfüllt sind, die den Körnchen der granulirten Schichte der Epidermis gleichen und sich durch ihre Reactionen in der That als Eleidin erwiesen. Dies ist der Grund, der mich veranlasst, die Schichte als eine epitheliale aufzufassen. Wie aber ist die Entstehung derselben zu erklären, wenn man von der Voraussetzung ausgeht, dass die Epidermis der untern Fläche des Nagelwalls durch Nachschub von oben, der Nagel selbst durch Nachschub von unten an Dicke zunimmt? Es ist ebenso unwahrscheinlich, dass die obersten, also ältesten Nagelplättchen sich aufblähen und mit Eleidin füllen sollten, als dass die untersten, also ältesten Epidermiszellen, die einmal den Uebergang aus dem Stra-

tum granulosum in das Stratum corneum durchgemacht haben. zuletzt wieder kern- und eleidinhaltig werden sollten. Ich weiss nur Eine Annahme, die mir die Existenz dieser Schichte verständlich zu machen scheint, die Annahme nämlich, dass sie die erste, im Grunde des Falzes gebildete Anlage des Nagels ist, die durch nachwachsende Zellen vorwärts getrieben wird und so zwischen die Epidermis der untern Fläche des Nagelwalls und die eigentliche Nagelsubstanz geräth, welche, jene von oben, diese von unten her aufgelagert werden. Die Schichte würde, wenn diese Deutung richtig ist, passend mit dem Namen der Primitivschichte des Nagels belegt werden. Für die Richtigkeit unserer Deutung aber spricht es, dass man häufig in der Primitivschichte einer Anordnung der Zellen begegnet, welche erkennen lässt, dass sie ursprünglich den Ueberzug liegender, vorwärts gerichteter Papillen gebildet haben (Taf. II Fig. 1. 2).

Die Unbeständigkeit der Primitivschichte findet ihre Erklärung in der oben erwähnten Unbeständigkeit der Ausbreitung des Onychins. In dem Einen Falle, wenn der Grund des Falzes von Onychinzellen ausgekleidet ist, haben die aus demselben hervordringenden Zellen denselben Charakter, wie die von unten her sich anlegenden; dann grenzt sich der Rücken des Nagels von der Wurzel an scheinbar scharf gegen die Epidermis des Walles ab. Ich sage scheinbar, weil die scharfe Grenzlinie verloren geht, wenn man dünne Längsschnitte bei stärkerer Vergrösserung betrachtet. Es zeigt sich alsdann, dass Nagel- und Epidermisplättchen vielfach ineinander greifen und dieses Verhältniss wird besonders deutlich, wenn man die Schnitte mit verdünnter Lösung von Osmiumsäure behandelt, in welcher die Nagelplättchen sich braun färben, die Epidermisschüppchen aber unverändert bleiben (Taf. I Fig. 3). Im andern Falle, wenn die Onychinzellen erst auf dem Nagelbett, mehr oder minder weit vor dem Grunde des Falzes auftreten, wächst aus diesem eine epidermoidale Schichte, eben jene Primitivschichte, hervor, die ihr unreifes Ansehn weit über die Lunula hinaus behalten kann (Taf. II Fig. 3). In beiden Fällen beginnt erst in einiger Entfernung vom Grunde des Falzes die meist einfache Lage der

Eleidinzellen des Nagelwalls und damit zugleich die Hornschichte desselben.

Mit Rücksicht auf die Primitivschichte muss übrigens zugegeben werden, dass die Frage, ob der Nagel auf dem eigentlichen Nagelbett noch Zuwachs erhalte, nicht einfach dadurch verneint wird, dass man den Mangel des Onychins auf dem Nagelbette constatirt. Es könnte die Mächtigkeit des Nagels, wie von oben, so auch von unten her durch Anfügung von Epidermisplättchen eine Zunahme erfahren. Wirklich beobachtet man zuweilen dicht über der fasrigen, in Hämatoxylin sich färbenden Schleimschichte des eigentlichen Nagelbettes ein oder zwei Reihen minder platter und minder heller Zellen, die mehr das Ansehn junger Epithelzellen haben, auch in Kalilösung rascher quellen, und einstweilen ist ja auch der Zweifel erlaubt, ob der Nagel, der sich nach Obliteration des Falzes auf dem Bett erzeugt, aus ächter Nagelsubstanz bestehe. Für die normale Entwicklung des Nagels kann aber der Ansatz vom eigentlichen Nagelbett nur von sehr untergeordneter Bedeutung sein. Dies geht daraus hervor, dass in der Regel zwischen den tiefsten und den oberflächlichen Nagelplättchen kein anderer Unterschied besteht, als dass die Kerne oder die denselben entsprechenden Lücken von unten nach oben an Grösse und Deutlichkeit verlieren. Auch nimmt factisch der Körper des Nagels gegen den freien Rand an Dicke nicht zu, sondern (durch Vertrocknung) ab, beispielsweise von 0,6 mm am vordern Rande der Lunula bis auf 0,45 mm.

Die Arbeiten über die Entwicklungsgeschichte des Nagels haben bis jetzt den eigentlichen Process der Verhornung noch kaum berührt. Durch Kölliker und Renaut¹⁾ weiss man, dass die Epidermis, aus einer oder zwei Zellenlagen bestehend, sich anfangs vom Fingerrücken ununterbrochen über die Fingerspitze an die untere Fläche des Fingers schlägt, dass der Nagel sich im 4. Monat unter der Epidermis zu bil-

1) Bei Arloing a. a. O. S. 149.

den beginnt, also zuerst ganz und gar von der Epidermis bedeckt wird und dieselbe erst gegen Ende des embryonalen Lebens mit seinem vordern Rande durchbricht, worauf der Epidermis-Ueberzug des Nagels allmählig in der Richtung vom vordern Rande zum Falze verloren geht. Schon hiernach war zu vermuthen, dass der Nagel bei seiner ersten Entwicklung, ebenso, wie beim spätern Wachsthum, von dem Falze aus vorwärts geschoben werde und dies bestätigte mir die Untersuchung der Nägel eines etwa 5 Monate alten menschlichen Embryo, dessen Daumen-Endglied vom Grunde des Nagelfalzes bis zur Fingerspitze 3 mm mass. Den Falz erfüllt eine im Sagittalschnitt 0,08 mm mächtige Zellschichte, in deren Mite sich bald ein hellerer Streif bemerklich macht, der sich ganz wie beim Erwachsenen, in die Epidermis der untern Fläche des Nagelwalls und in den Nagelkörper scheidet. Die Epidermis der untern Fläche des Nagelwalls setzt sich, am vordern Rande des letztern mit der Epidermis der obern Fläche des Nagelwalls vereinigt, über das Nagelbett fort. Der Nagel selbst, ausgezeichnet durch seine gelbe Farbe, erstreckt sich bis auf die Mitte der Länge des Nagelbetts, bis wohin er eine Mächtigkeit von 0,016 mm erreicht hat. Während die Schleimschichte des Nagelwalls und des Nagelbettes sich mit Carmin färben, ohne dass es mir jedoch gelungen wäre, die Körnchen des Eleidin in den Zellen nachzuweisen, dehnt sich unter dem Nagel bis zum vordern Rande des Walls eine dunkle feinkörnige Schichte von allmählig zunehmender Mächtigkeit aus, die sich gegen Carmin und Hämatoxylin indifferent verhält und demnach wohl als Onychin angesprochen werden darf. Danach nähme die Onychinschichte beim Embryo ungefähr die nämliche Region des Nagelbettes ein, wie bei dem reifen Menschen. Papillen sind mir bei jüngern Embryonen weder im Grunde des Falzes noch auf dem hintern Theil des Nagelbettes vorgekommen, dagegen sind die Leisten des Nagelbettes bereits bei dem 5monatlichen Embryo vollkommen ausgebildet.

Eine Controverse, ähnlich der, die ich in Betreff des Nagels durch die hier mitgetheilten Untersuchungen zu schlichten unternahm, besteht hinsichtlich des Wachsthums des Hufs und der Klaue. Dass die Hornwand des Hufs, die äusserste, festeste Schichte desselben, die die Endphalange umschliesst und mit dem sogenannten Tragrand überragt, wie der Nagel vom Falz aus, so vom obern Rande her gebildet wird, lässt sich nicht bezweifeln; denn die Hornwand ist, gleich der Nagelwurzel, am obern Rande weich und biegsam; am obern Rande finden sich die jungen Zellen, durch deren Ansatz sie abwärts vorgeschoben wird; sie erreicht eine monströse Länge, falls der untere Rand nicht durch die Berührung mit dem Boden abgenutzt wird und wenn, wie bei unsern Pferden, diese Abnutzung durch das aufgelegte Eisen verhindert wird, so muss von Zeit zu Zeit beim Beschlagen der Tragrand mit dem Messer künstlich verkürzt werden.

Auch gleicht der Theil der Matrix des Hufs, von welchem die Bildung des obern Randes des letztern ausgeht, darin dem Grunde des Nagelfalzes, dass er mit Papillen besetzt ist, welche die Hornsubstanz producirende Fläche vermehren. Ein Unterschied besteht darin, dass die Papillen der Matrix des Hufes constant sind, während sie an der Matrix des Nagels häufig fehlen. Sodann zeichnen sich die Papillen des Hufs vor denen des Nagels durch ihre sehr ansehnliche Stärke aus; wie ein dichter Pelz hängen sie von dem obern weichen Theil des Hufs, der sogenannten Fleischkrone herab, wenn man durch Maceration oder Brühen den Zusammenhang des hornigen Theils des Hufs mit seiner gefässreichen Unterlage gelöst und den Hornschuh abgerissen hat. Die Papillen stecken in Röhrchen der Hornwand und der geradlinige Verlauf der Röhrchen spricht für die Stätigkeit, mit der der Huf vom obern Rande an nachwächst.

Worüber sich streiten lässt, das ist, wie beim Nagel, die Frage, ob die Hornwand, indem sie über die gefässreiche Fläche, die von ihr bedeckt wird, abwärts gleitet, von dieser Fläche aus Zuwachs an Substanz erhält. Die gefässreiche Fläche, die sogenannte Fleischwand, gleicht dem menschlichen Nagelbett darin, dass sie mit wesentlich pa-

rallelen, abwärts verlaufenden, scharfrandigen Leisten oder Blättern besetzt ist, die nur in dem Maasse die homologen menschlichen Bildungen an Dimension und Complication übertreffen, als der Huf des Pferdes dem Nagel des Menschen an Mächtigkeit überlegen ist. Die Höhe der Blätter, vom angewachsenen zum freien Rande gemessen, beträgt 3—4 mm; was sie aber vor den Leisten des menschlichen Nagels und vor den übrigens sehr ähnlichen Blättern der Klaue der Wiederkäuer voraus haben, sind die über die Seitenflächen der Blätter herablaufenden, ebenfalls parallelen, sehr dicht stehenden secundären Blätter von 0,3 mm Höhe, die dem Querschnitt der Fleischwand das Ansehn eines gefiederten Pflanzenblatts geben. Vorsprünge von gleicher Gestalt, die in die Zwischenräume der Blätter und Blättchen eingreifen, zeigt die von ihrer Unterlage abgelöste Hornwand an ihrer innern Fläche; sie besteht ausserdem in der Regel aus zwei ungefähr gleich mächtigen Schichten, einer äussern schwarzen und einer innern weissen, von denen die letztere ohne eine für das freie Auge bemerkbare Abgrenzung sich in die Hornblätter fortsetzt.

Unter den zahlreichen Bearbeitern der Anatomie des Hufs sprechen zwei, Ravitsch¹⁾ und Hepworth²⁾ den Blättern der Fleischwand jeden Antheil an der Bildung der Hornsubstanz ab und erklären für die ausschliessliche Bildungsstätte der letztern die Krone: die auf ihr fortwährend neu entstehenden Hornplättchen sollen die vorangehenden abwärts schieben und zwischen die Blätter eindringen. Als Beweisgrund wird der Mangel jeder Demarcationslinie zwischen den Blättern und der weissen Schichte der Hornwand angeführt. Bouley³⁾ lässt die Blätter der Fleischwand an der Erzeugung der Hornsubstanz, namentlich der Lamellen der Hornwand, sich betheiligen, jedoch nur an ihrer obersten Grenze, denn nur bei ihrem ersten Auftreten, in noch weichem Zustande, sollten die zugleich von der Krone und der Fleischwand abge-

1) Magazin für die gesammte Thierheilkunde. Bd. XXVIII. 1862. S. 444.

2) Quarterly Journ. of microscop. science. New series. Vol. V. 1865. p. 243.

3) Traité de l'organisation du pied du cheval. Paris 1856.

sonderten Hornmassen fähig sein, miteinander zu verschmelzen. Auch Arloing¹⁾ ist der Meinung, dass die Hornblätter mit der Hornwand auf der Fleischwand abwärts geschoben werden, schreibt aber den Blättern der letztern die Production einer Schleimschichte zu, deren rundliche Zellen dazu dienen sollen, das Herabgleiten der Hornblätter zu befördern, »wie Sandkörner auf ebenem Boden das Gleiten von Platten erleichtern«. Im Gegensatz zu diesen Ansichten leitet Fuchs²⁾ die gesamte Zwischensubstanz, die die Röhrchen der Hornwand mit einander verbindet, von der Fleischwand ab und betrachtet Brauell³⁾ zwar die ganze schwarze Schichte der Hornwand, Röhrchen und Zwischensubstanz, als Product der Krone, von der weissen Schichte aber meint er, dass ihre Zwischensubstanz aus den von den Blättern der Fleischwand abgesonderten Hornlamellen bestehe, die, indem sie über die Kanten der Fleischblätter vorgeschoben werden und untereinander verschmelzen, die von der Krone herabwachsenden Röhrchen einschliessen sollen. Chauveau⁴⁾ und Leisering⁵⁾ beschränken den Antheil der Fleischwand an der Bildung des Hufs auf die Production der Hornsubstanz, welche die Zwischenräume der Fleischblätter ausfüllt. Das Verhalten der Hornplättchen beim Hervorquellen aus diesen Zwischenräumen vergleicht Leisering mit dem Verhalten des Mörtels beim Abputzen einer mit Rohr bekleideten Wand: »theils legen sie sich an die innere Oberfläche der Hornwand oberflächlich an, theils drängten sie sich zwischen die innersten Hornröhrchen und verschmelzen mit dem auf den Zwischenzottenflächen der Kronenwulst gebildeten Zwischenhorn. Einmal mit der Wand verbunden folgen sie dann der Wachstumsrichtung derselben nach unten.«

Nach dieser Anschauung entsprächen die Blätter der Fleischwand den

1) a. a. O. p. 163.

2) Mittheilungen aus dem Gebiete der Thierarzneikunde. Karlsruhe. 1847. S. 45.

3) Magazin für die gesammte Thierheilkunde. Bd. XIX. 1853. S. 393.

4) Anatomie des animaux domestiques. Paris 1857. p. 739.

5) L. und Hartmann, der Fuss des Pferdes. Dresden 1861. S. 103.

Leisten des menschlichen Nagelbettes; die Hornlamellen des Hufs entsprächen der sogenannten Schleimschichte des menschlichen Nagels und es bestände zwischen den analogen Gebilden der beiderlei Geschöpfe nur der Unterschied, dass beim Menschen Schleim- und Hornschicht in der Regel scharf von einander getrennt sind, während am Huf Hornlamellen und Hornwand ohne Grenzlinie in einander übergehen. Auf jene scharfe Trennung gründete ich die Annahme, dass der menschliche Nagelkörper, ohne neue Elemente aufzunehmen, über die Schleimschicht vorwärts gleite und da nun am Huf die Elemente der Hornplättchen sich mit denen der Hornwand ohne Abgrenzung verbinden, so scheint die Verstärkung der Hornwand von der Fleischwand aus nicht ausgeschlossen. Dass sie immerhin nur in sehr engen Grenzen Statt finde, dafür spricht die in ihrer ganzen Höhe gleichmässige Dicke der Hornwand, ein Verhältniss, das an dem Huf wegen seiner ansehnlichen Dimensionen leichter zu bestätigen ist, als am Nagel.

Ein Versuch, diese Fragen durch das Studium der Metamorphosen der Epithelzellen zu lösen, ist noch kaum unternommen. Waldeyer¹⁾ erwähnt die Entwicklung der Hornsubstanz des Pferdehufs, aber nur um zu constatiren, dass auch bei der Verhornung dieses Organs das Eleidin eine Rolle spiele, in feinen Körnern oder grössern Tropfen, die die Zellen ganz oder theilweise erfüllen. Er sah solche Zellen beim Pferdefötus in einer breiten Zone, nach innen von der Hornwand, wo sie sich schon dem freien Auge als weissliche Trübung zeigen. Suchard²⁾ nennt die körnige Masse, die im Stratum granulosum der Hornwand, der Sohle und des Strahls des Pferdehufs enthalten ist, Onychin. Ranvier³⁾ aber unterscheidet in der Hornwand des Hufs eine äussere, epidermatische Schichte, deren Stratum granulosum von Eleidin erfüllt ist, und eine innere, eigentliche Nagelschichte in deren Stratum granulosum diese Substanz fehlt. In dem hintern Theil der

1) a. a. O. S. 144.

2) a. a. O. S. 446.

3) Archives de physiologie. 1884. T. II, p. 133.

Sohle fand er Eleidinzellen, vermisste dieselben aber an dem vordern Rande der Sohle, der an die Hornwand stösst und sich durch seine Härte auszeichnet.

Unter den langen überhängenden Haaren mit denen die Haut des Pferdes über dem Huf endet, findet man zunächst eine ringsum verlaufende Wölbung, welche äusserlich die Gegend der Matrix der Hornwand bezeichnet, selbst aber nur durch eine ansehnliche Verdickung der Epidermis, das Saumband der Autoren, (*Periople* Hepworth), bedingt ist, die an dem behaarten Theil der Haut nicht über 0,3 mm mächtig, allmählig eine Mächtigkeit von 4 mm erreicht und noch allmählicher wieder zu dem feinen Epidermisüberzug des Hufs sich verjüngt, dem man den Namen »Glasure« ertheilt hat (Taf. V. Fig. 1. 2).

Die Matrix der senkrechten Wand des Hufes oder der Hornwand im weiteren Sinne ist eine schräg abwärts geneigte und in geringem Grade abwärts gewölbte Fläche der Cutis, an deren senkrechtem Durchschnitt eine seichte Einbiegung (Fig. 1*) die Stelle andeutet, wo der Epidermis- und der Nagelbildende Theil der Cutis an einanderstossen. In den Theil der Matrix (Fleischsaum nach Leisering), der das Saumband erzeugt, setzt sich die behaarte Haut des Hufs ohne auffallende Abgrenzung fort. Sogar die sogenannten Hornröhrchen, welche als Fortsetzungen der über den Papillen der Matrix geformten Hornscheiden das Saumband durchziehen, sind bereits zwischen den Haarbälgen sichtbar als hellere Streifen, die sich von den Spitzen der Cutispapillen zur Oberfläche erstrecken (Fig. 2). Rückwärts geht der die eigentliche Hornwand bildende Theil der Matrix, auf den Leisering den Namen »Fleischkrone« beschränkt wissen will, mit einer rinnenförmigen Einsenkung und unter einem stumpfen Winkel in die wesentlich verticale, blättrige Fleischwand über, deren Blätter mit abgerundetem obern Rand beginnen. Einen dem Wall des menschlichen Nagels entsprechenden Saum der Cutis besitzt der Pferdehuf nicht, demnach auch keinen eigentlichen Falz; als Andeutung des letzteren dürfte die erwähnte Einbiegung der Cutis

gelten, unter welcher die eigentliche Hornwand mit einem scharfen Rande beginnt. Wirklich liegt dieser Rand in einer Art Einfalzung zwischen den Schleimschichten des Saumbandes der Hornwand, die sich auf Verticalschnitten des Hufs in auffallendem Lichte wie ein dunkler, in durchfallendem Lichte wie ein transparenter dreieckiger, aufwärts zugespitzter Fortsatz der verhornten Schichte ausnimmt. Die Stelle entspricht in so weit dem Falz des menschlichen Nagels, als sich an derselben Epidermis- und Nagel-(Hornwand-)Gewebe von einander scheiden und mag deshalb den gleichen Namen tragen (Fig. 1. 2 F.). Wie sich in dem Falze des Hufs beiderlei Gewebe zu einander verhalten, soll sogleich beschrieben werden.

Der Gegensatz in dem Verhornungsprocess des Saumbandes und der eigentlichen Hornwand ist am Pferdefuss ebenso schroff, wie ihn Ranvier an der Klaue des Schafs und Ochsen beobachtete: in der Schleimschichte der Epidermis Eleidin, in der Schleimschichte der Hornwand Onychin. Demnach färbt sich an mikroskopischen Durchschnitten des Pferdefusses die ganze Schleimschichte des Saumbandes mit Grenacher's Boraxcarmin und mit Hämatoxylin und oft erstreckt sich die Färbung in schwächerem Maasse noch auf die verhornte Schichte der Epidermis. Ueber der Hornwand dagegen folgt auf die roth (oder blau) gefärbte eigentliche Schleimschicht eine mächtige Lage granulirter brauner Zellen¹⁾. Ich habe angegeben, dass die Onychinschichte im auffallenden Lichte, also an makroskopischen Durchschnitten weiss aussieht. In der Onychinschichte des Hufs herrscht dies Weiss so vor, dass es sogar den Eindruck des schwarzen Pigments verdrängt. Daher der nach dem Verlauf der Papillen der Matrix gestreifte, gegen die Hornschichte scharf abgesetzte weisse Saum am obern Rande der schwarzen Schichte der Hornwand (Taf. V. Fig. 1).

Auffallender und beständiger, als am Nagel, tritt am Huf die Ver-

1) Das Onychin des Hufs hat dasselbe Schicksal gehabt, wie das des Nagels, für Pigment gehalten zu werden. Vgl. W. v. Nathusius, Archiv für Anatomie. 1869. S. 78.

schiedenheit der von der Eleidin- und der Onychinschicht stammenden Hornplättchen hervor. In den Epidermisplättchen schwindet der Kern vollständig, in den Plättchen der Hornwand erhält sich eine Spur desselben bis an den untern Rand des Hufs, sie ist besonders deutlich an den in Kalilösung gequollenen Plättchen, häufig allerdings durch die den Kern umgebenden Pigmentmoleküle verdeckt. Die Plättchen der Epidermis sind durchschnittlich grösser und platter, als die der Hornwand; besonders charakteristisch ist die Gestalt der oberflächlichen und zur Abblätterung reifen Schüppchen der Epidermis: die überwiegende Menge derselben ist unregelmässig länglich vierseitig, den längern Seiten parallel fein gestreift und an den kürzern Seiten wie zerfasert. Ihr längster Durchmesser beträgt 0,04—0,05 mm. Beim Aufquellen in Kalilösung geht die Streifung verloren.

Die granulirte Schichte des Saumbandes, wie der Hornwand entsteht im Umkreis der von der Matrix abwärts ragenden Papillen und von der Matrix selbst in den Zwischenräumen der Papillen. Wie an dem Nagel und an allen Horngebilden ist die Cutis und so auch die Oberfläche der Papillen zunächst von einer Schichte kleinster kuglicher oder cylindrischer Zellen bedeckt, deren Kerne sich mit Carmin lebhaft färben. Zwischen dieser Schichte und der granulirten folgt dann eine Schichte von mehreren Reihen abgeplatteter Stachelzellen mit grösseren Kernen, die an gefärbten Durchschnitten ebenfalls farbig erscheint. Doch sind die Stacheln oft schwer zu erkennen wegen des dunkeln Pigments, das sich an der Grenze der Cutis anzuhäufen pflegt. Die granulirte Schichte stellt an Längsschnitten einen Streifen von etwa 1 mm Breite dar, in welchem bereits die den Papillen nächsten Zellen sich gegen die Oberfläche der Papillen abzuplatten beginnen. Ueber die gleichmässig granulirte Schichte hinaus begleitet die einzelnen Papillen eine förmliche Scheide von senkrecht gegen ihre Oberfläche abgeplatteten Zellen, deren Kerne parallel der Axe der Papillen verlängert sind. Auf den Querschnitten sieht man sie die Papillen mit einer Anzahl concentrischer Ringe umgeben. Gefärbte Querschnitte der Hornwand zeigen, dass zwischen den äusseren Lagen dieser Ringe, die aus

braunen onychinhaltigen Zellen bestehn, und der bindegewebigen Papille noch einige Lagen von der eigentlichen Schleim- oder Stachelschicht eingeschaltet sind, die sich mit der Carminlösung tränken. Im schwarzen Horn schwindet alsbald zuerst der rothe, dann der braune Kranz und bleibt zur Umhüllung der Papille und ihrer Fortsetzung nur eine mehr oder minder mächtige Lage von Hornplättchen zurück, die die Wände der sogenannten Röhrchen des Hufes bilden. Liegen Scheiden der Papillen und die aus denselben hervorgehenden Röhrchen nahe beisammen, wie in Taf. V. Fig. 3, so kann es kommen, dass der ganze Raum zwischen denselben von Plättchen ausgefüllt wird, die in der Richtung des Verlaufs der Röhrchen verlängert sind. Bei weiter auseinanderstehenden Röhrchen werden die Zwischenräume von einer Hornsubstanz, dem Zwischenhorn, ausgefüllt, deren Plättchen in verticaler Richtung abgeplattet und mit dem längsten Durchmesser senkrecht gegen die Axe der Röhrchen gestellt sind (Fig. 4). Die Plättchen des Zwischenhorns, die ihren Ursprung von der Fläche der Matrix zwischen den Papillen nehmen, zeichnen sich vor denen, die die Wand der Röhrchen bilden, durch eine lebhaftere Neigung aufzuquellen schon in Wasser, auffallender noch in Kalilösung aus. Deshalb legt sich, wenn man Längsschnitte mit diesem Reagens behandelt, das Zwischenhorn zwischen den Röhrchen in quere Falten, die an das Verhältniss der Haustra des Colon zu dessen Längsmuskelstreifen erinnern, und an Querschnitten erhebt sich die gequollene Substanz des Zwischenhorns zu trichterförmigen Wülsten, in deren Grund die Querschnitte der Röhrchen liegen.

Ich habe mich bisher für die Gebilde, welche in der Verlängerung der Papillen das Saumband, wie auch die eigentliche Hornsubstanz durchziehen, des allgemein üblichen Namens »Röhrchen« bedient. Richtiger würde man sie mit Leisering Säulchen nennen. Auch die Vergleichung derselben mit der Marksubstanz der Haare, Stacheln und anderer Horngewebe hat ihre Berechtigung. Sie besitzen kein eigentliches Lumen und enthalten unter regelmässigen Verhältnissen weder Flüssigkeit noch Luft. v. Nathusius¹⁾ hält das, was man als ihren

1) a. a. O. S. 77.

Inhalt aufgefasst hat, für eine Fortsetzung der Papille und demnach für eine bindegewebige Substanz. Ich kann die Thatsachen, mit welchen Siedamgrotzky¹⁾ diese Ansicht widerlegt, nur bestätigen. Mag man sich der Maceration bedienen, um Matrix und Horn zu trennen und die Papillen aus ihren Scheiden herauszuziehen oder mag man sie an feinen Längsschnitten in ihrer Lage betrachten, immer wird man, wie auch schon Chauveau und Leisering angaben, ihre Spitze glatt abgerundet finden. Die zuverlässigste Methode, um sie unversehrt darzustellen, besteht in der Behandlung der Durchschnitte mit Kalilösung und Auswaschen in Wasser. Die in Kali aufgehellten Zellen der Hornsubstanz werden in Wasser noch durchsichtiger, während das Bindegewebe die fasrige Structur, die es in der Kalilösung verloren hatte, in Wasser wieder erhält. Die Papillen haben an der Wurzel einen Durchmesser von 0,1 bis 0,6 mm, der sich bald auf etwa 0,02 mm verjüngt. An der Wurzel sind sie von einem weitläufigen Gefässnetz durchzogen, von dem an der Spitze nur eine Capillargefässschlinge übrig bleibt. Ich gedenke bei dieser Gelegenheit einer Eigenthümlichkeit der Form der stärkern Papillen, die ich nirgends erwähnt finde: sie sind nämlich der Länge nach mit stumpfen parallelen Längswülsten von etwa 0,06 mm Höhe besetzt, so dass ihr Querschnitt einen tief eingeschnitten wellenförmigen Contur zeigt (Taf. V. Fig. 6*). Die Hornscheiden sind dem entsprechend, ebenfalls längsstreifig, mit vorragenden, aus kleinen, meist cylindrischen Zellen bestehenden Leisten, die in die Vertiefungen der Papillen eingreifen. Von den Spitzen der Papillen an pflegen die Plättchen, welche die concentrischen Kreise um dieselben bilden, gegen die Axe vorzudringen (Fig. 3); zugleich aber bedeckt sich die Spitze der Papillen mit kleinen Zellen, die im Abwärts-Rücken sich vergrössern, eine kurze Strecke weit noch Farbstoff aufnehmende Kerne zeigen, dann verhornen und die Säulen bilden, die bis an den untern Rand des Hufs sich mit fast unverändertem Durchmesser erhalten. Ressel's Angabe²⁾, dass

1) Ueber die Structur und das Wachsthum der Hornscheiden der Wiederkäuer und der Krallen der Fleischfresser. Dresden 1871. S. 15.

2) Reichert's Studien des physiologischen Instituts zu Breslau. Lpz. 1858. S. 138.

die Mächtigkeit der Hornwand der Röhren auf Kosten ihres Inhalts von der Matrix an in steter Zunahme begriffen sei, trifft nur für den kegelförmigen Theil der Papille zu. Die dünnsten Säulen bestehen aus einer einfachen Reihe von Plättchen, die nach der Form der Spitze der Papille aufwärts gebogen, wie Einsätze übereinanderliegen (Taf. V. Fig. 5). In dicken Säulen ist die Lage und Form der Plättchen minder regelmässig. Sie quellen, wie erwähnt, in Kalilösung langsamer auf, als die Plättchen des Zwischenhorns und lassen sich nicht leicht von einander lösen. In der eigentlichen Hornwand, wo die concentrischen Scheiden der Papillen mächtiger sind und sich weit über die Papillen hinaus starr erhalten, machen sie mehr den Eindruck eines Inhalts selbständiger Röhren, als im Saumband, in welchem sich die feinsten wie Blattrippen ausnehmen. Im untern Theil des Saumbandes, wo es sich abzuschilfern beginnt, bleiben die Säulchen oft wie feine weisse Haare, zurück, frei herabhängend oder über die Oberfläche des Hufs gespannt, glatt oder knotig, je nachdem stellenweise eine grössere oder geringere Anzahl der Plättchen der Röhrenwand an ihnen haftet. Die Säulen erleiden mancherlei Veränderungen, die wohl zum Theil als Anomalien betrachtet werden dürfen, so die Färbung mit Blutroth oder die Verdrängung der Plättchen durch Blutpfropfe, die Anhäufung kleiner glänzender Körnchen, die sich in Osmium nicht schwärzen, also kein Fett sind, ferner eine Art Vertrocknung, wodurch sich, wie im Mark der Haare, grosse, durch dünne Bälkchen geschiedene Lufträume erzeugen (Taf. V. Fig. 3). Es ist merkwürdig, dass solche Umwandlungen oft nur streckenweise auftreten und dieselbe Säule an tiefern Stellen wieder den ursprünglichen soliden Bau darbietet, zum Beweis, dass die Einflüsse, die die Vertrocknung bewirkten, vorübergehende waren. Die bei weitem überwiegende Mehrzahl der Säulen geht schon im obern Theil des Hufs in eine homogene Substanz über, die nur hier und da in unregelmässige Bröckchen zerklüftet ist und bis zum untern Rande der Hornwand die Neigung zeigt, sich in Carmin und Hämatoxylin zu färben. Ganz leer habe ich die Röhren nur am untersten Rande der Hornwand gesehn.

Im Wesentlichen gleichartig, zeigen die verschiedenen Schichten

der Hornwand doch mehr oder minder beständige Verschiedenheiten des Baues. Im Saumband sind die Papillen und so auch deren Fortsetzungen, die Säulen, meist von geringem Kaliber; besonders fein werden sie in der Tiefe, gegen die eigentliche Hornwand hin. Wie sie sich von der Oberfläche her durch Abblätterung isoliren, wurde so eben beschrieben; die tiefsten Lagen des Saumbandes aber bleiben fest mit der Hornwand verbunden. Sie bilden, bis zum untern Rande des Hufs, eine mächtige Lage, die sich auf Querschnitten durch die Feinheit der Säulen auszeichnet (Taf. V. Fig. 9).

Im Falz, der, wie erwähnt (S. 35), die Grenze zwischen dem Epidermis- und Nagelbildenden Theil der Matrix bedeutet, beginnt der vordere Rand der Hornwand mit einer mächtigen Onychinschicht und mit Säulen, gegen welche die Plättchen von allen Seiten, also ebenso von der Seite der Hornwand, wie von der des Saumbandes convergiren; noch weit abwärts behalten die tiefsten Plättchen des Saumbandes diese Richtung schräg rück- und abwärts gegen die Hornwand (Taf. V. Fig. 2).

Zwischen der weissen und schwarzen Schichte der Hornwand wird die Abgrenzung nur durch das Auftreten der Pigmentmoleküle in den Hornplättchen bedingt. Wie unregelmässig diese Grenze ist, zeigen Querschnitte des Hufs schon dem blossen Auge, indem beiderlei Substanzen in zackigen oder Wellenlinien in einander greifen, oft auch die schwarze Schichte sehr reducirt oder der Huf durchaus pigmentlos ist. Was die innere Schichte der Hornwand von der äussern unterscheidet, ist unabhängig von der Pigmentirung. Es ist die geringere Härte und die eigenthümliche Umgebung der Säulen, beides Charactere, die von innen nach aussen in allmählicher Umwandlung begriffen sind.

Betrachten wir einen Querschnitt durch die mittlere Region der Hornwand und gehn wir bei der Schilderung derselben von den Blättern der Fleischwand aus, so sehn wir diese wie die Papillen der Krone, zunächst bedeckt von einer Lage kleiner, meist cylindrischer Zellen, auf welche eine dünne Onychinschicht folgt (Fig. 7). Je nach dem grössern oder geringern Abstand der Blätter zeigt sich zuweilen schon zwischen je zwei secundären Blättern, beständig aber zwischen den primären ein

gegen die Oberfläche an Mächtigkeit zunehmender Streifen verhornten Gewebes, der sich auf dem Querschnitt wie ein zwischen den körnigen Onychinzellen gegen den Vereinigungswinkel der Blätter vordringender spitzer, heller und glänzender Stachel ausnimmt (Fig. 8). Ueber den freien Rändern der Blätter fliessen sowohl die Onychin- wie die Hornschichten der Lamellen zusammen und gehen die letztgenannten Schichten ganz unmerklich in die von den Säulen durchzogene, übrigens continuirliche weisse Hornwand über. Was nun die Säulen betrifft, so sind die den Lamellen nächsten regelmässig von einem ringsum gleich breiten Saum von länglichen Plättchen umzogen, die im auffallenden Lichte weiss, im durchfallenden braun erscheinen und demnach als onychinhaltig angesprochen werden müssen. Allmählig, in der Richtung gegen die Oberfläche des Hufs, geht der Onychingehalt zuerst an der vordern und hintern Wand, weiterhin auch an den Seitenwänden der Säulen verloren, wobei sich die Säulen zugleich in ihrem senkrecht gegen die Fleischwand gerichteten Durchmesser etwas abplatteten. Die gänzliche Befreiung von Onychin trifft gewöhnlich mit dem Uebergang der weissen in die schwarze Hornsubstanz zusammen (Fig. 6).

Andere durchgreifende Verschiedenheiten als die eben besprochenen, vermochte ich in den Schichten des Hufs nicht zu entdecken. Gegen Kalilösung verhalten sich die Plättchen derselben ganz gleich und da dies Reagens das Onychin entfärbt, so verwischt es auch den Unterschied zwischen den innern und äussern Schichten. Zuweilen schien es, als ob die concentrischen Scheiden der Säulen von der Fleischwand aus gegen die Oberfläche auf Kosten der Zwischensubstanz an Mächtigkeit zunähmen; doch fand auch das Umgekehrte Statt. Man muss annehmen, dass dies Verhältniss, wie auch das Kaliber der Säulen und ihrer Scheiden, von Anfang an durch die Papillen der Krone bestimmt wird und bis gegen den untern Rand des Hufs sich im Wesentlichen gleich bleibt.

Die Onychinschichte an den Rändern der Hornlamellen und die Onychinhöfe um die Säulen der weissen Schichte des Hufs scheinen auf den ersten Blick die Theorie zu stützen, die einen Zuwachs der Hornwand

durch Bildung neuer Zellen von der Fleischwand her statuirt. Vor einer genauern Betrachtung kann indess diese Deutung der Thatsachen nicht bestehn. Von einer Vermehrung der Säulen in der Richtung gegen den Tragrand kann nicht die Rede sein; man müsste gablige Theilungen derselben oder vom Rande der Lamellen der Fleischwand neu entspringende sehn, was niemals der Fall ist. Es könnte sich also nur um Zunahme der Zwischensubstanz durch Plättchen handeln, die von der Fleischwand erzeugt und vorgeschoben würden. Kämen auf diese Weise neue Schichten der weissen Hornwand zu Stande, so müssten die Säulen von der Fleischwand abgedrängt werden. Vertheilten sich die neuen Plättchen vereinzelt zwischen die abwärts geschobenen, so müssten die Säulen allmählig weiter auseinander rücken. Weder von dem Einen noch von dem Andern zeigt sich eine Spur. Dagegen bieten sich auf jedem Querschnitte Beispiele eines Verhältnisses der Säulen zu den Hornlamellen dar, welche einen Zuwachs der Hornwand von Seiten der Lamellen auf das Entschiedenste widerlegen. Man sieht nämlich (Fig. 7) die Spitzen der Hornlamellen durch die Säulen und deren Scheiden eingedrückt, zum Beweis, dass der von der Krone herabwachsende Theil der Hornwand die Entwicklung der Lamellen beeinträchtigt und der von den Fleischblättern erzeugten Hornsubstanz nur so weit vorzudringen gestattet, bis die Verbindung mit der von der Krone erzeugten Hornsubstanz erreicht ist. Demnach dürfte auch der Onychingehalt der Zellen, die die Fleischblätter bedecken und die Säulen der weissen Hufschicht umgeben, nicht zu dem Schlusse berechtigen, dass an diesen Stellen fort und fort neues Horn gebildet werde. Die Onychinzellen deuten hier nur, wie ich sagen möchte, die Bereitschaft an, erforderlichen Falls Hornsubstanz zu liefern, wie denn bekanntlich nach theilweiser Abtragung der Hornwand die Lücken des Hufs von der Fleischwand her ausgefüllt werden. Unter normalen Verhältnissen aber besteht die Aufgabe der gefässreichen Blätter der Fleischwand beim erwachsenen Thier nicht in der Production, sondern in der Ernährung und Tränkung des Horngewebes und auf dem Umstand, dass diese Tränkung jenseits der Papillen der Krone ausschliesslich von der Fleischwand

übernommen wird, beruht der Unterschied zwischen der innern und äussern Schichte der Hornwand.

So ist also die Fleischwand des Hufs dem eigentlichen Nagelbett des menschlichen Nagels analog; die Blätter und Nebenblätter des erstern entsprechen den Leisten des letztern. In Einem Punkte sind allerdings Huf und Nagel verschieden: die scharfe Grenze, welche am Nagel die Schleimschichte von der über dieselbe hingleitenden Hornschichte trennt, ist an dem Hufe nicht zu finden und eben auf den Mangel dieser Grenze legten Diejenigen Gewicht, welche der Fleischwand die Function zuschrieben, den Huf durch Zuführung neuer Plättchen zu verstärken. Indess geht, wie oben erwähnt, auch am Nagel öfters die Schleimschichte continuirlich in die Hornschichte über und vielleicht hängt es nur von der Härte ab, die die letztere an der untern Fläche erreicht, ob die Elemente beider Schichten an ihrer Berührungsfläche streng gesondert bleiben oder sich in einander verschränken.

Eine Frage, auf welche die bisherigen Untersuchungen noch keine Antwort ertheilen, ist die, auf welche Weise, wenn die Zahl der Säulchen vom obern zum untern Rande des Hufs sich nicht vermehrt und neue Plättchen in den Zwischenräumen der Säulchen nicht entstehen, die Zunahme des Umfangs zu Stande komme; die der Huf doch offenbar von der Krone zum Tragrand erfährt? Es sind zwei Möglichkeiten denkbar, entweder müssten die Plättchen auf dem Wege von oben nach unten fortwährend und zwar in die Breite wachsen, oder sie müssten, vielleicht auf Kosten ihrer Dicke, in die Breite gedehnt werden und in beiden Fällen müssten in jedem Querschnitt des Hufs die Plättchen um so mehr an Breite gewinnen, je näher sie der Oberfläche lägen. Diese Zunahme nachzuweisen, wird bei dem Wechsel in der Stärke und Dichtheit der Säulen und bei der Mannichfaltigkeit der Dimensionen der Plättchen selbst kaum thunlich sein. Doch fiel es mir auf, dass im Allgemeinen im schwarzen Horn die Plättchen der Zwischensubstanz die der Hornscheiden an Grösse übertreffen, während im weissen Horn die Plättchen der Hornscheiden und der Zwischensubstanz ziemlich gleich gross sind.

Wenn die Hornwand des Hufs dem Nagel vergleichbar ist, der die Rückwand der Endphalange bedeckt und die Neigung hat, über dieselbe hinauszuwachsen, so hätte man in der Hornschichte der Sohle und des Strahls das Analogon der Epidermis zu erkennen, die den vordern Rand und die untere Fläche der Zehe überzieht. Die Farbe, Konsistenz und Brüchigkeit dieser Schichte und die vollkommene Aehnlichkeit ihrer Schüppchen mit den zur Abschilferung bereiten Schüppchen des Saumbandes lassen erwarten, dass das Stratum granulosum der Sohle den Character des Eleidins an sich trage. Ich sah mich unangenehm enttäuscht, als ich Suchard Recht geben musste, dass der Uebergang zwischen Stachel- und Hornschichte auch im ganzen Bereich der Sohle durch Lagen onychinhaltiger Zellen vermittelt wird. Nicht einmal an den beschränkten Stellen, an welchen Ranvier Eleidin gefunden haben will, an den gegen die Eckstreben gerichteten Flächen des Strahls (Glômes), konnte ich mich von der Anwesenheit jener Substanz überzeugen. So weit die Matrix des Strahls blättrig ist, gleichen die tiefen Lagen seiner Hornsubstanz denen der Hornwand und die mächtigen kegelförmigen Papillen desselben sind, wie die der übrigen Sohle, an gefärbten Querschnitten von einem rothen und braunen Saum umgeben, wie die des weissen Horns des Hufs.

Schliesslich ein Wort über die Art, wie Hornwand und Sohle sich verbinden. Sie erinnert insofern an den Uebergang des Nagelbetts in die Cutis der Fingerspitze, als sie durch Papillen angebahnt wird, die hier auf der Schneide der Leisten (vgl. Taf. IV Fig. 6), dort auf den Lamellen der Fleischwand sich entwickeln. Trennt man auf die oben beschriebene Weise Hornschuh und Matrix von einander, so sieht man an der Fleischwand von den untern Rändern der Lamellen schlanke cylindrische Papillen, von 2—3 mm Länge herabhängen. Ein oberflächlicher Horizontalschnitt durch den abgelösten Huf zeigt dicht hinter der Hornwand die Zwischenräume der Hornlamellen von einer Schichte junger Hornsubstanz erfüllt (Taf. V. Fig. 8), deren kreisrunde Löcher den herausgezogenen Papillen entsprechen. Die Wandlung beginnt an dem vordern Vereinigungswinkel der Hornlamellen und schreitet der-

gestalt rückwärts fort, dass schliesslich zwischen den unregelmässig zerstreuten Querschnitten der Säulen der Hornwand einerseits und der Sohle andererseits regelmässige und parallele Längsreihen von Säulenquerschnitten sich erstrecken, die in der Flucht der untern Papillen der Fleischblätter liegen. Ich verweise auf die Abbildung bei Leisering Fig. 48.

Erklärung der Abbildungen.

In allen Figuren der Tafel I—IV bedeuten:

- E Eleidinschichte.
- N Eigentlicher Nagel (Hornsubstanz desselben).
- Nb Nagelbett.
- Nb* Längsfaserschichte desselben.
- Nb' Stachelschichte desselben.
- Nb'' Stratum lucidum.
- Nw Nagelwall.
- Nw* Fortsetzung der Epidermis desselben auf den Nagel (Eponychium).
- Nw' Stachelschichte des Nagelwalls.
- Nw'' Stratum lucidum desselben.
- Nw''' Hornschicht desselben.
- O Onychinschichte.
- P Primitivschichte des Nagels.

Taf. I.

- Fig. 1. Längsschnitt durch die Fingerspitze mit der Nagelwurzel; injicirte Blutgefäße des Nagelbettes und Walles.
- Fig. 2. Längsschnitt einer aus dem Falze hervorgezogenen Nagelwurzel, die durch Brühen von der Cutis des Bettes und Walles abgelöst worden.
- Fig. 3. Längsschnitt des hintern Theils der Nagelwurzel, mit Hämatoxylin und Osmiumsäure gefärbt.
- Fig. 4. Längsschnitt der Nagelwurzel in situ, Carminfärbung.
- Fig. 5. Epidermiszellen der Fingerspitze, in verdünnter Kalilösung aufgequollen, mit punktehenförmigen Kernen.

Taf. II.

- Fig. 1. Querschnitt einer durch Brühen aus ihrer Verbindung mit der Cutis des Nagelbettes und Walles gelösten Nagelwurzel.
- Fig. 2. Längsschnitt derselben durch die Primitivschichte (P).
- Fig. 3. Längsschnitt der Nagelwurzel, die hintere Spitze von der Primitivschichte gebildet.

- Fig. 4. Querschnitt der Nagelwurzel. Eine Lage kernhaltiger polygonaler Zellen zwischen den kernlosen Zellen der Epidermis des Nagelwalles und den abgeplatteten der eigentlichen Nagelsubstanz.
- Fig. 5. Querschnitt der Fingerspitze eines Kindes, seitlicher Rand der Nagelwurzel.
- Fig. 6. Seitlicher Rand der Nagelwurzel, vom Erwachsenen, mit injicirten Gefässen.
- Fig. 7. Querschnitt des Nagels durch den seitlichen Rand der Lunula und den angrenzenden Theil des eigentlichen Nagelbettes (x).
- Fig. 8. Querschnitt durch die untere Schichte des Nagels und die Schleim-(Stachel-)schichte des eigentlichen Nagelbettes.

Taf. III.

- Fig. 1. Hälfte des abgerissenen Nagels eines 6monatl. Fötus, von der untern Fläche gesehn. 1. Nagelwurzel, 2. freier Theil des Nagels.
- Fig. 2. Flächenschnitt durch die Leisten des eigentlichen Nagelbettes und die, die Zwischenräume derselben ausfüllenden Kämme der Schleimschichte des Nagels.
- Fig. 3. Ein gleicher Schnitt, näher der Oberfläche der Hornschichte des Nagels. Die Kämme der Schleimschichte stossen im untern Theil der Figur über den schmalen Kanten der Leisten des Nagelbettes zusammen.
- Fig. 4. Blutgefässe des Nagelbettes, Flächenansicht: 1. im hintern Theil des Falzes, 2. in der Gegend der Lunula.
- Fig. 5. Querschnitt des durch Brühen mit der Schleimschichte des Nagelbettes und Walles aus dem Falz gelösten hintern Theils der Nagelwurzel. Die Lücken der Schleimschichte enthielten vorwärts geneigte Papillen.
- Fig. 6. Feiner Querschnitt des Nagelbettes in der Gegend der Lunula, um zu zeigen, dass die Leisten der letztern von den Gefässstämmchen (†), nicht von Schlingen der letzteren eingenommen werden. Nb quersfasrige, Nb^h längsfasrige oberste Schichte des Nagelbettes.
- Fig. 7. Querschnitt des Nagelbettes, Gegend der Lunula, injicirt. Perspektivische Ansicht der in den Leisten der Lunula verlaufenden Capillargefässstämmchen.
- Fig. 8. Querschnitt des eigentlichen Nagelbettes mit den in den Leisten desselben aufsteigenden Gefässschlingen.
- Fig. 9. Querschnitt des Nagelbettes durch den vordern Theil der Lunula. Die Leisten sind zu dünn, um Gefässe aufzunehmen.

Taf. IV.

- Fig. 1. Querschnitt durch den hintern Theil des Nagelfalzes mit der Nagelwurzel. Blutgefässe injicirt.

- Fig. 2. Querschnitt durch den seitlichen Rand der Nagelwurzel innerhalb des Nagelfalzes, vom Kinde.
- Fig. 3. Mit der Schleimschicht des Bettes und Walles ausgerissene Nagelwurzel.
- Fig. 4. Desgleichen; Fortsätze am hintern Rande zur Aufnahme von Papillen des Nagelbettes.
- Fig. 5. Aus dem hintern Theil des Nagelbettes der grossen Zehe, Papillen.
- Fig. 6. Aus den Leisten des vordern Theils des eigentlichen Nagelbettes eines Fingers aufsteigende Papillen.

Taf. V.

- Fig. 1. Senkrechter Schnitt durch die sogenannte Krone und den obern Theil des Pferdehufs 1. Matrix, 2. Blätter der Fleischwand, 3. weisses, 4. schwarzes Horn, 5. Epidermisüberzug (Glasur), * Einbiegung der Fleischwand, F Falz, Sb Saumband.
- Fig. 2. Der vordere Theil desselben Durchschnits, nach Karminfärbung, vergrössert. 4, F, Sb wie in Fig. 1.
- Fig. 3. Senkrechter Schnitt durch die schwarze Schichte der Hornwand. * Spitze einer Papille mit Gefässschlinge. ** Lufthaltige Säule, angeschnitten.
- Fig. 4. Senkrechter Durchschnitt der Hornwand. 1. Zwischenhorn mit horizontalen Plättchen, 2. Scheide des Säulchens, 3. Säulchen.
- Fig. 5. Isolirtes Säulchen, mittelst verdünnter Kalilösung in Plättchen zerlegt.
- Fig. 6. Querschnitt der Fleischkrone und Hornwand in der Gegend des untern Randes der Fig. 2. Carmintinction. 1. Die von Eleidin umgebenen Wurzeln der Papillen, * Durchschnitt einer canellirten Papille. 2. schwarze Hornschichte. Sb Saumband. Die Breite des Bildes (in der Richtung von innen nach aussen) ist im Verhältniss zu den Einzelheiten bedeutend reducirt, so dass gewissermassen nur Proben der successiven Formen der Querschnitte der Säulchen dargestellt werden.
- Fig. 7. Querschnitt durch die Spitzen der Blätter der Fleischwand und das dieselben bedeckende weisse Horn. Carmintinction.
- Fig. 8. Oberflächlicher Flächenschnitt des hintern Randes der weissen Hornschichte mit den Hornlamellen und der zwischen denselben befindlichen, die Papillen des untern Randes der Fleischlamellen aufnehmenden Hornschichte. Carminfärbung.
- Fig. 9. Querschnitt des vordern Randes des Hufs in der Mitte seiner Höhe, um die feinen Säulchen der Glasur zu zeigen. Carminfärbung.



2.

E.

Mu'

No'

0

2.

1.

Mu''

1

Mu'

4.



No'' 0 No'

4

Mu'

Mu'

Mu''

4.

Mu''



No'

0 No'





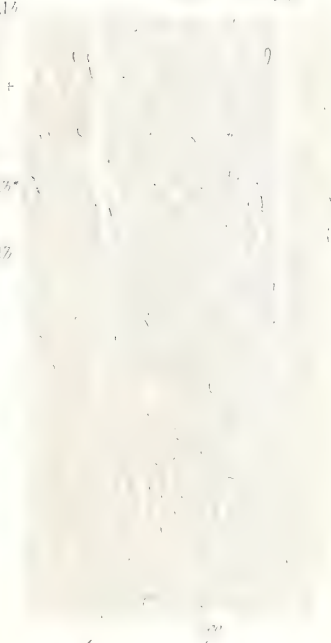
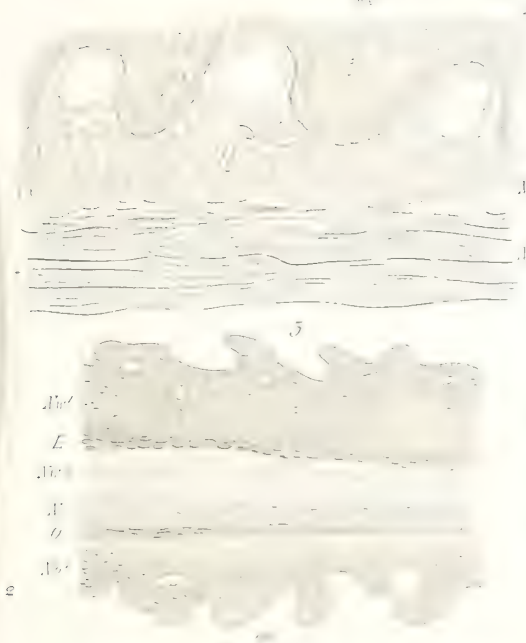
1.

0.

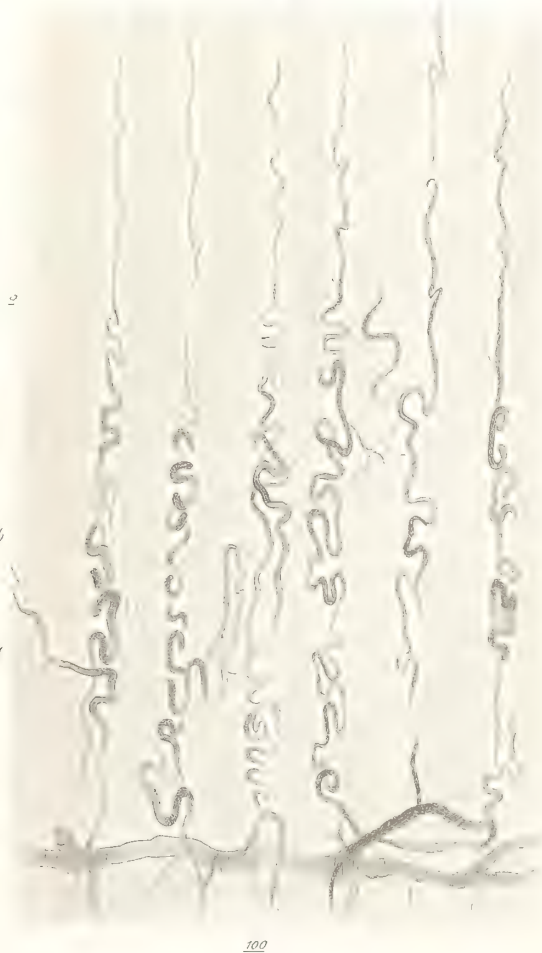
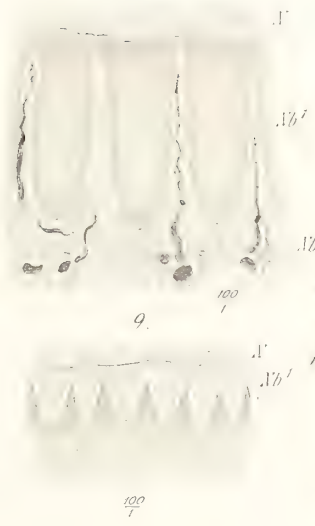
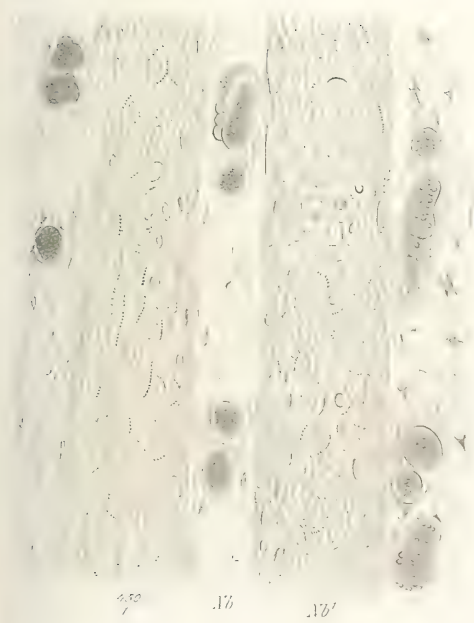
.5

.1%

.1%

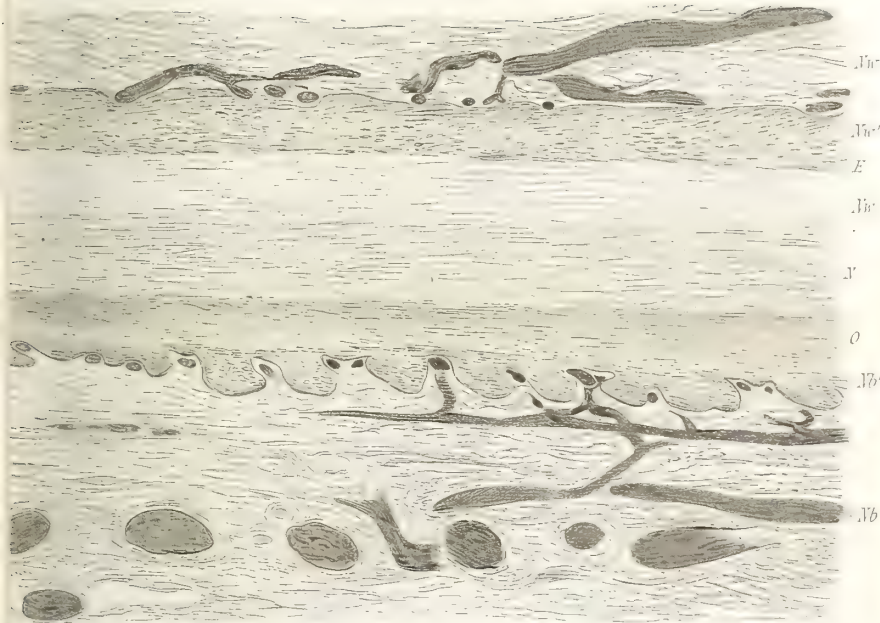


2.





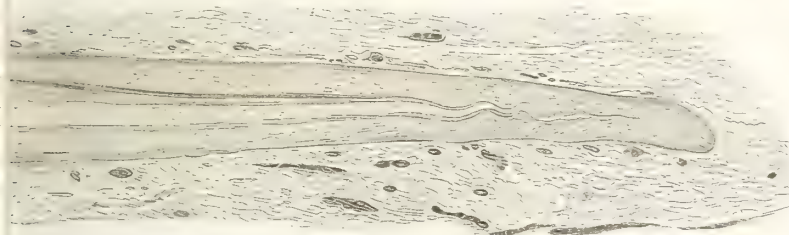
1.



6

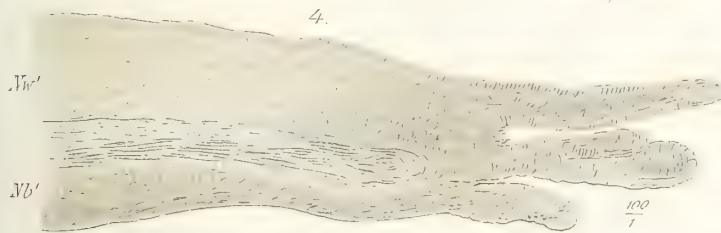


2.



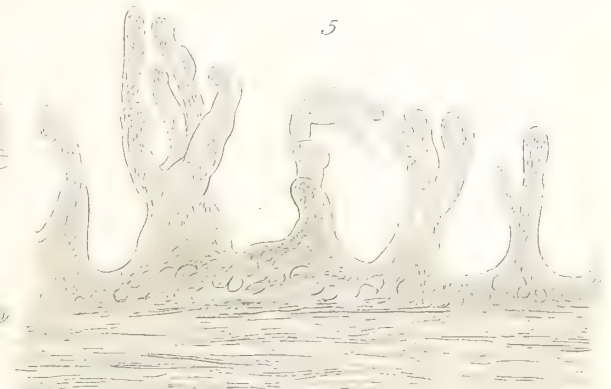
100
1

4.



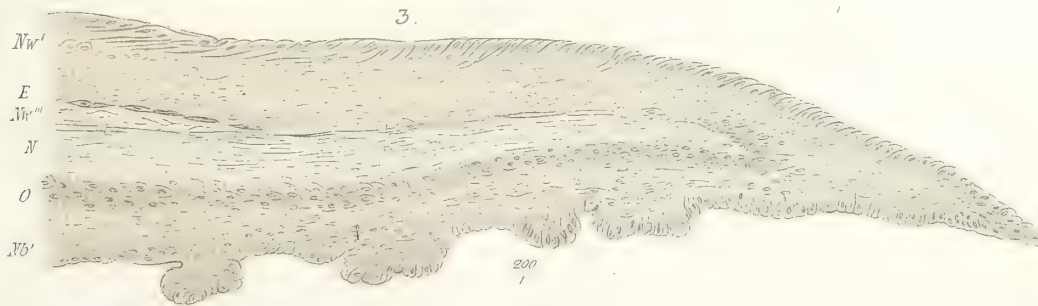
45
1

5



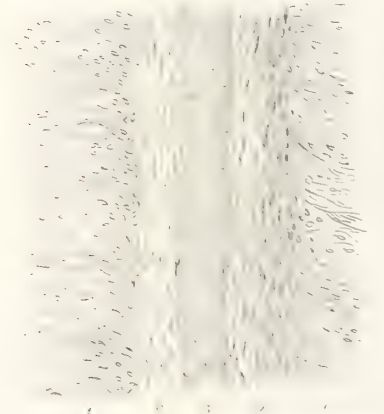
100
1

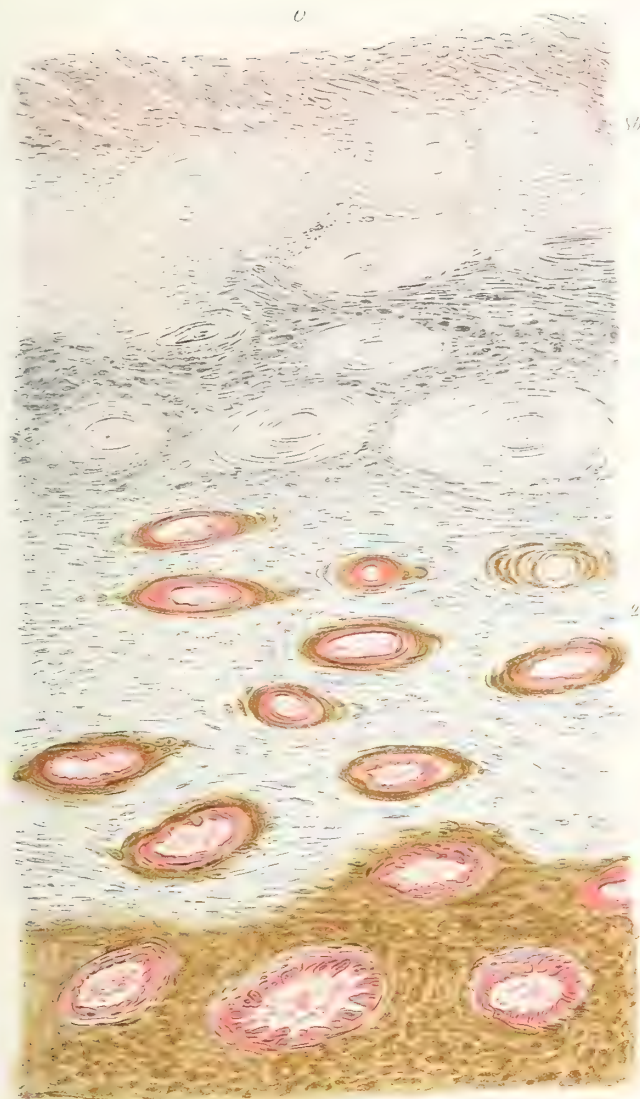
3.



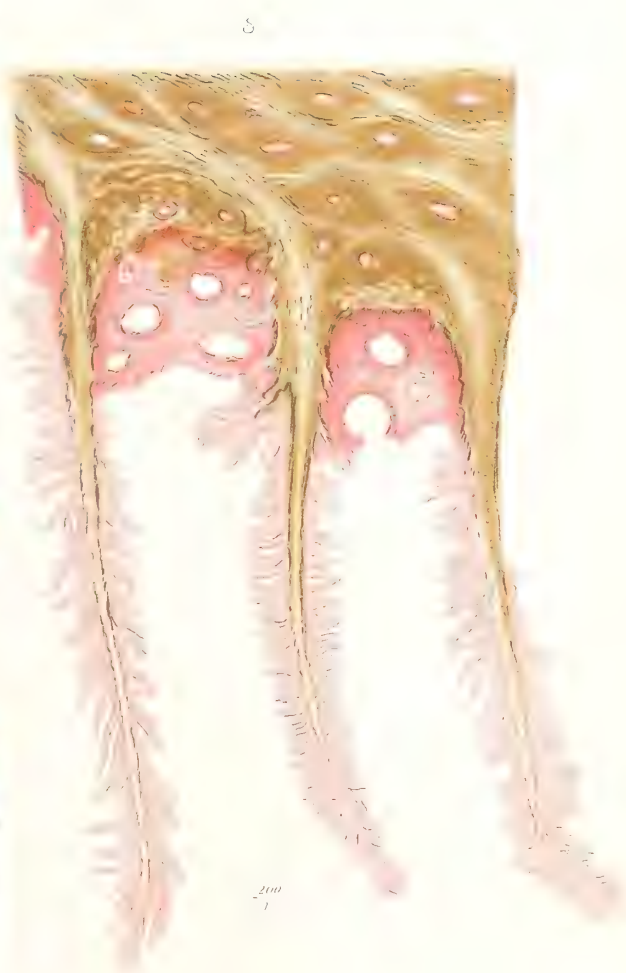
200
1







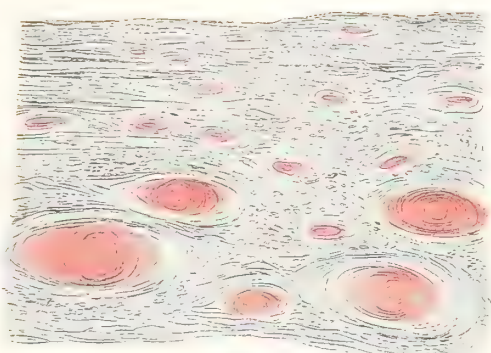
* $\frac{200}{1}$



$\frac{200}{1}$



$\frac{200}{1}$



$\frac{200}{1}$



ABHANDLUNGEN

DER

HISTORISCH-PHILOLOGISCHEN CLASSE

DER

KÖNIGLICHEN GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN

ZU GÖTTINGEN.

EINUNDDREISSIGSTER BAND.

Persische studien

von

Paul de Lagarde.

-
- I. in der königlichen gesellschaft der wissenschaften vorgelegt am 5 Mai 1883.
II. in eben derselben vorgelegt am 1 December 1883.*
-

Es geschieht durchaus wider meine neigung, daß meine in den abhandlungen der königlichen gesellschaft der wissenschaften erscheinenden arbeiten gelegentlich in ein so prächtiges gewand gekleidet werden. einmal aber ist dieß gewand das für unsere schriften herkömmliche, und unter umständen wurde geradezu gewünscht daß auch meine mitteilungen es trügen: andererseits sind unsere arabischen typen so groß, daß sie nur mit mühe und also auch nur unter aufwendung nicht unbeträchtlicher kosten mit anderem kegel als mit Cicero zusammengesetzt werden können, und darum bin ich überall wo ich arabische schrift brauche, genötigt meine stets nur vorbereitenden aufsätze so ausstatten zu lassen als seien sie abschließend. gegen übelwollende glaubte ich dieß erwänen zu dürfen.

am schwersten zu tragen ist, daß trotz aller vornemheit nicht einmal das zeichen der verdoppelung auf den arabischen konsonanten plaz findet, wenn man nicht die zeilen sperren lassen mag.

umschreibung morgenländischer wörter ist tunlichst vermieden: wo sie statt haben mußte, beansprucht sie nicht eine wissenschaftliche zu sein, sondern braucht aus nahe liegenden gründen das im typenschatz der druckerei vorhandene material. natürlich wird diese erklärung wie alle ähnlichen das getan, gegen die kritik der von mir wiederholentlich geschilderten freunde der warheit nichts verschlagen.

An persischen texten lag vor 1700 in Europa vor:

1. eine persische übersezung des pentateuchs in einem konstantinopler drucke von 1546¹ und in einer von Thomas Hyde besorgten wieder-

¹) Das jar ist als השנ' angegeben = 5306: also irrt wer mit Walton prolegomena 16, 7 1551 nennt: Wolf bibliotheca hebraica 2 448. Konrad Geßner im Mithridates (Lagarde gesammelte abhandlungen 147): Franz Rapheleng in des Bonaventura Vulcanius buche de literis et lingua Getarum sive Gothorum (Leiden 1597) 87 88: Ioseph Scaliger briefe 704, vom März 1598: RSimon histoire critique du vieux testament 2, 19: FGFreytag analecta litteraria de libris rarioribus (1750) 667: JGChrAdler biblischkritische reise nach Rom (1783) 221—223: EFKRosenmüller de versione pentateuchi persica commentatio (1813) [eine oft citierte recension des werkchens in der jenaischen allgemeinen literaturzeitung

holung im vierten bande der londoner polyglotte²:

2. 3. die von عبد الستار بن قاسم, einem einwoner der stadt Lahore, gefertigte, durch LdeDieu³ 1639 herausgegebene übersezung der von Hieronymus Xavier⁴ in portugiesischer sprache geschriebenen historia Christi⁵ und der historia Petri:

des jares 1815 stück 58 59 zeigt als unterschrift ein von zwei umgedrehten v umgebenes ʘ, und ist nicht one wert]: AKohut kritische beleuchtung der persischen pentateuch-übersezung 1871. exemplare des konstantinopler drucks liegen in Oxford, Leiden, Königsberg [wenn ich mich recht entsinne, unvollständig], Paris, Parma, Wien, der bibliothek des jüdischen seminars zu Breslau [unvollständig Kohut 20]: auch herr rabbiner Jellinek in Wien besitzt ein solches. eine abschrift des [groninger professors der medicin und mathematik] Anton Deusing [geboren zu Mörs 15 October 1612, schüler Ludwigs de Dieu, † zu Groningen 29 Januar 1666] erwänen die vitae professorum Groningae et Omlandiae 214 219, aus diesen, welche vor ihm der jenäische recensent genannt hat, ich durch ihn kennen lernte, Kohut 21. diese abschrift ist aus dem nachlasse Lüder Kulenkamps, der sie 1785 erworben hatte, 1796 als codex orientalis 152 in die göttinger bibliothek gekommen: die bleistiftnoten an iren rändern scheinen mir von ThTychsen herzurühren, der in einem ihm nicht gehörenden buche solche zu machen nicht berechtigt war: Lagarde Symmicta 1 131^c 160, 41.

2) daß Thomas Hyde mit dem texte der polyglotte zu tun hatte, erhellt aus folgender äüßerung BrWaltons (vorlezte seite der vorrede): Thomas Hyde summae spei juvenis, qui in linguis orientalibus supra aetatem magnos progressus fecit, quorum specimen dedit tum in Arabicis, Syriacis, Persicis etc. corrigendis, tum in Pentateucho persico characteribus persicis describendo, qui antea solis hebraeis extitit, ejusque versionem latinam concinnando. Rosenmüller citierte dies 5 nicht ganz wie ich tue: es gibt wol verschiedene drucke jener vorrede.

3) über ihn die ersten blätter der 1643 zu Amsterdam erschienenen ausgabe seiner critica sacra.

4) Hieronymus Xaverius ist nicht mit seinem berühmten verwandten Franciscus Xaverius zu verwechseln: über ihn lese man Ribadeneira-Alegambe-Sotuellus bibliotheca scriptorum societatis Iesu (Rom 1676) 348/349, Augustin und Alois de Backer bibliothèque des écrivains de la compagnie de Jésus, septième série (Lüttich 1861: die zweite zu Löwen und Lyon erschienenen ausgabe des buchs habe ich nie gesehen) 413—415, NAntonius bibliotheca hispana nova (Madrid 1783) 1 609, den katalog von Petersburg § 249. Hieronymus trat zu Alcala am 7 Mai 1568 in den orden der Iesuiten, und starb am 7 Juni 1617 zu Goa, nachdem er im nördlichen Indien als missionar gewirkt hatte, und eben zum erzbischofe von Cranganor ernannt war. was (nach den beiden de Backer) in SLees controversial tracts on Christianity and Mohammedanism by Henry Martyn (Cambridge 1824) über ihn steht, kenne ich nicht, wol aber des nie zu vergessenden Maturin Veyssiére La Croze histoire du christianisme des Indes (Haag 1724) 332 ff 521.

5) handschriften der geschichte Christi, die 1602 zu Agra für kaiser Akbar abgefaßt ist, in Gotha 34 Pertsch, nicht ganz vollständig, mit einem autograph dieses Xavier, der natürlich, obwol Spanier von geburt, in Indien unter dem einflusse portugiesischer herrschaft portugiesisch schrieb, und auch das original der von jenem Lahorer übertragenen bücher portugiesisch geschrieben haben wird, da ein spanisches werk den Indiern damals sicher unverständlich war:

London, museum, Harley 5455 Rieu 1 2²:

London, museum, additional 16878 Rieu 1 3² (unvollständig):

Paris persicus 5 katalog 1 269/270.

Ludwigs de Dieu ausgaben wurden wegen der anmerkungen des eifrigen protestanten auf den index gebracht. den namen des übersezers spreche ich mit Rieu Abd al-sattâr, des herrn Pertsch Abd al-sittâr ist unmöglich. Lane bezweifelt sattara, doch ist sattâr sicher durch Pedro de Alcala 233¹,

4. مثلهای زبان فارسی Proverbiorum et sententiarum persicarum centuria collecta et versione notisque adornata a Levino Warnero⁶. Lugduni Batavorum 1644. 8 ungezälte und 44 gezälte seiten in kleinem quart.
5. Musladini Sadi rosarium politicum a Georgio Gentio⁷, Amsterdam 1651⁸:
6. die persische übersezung der evangelien welche auf kosten des gewesenen lord mayor von London Sir Thomas Adams aus dem nachlasse Abraham Whelocs⁹ durch einen mir unbekannten Pierson (Castle heptaglotton, vorrede) zu London 1657 in kleinem folio herausgegeben worden ist:

20 21 meiner ausgabe, den von RDozy 1 633 aus Bokthor angeführten ausruf yā sattār, und durch Bisfānī 1 922³ 3.

über die ungedruckten werke dieses Xaverius mich zu verbreiten, habe ich hier keine veranlassung: man vergesse nicht, auch Steinschneiders buch „die polemische und apologetische literatur in arabischer sprache“ 15 16 einzusehen.

6) Levin sollte Laevin geschrieben werden, um die verbreitete, aber irrige annahme hintanzuhalten als hänge dieser in niederDeutschland häufige name mit Levi zusammen. Laevinus ist nach der sage der hauptmann, welcher unter Iesu kreuze das bei Matthaeus 27, 54 zu lesende bekenntnis aussprach: da man glaubte, die zur zeit des Tiberius in Ierusalem garnisonierende legion habe sich aus Westfalen rekrutiert, war begreiflich daß Laevinus im bereiche der niederdeutschen sprache ein beliebter name wurde. über LWarner höre RDozy im vorworte zu seinem kataloge: eine ausföhrliche würdigung des hochverdienten mannes hat die undankbare nachwelt leider noch nicht unternommen.

7) Georg Gentze, geboren zu Dahme 1618, gestorben zu Freiberg im churfürstentume Sachsen 1687: über ihn die in der göttinger bibliothek vorhandene schrift August Beyers historia vitae factorum atque meritorum Georgii Gentii, Dresden 1733.

8) die 1651 in Amsterdam für den druck des Gulistān angewandten typen dienten 1882 in Batavia dem herrn LWCvandenBerg zum drucke des minhāg alǧālībīn.

9) Abraham Wheloc war professor des arabischen und angelsächsischen wie auch bibliothekar zu Cambridge. von GrSharpe (vorHydes dissertationen 1 iii, wo er Wheeloc schreibt) wird ihm als verdienst nachgerümt, ThHyde zum studium der sprachen des morgenlands ermuntert zu haben. von den drei von ihm benutzten hdss gehörte die eine, „1341“ [welcher aera?] entstandene, EPocock, die zweite Cambridge, die dritte Oxford. da Whelocs titel seine versio syriacam et arabicam suavissime redolens nennt, ist sie vielleicht dieselbe welche im persicus 7 Oxfords (Uri 1 270) steht, der aus Hydes nachlasse stammend, arabicam et syriacam redolens heißt. aber die ganze gelegenheit tritt in ein anderes licht, wenn man bedenkt daß Wheloc seine arbeit nicht selbst zu ende gebracht hat, und der herausgeber im vorworte klagt, daß manuscripti duo der öffentlichen bibliotheken zu Oxford und Cambridge iterum impetrari non poterant, welche er selbst offenbar niemals gesehen hatte. dadurch wird unbedingt glaubwürdig was in der londoner polyglotte 6 Samuel Clericus den noten des Thomas Gravius voranschickt: es gebe zwei persische übersezenungen der evangelien, eine jüngere, aus dem griechischen geflossene, die Wheeloc [so] veröffentlicht, eine aus dem syrischen gemachte ältere, welche aus dem allein sie bietenden codex Pococks [also dem besize eines privatmanns] Walton in die polyglotte aufgenommen habe. mithin gehört was in Whelocs und Piersons anmerkungen aus dem pocockianus mitgeteilt wird, gar nicht in Wheloc-Piersons buch.

7. eine andere persische übersezung der evangelien welche BWalton in den fünften band seiner polyglotte aufgenommen hat¹⁰. BWalton teilt am ende seiner prolegomena, aus ihm 1682 der Franciscaner Claudius Frassen [mémoires de Trévoux 1712 23 104—115 artikel 9] disquisitiones biblicae 292 die unterschrift des gebrauchten codex mit, aber nur lateinisch: unwesentliches lasse ich fort: Absoluta sunt quatuor evangelia gloriosa, . . . in urbe christianis habitata Caffa, die tertio septimanae, precibus secundis peractis, nona mensis Tamuzi, qui latine dicitur Iulius, anno MCCCXLI Christi Messiae, per manum

sonst kenne ich, one mich näher äußern zu dürfen,

in der medicea zu Florenz (StEAssemanis katalog von 1742):

33. evangelia persice e syriaco:

19. Matthaeus persice e graeco conversus:

23. Matthaeus persice e syriaco:

in Leiden (de Goeje [5] 90 91):

Warner 675 = 2393 der jezigen zälung: im jare 869 der flucht [unsrem 146⁴/₅] zu Pera bei Konstantinopel von Abûlfarag̃ aus Tabriz übersezt und geschrieben:

Warner 701 [= 2294] zu Aleppo geschrieben } gleiches texts:

Warner 291 [= 2295]

in London im britischen museum, additional 19431 Rieu 1 1, und in Wien 1550 Flügel 3 11 eine 1616 für Ludwig XIII von Frankreich verfertigte übersezung der evangelien:

in London, museum, additional 19532 Rieu 1 2, HMartyns übersezung des ganzen neuen testaments: in Oxford Uri 6, aus griechischer vorlage gearbeitet:

in Paris

2. (1 269) evangelia, früher GGaulmin gehörig:

4. (ebenda) evangelia, früher GGaulmin gehörig, vom jare der flucht 1041:

3. (ebenda) Lucas: aus dem dreizehnten jarhunderte: als lectionar eingeteilt:

in Petersburg außer zwei im museum befindlichen evangelien

248. im anfange des vierzehnten jarhunderts von Sergis Luč ibn Amir Malik geschrieben, früher ERenaudot, danach PDubrowski gehörig, also aus saint Germain des Près in Paris gestolen. der gedruckte katalog gibt 242 aus jedem der evangelien eine kleine probe:

im Vatican (Mai scriptorum veterum nova collectio 4 630 649)

1. evangelia ex franco seu latino idiomate conversa. älter als 1663:

2. dieselben, in Golconda geschrieben, einst in HRelands besize. capita evangeliorum iuxta vulgatae latinae editionis seriem recensentur: aus dem sechzehnten jarhunderte:

56. dieselben, angeblich im funfzehnten jarhunderte geschrieben.

10) mit ihr stimmen

Florenz, medicea 17: der codex von dem 1548 nach Rom gekommenen patriarchen Armeniens Stephanus geschrieben:

London, museum, oriental 1419 Rieu 1 1, in Indien am ende des vorigen jarhunderts geschrieben:

Lucas 23, 4—24, 10 fehlt:

nur Matthaeus liegt in dieser übersezung vor im Vatican in den persischen handschriften 3 und 4 (AMai scriptorum veterum nova collectio [1831] 4 630 631, deren erste zu Aleppo 1592, deren zweite 1312 geschrieben ist.

imbecillimi populi dei Simon Ibn Ioseph Ibn Abraham Altabrizi. ... scriptum fuit per mandatum et consilium domini et regis sui (qui gloria magnatum et mercatorum, decus populi Christi), amici et fratris ecclesiae purae, domini et principis Ibn Sahm Addaula Ibn Scirana cognominati Tefizi der wortlaut des originals wird abzuwarten sein. es ist das offenbar derselbe codex Pococks, der auch dem Wheloc vorgelegen hat.

8. Tabulae longitudinum ac latitudinum stellarum fixarum ex observatione Ulugh Beighi ... luce ac Latio et commentariis illustravit Thomas Hyde. 1665. ich habe den langen titel abgekürzt, und benuze den im syntagma dissertationum Hydes 1 1 ff stehenden, unbequem zu citierenden abdruck. persisch wird niemand aus dem buche lernen: für die lexikographie des Arabischen und die geschichte der astronomie ist es unentberlich. siehe LIdeler untersuchungen über den ursprung und die bedeutung der sternnamen (1809) lxi—lxv.

Iacob Golius¹¹ hat ein persisches wörterbuch hinterlassen, dessen noch heute zu Oxford aufbewarte, am eilften Juli 1643 beendigte urschrift Iohannes Uri (catalogus 1 288, im jare 1787 als codex 90 mit dem bemerken verzeichnete, es sei in Edmundi Castelli lexicon persico-latinum transfusum. aus den dem codex beigegebenen, auf die arbeit bezüglichen briefen etwas mitzuteilen hat Uri nicht für notwendig erachtet. so berichte ich nur noch, daß das werk 374 folia impolite scripta enthält.

Das erste gedruckte persische wörterbuch lieferte Edmund Castle in seinem zur polyglotte Bryan Waltons gehörigen lexicon heptaglotton¹²,

11) siehe über ihn, den im Haag 1596 geborenen, zu Leiden 1668 gestorbenen sprößling der alten leidener familie Gool, Iohann Friedrich Gronau (erst Iacob, dem sone des hamburgers Iohann Friedrich Gronau, des ersten Gronovius, mag die lateinische form Gronovius aus der feder eines Deutschen zukommen) mir unzugängliche laudatio funebris Iacobi Golii, Leiden 1668, aus welcher für den dictionnaire Bayle und für die biographie universelle Silvestre de Sacy geschöpft haben, und RDozys mitteilungen im vorworte zum ersten bande des leidener katalogs.

12) man behauptet gewöhnlich — was nach BvJenisch auf JGSchelhorn's amoenitates literariae [1726 ff] zurückzugehn scheint — daß das heptaglotton selten sei, weil die meisten exemplare 1666, als ein großer teil Londons abbrannte, mit verbrannt seien. allein erstens ist das heptaglotton kein seltenes buch, zweitens hat, wie BvJenisch in seiner ausgabe des Meninski 1 cxviii feststellt, im jare 1671 in seiner Edmund Castle gewidmeten disquisitio geographica et historica de Chataja (das buch heißt auch Cambalu Chataiae metropolis) Andreas Müller aus Greifenhagen, probst in Berlin, gleich zum eingange der widmung den saz drucken lassen „ex animo gratulor et tibi et rei publicae literariae de servato ab incendio absolutoque nuper lexico polyglotto“ [datiert 2. 9. 1670].

das ich in einem die jareszal 1686 tragenden exemplare benuze, das aber schon vor 1669 gearbeitet und 1669 (pharmacopoea persica 51) ausgegeben worden ist. Castle sagt in der vorrede:

Lexicon Persicum, cui nomen est **نعت الله**, cum tribus MSS^{is} collatum: quorum unum vir Cl. D. Tho. Gravius pro summa ejus humanitate amice mihi communicavit, magna ex parte a D. Seamanno viro integerrimo, inque hac ac Lingua Turcica exercitatissimo, transfusum fuit. At hic etiam à me ex multis authoribus addita sunt non pauca. Hanc autem partem exornavit maxime, atque luculenter ampliavit Thesaurus Persicus desideratissimus Prof. Eminentissimi D.D. Golii, **τοῦ μαζαρίτου**. siehe unten unter **نعت الله**.

Castles Haew[irdi], der mir in den gesammelten abhandlungen 69 mühe gemacht, ist 1870 [Symmicta 1 39, 22] von mir als des Olearius [KGoedeke grundriß § 180, 16] mit seinem schüler aus Persien nach Schleswig verzogener lerer **حق وردی** = **Θεόδωρος** [vergleiche **تغری بردی** *himmelsgabe* Hâgî Kalfa 6 310, 6 und in Juynbolls Abû 'Imahâsin] erkannt worden.

Blochmann nennt in der nachher anzuführenden abhandlung den unvergeßlichen Edmund Castle, auf dessen lerstule jetzt William Wright sitzt, Castelli, als sei er ein Italiener, und setzt zu des kläglichen Vullers »C ex G«, was Vullers allerdings nicht erklärt, von dem er höchstwahrscheinlich das G selbst nicht verstanden hat, die bequemen worte »I do not know what this means«. es meint »Castle auf das zeugnis des Golius hin«.

Auf der hofbibliothek zu Gotha galt im siebenzehnten jarhunderte für einen kenner, wer des Husainî sammlung persischer rätsel (bei Pertsch seite 118 § 9^a) bezeichnete als liber turcicus: in quantum per inversos et corruptos litterarum apices conjicere licet, nihil aliud in se continet quam preces et supplicationes: wer (Pertsch § 69) in des **شمعی** türkischem kommentare zu Sadîs Bôstân ein manuscriptum turcice consignatum erkannte, historiam continens de quibusdam fluminibus et aquis, in terra sua conspiciendis: tandem addit quaedam rariora fructuum et herbarum genera quae in terra ista reperiuntur: wer (Pertsch § 53) das **مثنوی** des **جلال الدین رومی** als volumen arabico-turcice conscriptum, quod meretur adpellari commentarius omnibus partibus perfectus in Alcoranum bestimmte: wer (Pertsch § 14) von der **تحفة شاهدهی**, einem für schüler bestimmten persisch-türkischen vokabulare, schrieb »hie

codex turcice compositus continet preces et suspiria ad deum, praesertim vero ad Ischi primogenitum Mariae. uti ipsum auctor in fronte statim hujus libri vocat, directae.

Auf ECastle folgte im jare 1680 Franz von Mesgnien Meninski¹³, ritter vom heiligen grabe und erster dolmetscher des kaisers Leopold, nicht mit einem persischen wörterbuche. sondern mit einem vier folianten füllenden thesaurus linguarum orientalium, turcicae, arabicae, persicae. das werk ist interpretibus praecipue aliisque earundem linguarum studiosis ad intelligendum omne genus literarum librorumque bestimmt, und deshalb mit lateinischer, deutscher, französischer, italienischer und polnischer übersezung versehen. also sehr aufgeschwemmt. es liegt auf der hand daß das Türkische den löwenanteil hat. das Persische und Arabische nur in soferne in betracht kommen. als das Osmanli mit arabischen und persischen wörtern durchwachsen ist. ich habe stets den eindruck, in Meninski einen braven, zur sache arbeitenden mann vor mir zu sehen. er benutz für das persische die نغمة حليمى, die نغمة نعمة الله und die دقيق الحقيق, über welche ich unten handle, und eine reihe persischer klassiker, nicht in einer überlegten auswal, sondern wie er sie hatte, außerdem Castle. ich vermute daß auch ein lexikograph des Deutschen nicht ganz ohne nuzen den idiomatisch deutsch redenden Meninski lesen würde, und möchte glauben daß der alte kaiserliche rat im Türkischen recht gut

13) François Menin (so heißt der mann eigentlich nach MDenis merkwürdigkeiten der garellischen bibliothek am Theresianum [Wien 1780] 573) war — vermutlich in einem dorfe des namens Mesgnien, denn nur so vermag ich mir sein de Mesgnien nach analogie des Granier de (= aus) Cassagnac und tausend ähnlicher fälle zu erklären — in Lothringen 1623 geboren. 1674 schrieb er mit stolz „Lotharingiam patriam meam bona ex parte ad imperium spectare memini“, wie denn ähnliche gesinnungen auch in Metz noch lange nach dem für immer den protestantismus schändenden landesverrath der den häusern Wettin, Zollern, Brabant-Hessen angehörenden protestantischen fürsten des jares 1551 nichts seltenes waren. das adelspraedikat Meninski dankt François Menin, um das gleich hier zu erwähen, dem könige Polens Johann Sobieski. François Menin wurde in Rom bei den Iesuiten erzogen, gieng 1653 mit dem gesandten Polens nach Konstantinopel, wo er bei dem apostaten „Bobovius“ (Albert Bobowski nach Jöcher unter Ali Bec) = Ali Beg, dem verfasser des von ThHyde herausgegebenen Mohammedanus precans, und übersezer des von WSeaman 1666 zu Oxford veröffentlichten türkischen neuen testaments (ChBodes schrift de turcicae linguae origine kann ich nicht einsehen: BvJenisch vor seinem Meninski 1 cxviii: de Goeje catalogus [5] 98 99), und bei einem Türken Ahmed zwei jare hindurch türkisch trieb, und dann als doimetscher der gesandtschaft Polens beigegeben wurde. 1661 trat er als hofdolmetscher in die dienste des kaisers in Wien, wurde 1669 in Jerusalem ritter vom heiligen grabe, bekam den titel eines kaiserlichen hofkriegsrats, und starb zu Wien 1698. so berichte ich nach BvJenisch 1 clxv—clxx. über Jenisch selbst siehe den artikel der allgemeinen deutschen biographie.

bescheid gewußt habe, und im Persischen und Arabischen so weit, als die kenntnis des Türkischen das mit sich brachte. ich kann die mühsamen fleiß beweisenden bände nie one rührung in die hand nemen, und lese als Deutscher die widmung an den kaiser Leopold mit iren politischen manungen immer wieder gerne. ich habe selbst, one kaiserlicher rat und ritter vom heiligen grabe zu sein, stets das befolgt was Meninski am ende des prooemiums als seine gesinnung ausspricht: *aequo gratoque animo accipe qui tibi offertur, thesaurum hunc linguarum, in quo si quos sive typi sive calami errores inveneris, eos mihi aliis et aliis officii mei occupationibus identidem distracto humaniter condona. si vero me alicubi allucinatam lapsumque deprehenderis, corrige, emenda, me literis aut aliâ quâ vis ratione admone: correctionem non refugio, erroribus (ut homo) obnoxius. emendanda libens emendabo, mutanda mutabo, et si opus fuerit, folium aut etiam totum opus [vier foliobände] denuo excudere non recusabo.*

Nach Meninski ist Joseph Labrosse¹⁴ zu nennen, der unter seinem klosternamen Angelus a sancto Iosepho zu Amsterdam 1684 in folio ein gazophylacium linguae Persarum reseratum herausgab, nachdem er 1681 zu Paris in oktav eine pharmacopoea persica ex idiomate persico in latinum conversa veröffentlicht hatte.

Auf Meninski folgte im jare 1777 John Richardson, of the middle temple, and of Wadham college, Oxford¹⁵. die erste ausgabe seines buchs habe ich erst in Göttingen kennen gelernt, und nie eigentlich

14) Joseph Labrosse wurde 1636 zu Toulouse geboren, trat in den orden der Carmeliter (daher die zu Orléans 1752 herausgegebene bibliotheca carmelitana 1 114—117 über ihn als Angelus a sancto Iosepho berichtet), und starb, nachdem er lange in Persien und der Türkei als missionar gelebt hatte, am 29 December 1697 zu Perpignan. über einen streit zwischen ihm und ThHyde (der ihn wie LeLong de la Brosse nennt) lese man des letzteren syntagma dissertationum (Oxford 1767) 1 292—308. Labrosses in der vorrede zur pharmacopoea 38—52 stehender angriff auf die lateinische übersezung der persischen evangelien der londoner polyglotte hatte doch soviel aufsehen erregt, daß Jacques LeLong in der bibliotheca sacra³ 653 ihn erwänt.

15) ThRoebuck [?] äußert sich in den annals of oriental literature (1820) 1 359 wie folgt: Sir John Richardson, for he died at Calcutta, after succeeding to the title of a Scotch baronetcy, a very disappointed man in his professional pursuits as a barrister, was no great orientalist, and more of an Arabian than of a Persian scholar . . . he took Meninski for his guide . . . having, of course, occasion to leave out the Turkish words, in his inability of distinguishing them, has dropt half of the old Persian words. nichts desto weniger (360) sei sein buch, da es in die hände der damals (unter Hastings) in Indien zahlreichen söne der höhern stände Englands gefallen sei, diesen wolerzogenen und fleißigen männern ein schätzbares hülfsmittel gewesen.

gebraucht. sie ist in der Clarendon press in zwei ungeheuren folianten gedruckt, wie es scheint, auf subscription, obwol die im andern bande aufgezählten subscribers schwerlich geld genug geliefert haben, die kosten der herstellung zu decken, und der könig von England, dem der erste, Lord Frederick North, dem 1780 der andere teil gewidmet ist, das weiter nötige beigesteuert haben mögen. der erste der zwei folianten enthält eine 48 seiten lange dissertation on the languages, literature and manners of eastern nations, der auf ungezählten blättern proofs and illustrations, auf Einer seite der plan of the work, auf drei seiten nachträge und errata folgen. das wörterbuch selbst füllt dann 2144 kolumnen. der andere, englisch-arabisch-persische band, enthält außer der vorrede und deren beigaben, 2286 kolumnen. Richardson bezeichnet sein buch als chiefly intended for the persian student, and particularly for the gentlemen in the service of the honourable East-India-Company, und fügt hinzu »where I know the precise mode of Hindostan pronunciation, I have adopted it: where I was at a loss on this ground, I have followed Meninski, Golius, Giggeius and Castelli [so!].«

diese erste ausgabe ist ohne zweifel als sie erschien, ein unentbehrliches und nützliches buch gewesen: jezt dürfte niemand erheblichen vorteil aus derselben ziehen. sie ist in den jahren 1806 bis 1810 zu London durch Charles Wilkins wiederholt — ich habe diese wiederholung nie gesehen —, 1829 gab Francis Johnson den ersten teil »considerably enlarged« neu heraus, ein buch, das ich 1844 bis 1846 viel und mit gutem erfolge für die lesung persischer schriftsteller zur hand gehabt habe: ich schließe aus dem catalogue Mohl 75, daß es 1852 in London unter Johnsons namen neu aufgelegt worden ist.

Meninskis großes werk war namentlich durch den 1683 bei der belagerung Wiens die Rossau verzerenden brand so selten geworden, und galt für so unentbehrlich, daß man — wie ich vermute, auf anraten des eifrigen William Jones — in England am 1 Juni 1771 eine neue auflage desselben ankündigte. als diese (vielleicht in folge der bemühungen Richardsons?) nicht erschien, betrieb man auf befehl der kaiserin Maria Theresia in Wien den wiederdruck des buches, der von Bernhard von Jenisch besorgt, im verlage Josephs von Kurzböck 1780 erschien. es ruht in dieser ausgabe auf der arabisch-türkischen لغة des Wān Qūlī und dem Farhang i šuūri: die in ihm enthaltenen eigennamen stammen aus

Herbelots bibliothèque. die französischen, polnischen, deutschen übersetzungen der vokabeln und phrasen sind getilgt.

Der nach ZDMG 34 xj am 21 Januar 1880 zu Gießen verstorbene Johann August Vullers hat in zwei, 1855 und 1864 erschienenen bänden dasjenige wörterbuch der neupersischen sprache geliefert, welches in Deutschland zur zeit das verbreitetste ist, für die lesung persischer texte nicht im entferntesten ausreicht, den bedürfnissen der indoceltischen sprachwissenschaft gar nichts bietet, durch den nach der allgemeinen deutschen biographie 9 549 am 28 Februar 1815 zu Mühlhausen im Elsaß geborenen, am 16 Juli 1869 [in Meissen?] verstorbenen KHGraf in ZDMG 8 398—399 10 309 18 660—661 in möglichst behutsamer weise, von dem nach ZDMG 32 xjx am 13 Juli 1878 in Calcutta gestorbenen HBlochmann in dem journal of the royal asiatic society of Bengal 37 am 11 April 1868 hart, aber durchaus gerecht getadelt, aber vom französischen institute, obwol es nicht im jare 1866 beendet wurde, sondern schon 1864 das licht der welt erblickt hatte, im jare 1867 also gar nicht concurrenzfähig war, nach dem journal des savants 1867 525/526 mit dem halben preise des concours Volney ausgezeichnet worden ist, wol auf betrieb jenes berühmten Jules Mohl, dessen arge unwissenheit im Persischen, der einzigen sprache welche er in amtlichem auftrage vertrat und zu verstehn galt, Friedrich Rückert ZDMG 8 239—329 10 127—282 in so vernichtender weise aufgedeckt hat, und zu dessen weiterer charakterisierung der umstand dienen wird, daß er (catalogue Mohl 188) jare lang ein 1169 geschriebenes manuskript der syrischen übersezung der Clemens-briefe besaß one davon etwas zu verlautbaren. indem ich auf Blochmanns kritik verweise, bemerke ich selbst nur, daß Vullers, wie er sagt, persische schriftsteller für sein wörterbuch gelesen — zu reichlich sind die citate aus solchen nicht —, die arbeiten Castles, Meninskis und Richardson-Johnsons benutzt, hauptsächlich aber die orientalischen lexica فرهنگ شعوری (nach dem konstantinopler drucke von 1742), برهان قطع (nach ThRoebucks ausgabe, Calcutta 1818), هفت قلزم (Laknau 1822), مصطلحات بهار عجم (nach dem Dehlier steindrucke von 1853), شمس (nach Barretto, Calcutta 1818) ausgezogen, daß er also one kritik zusammengerafft hat was ihm in den weg kam, während er in Paris, London, Wien, Berlin und Dresden (München erwarb die sammlungen

Quatremères erst später) an reineren quellen hätte trinken können. zum beispiel hätte sich den فرهنگ جهانگیری statt des فرهنگ شعوری zu benutzen um so gewisser empfohlen, als Vullers des Türkischen so unvollkommen herr war, daß er 1 153 des فرهنگ شعوری 1 132² 26 saz بر معنایه شاعر دیشدر durch »exempli gratia in hoc versu دیشدر poetae« wiedergab, als sei دیشدر ein eigenname, was er 2 1559 durch die bemerkung verbesserte »1 153^a lin. 30 pro دیشدر lege cuiusdam«. charakteristisch für ihn ist was er 1 vi berichtet: valde autem dolendum est, quod lexicī F[arhang i šu'ūrī] exemplo quo usus sum, bibliothecae academiae Bonnensis proprium, paginarum quidem ordine servato, multis tamen foliis caret, quae aliis alio loco iterum repertis, sed mutatis plagularum numeris reconcinnata sunt«. welches gestammel, mit dem »rex ab Aude« = sultan von Aude der folgenden seite gleichwertig, vermutlich bedeuten soll, daß in das bonner exemplar aus versehen bogen eines anderen buches hineingeraten, und dafür die hineingehörenden bogen gleicher signatur ausgelassen sind. die bibliotheken zu Göttingen und Berlin würden vermutlich mit iren exemplaren des — übrigens auch käuflichen, und vom verfasser eines persischen lexikons eigentlich wol zu kaufenden (Lagarde deutsche schriften 1 201—205) — فرهنگ شعوری ausgeholfen haben.

Am 11 April 1868 erhielt die asiatische gesellschaft von Bengalen von irem mitgliede HBlochmann, assistant professor, Calcutta madrasa, einen aufsatz Contributions to Persian lexicography, welcher auf seite 1—72 des siebenunddreißigsten bandes (1868) ires journal abgedruckt ist. Blochmann verlangt daß ein persisches wörterbuch von der güte gearbeitet werde, welche EWLanes arabisches wörterbuch auszeichnet. er will den weg weisen, auf welchem man zu diesem ziele gelangen kann: er zählt die zehn einheimischen wörterbücher auf, welche absolutely required seien for the compilation of a reliable dictionary of the Persian language, und gibt a few notes on several of them. jene zehn sind die folgenden, denen Er die jareszalen beisezt:

أداة الفصلاء (Blochmann trotz Lane 37³ und der klaren regel der grammatik stets أداة) 1419.

شرفنامه zwischen 1428 und 1445.

موید الفصلاء 1519.

16) das wörterbuch beruft sich auf den farhang i ġahāngiri: in dem laknauer steindrucke finde ich den artikel da nicht wo er stehn müßte, 2 282, zwischen inand und êwâr

- مدار الافاضل 1593.
 فرهنگ جهانگیری 1608.
 مجمع الفرس in der zweiten ausgabe 1629.
 فرهنگ رشیدی 1653.
 سراج اللغات 1735.
 بهار عجم zwischen 1739 und 1768.
 غیبات اللغات 1826.

der aufsatz enthält vieles was man anderwärts vergebens suchen wird — sein verfasser hatte ja in Calcutta eine gelegenheit zu sehen und zu hören welche allen in Europa lebenden gelehrten versagt ist —, wohingegen ihm nicht wenig fehlt was nicht fehlen durfte, und nicht zu fehlen brauchte, da die asiatische gesellschaft von Calcutta doch der bibliothek nicht ermangelt: gegen Blochmanns ergebnisse und forderungen habe ich erhebliches einzuwenden, und verweise in betreff dieser meiner einwände auf den schluß meiner abhandlung.

Ich zähle im folgenden diejenigen persisch-persischen, persisch-türkischen und persisch-arabischen wörterbücher auf, welche mir für den europäischen lexikographen in betracht zu kommen scheinen. ich verware mich ausdrücklich gegen die annahme, als habe ich alles bekannte verzeichnen wollen, und gegen die andere, als sollen sämtliche noch vorhandene abschriften der in rede stehenden werke nachgewiesen werden. was ich biete, ist übergenuß für den welcher sich orientieren will: Berlin, Hamburg, Oxford, Paris, die bibliothek der weiland East-India-Company haben entweder noch gar keinen oder keinen brauchbaren katalog irer persischen manuskripte veröffentlichen lassen: was in Warmbrunn und Breslau liegt, weiß man ebenfalls nicht: das asiatische museum in Petersburg hat meines wissens über seinen besitz nur gelegentlich etwas verlautbart: wie weit auf die kataloge italienischer sammlungen verlaß ist (die ich nur wenig berücksichtigt habe), wage ich nicht auszusprechen: so wäre der versuch vollständig zu sein von vorne herein lächerlich, und wird darum gar nicht gemacht.

Ich habe meiner arbeit das verzeichnis, welches Thomas Hyde im jare 1700 in der historia religionis veterum Persarum 422—425 gab, das andere in Inqûs farhang (nach der laknauer lithographie) stehende, und Blochmanns sich an Inqûs liste anschließende sammlungen (siehe oben) zu grunde gelegt: Blochmann weiß von Hyde nichts. die wiener

jarbücher enthalten 125 (1849) 142 — 147 aus Josephs von Hammer feder einen aufsatz über die wörterbücher der persischen sprache, welcher auf der vorrede zur dritten ausgabe des برهان قاطع beruht.

ich zäle in der überschrift die titel, falls sie nicht doppeltitel sind, auf der linken seite mit unsern ziffern, gebe auf der rechten seite mit arabischen formen das jar der flucht an, in welchem das betreffende werk geschrieben ist, wie ich denn überhaupt die nicht immer sicher zu übertragenden jare der flucht gerne beibehalte, und durch die wal der arabischen zeichen von den jaren unserer aera unterscheide.

vorne steht in jedem artikel was Ḥāḡī Kāfa bietet: es folgt die aufzählung der mir bekannten, allenfalls zugänglichen scheinenden — nicht der vorhandenen — handschriften jedes werks: danach gebe ich nachrichten über den verfasser, falls ich das von Ḥāḡī Kāfa gebotene zu erweitern oder zu berichtigen vermag: ich lasse das verzeichnis der quellen folgen, aus welchem der lexikograph geschöpft hat, selbstverständlich nur da, wo ich diese quellen genannt gefunden habe: ich schließe mit dem hinweise darauf, wo das gerade besprochene werk benutzt ist, und tue dieß alles in der regel aus not in höchst ungenügender weise.

welche bücher mit Dorn, Tornberg, Uri, Dozy und so weiter gemeint sind, wird der leser, falls er es nicht bereits weiß, leicht zu erraten oder zu erfragen im stande sein.

1

أداة الفصلا

٨٣٣

Ḥāḡī Kāfa 1 215 § 323 kann das buch von dem er berichtet, nicht selbst gesehen haben, denn das آداب welches er für آداة = آداة setzt, ist bei ihm durch die reihenfolge der artikel sicher. آداب الفصلا في اللغة لقاضى خان محمود الدهلوى من اجداد قطب الدين المكي الفقه لقدرى خان سنة ٨٣٣ متنوعا بنوعين اورد في اوله الالفاظ الفارسية وفسر بالعربى والهندى وفي الثانى اصطلاحات الشعراء كلاهما بترتيب الحروف

London, museum, oriental 1262 Rieu 2 491¹: 93 blätter, II. ٢.

London, museum, oriental 265 Rieu 2 493¹, fehlt Rieu 3 1201². 58 blätter, siebenzehntes jarhundert. aus dieser abschrift ist das erste, die widmung an Qadr enthaltende blatt und qism II verloren gegangen.

Nani 55 2 4 des katalogs Simon Assemanis über die codici manoscritti orientali della biblioteca naniana. man lese selbst: Arabo e Persiano in 8^o, cartaceo di pagine 399. dizionario Arabo spiegato in Per-

siano. principia باب الالف مع الجيم dalla lettera Alef col Gim, e termina الدالها مع الدال colla lettera He col Dal. l'autore è Cadhi Khan. d'Herbelot nella Bibliothèque orientale sotto l'articolo Dahaloui così scrive del n[ostro] a[utore]: Cadhi Khan Mahmud a composé le livre nommé Adab [Herbelots exemplar des Ḥāḡi Kāfa mußte ja ebenfalls inkorrekt sein] alfodhala, touchant la politesse de la langue arabe [so]. cet auteur dedia son ouvrage a Cadri Khan, et mourut l'an de l'hégire 823.

In Indien sind nach Blochmann 7 handschriften selten. falsch [oben 13] schreibt Blochmann im titel الاداة, erträglich ist ThHydes 423, 6 und des Ḥāḡi Kāfa 5 325, 9 ادات.

Erst Rieu hat über das buch und dessen verfasser näheres ermittelt. قاضى خان بدر محمد الدهلوى المعروف بدهاروال war ein schüler des als دهانه bekannten شيخزاده عاشق الدين برهان الدين und als mann ein zeitgenosse des ersten Gūrīden قدر خان بن دلاور خان, muß also um 1400 geblüht haben, da ۸۸۰ jenes Qadr son هوشنگ den thron seines vaters erbte. Dhâr wâl heißt der verfasser nach Dhâr in Mālwa, wo Qadr residierte: der Qadr dem der lexikograph sein werk ۸۳ oder ۸۳۳ widmend überreichte, wird der in چندرى eine secundogenitur besizende zweite son des gründers der dynastie gewesen sein.

Divided into two parts = قسم: qism I containing single words arranged in alphabetical order, according to the first and second letter of each, blatt 5²—77¹: qism II containing compounds and poetical phrases, arranged according to the initial and final letters, 77²—96².

Benutzte رسالة النصير رسالة اسدى الطوسى دستور الافاضل فخر قواس لسان الشعراء فوايد برهانى وفردوسى. er trug in seine sammlung auch ein (sogar eigennamen) was er in den diwānēn fand, sowie phrasen aus Kāqānī, Anwārī, Fāryābī, Firdausī, Sadī und andern.

Quelle für مجمع الفرس فرهنگ جهانگیرى شرف نامه تحفة السعادة موبد الفضلاء.

2

اقنوم عجم

vor 1500

اقنوم اللغة فارسى مرتب على الحروف اوله الحمد لله الذى
اعطى كل شىء خلقه ثم هدى الخ

Dresden 85: 138 blätter klein quart, ۹۳۴. lexicon persicum, cuius auctor anonymus, quem tamen e praefatione Turcam fuisse constat, primum infinitivos persicos ordine alphabetico ita recensuit, ut in quaque

litera primum eos poneret qui post consonam initialem habent vocalem fatham, deinde eos qui kesram, tum eos qui dhammam. cui recensui adiunxit conspectum regularum partis etymologicae grammaticae persicae, id quod e praefatione intelligitur, quamquam ille in hoc nostro codice desideratur. extremo loco sequitur lexicon ipsum, etiam infinitivos illos denuo exhibens. ordo in singulis lexicis literis idem est qui in recensu infinitivorum. explicationes vocabulorum partim et ipsae persicae sunt, partim turcicae.

Oxford 108: 102 blätter. der titel wird wie folgt begründet: جون
اين رساله در لغت عجم قانون واصل بود اورا اقنوم عجم نام نهاده شده

BvJenisch 1 254 unterscheidet æknûm *origo radix* von uknûm *hy-postasis persona*, und läßt den عجم اقنوم so genannt sein, quia verborum radices explicat. für اقنوم *radix origo* citiert Castle Eutyechius 2 14.

Quelle für نعمة الله (siehe dort), und deshalb vor 1500 anzusezen.

3—5

بحر الغرائب

vor 911

Ich stelle hier alles zusammen was ich in diese abhandlung gehöriges über Ḥalīmī und dessen schriften zu sagen weiß.

Ḥāḡī Kalfa 2 19 § 1667 بحر الغرائب في لغة الفرس للقاضي لطف الله بن يوسف
المشهور بالحليمي جعله منظوما ومنثورا ثم صنف كتابا الاخر في توضيحه وهو المشهور بالقائمة مشتملا
على دفتريين الاول في اللغة والثاني في العروض والقوافي والمبديع

قائمة لطف الله بن يوسف الحليمي المتوفى سنة
الفه لتوضيح كتابه بحر الغرائب وجعل على دفتريين اوله في اللغة الفارسية المترجمة بالتركية والثاني
في فوايد شتى

Ḥāḡī Kalfa 6 299 § 13576 نثار الملوك للشيخ الحليمي المتوفى سنة

Wir wissen von eilf ein werk des Ḥalīmī enthaltenden handschriften, daß sie mit den worten حمد بليغ وثنای بی دریغ مر خدای را جل جلاله وعم نواله anheben, nämlich von

München 302: 335 blätter: 948:

Petersburg, bibliothek 496 = catalogue 431—435: 119 blätter klein-folio: 930, im zweiten jare nach dem tode des verfassers:

Petersburg, museum 474: denn Dorn seite 434 (mitte) sezt sie der eben genannten identisch:

Upsala 23: 186 blätter: 933: nur der erste teil:

Upsala 24: 242 blätter } nach Tornberg identisch mit 23:
Upsala 25: 185 blätter }

Wien, hofburg 122 Flügel 1 128: 185 blätter quart:

Wien, hofburg 123: 292 blätter quart:

Wien, hofburg 124, 2²—127¹: ١٥: one den andern teil, auch der erste ist abgekürzt: siehe weiter unten:

Wien, hofburg 125, 1²—132²: ١٥v: one den andern teil:

Wien, hofburg 126, 1²—119²: um ١٦٥: one den andern teil:

wir dürfen in diesen eilfen ein und dasselbe buch enthalten glauben.

da RDozy 1 98 zu verstehn gibt, daß sein ١١٢ geschriebener codex 181 = Warner 663 dieselbe vorrede hat, welche die drei upsalaer handschriften bieten, habe ich das recht, auch den leidener codex 181 hier einzureihen.

da AKrafft, der es wissen mußte, seine nummer 21 für identisch mit den fünf Ḥalīmī-handschriften der hofburg erklärt (nur fehlt ihr der andere teil), so ist auch nummer 21 der bibliothek der orientalischen akademie zu Wien hier aufzuzählen.

da wir durch Flügel 1 128 wissen daß der erste دفتر des in diesen dreizehn handschriften enthaltenen werks در بیان لغات بتایید ابیات ثقات und der andere در بیان عبارات غیر ظاهره وقواعد معتبره مرتب بترقیب حروف هجا betitelt ist (Aumer führt aus seinem 302 nur die überschrift des andern قسم an), so folgt daß die oxforder hds 88 und 94 ebenfalls das in den bisher aufgezählten manuskripten erhaltene buch des Ḥalīmī bieten, denn Uri 1 287 289 berichtet, daß diese beiden in je zwei دفتر zerfallen, und gibt deren titel bei 88 und 94¹ so an wie Flügel die der beiden vollständigen manuskripte der hofburg. Uri 94 enthält nur den ersten teil.

vermutungsweise stelle ich als identisch hierher

Dresden 90: 165 quartblätter.

Florenz medicea 412: angeblich nur 72 paginae [so]. allerdings caractere minuto geschrieben, aber doch wol, selbst wenn die hds nur den ersten teil des werks enthielte, unvollständig. wer StEAssemani kennt, wird begreiflich finden, daß ich unter allen vorbehalten rede.

Nani (codici orientali von SAssemani, Padua 1787 1 4) 6: 370 oktavseiten: ١١٩:¹⁷

17) wenn SAssemani das buch ketab giamé = collezione nennt, und vom verfassers sagt »professa di essere stato aiutato in quest' opera da certo Scioerallah«, so hat schon der verfassers des catalogue de Pétersbourg (ich nenne ihn künftig bei namen: BvDorn) 433 gesehen, daß Assemani die [jetzt von Tornberg, aber schlecht, abgedruckte] vorrede nicht verstanden hat.

Oxford 98: 214 blätter: denn die beschreibung stimmt zu der gleich abzudruckenden der sicher als identisch bekannten hdss. prior pars persicas voces omnes, testimoniis poetarum confirmatas exhibet, posterior ad grammaticam et prosodiam spectantia continet.

Paris 177 (1 288): zu Paris von David [einem Armenier?] aus Iç-fahân im jare 1643 abgeschrieben: alles nähere fehlt:

Paris 178: beschreibung unten: ⁹⁰. nach diesem datum ist in der überschrift die zeit des Ḥalīmī bestimmt.

Paris 189:

Paris 190: desideratur prima littera.

über die teile und iren inhalt erfahren wir fast überallher, daß das buch ein zweiteiliges lexicon persicum turcice explicatum sei.

aus Dresden 90 Paris 177 189 190 Upsala 23—25 weiter nichts oder nichts charakteristisches.

aus Florenz medicea 412: dictionarium persicum, divisum in duas partes, quarum prior voces ab antiquioribus poetis persicis usurpatas complectitur, adiuncta earumdem interpretatione turcica, idque versibus persicis turcice explicatis.

aus Leiden 181: prior libri pars continet explicationem turcicam multarum vocum persicarum, et ubique exempla complura ex poetis persicis addita sunt. altera, novem tantum paginas implens, agit de formatione vocum sive parte grammatices etymologicâ.

aus München 302: erster قسم die nomina, blatt 1—269: die verba, blatt 269—295 mit einem schlußworte über die conjugation 295—301: zweiter قسم über metaphern, rätsel usw 301²—335.

aus Oxford 88: pars prior voces ab antiquioribus persicis poetis usurpatas complectitur: altera phrases continet obscuriores itemque varias in poeticam animadversiones. vocabula iuxta literarum seriem alphabeticam sunt disposita.

aus Oxford 94: prior pars complectitur persicas voces celebriorum poetarum testimoniis confirmatas: altera, quae desideratur [wie durfte Uri sie da hier beschreiben?], varias in poeticam animadversiones exhibet.

aus Paris 178 katalog 1 288: divisum in duas partes, quarum prior voces ab antiquissimis poetis persicis usurpatas complectitur, adiuncta illarum interpretatione turcica, in qua disseritur de poesi *turcica, idque

versibus persicis turcice explicatis. ich neme an daß vor »in qua« etwa »sequitur pars altera« aus versehen ausgefallen sei.

aus Petersburg (Dorn seite 432): les mots de la langue persane sont rendus en turc, et, en cas de besoin, expliqués par des passages de divers poètes persans.

aus Wien hofburg 122, 1²—159¹: über die (in dem بحر الغرایب vor-kommenden) persischen, hier mit rücksicht auf die anfangsbuchstaben alphabetisch geordneten und türkisch erklärten wörter unter anziehung persischer verse als belege (hauptsächlich aus Asadî, Firdausî, Latîfî und Sadî): 159¹—185¹ über dunklere redensarten und bedeutendere (grammatische) regeln. in Wien hofburg 123 ist das verhältnis der teile ziemlich dasselbe: 1 1²—250², 2 250²—292¹.

aus Wien orientalische akademie 21: der erste teil enthält die gebräuchlichen wörter, der zweite [Krafft wird über ihn aus den zwei exemplaren der hofburg berichten] mit den wörtern und phrasen von seltnem gebrauche ist nicht dabei.

der andere teil fehlt vermutlich im mediceus 412: sicher in Oxford 94 Petersburg bibliothek 496 Upsala 23: wie es scheint, Upsala 24 25, wenn anders aus Tornbergs schweigen etwas zu schließen ist: sicher Wien hofburg 124 125 126, Wien orientalische akademie 21.

Um weiter zu kommen, muß ich nun aus Tornbergs kataloge 18 folgende worte der vorrede Ḥalīmîs (stillschweigend hier und da, aber [weil one hdss] noch nicht hinlänglich, bessernd) anführen: چون بهر ضبط زبان ملاحظت کتاب جامع و پیر لطافت بر رشته نظام کشیدم بودم و بانواع قوانین و لطایف الاراییدم و نام بحر الغرایب اشتهاار داشته و هر کسی بر وی دسنی افراشته: اما در مشکلاتش که متردد گشتند بر سوی فقیر و حقیر متردد گشتند: پس بر حرص و نیاز ایشان را افتی بودم و قصد توضیح این کتاب کردم و شرح اُورا بر دو دفتر تقسیم کردم و در هر دفتری صد هزاران فواید تعلیم

daraus folgt: Ḥalīmî hat zuerst ein am faden regelrechter ordnung aufgezogenes buch des namens بحر الغرایب geschrieben: als die leute dieß zu schwierig fanden, hat er einen توضیح zu geben anstre bend, einen شرح des ersten buchs in zwei دفتر geliefert. jener erstling, der sich nirgends vorfindet, wird vermutlich mit dem شرح zusammen das werk bilden, von dem ich so eben 15 + 8 handschriften nachgewiesen habe.

dann darf ich aber als nummer vierundzwanzig den بحر الغرایب شرح hinzufügen, welchen man in Paris als persicus 193 (katalog 1 289) besitzt.

als titel dieses شرح بحر الغرائب wurde nun bequemer weise im gewöhnlichen leben لغة حلیمی oder لغات حلیمی angegeben: Halimī selbst nannte seine arbeit قائمة oder inventar, vermutlich weil sie in der neuen gestalt bequemer zu brauchen war als in der alten form. das buch muß älter als ٩١١ sein, weil die eine der pariser handschriften desselben ٩١١ kopiert ist: die eine wiener ist vom jare ٩٥٠.

Eine kürzere gestalt des werks — ich weiß nicht ob sie dem verfasser oder abschreibern zu danken ist — liegt vor

Dresden 169, jezt 79 quartblätter, aber verstümmelt: erst von blatt 32 an vollständig. initium differt [vom texte Dresden 90], neque exemplorum e multis scriptoribus in codice 90 citatorum ullum hic apparet vestigium, sed cetera eadem sunt. naski.

Leiden 823 Warner = 182 1 98 Dozy. fragmentum compendii operis [in codice 181 inveniendi], usque ad initium literae ف: reliqua enim deperdita sunt. praefatio eadem est [wie in 181], sed explicatio verborum brevior est, scriptorumque loci omissi sunt.

vielleicht [so] Oxford 109 = Uri 1 291: ٩٤٥: denn es sind nur 110 blätter, und von teilen ist nicht die rede.

Paris 191: operis inscripti logat Halimy epitome.

über Wien hofburg 124 sehe man oben: ich möchte glauben, daß in diesem codex die abkürzung einem kopisten, nicht dem verfasser zuzuschreiben sei.

Simon Assemani hat im kataloge der bibliothek Nani 1 4/5 176 le opere e gli autori che si citano in questo dizionario aufgezählt. es sind, außer altri pochi, che per essere molto mal scritti, non ho potuto leggerli, die folgenden¹⁸: offenbare fehler Assemanis sind berichtet:

Asaadi اسدى: um ٤٠٠: aus طوس:

Ferdusi فردوسى: † ٤١١ oder ٤١٩: aus طوس:

Lathifi لطيفى: um ٩٠٠, also dem lexikographen gleichaltrig:

Scek Saadi شېخ سعدى: † ٩٩٠: aus شیراز:

Sciâkri شاکرى:

Rudeki رودكى: † ٣٤٣: HEthé NGGW 1873 stück 25:

Hafez حافظ: † ٧٩١: aus شیراز:

Sciâms Fakri شمس فخرى:

¹⁸) über Daulatšâhs tađkirat alšuarâ handelt SdeSacy notices et extraits 4 220 — 272. mein 1870 Symmicta 1 4, 40 ausgesprochener wunsch ist noch immer nicht in erfüllung gegangen.

Aanssari عنصرى (= Unçurî, Jukowski Ali Auhadeddin Enweri [1883]
32rd) am hofe Maḥmûds von Gazna :

Farii Aldahr فربيع الدهر :

Kemal Asfáhâni كمال اصفاهانى † ٩٣٥, Rieu 2 581¹:

Bahrami بهرامى : unter den Nâçiriden, Sprenger Oudh 3²⁵:

Ahmed Kermani احمد كرمانى :

Abu Scekur بو شكور [so] : aus Balk, um 920 : Ethé NGGW 1873, 664 :

Solman سلمان : aus ساوه † ٧٧٩ :

Amir Moghrebi امير مغربى : troz des امير wol مغربى aus ناين
bei اصفهان † ٨٠٩, Rieu 2 633 :

Khosru خسرو : aus دهلى † ٧٥٠ :

Maarufi معروفى : um 920, aus Balk, Ethé NGGW 1873, 664 :

Senâi سنائى : aus غزنين † ٥٢٥ oder ٥٣٥ :

Hekâk حكاك :

Abu almatalh ابو المثل : um 920, aus Buḡârâ, Ethé NGGW 1873, 664 :

Thiân طيان :

Aasgiadi عسجدى : um ٩٠٠ :

Ghauass غواص :

Khesruani خسروانى : um 920, Ethé NGGW 1873, 664 :

Docaiki دقايقى : aber neben dem alten دقايقى gibt es auch einen
Hâğî Kalfa 3 620 § 7259 aus مرود :

Abu Sceaib بو شعيب [so] : aus Harât, um 920, Ethé NGGW 1873, 664 :

Sciafki شفقى :

Scehid شهيد : aus Balk, um 920, Ethé NGGW 1873, 664 :

Abu Aassem بو عاصم [so] :

Zohair ظهير : doch wol ظهير قارىلى † zu Tabriz ٥٩٨ : Sprenger § 542 :

Khéfâf خفاف :

Fakhri فخري : der um ٩٩٠ blühende verfasser des ويس ورامين ? Graf
ZDMG 23 375—433 :

Soltan Valed ولد سلطان : der son des جلال الدين رومى † ٧١٢ : Spren-
ger Oudh § 560 :

Mordhi مرضى :

Gellab Bakhàri جلاب بخارى :

Nezâmi نظامى : گنجہ aus نظامى † um ٩٠٠ :

Casem قاسم الانوار : قاسم سراب † ٨٣٥ oder ٨٣٧ :

Tabrizi تبريزى : doch wol شمس الدين تبريزى † ٩٤٥, der genosse des

: جلال الدين رومى

Nâsser Khosru ناصر خسرو : aus قباديان bei مرو † ۴۸۱ :

Mongik منجيك :

Fettâh فتاح : doch wol سيبك فتاحى aus نيشاپور † ۸۵۲ :

Abu Alaabbàs ابو العباس : vermutlich الفصل بن عباس aus جرجان,
um 920, Ethé NGGW 1873, 664 :

Emir Ulugh Bek امير الوغ بك : der bekannte enkel Timurs, Hyde
syntagma 1 :

Sciah Sciâr شاه شار :

Abu Alfath ابو الفتح : kaum دراز , گيسو-دراز , ein Indier, der über 100 jare
alt, ۴۵ in دهلى starb, Rieu 1 347², sondern der samanidische dichter aus
Bast, Ethé NGGW 1873, 664 :

Dzâher Fadhl ظاهر فصل :

Sciaraf Jezdi شرف الدين على يزدي : شرف يزدي † ۸۵۸ :

Hakim Ghamnak حكيم غناك :

Khathib Scirâzi خطيب شيرازى :

Abu Almouaied ابو المويد : der aus Buḡārâ oder der aus Balk ? um 920 :

Kemal Ghiath كمال غياث : aus شيراز † ۸۴۸, katalog von Petersburg 310¹³ :

Ahmed Mansciuri احمد منشورى : Sprenger Oudh 3¹⁹ :

Ghaiadh غياض :

Hakim Cathrani حكيم قطرانى :

Saadi Saiáf سعدى سياف :

Piruz Mosciraki پيروز مشرقى : Sprenger Oudh 3², unter عمر بن ليث :

Gemal-eddin Amer جمال الدين عمر :

Ali Carthabi على قرطبى :

Abu Nassri ابو نصرى : etwa ابو نصر عتبى , um ۴۱۱ ?

Manugeher منوچهر : der als شست كله bekannte ?

Khothairi خطرى [so] :

Aârdhi عارضى.

man wird aus dieser liste, so unvollkommen ich sie zu deuten ver-
stand, und obwol SAssemani gewis unsauber gearbeitet hat, ersehen,
daß Ḥalimî ein gerade in den ältesten dichtern belesener mann war.

Der Natar الملوك ist in Paris als nummer 192 katalog 1 289 vorhanden,
und wird als ein dem sultan Bâyezîd gewidmetes lexicon persicum tur-
cice explicatum beschrieben. da Assemani sagt, das in dem codex ent-
haltene buch sei dem sultan Bâyezîd gewidmet, ordne ich hier ein

Florenz medicea 358: 170 quartblätter: StEAssemani, der 1742 drucken ließ, nennt ihn recenter exaratus, und sagt nur auctore ut videtur, Lotf-Allah. den namen des buches gibt Assemani gar nicht an.

Hâğî Kalfa 5 310 § 11095 لسان الشعراء فارسی. ein solches buch ist im كشف اللغات benutzt. ich muß es hier anführen, weil StEAssemani 478 — ein bedenklicher zeuge — im mediceus 508 (47 quartblätter), welcher rein persisch zu sein scheint, gesehen hat eine expositio persica vocabulorum difficiliorum et minus protritiorum quae in scriptis poetarum occurrunt: cui titulus Losan [so] al-Sciohara, id est lingua poetarum, auctore, ut videtur, Lotf-Allah filio Abu-Iosephi. ich zähle das buch an dieser stelle nicht.

In München hat man als 301 ein kurzes persisch-türkisches glossar des لطف الله ابن ابی یوسف الحلیمی (so genannt blatt 2 zeile 5), das nicht von der hand des schreibers selbst auf einem der vorsatzblätter لغت صحاح genannt wird. 91 blätter von ۹۸. das persische vorwort handelt vorzüglich über orthographie. die türkische erklärung der persischen wörter steht zwischen den zeilen. anfang امر عالم السر حمد و سپاس بی حد و قیاس مر عالم السر و الخفیات و مالک الملک و الجہات را کہ الخ

Was wir über Halimî wissen, danken wir Hâğî Kalfa (siehe oben), JvHammer¹⁹, BvDorn²⁰. Halimî war danach aus Castamuni gebürtig, widmete seinen نثار الملوك dem sultan Bâyezîd dem zweiten (1481—1512), wurde erzieher des sultan Selim des ersten, den er 1518 auf seinem zuge nach Aegypten begleitete, und starb ۹۸ in Damascus.

6

برهان قاطع

۱۰۹

Hâğî Kalfa starb im September 1658 zu Konstantinopel, konnte mithin den 1652 im Dekkan erschienenen برهان قاطع nicht füglich kennen, als er beim buchstaben ب war: er bietet 6 625 § 14924 folgendes: لغت فارسی سماه برهان قاطع مؤلفه محمد حسین التبریزی المخلص * بیرهان تالیف السنة اثنی وستین بعد الالف : اوله

ای راهما بهر زبان در افواه
بزدان و کرسطوس و تانکری و اله
از نام تو بردند زبانها بتوراه

¹⁹) JAP II 12 43: [Eichhorn] geschichte der litteratur 1164: geschichte des osmanischen reichs 2 433 526 646: geschichte der osmanischen dichtkunst 1 221.

²⁰) er hat die eben gegebenen citate aus Hammerschriften zusammengebracht, und das chronogramm gefunden, welches den tod Halimîs auf 928 der flucht setzt: catalogue de Petersbourg 431/2.

الخ ورتبه على تسع فايدة وتسع وعشرين كفتار

Das buch ist nach Blochmanns aussage in Indien dreimal gedruckt: ich kenne nur die ausgabe ThRoebucks, Calcutta 1818. eine türkische, von احمد عاصم gemachte übersezung erschien zu Konstantinopel 1799 (Annals of oriental literature 1 563¹⁵ und [dieselbe?] zu Bûlâq 1801 (Rieu 2 500²).

die blätter der handschriften zu zählen ist bei diesem werke nicht von nöten.

London, museum, additional 16751 Rieu 2 500¹: aus dem sieben-zehnten jarhunderte:

London, museum, additional 26130 Rieu 2 500²: 1135:

London, museum, additional 7000 Rieu 2 500²: von der hand John Haddon Hindleys, nach 1815:

Moskau nach dem catalogue de Petersbourg § 497:

München 286: 1143. one تتمة:

München 287: 1144. one تتمة:

München 288—289. »in schlechtem «تعليق»: one تتمة:

Petersburg bibliothek 497: jung, reicht auf 167 blättern nur bis اشكيود:

Burhân ist takalluç des محمد حسين aus Tabriz, der im Dekkân gelebt, und dort seinen برهان قاطع geschrieben hat, in welchem (oder tat das ein späterer in seinem buche?) sogar der çâhib Golius genannt wird: jedes falls ist das werk nach der art der in Europa umlaufenden wörterbücher eingerichtet, und darin scheint der hauptwert der arbeit zu liegen, welche das im فرهنگ جهانگیری in einer für Europäer geradezu unerträglichen weise geordnete material für uns bequem zurechtlegt. als ausgelassen führt Blochmann 19 پخته baumwolle an. dem sultan عبد الله قطبشاه von Golconda gewidmet.

aus einem in den Annals of oriental literature (London 1820) 1 354—366 gedruckten Review of the Borhāni kātā habe ich manches gelernt, und in diesen studien citiert: hier füre ich daraus an, daß Roebucks Burhân neu acht guineen kostete.

Benuzte فرهنگ جهانگیری صحاح الادوية سرمد سليمانى und die erste ausgabe des مجمع الفرس.

Quelle für بهار عجم.

Blochmann erwänt one das jar der veröfentlichung anzugeben,

einen in Dihlî gedruckten قطع برهان des unter dem takalluṣ غالب schreiben-
benden اسد الله خان = ميرزا نوشاه, in welchem der قطع برهان übel mitge-
nommen werde, und einen von اغا احمد على aus Dakka jenem قطع برهان
entgegengestellten مرید برهان, auf den غالب 1867 mit einem تیغ تیز ge-
antwortet habe: von einem diesen تیغ تیز bekämpfenden شمشیر تیزتر be-
richtet er im April 1868, er sei unter der presse.

Blochmann 19: the printed editions of Captain Roebuck and حکیم
عبد المجید are accompanied by appendices of words not given in the برهان.
these appendices which are known under the name of ملحقات برهان, are
not written by Burhân, nor are they found in numerous MSS of the
dictionary, but were made under the direction of Captain Roebuck from
the works of several lexicographers of the eighteenth and even of the
beginning of the nineteenth century. they are untrustworthy and full
of the most glaring blunders whatever good they contain, will
be found in the original dictionaries written after Burhân.

damit verträgt sich nicht was Rieu 2 502² berichtet daß Bahâr
۱۱۶۳ diese ملحقات برهان قطع als quelle citiert.

Ich bin dem Burhân großen dank schuldig: Friedrich Rückerts mir
auf viele monate geliehenes exemplar des werks hat neben den هفت قلم
und Richardson-Johnsons dictionary vom jare 1829 mir vom November
1844 bis Ostern 1846 und im winter 1847 auf 1848 die wesentlichsten
dienste geleistet.

7

بهار عجم

۱۱۶۳

Steindruck Dihlî 1853 als مصطلحات بهار عجم, den Vullers und nach-
mals ich (gesammelte abhandlungen 302) aus Sprengers exemplare (num-
mer 1537) benutzt haben: ich habe an ihm nicht viel freude gehabt,
da er höchst inkorrekt ist, und darum viel mühe verursacht.

Handschrift im britischen museum, oriental 259, Rieu 2 502¹:
704 blätter, vom Januar 1836.

Verfasser Râi Têkând, dessen dichternamen Bahâr war, ein تاجری
aus Dihlî, schüler des unter چراغ هدایت zu nennenden ارزو: seine blüte
wird um 1760 fallen: der mann hat bis 1782 an dem buche gearbeitet.

Seine quellen fûrt Têkând ausführlich an: mir lout es nicht, aus
Berlin Sprengers exemplar schicken zu lassen, um sie aufzählen zu kön-
nen, da, so viel ich weiß, außer manchen in diesen blättern anderswo-

her schon verzeichneten nur uns in Europa ganz unzugängliche schriften des achtzehnten jahrhunderts genannt werden. Rieu 2 502² nennt des *أبو الحسن فراهاني* kommentar zu Anwarî (siehe jezt Jukofskis register 141 unter *Абуль-Хасанъ Ферахани*), den *سراج اللغة* und (oben § 6) die *ملحقات* benutzt worden sind, lerne ich von Rieu 2 503¹.

8

تاج المصادر

vor ۱۳۴۳

Hâgî Kalfa 2 93 § 2055 *تاج المصادر في لغة الفرس لروشنی الشاعر*.

Da Rûdagî ۱۳۴۳ starb, wäre ein lexikalisches werk aus seiner feder vorläufig das älteste aller uns hier beschäftigenden werke. Hethé NGGW 1873 stück 25 erwähnt es, soweit ich mich entsinne, nicht. die *المصادر* des ۴۸۹ gestorbenen *زوزنی* sind ein dictionary of arabic verbs, explained in Persian (Rieu 2 505), kommen also in dieser abhandlung so wenig in betracht wie des *زنجشیری* noch nicht vollständig herausgegebene *مقدمة الادب*, obwol die lexikographen des Persischen mit der zeit auch aus diesen und aus ähnlichen büchern nuzen werden ziehen können.

9

تحفة الاحباب

۱۳۴۶

London, museum, additional 23575 Rieu 2 494²: 152 blätter, ۱۰۲.

London, museum, additional 8990 Rieu 2 495¹: 97 blätter, von denen 1—61 aus dem sechszehnten jahrhunderte stammen, 62—97 im jare 1811 zu Içpahân geschrieben sind.

Petersburg, siehe nachher.

Verfasser *حافظ اوبهی*, das heißt, aus *اوبه* bei Harât, Yâqût 1 397 (Rieu falsch 137), 6. das werk einem wazîr von *خراسان*, nach Rieus vermutung demselben *حبیب الله* gewidmet, welchem *خواند امیر* den *حبیب السیر* zugeschrieben hat.

herr von Khanykov berichtete im November 1854 in den *mélanges asiatiques de Pétersbourg* 2 439 ff, er habe un petit dictionnaire persan *تحفة الاصباب* erworben, où sur 67 feuillets l'auteur a recueilli tous les mots du vieux persan qui . . . par la suite des temps et la succession des années sont tombés dans l'oubli. der verfasser heiße *حافظ ادبهي*, und habe sein buch einem könige gewidmet, welchen er [nur] *علي حضرت* nenne, und der nur der erste Sefewide sein könne, da das chronogramm ۱۳۶ oder ۱۳۸ ergebe. daß hier *اوبهی* zu lesen sei,

hat bereits Rieu, one es zu sagen, gesehen: ein wort اصحاب kenne ich nicht. ByDorn druckt in der mélanges asiatiques 5 238 den titel dieses von Khanykov geschenkten buchs تحفة الاحباب, läßt aber ادبى und die inhaltsangabe unbemängelt. Rieu ist Dorns notiz entgangen. das buch soll also in einem und demselben jare einem wazîr und dessen fürsten dargebracht sein, was unwarscheinlich klingt.

Rieu berichtet 2 494² ff: the author was led to compile this work by noticing the neglect into which the ancient poets had fallen in his day, because many of the words used by them had become obsolete.

Anfang nach Khanykov und Rieu فضلاى فصيح زبان وفصحى بليغ بيان. Rieu hat nicht bemerkt, daß der anonyme persische codex 272 in München, der auf 72 blättern leider nur bis zum worte خليل geht, ebenso anhebt: nach Aumer enthält derselbe die erklärung seltener und veralteter wörter mit belegen aus alten persischen dichtern wie Rûdagî, Ançârî, Daqîqî, Asadî. bis auf weiteres neme ich an, daß in München als nummer 272 ein unvollständiges exemplar der تحفة الاحباب liegt.

Quelle für مجمع الفرس و فرهنگ جهانگیرى.

10

تحفة حسامى

vor ۸۸۰

Vorbild der تحفة شاهدهى nach den mitteilungen Fleischers catalogus dresdensis § 221: siehe unter تحفة شاهدهى. der حسام, nach welchem unser buch heißt, ist vielleicht der ۹۹۷ gestorbene, also freilich durch zwei jarhunderte von شاهدهى getrennte lieblingsschüler des جلال الدين رومى, von welchem Rieu 2 585² handelt.

11

تحفة السعادة

۹۹۹

London, museum, additional 7683 Rieu 2 493²: 198 blätter, sechszehntes jarhundert.

Verfasser [محمود بن شيخ ضيا [الدين محمد], der in der vorrede den sultan Sikandar [Lodî, ۸۹۴ bis ۹۳۳] preist, und bevor er lexikograph wurde, dichter gewesen zu sein bekennt.

The dictionary is divided, according to the initial letters, into two and twenty باب and each باب is divided into two sections (فصل), the first of which contains the single words arranged according to the final letters, and the second the compound words and phrases in the same order. there are no poetical quotations.

Anfang

ابتدا می کنم بنام حکیم
کوست محیی العظام و فی رمیم ✽

Nach Rieu identisch mit dem سکندری.

Benutzt sind *دستور الفضلاء* دستور [الافاضل] *اداة الفضلاء*شرح زفان ثویا *دستور الفضلاء* *دستور* [الافاضل] *اداة الفضلاء* *دستور* [نظامی] مخزن الاسرار [doch wol مخزن
فرهنگ ابراهیمی [= شرفنامه] ضمیر [نظامی] مخزن الاسرار [doch wol مخزن
فرهنگ قاضی ظهیر فرهنگ فخر قواس فرهنگ عجایب فرهنگ حسینیQuelle für die andere ausgabe des *فرس*, Rieu 2 494¹.

12

التخفة السنية

٩٨٨

التخفة السنية الى المحصرة الحسنية في لغة الفرس بالتركبة Hâgî Kalfa 2 229 § 2595
 محمد بن مصطفى ابن لطف الله الدشيشي وهو في مجلد كبير جمعه من الكتب المصنفة في هذا
 الفن كالبحر والوسيلة ولغة نعمة الله ودقايق الحقايق وضم اليه اشياء من التواريخ وغيره وسماه
 باسم حسن پاشا امير الامراء بمصر وذلك سنة ٩٨٨ ثم اشتهر بلغة الدشيشية في اقطار الروم لكونه
 اعظم ما صنف فيه ✽

München 303: 231 blätter, naskî: ١١٢٥. auf dem vorsazblatte دشيشه
 دشيشه genannt: mit glossen des schreibers, des derwisch عثمان aus Scutari.
 siehe دشيشه. »es finden sich viele belegstellen aus den persischen dichtern«.

13

تخفة شاهدهی

٩٢.

Dresden 8: ٩٨. auf wie viel blättern, erfahren wir nicht.

Dresden 221, 19²—46², naskî: ١١٢٤.Dresden 235, 63²—82², naskî, vokalisiert. nach 1699.

Gotha 14: vokalisiert, 19 blätter.

Gotha 15, defekt: 20 blätter.

Gotha 16, defekt: 19 blätter.

Gotha 16^a } bruchstück, Pertsch 118 119 { naskî, ١٠٩٣.
 Gotha 16^b } { naskî.

Leiden 148 Golius = 194 1 102 Dozy als لغة شاهدهی.

Leiden 1582 = 195 1 102 Dozy: ١٠٧١.

Leiden 1583 = 196 1 102 Dozy: ١٠٧٥.

London, museum, Harley 5494 Rieu 2 513²: 49 oktavblätter, ١٠٩٢.

London ebenda noch andere, von Rieu vorläufig zurückgestellte hdss.

München 28, 26²—48.

München 304, 1—24: ١٠٥٣.

München 305, 24 blätter.

München 306, 18 blätter.

München 307, 34 blätter, ۱۳.

Oxford 105, vierzig blätter.

Paris 215 und 216 katalog 1 291.

Petersburg, bibliothek 493 : 31 quartblätter.

Petersburg, museum 82

Petersburg, museum 83 } catalogue de . . . Pétersbourg seite 429.

Petersburg, museum 84 }

Rom 63 (Mai aao 650), angeblich ۷۷۰, also 45 jare vor abfassung des textes geschrieben.

Upsala 27 : 23 blätter, vokalisiert, naskî.

Upsala 28 : 27 blätter, vokalisiert, naskî. schlecht erhalten.

Upsala 29 : 21 blätter, vokalisiert, naskî. ۱۱.۲?

Upsala 30 : 25 blätter, vokalisiert, naskî. ۱۱۵۰.

Upsala 31 : 27 blätter, vokalisiert, تعلیف. ۱.۹۳.

Upsala 32 : 22 blätter, vokalisiert, naskî. dabei liegen sechs das ende des werks bietende blätter eines andern exemplars.

Wien, hofburg 131 Flügel 1 135 : 20 blätter.

Wien, hofburg 132 Flügel 1 136 : 38 blätter.

Wien, orientalische akademie 22, sieben verschiedene exemplare :

a) 25 oktavblätter.

b) 36 blätter, zu anfang defekt: ۱۱۷.

c) 39 blätter : ۱۳.۳

d) 24 blätter :

e) f) g) jedes 20 blätter

} quart.

Erst Flügel 1 135 142 und Rieu 2 513/514 haben über den verfasser der viel gebrauchten تحفة شاهدى licht verbreitet: ich übergehe schweigend die fehler älterer schriftsteller. ابراهيم, ein شاهدى zubenannter son des ۷۷۰ gestorbenen خدای دد, geboren (Flügel 1 135) ۷۷۰ zu مغلة in der provinz منتشا oder منتشه in Anatolien, lebte zu Iconium, Qarâ Hıçâr und als ältester der Maulawî in Brussa, wo er ۱۵۷۰ starb. sein im versmaße des Matnawî nach einem von Rieu mitgeteilten chronogramme ۱۳. abgefaßtes büchlein hebt an

بنام خالق وحی وتوانا

قدیم وقادر و بینا ودانا

er hat nach dem vorbilde der تحفة حسامی gearbeitet, which he had read in his childhood with his father, and by the help of which he had

been able to understand the Maṭnawī without a master. nach Uri 1 291¹ vocabula persica alternis vocabulis turcicis explicantur.

Ich schließe hier die erklärungen des buchs an: Aḥmed Ḥanīfzâda [hinter Ḥağî Kalfa 6] 598 599 bietet folgendes:

۱۴۸۱۱ شرح شاهدى سماه تحفة مير مولفه السيد محمد الجالى بن سيد عبد الباقي الشهير ببيرى
پاشا-زاده تاليف السنة احدى ومائة والف اوله.... ۵

۱۴۸۱۲ شرح شاهدى سماه فيض الهادى بحل مشكلات الشاهدى مولفه محمد عصمت بن ابراهيم
الشهير بحاجى جلى تاليف السنة اثنى وعشر ومائة والف اوله فارسان تكتوتاز ميدان حمد
وسپاس اول خداوند كرمك جلوه ناي الخ ۵

۱۴۸۱۳ شرح شاهدى تركى كبير مولفه ساقى ابراهيم افندى تاليف بنام سلطان محمود خان
اوله.... ۵

۱۴۸۱۴ شرح شاهدى تركى مولفه مصطفى بن ميرزا الامام بجامع ابراهيم پاشا النشاجى تاليف
السنة اربع وعشرين ومائة والف اوله حمد بن قياس وشكر با سپاس ان ملكه [مالك] [druck] بن-
هتاي را كه ملكش بن انباز است الخ ۵

۱۴۸۱۵ شرح شاهدى سماه تحفة الملوك مولفه عبد الرحمن بن عبد الله القدوسى الفه لسنة ثلث
وستين والف فى جمادى الاول اوله سپاس بن قياس وشكر بن مقياس اول خداى خالف جن
واناسه اولسون كه الخ ۵

۱۴۸۱۶ شرح شاهدى المسمى كلشن [= كلشن] الشاهدى مولفه مصطفى عصام الدين الحسينى
نقشبندى المدرس تاليف حدود السنة ثلث وستين ومائة والف اوله ستايش شهد نشا شايان
شان شكور وشكر شاكم كشايش انشاى شايسنة شهود مشكور الخ ۵

von diesen sechs kommentaren ist der تحفة الملوك betitelt in der
petersburger bibliothek als 494 vorhanden, 148 oktavblätter, ۱۱۴۹. des-
gleichen zu Wien in der orientalischen akademie 23, aber nur der an-
fang ist in dieser handschrift erhalten: und der verfasser heißt nicht
مقدسى sondern قدوسى.

von Aḥmad Ḥanīfzâda nicht genannt sind

türkischer kommentar, Petersburg 495, 70 blätter, ۱۱۴۸.

هدية المبتدى بر تحفة شاهدى von »Halîmî, bekannt unter dem namen
حمد ان مبدع ۱۵۰. München 308, 140 blätter, ۱۱۰. anfang مبدع عثمان
بن مثال والت را.

[شرح شاهدى:] Leiden 1449 Testa = 197 1 102 Dozy »commenta-
rius turcicus, oratione solutâ conscriptus. eine vortreffliche beschreibung.

شرح منظومه شاهدى: Wien, hofburg 139 Flügel 1 141: 92 oktavblät-
ter. verfasser عبد القادر بن عمر البغدادى, der türkisch schrieb, und
nach zwanzigjähriger arbeit ۱۰۷۸ seine erklärungen beendete. der codex ist
höchst unvollständig, neunundzwanzig dreißigstel fehlen ihm, aber er

enthält die 220 ungebräuchlicheren wörter, welche شاهدی vorgänger Husâm aldîn aufgeführt, شاهدی selbst ausgelassen hatte.

شرح النخفة الشاهدية : Wien, hofburg 133 Flügel 1 136 : 74 blätter : abschrift vom 13 März 1682 : ein arabisch geschriebener auszug aus dem eben genannten buche, von عبد القادر selbst diktiert, und wahrscheinlich von einem seiner schüler redigiert.

مزيل الحفاء der beseitiger des zustandes der verborgenheit, 1100 geschrieben, auf befehl des sultans عبد الحميد zu Konstantinopel 1101 = 1840 auf 129 quartseiten gedruckt. den verfasser dieses werks, das ich nur durch Flügel kenne, nennt Flügel 1 137 محمد مراد, aber 1 142 السيد الحاج الحافظ, النقشبندی, was zu Einem namen zu vereinigen sein dürfte.

14

نخفة العشاق

vor 108

Wien, hofburg 140 Flügel 1 143 : 16 blätter duodez, 108, und (trotz dieses kleinen umfangs) nach Flügels meinung »zur erlernung des Persischen recht brauchbar«. sammlung kurzer redensarten (چندان الفاظ مرکبات) und gespräche mit türkischer interlinearübersetzung, von unbekanntem verfasser. بنام خدای عز وجل آغاز کردم و بر نعمتش شکر آوردم den titel erklärt der autor : نام این رساله نخفة العشاق نهادم تا هر کس بزبان فارسی عاشق شود.

Wien, orientalische akademie 27 : 7 quartblätter.

15

نخفة العلابی

نخفة العلابی منظومة في اللغة الفارسية أحمد بن 233 § 2630 Hâgî Kalfa البواب اولها افتتاح مقال أحمد نعمة في حد الخ جعلها على أسلوب نصاب الصبيان ونصيب الفتیان ✽

Nur zögernd seze ich den titel her, da ich über das buch nichts weiß. نصاب الصبيان der minimalbedarf des knaben ist ein arabisch-persisches vokabular in versen, welches Flügel 1 112 um 1220 setzt (mehr bei Rieu 2 504¹) : نصيب الفتیان wird etwas ähnliches gewesen sein. so steht von der نخفة علابی wol nicht zu viel zu erwarten.

16

النخفة الهادية

النخفة الهادية في اللغة أحمد بن حاج الياس مختصر 243 § 2693 Hâgî Kalfa على عشرة اقسام اوله الحمد لله القوى الخ ✽

Leiden 1028 Warner = 180 1 98 Dozy, die jareszal ausradiert. vocabularium persicum, in usum puerorum turcicorum compositum. et

in duas partes distributum, quarum prior continet verba eorumque modos et tempora, altera agit de substantivis voces persicae turcicis explicantur.

Von demselben verfasser die رسالة دانستن, siehe unten § 29.

17

تخفّہ و ہبی

119v

Gedruckt zu Konstantinopel 1798 (Annals of oriental literature **1** 563⁴³) [woselbst auch im jare 1800 (ebenda 563⁴⁶) ein kommentar erschien], und oft, auch in Bûlâq: Flügel **1** 143rd verzeichnet eine anzahl ausgaben. handschriften in

London, museum, additional 7687 Rieu 2 515²: 21 blätter, geschrieben um 1800.

Wien, hofburg 141, 1²—43² Flügel 1 143.

Es lout nicht, mit der aufzählung anderer abschriften das papier zu verderben: ganz fehlen durfte das vielgenannte buch bei mir nicht.

Anfang

حمد بی حد او کرم فرمایہ

که انک نعتی در بی غایه ۱۵

Verfasser مرعش محمد بن رشید بن محمد وهبی سنبلزاده wurde vom sultan عبد الحمید als gesandter nach Persien geschickt, und schrieb der vorrede zufolge sein werkchen, das er dem großwazîr Ibrâhîm widmete, nachdem er lange in شیراز gelebt, für seinen son لطف الله. Rieu citiert Josephs von Hammer geschichte der osmanischen dichtkunst 4 554—573.

18 vergleiche 27

ترتيب الدقائق وترتيب الحقائق

ist دقایق الحقایق, welches siehe, in alphabetische ordnung gebracht.

Was wir über dieß buch wissen, danken wir Flügel. der codex der wiener hofburg 130 (1 133/134) enthält auf zehn klein-oktav-blättern eine probe der von irem verfasser gar nicht ins reine geschriebenen studie, welche vielleicht sich noch irgendwo auffinden läßt, und nicht unbrauchbar scheint. der verfasser beruft sich auf die in unserem § 27 erwänte arbeit des علوى, eine alphabetisierung des buchs des كمال چارپردي, und hat selbst eine ähnliche, nur in arabischer sprache, gemacht, für welche er نعمة الله und حليمي, wie جوهرى und سرورى abhörte. er lieferte so zwei bände in vier abschnitten:

في الالفاظ المعربة التي وجدناها بالتتبع داخله تحت القواعد الكلية ٥

في الألفاظ المحيطة

في حروف الابدال متضمننا كثيراً من الفوايد المهمة
في الالفاظ المحرفة مع قاعدة التحريف

das müßte alles belerend sein. verfasser ist vielleicht der schreiber des wiener codex, Muhammad aus Rusgūq [so].

تلخيص شرح وصاف

siehe *شرح لغة وصاف*, dessen von späterer hand geschriebener titel in der münchener handschrift 312 so lautet wie in der überschrift angegeben.

19

جامع اللغات

um 170

Bei Hāḡī Kālfā 5 325, 10 erscheint *جامع اللغات منظوم نيازى حجازى* als einer der gewärsmänner Surūrī. Hydes liste hat 423, 9/10 *فرهنگ جامى* mit der beischrift »*جامع اللغات*«. Inḡū nennt das buch ebenfalls (§ 8 der seite 47 abzudruckenden liste), und Blochmann 4 berichtet, Surūrī habe in einzelnen abschriften *بحارى* für *حجازى* gefunden. ASprenger catalogue . . . of Oudh 37 nummer 488 führt aus des *تقى الدين* *كاشانى* im jare 1113 beendigter *الاغفار وزبدة الافكار* an, daß Myr Niyāzy is of Bokhārā, but he will not allow it, and alleges that he was born in the Hijāz. he is well versed in metric, poetic, music, &c, and compiled forty-two works. Rieu 3 1088² hat mit recht hieraus geschlossen, daß *نيازى* ein zeitgenosse des *تقى الدين* war: welche stelle 1108² einzutragen vergessen wurde. danach ist oben 170 angesetzt.

20

جامع الفارسى في علم اللغة

Leiden 498 Warner = 185 1 100 Dozy. anonymes persisch-türkischisches wörterbuch in fünf teilen: *در اسماء در افعال در حروف* *در اسماء* *در قواعد شرعية* *مشهور از تاريخ سريانى و متعلقاش*.

Anfang *حمد و سپاس و ثنائى بى قياس بر ان خداى فرمانده را كه موجود كرد از عدم*
بندۀ را الحق

21

جامع الفرس

جامع الفرس في اللغة مختصر مفسر بالتركيب لمصطفى Hāḡī Kālfā 2 561 § 3928 *بن محمد بن يوسف الابن كولى وهو على ثلاثة اقسام ١ في الاسماء ٢ في المصادر ٣ في القواعد اوله الحمد لله الذى ابرز بالعلم بهجة رياض الشرع الحق*

Nach JvHammer (Wiener jarbücher 125 143) bedeutet *ابن كولى* von *Ainegöl*.

22

چراغ هدايت

۱۱۴۷

Rieu 2 502¹: printed in the margins of the lithographed edition of غياث اللغات published by Naval Kishor, Kānpur, 1874.

Handschrift in London, museum, oriental 264, 152 blätter, aus dem ende des vorigen jarhunderts: Rieu 2 501².

Anfang اما بعد حمد واضع جميع لغات وصلوات بر افصح

Verfasser سراج الدين على ارزو mit dem dichternamen نصير الدين چراغ دهلى, geboren zu Akbar-âbâd ۱۱۰۱ aus der familie des berühmten heiligen دهلى, was erwänt werden muß. weil unser lexikograph die titel seiner bücher mit rücksicht auf diesen anen gestaltet. er lebte in Dihlî und Laknau, wo er ۱۱۶۹ starb.

Rieu 2 502¹: The author states that this work, which forms, as it were, a second part (دفتر) to his سراج اللغة, or glossary of the ancient poets, contains those words and phrases used by modern poets, which are not found in the فرهنگ جهانگیری, سروری, برهان قاطع, or other dictionaries. they are of two kinds, viz. 1. difficult words, not generally understood in India. 2. words or phrases, the meaning of which is known, but the correctness of which is questioned. both are given in one series, alphabetically arranged.

Blochmann 25: سراج الدين . . . is the best commentator whom India has produced. his commentaries to سخندرانامه نظامی, the قصيده of خاقانی and عرفی, and his شرح to the گلستان, entitled خیابان گلستان, are of great value. the سراج is his largest work, and has gained him the titles of سراج المحققين and موشكاف * مدققين. it contains the Persian words of the old poets (منتقدمين), and many quotations not given in the preceding dictionaries. the words which belong to the استعمال متاخرين form the سراج or (as it is often called) the second part of the سراج. the chief importance of the سراج lies in this, that it is a commentary on the رشیدی and برهان. Rašîdî is occasionally, though not always convincingly, checked, when he doubts the correctness of a quotation, whilst the critical remarks on the برهان are so numerous that the برهان should never have been printed without the notes of the سراج.

der verfasser selbst sagt bei Blochmann 26: As far as the correctness of meanings and the explanation of difficult passages are concerned, no dictionary comes up to the رشیدی, whilst the برهان has certainly the merit of being the completest vocabulary existing. but

in both dictionaries there are erroneous statements, especially so in the *برهان*, which is full of wrong meanings and spellings . . . : to correct them is the only object of this dictionary. hence I have not repeated the examples which are given in the *فرهنگ جهانگیری* and *سروری*, *رشیدی*. whilst I was writing this dictionary, I obtained a MS copy of a work written by a Persian savant whose name is *مجد الدين على*, poetically styled *قوسی*. his book, although it is not known, contains many critical gems, and I have thought just to add them to my own remarks. beside this MS copy, I have used the *فرهنگ جهانگیری*, *سروری*, *رشیدی*, *میرید*, *میرید الفضلاء*, *برهان قاطع*, *الفضلاء*, *فرهنگ مونسی*, *کشف*, some commentaries on the *گلستان*, the *مثنوی مولوی*, etc.

Blochmann hat nur Eine, noch dazu schlechte abschrift des (in unsrem geschmacke alphabetisch geordneten) ser umfänglichen *سراج* gesehen, in Fort William College. the *چراغ هدایت* is a much smaller work: it has been several times printed.

23

دستور الافاضل في لغة الفرس

vor 1400

Hâgi Kalfa 3 225 § 5061 nennt nur den titel: *Ingû* (12 der unten 47 stehenden liste) nennt *دستور الافاضل* kurzweg. so Hyde 423, 15.

Quelle für *میرید الفضلاء*, *تحفة السعادة*, *اداة الفضلاء*, und darum älter als das älteste der genannten bücher, das um 1400 verfaßt ist.

24

دستور العجل

vor ۱۰۳۳

Hâgi Kalfa 3 227 § 5069 *دستور العجل للرياضی فی ضرور الامثال الفارسیة*.

Berlin Diez 12 }
Berlin Diez 55 } von Dozy am gleich anzuführenden orte citiert:

Leiden 752 (1) Warner = 198 1 102 Dozy. *collectio exquisitorum linguae persicae phrasium et dictionum, adiectis explicatione turcica et versibus poetarum persicorum in quibus occurrunt.*

Leiden 1134 Warner = 199 1 102 Dozy:

Upsala 33:

Wien, hofburg 90 Flügel 1 102, am rande eines *مجمع الفرس* auf den blättern 5—76.

Wien, hofburg 137, 1²—45²: nach der vorrede ein *مختصر مجموع*:

Wien, hofburg 138, 38 oktavblätter: ۱۰۳۳. danach ist oben die zeit bestimmt.

Wien, orientalische akademie 26: 62 blätter.

Anfang سپاس فراوان اول متکلم بی زبانہ ارزانی در کہ الخ.

ریاضی starb, wie Krafft. Tornberg und Flügel aus Josephs von Hammer geschichte der osmanischen dichtkunst 3 367 § 1256 nachweisen, 1.04.

دستور العمل heißen sonst die statshandbücher (Rieu 3 1112 gibt die citate): mithin wird ریاضی sein werk für kanzleibeamte bestimmt haben, denen er den curialstil angewöhnen wollte.

25 دستور الفضلاء älter als 9.4
Quelle für تحفة السعادة und für فرهنگ جهانگیری.

26 دستور فی الاستعارات والاصطلاحات
وضروب الامثال والنادرات فی الفارسیة للشعوری
Hâğî Kalfa 3 227 § 5070 steht in eckigen klammern, als gehöre er nicht zu dem ursprünglichen werke, dieser titel. falls شعوری der ver-
fasser des فرهنگ شعوری ist, konnte Hâğî Kalfa ihn nicht füglich ken-
nen: denn nach BvDorn »das asiatische museum zu Petersburg« 384
starb dieser شعوری 1693, Hâğî Kalfa aber verschied bekanntlich 1658,
35 jare vor شعوری, der als der bibliograph beim buchstaben د stand,
noch nicht als schriftsteller aufgetreten sein wird. der verfasser des
شرح پند عطار bei Ahmad Hanîfzâda § 14777 schrieb ungefähr 1130.

= 12 دشیسه فی لغة الفرس
Hâğî Kalfa 3 228 § 5080 دشیسه فی لغة الفرس اسمه التحفة السنية مر فی التناء.

27 vergleiche 18 دقایق الحقایف vor 94.

Hâğî Kalfa 3 232 § 5110 دقایق الحقایف للمولی احمد بن سلیمان الشهیر بابن
کمال پاشا المتوفی سنة 940 کتاب بعض الفارسیة وصنفها بالترکی باسم الوزير ابراهیم پاشا قال فيه
سميته بدقایق الحقایف لاشتماله على الدقیقة المتعلقة بحقیقة التشابهة ثم ان الشاعر احمد بن
خضر الاسکونی²¹ المعروف بعلوی رتب ما ذكره من المفردات والمركبات على الحروف اوله حمد بی اجمال
ومدح بی مثال الخ

Leiden 962 (1) Warner = 183 1 99 Dozy. liber turcice scriptus
continet explicationem complurium vocabulorum persicorum, homony-
morum et synonymorum, citanturque in eo permulti versus persici. vo-
cabula vero alphabetice disposita non sunt.

21) aus Uskub in Rumelien: OBlau bosnisch-türkische sprachdenkmäler 50.

Leiden 860 (1) Warner = 184 1 99 Dozy.

London, museum, additional 7887 Rieu 2 514¹: 71 blätter des siebenzehnten jarhunderts. a treatise on the distinctions existing between Persian synonyms explained in Turkish, and illustrated by numerous quotations from the standard poets.

Upsala 26: 177 blätter naski, ۹۹۹.

Wien, hofburg 127, 3²—154²: ۹۷ zu Damaskus: ein wörterbuch zur erklärang der schwereren persischen ausdrücke: neben den einfachen wörtern werden homonyme und synonyme so erklärt, daß der leser unter anführung persischer dichterstellen als belege [pfui über dieß Deutsch!] immer auf die feinheiten und zarten unterschiede der bedeutung aufmerksam gemacht wird. die reihenfolge derselben ist eine rein willkürliche, und ihre anzahl geht nicht viel über hundert hinaus.

Wien, hofburg 128, 1²—144²: ۱۰۸:

Wien, hofburg 129: 1²—165²: ۱۰۰.

Anfang سپاس بی قیاس خدای بی همتایه* که گلزار بدایع الآثار بیاننده ازهار رنگین
معانی اظهار ایلدی

Der verfasser nach Flügel 1 130 مولانا امام شمس الدین احمد بن سلیمان ابن der wazîr, bekannter unter dem namen Kamâl-pâšâ-zâda, der von JvHammer in der geschichte der osmanischen dichtkunst 2 205 und in der geschichte des osmanischen reichs 3 635 behandelt wird.

28

رسالة اسدی

um 1050

فرهنگ ابو المنصور علی بن احمد منصور اسد الطوسی Hyde erwänt 423 den Inğû 1 5, 4 nennt denselben, nur schreibt er ابن, fügt vor منصور ein بن ein, und gibt اسدی.

von diesem Ali, dem sone Ahmads Asadî aus طوس ist die durch FRSeligmann als codex vindobonensis sive medici Abu Mansur Muwaffak bin Ali Heratensis liber fundamentorum pharmacologiae 1859 zu Wien herausgegebene wiener handschrift des jares 1056 unsrer aera geschrieben, von welcher Flügel 2 534—536 unter nummer 1465 gehandelt, und aus der die palaeographical society in ihrem ersten hefte eine schriftprobe mitgeteilt hat: ich gedachte seiner 1870 in den Symmicta 1 91, 35. es ist durchaus erklärbar, daß ein lexikograph sich auch um medicinische bücher kümmert: auch ich lese ärzte und botaniker lieber als die tautologien der sogenannten, nie aus anschauung der dinge

schreibenden dichter und historiker. jezt vergleiche über Asadī was Hethé in seiner in den abhandlungen und vorträgen des fünften orientalistenkongresses 2 (Berlin 1882) gedruckten abhandlung über persische tenzonen 60—72 beigebracht hat. ein exemplar dieses wörterbuchs, und zwar ein verhältnismäßig altes, liegt im Vatican. Angelo Mai hat in der scriptorum veterum nova collectio 4 640 641 über dasselbe zu Rom schon 1831 folgendes drucken lassen:

Codex in fol. p. bombyc. foliorum 70, persicis litteris et sermone eleganter exaratus; ubi continetur

Lexicon persicum a sapiente Esedi, filio sororis sapientis Abul-Kasem Mansor Firdewssi, tusensi, compositum. Duplex epigrapha italica initio praefigitur Prima a Francisco Redio, ad quem hic codex pertinuit, anno 1660 exarata, hisce eum verbis describit. Questo libro è un vocabolario persiano, il quale fa menzione solamente delle voci usitate nelle provincie di Balkh, di Transoxana, e di Corasan, le quali voci sono usate dalli poëti persiani, i versi de' quali sono citati ad ogni voce. Questo vocabolario segue l'ordine delle ultime lettere delle parole, e non delle prime, conforme usiamo in Europa ne' vocabolari; anzi segue quasi la maniera del rimario. Fu composto dal sapiente Esedi figliuolo della sorella del sapiente Abulkasem Mansur Firdewssi, nativo della città di Tus nella provincia di Corasan. Fu scritto questo libro la feria prima, a' 9 del mese di moharram, l'anno 733 dell'egira, da Abdarrahan ben-Ahmed Abdel Omar ben-Agaren Etthair. Altera epigrapha antiquiore manu scripta, haec habet: Lughat Asadi. Questo è un vocabolario persiano composto da Esedi zio (anzi nipote. Non est autem legendum in ms. Andizio, sed Asadi zio) di Firdewssi nel 400 incirca del computo de' Maometani. È stato scritto questo libro nel 733 del detto computo. Fu comprato da in Hormuz l'anno 1602 della nostra salute. Di maniera che la scrittura sola, come si vede dal detto di sopra, arriva a 280 anni. Questo libro è stato in una libreria di re, come si vede dal sigillo dorato, che è posto nella prima carta. Alcuni mi hanno detto, che il re era emir Zalfusein re di Corasan, il quale fu molto amico de' poeti, in particolare di Giami, che fiorì nel suo tempo.

Is codex scriptus fuit dominica, die 9 mensis moharrami, anno hegirae 733 (Christi 1332) ab Abdal-Omar, ben-Agaren, al-Dabir, uti

ostendit adnotatio calligraphi eiusdem, fol. 70 ad calcem posita, quae in priore epigrapha italica reddita legitur. Pertinuit olim ad Francisci Redii heredes, qui illum die 12 Septembris anno Christi 1741 Benedicto XIV P. M. dono dederunt, a quo fuit bibliothecae vaticanae addictus.

Von dieser beschreibung Mais wußte herr HÉthé 1882 nichts, ebensowenig wußte er, daß in Hannover (Bodemanns verzeichnis 558) ein exemplar des گرشاسبنامه vorhanden ist, auf welches ich bereits vor etwa zehn jahren den dereinstigen herausgeber des گرشاسبنامه, Georg Hoffmann in Kiel, aufmerksam gemacht habe. daß in der Mulla-Firuz-library zu Bombay (ERehatsek catalogue [1873] seite 164 nummer 129) ein گرشاسبنامه sich vorfindet, erwäne ich um so lieber, als es leicht kommen könnte, daß dieß exemplar Europäern zugänglicher wäre als nach den auf Mommsens brandunglück antwortenden maßnahmen europäischer behörden in Europa aufbewahrt worden sind.

Da ich noch einmal nach Rom reisen muß, gedenke ich bei der gelegenheit den codex des Vatican abzuschreiben.

Quelle auch für *مجمع الفرس* und *أداة الفصلاء*.

29

رسالة دانستن

um 91.

Hāgi Kāfa berichtet 5 324, 3 er habe im buchstaben د ein lexikologisches werk دانستن besprochen: mir ist nicht gelungen dasselbe da wo es erwähnt sein mußte, 3 185 vor § 4839, zu entdecken. auch 7 868 hat Flügel zu der stelle nichts zu bemerken.

Dresden 275 (herr Fleischer hat nicht für nötig erachtet, den titel des von ihm beschriebenen codex anzugeben), 44 blätter klein oktav. continet محمد ابن حاجي الياسي opusculum elementare ad linguam persicam discendam, divisum in decem partes (قسم) et quatuor sectiones (فصل). mit deren aufzählung verderbe ich mein papier nicht. man suche sie bei Fleischer, der auch für الياسي [er schreibt Iljāsi] einzustehn hat.

Florenz 406 = Assemani 432 Danistan sive brevis institutio linguae persicae et vocabularium persico-turcicum, auctore Abrahamo filio Mahometis, hispahanensi, qui claruit saeculo hegirae nono ineunte. codex in 8, chartaceus, constat paginis 21. persice et turcice, minuto caractere exaratus.

Florenz 423 Mahometis filii Hagi Eliae liber inscriptus Danistan

seu brevis institutio linguae persicae una cum interpretatione turcica. 22 oktavblätter baumwollenpapier.

Leiden 167 Golius = 179 1 97 Dozy. das werk heiße دانستن nach dem ersten in ihm vorkommenden worte, der verfasser werde nicht genannt. enumerantur 1. infinitivi [330?] verborum persicorum quae infinitivis verborum turcicorum explicantur, tum reliqui verborum modi et tempora: 2. substantiva persica quae similiter substantivis turcicis explicantur, nempe a. illa quae res coelestes et terrestres indicant, b. illa quae res indicant ad hominem pertinentes, c. quae ad opificia pertinent, d. nomina animalium, 3. nomina numerorum, quae tamen non verbis turcicis explicantur, sed sub quibus notae numerorum arabicae positae sunt.

Gotha 13: 17 blätter: ١٠٨٢.

Oxford 91 (11 blätter) 99 102 (eifl blätter, mit des Golius [nach Uri] fehlerhaften übersezung in das lateinische) 104 106 111.

Oxford 93 mit demselben titel: Pertsch nennt das dort stehende von dem im gothaer codex vorfindlichen »sicher verschieden«, und meint es habe »verschiedene persische vokabulare des titels دانستن« gegeben. dieser oxforder codex zeigt auf 30 blättern »rudimentum et vocabularium persico-turcicum« in fünf teilen: 1. de nominibus coelestibus et terrestribus: 2. de partibus membrisque humani corporis: 3. de armis et instrumentis: 4. de animalibus: 5. de numerorum nominibus. oben § 16.

Paris 182 und 183 katalog 1 288.

Wien, hofburg 142 Flügel 1 145 (Flügel nennt den verfasser unbekannt: sein namen wenigstens ist bekannt).

Wien, hofburg 125, 133¹—137¹ Flügel 1 130: nur der anfang.

Wien, hofburg 143, defekt, aber reichhaltiger als nummer 142.

30 رسالة فيها مفردات ومركبات عربية المستعملة في لسان الفرس

Wien hofbibliothek 121, stück fünf, blatt 2²—46², Flügel 1 127: alte abschrift.

»ein aus dem inhalte überschriebener neuer titel, von dem der unbekannte verfasser nichts weiß«. ein arabisch-persisches glossar (1. über die einfachen, 2. über die zusammengesetzten wörter, 3. über die اصداد), das es hauptsächlich auf die formen für die unterhaltung und den briefwechsel abgesehen hat. Anfang حمد وثنا مبدع في مثال والت.

Histor.-philolog. Classè. XXXI. 1.

F

31

رسالة النصير

vor 1400

Hâgî Kalfa 3 450 § 6394 الرسالة النصيرية في لغة الفرس.

Quelle für die *أداة الفصلاء*, mithin älter als sie, und für den *فرهنگ جهانگیری*.

32

سامانی

nach ۱۰۴۱

Blochmann 21: occasionally Rashîdî quotes a book written by, or entitled, *سامانی*. its author is not known to me, but his remarks are so shrewd, that lexicographers would do well to secure a *Sâmânî*. the book must have been written after Surûrîs second edition.

33

سراج اللغات

۱۱۴۷

vergleiche *سراج اللغات* جراح هدايت, welches als anderer دفتر zum *سراج اللغات* gehört.

34

سرمة سليمان

um ۱۰۴۵

سرمة ist als *סורפ* und *סורבק* zu den Juden gewandert: Lagarde zu prophet chald 228, 1 Symmicta 1 148, 77: *סורבק* liefert dann *סורבק*, und steht durch sein *ב* dem *סרב* *blei* näher als *سرمة*²².

Verfasser *تقی اوحدي*, der zu Içfahân ۱۷۳ geboren, ۱۰۱۵ nach Indien zog, und schließlich am hofe *جهانگیر* lebte: Sprenger catalogue of Oudh 95rd. desselben schriftstellers *تذكرة* wird oft angeführt: Rieu 3 1089¹.

Benutzt im *برهان قاطع* (Sprenger läßt Taqî den Burhân benutzen).

22) daß herr Jacob Levy 3 585 und der dieses gelehrten bücher annotierende herr HLFleischer von dem dort gesagten nichts wissen, ist nur darum verwunderlich, weil ein landsmann des herrn Levy in ZDMG 28 56 meine erklärung durch seine billigung hoffähig gemacht hatte: vergleiche Symmicta 1 147, 62. für den 1875 zu Oxford vollständig erschienenen Abulwalid von lexikographen von fach noch 1883 des Gesenius thesaurus anführen zu sehen, ist dem herausgeber der onomastica sacra nicht befremdlich, der statt seiner eignen arbeit noch immer die wertlose der herren Larsow und Parthey gebraucht, der im dictionary of christian biography 1 566 herrn Westcott über Symmicta 1 10—24, ebenda 1 578 herrn Salmon über Symmicta 1 2—4 108—112 sieben oder acht jare nach dem erscheinen dieser aufsätze still schweigen findet, der erfährt daß herr Salmon ebenda 1 567 seine ausgabe der *Κλημέντια* dreizehn jare nach dem erscheinen noch nicht kennt, und im dictionary of christian antiquities 1 119 nach der erwänung der standard edition der *διατάξεις ἀποστόλων* Coteliers und der useful and portable modern one of Ueltzen über seine eigne unter großen mühen hergestellte 13 jare nachdem sie ausgegeben, die kurze nachricht erhält: there is also one by Lagarde. Lipsiae 1862. herr Salmon ist correspondent unsrer gesellschaft. mindestens aber hatte herr Levy dafür zu sorgen, daß das bei Gesenius richtig stehende nicht verdruckt wurde: er verstand es freilich gar nicht.

35

شامل اللغة

um 9..

Auch *لغة لغات* oder *قراحصارى* genannt, bei Surûrî (Blochmann 5).

London, museum, additional 7684 Rieu 2 513: 110 blätter des siebenzehnten jarhunderts: einige zeilen am ende fehlen.

München 310: 137 blätter, aus dem ende des zwölften jarhunderts der flucht.

Anfang *حمد بن حد وثناى بن حد مران على را كه ادم صفى را*.

Verfasser *حسن بن حسين* aus Qarâ Hiçâr, der sein werk dem bis 1481 regierenden sultan Bâyezîd widmete. Rieu 2 513²: the words are arranged in *باب* according to the final letters, and in sub-sections called *نوع* according to the initials: the latter are again subdivided according to the vowel of the initial. the Turkish equivalent is written . . . above each word. Aumer 118: »das wörterbuch ist in zwei teile *قسم* geteilt: der erste enthält die persischen nomina . . . mit der türkischen erklärung, der zweite a) die persischen infinitive . . . mit türkischer erklärung, b) eine kurze persische grammatik in persischer sprache.

Quellen: dreizehn lexikographische werke, welche Aumer zum münchener codex 310 nicht anführt.

Benutzt in der *لغة نعمة الله*, petersburger katalog 427 Rieu 2 513², und in der zweiten ausgabe des *مجمع الفرس*, Rieu 2 499².

auch *لغت قراحصارى* genannt, Rieu 2 513².

36

شرفنامه في اللغة الفارسية

zwischen 1612 und 1619.

Hâgî Kalfa 4 44 § 7557 gibt nur den titel mit dem zusaze *لمنبرى*.

London museum, additional 7678 Rieu 2 492: 285 blätter, siebenzehntes jarhundert, enthält nur etwa die hälfte des buchs: sie geht bis *ص*.

München 273: 457 blätter: 1.10.

Petersburg, asiatisches museum, durch herrn von Khanykov aus Meschhed erworben, abschrift vom jare 1616: *Mélanges asiatiques* 3 494.

Nach Rieu 2 493¹ und BvDorn identisch mit *فرهنگ ابراعيمى*.

Der verfasser *قوام فاروقى* schrieb, wie Blochmann erwiesen hat, unter *ابوالنظر باريك شاه*, fürsten von Bengalen, der von 1612 bis 1619 regierte, und zwar muß er als greis geschrieben haben, denn sein lerer, welchem zu eren er den titel *شرفنامه* für seine arbeit wälte, *شرف الدين احمد بن يحيى*, aus Munyar, einem dorfe in Bihâr, muß, da er 1612 schon selbständig er-

scheint, im jare seines todes ۷۸۳ ziemlich alt gewesen sein. von diesen ۷۸۳ sind bis ۸۹۳, in welchem jare Bârbak auf den thron kam, achzig jare verflossen, und unser Ibrâhîm kann des ۷۸۳ gestorbenen شرف الدين schüler und des ۸۹۳ zur macht gekommenen Bârbak schützling nur gewesen sein, wenn er letzteres in außergewöhnlich hohem alter wurde.

The شرفنامه is divided into several باب, each of which contain words beginning with the same letter. they are subdivided into فصل according to the final letters. the pronounciation of words is stated at length, and their meaning illustrated by copious quotations of the poets, from فردوسی to حافظ. Turki words are given at the end of each فصل.

Anfang

بنام خداوند هستی به است

سراغاز هر نامه را که هست

Quelle für مجمع الفرس تحفة السعادة und andere.

37

صکاح العجم

vor ۹۱۹

Hâğî Kalfa 4 91 § 7712 رتب . . . رتب
صکاح العجم لهندوشاه الخاجوانى المتوفى سنة . . . رتب
على ترتيب الصکاح العربى وهو مختصران قديم وهو معروف بديرينه وجدید قال فيه لما رايت
اکثر کتب المشايخ مدونة بلغة الفرس وكان اکثر راغبها غير فارس فجمعت منها على وجه يسهل
تناوله وجعلت لكل حرف على الترتيب بابا مستقلا وقيدت الحروف على وجه لا يخفى وسهيت به
لكونه على اسلوب صکاح العربية وللشيخ يحيى الامرى الرومى القرشى

auf diesen artikel verweist er 5 324, 4.

Gotha 11: 75 blätter: ۹۳۹. ich habe den codex zur zeit im hause,
kann aber nicht finden daß das buch irgend welchen wert besitzt.

Leiden 781 Warner = 186 1 100 Dozy. ۹۱۹.

Leiden 863 Warner = 187 1 100 Dozy. ۹۳۹.

Leiden 1100 (1) Warner = 188 1 100 Dozy. ۹۲۱.

ich sehe diese handschriften trotzdem hierher, daß ihr titel nicht
صکاح العجم, sondern الصکاح العجمية (siehe meinen § 38) ist, weil Dozy be-
zeugt daß locus quem citat [Hâğî Kalfa], re vera in praefatione nostri
codicis legitur, und Pertsch von dem ebenfalls الصکاح العجمية betitelten
gothaer codex mit recht dasselbe versichert.

Daß das buch in München vorhanden sei, wie GFlügel einst be-
hauptete, ist ein von Aumer zu codex 301 widerlegter irrthum.

Upsala 21 کتاب صکاح العجمى, 109 blätter.

Upsala 22, 71 blätter.

Paris 192 katalog 1 289: voces linguae persicae difficiliores turcice

explicantur, idque ordine alphabetico.

Hyde de religione veterum Persarum (1700) 426 [lexicis persico-turcicis] addatur صحاح عجمی Sahâh persicum (ut distinguatur a Sahâh arabico [des جوهري]) inter nostros extans.

Beide صحاح quelle für الله نعمة.

38

صحاح عجمية

Hâğî Kalfa 4 91 § 7713 صحاح عجمية رسالة بالفارسی مولانا محمد بن پیر علی المعروف ببر کلی المتوفی سنة [٩٨١] هـ

39

غیاث اللغات

١٢٢٢

Gedruckt 1847 durch Mîr Ḥasan aus einem vom verfasser selbst korrigierten exemplare: lithographiert 1874 zu Kânpûr (siehe هدايت). ich weiß von diesen ausgaben nur durch Blochmann 32 und Rieu 2 504. eine handschrift liegt zu London im museum als oriental 260 Rieu 2 504: 724 blätter: ١٣٥٨.

Verfasser محمد عیث الدین بن جلال الدین بن شرف الدین aus dem östlich von Dihlî belegenen Muṭfaâ-âbâd = Râmpûr, pargana von شاه‌آباد, Laknau. er arbeitete vierzehn jare an dem werke.

[The] object [of the book] is (nach Rieu 2 504) to explain all the necessary words, whether of Arabic, Persian or Turkish origin, as well as the metaphorical phrases and scientific terms, which occur in the standard works of Persian literature commonly read in India. daher enthält es viel vom استعمال هند, wie der es sehr praktisch findende Blochmann berichtet, und muß deshalb mit vorsicht benutzt werden.

40

فرهنگ جهانگیری

١٠٣٣ und ١٠٧

Lithographiert zu Laknau ١٢٩٣ in zwei, bequem zu Einem bande zu vereinigenden teilen. ich besitze seit einiger zeit diese für meine augen empfindliche ausgabe, one muß sie zu prüfen gehabt zu haben. wo ich sie benutzte, fand ich sie nicht besonders zuverlässig, auch nicht vollständig.

Handschriften in

Berlin regius orientalis folio 178	} Lagarde gesammelte abhandlungen 301.
Berlin regius orientalis folio 183	
Berlin regius orientalis folio 289	

Kopenhagen 66, 518 blätter.

London, museum, additional 16750 Rieu 2 496²: 497 blätter, ۱۰۴۳.

London, museum, additional 26128: 606 blätter, ۱۰۳۳. one خانة.

London, museum, additional 6645: 598 blätter, ۱۰۵۱. the msc from which this copy was taken, had been corrected, for the main part, by the author's own hand.

London, museum, additional 5647 Rieu 2 497²: 618 blätter, ۱۰۹۵.

London, museum, additional 7682: 366 blätter, ۱۰۹۵. one خانة.

London, museum, additional 16749: 292 blätter, ۱۰۹۰. one خانة.

London, museum, additional 25858: 508 blätter des siebenzehnten jarhunderts.

London, museum, additional 23573: 464 blätter. der fünfte abschnitt der خانة fehlt. blatt 1—291 aus dem siebenzehnten jarhunderte, 292—464 ۱۱۹۵.

London, museum, additional 25859: 593 blätter, im jare 1815 für Thomas Roebuck kopiert.

Marburg von FJusti angeführt, von mir einst kurze zeit benutzt.

München 276: 538 blätter. alt. nicht völlig vollständig und nicht ganz von derselben hand.

München 277: 565 blätter: ۱۳۲۹.

München 278: jezt 449 blätter: ۱۱۱۲. zu anfang unvollständig, one خانة.

München 279: 493 blätter: ۱۰۹۴, nur acht zeilen jünger. one خانة.

München 280: 339 blätter: ۱۰۸۴. von verschiedenen händen. one خانة.

Oxford 89 Uri 1 287: 450 blätter: one خانة. aus ThHydes nachlasse.

Petersburg, museum, Dorn 203:

Benutzt sind für das buch die folgenden werke²³:

23) ThHyde hat 422—424 eine im wesentlichen dieselben titel (er gibt deren 44) verzeichnende liste drucken lassen, die er auf انجور zurückzuführen scheint. er ist offenbar nicht genügend unterrichtet, wenn er 425 folgendes schreibt (ich muß aus mangel an passenden typen das arabische fortlassen): cum his omnibus ex Indiâ accersatur* optimum lexicon Pharhâng Ghjhanghîri . . . ejus priorem tomum et folio eleganter sed mendose scriptum habemus. denn jener Angû ist ja der verfasser eben dieses farhang.

noch bemerke ich daß BvJenisch ġihân sprechen heißt, aber Burhân dar wazn i makân angibt, und der göttinger Halîmî für den namen der blume ġahân-zinda (eigentlich ĉahân-zinda) vorschreibt. in Indien sagt man stets ġahân.

۱. فرهنگ ابو الحفص سغدی
۲. فرهنگ ابو المنصور علی ابن احمد بن منصور اسدی الطوسی
۳. فرهنگ ابراهیمی
۴. فرهنگ اداة الفصلاء تصنیف قاضی فاخر خان بدر محمد دهلوی المعروف بدهاروال
۵. فرهنگ استاد عبد الله نیشاپوری
۶. فرهنگ اسکندری
۷. فرهنگ تحفة الاحباب تصنیف حافظ اوبهی
۸. فرهنگ جامع اللغات منظوم نیاززی حجازی
۹. فرهنگ حسین وفائی
۱۰. فرهنگ حسینی
۱۱. فرهنگ حکیم قطران
۱۲. فرهنگ دستور الافاضل
۱۳. فرهنگ دستور الفصلاء
۱۴. فرهنگ رساله النصیر
۱۵. فرهنگ زان گویا وجهان پویا مشهور بلقب بخشی تصنیف بدر الدین
۱۶. فرهنگ سروری کاشی
۱۷. فرهنگ سعد بن نصیر طاهر بن نیم الغزنوی که بنام خواجه نظام الملک و آن یک هزار و دویست و پنج لغت هستند و مسمی به سخن نامه نظامی
۱۸. فرهنگ شرف نامه احمد منیری مشهور بابراهیم الفاروقی
۱۹. فرهنگ شیخ زاده عاشق
۲۰. فرهنگ شیخ عبد الرحیم بهاری
۲۱. فرهنگ شیخ محمود بهاری
۲۲. فرهنگ ضمیری
۲۳. فرهنگ عاصمی
۲۴. فرهنگ عجایب
۲۵. فرهنگ قنیه الفتیان
۲۶. فرهنگ لسان الشعراء
۲۷. فرهنگ لغات دیوان خاقانی
۲۸. فرهنگ عالمی
۲۹. فرهنگ عالی بیگی
۳۰. فرهنگ فواید ربانی [ربانی für برهانی Hyde 424]
۳۱. فرهنگ قاضی ظهیر
۳۲. فرهنگ متین الطالبین
۳۳. فرهنگ لغات شاه نامه
۳۴. فرهنگ محمد بن قیس
۳۵. فرهنگ محمد بن هندوشاه منشی که بنام خواجه غیاث الدین رشید تصنیف کرده

- ۳۶ و فرهنگ مختصر
 ۳۷ و فرهنگ مرزا ابراهیم بن مرزا شاه حسین اصفهانی
 ۳۸ و فرهنگ مولانا مبارک شاه غزنوی مشهور بفخر قواس
 ۳۹ و فرهنگ معیار جمالی
 ۴۰ و فرهنگ مولانا الهداد سرهندی
 ۴۱ و فرهنگ منصور شیرازی
 ۴۲ و فرهنگ مرید الفضلاء تصنیف محمد لاد
 ۴۳ و فرهنگ مواید الفوائد

Quelle für die andere ausgabe des مجمع الفرس, Rieu 2 499².

Abd-al-rašîds kritik des buchs siehe unter فرهنگ رشیدی.

Ueber das leben des verfassers unterrichtete vollständiger erst Blochmann 65—70. جمال الدین حسین انجو بن فخر الدین حسن gehörte einer in ansässigen Alidenfamilie an. er trat schließlich in den dienst Akbars, unter dem er hohe posten bekleidete, und von dem er ۱۰۰۵ den befehl zur abfassung seines wörterbuchs erhielt. er vollendete dieß ۱۰۱۷ unter جهانگیر (nach dem es benannt ward), besserte aber an seinem werke bis an das ende seines lebens: erst ۱۰۳۲ scheint er ganz abgeschlossen zu haben, da er in diesem jare seinem fürsten ein exemplar überreichte.

Rieu 2 497: an introduction (مقدمة), divided into twelve sections (البین), treats of the extent of ancient Persia, of the Persian language and its dialects, the letters used in Persian, the affixes, suffixes, inflections and the mode of expressing numbers with the fingers²⁴. the dictionary proper is divided into twenty four باب, corresponding to the letters used in Persian, with this peculiarity, that the leading letters in the arrangement are in the first instance the second of each word, and then the first. the appendix (خاتمة) contains the following five special glossaries. called در, and similarly arranged: 1 metaphors and poetical phrases: 2 compound words: 3 words containing any of the letters peculiar to Arabic: 4 Zand and Pâzand²⁵ words: 5 foreign words, mostly proper names.

über die anordnung des werks lese man auch die Annals of oriental literature 1 357/358.

Blochmann 69: »The word انجو I have heard generally pronounced

24) Roediger jahresbericht der DMG 1845/1846 111 ff StGuyard JAP VI 18 106—124 (Juli 1871) HStoy zur geschichte des rechenunterrichts (Jena 1876) 33 ff.

25) MWickershauser und HLFleischer in ZDMG 17 708—710.

Anjú. I think Injú is the correct pronunciation, as انجو appears to be the same as اينجو and اينجو [ein druckfehler?], a word thoroughly investigated by Quatremère, *histoire des Mongols*, p. 130 [Vullers gibt dieß citat, und daneben das andere *Notices et Extraits* 14 1, 46]. from a remark in the Waççáf, it appears that a part of Shiráz was called اينجو. this seems to be the meaning of the word اينجويه [Blochmann fügt die aussprache injúyah bei] in the first line of the extract from the Maásir ulumará [den er eben gedruckt hat]«. hier fehlt wieder die hauptsache. es gehörte sich zu sagen, daß اينجو nach EQuatremères nachweise im dialekte der Chorasmier ein im privatbesize des landesherren befindliches grundstück bedeutet. die familie unsres lexikographen stammte von Ali ab: sie wird mithin ebenso wie dieß Wahlwardt Elfachri xjv von dem von ihm behandelten Aliden nachwies, auf der seite der Mongolen gegen die allen Aliden verhaßten Abbäsiden gestanden, und in folge davon einen anteil an der beute empfangen haben. so denke ich mir den اينجو in شیراز an die vorfahren unsres mannes gelangt: er war kronlehen, das als belonung für einen der politik der geber passenden familienhaß ausgetan wurde. ferner wäre es rätlich gewesen, das verhältnis jenes اينجويه zu اينجو zu beleuchten: vergleiche jezt was ich bei der besprechung von HDérenbourgs Sibawaihi beigebracht habe. Quatremère hat [131] aus Saint-Martins *mémoires sur l'Arménie* 2 134 էջու = տէրուհի [auch δεσποτικός »dem δεσπότης gehörig« vertretend] aufgetrieben, das mongolische sein müsse. hätte Blochmann dies էջու bedacht, über welches auch Vullers sich ausschweigt, so würde er vielleicht Engû (mit kurzem E), nicht Ingû vorgeschlagen haben: doch wird man sich zu bescheiden haben, bis über die sprache der Chorasmier näheres ermittelt sein wird, welche doch wol kaum mongolisch war, die ich als einen dialekt des Persischen ansehe.

41

فرهنگ رشیدی

1.۴۴

Gedruckt durch HBlochmann, Calcutta 1875: die مقدمة zu Halle 1846 unter meinen augen von meinem studiengenossen Friedrich Splieth, der als gesandter einer republik südAmericas bei Pius IX beglaubigt, ich weiß nicht wann, zu Rom gestorben ist: = grammaticae persicae praecepta ac regulae.

Handschriften (deren blätter zu zählen nicht von nöten ist)

Histor.-philolog. Classe. XXXI. 1.

G

Berlin regius orientalis folio 235 nach PdeLagarde gesammelte abhandlungen 301.

London, museum, additional 5555 Rieu 2 500²: ۱۱۹.

London, museum, oriental 1581 Rieu 3 1066², aus dem siebenzehnten jarhunderte. nur von ابڤار bis شكاونه reichend.

Verfasser عبد الرشيد بن عبد الغفور الحسيني المديني, zu Tatta aus einer von Ali stammenden familie geboren, lebte noch ۱۰۹۹. Abd alrasid erklarte den فرهنگ جهانگيري und den فرهنگ سروري für die besten wörterbücher der persischen sprache. hatte aber vier dinge an inen auszusetzen: 1 prolixity and redundance of poetical quotations, 2 want of accuracy in defining the meanings and pronunciation of words, 3 insertion of Arabic and Turkish words as Persian, 4 wrong entries of mis-spelt words: the last especially observable in سروري. er wünschte jene beiden unter vermeidung irer fehler in Eins zu arbeiten.

42

فرهنگ شعوري

Gedruckt zu Konstantinopel 1742. siehe oben § 26. ich besize und brauche das werk selbst: da ich aber nur ganz wenig türkisch verstehe, nützen mir fast nur die belegstellen. siehe unten § 53.

43

فرهنگ نامه

um ۷۰۰

Hâgî Kalfa 4 419 § 9044 فرهنگ نامه في اللغة فارسي لفخر الدين ابراهيم بن قوام القواس ولاستان شيخ محمد بن شيخ لالا

Durch Rieu 2 491² haben wir erfahren daß فرهنگ 1 214 den فرهنگ قواس als einen der dichter des علاء الدين خلجي erwähnt, der von ۶۹۵ bis ۷۱۹ regierte: durch Ingh (Hyde 423^{ende}, oben 48, 3) war längst bekannt daß فرهنگ قواس mit diesem فرهنگ شاه غزنوي identisch sei: Blochmann hatte 6⁶¹ berichtet daß der فرهنگ نامه in der ادلة الفصلاء 1419 benutzt werde, auch andere lexikographen hatten aus dem فرهنگ نامه geschöpft.

Einen ganz anderen فرهنگ نامه, der um ۱۰۰۰ verfaßt sein muß, nennt Rieu 1 316¹: über den inhalt desselben weiß ich nichts: geschrieben ist er von رفيع الدين ابراهيم بن نور الدين توفيق, der nach Indien ausgewandert war, und um ۹۰۰ geboren sein muß.

44

كشف اللغات

um 1550

Hâgî Kalfa 5 214 § 10751 كشف اللغات والاصطلاحات للشهيد عبد الرحيم بن

الشيخ أحمد الشهير بسور بهارى الفه لولده شيخ شهاب لما قرء ديوان قاسم انوار في حدود سنة ١٠٩٠ اوله الحمد لله رب العالمين [والعاقبة للمتقين] الخ جمع من كتب اللغة الفارسية»

Einen druck »Calcutta, about 1840« erwänt Rieu 2 495²: in München scheint man ihn (nach Aumer zu seinem 281¹) zu besitzen.

Handschriften zu

Dresden 347, naskî, 330 blätter in kleinem folio: nur der erste band, und selbst dieser nicht ganz vollständig.

Kopenhagen 67: 457 blätter, ۱۱۳۳.

London, museum, additional 5611 Rieu 2 495: 330 blätter, ۱۱۹۱.

London, museum, additional 5612 Rieu 2 495: 577 blätter des siebenzehnten jarhundts.

London, museum, additional 9993 Rieu 2 496: 567 blätter des siebenzehnten jarhundts.

London, museum, additional 15100 und 15101 Rieu 2 496: 338 + 343 blätter des achtzehnten jarhundts.

München 281: 299 blätter. geht nur bis ذرف.

München 282—285: one die eigentliche vorrede: auch der text zu anfang nicht ganz vollständig.

Ouseley 390. a beautiful copy of this fine dictionary.

Der verfasser stammte aus der landschaft بهار, weshalb ich oben Flügels بسور بهارى in بسور بهارى getrennt habe. er muß (wie Blochmann 10 zeigt) den verfasser des ۹۴۰ geschriebenen موبد الفضلاء persönlich gekannt haben, denn er spielt unter ابن مقله auf ihn [als seinen lehrer?] an: sein buch wird im فرهنگ جهانگیرى benutzt. ich weiß nicht, ob in der ersten ausgabe des jares ۱۰۱۷ oder in der anderen des jares ۱۰۳۲. aus dem allen folgt, daß des Hâgî Kalfa zeitangabe falsch ist, was bereits Rieu angemerkt hat.

Das buch ist nach Blochmann und Rieu identisch mit dem فرهنگ فرھنگ شيخ عبد الرحيم بهارى des Ingû.

Nach Rieu a dictionary of Persian and Arabic words, especially intended to explain the figurative language of the Sufis. the author desired . . . to free himself of the importunate questions which his friends, brothers and sons, were ever putting to him as to the meaning of Sufi phrases . . . alle wörterbücher hatte er für die erklärungs der gedichte des قاسم انوار ungenügend gefunden . . . he omitted for brevity's sake the words in common use. es ist schon zu glauben daß شرف نامه

und *موبد الفضلاء* für *قاسم أنوار* gedichte nicht ausreichten, denn jener Qāsim war in *سراب* = *سراو* in der gegend von Tabrīz geboren, lebte in *گیلان*. *جام*, hat also gewis den Indiern ungeläufige vokabeln in menge gebraucht. daß er Arabisches nicht scheute, erhellt daraus daß *عبد الرحيم* unter seinen quellen auch *صراج*, *تاجين* und *كنز اللغات* ²⁶ nennt, an persischen vorlagen braucht er *فرهنگ شهاب شرفنامه دستور الافاضل جامع الصنائع اصطلاح الشعراء* *فرهنگ فرهنگ شيخ محمد خجری* *فرهنگ فخر قواس* *فرهنگ علی بیك* *فی الدین کرمانی* *فرهنگ موبد الفضلاء* *لسان الشعراء* *قنیه الطالبین* *قافیه کیش* *نصیر الدین گنبدی* *محمد لاد*.

In den *Annals of oriental literature* 1 359 wird der *كشف اللغات* als das buch angesehen, welches Meninski benutzte, gelten *لغة وان قوی* (die hauptquelle der lexikographie HLFleischers) und *فرهنگ شعوری* als die bücher welche der arbeit Bernhards von Jenisch zu grunde liegen: the *كشف اللغات* is itself thought so meanly of by the learned Asiatic, as by a play on the name to be called in derision the *كشف اللغات* or slipper of vocables, and the two last [also auch des herrn Fleischer orakel *Wānqūlī*] are comparatively modern compilations, and neither of them much esteemed.

45

لسان الشعراء

vor 1419

Hāġi Kalfa 5 310 § 11095 gibt nur den titel mit dem zusaze *فارسی*. über Ein buch dieses namens habe ich schon oben 24 einiges beigebracht: es muß noch ein älteres werk gleiches titels geben, denn nur ein solches, nicht eine arbeit des *الله*, konnte quelle für *اداة الفضلاء* sein.

46

لطائف اللغات

Steindruck Laknau 1877: Rieu 2 590².

London, museum, royal 16 B XIX Rieu 2 590², gehörte früher ThHyde: 324 blätter: ۱۰۸۱.

London, museum, oriental 1800 Rieu 3 1000: 200 blätter: ۱۱۳۲.

Ouseley 384 mit *فرهنگ* vor dem titel: 558 seiten.

The author, who calls himself *عبد اللطيف بن عبد الله كبيره*, enumerates in the preface some well known Arabic and Persian dictionaries, and the Sufi glossaries of *عطار* and *عبد الرزاق کاشی*, which he had used,

26) *Hāġi Kalfa* 5 256 § 10924 München 292 293 294 usw.

and states that the present work was the result of twelve years of study, and had been compiled in view of his revised edition of the text. it comprises all the words found in the *مثنوى* with the exception of those which belong to common speech, and is alphabetically arranged according to the initial and final letters. *عبد الطيف* adds that he had been assisted in the compilation by his friend *مولانا ابراهيم دهلوى*, who had attended his lectures. lebte nach Blochmann 32 unter *شاه جهان*.

vielleicht ist damit identisch, obwol Uri als titel (ich weiß nicht woher, da der codex des anfangs, also des titels entbehrt) *لغات كتاب المثنوى المعنوى الهادى* angibt,

Oxford 107 Uri 1 291¹ codex bombycinus, principii expers, folia 82 habens. complectitur dictionarium ubi voces in poemate *مثنوى* dicto occurrentes explicantur. alphabetica servatur vocum series. auctoris nomen non comparet.

47 لغات امير حسين الاليسى

Wien, hofburg 144 Flügel 1 146/147. 377 blätter europäischen papiers, von einem dragoman im Juni 1614 kopiert. abschrift des leidener codex Scaliger 227 = Dozy 193 (1 101), über welchen erst durch Flügel etwas näheres bekannt geworden ist. *الاليسى* ist nach Flügel Issus in Cilicien. enthält nach Flügel etwa 12000 zeitwörter, etwa 10000 nennwörter, was ich [§ 59] erst glauben werde, nachdem ich das buch selbst gesehen habe. nach Dozy ist das leidener original sine titulo et nomine auctoris, sed quod maxime convenit cum *لغة نعمة الله*. von interesse ist in Tengnagels von Flügel mitgeteilter notiz, daß Ioseph Scaliger Iulii Caesaris Scaligeri comitis a Burden filius heißt: nach allem was ich über des älteren Scaliger leben weiß, müßten urkunden über die grafen von Burden in Wien beruhen: Ioseph Scaliger hat längst verdient, daß die geschichte seiner familie, auf die er gutgläubig stolz war, und welche für die bildung seines charakters so viel beigetragen hat, aus den akten dargestellt werde: dem Tengnagel konnte füglich näheres über diese grafen von Burden bekannt sein, in betreff deren man nicht allein auf Kaspar Schoppes spott wird angewiesen bleiben dürfen.

48

لغة نعمة الله

vor ٩٩٩

نعمة الله في لغة الفرس من المترجمة بالتركية الفقه نعمة 13892 § 362 Hâgî Kalfa 6

الله بن احمد بن مبارك الرومى المتوفى سنة ٩٩٩⁸⁰ وسماه باسمه جمع فيه لغات اقنوم العجم وقاية
لطف الله ووسيلة المقاصد وصحاح العجم ورتب على ثلاثة اقسام ١ فى المصادر ٢ فى قواعد الفرس
٣ فى الاسماء المجامدة والمشتقة كترتيب الاقنوم وقدم المفتوحة ثم المكسورة ثم المضمومة ٥

Dresden 182: 200 blätter kleinen quarts, naski.

Florenz 348: nur 8 seiten, also höchst unvollständig. ab Ignatio
Neheme, Syrorum Iacobitarum patriarcha, ut videtur, exaratus.

Leiden Golius 164 = 190 1 101 Dozy: ٩٩.

Leiden Warner 684 (1) = 191 1 101 Dozy: ٩٨٧.

Leiden Warner 925 = 192 1 101 Dozy: ١٥.

London, museum, additional 7680 Rieu 2 514²: 236 blätter des
achtzehnten jarhunderts.

Oxford²⁷ 95 Uri 1 289: 273 blätter. ١١٢.

Paris vier stück, 194—197, der zuletzt genannte vom jare ١٣٧. ka-
talog 1 289/290.

Paris 205 katalog 1 290, älter als 1676.

Petersburg bibliothek 491: im jare, in welchem نعمة الله starb, ge-
schrieben. 281 seiten blätter kleinen quarts, aus Akhalzik stammend.

Petersburg, bibliothek 492: 205 oktavblätter.

Petersburg, museum 475 (BvDorn katalog der bibliothek, seite 427).

Petersburg, museum, BvDorn seite 359: aus Ardebil.

Petersburg, museum ZDMG 31 485.

Wien, hofburg 134 Flügel 1 137: 341 octavblätter, ٩٩. danach
datierte ich oben in der aufschrift des kapitels.

Wien, hofburg 135 1 138: zu anfang unvollständig (beginnt mit
دنديس), 210 oktavblätter, geschrieben zu Gallipoli im Juni 1593.

Anfang حمد بن قياص وشكر با اساس آل مالك بن قنتائى را كه ملكش بنى انبازست

Inhalt in Dresden 1. 2¹—13² infinitivi persici cum interpretatione
turcica, ordine alphabetico: 2. 13²—18² expositio de ratione qua voces
persicae a se invicem derivantur, et de usu . . . aliquot particularum, tur-
cicae: 3. 18²—200² nomina substantiva et adjectiva persica cum inter-
pretatione turcica, quae ordine alphabetico eodem quo praeciverat اقنوم عجم

27) ThHyde de religione veterum Persarum (1700) 426: praecepta quae Oxonii habemus lexica
persico-turcica (seu turcice explicata) sunt liber Nimetullāh, cujus autor est Chalil Sūfi. hujus
habemus varia exemplaria, quae aliquando inter se differunt pro scribarum libitu: unum inter co-
dices laudianos, a nobis citatum Nim. Laud., aliud a me transcriptum fuit ex coll. sionensi, a nobis
citatum Nim. Sion. hujus autographum in londinensi incendio periit [1666], apographum apud me
domi manet. . . . der oben aufgezählte codex stammt aus Lauds, nicht aus Hydes sammlung.

recensentur.

Rieu 2 515¹: in the first and third of the parts the words are alphabetically arranged in باب according to the initials. each باب is subdivided into three sections according to the accompanying vowel.

nach dem wiener codex (Flügel 1 137) enthält das werk 15829 artikel. he was writing for ordinary readers = برای عوام الناس: Rieu 2 515¹.

OBlau ZDMG 31 484: »نجة الله ist einer der fleißigen schachtgräber, deren saure arbeit und großes verdienst von denen vergessen worden ist, die das blanke gold [hoffentlich zielt das nicht auf JAVullers] in händen haben«. mein guter freund hätte wissen sollen, daß das immer so geht: die bedeutenden männer erkennen was zu tun ist, entwerfen den plan des feldzugs, schaffen soldaten und provisionen herbei, und dann kommen die unbedeutenden und ernten die lorberen, weil sie das augenfällige gemacht, das sie nur auf grund der arbeiten jener machen konnten. wir leben ja aber in der welt, und dürfen nicht erwarten daß die welt sich wie das reich gottes betrage: das hieße von der welt selbstmord verlangen. weiterhin nennt Blau das buch ein grundwerk: für ein solches haben es auch Golius, Hyde, Castle gehalten: heut zu tage kümmert man sich um »grundwerke« wenig, um ihre verfassung noch weniger.

Es gibt auch einen auszug aus dieser لغة:

جميع اللغات: London, museum, additional 7679 Rieu 2 515¹: 176 blätter des siebenzehnten jahrhunderts. with a somewhat different preface, in which the enumeration of the sources is omitted. in the body of the work, the main difference appears to consist in the absence of numerous poetical quotations, especially from شمس فخری.

noch kürzer and written in tabular form ist der im siebenzehnten jahrhunderte hergestellte codex additional 7686 des britischen museums Rieu 2 515², der auf 197 blättern unvollständig ist, und eigentlich hier hätte ungenannt bleiben sollen.

Zunächst muß ich den comparativen, welche, so geflissentlich ich sie durch die einrichtung meiner arbeit gehindert habe mich heimzusuchen, doch sich um diesen aufsatz kümmern dürften, einen tadel abschneiden, der ihnen bei ihrem maße von kenntnis leicht auf die zunge

laufen könnte: **مويد** steht richtig hier, da sein و für ا gilt: √ **اد** Lane 136 ende.

London, museum, oriental 261 Rieu 2 494: 395 blätter, III. wants the supplement.

»MSS of this dictionary are numerous« Blochmann 9.

Anfang **محمّد متواتره ومدايح متكاثره** مر دادار

Verfasser **محمد ابن شيخ** aus Dihlî: die abfassung des buchs habe ich nach Blochmann angesetzt, der nicht angibt worauf seine angabe ruht. nothing, sagt er, is known of the author himself. from a remark in the preface we know that he had two children. the reigning king receives no praise: nor was **ابراهيم لوى** a fit subject for an encomium.

Rieu 2 494: the author states that he had combined in his lexicon the entire matter of the **شرف نامه** and of the **فنية الطالبين**, a work of that most learned master of the science, entitled **قاضي شاه = تاليف قدوة** الفاضلين امام السالكون استاذ علام **ابن باب قاضي شاه** خطاب.

außer diesen beiden benutzt er für arabische vokabeln **تاج** und **صراج**, für die vokabeln von Fârs, Samarqand, Mâ-warâ-ahnahr, Turkistân usw. **شرح مخزن الاسرار**: **مويد القوايد**, **زبان گویا**. **دستور الافضل**, **اداة الفضلاء**, **لسان الشعراء**, **فخر قواس**, **فرهنگ علم على بيگى**, **طب حقایق الاشياء**. a supplement (تتمة) treats of the numerals, arithmetical notation and Persian grammar. the words are grouped in **کتاب**s according to the initial letters, and in each **کتاب** in **باب**s, according to the final letters. each **باب** is subdivided into three **فصل**s, containing respectively the Arabic, Persian, and Turkish words.

nach Blochmann 9 examples of verses occur but rarely.

Quelle für **الف**س und **فرهنگ** **جهانگیرى** **مدار الافضل**.

Hâgî Kalfa 5 325 § 11147 unter zuziehung des 7 868 nachgetragenen: stillschweigend bessere ich noch kleinigkeiten auf eigne hand: **لغة سرورى** **عجم** فارسية مرتبة على الحروف اوله ابتداء كلام هو دانشمند سخن ورا الخ وهو محمد قاسم بن حاجى محمد کاشانى المدعو بسرورى گفت در تتبع اشعار بلاغت آثار اکابر بسيار کوشيده بود و در ضمن آن لا بد کتب لغات عرب و فرس آن چه در ميان بود ديده اما چون در تتبع اشعار بلغات فرس پيش تر احتياج واقع مى شد همت بر تفحص لغات فرس مصروف ساخته ساخت تا بتاييد ربانى وتوفيق سبحانى در سنة ۱۰۰۸ [wiener hss ثمان والى] شانزده نسخه که تفصيل اسمى ايشان اينست ۱ **شرف نامه احمد منيرى** تاليف **ابراهيم قوام فاروقى**

۲ معیار جمالی شمس فخری ۳ تحفة الاحباب حافظ اوبهی ۴ رسالة حسین وفایی ۵ رسالة
 ابی منصور علی بن احمد الاسدی الطوسی ۶ رسالة میرزا ابراهیم بن میرزا شاه حسین الاصفهانی
 ۷ رسالة محمد هندوشاه ۸ مویذ الفضلاء تالیف محمد لاد ۹ شرح سامی فی الاسامی تالیف
 میدانی ۱۰ رسالة ابی حفص صفدی ۱۱ ادات الفضلاء قاضی خان بدر محمد دهلوی ۱۲ جامع
 اللغات منظوم نیازی حجازی و چهار رسالة دیگر که اسم مصنف معلوم نبود بدست آمد و هشت
 حرف است که در فارسی نمی باشد بعض از مولفت در کتب ایشان باشد و چهار رسالة که اسم
 مصنف ایشان معلوم نبود لغت فرسی را بعضی مخلوط ساخته اند این شش نسخه را بالنعم
 جمع کرده لغات مشهوره و سهل که در نوشتن آنها نفعی نباشد حذف کند و بر اکثر لغات
 مستشهدات از اشعار اکابر بنویسد تا باعث اعتماد باشد فر ذکر اسم شاه عباس

Aus guten gründen schieke ich die nachrichten welche über Surūrī
 und sein buch an mich gekommen sind, der aufzählung der mir bekann-
 ten handschriften voraus.

Es gibt zwei Surūrī. der Türke dieses namens, eigentlich مصطفی,
 ist 1561/62 zu Amasea im Pontus gestorben und als commentator persi-
 scher dichter viel genannt²⁸. der Perser Surūrī stammte aus Kāṣān²⁹
 und lebte in Icfahān, wo nach Ouseleys nachweis³⁰ Pietro della Valle
 ihn im November 1622 antraf: das autograph seines دیوان liegt als
 nummer 1519 in Sprengers sammlung zu Berlin. von seinem wörter-
 buche, das nicht bloß als مجمع الفرس, sondern auch als لغة سروری und
 سروری فرهنگ citiert wird, veranstaltete er selbst zwei ausgaben. die erste
 erschien 1600, die andere 1630: letztere enthält nach Blochmann 16
 zwei vorreden: the second preface which commences with the verse

کتاب مجمع الفرس سروری
 بود اهل تتبع را ضروری

»may the Majma'ulfurs of Surūrī be indispensable to critical compilers«,
 is very short, and stands in the MSS. which I have seen, before the
 original preface. Surūrī's second edition was caused by the appearance
 of the فرهنگ جهانگیری, a copy of which, as late as in ۱۰۳۸, was brought
 to Surūrī from Hindūstān. from it, as also from two other dictionaries
 [nennen Sie sie doch! vermutlich (Rieu 2 499²) meint er شامل اللغة des
 Qarāḥīqārī und die السعادة, oben § 35 und 11] Surūrī has largely

28) Hāgi Kāfa 5 230 § 10832: ASprenger Oudh 1 549 § 477: KHGraf Sadis rosengarten xix
 Sadis lustgarten ix Bōstān de Sadi vi.

29) WTomaschek zur historischen topographie von Persien 18 = sizungsberichte der historisch-
 philologischen klasse der akademie zu Wien 1883, 18 hat nachgewiesen daß die stadt der kupfer-
 schmiede Kāṣān das Orubicaria der tafel Peutingers ist: er ändert Orubicaria in Orudicaria.

30) catalogue § 389.

extracted. from the respectful manner in which he speaks of the *فرهنگ*, we might conclude that he lay under certain obligations to its author. he must have known him: else he would not call him *نواب معلى القاب شوكت* *وابهت ماب عظمت وحشمت انتساب سلطنت وامارت ايب سيادت ونقايت قباب شاه جمال الدين حسين انجو* — titles fit for a king. he passes in silence over the blunders of the *Farhang*: and if on two or three places [nennen Sie doch die vokabeln, Sie genauer gelerter] he dares openly to differ in the meaning or a word, he modestly says *از معنى خالى* *وخطاير اين ضعيف مى رسد كه اين معنى* or words to this effect, although he would not so easily let off other authors. future compilers of Persian dictionaries will do well carefully to compare each word given in the *Farhang* with the same in *Surûrî*, and remember that whenever *Surûrî* has left out a meaning or a whole word given by the *Farhang*, there is, to use *رشيدى* language, *جاي تامل* as *Surûrî* is an *Irânian*, his spellings and pronunciations differ occasionally from the *Tûránî* Persian of the preceding *Indian* lexicographers his arrangement of the words is inconvenient, as it is the same as in the *Madâr*. *Surûrî wanderte, wie zuerst Blochmann nachgewiesen, als greis nach Indien: ich vermute, auf kosten Ingûs, welchem seine mittel erlaubten, an einen studiengenossen geldgeschenke zu machen. unten wird ein codex der ersten ausgabe des مجمع الفرس nachgewiesen werden, den Surûrî in Lahore eigenhändig glossiert hat.*

Von den sechzehn quellen, aus denen *Surûrî* geschöpft hat, sind die nummern 1—3 5 7 8 11 12 in diesen studien gehörigen orts besprochen. daß in nummer zehn *سغدى* was soll hier *صفد*? *Yâqût* 3 399. 14 in *سغدى* zu ändern sei, hätte Flügel von *ThHyde* 122 lernen können: 7 868 führt er als variante *سغدى* und *سعدى* [one punkt] an, welches letztere ihm gut schmeckt: *Blochmann* 4 *Rien* 2 499¹ drucken one weiteres *سغدى*. zu nummer 9 vergleiche *Hâgî Kalfa* 3 573 § 6995 *سامى* : *في الاسامى الموسوم بالسعيدى لاني الفضل احمد بن محمد الميبداني النيسابورى المتوفى سنة ٤١٨* : das buch wurde zuerst von *Casiri* 1 175 besprochen (*Escorial* 598). mehr gibt *Dozy* 1 76 zu *Warner* 938: es liegt nicht in meinem plane dieß arabische werk des jares ٤١٧ zu schildern und seine hdss nachzuweisen. doch gebe ich den inhalt nach *Casiri* hier an: *في الاسماء المطلقة على الله وشرائع الاسلام والاديان في الحيوانات وما يضاف اليها في ذكر صفات النساء في ما يلبس ويفرش في الصناعات في المشرب والاطعمة في الامراض والادواء في الخيل والاسلحة في الطير في الاصوات في*

الحساب والموازين في ذكر السمء والارض في النبات والاشجار في علم الاوقات والشهور والسنين
 alles mit persischer übersezung: Dozy sagt »ad illas partes ... al-Maidání
 nomina retulit arabica, ab ipso persice explicata«. aus diesem werke trug
 der son des verfassers أبو سعد سعيد (starb ٥٣٩) ein wörterbuch الاسماء في الالهي
 zusammen, das vielleicht als Warner 592 (2 Dozy 1 77 zu Leiden liegt.

Der مجمع الفرس ist häufig (siehe aber unten Ouseley):

Leiden, Warner 441 = Dozy 178 1 96: ١.٨. die erste ausgabe.

London, museum, additional 7681 Rieu 2 498: 313 blätter: ١.٥٧.

London, museum, additional 26129 Rieu 2 499: 380 blätter: ١.٧٨.

London, museum, additional 23574 Rieu 2 499: 236 blätter: ١.٨١.

London, museum, Harley 111: 368 blätter: ١.٣٠. die andere ausgabe.

London, museum, oriental 263 Rieu 2 499: 476 blätter: ١.٣٩. dieselbe:
 darin einzelnes in Lahore von des verfassers eigner hand geschrieben.

München 274: 245 blätter, naski: ١١٣٤. wol die erste ausgabe, da
 in der vorrede šâh Abbâs gelobt wird:

München 275: 258 blätter, ١.٨٠:

Ouseley 389: zwölfhundert seiten. »a rare and valuable work«.

Oxford 103: 269 blätter, in Lâr ١.٢. geschrieben, also die erste
 ausgabe, und ein recht alter codex:

Petersburg, asiatisches museum: mélanges asiatiques 4 498: ١١.٣:

Petersburg, ebenda 5 238.

Für die andere ausgabe benutzt Surûrî die تحفة السعادة
 فرهنكى شامل اللغة جهانكبرى.

51

مجمع العجم

٨٩٩

London, museum, oriental 265, blatt 62—161 Rieu 2 493¹: nur die
 erste hälfte des buchs, und auch diese am ende nicht ganz vollständig,
 siebenzehntes jarhundert. Verfasser عاصم شعيب عبدوسى, welcher requested
 by some friends to collect into one book all the words, Pârsî, Pehlevî,
 Rûmî, Nabaîî, or Turki, necessary to a complete understanding of the
 poets, composed the above work, and presented it ٨٩٩ to a vazîr called
 على اكبر, and entitled داود خان. son of the vazîr عباد الملك. divided into
 two قسمs. the first comprises single words and compounds, arranged
 according to the initial and final letters. the words are illustrated by
 copious poetical passages headed نظير, but without the authors' names.
 the meaning is frequently explained by Indian equivalents.

Nach Rieu identisch mit *فرهنگ عاصمی*, oben bei mir 47 § 23: trotz meiner wiederholten correctur und trotzdem dort die zalen der reihe nach auf einander folgen, also nur mit mühe ein fehler herzustellen war, hat der sezer doch 63 für 23 in die welt gebracht.

Anfang *در غرر سپاس و جواهر زواهر فی قیاس*.

Quelle für *فرهنگ جهانگیری*.

52³¹ oben seite 34.

مختصر شرح لغة و صاف

۱۱۷۴

Aḥmad Hanīfzāda [son des verfassers dieses *مختصر* hinter Ḥāḡī Kāfa 6) 628 § 14935 *شرح لغت و صاف لنظمی زاده مولفه شارح شفا مولانا ابرهیم حنیف افندی تبییض السنة اربع و سبعین و مایة و الف اوله الحمد لله الذی خلق الانسان و علمه البیان الخ و رتیه علی حروف المنتهجی*

München 312: 146 blätter: ۱۱۷۴, also im jare der abfassung.

53 oben § 42.

مختصر لغت فرهنگ شعوری

Aḥmad Hanīfzāda (hinter Ḥāḡī Kāfa 6) 628 § 14935 *مختصر لغت فرهنگ شعوری مولفه ابرهیم افندی الشهیر بمولف تألیف السنة اربع و ستین و الف اوله الحمد لله رب العالمین و الصلوة و السلام علی سید اولالین و الاخرین الخ*

54

مجمعات الادبیة

Ḥāḡī Kāfa 5 468 § 11655 *مجمعت الادبیة لسراج القاضی لغة منظومة فارسیة قریبة فی أربعة و عشرين کرا من اکور الحکم*

55

مدار الافاضل

۱۰۱

das heißt, der drehpunkt (jeder Deutsche der soldat gewesen ist, versteht dieß wort = pivot) der ausgezeichneten, das buch welches ruhig stehn bleibt wann selbst *افاضل* schwenken.

London, museum, additional 6643 Rieu 2 496¹: 522 blätter, ۱۱۸۵.

München 291: 427 blätter, ۱۱۹۴.

Anfang in München *ای نام تو ورد هر زبانی دگرسست*

در هر دهنی کام و تنبانی دگرسست

nach Rieu *مدار الافاضل روزگار و مختار اخبار نکته-گذار*.

31) dieser paragraph ist nur deshalb aufgenommen, weil oben seite 34 — aus rücksicht, man weiß auf welche art leute — ein allgemein klingender titel eingefügt worden war, wie in § 46 ein ähnlicher. wörterbücher zu einzelnen klassikern habe ich aus meiner liste geflissentlich ausgeschlossen, da sie zu studieren erst fruchten kann, nachdem die klassiker selbst vorgelegt worden sein werden. so gehe ich auch hier nicht auf näheres ein, so leicht das wäre.

الهداد فیضی (die schreibung الہداد hat Hyde 423, 25 veranlaßt Al-hadâd zu lesen, da doch Ilah-dâd *gottgegeben* gemeint ist), son des اسد علی شہر aus Sirhind, erscheint in Elliots history of India 6 116 — 146 und bei Rieu 1 253 als der annalist, welcher über die epoche Akbars berichtet. er ist auch dichter, etwa von ناز و نیاز, einem مثنوی, und als solcher nicht mit dem bekannteren فیضی, dem sone des Mubârik von Nâgôr, zu verwechseln: Blochmann 11 heißt die gûte der abschriften (die häufig vorkommen sollen) an dem artikel ابو الفضل prüfen, der lauten müsse سلطان محمود. während entstellte codices haben خداوند فضل و نیز برادر خرد مصنف رحمة الله عليه. eben diese schlechten codices geben aus jenem Allâmî zubenannten namensbruder angeführte verse mit مولفه. unser autor erwânt den ihm, dem frommen Muhammedaner, wenig lobenswert scheinenden kaiser Akbar nach Blochmann 11 nie: wie sich damit zusammenreimt daß aus dieses lexikographen feder gleichwol ein اکبر-نامه geflossen, weiß ich nicht.

Blochmann 10: as the words are only arranged according to the first and last letters, it is somewhat troublesome to use the book. the Arabic words stand in each faḡl before the Persian, the Turkish words are given after the Persian words. Rieu 2 496: the words are marked with a ع, ا ف, or ا ت, according as they are of Arabic, Persian, or Turkish origin. the author frequently quotes verses, sometimes his own. a خاتمه [in der londoner handschrift 8 blätter füllend] treats of the meanings of single letters in Persian . . . he had compiled the Arabic words from the صراح, مهذب الاسماء, تاجین and its commentaries, اداة, زفان گویا and قنبیة الفتیان, the Persian words from the زفان گویا, شرف نامه ابراهیمی, حل لغات الشعراء, تبختری, الفصلاء, highly praised by the author, viz., تحفة السعادة سکندری (bei mir § 11) and موبد الفصلاء (bei mir § 49).

ThHyde schreibt 424/425 was seltsam klingt, und ich nur hier unterzubringen weiß, nachdem er die oben seite 47/48 stehende liste mitgeteilt, und die mitteilung mit »انجو« geschlossen hat: his addatur instructissimum et desideratissimum opus seu lexicon quod (anno hegjae 1014, Christi 1605) reperimus dedicatum magno Mogûl Gjihânghîr sub titulo بدیع اللغات, فرہنگ بدیع اللغات, id est lexicon mirabilium vorum, alias dictum تواریخ جهانگیرشہی, id est chronicon regis Gjihânghîr. iste liber 28 tracta-

tibus et 660 capitibus secundum ordinem alphabeti absolvitur. continet simplicium medicamentorum nomina 8224, eaque in 3 linguis, persicâ, arabicâ et indicâ, cum singularum medicinarum dosibus, virtutibus, etc. hujus libri autor est ولی سرهندی. estque epitome omnium autorum quos amplissimae regiones Arabia, Irân, Turân, Graecia, Chorasân, Industân, etc. in hoc doctrinae genere claros unquam produxerint. dolendum autem quod non nisi dicti operis praefationem persicam possideamus, unde haec didicimus. hoc est lexicon medicum persico-arabico-indicum per Valy Serhindi.

56

مرآة الاصطلاح

1108

London, museum, oriental 1813 Rieu 3 997 : 274 blätter vom December 1850.

Anfang : ربنا در مقامی که کروبیان ملاء اعلیٰ.

a dictionary of poetical phrases and proverbial sentences, illustrated by copious quotations from Persian poets.

Verfasser Anand Rām Mukliç, ein ऋषि von Lahore, ein freund des الرزق (oben § 22), † zu Dihlî ۱۱۹۴.

57

مصطلحات الشعراء

1108.

London, museum, oriental 262 Rieu 2 503 : 200 blätter : ۱۲۴۵.

Verfasser Wârasta aus Lahore, der eigentlich (Roebuck vorrede zu 12) برهان قاطع Siyâl Kotî Mal hieß.

Rieu 2 503 : a poetical glossary, dealing especially with words and phrases peculiar to the modern poets of Iran, with examples. the author states in a short preamble that, finding in existing dictionaries no sufficient explanation of poetical phrases, he had been engaged during fifteen years in collecting the materials of this work from linguists of the land of Iran.

58

معيار جمالی

vor ۷۴۴

Hâğî Kalfa 5 640 § 12440 معيار الجمالی فی لغة الفرس والعروض لشمس فخری

الاصفهانى الفه للسلطان جمال الدين ابى اسحق شيبخ شاه توفى سنة ۷۴۴ هـ

Quelle für الفرس معيار.

معيار Proverbien 11, 1 20. 10 meiner ausgabe (hinter dem Psalterium quadruplex 1876) σάδμυον.

59

وسيلة المقاصد

vor 1500

Hāgi Kalfa 6 441 § 14239 وسيلة المقاصد في لغة الفرس لخطيب رستم المولوى المتوفى سنة وعدد ما ذكر فيه من المصادر الف ومائة الا خمسا ومن الاسماء عشرة الاف

Quelle für *نجة الله*, Fleischer catalogus dresdensis § 182 und Hāgi Kalfa unter *نجة الله*. die *zalen* klingen anders als die in § 47 klangen.

Oxford 97: 215 blätter. lexicon persicum, per verba, nomina et particulas dispositum, et turcice explicatum. da der codex früher JSelden gehört hat, wird er mit dem identisch sein, den ThHyde de religione veterum Persarum (1700) 426 so bespricht: tertium [lexicon persico-turcicum] est liber *المقاصد وصيلة*. autore *رستم المولوى* iste servatur in Arch. Seld. haec omnia lexica scatent mendis, sed praecipue ultimum. cujus turcica interpretatio mendosissime scripta. hujus epitome (quam cito Rustemi epitomator) extat inter mss seldenianos superiores.

•60

هفت قلزم

1822

Gedruckt zu Laknau 1822 in sieben dünnen foliobänden, die sich bequem zu zwei dicken zusammenbinden lassen. ASprenger nennt es im kataloge seiner nach Berlin verkauften bücher (die höchst seltenen streitschriften, welche der verstorbene KHalm und herr ASprenger über den verkauf gewechselt haben, sind in meinem besize) 1539—1545 ein werk des Qabûl Moḥammed, während amtlich der sultan von Oudh als verfasser gilt. a table of errata which has never been printed, ist mit diesem exemplare Sprengers in die königliche bibliothek zu Berlin gekommen.

das buch ist durch die anzeigen, welche JvHammer von den ersten sechs, FRückert von dem siebenten bande in den wiener jarbüchern der literatur geliefert, nochmals durch den neudruck der anzeige Rückerts (durch WPertsch = grammatik, poetik und rhetorik der Perser: 1874) ser bekannt geworden. ich habe es 1844—1848 viel gebraucht, und auch jene anzeigen gehörig ausgenutzt. aus meinen gesammelten abhandlungen 296, einem buche welches herr Pertsch seiner zeit angezeigt hat, hätte er wissen müssen, daß er seite V seiner ausgabe auch mich zu nennen hatte.

Der dritte band von Rieus kataloge ist mir erst zugegangen, als von diesen studien bereits fünf und ein halber bogen im saze standen: damit bitte ich zu entschuldigen daß ich hier nachzutragen habe

London, museum, oriental 2187 Rieu 3 1070²: blatt 162—276. one den anhang, welcher die autobiographie des verfassers enthalten soll.

Anfang سیاسی منعی که مشیت خاک را دولت ناطقه.

A glossary of rare words and idioms, alphabetically arranged, and illustrated by poetical quotations. author امیر حیدر متخلص بامیر حسینی. ein anderes buch desselben verfassers ist ۱۳۱۴ geschrieben, Rieu 2 857²: ein drittes erwänt Rieu 3 930¹, welches Blochmann perhaps the only critical historical work written by a native genannt hat. the author (sagt Rieu von unserm wörterbuche) drew the matter of this work from the oral teaching of his grandfather علی الزاد (einem literarhistoriker, Rieu 1 373¹), from his study of the great masters of poetry, and from his intercourse with elegant and idiomatic speakers. 3 1201² hat Rieu dies buch einzutragen vergessen.

Ich füge hier ein was weiter aus Rieus drittem bande nachzutragen ist:

zu § 22: vom چراغ هدایت gibt es im britischen museum noch zwei hdds mehr: Rieu 3 997 oriental 2013, 147 blätter des jares 1759. und Rieu 3 1070 oriental 2187 blatt 2—161 aus dem achtzehnten jarhunderte. in Rieus liste 3 1201² sind diese beiden nicht aufgenommen worden.

zu § 36: vom شرفنامه gibt es im britischen museum noch eine andere hds: Rieu 3 996 oriental 1801, 407 blätter des fünfzehnten jarhunderts, am ende ganz wenig defekt.

Ich habe gar kein geschick zu bibliographischen arbeiten, muß also von vorne herein annemen, daß die vorstehenden zusammenstellungen, objektiv betrachtet, wenig genügend ausgefallen sein werden. aber selbst wenn ich gelernter bibliograph wäre, würde ich nichts abschließendes haben leisten können, da von so vielen sammlungen persischer hdss kataloge nicht vorliegen, und die forderung doch selbst mir gegenüber, dem das unglaublichste zugemutet wird, zu dreist sein würde, ich solle London, Oxford, Paris, Petersburg, Rom bereisen, um meine liste persischer lexikographen vollständiger zu machen. ich weiß auch, daß sowie etwa herr Ethé seine beiden kataloge herausgegeben haben

wird, die zunächst stummen Eranisten ser gesprächig werden werden über alles das was bei mir fehlt: natürlich werden sie mit keiner sylbe verraten, daß es nach lage der dinge zu anfang des jares 1884 bei mir fehlen mußte.

troz alle dem trete ich mit meinen sammlungen in die öffentlichkeit: denn ich kann auch mit inen die wissenschaft vorwärts bringen.

HBlochmann stellt an die spize seiner oft benutzten arbeit den saz: the sources for compiling a reliable Persian dictionary are the lexicographical works written by Indians. die zehn werke, welche er einem wörterbuche der persischen sprache zu grunde zu legen rät, sind — mit ausname des nur »halb-indischen« *مجمع الفرس* — von 1419 bis 1826 in Indien geschrieben.

Aus der vorstehenden liste erhellt, daß diese anschauung grundfalsch ist.

Ich rede nicht von allen den werken, welche mir (siehe vor allem seite 47/48) nur dem namen nach bekannt sind.

Wol aber hebe ich hervor, daß erstens ein persisches wörterbuch nicht allein durch zusammenstellung und sichtung des in den im oriente verfaßten wörterbüchern enthaltenen stoffes zu stande kommen darf: daß vielmehr diese bücher nur das fachwerk liefern sollen, in welches das aus der beobachtung des sprachgebrauchs der freilich erst noch herauszugebenden persischen klassiker gewonnene material eingeordnet wird:

zweitens, daß mit nichten nur die Indier zu hören sind, daß die Türken ebenfalls ein recht auf beachtung haben, daß aber die erste pflicht die sein wird, die in Eran selbst verfaßten lexica in benutzbarem zustande vorzulegen. ein französisches wörterbuch mit umgehung der einheimischen klassiker, one Garbin, Etienne, Nicot, Ménage, aus den schulbüchern Canadas oder der französischen kolonie Berlins sammeln, wäre doch zu toll.

Daraus ergibt sich für mich, daß nach dem *تاج المصادر* des Rûdagî zu suchen sein wird, daß der reihe nach die *رسالة* des *أسدى* (um 1050), die *تحفة الاحباب* (1529), der *مجمع الفرس* (1600 bis 1629) in kritischen ausgaben zu drucken sind. der *جامع اللغات* und andere dürften sich diesen anschließen müssen, falls es gelingt, handschriften von inen zu entdecken.

Weiter verlange ich die herausgabe des wichtigsten, was die Türken auf dem uns beschäftigenden gebiete geleistet haben. ich nenne

was mir am bedeutendsten scheint:

اقنوم عجم

صحاح العجم, falls eine ältere gestalt des buches aufzutreiben ist als die im gothaer codex vorliegende:

رساله دانستن

وسيلة المقاصد

— also vier vokabulare:

نثار الملوك und قائمة³² Werke حليمي

التحفة السنينة =³³ دشيشه

دقايق الحقايق

شامل اللغة

لغة نعمة الله

— also fünf weitläufigere werke, deren studium mit dem des فرهنگ فرهنك zu verbinden sein wird.

Daneben herzugehen hat eine beschäftigung mit

برهان قاطع, vorausgesetzt daß man alle die schriften erhalten kann, welche gegen und für dieß werk verfaßt sind:

فرهنك رشیدی, vorausgesetzt daß man gute handschriften findet, um Blochmanns ausgabe genau zu kontrollieren:

هفت قلم, da dieß werk auf jeder größeren bibliothek anzutreffen ist. ganz gedruckt müssen werden:

أداة الفصلاء vom jare 1419:

شرفنامه zwischen 1428 und 1445 [siehe den nachtrag seite 64]:

تحفة السعادة 1510:

مويد الفصلاء 1519:

مدار الافاضل 1593:

32) als ich nach Göttingen versetzt worden war, habe ich die verzeichnisse der göttinger hdss alsbald durchgesehen: es fand sich in denselben kein in diese abhandlung gehöriges werk. als ich unlängst die nummer unseres Daulatšâh aufsuchte, in welchem ich etwas nachzuschlagen wünschte, ergab sich beiläufig daß aus HEwalds nachlasse 1875 als geschenk der witwe Ewalds unter anderem auch ein persisch-türkisches wörterbuch in die bibliothek gekommen ist. ich erkannte bald, daß dieß wörterbuch ein vorne verstümmeltes exemplar der qâima des Halîmî sei: eine englische hand hat es bestimmt als a Persian vocabulary explained in Turkish. die signatur ist orientalis 151^o. ich habe mich überzeugt daß Halîmîs arbeit mir sehr nützlich sein wird. die erste erhaltene vokabel ist bukrîdan.

33) durch meine schuld ist beim umbrechen der fanen in § 12 (vergleiche seite 37) die erwähnung des in Wien als 136 der hofburg vorhandenen exemplars der dašîsa in verlust geraten: 322 blätter groß-oktav, von drei verschiedenen händen.

فرهنگ جهانگیری 1608 und 1632 :

چراغ هدایت }
سراج اللغات } um 1735 : [siehe den nachtrag seite 64]

بهار عجم zwischen 1739 und 1768 :

غیاث اللغات 1826 :

die lithographien dieser werke, wo solche vorhanden sind, dienen als ausgangspunkt der untersuchung, nicht für die untersuchung selbst.

Ich schreibe nun einige sätze her, welche Thomas Hyde seite 425 seines berühmten buches im jare 1700 drucken ließ: was in inen falsch ist, ergibt sich von selbst: was richtig ist, hätte nie vergessen werden sollen. cum, schreibt Hyde, lexica persica quae in Persiâ et Turciâ extant, facta fuerint ante 200 annos, eaque pro eorum poetis explicandis, ideo pro moderniore linguâ quae in Persiâ hodie usurpatur, consulendum esset comparando ab urbe Ispahân in Perside modernum aliquod lexicon seu vocabularium pro recentioribus vocabulis quae plurima sunt, eaque in dictis lexicis non extantia, ut nuperis annis in colloquio cum Ispahanensibus Pers-Armenis comperi.


Thomas Hyde hätte ein buch brauchen können, welches er kannte, aber unterschätzte, weil ihm sein intense hatred of popery gegen des buches verfasser mistrauisch gemacht hatte: ich meine das allerdings nur mit vorsicht zu benutzende gazophylacium des Angelus a Sancto Iosepho. ich kenne das buch seit fast 35 jaren, und habe viel aus demselben gelernt.

Was liegt weiter näher als das mit vollem bewußtsein als philologe zu tun was einst ThHyde als historiker one völlig über den stand der sache klar zu sein anfieng? die persisch geschriebene literatur derjenigen Perser muß vorgelegt werden, welche an dem Avesta festgehalten haben. sie beruht in Paris, London und Oxford: es kennzeichnet die lage der dinge, daß so wenig für diesen teil der philologie geschehen ist. was bei diesem studium herauskommen wird, ist vorläufig freilich noch ungewis: mir scheint durchaus nicht sicher daß wir es hier mit einer überlieferung zu tun haben: es kann auch eine repristination vorliegen, welche nur hier und da altes material benutzte, und stellenweise einen archaischen eindruck darum macht, weil sie nicht in der schriftsprache des muhammedanischen Eran, sondern in dem idiome des volks geschrieben ist, welches kennen zu lernen wir freilich alle veranlassung haben.

Aber es fließt uns noch eine reine und reichliche quelle, aus der zu trinken mir großen genuß gewärt hat: die von Juden gemachten übersezungen des alten testaments: ob die von Christen gemachten übersezungen des neuen testaments viel nützen werden, vermag ich noch nicht zu sagen.

über die persische übersezung des pentateuchs welche zu Konstantinopel 1546 gedruckt ist, habe ich oben 3/4 das nötigste beigebracht.

Castle nennt in der vorrede zum lexicon heptaglotton eine persische historia Iudith als von ihm benutzt, wol Uris handschrift 5. Uri zälte im jare 1787 als besiz der bodleyana vier persische psalter auf.

schon im jare 1829 hatte [KD]Haßler, professor in Ulm († 15. 4. 1873: ZDMG 27 iij) in den theologischen studien und kritiken 2 469—480 eine »nachricht von einer bisher noch unbekannten persischen übersezung der salomonischen schriften« drucken lassen. er veröffentlichte eine kleine probe des textes, lobt als verfasser der oben 3 genannten, mit „“ gezeichneten anzeige Lorschach, one einen zeugen für diese deutung des zeichens zu geben, und hat nicht gemerkt wie wichtig diese version für die erkenntnis der persischen sprache ist.

nach KDHaßlers tode ist seine bibliothek verkauft, und in ihr auch seine abschrift der persischen übersezung der schriften Salomons ausgeben worden: mich dünkt in Wiesbaden. doch habe ich, nachdem ich zur rechten zeit zuzugreifen versäumen mußte, nachher den betreffenden antiquar nicht wieder ausfindig machen können, habe auch keine gelegenheit, in Ulm mich nach dem tatbestande erkundigen zu lassen.

1838 gab Salomon Munk im neunten bande der bibel eines gewissen Cahen eine notice sur Saadia Gaon et sa version arabe d'Isaïe et sur une version persane de la bibliothèque royale usw, welche ich in einem sonderabdrucke besize und benuze. man lese dort 62—87 was auszuziehen ich keinen beruf füle, da jedermann es lieber selbst lesen wird.

im herbst 1846 habe ich als student in Halle mit dem nachmals so berümt gewordenen Abraham Firkowic in Goslow = Eupatoria (in der Krim) eine korrespondenz angefangen, welche in hebräischer sprache geführt wurde³⁴. durch sie erfur ich, daß nicht wenige hebräische hand-

34) es spricht für die dauerhaftigkeit der nerven meines korrespondenten, der auch ser alt geworden ist, daß er mein one frage schauderhaftes Hebräisch überstanden hat. einen teil der mir aus Goslow zugegangenen bücher habe ich — aus not — der bibliothek der universität Leipzig, an-

schriften existieren, welche eine persische übersezung des alten testaments enthalten: von dem kataloge der pariser bibliothek. aus welchem die tatsache schon seit 1739 bekannt war, wußte ich nichts. was von den von AFirkowic erwänten übersezungen später nach Petersburg gekommen ist, verzeichneten 1875 in irem kataloge § 139—142 die herren Harkavy und Strack, welche daselbst von Haßlers und Munks arbeiten eine notiz nicht nemen. gegen mich hat sich Firkowic stets ser gütig gezeigt, so daß ich lebhaft bedaure, über ihn nochmals so viel übele dinge haben erfahren zu müssen, welche vermutlich seinen in siedehize glühenden fanatismus zur quelle hatten: ich werde dem merkwürdigen steinmezen stets ein dankbares andenken bewaren.

Aus dem jare 1869 ist HZotenbergs ausgabe der persischen geschichte Daniels zu nennen, welche in des herrn Merx archive für wissenschaftliche erforschung des alten testaments 1 385—427 erschien.

Im jare 1877 bin ich auf diese übersezungen wieder aufmerksam geworden durch die seiten 137 138 des bekannten von Pusey, Driver und Neubauer über Isaias 53 herausgegebenen werkes: siehe jezt meine Symmicta 2 14—17. ich erkannte sofort die wichtigkeit der version, und schon am 25 August 1878 beendete ich meine abschrift ires Isaias: jezt lege ich einen abdruck des codex parisinus hebraicus 7 vollständig vor³⁵⁾.

dere der königlichen bibliothek zu Berlin überlassen: den commentar Japhets zu den sprüchen hat am 18 Juli 1849 Heinrich Ewald gekauft, welche handschrift nach Ewalds tode in seinem nachlasse nicht vorgefunden worden ist: Pertz wollte das exemplar seiner zeit als reinlicher mann nicht erwerben, da das erste blatt fehlte. ich will das hier erwänen, weil es dienen kann das irgendwo vielleicht noch vorhandene manuskript (einen mäßigen oktavband, baumwollenpapier) zu erkennen.

35) es versteht sich von selbst, daß ich im zusammenhange dieser abhandlung auf eine lange reihe von höchst interessanten fragen nicht eingehn kann, da es mir jezt nur darauf ankommt, die aufmerksamkeit etwa nachwachsender Eranisten auf die wichtigen urkunden zu lenken, deren Eine ich so glücklich bin als der erste in irem werte erkannt zu haben und vorzulegen. ich nenne nur wenig: welches original lasen diese übersezer? welchem ausleger folgten sie (nach SMunk dem David Qamḥi)? welchen charakter trägt das Arabische aus welchem diese offenbar in Lāristān wonenden übersezer vokabeln in ihr Persisch übernommen haben? denn كجاده für لَمَعَن (zu جد Lane 1 386²: jáda reformation Pedro de Alcalá 377, 1 meiner ausgabe) und عوص *īwaṣ* an statt von Dozy supplément 2 189² Lane 3 2197³ sind für meine erfahrung im Arabischen erheblich seltner als im Persischen dieser Juden. was läßt sich aus einem eingehenden studium aller uns erhaltenen stücke dieser versionen in den einzelnen büchern bessern? denn dießmal konnte ich mich auf eine durchgängige reinigung des textes nicht einlassen: ich will froh sein wenn es mir gelungen ist, einen vertrauenswerten, bequem eingerichteten, hier und da verbesserten abdruck der handschrift in die hände der beteiligten zu bringen. auf regelung der orthographie habe ich absichtlich keinen fleiß verwandt: das wird nur derjenige mit erfolg tun können, dem genaue abschriften aller in Paris und Rom liegenden handschriften und einige jare voller muße zu gebote stehn.

mein hinweis auf ein wichtiges kurdisches manuskript (beiträge zur baktrischen lexikographie 14) ist seit 1868, obwol die petersburger akademie und ihre beauftragten sich mit dem kurdischen in den letzten jahren viel zu schaffen gemacht haben, unbeachtet geblieben — warum mußte auch gerade ich jene notiz bringen, der ich in anderem sinne als dem herkömmlichen immer nur in usum delphini schreibe? —: da ich jene persischen bücher nicht wie dieß kurdische manuscript vergessen werden lassen wollte, mußte ich schon selbst die arbeit angreifen.

die in betracht kommenden handschriften sind von Zotenberg gehörigen orts aufgezählt. ich bemerke hier nur, daß der von mir gegen zufälle gesicherte codex die mit diakritischen punkten versehenen buchstaben lange nicht so genau unterscheidet wie ich. er krönt sie mit einem akute, gelegentlich nur mit einem dem zeqâf der Syrer ähnlichem zeichen oder einen krakel: ich habe den accent als im drucke leicht abbrechend durch einen strich ersetzt, zumal ich etwas dem רפה der hebräischen schreiber analoges auszudrücken hatte.

gequetschte laute bezeichne ich durch einen punkt. also בְּנִדְנָפָה sind bh gh dh kh ph th, wobei zu bemerken ist, daß ֶ sowohl weiches g als غ ausdrückt: ֶ und ֶ können wechseln (vergleiche das drei punkte tragende ف des Muwaffaq und der Kurden): ֶ = ج, ֶ = ج : ֶ ֶ = ص ظ.

Es kann meine absicht nicht sein, hier eine liste aller der durch diese Laristaner Juden für Eran gewonnenen vokabeln zu geben, da ich ja nur Eine der vielen handschriften habe studieren können. will das institut de France vermitteln daß die pariser codices mir zur benutzung in meine wohnung gesandt werden wie das ehe Mommsens haus abbrannte, mit den von mir gebrauchten handschriften one ausnahme geschah, so bin ich bereit, eine vollständige ausgabe der überaus wichtigen texte herzustellen, und dieselben für das wörterbuch zu excerpiieren. das material würde mir durch den in Berlin beglaubigten botschafter Frankreichs zu übermitteln sein. von jezt ab wird niemand behaupten dürfen den wortschatz des neuPersischen zu kennen, der diese übersezungen nicht vom anfang bis zum ende durchgearbeitet hat. hier nur wenige proben für das lexicon, nicht für die grammatik.

אָנָא mit auf jeder seite. ich kenne im älteren Persisch 𐬀𐬎𐬎 (awâ in Wests glossare zum Mainyô-i-kard 25), aber kein אָנָא.

אָנָא mit כָּרָן oder שׂוּרָן oder בּוּרָן verbunden findet sich Isaias

58, 12 60, 10 61, 4 Ieremias 7, 31 19, 5 22, 13 24, 6 32, 31 33, 7 42, 10 45, 4. **אֲבִי** kann nur **אֲבִי** vertreten: so kommen wir auf ein avestisches aiwidâna, welches herr Geldner »drei yašt« 68 mit **अभिधानी** *halfter* gleichgesetzt hat. doch schon 1877 schrieb ich in den armenischen studien § 1574 »**अभिधा** binden, umwinden Boehtlingk-Roth 3 907 = bactrischem aiwidâ«, und stellte **अभिधानी** *halfter* neben aiwidâna *gürtel*, erwog auch ob **סִסְסִס** = **σύνδεσμος ἄρμους** dazu gehören könne. **אֲבִי** würde *verbindung* bedeuten, und **כָּרֶן אֲבִי** ließe sich deuten: das holzgerüst des hauses herstellen, zwischen dessen zimmerwerk die füllungen (steine oder strohlehm) später eingefügt werden. die **ἡμάντωσις ξυλλήνη ἐνδεδεμένη εἰς οἰκοδομήν** des Ecclesiasticus 22, 16 = loramentum lignum colligatum fundamento: der Syrer **ܕܢܝܢܐ**, was Elias von Nisibis 13, 2 seite 37, 34/35 meiner ausgabe durch **المنطقة من جلد** erklärt: dieß syrische wort und **ἡμάντωσις** loramentum zeigen klar, wie **अभिधानी** *halfter* bedeuten, und das mit ihm identische **אֲבִי** ein ausdruck der bautechnik sein kann. Castle verzeichnet 4 **البدان شدن** aus Genesis 2, 22 35, 7 4, 17 8, 20 11, 5 und Genesis 16, 2 30, 3. man sieht daß sein **البدان** falsch ist, und zugleich, daß Vullers 1 6 kein recht hatte, über **البدان کردن** zu schweigen. nicht unmöglich ist daß **אֲבִי** als **فدن** = **قصر** zu den Arabern gewandert ist: ich weiß nichts über das aussehen eines **فدن** (Ahlwardt Chalef elahmar 181), so daß ich nicht zu entscheiden wage. zu erwägen ist, daß die Achaemeniden ein apadâna kannten, welches mein freund ENorris als temple deutete: über **אפרן** siehe JDcrenbourg manuel du lecteur 207 208 HGraetz monatsschrift für geschichte und wissenschaft des Judentums 30 511 ff (JHalévy mélanges 436). die vokale von **אפרן** und **اِبْرَن** stimmen nicht zu denen von **אֲבִי** und apadâna.

אִירְכָתָה gottlos Isaias 58, 4 Ezechiel 7, 21 usw.

אִירְכָתִי für **רָשָׁע** Isaias 58, 6 Ieremias 14, 20: für **רָשָׁעָה** Isaias 9, 17: für **אָשָׁם** Ieremias 51, 5.

אִסְתָּאֵר sünde, in den Symmicta 2 16 neben avestisches âçtârayêiti *er sündigt* gestellt, vertritt **רָשָׁע** Isaias 24, 20 43, 25 44, 22 53, 5 8 57, 4 58, 1 59, 12 20.

אִסְתָּאִירָנָא für **רָשָׁעִים** Isaias 1, 28 46, 8 53, 12.

אִסְתָּאִירָנִי ergibt sich aus **אִסְתָּאִירָנִי-כּוֹנָא** für **רָשָׁע** Isaias 48, 8 66, 24 und **אִסְתָּאִירָנִי כָּרֶן** für **רָשָׁע** Isaias 1, 2 43, 27 Ieremias 2, 8 29 3, 13 33, 8 und sonst oft.

באור vertritt Ieremias 22, 13 14 **עֲלֶיהָ** *söller*.

בֵּית *zelt* merkte bereits im jare 1829 KDHabler als merkwürdig an: bei Vullers fehlt es gleichwol ganz.

גֹּסְאֵרֶשׁ erscheint in **גֹּסְאֵרֶשׁ כְּרֹדֶן** = **מֶסֶךְ** Isaias 5, 22 und in **מִי גֹסְאֵרֶשׁ** = **מֶמְסֶךְ** Isaias 65, 11: ferner für **נֶסֶךְ** Isaias 41, 29 57, 6 Ieremias 19, 13 32, 29 44, 17 18 19 25 51, 17. ich kann mir das wort nur als eine abstractform zu **كساردن** erklären, welche in das Arabische übergegangen, und aus diesem idiome nach Lâristân zurückgewandert ist: vergleiche **اوزینه** = **خزينة** (die pârsî-form findet man in des herrn von Spiegel grammatik der Pârsisprache 44 ende), und dann auch bei den Persern **مخزن** meine abhandlungen 25 Semitica 1 40. man überlege ob **كساردن** mit **گذاشتن** und **گساردن** wirklich, wie die lexikographen behaupten, verwandt ist.

רֹבֵאן *ernte* stehend für **קָצִיר** Isaias 9, 2 16, 9 17, 5 11 18, 5 23, 3 27, 11 Ieremias 5, 24 8, 20 50, 16 51, 33. gehört natürlich zu **دردن** und **دریدن** oder **دریدن** *mähen*. West im glossare zum Mainyô-i-kard 64 hat nur **drûdan**.

הַמְנוּפֶה vertritt **יָמֵר** *joch* Ieremias 51, 23.

וּסְתָה wechselt mit **בִּוְסְתָה**. letzteres für **שָׁקֶץ** Isaias 66, 17: ersteres für **שָׁקֶץ** Isaias 66, 3 Ieremias 4, 1 13, 27 Ezechiel 5, 11 usw.

כּוֹצָה *straße* erscheint bei Vullers 2 909, wenn ich dessen elendes geschreibsel recht verstehe, mit der tadelnden bemerkung »sine exemplo»: Castle hatte 477 für **کوچه** Numeri 22, 24 Matthaeus 6, 5 citiert. im gazophylacium 419 sind *strade d'una città* **کوچه‌ها شهر**. wir treffen das wort **کوچه** für **חֹצֶה** Isaias 5, 25 10, 6 15, 3 24, 11 51, 20 Ieremias 7, 17 34 11, 13 51, 4.

כִּיץ übersetzt **לָאֵם** Isaias 17, 12 13 34, 1 41, 1 43, 9 49, 1 51, 4 55. 4 60, 2 Ieremias 51, 58. diese bedeutung fehlt bei Vullers.

פְּרֹמְנִין *wüst*, **פְּרֹמְנִין** *wüste* außerordentlich häufig (siehe die concordanz unter **שְׂמִיָּה**, **שְׂמִיָּה**, **שְׂמִיָּה**): für mich völlig unerklärbar.

סְרָא für **חֹצֶר** Isaias 62, 9 Ieremias 19, 14 26, 2 32, 2 12 33, 1 37. 21 38, 6 13 28 39, 15 usw. ich hätte es Isaias 1, 12 wider die handschrift für **סְרָא** herstellen sollen. fehlt in unsern wörterbüchern, ist aber durch das von mir in den beiträgen 69, 36 schon 1868 als vertreter von **στοὰ αὐτῆς ἑκταυλῆς** belegte **σπῆς** als richtig erwiesen, von dem ich damals **σπῆς** = **سراق** *vorhang* herleitete.

תאסירה *müde* (häufig) erwäne ich, um es neben 2ح to stellen.

הלה *hefe* Isaias 25, 6 (להט geschrieben) Ieremias 48, 11.

תומי *finsternis* Isaias 8, 22 59, 9.

תנזיר *trinken* (häufig). vielleicht das avestische *paṅg ziehen*, welches unlängst herr Geldner »drei yašt« 95 berührte.

תרוש *widder* Isaias 1, 11 Ieremias 51, 40.

תרפס vertritt תרוש Isaias 1, 4 und oft = درپس.

Auch für die aussprache schon bekannter vokabeln läßt sich aus diesen texten lernen. غدغون erscheint Isaias 24, 5 Ieremias 2, 36 5, 30 11, 10 31, 32 als גודגון.

Eine vokabel will ich noch etwas ausführlicher besprechen, שתאב-זנא Isaias 25, 11 = שתא, und זנא = שתאב. von Ezechiel 47, 5 besitzen wir keine persische übersezung, die von Psalm 6, 7 ist mir unzugänglich. das nächste war, anzunehmen, es sei شتاب in شتاب verlesen worden, der archetypus unsres codex sei in naskî-schrift geschrieben gewesen. denn שתאב erklärt man durch *schwimmen*, und شتاب oder شناو würde diesem so erklärten שתאב entsprechen. allein erstens ist es unglaublich daß diese Juden eine naskî-vorlage gehabt haben sollten — die Juden schrieben von jeher die sprachen irer wirte nur mit iren eigenen zeichen — : zweitens ist die redensart شتاب زدن unmöglich, während ein شتاب زدن belegt werden kann. nun ist das *κολυμβῆσαι* des Symmachus aus شتاب erschlossen : السباح ههه Elias von Nisibis 8 = 21, 77 meiner ausgabe: LXX aber haben in der stelle dieß ههه nicht gesehen, da sie οὐ τρόπον καὶ αὐτοὺς ἐταπεινώσε τοῦ ἀπολέσαι übertragen: freilich ist der mann welcher den Isaias in das griechische übersezt hat, hervorragend unwissend es gibt ein شکی, von dem شکوة = Hariri² 322, 5 334, 9 herkommt (an der lezteren stelle durch خطوة erklärt): Lane 2 1514³ *he stepped, paced, walked*: شكا فيه *he went far and took a wide or an ample range in it*. am klarsten زحشرى in البلاغة 1 315 فرس بعيد الشكاوة وفي سعة الخطو وبعد الوثوب. diesem شکی konnte wol شتاب entsprechen.

شتاب wie شتاب geben zu bemerkungen veranlassung, welche die jezt lebenden Eranisten, auf die gunst der mir feindlichen großen des tages angewiesen, nicht beachten werden, welche nicht zurückzuhalten ich gleichwol gute gründe habe.

זנא = çnâ des Vendidad stimmt nicht zu زن (man müßte זנא =
Histor.-philolog. Classe. XXXI. 1. K

Ingû 1 472, 20 = کشت کار : biš-kârî zu sprechen und als aiwis und ein abstractum des stammes کاشتن aufzufassen.

گشکوفه gesprochen biškôfa B 145 : gesprochen bišgôfa Ingû 1 473, 3 : identisch mit شکوفه blüte, das šikôfa und šukôfa lautet : daneben گوشکوفر = פרח Isaias 27, 6 : גושכופתה Isaias 17, 11 *aufgeblüht*, גושכופת = פרח Ezechiel 7, 10 : folglich zu گوشتن : 𐭪𐭥𐭥 und aiwis. گوشکوفر verhält sich zu شکوفه etwa wie گشتاسب zu Vîstâçpa, und das mit شکوفه und گشکوفه gleichbedeutende اشکوفه = uškôfa B 65 zu jenen wie γοιάσης zu Vîstâçpa und گشتاسب.

شکار gesprochen bišgard B 144 Q 1 156 = وشکاری neben وشکره und dem allbekannten شکار *jagd*. der stamm 𐭪 mit der schon zweimal erkannten praeposition aiwis. zeitwort شکردن jagen : dazu شکره = šikara *jagdfalke*, das auch das اشکره iškara [uškara?] umläuft.

zu diesen stelle ich aus dem avestischen das 1868 in den beiträgen 66 besprochene aiwis-târa *verbannung*, ferner aiwis-haçtar *sizender* von 𐭪𐭥𐭥, aiwis-haç *sich anfügend* von 𐭪𐭥𐭥, und das besonders wichtige aiwis-qarepa : besonders wichtig, weil es zeigt daß ابشخورد unsrer wörterbücher in ابشخورد umgeschrieben werden muß, und abiš (mit اب *wasser* hat die vokabel nichts zu schaffen) sich wenigstens Einmal sogar noch im neu-Persischen in voller gestalt erhalten hat : einen anderen fall sehe ich in ابشار abiš-âr, kürzer بشار, das ich zur wurzel 𐭪 stelle. falls sich im neuPersischen wirklich ein بشتن findet, so gehört dieß unmittelbar mit dem oben erwänten aiwis-haçtar zusammen.

بشخايدن und بشخودن kommen auch one ب vor : der stamm muß خا sein : بشخشم steht neben شخشم, also der stamm خش.

die bisher gangbaren wörterbücher kennen ein پژمردن *erschlaffen, verblühen*. für پژمړل bieten die Laristaner Juden Isaias 16, 8 19, 8 24, 4 7 33, 9 Ieremias 14, 2 15, 9 גומורדה-שורה אמר. dadurch ist erwiesen daß das jezt erst bekannt werdende guzmurdan mit pižmurdan (falsch andere pažmurdan) im wesentlichen identisch ist. wer nun nicht annemen mag, پژمردن sei ein eingewurzelter fehler für پژمردن, wird sich zu dem eingeständnisse bequemen müssen, es gebe ein aipis neben aiwis.

neben einander finden sich پژمړل und پژمړل und وشگول und وشگول *vir promptus, miserias patiens et industrius*, in welchen vokabeln wol ebenfalls aiwis und ein mir nicht erkennbares hauptwort steckt.

in betreff von שתאב ist zunächst zu bemerken, daß daneben ein

אושתאנֿ hergeht, Ieremias 48, 16 und oft. dadurch wird trotz שָׁמַיִם (beiträge 43, 20) שְׁתַּאֲב = شَتَاب in den verdacht gebracht, ebenfalls die praeposition aiwis in sich zu tragen, und die vergleichung von شَتَاب mit avestischem kštávant wäre hinfällig, oder aber kštávant ebenfalls nicht ursprünglich über die wurzel (ਸ੍ਤ ? ळ ?) weiß ich nichts anzugeben.

Nachtrag zu den armenischen studien § 1688.

Da die unwissenheit in betreff des پیر سیاوشان noch immer nicht zu dem ihr zukommenden schweigen zu bringen gewesen, die vokabel aber für die mythologie der Perser von wichtigkeit ist, stelle ich fest daß mein auf intuition beruhendes پیر سیاوشان federbusch des Çyâvaršna durch die lesart barrisiyâwašan so gut wie ausdrücklich bewiesen ist, welche herr ILoew in § 223 seines buches über die aramäischen pflanzenamen aus der berliner hds des Avicenna beigebracht hat, dessen bûlâqer druck 1 331 برشیاوشان bietet wo der römische 1 186 برسیاوسان gibt: ECastle hat 1578 des طرخوماس des zuletzt genannten textes τριχομανὲς erklärt, aber nicht gesagt daß طرخوماس aus طرخومانس entsteht ist: im 606¹ 1 برهان قاطع steht als persischer namen des ebenfalls aus τριχομανὲς entstellten, von Vullers 2 540 erkannten طرخومانس richtig پیر سیاوشان, was ich 1877 nicht wußte, weil ich leider einen Burhân nicht besitze. Dioscorides δ 135 = 137 ist leicht citiert. شعر الجبار bei Burhân, شعر الجبن bei Ibn Baiṭâr, هدن سیدن zeigen für nicht völlig gedankenlose menschen daß in پیر سیاوشان zwei worte stecken, daß die vokabel nicht — was übrigens irer form und den sibilanten hon sprechen würde — Περσεὺς sein könne. bemitleide ein botaniker uns ärmste Eranisten, die wir ausdrücklich gegen die größen des tages erweisen müssen, daß adiantum capillus Veneris in Persien, wo man den Perseus nie gekannt hat, niemals Περσεὺς geheißen hat.

כרדיר מר אן כָּאנָה ופור כוניד מר אן סראהא כושתוגאן בירון אייד ובירון אינד
ובי כושנר בשחר: ⁹ ובוד צון כושתן אישאן ובאקי מאנדס מן ובי אופתידס אבר
רוי מן וכונשאה כרדס וגופתס אוורֿ אי כודאי כאלק תבה-כונאיי תו מר המה באקיאת
ישראל בריכתן תו מר גֶצֶב תו אבר ירושלם: ⁹ וגופת במן גונאה גמאעת ישראל
ויהודה בזורג בגאית בגאית ופור-שודה אמד אן זמין כונהא ואן שהר פור-שודה אמד
גבן מייל-כרדן חוכס כי גופתנר רהא-כרד כודאי מר אן זמין וניסת כודאי בינא:
¹⁰ ואניז מן נה שקת כונרֿ * צשמאן * מן ונה רחס כונס ראה אישאן בסר אישאן דאדס:
¹¹ ואינד אן מרד אנדר-פושידה כתאן אנצי דואת * בכוסטיכנר אוי באז-גרדאנא גואב
בגופתן כרדס צונאצי פֿרמודי מרא:

10

¹ ובי דידס ואינד באן טבקה אנצי אבר סר כרובים צון גוהר אלמאס צון נומאיש *
צורת כורסי אשכארה-שודה אמד אבר אישאן: ² וגופת באן מרד אנדר-פושידה כתאן
וגופת בי שוו במיאנהא בצרֿך בדאמאן בכרובֿ ופור כון מושתהא תו כוורגהא אתש
אז מיאנהא בצורתהא ובי אפשאן אבר אן שהר ובי שוד בצשמאן מן: ³ וכרובים
איסתאאן אז ראסת בכָּאנָה בשודן אוי נזר אן מרד ואן אבר פור-שודה אמד מר סראה
אנדרוני: ⁴ ואבראשתה אמד עזיזי כודאי אז ור אן כרובֿ אבר אסתאן אן כָּאנָה ופור-
שודה אמד אן כָּאנָה מר אן אבר ואן סראה.....

7 erstes mal אייד, vokal alt | 7 אינד L, אייד P | 7 כושנר L, כושיר P | 11 דָּנָה, lese-
zeichen jung | 4 סראה ist custos, im texte fehlt es: folgt ein leeres blatt.

Verbessere:

I 15, 11	zugänglichen	in	zugänglich
24, 24	ל.י.		ל.י.
47, 23	יז		יז
II Isaias 5, 22	וגוסארש		וגוסארש
Ieremias 19, 1	ספאלין *		ספאלין
מרגוזאר			מרגוזאר

אז ור מקדש מן והנוז באז גרדי בי ביני זשתיאה בוורגאן: ⁷ ובי אוורד מרא בדרגאה
אן סראה ובי דירס ואינך סולאך יכי בדיואר: ⁸ וגופת במן יא בן אדם בי כן נון
בדיואר ובי כנרס בדיואר ואינך דרגאה יכי: ⁹ וגופת במן יא בן אדם בי אי ובי בין
מר אן זשתיאה בדאן אנצי אישאן כונאאן אנגאי: ¹⁰ ובי אמרס ובי דירס ואינך המה
צורת מוונדה* וצהאר-פאי וזסתה* והמה בותהא כאנדאן ישראל כנדה אבר אן דיואר
גרדאן גרד: ¹¹ והפתאר מרד אז פיראן כאנדאן ישראל ויאזניהו פוסר שפן איסתא דר
מיאן אישאן איסתאאן דר פיש אישאן ומרד מגמרה בדסת אוי וסתכרי דוד בוכור ור-
שווא: ¹² וגופת במן הא דירי בן אדם אנצי פיראן כאנדאן ישראל כונאאן בתאריכי
מרד בחוגרהא כאנה נקאשי אוי כי גויאאן ניסת כודאי בינא אימא רא רהא-כרד כודאי
מר אן זמין: ¹³ וגופת במן הנוז באז גרדי בי בינא זשתיאה בוורגאן אנצי אישאן
כונאאן: ¹⁴ ובי אוורד מרא בדרגאה דרואה כאנה כודאי אנצי בצפון ואינך אנגאי
זנאן נשינאאן גריה-כונאאן מר אן תמוז: ¹⁵ וגופת במן הא דירי יא בן אדם הנוז
באז גרדי בי ביני זשתיאה בוורגאן אז אינאן: ¹⁶ ובי אוורד מרא בסראה כאנה
כודאי אנדרוני ואינך דרגאה היכל כודאי מיאן אולם ומיאן אן מזבח צון ביסת ופנג
מרד פסהא אישאן בהיכל כודאי ורויהא אישאן בגאנב מזרח ואישאן סגדה-בראאן
גאנב מזרח באפתאב: ¹⁷ וגופת במן הא דירי יא בן אדם אסאנסת ככאנדאן יהודה
אז בכרדן מר אן זשתיאה אנצי כרדנד אנגאי כי פור כרדנד מר אן זמין טולם ובאז
גשתנד בלשם-אנגיז-כרדן דר פיש מן ואינך אישאן אווראאן שרמסארי ברויהא אישאן:
¹⁸ ואניז מן בי כונס בלצב נה שפקת כונד צשמאן מן ונה רחס כונס ובי כאנדנד בגושאן
מן אואז בוורג ונה קבול כונס אז אישאן:

9

¹ ובי כאנד דר פיש מן אואז בוורג בגופתן נזריך איינד גומאשתיגאן שהר ומרד אלאה
תבאהי אוי בדסת אוי: ² ואינך שש מרדומאן אייאאן אז ראה דרואה באלאין אנצי
אז סוי צפון ומרד אלאה פראגנדיגי אוי בדסת אוי ומרד יכי דר מיאן אישאן אנדר-
פוישידה כתאן ודיוואת* דבירי בכמרבנד אוי ובי אמדנד ובי איסתידנד נוד מזבח מסין:
³ ויקאר עזיזי כודאי ישראל ור-שודה אמד אז ור אן כרוב אנצי בוד אבר אוי באסתאן
אן כאנה ובי כאנד באן מרד אנדר-פוישידה כתאן אנצי דיוואת* דבירי בכוסתיבנד
אוי: ⁴ וגופת כודאי באוי בי גודר דר מיאן אן שהר דר ירושלם ובנבים תיו אבר
פישאניהא מרדומאן אנדוהגינאן ונאלנדיגאן אבר המה זשתיאה אנצי כרדנד דר מיאן
אן: ⁵ ובאינאן גופת דר פיש מן בי גודריד דר שהר פס אוי ובי זניד נה שפקת כונד*
צשמאן* שומא ומה רחס כוניד: ⁶ פיר בורנא דושכיוה וטפל זונאן בי כושיד בתבאהי
ואבר המה מרד אנצי אבר אוי תיו מה נזריך שוויד ואז מקדש מן אבתידא כוניד
ואבתידא כרדנד במרדומאן אן פיראן אנצי דר פיש אן כאנה: ⁷ וגופת באישאן פליד

11 text | ברס, am rande, ככרברנד 2 | ורדיא, 2 | אייד 1 | one strich שפן 11
6 | ובהידא 6 | ב | hat einen accent auf אבתידא 6 | וקיר, 6 |

אן פֿרושא בפרושנדה נה באז גרדר והנוז בזנדיגאני זנדיגאני אישאן כי נכוות בהמה
אמבוה אן נה באז גרדר ומרד בגונאה אוי זנדיגאני אוי נה סכת באשנד*: ¹⁴ בי זניד*
בזדן שופר ואראסתה כונד* המה וניסת רווא בכארזאר כי גרמי מן בהמה אמבוה אן:
¹⁵ שמשיר בבירון וובא וקהט אז אנדרון אנצי דר דשת בשמשיר כושתה שווד ואנצי
דר שהר קהט וובא ניסת כונד אוירא: ¹⁶ ורסתה שוונד רסתיגאן אישאן ובאשנד
אבר כוההא צון כבותראן* אנצי גמע-שוואאן דר מיאן דרהא גומלה אישאן אשובהא
מרד בגונאה אוי: ¹⁷ המה דסתהא סוסת שוונד והמה זאנויהא בי רוונד אב: ¹⁸ ואנדר-
בנדנד פלאסהא ובי פושד אישאן רא לרו ובמהמה רויהא שרמסארי ובמהמה סרהא אישאן
גראחת: ¹⁹ סים אישאן בכוצהא בי אבגננד וזר אישאן בפלידי באשד סים אישאן וזר
אישאן נתואנד ברסתה-כרדן אישאן רא ברוז גֶצֶב כודאי גאן אישאן נה סיר גרדאננד
ואמעאי אישאן נה פור שודאינד כי תלה גונאה אישאן בוד: ²⁰ ושראפֿת כובי אוי
בגשי נהאד אוירא וצנמהא זשתיאה אישאן ווסתהא* אישאן כרדנד באוי אבר אין סכב
דאד אוירא באישהא בפלידי: ²¹ ובי דהס אוירא בדסת ביגאניגאן בגארת ובאירכתיגאן
זמין באואר וסוסת כוננד אנרא: ²² וגרד אנדר-גרדאנס רוי מן אז אישאן וסוסת כוננד
מר כֶּאֱנָה נהאני מן ובי אינד באן רכנה-כונאאן וסוסת כוננד אנרא: ²³ בי כון זגיררהא
כי אן זמין פור שוד חוכס כֶּאֱנָה ואן שהר פור שוד טֹלֶם: ²⁴ ובי אוורס בדאן אז
קוומאן ומיראָת גירנד מר כֶּאֱנָהא אישאן ובאטל כונס גשי פאדיאונדאן וסוסת כוננד
מקדשהא אישאן: ²⁵ כתונדי* אייא וטלב-כוניד סלאמתי וניסת: ²⁶ שכן אבר שכן בי
אייד וכבר בכבר באשד וטלב-כוננד נכוות אז נביא ותורה גוס שווד אז כהן ותדביר
אז פיראן: ²⁷ אן פאדשאה מוציבת-גין באשד וראיס אנדר-פושד פֿרומגיני ודסתהא
קווס אן זמין נהיב-זדאינד אז ראהא אישאן ובחוכמהא אישאן חוכס כונס אישאן רא
ובשנאסנד כי מנס כודאי:

8

¹ ובוד דר סאל ששומין במאה ששומין בפנגומין במאה מן בודס נשינא דר כֶּאֱנָה מן
ופיראן יהודה נשינאאן דר פיש מן ומסכן גרפֿת אבר מן אנגאי באד נכוות אז פיש
כודאי כֶּאֱלֶק: ² ובי דידס ואינד צורתי צון נומאיש* אתש אז נומאיש* כמר-גאה אוי
ובזיר אתש ואז כמר גאה אוי ובבאלא צון נומאיש* זוהרה צון נווע חשמל: ³ ובי כשיד
צורת דסתי ובסתד מרא בגול סר מן ור-דאשת מרא באד מיאן זמין ומיאן אסמאן
ובי אוורד מרא בירושלם בנומאש* נכוות אז פיש כודאי בדרגאה דרואזה אנדרוני אן
רוי-כונא גֶאֱנֵב צפון אנצי אנגאי נשסת-גאי צנס אן רשך-כורדן רשך-ברא: ⁴ ואינד
אנגאי עזיזי כודאי ישראל צון נומאיש* אנצי דידס בדרה: ⁵ וגופֿת במן יא בן אדם
ור-דאר נון צשמאן תו ראה צפון ור-דאשתם צשמאן מן ראה צפון ואינד אז צפון
בדרואזה מזבח צנס אן רשך אין באנדר-שודן: ⁶ וגופֿת במן יא בן אדם הא בינאי
תו צי אישאן כונאאן זשתיאה בוורגאן אנצי גמאעת ישראל כונאאן אידר בדור-שודן

רשף P¹ aus רשך 3 | P במאה* פנגומין | 1 umgestellt | one strich ימיראָת 24

בות-כדהא שומא ובי אפגנס כושתיגאן שומא דר פיש בותאן שומא: ⁵ ובי דהם מר לאשהא פוסראן ישראל דר פיש בותאן אישאן ופראגנדה כונם מר אסתוכאנאן שומא גרדאן גרדהא מזבחהא שומא: ⁶ בהמה נשסת-גאיהא שומא שהרהא כראב שוונד ואן באמהא פֿרומגין שוונד בגאדה כראב שוונד ופֿרומגין שוונד מזבחהא שומא ושכסתאינד ובאטל שודאינד בותאן שומא ושכסתאינד בות-כדהא שומא ואוסתורדאינד כרדארהא שומא: ⁷ ובי אופֿתד כושטה דר מיאן שומא ובשנאסיד כי מנס כֿודאי: ⁸ ובאקי הילם בכודן בשומא רסתיגאן שמשיר בקוומאן בפראגנדה-כרדן שומא דר זמינהא: ⁹ ויאד כוננד רסתיגאן שומא מרא בקוומאן אנצי ברדה שודנד אנגאי אנצי שכסתם מר דל אישאן אן ביראה אנצי גשת אז ור מן ומר צשמאן אישאן אנצי ביראה שודנד פס בותאן אישאן והמי זדנד ברויהא אישאן באן בדיהא אנצי כרדנד בהמה זשתיאה אישאן: ¹⁰ ובשנאסנד כי מנס כֿודאי נה בראיגאן סכֿון-גופֿתם בכרדן באישאן אן בדי אין: ¹¹ צֿונין גופֿת כֿודאי כאלק בי זן בדסת תו ובי כוב בפאי תו ובי גוי אויך בהמה זשתיאה בדיהא כֿאנדאן ישראל אנצי בשמשיר בקהט וכוּבא בי אופֿתנד: ¹² אן דור-שווא בוּבא בי מירד ואן נזדיך בשמשיר בי מירד ואן באקי-מאנדה ואן ניגה-דאשטה בקהט ובנושניגי בי מירד ואנגאפֿתה כונם גֿעב מן באישאן: ¹³ ובשנאסיד כי מנס כֿודאי בכודן כושתיגאן אישאן דר מיאן בותאן אישאן גרדאן גרדהא מזבחהא אישאן בהמה גיגאד בולנד בהמה סרהא כוההא וזיר המה דרֿכת סבֿז* וזיר המה דרֿכת מורד גאי-גאה אנצי דאנד אנגאי קרבן בפדירופֿתה-אמדן במוראד בהמה בותאן אישאן: ¹⁴ ובי אבראזאנס מר זכֿם גברוּותי מן אבר אישאן ובי דהם מר אן זמין פֿרומגין ופֿרומגינתר אז ביאכאן דבלת בהמה נשסת-גאיהא אישאן ובשנאסנד כי מנס כֿודאי:

7

¹ ובוד כטאב כֿודאי אבֿאז מן בגופֿתן: ² ותו אי בן אדם צֿונין גופֿת כֿודאי כאלק בזמין ישראל פֿרגאם אמד פֿרגאם אבר צֿהאר כנארהא אן זמין: ³ אכנון פֿרגאם אבר תו ובפֿרסתם כֿשם מן בתו וחוכם כונם תורא צֿון ראהא תו ובי דהם אבר תו מר המה זשתיאה תו: ⁴ ונה שפֿקת כונד* צשמאן* מן אבר [תו] ונה רחס כונם כי ראהא תו אבר תו בי דהם וזשתיאה תו דר מיאן תו באשנד ובשנאסיד כי מנס כֿודאי: ⁵ צֿונין גופֿת כֿודאי כאלק בדי יכי אינד אמד אן בדי: ⁶ פֿרגאם אמד אמד פֿרגאם פֿרגאם נזד תו אינד אמד: ⁷ אמד גזרה בתו אי נשינא זמין אמד וקת נזדיך רוז אישֿוב וניז ברסתה-שודה-אמדן בחדהא כוההא: ⁸ אכנון בנזדיך בי ריוס גֿעב מן אבר תו ואנגאפֿתה כונם גֿעב מן בתו וחוכם כונם תורא צֿון ראהא תו ובי דהם אבר תו מר המה זשתיאה תו: ⁹ ונה שפֿקת כונד* צשמאן* מן ונה רחס כונם צֿון ראהא תו אבר תו בי דהם וזשתיאה תו דר מיאן תו באשנד ובשנאסיד כי מנס כֿודאי זכֿם-זנא: ¹⁰ אינד אן רוז אינד אמד בירון אמד גזרה גול אוורד אן דסתואר גושכופֿת אן שוכֿי: ¹¹ אן טולם ור-כֿאסת בעוקובת טֿאלם נה צֿיזי אז אישאן ונה אז מאל אישאן ונה אז פֿרונדאן אישאן ונה אז פֿרונד פֿרונדאן אישאן: ¹² אמד אן וקת רסיד אן רוז אן כרא נה שאדי כונד ואן פֿרושא נה מוציבת-גין שודאיד כי גרמי בי אייד אז נזד מן בהמה אמכוה אן: ¹³ כי

רא: ² סה יכי באתש אברוזאני דר מיאן אן שהר צון תמאם-שודן רווינאראן סכתי ובסתאני מר סה יכי דיגר בי זני בשמשיר גרדאן גרד וסה יכי דיגר בי אפשאני בבאד ושמשיר בי כשם בעד אישאן: ³ ובסתאני אז אנגאי אנדכי בשומאר ובי בנדי אישאן רא בפרהא גאמה תו: ⁴ ואז אישאן הנזו בסתאני ובי אפגני אישאן רא דר מיאן אתש ובי סוזאני אישאן רא באתש אז אוי בירון אייד אתש בהמה לאנדאן ישראל: ⁵ צונין גופת כודאי כאלק אינסת ירושלם דר מיאן קוומאן נהאדם אנרא וגרדאן גרדהא אן זמינהא: ⁶ ועאצי-גרי כרדי מר חוכם מן באירכתיני אז קוומאן ומר איינהא מן אז זמינהא אנצי גרדאן גרדהא אן כי בחוכמהא מן רד כרדנד ואיינהא מן נה רפתנד באישהאן: ⁷ באין סבב צונין גופת כודאי כאלק עיוץ אנצי בודיד אמבוה בסיארתר אז אן קוומאן אנצי בגרדאן גרדהא שומא באיינהא מן נה רפתיד ומר חוכמהא מן נה כרדיד וצון חוכמהא קוומאן אנצי בגרדאן גרדהא שומא נה כרדיד: ⁸ באין סבב צונין גופת כודאי כאלק אינך מן אבר תו אניז מן ובי כונם דר מיאן תו חוכמהא בצשמאן אן קוומאן: ⁹ ובי כונם בתו מר אנצי נה כרדם ומר אנצי נה כונם צון מתל* אוי הנזו עיוץ המה זשתיהא תו: ¹⁰ באין סבב פדראן בי כוורנד פוסראן דר מיאן תו ופוסראן בי כוורנד פדראן אישאן ובי כונם בתו דאווריהא ופראגנדה כונם מר המה באקיות תו בהמה גאנבי: ¹¹ באין סבב קאדרם מן גופתאר כודאי כאלק אגר נה עיוץ מר מקדש מן פליד כרדי בהמה וזסתהא* תו ובהמה זשתיהא תו ואניז מן כם כונם עזיזי תו ונה שפקת כונד צשמאן מן ואניז מן נה רחם כונם: ¹² סה-יד תו בוובא בי מירנד ובקהט אנגאפתה שוונד דר מיאן תו ודה-יכי דיגר בשמשיר בי אופתנד גרדאן גרדהא תו וסה-יכי דיגר בהמה גאנבי פראגנדה כונם ושמשיר בי כשם פס אישאן: ¹³ ואנגאפתה שווד כשם מן ובי אסאיאנס גצב מן באישהאן וכוושמנש פדירם ובשנאסנד כי מנם כודאי סכון-גופתם ברשך מן באנגאפתה-כרדן מן גצב מן באישהאן: ¹⁴ ובי דהם בכראבי וברוסואהי בקוומאן אנצי גרדאן גרדהא תו בצשמאן המה גודארא: ¹⁵ ובאשי רוסואהי ודושנאם וארב ואשובש בקוומאן אנצי גרדאן גרדהא תו בכרדן מן בתו דאווריהא בכשם ובגצב ובתוביכהא גצב מנם כודאי גזרה בורידם: ¹⁶ בפרסתאדן מן מר זכמהא קהטי בדאן באישהאן אנצי בודנד כתבה-כונא אנצי בפרסתם אישאן רא כתבה-כרדן שומא וקהט בי אפזאים אבר שומא ובשכנס בשומא קוט* נאן: ¹⁷ וצליתה כונם אבר שומא קהט ווד בד שכרוידה כונד תורא וובא וכוין-ריזש בי גודרד בתו ושמשיר בי אורם אבר תו מנם כודאי גזרה בורידם:

6

¹ ובוד כטאב כודאי אבאז מן בגופתן: ² יא בן אדם בי נה רוי תו בכוחה ישראל ונכוות כוני באישהאן: ³ ובי גויי אי כוההא ישראל בי אשנוויד סכון כודאי כאלק צונין גופת כודאי כאלק בכוחהא ובגיאדהא בנזיהא ובדרהא אינך מן מן אורא אבר שומא שמשיר וגום כונם באמהא שומא: ⁴ ופרומגין באשנד מזכחהא שומא ושכסתאינד

10 nach סבב בי, überpunktirt | 10 vor מר המה, überpunktirt | 15 תורא, überpunktirt | 15 hat einen accent auch auf ב

בִּירוֹן שׁוּוֹי דֵּר מִיֶּאֱזַן אִישָׁאן: ²⁶ וּזְבָאן תּוֹ אַנְדֶּר-נֻקְצָאנִם בְּכַאֵם תּוֹ וּגּוֹנֵג שׁוּוֹי וְנָה
בִּאִשִּׁי בִּאִישָׁאן בְּמֶרֶד תּוֹבִיךְ-כּוֹנָא כִּי גִמְאַעַת עֲאִצִּי הִנֵּד אִישָׁאן: ²⁷ וּבִסְכוּן-גּוֹפֶתֶן מִן
אַבְּאָז תּוֹ בִּי גּוֹשָׁאִים מֶר דִּהֶאֱזַן תּוֹ וּבִי גּוֹיִי בִּאִישָׁאן צֹנִיץ גּוֹפֶת כֹּדַאִי כְּאַלֵּק הָאֵ אֲשַׁנִּידֵן
בִּי אֲשַׁנוּד וּבִאז-אִיסְתִּידֵן בִּאז אִיסְתֵּד אִז כְּטֹא-כֶרֶדֶן כִּי גִמְאַעַת עֲאִצִּי הִנֵּד אִישָׁאן:

4

¹ וְתוֹ אִי בֶן אָדָם בִּסְתָאן בְּתוֹ כֶּשֶׁת וּבִי דְהִי אַנְרָא דֶּר פִּישׁ תּוֹ וּבִי כְּנִי אֶבֶר אֵן שֶׁהֶר
מֶר יְרוּשָׁלַם: ² וּבִי דְהִי אֶבֶר אֵן מִנְגְּנִיק וּאֶבְרָאן כּוֹנִי אֶבֶר אֵן כּוּשֶׁךְ וּבִי רִיזִי אֶבֶר
אֵן כְּאֵךְ וּבִי דְהִי אֶבֶר אֵן לִשְׁכֶּר-גִּאֵהָא וּבִי נָה אֶבֶר אֵן סִרְהֲנִנָאן גִּרְדָאן גִּרְד: ³ וְתוֹ
בִּסְתָאן בְּתוֹ תֵּאבָה אֶהֱנִין וּבִי דְהִי אַנְרָא דִּיֹּאֶר בּוֹזֹרֵג מִיֶּאֱזַן תּוֹ וּמִיֶּאֱזַן אֵן שֶׁהֶר וְאַרְאֶסְתָּה
כּוֹנִי מֶר רּוּי תּוֹ בֶּאֱן וּבִאִשִּׁי בִּסְכְּתִי וּחֲצֹאֶר-דֹּאֲרִי כּוֹנִי אֶבֶר אֵן נִישָׁאן הֶסֶת בְּכֹאֲנִדָאן
יִשְׂרָאֵל: ⁴ וְתוֹ בִּי כֹפֶס אֶבֶר גִּאֵנֵב תּוֹ אֵן צֶפֶךְ וּבִי נְהִי מֶר גּוֹנָהָ כֹּאֲנִדָאן יִשְׂרָאֵל
אֶבֶר אוֹי שׁוּמָאֶר רוּזִיגֶאֱרָאן אֲנִצִּי כֹפֶסִיד אֶבֶר אוֹי קְבּוּל כּוֹנִי מֶר גּוֹנָהָ אִישָׁאן:
⁵ וּמֶן דָּאֶדֶם בְּתוֹ מֶר סֵאלֵהָא גּוֹנָהָ אִישָׁאן בְּשׁוּמָאֶר רוּזִיגֶאֱרָאן סִיצֵד וְנוּד רוּז וּקְבּוּל
כּוֹנִי גּוֹנָהָ כֹּאֲנִדָאן יִשְׂרָאֵל: ⁶ וְתִמָּאֵם כּוֹנִי מֶר אִינָאן וּבִי כֹפֶסִי אֶבֶר גִּאֵנֵב תּוֹ רֵאֶסֶת
דִּיגֶר כֹּאֶר וּקְבּוּל כּוֹנִי מֶר גּוֹנָהָ כֹּאֲנִדָאן יְהוּדָה צֵהִיל רוּז רוּזִי בִּסְאֵלִי דָאֶדֶם אוֹיֶרָא
בְּתוֹ: ⁷ וּבֶאֱן כֶּשֶׁת אֲנִצִּי כְּנִדִי אֶבֶר אֵן יְרוּשָׁלַם אֲרֵאֶסְתָּה כּוֹנִי רּוּי תּוֹ וּבִאֵהוּי תּוֹ
אֲשַׁכָּאֶרָה בּוּדָה וּנְבוּוֹת כּוֹנִי אֶבֶר אֵן: ⁸ וְאִינֵךְ דָּאֶדֶם אֶבֶר תּוֹ רִסְנֵהָא וְנָה מִקְלוּבָה
יְשׁוּדָאִי אִז גִּאֵנֵב תּוֹ בְּגִאֵנֵב תּוֹ תֵּא תִמָּאֵם-כֶּרֶדֶן תּוֹ רוּזִיגֶאֱרָאן סְכְּתִי תּוֹ: ⁹ וְתוֹ בִּסְתָאן
בְּתוֹ גִּנְדּוּמָאן וְזֹאֵן וּבִאֵקֶלָה וְעֵדֶם וּגִאֹוֹרוֹ וְגֹר-גִּנְדּוּם וּבִי דְהִי אִישָׁאן רֵא בִּאֵלָתִי יְכִי
וּבִי כּוֹנִי אִישָׁאן רֵא כְּכוּד תּוֹ בֶּנָאן שׁוּמָאֶר רוּזִיגֶאֱרָאן אֲנִצִּי תּוֹ כֹּפֶסִא אֶבֶר גִּאֵנֵב תּוֹ
סִיצֵד וְנוּד רוּז בִּי כְּוּרִי אוֹיֶרָא: ¹⁰ וְכְּוּרֶשׁ תּוֹ אֲנִצִּי בִי כְּוּרִי אוֹיֶרָא בּוֹזֵן בִּיסֶת סִלֵּעַ
בְּרוּזִי אִז וְקֶת תֵּא וְקֶת בִּי כְּוּרִי אוֹיֶרָא: ¹¹ וְאֵב בִּפְיִימָאֵנָה בִּי תִנְגִּי שֶׁסֶת יָךְ הִיֵּן אִז
וְקֶת תֵּא וְקֶת בִּי תִנְגִּי: ¹² וְקֹרֶצְהָא גֹאֵן בִּי כְּוּרִי אַנְרָא וְאַנְסֶת צִיֹּן סִרְגִּינֵהָא גִּאֵסָה
אֶדֶם גִּרְד כּוֹנֵנֵד זִנָאן בְּצִשְׁמָאן אִישָׁאן: ¹³ וּגּוֹפֶת כֹּדַאִי צֹנִיץ בִּי כְּוּרֵנֵד פּוֹסֶרָאן יִשְׂרָאֵל
מֶר נָאן אִישָׁאן פִּלִּיד בְּקוּומָאן אֲנִצִּי פִּרְאֲנִנְדָּה כּוֹנֵם אִישָׁאן רֵא אֲנִגְאִי: ¹⁴ וּגּוֹפֶתֶם
אוּוֹךְ אִי כֹדַאִי כְּאַלֵּק אִינֵךְ גִּאֵן מִן נָה פִּלִּיד-שׁוּדָה אֲמִיד וּמוֹרְדָאֶר וּנְכִצִּיר נָה כְּוּרֵדֶם
אִז בֹּרֶנְאִי מִן וְתֵא אֲכִנּוֹן וְנָה רִסִּיד בְּדֵהֶאן מִן גּוֹשֶׁת מִכְרֹה: ¹⁵ וּגּוֹפֶת בְּמֶן בִּי בִין
אֲנִצִּי דָאֶדֶם בְּתוֹ מֶר סִרְגִּין גֹּאֵן עִיּוֹץ סִרְגִּין אֶדֶם וְאַרְאֶסְתָּה כּוֹנִי מֶר נָאן תּוֹ אֶבֶר אִישָׁאן:
¹⁶ וּגּוֹפֶת בְּמֶן יֵא בֶן אֶדֶם אִינֵךְ מִן שְׁכֵנָא קוּט* נָאן דֶּר יְרוּשָׁלַם וּבִי כְּוּרֵנֵד נָאן בּוֹזֵן
וּבִאֲנִדּוּהִינִי וְאֵב בִּפְיִימָאֵנָה וּבְפִרְוּמִינִי בִי תִנְגֵּד: ¹⁷ כְּגֹאֲדָה כֶּם בִּאֲשַׁנֵּד נָאן וְאֵב
וּפִרְוּמִינִי בִּאֲשַׁנֵּד מֶרֶד וּכְרֹאֲדֶר אוֹי וּגּוֹדֵאֲכֵתֵאִינֵד בְּגּוֹנָהָ אִישָׁאן:

5

¹ וְתוֹ יֵא בֶן אָדָם בִּסְתָאן בְּתוֹ שְׁמִישִׁיר תִּיזִי אוֹסְתּוּרָה סֶר-תִּרְאִשָׁאן בִּסְתָאֲנִי אַנְרָא בְּתוֹ
וּבִי גּוֹדֵרָאֲנִי אֶבֶר סֶר תּוֹ וְאֶבֶר רִישׁ תּוֹ וּבִסְתָאֲנִי בְּתוֹ תִּרְאִזִּיָּהָא וְזֵן וּבְכֶשׁ כּוֹנִי אִישָׁאן

וּבִאִשִּׁי 3 | P¹ auf was? וְאֶבְרָאן אֵב 2 | hat auch über ב einen strich 26
נ אֲנִדּוּהִינִי 11 zu | P¹ auf was? כֹּאֲנִדָאן אֶבֶר 4 | ד P¹ aus י mit punkt

אין אנצי מן דהא בתו ובי כוורדם ובוד בדהאן מן צון עסל בשיריני: ⁴ וגופת במן
יא בן אדם בי רוי בי שוו נזד גמאעת ישראל וסכון-גויי בסכונאן מן נזד אישאן: ⁵ כי
נה אבאז קווס גיראן דהאן וסנגין זבאן ⁶ . . . אנצי נה פהם כוני סכונאן אישאן
בתחקיק נזד אישאן פֿרסטארם תורא אישאן קבול כוננד אז תו: ⁷ וגמאעת ישראל נה
מוראד דארנד בקבול-כרדן אז תו כי ניסת אישאן מוראד-דאראאן בקבול-כרדן אז מן
כי המה גמאעת ישראל סכת פישאני וקווי-דלנד אישאן: ⁸ אינד דאדם מר רוי תו
סכתאן במוקאבל רויא אישאן ומר פישאני תו סכת במוקאבל פישאני אישאן: ⁹ צון
שמיר סכת* אז כארא סנג דאדם פישאני תו נתרסי אז אישאן ונה שכסתאני אז פיש
אישאן כי כאנה עאצי הנד אישאן: ¹⁰ וגופת במן יא בן אדם מר המה סכונאן מן
אנצי סכון-גויס אבאז תו בי פדיר דר דל תו ובנושאן תו בי אשנוו: ¹¹ ובי רוי בי
שוו באהל גלות נזד פוסראן תו וסכון גויי אבאז אישאן ובי גויי באישאן צונין גופת
כודאי כאלק תו אגר בי אשנוונד ואגר באז איסתנד אז בכטא-כרדן: ¹² ור-דאראניד
מרא באד ובי אשנידם פס מן ואז לרזש בוורג אפרינסת עזויי כודאי אז גאי-גאה
כאנה שכינה אוי: ¹³ ואזא פרהא חיות זדה-שוואאן יך אבאז יך ואזא צרכהא במוקאבל
אישאן ואזא גליבה בוורג: ¹⁴ ובאדי ור-דאשת מרא ובסתד מרא ובי רפתם בתלכי
גאן בגרמי באד מן ובאד נכוות אז פיש כודאי בוד אבר מן סכת: ¹⁵ ובי שודם נזד
אהל גלות בתל אביב נשינאאן ברוד כבר ובנשסתם אישאן נשינאאן אנגאי ובנשסתם
אנגאי הפת רווהא פרומנינאן דר מיאן אישאן: ¹⁶ ובוד אז פרגאם הפת רווהא ובוד
סכון כודאי אבאז מן בגופתן: ¹⁷ יא בן אדם נכוות דאדם תורא בכאנדאן ישראל ובי
אשנווי אז דהאן מן סכוני ואהתיריז* כוני אישאן רא אז אמר מן: ¹⁸ בגופתן מן
ברשע מורדן בי מירי ונה אהתיריז* דאדי אוירא ונה סכון גופתי באהתיריז*-דאדן רשע
אז ראה אוי אן אירכתיגי בזחיסתן* אוירא אוי הסת אירכתה בגונאה אוי בי מירד
וכון אוי אז דסת תו טלב-כונם: ¹⁹ ותו כי אהתיריז* דאדי רשע ונה באז גשת אז
אירכתיגי אוי אז ראה אוי אן אירכתה אוי בגונאה אוי בי מירד ותו מר גאן תו כלאץ
כרדי: ²⁰ ובכאז-גשתן צדיק אז ראסתיגרי אוי ובי כונד גש ובי דהם תלה דר פיש
אוי אוי בי מירד כי נה אהתיריז* דאדי אוירא בכטא אוי בי מירד ונה יאד כרדאינד
ראסתיגרי אוי אנצי כרד וכון אוי אז דסת תו טלב-כונם: ²¹ ותו כי אהתיריז* דאדי
אוירא צדיק בגאדה אנצי נה בכטא-כרדן ואוי נה כטא כרד זחיסתן* בי זיחד כי אהתיריז*-
דאדה אמד ותו מר גאן תו כלאץ כרדי: ²² ומסכן גרפת אבר מן אנגאי באד נכוות
אז פיש כודאי וגופת במן ור-כיו בירון שוו בדרה ואנגאי סכון-גויס אבאז תו: ²³ ור-
כאסתם ובירון שודם בדרה ואינד אנגאי ויקאר כודאי מסכן-גירא צון עזויי אנצי דידם
אבר רוד כבר ובי אופתידם אבר רוי מן: ²⁴ ובי אמד במן באד ובי איסתאיאניד
מרא אבר פאי מן וסכון-גופת אבאז מן וגופת במן בי שוו בנד כון דר מיאן כאנה
תו: ²⁵ ותו אי בן אדם אינד דארנד אבר תו רסנהא ובי כסתנד תורא באישאן ונה

בכאנדאן 17 | נגמאעה rand כאנה 9 zu | 5 zeichen der lücke L, hds one unterbrechung | P¹ am rande, בפוסראן text | 23 צון P¹ über der zeile

המי איסתנד ובזר-דאשתן אישאן אז ור אן זמין בר*—דאשתאינד אן צרעהא במוקאבל אישאן כי באד אן חיה בצרעהא: ²² וצורת אבר סרהא חיה טבקה צון נווע יד סהמונד מייל-כרדה אבר סרהא אישאן אז באלא: ²³ וזיר אן טבקה פרהא אישאן לבואן יד אבאז יד בהר יכי דו פרהא פושאאן באישאן ובהר יכי דו פרהא פושאאן באישאן מר תנהא אישאן: ²⁴ וכי אשנידס מר אואז פרהא אישאן צון אואז אבהא בסיאראן צון אואז כודאי כיפי צון סכון-גופתן אוי בכזה סיני ברפתן אישאן אואז אן סכון צון אואז לשכר-גאה באיסתידן אישאן סוסת שוונד פרהא אישאן: ²⁶ ואז באלא בטבקה אנצי אבר סר אישאן צון נומאיש* גוהר אלמאס צורת כורסי ואבר צורת אן כורסי צורת צון נומאיש* אדם אבר אוי אז באלא: ²⁷ וכי דידס צון נווע חשמל צון נומאיש* אתש כאנהי באן גרדאן גרד אז נומאיש* כוסטיבנד אוי ובכאלא ואז נומאיש* כמר-גאה אוי ובזיר דידס צון נומאיש* אתש ושועא הסת באוי גרדאן גרד: ²⁸ צון נומאיש* כמאן אנצי באשר דר אבר ברוז באראן המצונין נומאיש* אן זוהרה גרדאן גרד אוי הסת נומאיש צורת עזיזי כודאי ובי דידס וכי אופתידס אבר רוי מן ובי אשנידס אואז סכון-גויא:

2

¹ וגופת במן אי בן אדם כי איסת אבר פאי תו וסכון-גויס תורא: ² ומסכן גרפת אבר מן באד נבוות צונאצי סכון-גופת אבאז מן ובי איסתאינדי מרא אבר פאי מן ובי אשנידס מר סכון-גויא אבאז מן: ³ וגופת במן יא בן אדם פרסתא מן תורא נזד פוסראן ישראל בקוומאן עאציאן אנצי עאצי-גרי כרדנד במן אישאן ופדראן אישאן אסתאריגי כרדנד במן תא טאט* אן רוז אין: ⁴ ואן פוסראן סכת-רויאן ופאדיאונדאן דל מן פרסתא תורא נזד אישאן ובי גויי באישאן צונין גופת כודאי כאלק: ⁵ ואישיאן אגר בי אשנוונד ואגר באז איסתנד כי כאנה עאצי הנד אישאן ובשנאסנד כי נביא בוד דר מיאן אישאן: ⁶ ותו אי בן אדם מתרס אז אישאן ואז סכונאן אישאן מתרס כי נאכאמאן ועאציאן הנד אבאז תו ודר מיאן קוומאני אנצי עמלהא אישאן מאננד בעקרב תו נשינא אז סכונאן אישאן מתרס ואז פיש אישאן נה שכסתאיי כי כאנה עאצי הנד אישאן: ⁷ וסכון-גויי מר סכונאן מן אבאז אישאן אגר בי אשנוונד ואגר באז איסתנד אז כטא-כרדן כי עאצי הנד אישאן: ⁸ ותו אי בן אדם בי אשנוו מר אנצי מן סכון-גויא אבאז תו מבאש עאצי צון כאנה עאצי בי גושאי דהאן תו ובי כוור מר אנצי מן דהא בתו: ⁹ ובי דידס ואינד דסתי כשידה במן ואינד באוי מגלת ספר: ¹⁰ ובי גוסתראניד אנרא דר פיש מן ואן נבשתה פיש ופס ונבשתהסת אבר אן מויהא ושיון ואנדוה:

3

¹ וגופת במן אי בן אדם מר אנצי בי יאבי בי כוור בי כוור מר אן מגלה אין ובי רוז סכון-גוי אבאז גמאעת ישראל: ² ובי גושודס מר דהאן מן ובי כווראניד מרא מר אן מגלה אין: ³ וגופת במן אי בן אדם שכס תו בי כוורד ואמעאי תו פור שוד מר אן מגלה

1 25 fehlt | 3 3 בר P¹ über der zeile | 3 שרד scheint ein anderes ו über der zeile zu haben, hat sicher ein „ nicht von erster tinte unter ihr

ספר יחזקאל

1

¹ ובוד בסיחומין סאל במאה צהארומין בפננום במאה ומן דר מיאן גלות אבר רוד
כבר גושודה אמדנד אסמאן ובי דידם בנומאש* נבואה אנצי מסכן גרפת אבר מן
ויקאר עזיוי כודאי: ² בפננום במאה אנסת סאל פננומין בגלות פאדשאה יויכין:
³ בודן בוד סכון כודאי אבאז יחזקאל פוסר בווי דר זמין כסדאאן אבר רוד כבר ומסכן
גרפת אבר אוי אנגאי באד נבוות אז פיש כודאי: ⁴ ובי דידם ואינך באד דמו אמד
אז צפון אבר בוורג ואתש ליסידה-שווא ורושנאיי באוי גרדאן גרד ואז מיאן אן צון
נווע שועא מלאך אנצי בוד נאם אוי חשמל אז מיאן אתש: ⁵ ואז מיאן אן צורת צהאר
חיות ואינסת נומאיש* אישאן צורת אדם באישאן: ⁶ וצהאר רויהא ביכי וצהאר פרהא
ביכי באישאן: ⁷ ופאיהא אישאן פאי הומסאן וכף פאיהא אישאן צון כף פאי גוסאלה
ושועלהא צון נווע מסי* אנצי שועלה-זנא: ⁸ ודסתהא אדם אז זיר פרהא אישאן אבר
צהאר גאנבהא אישאן ורויהא אישאן ופרהא אישאן בהר צהאר אישאן: ⁹ אנדר-
פיוסתיגאן* יך אבאז יך פרהא אישאן נה גרד אנדר-גשתנד ברפתן אישאן מרד בגודאר
רוי אוי בי רוונד: ¹⁰ וצורת רוי אישאן רוי אדם ורוי שיר ברסת בהר צהאר אישאן
ורוי גאז אז צף בהר צהאר אישאן ורוי סימורג בהר צהאר אישאן: ¹¹ ורוי אישאן
ופרהא אישאן גוסתראניגאן אז באלא יך במוקאבל יך ודו פושאן מר תנהא אישאן:
¹² ומרד במוקאבל רוי אוי המי רוונד בלוי-גאה אנצי באשד באנגאי אן באד ברפתן
המי רוונד נה גרד אנדר-גרדנד ברפתן אישאן: ¹³ וצורת חיות נומאיש* אישאן צון
כוורגהא אתש אברוטיגאן צון נומאש* אברוהא אן רווי-כונא מיאן חיות ושועא
באתש ואז אן אתש בירון אייא ברק: ¹⁴ ואן חיות רווא ובאז-גרדא צון נומאש*
אתש אנצי בירון אייא אז מיאן צארוי: ¹⁵ ובי דידם אן חיות ואינך צרף יכי דר זמין
נוד חיות בהר צהאר גאנבהא רויהא אישאן: ¹⁶ נומאש* אן צרעהא ועמלהא אישאן
צון נווע מורואריד* וצורת יכי בהר צהאר אישאן ונומאשהא* אישאן ועמלהא אישאן
צונאצי באשד אן צרף דר מיאן אן צרף: ¹⁷ אבר צהאר גאנבהא אישאן ברפתן
אישאן המי רוונד נה גרד אנדר-גרדנד ברפתן אישאן: ¹⁸ ופישתהא אישאן הומסאנאן
במוקאבל טבקה ובולנדי באישאן ותרס באישאן ופישת אישאן פור אז צשמאן גרדאן
גרד בהר צהאר אישאן: ¹⁹ וברפתן חיות המי רפתנדי אן צרעהא נוד אישאן ובוור-
דאשתן חיות אז ור אן זמין בר*-דאשתאינד אן צרעהא: ²⁰ אבר אנצי באשד אנגאי
אן באד ברפתן המי רוונד באנגאי אן באד ברפתן ואן צרעהא בר-דאשתאינד במוקאבל
אישאן כי באד אן חיה בצרעהא: ²¹ ברפתן אישאן המי רוונד ובאיסתידין אישאן

3 באד L, בר P | 15 von נוד P¹ auf כ | 15 als einzufügend am
rande | 16 von נומאש P¹ aus יש (wie es scheint)

מר המה מסהא אישאן דר בגדאד: ¹⁵ ומר אן דיגהא ומר אן כבצאהא ומר טשתהא ומר טבקהא ומר אן סוכורהא ומר המה אלתהא מסין אנצי כצמת מי כרדנד באישאן סתדנד: ¹⁹ ומר אן טבקהא ומר אן מזמרהא ומר אן טבקהא ומר אן דיגהא ומר אן ציראג-פאיהא ומר אן סוכורהא ומר אן פאך-כונאאן אנצי זרין ורין ואנצי סימין סימין סתד סרהנג קטאלאן: ²⁰ אן סתונהא דו אן דריאה יכי ואן גאו דואודה מסין אנצי זיר אן אראסתגיהא* אנצי כרד פאדשאה שלמה בכאנה כודאי נה בוד וזן במסהא אישאן המה אלתהא אן אינאן: ²¹ אן סתונהא השתדה גז קד אן סתון יכי ורשתה דואודה גז גרדאן גרד אוי וסתברי אוי צהאר אנגושתאן באדוכת: ²² ותאלהא אבר אוי מסין וקד אן תאג יכי פנג גז ושככה ואנארהא אבר אן תאג גרדאן המה מסין וצון אינאן בסתון דהומין ואנארהא: ²³ ובודנד אן אנארהא נווד ושש באן גאנב המה אן נארהא* צד אבר אן שככה גרדאן גרד: ²⁴ ובסתד סרהנג קטאלאן מר שריה כהן אן סר ומר צפניה כהן אן וויר ומר* סה ניגה-דאראאן דאלאן: ²⁵ ואז אן שהר ראיאניד בוורג יכי אנצי בוד גומאשתה אבר מרדומאן כארזאר והפת מרדומאן בינאאן רוי פאדשאה אנצי יאפתה אמדנד דר שהר ומר דביר סרהנג סופאה אן סופאה-גרי-כונא מר קווס אן זמין ושסת מרד אז קווס אן זמין אן יאפתה-אמדיגאן דר מיאן אן שהר: ²⁶ ובי ראיאניד אישאן רא נבוור אדן סרהנג קטאלאן ובי בורד אישאן רא נזד פאדשאה בגדאד ברבלה: ²⁷ ובי זר אישאן רא פאדשאה בגדאד ובי כושת אישאן רא ברבלה דר זמין חמת וברדה-שודה אמד יהודה אז ור זמין אוי: ²⁸ אינסת אן קווס אנצי ברדה כרד נבוכדראצר דר סאל הפתוס יהודיאן סה הזאר וביסת וסה: ²⁹ דר סאל השתדהום בנבוכדראצר...³⁰ ברדה כרד נבוור אדן סרהנג קטאלאן יהודיאן גאנאווראן* הפתצד וצהיל ופנג המה גאנאווראן* צהאר הזאר ושש צד: ³¹ ובוד בסאל סי והפתוס בגלות יהויכין פאדשאה יהודה בדואודהום מאה בביסת ופנגוס במאה ור-דאשת אויל מרדך פאדשאה בגדאד בסאל פאדשאהי אוי מר סר יהויכין פאדשאה יהודה ובירון אוורד אוירא אז כאנה זנדאן: ³² וסכון-גופת אבאז אוי ניכיהא ובי דאד מר כורסי אוי אז ור בכורסי פאדשאהאן אנצי אבאז אוי דר בגדאד: ³³ וחגיר* כרד מר גאמה בנדי אוי ובי כוורד נאן דר פיש אוי המישה המה רוזיגאראן זנדיגאני אוי: ³⁴ וכוורש אוי כוורדני המישה דאדה אמד באוי אז נזד פאדשאה בגדאד אנדאזה רוז ברוז אוי תא רוז מורדן אוי המה רוזיגאראן זנדיגאני אוי:

22 דוהומין | 29/30 zeichen der lücke L, hds one unterbrechung | 33 zweiter buchstab des ersten wortes unsicher | 34 unterschrift שלם P¹

52

7 באריוהאא, vergleiche zu 51, 12 44 | 11 von צקיהו P¹ über ק | 12 in נבוכרנצר
 raphe nur über ב | 12 mitte בבֶּרֶאד P¹ | 12 נבוזר one strich

יָד גָּאִי צִוֵּן גִּוֹאֵן שִׁירָאֵן נַעֲרָה זִנְנָד סִיאֶסֶת כּוֹנְנָד צִוֵּן בְּצִיגָאֵן שִׁירָאֵן: ⁸⁹ בְּגֶרְמִי אִישָׁאֵן
 בִּי נָהֶם מֶר דַּעוּוֹת אִישָׁאֵן וּמֶסֶת כּוֹנֵם אִישָׁאֵן רָא בְּגִאֲדָה נִשְׁאֵט כּוֹנְנָד וְאֲנֹדֶר-כְּוֹאֵב
 שׁוֹוֹנָד כְּוֹאֵב גְּאֹוִידָאֵן וְנָה בִידָאֵר שׁוֹוֹנָד גּוֹפְתָאֵר כְּוֹדָאִי: ⁴⁰ פְּרוֹד-אֹוֹרֶם אִישָׁאֵן רָא צִוֵּן
 בְּרִיגָאֵן בְּקֶצֶאֵב צִוֵּן נֶר-מִישָׁאֵן אֲבָאז תְּרוּשָׁאֵן: ⁴¹ צִי גּוֹנָה גֶרְפְּתָה אֲמֹד בְּגֶדָד וּגְרַפְתָּה
 אֲמֹד סִתְאִישׁ הָמָּה אֵן זִמִּין צִי גּוֹנָה בּוֹד בְּפֶרֹמְגִינִי בְּגֶדָד בְּקוּמָאֵן: ⁴² וֶר-שׁוֹד אֲבָר
 בְּגֶדָד־דְּרִיָּאָה צִוֵּן אֲמִבּוּה מוּוֹגָהָּ אוּי פּוּשִׁידָה אֲמֹד: ⁴³ בּוֹדְנָד שְׁהֶרְהָּ אֵן בְּפֶרֹמְגִינִי
 זִמִּין תִּשְׁנַהֲסִתָּאֵן וּצַחֲרָא זִמִּין נָה קֶרָאֵר גִּירָד בְּאִישָׁאֵן הִיץ מֶרֶד וְנָה גּוֹדֶרֶד בְּאִישָׁאֵן פְּרוֹנָד
 אֲדָמִי: ⁴⁴ וְעֹקֻבֶּת כּוֹנֵם אֲבָר מַעֲבֹד בֵּל בְּבֶגְדָד וּבִירוֹן אֹוֹרֶם מֶר אֲוִבְאֶשְׁתִּינִי אוּי
 אֲזִי דִהָאֵן אוּי וְנָה דּוּוֹנָד בְּאֹוִי הֲנוּ קוּמָאֵן אֲנִיז בְּאֶרְוִיָּהָּ בְּגֶדָד אֲוִפְתִּיד: ⁴⁵ בִּירוֹן
 שׁוּוִיד אֲזִי מִיָּאֵן אֵן קוּם מִן וְרִסְתָּה כּוֹנִיד מֶרֶד מֶר גָּאֵן אוּי אֲזִי גֶרְמִי כֶּשֶׁם כְּוֹדָאִי: ⁴⁶ וְתָא
 נָה שְׁכַסְתָּאִיד דֵּל שׁוּמָא וּבִי תֶרְסִיד בְּכָכֶר אֲנַצִּי אֲשַׁנִּידָה אֲמֹד דֵּר זִמִּין וּבִי אִידִּד בְּסָאֵל
 אֵן כְּכֶר וּפֶס אֹוִי בְּסָאֵל אֵן כְּכֶר וְטוֹלֶם דֵּר זִמִּין וּפֶאֲדִשָׁהּ אֲבָר פֶּאֲדִשָׁהּ: ⁴⁷ בְּאִין
 סִבֵּב אִינֶךְ רוּוִיגָאֵרָאֵן אִיאָאֵן וְעֹקֻבֶּת כּוֹנֵם אֲבָר מַעֲבֹדָאֵן בְּגֶדָד וְהָמָּה זִמִּין אֵן שְׂרַמְסָאֵר
 שׁוּוד וְהָמָּה כּוּשְׁתִּיגָאֵן אֵן בִּי אֲוִפְתִּנָד דֵּר מִיָּאֵן אֵן: ⁴⁸ וְטֶרֶב גּוֹינָד אֲבָר בְּגֶדָד אֲסַמָּאֵן
 וּזִמִּין וְהָמָּה אֲנַצִּי בְּאִישָׁאֵן כִּי אֲזִי צִפּוֹן בִּי אִינֶךְ בָּאֵן אֹוֹר-כּוֹנָאֵן גּוֹפְתָאֵר כְּוֹדָאִי: ⁴⁹ אֲנִיז
 בְּגֶדָד בְּאֲוִפְתִּידֵן כּוּשְׁתִּיגָאֵן יִשְׂרָאֵל אֲנִיז בְּסִבֵּב בְּגֶדָד אֲוִפְתִּידֶנָד כּוּשְׁתִּיגָאֵן הָמָּה אֵן
 זִמִּין: ⁵⁰ רִסְתִּיגָאֵן אֲזִי שְׁמִשִּׁיר בִּי רוּוִיד מָה אִיסְתִּיד יָאֵד כּוֹנִיד אֲזִי דּוֹר-גָּאִי מֶר כְּוֹדָאִי
 וִירוּשָׁלַם וֶר-אִידִּד אֲבָר דֵּל שׁוּמָא: ⁵¹ שְׂרַמְסָאֵר שׁוֹדִים כִּי אֲשַׁנִּידִם רוּסוּאֹוִי בִי פּוּשִׁיד
 כְּגִילְתִּי רוּי אִימָא כִּי אֲמִדְנָד בִּיגָאֵנִיגָאֵן אֲבָר מִקְדֶּשָׁהָ כְּאֵנָה כְּוֹדָאִי: ⁵² בְּאִין סִבֵּב
 אִינֶךְ רוּוִיגָאֵרָאֵן אִיאָאֵן* גּוֹפְתָאֵר כְּוֹדָאִי וְעֹקֻבֶּת כּוֹנֵם אֲבָר בּוּתָהָּ אֵן וּבִהָמָּה זִמִּין
 אֵן פְּרִיאֵד כּוֹנֶד כּוּשְׁתָּה: ⁵³ כִּי וֶר-שׁוּוד בְּגֶדָד בְּהוּא אֲסַמָּאֵן וְכִי חֲצָאֵר סִכֶּת כּוֹנִי
 בּוֹלְנִדִּי פֶאֲדִיאוּנִדִּי אֵן אֲזִי מִן בִּי אִינֶךְ אֹוֹר-כּוֹנָאֵן בָּאֵן גּוֹפְתָאֵר כְּוֹדָאִי: ⁵⁴ אֹוֹאז בּוֹנֶשָׁהּ
 אֲזִי בְּגֶדָד וּשְׁכֵן בּוּזּוּרֵג אֲזִי זִמִּין כִּסְדָאֵן: ⁵⁵ כִּי אֹוֹר-כּוֹנָא כְּוֹדָאִי מֶר בְּגֶדָד וְגוֹם
 כּוֹנֶד אֲזִי אֵן אֹוֹאז בּוּזּוּרֵג וְאֲשׁוּב כּוֹנְנָד מוּוֹגָהָּ צִוֵּן אֲבָהָּ בְּסִיאֲרָאֵן דָּאֲדָה אֲמֹד אֲשׁוּב
 אֹוֹאז אִישָׁאֵן: ⁵⁶ כִּי אֲמֹד אֲבָר אֵן אֲבָר בְּגֶדָד אֹוֹר-כּוֹנָא וּגְרַפְתָּאֵר שׁוֹוֹנָד גְּבִאֲרָאֵן
 אֵן יִשְׁכַּסְתָּ כִּמָּאֵן אִישָׁאֵן כִּי כְּוֹדָאִי בָאֵז-תּוּזֶשָׁהּ כְּוֹדָאִי תּוֹכְתֵן בָּאֵז-תּוּוד: ⁵⁷ וּבִשְׁכַּנִּם
 סֶרְהֶנְגָאֵן אֵן וְכֶרְדִּמְנָדָאֵן אֵן סוֹלְטָאֵנָאֵן אֵן וְאִמִּירָאֵן אֵן וְגִבְאֲרָאֵן אֵן וְאֲנֹדֶר-כְּוֹאֵב שׁוֹוֹנָד
 כְּוֹאֵב גְּאֹוִידָאֵן וְנָה בִידָאֵר שׁוֹוֹנָד גּוֹפְתָאֵר פֶּאֲדִשָׁהּ כְּוֹדָאִי רַב אֲלִגְיוּשׁ הֶסֶת נָאֵם אוּי:
⁵⁸ צִוִּין גּוֹפֶת כְּוֹדָאִי רַב אֲלִגְיוּשׁ בְּאֶרְוִיָּהּ בְּבֵל כְּרָאֵב שׁוֹד שְׁכַסְתֵּן יִשְׁכַּסְתָּאִיד וְדִרְוּאָהָּ
 אֵן בּוֹלְנָדָאֵן בְּאֲתִישׁ בִּי סוּאֲנָנָד וְרִנָּה בֶרֶנָד קוּמָאֵן בְּתוּהִי וּכִי־צָהָּ בְּאֲתִישׁ וְתִאֲסִידָה שׁוֹוֹנָד:
⁵⁹ אֵן סִכּוֹן אֲנַצִּי פְּרִמּוֹד יֶרְמִיָּהוּ נָבִיא מֶר שְׂרִיָּה פּוֹסֶר נֶרִיָּה פּוֹסֶר מַחֲסִיָּה בְּרַפְתֵּן אוּי מֶר
 צַדִּיקָהּ פֶּאֲדִשָׁהּ יְהוּדָה בְּבֶגְדָד דֵּר סָאֵל צֶהָאֲרוּמִין בְּפֶאֲדִשָׁהּ אוּי וּשְׂרִיָּה סֶרְהֶנָּג
 תּוּחַפָּה: ⁶⁰ וּבְנִבְשֶׁת יֶרְמִיָּהוּ מֶר הָמָּה אֵן בְּדִי אֲנַצִּי בִי אִידִּד בְּבֶגְדָד בְּסוֹפְרָה יְכִי מֶר
 הָמָּה סִנְאָנָהָּ אֵן אִינָאֵן נִבְשִׁתִּיגָאֵן בְּבֶגְדָד: ⁶¹ וְגּוֹפֶת יֶרְמִיָּהוּ בְּשְׂרִיָּה צִוֵּן שׁוֹדֵן תּוּ

44 über der P¹ צִוֵּן 61 | ב aus P¹ קוּמָאֵן q 58 | בארְוִיָּהָּ 44 | gere alt בל 44
 zeile | 61 von שוֹדֵן w 61 | kaum lesbar, sollte es gewesen sein?

בבארן אפֿריר ובירן אוורד באד אז אמבארהא אוי: ¹⁷ כס-שודה אמד מרדום אז עקל שרמסאר שוד המה זר-גר אז בות-תראשודן כי דרוגסט גוסארש* אוי וניסת נפסת זנדיגאני באישאן: ¹⁸ הרוהנד אישאן עמל אפסוס-גראן בוקת עוקובת אישאן גוס שוונד: ¹⁹ נה צון אינאן בכש יעקב כי אפֿרידגאר המה כסי הסת אוי ושפטה אחסנתה אוי כודאי רב אלגיוש הסת נאם אוי: ²⁰ צון אלאתי אנצי כורד-כונא סנגהא תווי במן אלאתהא כארזאר ופראגנדה כונם בתו קוומאן ותבֿה כונם בתו ממלכתהא: ²¹ ופראגנדה כונם בתו אסף וור-נשינא אוי ופראגנדה כונם בתו מרכב וור-נשינא אוי: ²² ופראגנדה כונם בתו מרד וון ופראגנדה כונם בתו פיר ובורנא ופראגנדה כונם בתו גואן ודושיכוה: ²³ ופראגנדה כונם שובאן ורמה אוי ופראגנדה כונם בתו ברה והמלופת אוי ופראגנדה כונם בתו אמיראן וסולטאנאן: ²⁴ וכאז תווס בכגראד ובהמה נשינאן כסדאן מר המה כדי אישאן אנצי כרנד בציון בצשמאן שומא גופתאר כודאי: ²⁵ אינד מן בתו כוה תבֿה-כונא גופתאר כודאי אן תבֿה-כונא מר המה אן זמין ומייל כונם מר זכס מן אבר תו ופרתאבֿ כונם תורא אז כמרהא ובי דהס תורא בכוה סוכתה: ²⁶ ונה סתאננד אז תו סנג כסוי וסנג בכוניאדהא כי פֿרומגיני גאודאן באשד גופתאר כודאי: ²⁷ ור-דאריד עלס דר זמין בי זניד שופֿר בקוומאן ועדה זניד אבר אן קוומאן כי אשנואניד אבר זן ממלכתהא קיסנטנייה* מני ואשכנז בי גומאריד אבר אן סרהנג ור-בריד אסף צון מייג אנצי מסמאר זנד תן אדם אן סהם: ²⁸ ועדה זניד אבר אן קוומאן מר פאדשאהאן מדי מר אמיראן אן ומר סולטאנאן אן ומר המה זמין סולטאני אוי: ²⁹ וגליבה כונד זמין ודרד גרפת כי ור-כאסת אבר בגראד אנדישהא כודאי כנהאדן מר זמין בגראד בפֿרומגיני אז ניסת נשינא: ³⁰ באז איסתנד גבאראן בגראד בכארזאר-כרדן בנשיננד בקלעהא בורידה-שודה אמד גבארי אישאן בודנד בזנאן אתש זנד במסכן-גאיהא אן שכסתה אמדנד פושתובאנהא* אן: ³¹ דוונדה פס דוונדה בי דוור ואגאה-כונא פס אגאה-כונא באגאה-כרדן בפאדשאה בגראד כי גרפתה אמד שחר אוי אז יך גאנב: ³² ואן צשמאה גרפתה אמדנד ומר אן בישאה סוואנידנד באתש ומרדומאן כארזאר נהיב-זדה אמדנד: ³³ כי צונין גופת כודאי רב אלגיוש כודאי ישראל אי גמאעת בגראד צון כרמן וקתי אנצי פאי כווסת כרד אנרא הנו אנדכי ובי אייד וקת דרובאן באן: ³⁴ ניסת כרד מרא בשכסת מרא נבוכדראצר פאדשאה בגראד כי איסתאיאניד מרא אלאתהא תוהי בי אובאשת מרא צון אנדהא פור כרד אשכס אוי אז נעמת מן בי שוסת מרא: ³⁵ טולס כרד אבר מאל מן ואבר תן מן אבר בגראד בי גויי אי נשינא ציון וטאא כון ביזא אנצי ריכתה אמד באוי ובנשינאן כסדאן בי גויי אי אהל ירושלם: ³⁶ באין סבב צונין גופת כודאי אינד מן גנג-כונא מר גנג תו ומוכאפאת כונם מר מוכאפאת תו ויראן כונם מר אבהא אן וכושך כונם מר מעדן אן: ³⁷ ובאשד בגראד בתלהא מאוא אנדהאן פֿרומגין המה גודארא אבר אן צפֿיר* זנד אז ניסתי נשינא:

18 ende keine interpunction | 19 יעקב one strich | 21 ende נשינא | 24 אר von P¹ über der zeile | 30 war איסתיר | 31 nach כונא + בי דוור, aber drei punkte darüber | אנדהאן 37

בסיאראן בידאר שוונד אז סויהא צפון: ⁴² כמאן וזופין קווי-גירנד בי-שקתנד אישאן ונה רחם כוננד אואז אישאן צון דריאה בי אשובר ואבר אספהא ור-נשינגד אראסתה צון מרד בכארזאר אבר תו אי גמאעת בגראד: ⁴³ אשניד פאדשאה בגראד מר קבר אישאן וסוסת שוונד דסתהא אוי סכתי קווי-גרפת אוירא דרד צון זן זאינדה: ⁴⁴ אינד צון שיר ור-שווד אז בולנד-גאי ירדן במאוא פאדיאונד כי אסאיש גירס בי דווס אישאן רא אז ור אן וכיסת גוזידה באוי עוקובת כונס כי כיסת צון מתל מן וכה ועדה זנד מרא וכיסת אין סרדאר אנצי בי איסתד דר פיש מן: ⁴⁵ באין סבב בי אשנוויד תדביר כודאי אנצי תדביר כרד בבגראד ואנדישהא אוי אנצי אנדישה-כרד בזמין כסדאאן אגר נה בי כשנד אישאן רא כוצכאן גוספנד אגר נה בי נהד אבר אישאן מאוא: ⁴⁶ אז אואז גרפתה אמד בגראד לרזידה אמד זמין ובאנשאה* בקוומאן אשנידה אמד:

51

¹ צונין גופת כודאי אינד מן בידאר-כונא אבר בגראד ובנשינאאן כסדאאן באד תבה-כונא: ² ובפרסתם בבגראד ביגאניגאן ולארות כוננד אנרא ותוהי כוננד מר זמין אן כי באשנד אבר אן אז גרדאן גרד צון רוז בד: ³ בדר-זה* כונא דר זה כונד אן דר-זה-כונא כמאן אוי ונה גשי נומאיד בזריה* אוי ונה שקת כוניד כגואנאן אוי סואפי כוניד המה סופאה אן: ⁴ ובי אופתנד כושינגאן דר זמין כסדאאן וצרבה-זרינגאן בכוצהא אן: ⁵ כי נה אלמן הסת ישראל ויהודה אז כודאי אוי אז כודאי רב אלגיש כי זמין אישאן פור שוד אירכתיגי אמר כאן ישראל: ⁶ בי גוריזיד אז מיאן בגראד ורסתה כוניד מרד גאן אוי נה ניסת-שוויד כגונאה אן כי וקת מוכאפאת הסת אן בכודאי באז-תווש הסת אוי באז-תווא באן: ⁷ כאסה זר בגראד בדסת כודאי שכנא המה אן זמין אז מוי אן תנזינד קוומאן אבר אין סבב דיכאנה* שוונד קוומאן: ⁸ נאגאה אופתיד בגראד ושכסתה אמד פריאד כוניד אבר אן בסתאניד מודאואת בדרד אן מגרי מודאואת שודאיד: ⁹ מודאואת כרדנד* מר בגראד ונה תן-דרוסת-שודה אמד רהא-כוניד אנרא ובי רוויס מרד בזמין אוי כי רסיד באסמאן חוכם אן ור-דאשתה אמד תא אסמאן שחקים: ¹⁰ בירון אוורד כודאי מר ראסתיגרי אימא בי אייד וצף כונים בציון מר קודרת כודאי כאלק אימא: ¹¹ תיו כוניד תיראה גמע-כוניד ספרהא בידאר גרדאניד כודאי מר באד פאדשאהאן מדי כי אבר בגראד אנדישה אוי בתבה-כרדן אנרא כי מוכאפאת קווס כודאי הסת אן מוכאפאת היכל אוי: ¹² בבארויהא בגראד ור-דאריד עלם קווי-כוניד פאסבאן בי אנזיאניד פאסבאנאן אראסתה כוניד כמין-גאיהא כי אניז אנדישה כרד כודאי אניז כרד מר אנצי סכון-גופת בנשינאאן בגראד: ¹³ מסכן-גירא אבר אבהא בסיאראן בסיאר אמבארהא אמד פרגאם תו באהוי טמאע תו: ¹⁴ סוונגד כוורד כודאי באמר אוי כי אגר פור כונס תורא אדם צון מייג ופריאד כוננד אבר תו הידרד: ¹⁵ אפרינא זמין בקוות אוי אראסתה-כונא גיתי בחכמת אוי ובפהימי אוי גוסתראניד אסמאן: ¹⁶ באואז-דאדן אוי אמבוה אב דר אסמאן ור-אייד אברהא אז כנאר אן זמין ברקהא

עוקובת-כונא בפארשאה בגדאד ובזמין אוי צונאצי עוקובת כרדס בפארשאה מווצל:
¹⁹ ובאז גרדאנס מר ישראל במאוא אוי וצרה כונד בכרמל ובישהסתאן ובכוה אפרים
 וגלעד סיר שווד גאן אוי: ²⁰ ברוזיגאראן אישאן ובוקת אן גופתאר כודאי טלב-כרדאיד
 מר גונאה ישראל וניסת אוי ומר כטא יהודה ונה יאפתאינד כי בי אמורזם באנצי באקי
 הילם: ²¹ אבר זמין קווס עאצי* ור-שור* אבר אן ובנשינאאן עוקובת כונס* גונאה אן
 כושתן וסואפי כרדן בעד אישאן גופתאר כודאי ובי כון צון המה אנצי פרמודס תורא:
²² אואז כארזאר דר זמין ושכן בוזורג: ²³ צי גונה שכסטה אמד ושכסתאיד צון* מתרקה
 שכנא המה אן זמין צי גונה בוד בפרומגיני בגדאד בקוומאן: ²⁴ בי נהם בתו תלה ואניז
 גרפתאר כונס בגדאד ותו נשנאכתי יאפתה אמדי ואניז גרפתאר שודי כי בכודאי גנג
 סאכתי: ²⁵ גושוד כודאי מר אמבאר אוי ובירון אוורד מר אלאהא כשם אוי כי כארסת
 אן בכודאי רב אלגיוש דר זמין כסדאאן: ²⁶ בי שווד באן אז גאנב בי גושאייד אמבארהא
 אן בולנד-גאי צון מתל כורדהא וסואפי כוניד אנרא מה באדא באן באקיאת: ²⁷ בי כושיד
 המה גבאראן אן פרוד* שוונד בקצאב-גאה ואי אבר אישאן כי אמד רוז אן וקת עוקובת
 אישאן: ²⁸ אואז גורזיאאן ורסתיגאן אז זמין בגדאד באגאה-כרדן בציון מר מוכאפאת
 קווס כדאי כאלק אימא מוכאפאת היכל אוי: ²⁹ בי אשנוואניד בבגדאד בסיאראן המה
 דר-זיה-כונאאן כמאן לשכר זניד אבר אן גרדאן גרד נבאשד באן רסתה באז תוויד באן
 צון כרדאר אן צון המה אנצי כרד בי כוניד באן כי בכודאי שוכי כרד בכאן ישראל:
³⁰ באין סכב בי אופתנד גואנאן אן בפראך-גאי אן והמה מרדומאן כארזאר אן ניסת
 שודאינד ברוז אוי גופתאר כודאי: ³¹ אינד בתו שוכי גופתאר כודאי כאלק רב אלגיוש
 כי אמד רוז תו וקת עוקובת תו: ³² ושכרוידה שווד שוכי ובי אופתד וניסת באוי ור-
 כיוא ודר-אברוזאנס אתש בשהרהא אוי וניסת כונד המה גרדאן גרדהא אוי: ³³ צונין
 גופת כודאי רב אלגיוש מטלומאן הנד פוסראן ישראל ופוסראן יהודה יך גאי והמה
 באז-גרדאאן אישאן סכת גרפתנד באישיאן נאכאם שודנד בפרסתאדן אישאן רא:
³⁴ בוכתיגאר-גר אישאן קווי כודאי רב אלגיוש הסת נאם אוי גנג-כרדן גנג כונד מר
 גנג אישאן בלאדה בשכסתן מר אירכתיגאן אן זמין ובאוורדן בלוזש בנשינאאן בגדאד:
³⁵ שמשיר אבר כסדאאן גופתאר כודאי ובנשינאאן בגדאד ובסרהנגאן אן ובכרדמנדאן
 אן: ³⁶ שמשיר בדרוג-גויאן ועאגז שודנד שמשיר בלבאראן אן ושכסטה אמדנד:
³⁷ שמשיר באספאן אוי ובמרכב אוי ובהמה קווס אמיכתה אנצי דר מיאן אן ובאשנד
 בזנאן שמשיר באמבארהא אן וגארת כוננד: ³⁸ כראבי באבהא אן וכושך שודאינד
 כי זמיני אנצי פנאה בורדנד בבותאן אישאן ובסהם-גינאן סתאיש גוינד: ³⁹ באין סכב
 בנשינגד דדהא מר גזירהא ובנשינגד באן בצייגאן אושתר*-מורגאן ונה קראר גירד
 הננו בנאוידיאן ונה מסכן גירד תא דארא ודארא: ⁴⁰ צון זיר אז ור-גרדאנידן כודאי
 מר סדום ומר עמורה ומר המסאייגאן אן גופתאר כודאי נה קראר גירד אננאי מרדי
 ונה וטן סאוד באן פרונד אדמי: ⁴¹ אינד קוומי אייא אז צפון וגרוה בוזורג ופארשאהאן

P¹ והמה 37 | הוזנד 29 | כוננד 26 | one strich מתל 26 | P¹ über der zeile צון 23
 P¹ über was? | P¹ רכושך von ורש 38 | über der zeile ב

מִן גּוֹפֶתָאֵר כְּוֹדָאִי וְצִלִּיתָהּ כּוֹנֵם פֶּס אִישָׁאֵן מֵר אֵן שִׁמְשִׁיר תֵּא אֲנָצִי נִיסַת כּוֹנֵם אִישָׁאֵן
רֵא: ³⁸ וְבִי נֶהֱם כּוֹרְסִי מִן בְּכוֹסְתָּאֵן וְגוֹם כּוֹנֵם אֵז אִישָׁאֵן פֶּאֲדִשָׂאֵה וְסִרְהֲנָנָן גּוֹפֶתָאֵר
כְּוֹדָאִי:

50

¹ אֵן סֶכוֹן אֲנָצִי סֶכוֹן-גּוֹפֶת כְּוֹדָאִי אֲבָאז בְּכַל בּוֹמִין כִּסְדָּאֵן בְּרִסְאֵלַת יִרְמִיָּהוּ נָבִיא:
² אֲנָהּ כּוֹנִיד בְּקוּמָאֵן וְבִי אֲשִׁנוּאֲנִיד וּר-דָּאֲרִיד עֵלֶם בִּי אֲשִׁנוּאֲנִיד נֶה פּוֹשִׁידָה דָּאֲרִיד
בִּי גּוֹיִיד גִּרְפֶּתָאֵמֵד בְּגֵדָאֵד שְׂרַמְסָאֵר שׁוּד בַּל מַעְבּוּד* מֵרְדֵּךְ שְׂרַמְסָאֵר שׁוּנֵד מַעְבּוּדָאֵן
אֵן שְׂכֶסְתָּאֲנִיד בּוֹתָהָ אֵן: ³ כִּי וּר-שׁוּד אֲבָר אֵן קוּמִי אֵז צִפּוֹן אוּי בִּי נֶהֱד מֵר זְמִין
אֵן בְּפִרּוּמִינִי וְנֶה בָאֶשֶׁד נִשִּׁינָא בָאֵן אֵז מֵרְדוּם וְתֵא צֶהָר-פֶּאִי צְנִידִידָה שׁוּנֵד רֶפֶתֵנֵד:
⁴ בְּרוּזִיגָאֲרָאֵן אִישָׁאֵן וּבּוֹקַת אֵן גּוֹפֶתָאֵר כְּוֹדָאִי בִּי שׁוּנֵד פּוֹסֶרָאֵן יִשְׂרָאֵל אִישָׁאֵן וּפּוֹסֶרָאֵן
יְהוּדָה יָךְ גָּאִי רוּוָאֵן וְגִרְיָה-כּוֹנָאֵן בִּי רוּוֵנֵד וּמֵר כְּוֹדָאִי כָאֵלֶךְ אִישָׁאֵן טֹלֵב-כּוֹנֵנֵד: ⁵ צִיּוֹן
סוּאֵל כּוֹנֵנֵד רֵאֵה אֵינֶךְ רוּי אִישָׁאֵן בִּי אֵיִיד וּפִיּוּנֵד שׁוּדָאִיִּיד בְּכּוֹדָאִי שְׂרַט גָּאֻידָאֵן נֶה
פֶּרָאֻמוּשׁ שׁוּדָאִיִּיד: ⁶ גּוֹסְפִנֵדָאֵן גּוֹם-בּוּדִיגָאֵן בּוּדֵנֵד קוּם מִן סֶר-דָּאֲרָאֵן אִישָׁאֵן בִּירָהּ
כִּרְדֵּנֵד אִישָׁאֵן רֵא בְּכוּהָהָ שְׂכֶסְתֵּנֵד אִישָׁאֵן רֵא אֵז כּוּה בְּלִיגָאֵד רֶפֶתֵנֵד פֶּרָאֻמוּשׁ כִּרְדֵּנֵד
כְּוֹפֶסֶשׁ-גָּאִי אִישָׁאֵן: ⁷ הֵמָּה יֵאֲבָאֵן אִישָׁאֵן נִיסַת כּוֹנֵנֵד אִישָׁאֵן רֵא וְעִדּוּיָאֵן אִישָׁאֵן בִּי
גּוֹיִנֵד נֶה גּוֹנָהּ-כָּאֵר שׁוּיִם עֵיּוּץ אֲנָצִי כְּטֵא-גָאֵר שׁוּנֵד דֵּר פִּישׁ כְּוֹדָאִי מָאֻא רֵאסַת
וְאֻמִּיד פִּדְרָאֵן אִישָׁאֵן כְּוֹדָאִי: ⁸ צְנִידִידָה שׁוּיִד אֵז מִיָּאֵן בְּגֵדָאֵד וְאֵז זְמִין כִּסְדָּאֵן בִּירוֹן
שׁוּיִד וּבָאֶשֶׁד צִיּוֹן בּוּזּוּרְגָאֵן בְּסֶר אֵן קוּם: ⁹ כִּי אֵינֶךְ מִן בִּידָאֵר-כּוֹנָא וּר-אֻוּרָא אֲבָר
בְּגֵדָאֵד גְּמֵאעַת קוּמָאֵן בּוּזּוּרְגָאֵן אֵז זְמִין צִפּוֹן וְבִי אֲרָאִינֵד בָּאֵן אֵז אֲנָצִי גִרְפֶּתָאִיד נִימָה
תִּיר אוּי צִיּוֹן גָּבָאֵר פִּישְׁבִּין נֶה בָאז גִּרְדֵּד תּוּהִיָאֵן: ¹⁰ וּבָאֶשֶׁד זְמִין כִּסְדָּאֵן בָּאֻאֵר הֵמָּה
אֻאֵר-כּוֹנָאֵן אֵן סִיר בָּאֶשֶׁנֵד גּוֹפֶתָאֵר כְּוֹדָאִי: ¹¹ כִּי שָׂאֲדִי כּוֹנִיד כִּי נִשְׂאֵט כּוֹנִיד גָּאֲרַת-
כּוֹנָאֵן אַחְסַנְתָּה מִן כִּי בְרַמֵּנֵד שׁוּדָאִי צִיּוֹן גּוֹסְאֵלָהּ אֲנָצִי כְּרַמֵּן-כּוֹבָא וְהִישְׁנִי בָאֶשֶׁד
צִיּוֹן פֶּאֲדִיאוּנֵדָאֵן: ¹² שְׂרַמְסָאֵר שׁוּד מָאֵדֵר שׁוּמָא בְּגָאִית רוּי סִיָּאֵה שׁוּד אֵן זֶן כִּי זָאִיָּאֲנִיד
שׁוּמָא רֵא אֵינֶךְ אֲכֶרַת קוּמָאֵן זְמִין אִישָׁאֵן צִיּוֹן בִּיאֲבָאֵן תִּשְׁנַהֲסַתָּאֵן וְצַחֲרָא: ¹³ אֲבָר
אֲנָצִי כְּשֶׁם אֲנִיּוֹי כִּרְד דֵּר פִּישׁ כְּוֹדָאִי נֶה מַעְמּוֹר בָּאֶשֶׁד וּבָאֶשֶׁד פֶּרּוּמִינִי גּוֹמֵלָהּ אֵן הֵמָּה
אֵן גּוּדָאֲרָא אֲבָר בְּגֵדָאֵד פֶּרּוּמִינִי שׁוּד וּסְפִיר* זֵנֵד אֲבָר הֵמָּה זְכֵמָהָ אֵן: ¹⁴ כִּי אֲרָאִיִּיד
כָּאֻוּאֵר אֲבָר בְּגֵדָאֵד גִּרְדָּאֵן גִּרְד הֵמָּה דֵּר-זִיָּה-כּוֹנָאֵן כְּמָאֵן בִּי אֲנִדָּאִיד בָּאֵן נֶה שְׁפֶקַת
כּוֹנִיד בְּתִיר כִּי בְּכּוֹדָאִי כְּטֵא כִּרְד: ¹⁵ תְּכַבִּיר זֵנִיד אֲבָר אֵן גִּרְדָּאֵן גִּרְד סְפָאֲרִידָה אֲמִיד
דַּסַת אֵן אוֹפֶתִידֵנֵד בּוֹנִיָּאֲדָהָ אֵן כְּנֵדָה אֲמִדֵּנֵד בָּאֻוּיָּהָ אֵן כִּי מוֹכָאֲפָתָה קוּם כְּוֹדָאִי
מוֹכָאֲפָתָה כְּוֵאֲהִיד בָּאֵן צִיּוֹנָצִי כִּרְד בִּי כּוֹנִיד בָּאֵן: ¹⁶ נִיסַת כּוֹנִיד תּוֹכֶם-כָּאֻרָא אֵז בְּכַל
וְגִירָא דָאֵס בּוֹקַת דְּרֻבָּאֵן אֵז פִּישׁ שִׁמְשִׁיר קֶהֶר-כּוֹנָא מֵרְד בְּקוּם אוּי רוּי כּוֹנֵנֵד וּמֵרְד
בּוֹמִין אוּי בִּי גּוֹרִינֵד: ¹⁷ גּוֹסְפִנֵד פֶּרָאֲגִנְדָּה-שׁוּדָה יִשְׂרָאֵל שִׁירָאֵן פֶּרָאֲגִנְדָּה כִּרְדֵּנֵד אֲנֵרָא
אוּלִין כְּוִוֵּר אֻוּרָא גּוֹשֶׁת אוּי פֶּאֲדִשָׂאֵה מוּוֹצֵל וְאִין אֲכֶרִין אוֹסְתִכָּאֵן* אוּי נְבֹכֶדְרָאצֵּר
פֶּאֲדִשָׂאֵה בְּגֵדָאֵד: ¹⁸ בָּאִין סִבֵּב צִיּוֹנִין גּוֹפֶת כְּוֹדָאִי רֵב אֲלִגִּישׁ כְּוֹדָאִי יִשְׂרָאֵל אֵינֶךְ מִן

אֵן 4 | 2 gere alt | בְּכַל 39 | 38 in יִשְׁרָאֵן ser unsicher | 39 fehlt one zeichen der lücke | 14 אֲנִדָּאִידֵד | 14 von P¹ einen strich | 9 über der zeile | 5 רִפְיוּנֵד | 14 אֲנִדָּאִידֵד

המה גודארא אבר אן פרומגין שווד וספיר* זנד אבר המה זכמהא אן: ¹⁵ צון זיר-אז-
ור-גשתה סדום ועמרה והמסאיה אן גופת כודאי נה קראר גירד אנגאי מרד ונה וטן
סאזר באן פרונד אדמי: ¹⁹ אינך צון שיר ור-אייד אז בולנד-גאי ירדן במאוא פאדיאונד
כי אסאיש גירם בי דווס אוירא אז ור אן וכסי כי גוידהסת באן עוקובת כונם כי
כיסת צון מתל מן וכה ועדה זנד מרא וכדאמסת. פאדשאה אנצי בי איסתד דר פיש
מן: ²⁰ באין סכב בי אשנוויד תדביר כודאי אנצי משוורת כרד אבר רום ואנדישהא
אוי אנצי אנדישה-כרד בנשינאאן דרום אגר נה בי כשד אישאן רא* אגר נה פרומגין
כונד אבר אישאן מאוא אישאן: ²¹ אז ואז אופתידן אישאן בי לרוד זמין בונשאה
בדריאה קולוזם אשנידאיד ואז אישאן: ²² אינך צון סימורג ור-שווד ובי פרד ובי
גוסתרענד פרהא אוי אבר בצרה ובאשד דל גבארען רום ברוז אוי צון דל זן זאינדה
אז דרד: ²³ באהל דמישק שרמסאר שוד חמת וארפד כי כבר בד אשנידנד שכסתה
אמדנד צון כסי כי אוי דר דריאה גוסה וסהם הסת באוי נתואנד קראר גרפתן:
²⁴ סוסת שוד דסתהא דמישק רוי כרד בגוריקתן ולרו וסהם קווי בוד באוי דרד אן
ודרד ג בגרפת צון זן זאינדה: ²⁵ צי גונה נה אברדאן*-כרד שחר קוב שחר נשאטמנד:
²⁶ באין סכב בי אופתנד גואנאן אן בפראך-גאיהא אן והמה מרדומאן כארזאר ניסת
שודאינד באן רוז גופתאר כודאי רב אלגיוש: ²⁷ ורד-אברוואנס אתש כבארוי דמישק
וניסת כונם קצרהא בן הדד: ²⁸ באהל קדר ובפאדשאהאן צין אנצי זד נבוכדראצר
פאדשאה בלדאד צונין גופת כודאי ור-כיויד ור-שוויד באהל קדר ואואר כוניד מר אהל
מזרח: ²⁹ ביאנהא אישאן וגוספנדאן אישאן בסתאננד שוקהא אישאן והמה אלתהא
אישאן ואושתוראן אישאן ור-דארנד באישאן ובי לאננד אבר אישאן תרס-גאי אז
גרדאן גרד: ³⁰ בי גוריויד צנדידה שוויד בגאית קווי כוניד גאי-גאה בנשסתן אי
נשינאאן צין גופתאר כודאי כי משוורת כרד אבר שומא נבוכדראצר פאדשאה בלדאד
תדביר ואנדישה-כונד אבר אישאן אנדישה: ³¹ ור-כיויד ור-שוויד בקוומי אנצי בוד
נשינא באראמיש ובאימיני* גופתאר כודאי נה דרהא ונה פושתובאנהא באוי באימיני*
מסכן-גירנד: ³² ובאשנד אושתוראן אישאן בגארת ואמכוה ומהא* אישאן באואר
ופראגנדה כונם אישאן רא בהמה גאנבי אכרהא* סויהא ואז המה בנדיגאן אוי בי
אוורם מר שכן אישאן גופתאר כודאי: ³³ ובאשד צין במאוא אגרהאאן פרומגין תא
גאוידאן נה קראר גירד אנגאי מרד ונה מאוא גירד באן פרונד אדמי: ³⁴ אנצי בוד
סכון כודאי אכאז ירמיהו נביא בלוסתאן באוול פאדשאהי צדקיה פאדשאה יהודה
בגופתן: ³⁵ צונין גופת כודאי רב אלגיוש אינך מן שכנא מר כמאן לוסתאן אוול
גבאר אישאן: ³⁶ ובי אוורם בלוסתאן צהאר גאנבהא אז צהאר כנארהא אסמאן
ופראגנדה כונם אישאן רא בהמה גאנבהא אן אינאן ונה באשד גרוהי אנצי נה שווד
באנגאי פראגנדיגאן לוסתאן: ³⁷ ושכסתה גרדאנס מר לוסתאן דר פיש דושמנאן
אישאן ודר פיש טלב-כונאאן גאן אישאן ובי אוורם אבר אישאן בדי מר גרמי כשם

גרדאניד: ⁴³ סהם ושכן ותלה אבר תו אי נשינא מואב גופתאר כודאי: ⁴⁴ אן גוריזא
אז פיש סהם בי אופתד בצאה ואן ור-אייא אז צאה גרפתאר שודאיד בדאם כי בי
אורס באן באהל מואב סאל עוקובת אישאן גופתאר כודאי: ⁴⁵ בסאיה חשבון בי
איסתנד אז קוות גוריזאן כי אתש בירון אמד אז חשבון וזבאנה אז מיאן סיחון וניסת
כרד סולטאנאן מואב וכוזורגאן אהל שאון: ⁴⁶ ואי בשומא מואביאן גוס כרדיד* קוומי
אנצי פרסתאן בכמוש כי ראיאנידה אמדנד פוסראן תו בכרדיגי ודולתראן תו באואר:
⁴⁷ ובאז גרדאנס ברדיגי מואב באכרת רוזיגאראן גופתאר כודאי תא אנצי גזרה מואב:

49

¹ בפוסראן עמון צונין גופת כודאי הא פוסראן ניסת בישראל אגר מיראת-דאר ניסת
באוי צירא מיראת גירד פאדשאה אישאן מר גד וקום אוי בשהרהא אוי קראר גירד:
² באין סכב אינד רוזיגאראן אייאן גופתאר כודאי וכי אשנאנס ברבת פוסראן עמון
תכביר כארזאר ובאשד בתל פרומנין ורוסתאקהא אן באתש בי סוזאנגד ומיראת גירד
ישראל מר מיראת אוי גופת כודאי: ³ פריאד כון חשבון כי אואר-שודה אמד עי
בונשאה כוניד גמאעת רבה בי בנדיד פלאסהא שיון כוניד ותווק* זניד בדיוארהא כי
פאדשאה אישאן בכרדיגי בי רווד בוזורגאן אוי וסרהנגאן אוי יד גאי: ⁴ צי לאף המי
זני בדרהא בי דוסד דרה תו אי גמאעת עאצי אן פנאה-ברא באמבארהא אן כה בי
אייד נוד מן: ⁵ אינד מן אורא אבר תו סהם גופתאר כודאי כאלק רב אלגיוש אז
המה גרדאן גרדהא תו ופראגנדה שודאייד מרד דר פיש אוי וניסת גמע-כונא
בצנדיניהא: ⁶ ופס צונין באז גרדאנס מר ברדיגי פוסראן עמון גופתאר כודאי:
⁷ באהל רוס צונין גופת כודאי רב אלגיוש הא ניסת הנז חכמת בדרוס גוס שוד תדביר
פחוימי הא כראב-שודה אמד חכמת אישאן: ⁸ בי גוריזיד רוי כוניד זורף בודנד
בנשסתן נשינאן דרן כי שכן עשו אורס אבר אוי וקת עוקובתהא אוי: ⁹ אגר רז-
בוראן אמדנד אבר תו נה באקי השתנד ריזידיניהא אגר דוודאן בשב תבה-כרדנד
כפאית אישאן: ¹⁰ כי מן פאיש כרדס מר עשו אשכארה כרדס מר נהאניהא אוי
ופנהאן שודן נתואנד אואר שודאיד נסל אוי ובראדראן אוי והמסאיגאן אוי וניסת אוי:
¹¹ רהא-כרדה יתימאן תו מן בי זיחאנס וביויגאן תו אבר מן אעתמיד כוננד: ¹² כי צונין
גופת כודאי אינד אנצי ניסת חוכס אישאן בתנגידן פיאלה תנגידן בי תנגנד ותויי אוי
ביזא ביזא נה ביזא כודאי כי תנגידן בי תנגי: ¹³ כי באמר מן סווגנד כוורדס גופתאר
כודאי כי בפרומניני ברוסואהי בכראבי ובנפרין באשד בצרה והמה שהרהא אן באשנד
ככראביהא גאוידיאן: ¹⁴ כברי אשנופתס* אז פיש כודאי ורסאלה* בקוומאן פרסתאדה
אמד גמע-שודאייד וכי שווייד אבר אן ור-כיוזיד בכארזאר: ¹⁵ כי אינד כוצך דאדס
תורא בקוומאן כואר-בודה במרדוס: ¹⁶ נאדאני תו ביראה גרדאניד תורא שוכי דל
תו מסכן-גירא כבולנד-גאי כמר גרפתי בולנד-גאי גינאד כי בולנד כרדי צון סימורג
אשיאנה תו אז אנגאי פרוד-אורס תורא גופתאר כודאי: ¹⁷ ובאשד רוס בפרומניני

45 P¹ über der zeile | 12 מיראת one strich | 1 גד L, גת P | 2 ומיראת one strich
ירסאלה 14 | כוניד 11 | אעקמיר 11 | גופת 7 | 3 יצי, vokal alt

הסת נאם אוי: ¹⁶ נזדיכסט שכן מואב באמדן ובדי אוי אושתאב כרד בלאות:
¹⁷ צנדירה שוונד באוי המה גרדאן גרדהא אוי והמה שנאסאאן נאם אוי בי גוינד צי גונה
שכסתה אמד דסתואר פאדיאונדי עסא* שראפת: ¹⁸ פרוד-אי אז עזיוי נשינאאן בתשניגו
נשינא גמאעת דיבון כי אואר-כונא מואב ור-אמד בתו תבה-כרד חצארהא תו:
¹⁹ בראה בי איסתי ודיבאני כון אי נשינא ערוער טלב-כון גוריו ורסתה שווי בי גויי
צי בודה אמד: ²⁰ שרמסאר שוד מואב כי שכסת פריאד כוניד ובונשאה כוניד אנאה
כוניד בארנן כי אואר-כרדה אמד מואב: ²¹ וחוכס אייא בזמין מרגוואר בחלון וביהן
ואבר מיפעת: ²² ואבר דיבון ואבר נבו ואבר בית דבלתים: ²³ ואבר קריתים ואבר
בית גמול ואבר בית מעון: ²⁴ ואבר קריות ואבר בצרה ואבר המה שהרהא זמין
מואב דוראן ונזדיכאן: ²⁵ שכסתה אמד דוולת מואב ובאהוי אוי שכסתה אמד גופתאר
כודאי: ²⁶ ושאדי כרדנד מואביאן בגאי-גאה אישאן אנצי בודנד קיי-כונאאן ובי כוד
מואב תן אוי בקיי אוי ובאשד בכנדה-זאר אניז אוי: ²⁷ ואגר נה כנדה בוד בתו
ישראל אגר בדוודיהא יאפתה אמד כי אנדאזה סכונאן תו באוי אוארה שודאיי:
²⁸ רהא-כוניד שהרהא ומסכן גיריד בכמר נשינאאן מואב ובאשד צון כבותר* אנצי
אשיאנה סאוד כגודאר-גה* דהן* צאה: ²⁹ אשנידים גשי מואב כולנד בלאות כולנדי
אוי וגשי אוי ופאדיאונדי אוי וכולנדי דל אוי: ³⁰ דר פיש מן אשכארא הסת גופתאר
כודאי געב אוי ונה המצונין דרוגהא אוי נה לוב כרדנד: ³¹ אבר אין סבב אבר מואב
ואי ויליל זנס ובמואב גומלה אן בונשאה כונס במרדומאן שהר פאדיאונדאן אישאן
אנדוהגין באשד: ³² אז גריה יעזר בי גרים בתו רז שבמה ורהא-כרדיגאן תו בי גודרנד
תא דריאה יעזר נזידך שודנד אבר ברהא תאכסתאן תו ואבר רז-בוראן תו אואר-כונא
מסכן גרפת: ³³ ואנגאפתה-שודה אמד שאדי וכורמי אז כרמל ואז זמין מואב ומיי
אז כורוגהא באטל כרדם נה פאי-כווסת כונד הידר הידר נה הידר כאנד: ³⁴ אז פריאד
חשבון תא אלעלה תא יחץ דארנד אואז אישאן אז צער תא חרנים עגלת שלשיה כי
אניז מי נמרים כפרומגיני באשנד: ³⁵ ובאטל כונס במואב גופתאר כודאי ור-ברא
קרבן בבמה ודוכנה-כונא במעבוד אוי: ³⁶ אבר אין סבב דל מן במואב צון דוחולהא
אשוב כונד ודל מן במרדומאן שהר פאדיאונד צון דוחולהא אשוב כונד אבר אין
סבב מאל אנצי גמע-כרד גוס שודנד: ³⁷ כי המה סרי גראחת והמה רישי בזשתי
אבר אין סבב דסתהא גראחת כרדיגאן ואבר כמרהא פלאס: ³⁸ אבר המה באנהא
מואב ובפראך-גאיהא אן גומלה אן שיון כי שכסתם מר מואב צון אלאתי ניסת כאס
באוי גופתאר כודאי: ³⁹ צי גונה שכסת ואי ויליל כוניד צי גונה רוי כרד קפא מואב
שרמנדה שוד ובאשד מואב בכנדה-זאר ובשכן בהמה גרדאן גרדהא אוי: ⁴⁰ כי צונין
גופת כודאי אינך צון סימורג אושתאב כונד ובי גוסטראנד פרהא אוי במואב:
⁴¹ גרפתה אמד שהרהא וקלעהא גרפתה אמד ובאשד דל גבאראן מואב ברוז אוי צון
דל זן אן סכתי זאינדה: ⁴² וניסת-שודה אמד מואב אז קווס כי אבר כודאי בוורג

20 das erste כוניד P¹ aus כון (יד über der zeile) | 32² רז, punkt alt | 34 יחץ | 35
36 one strich במואב | 37 סח von דסתהא P¹ auf was? | 41 one strich מואב

47

¹ אֲנָצִי בּוֹד סֶכֶן כֹּדַאי אֲבָא יִרְמְיָהוּ נָבִיא אֲבָר פִּלְשְׁתָּאן פִּישְׁתֵּר בִּי זָנַד פִּרְעָה מֶר עֵזָה: ² צֹנִין גּוֹפֶת כֹּדַאי אֵינֶךְ אֲבָהָא וּר-אִיִּיאָן אֵז צִפֹּן וּבִאשְׁד בְּרוֹד סִיִּיר-כּוֹנָא וְסִיִּיר כּוֹנָנְד זְמִין וּפּוֹרִי אֵן שְׁהַר וְנִשְׁנֵאָן בָּאן וּבּוֹנִשָּׂאָה כּוֹנָנְד מִרְדּוֹס וְאִי וִילִיל זָנָד הִמָּה נִשְׁנֵאָן אֵן זְמִין: ³ אֵז אִוָּז וְזָן אֶסֶף סוֹמָהָא פִּאדִיאֹנְדִי אִוִּי אֵז גְּלִיכָה בְּמִרְכָּב אִוִּי-אֵז אֲמִבּוּה צִרְכָּהָא אִוִּי נָה רֹוִי כּוֹנָנְד פִּדְרָאן בְּפּוֹסְרָאן אִישָׁאן אֵז סוֹסְתִי דִּסְתָּהָא: ⁴ אֲבָר רֹוִי אֵן אִיִּיא בִּאוּר-כֶּרֶן מֶר הִמָּה פִּלְשְׁתָּאן בְּנִיסַת-כֶּרֶן בְּצִין וּמֵאֲצִין הִמָּה רִסְתָּהִי יֶאֱרִי-דָּהָא כִּי אִוּר-כּוֹנָא כֹּדַאי מֶר פִּלְשְׁתָּאן בִּאקִיָּאת גְּזִירָה כִּפְתּוֹר: ⁵ אֲמַד גְּרֵאחַת בַּעֲזָה נִיסַת-שׁוּדָה אֲמַד אִשְׁקִלוֹן בִּאקִי זֹורְפִי אִישָׁאן תָּא כִּי גְרֵאחַת כֶּרְדִּאִי: ⁶ אִי וְאִי שְׁמִשִּׁיר בְּכֹדַאי תָּא כִּי נָה קֶרֶאָר גֶּרְפְּתָאִי גֶרֶד שׁוּדָאִי שְׁמִשִּׁיר בְּגֵלָאָף תּוֹ אֶסֶאִיש גִּירִי וְכֵאֲמוֹשׁ בִּאִשִּׁי: ⁷ צִי גּוֹנָה קֶרֶאָר גֶּרְפְּתָאִי וְכֹדַאי פֶּרְמוֹד בָּאן בִּאִשְׁקִלוֹן וּבְכִנְאָר דִּרְיָהָ אֲנִלָּאִי וְעֵדָה זָד אֲנִרָא:

48

¹ בִּאֲחַל מִוּאֲבִי צֹנִין גּוֹפֶת כֹּדַאי רַב אֲלִגְיוֹשׁ כֹּדַאי יִשְׂרָאֵל וְאִי בְנָבֹוֹ כִּי אִוּר-שׁוּדָה אֲמַד שְׁרַמְסָאָר שׁוּד גֶּרְפְּתָה אֲמַד קִרְיָתִים שְׁרַמְסָאָר-שׁוּדָה אֲמַד פְּנָהָא גְּלָאִי אִישָׁאן וְשִׁכְסְתָּהָ אֲמַדְנָד*: ² נִיסַת הֵנּוּ אֲכִתִּידָא מִוּאֲבִי וְנִיסַת כּוֹנִים אֲנִרָא אֵז גִּרּוּה אֲנִיז כֵּאֲמוֹשׁ-שׁוּדָן כֵּאֲמוֹשׁ בִּאִשִּׁי פֶס תּוֹ בִּי רֹוִי בְּשִׁמְשִׁיר: ³ אִוָּז בִּאֲנִשָּׂאָה* אֵז חֲרוֹנִים אִשׁוּב וְשִׁכָן בּוֹזוֹרֵג: ⁴ שִׁכְסְתָּה אֲמַד מִוּאֲבִי בִי אִשְׁנוּאִנִיד בִּאֲנִשָּׂאָה* סוֹלְטָאָן אִישָׁאן: ⁵ כִּי וּר-שׁוּאָ בּוֹלָנְד גְּלָאִי בְּגִרְיָה וּר-שׁוּדָה גִּרְיָה כִּי בְּמוֹרֵד חוֹרִנִים עֵדִיאָן בִּאֲנִשָּׂאָה שִׁכָן אִשְׁנִידְנָד: ⁶ בִּי גִוְרִיזִיד רִסְתָּה כּוֹנִיד גָּאן שׁוּמָא וּבִאֲשִׁיד צֹון דֶּרֶכַת עֶרְעֵר דֶּר בִּיאֲכָאן: ⁷ כִּי עִוְיָץ אֲנָצִי פְנָהָא בּוֹרְדִי בְּרִמָּה תּוֹ וּבְגִזְיִינָה* תּוֹ אֲנִיז תּוֹ גֶּרְפְּתָאָר שׁוּדָאִי וּבִירּוֹן שׁוּדָה כְּמוֹשׁ מַעֲבֹוֹד תּוֹ דֶּר בְּרִדְיִי סוֹלְטָאָן אִוִּי וְסִרְהֵנְנָאן אִוִּי יָד גְּלָאִי: ⁸ וּבִי אִיִּיד אִוּר-כּוֹנָא בְּהִמָּה אֵן שְׁהַר וְשְׁהַר נָה רִסְתָּה שׁוּדָאִיד וְגוֹס שׁוּדָה אֵן דֶּרָה וְנִיסַת שׁוּדָה אֵן מִרְגְּזוּר אֲנָצִי גּוֹפֶת כֹּדַאי: ⁹ כִּי דִּהִיד פֶּר בְּמוּאֲבִי כִּי פֶר-כֶּרֶן פֶּר כּוֹנָד וְשִׁהֲרָהָ אֵן בְּפֶרְמוֹגִינִי בִּאֲשִׁנְד אֵז נִיסַת נִשְׁנָא בִּאִישָׁאן: ¹⁰ נִפְרִין חֶסֶת אֵן כֶּס כִּי כּוֹנָא כֶּאָר כֹּדַאי מִכֶּאֱרִי וְנִפְרִינֶסֶת מִנַּע-כּוֹנָא שְׁמִשִּׁיר אִוִּי אֵז כֹּון: ¹¹ קֶרֶאָר גֶּרְפְּתָה מִוּאֲבִי אֵז בְּוִרְנָאִי אִוִּי וְאֶסֶאִיש-גִּירָא בְּתוֹלָף אִוִּי וְנָה רִיכְתָּאִיד אֵז אֲלָאָת בִּאֲלָאָת וּבְבִרְדִּינִי נָה רֶפֶת אֲבָר אֵין סִבֵּב אִיסְתִּיד מִזָּה אִוִּי בִּאִוִּי וּבִוִּי אִוִּי נָה מוֹבֵדֵל שׁוּדָה: ¹² בִּאֵין סִבֵּב אֵינֶךְ רֹוִיגֵאָרָאן אִיאָן גּוֹפְתָאָר כֹּדַאי וּבְפֶרְסֶתֶם בִּאִוִּי בְּדֶרָה-כּוֹנָאָן וּבְרִדָּה כּוֹנָנְד אִוִּירָא וְאֲלָאָתָהָ אִוִּי רִיכְתָּאִינִיד וְכִינָהָ אִישָׁאן פֶּרֶאֲנִגְדָּה שׁוּדָאִינִיד: ¹³ וְשְׁרַמְסָאָר שׁוּדָה מִוּאֲבִי אֵז כְּמוֹשׁ צֹנֵאֲצִי שְׁרַמְסָאָר שׁוּדָנְד כֵּאֲנִדָּאן יִשְׂרָאֵל אֵז בֵּית אֵל פְּנָהָא אִישָׁאן: ¹⁴ צִי גּוֹנָה בִי גִוְיִיד גְּבִאֲרָאִים אִימָא וּמִרְדּוּמָאן הֹוִנְרִי בְּכֶאֲרוּרָא: ¹⁵ אִוּר שׁוּדָאִיד מִוּאֲבִי וְשִׁהֲרָהָ אֵן כֶּרֶאָב שׁוּדָה וְגִוְיִידָה גּוֹאֲנָן אִוִּי פֶּרּוֹד*-שׁוּדָנְד בְּקֶצֶאָב-גָּאָה גּוֹפְתָאָר פִּאדִישָׂאָה כֹּדַאי רַב אֲלִגְיוֹשׁ

one מואב 2 | ב hat einen accent auf | 48 2 אֲבָהָא | נ כוני שודאיי 6 47 | strich | 6 בי גוריזיד P¹ am rande, im texte גוריזיד 11 | זִיָּה so punktiert P¹ am rande, text גבאראן P¹ am rande, גואנאן 15 | ? ד שודאיר P¹ über der zeile 16 | בוי text

כרדנד תרס-גאי אז גרדאן גרד גופתאר כֹּדַאי: ⁶ נה גוריזד אן סבֹּךְ-רוו ונה רסתה
 שודאיד גבאר גאנב צפֹן אבֹר לב רוד פֶּרֶת שכרוידה שוונד ובי אופֶתנד: ⁷ ניסת אין
 דר רוד ור-אייד צֹן רודהא גליבה כוננד אבהא אוי: ⁸ מצר צֹן רוד ור-אייד וצֹן רודהא
 גליבה כוננד אב וגופֶת ור-שווס בי פושם זמין גוס כונם שהר ונשינאן דר אן: ⁹ ור-שוויד
 אספאן ולאָ זניד מרכב ובירון אינד גבארען כוש ופֹט גיראן ספר ולודיאן גיראן
 דר-זיה-כונאן כמאן: ¹⁰ ואן רוז אוי בכֹּדַאי כֹּאֶלֶק רב אלגיוש רוז מוכאפֶּת במוכאפֶּת-
 כרדן אז עדויאן אוי ובי כֹּוֹרד שמישיר וסיר באשד ומסת שווד אז כֹּן אישאן כי דביחתסת
 בכֹּדַאי כֹּאֶלֶק רב אלגיוש דר זמין צפֹן אבֹר רוד פֶּרֶת: ¹¹ ור-שוו בגלעד ובסתאן תריאק
 דושכיוה גמאעת מצר בגזאפֶת בסיאר כרדי מודאואת פֶּאִידה ניסת בתו: ¹² אשנידנד
 קוומאן כֹּאִירי תו ופֶּרִיאד תו פור שוד זמין כי גבאר בגבאר שכרוידה שוונד יך גאי
 אופֶתידנד הר דואן אישאן: ¹³ אן סכֹן אנצי סכֹן-גופֶת כֹּדַאי אבֹא ירמיהו נביא
 באמדן נבֹכְדֶרֶאצַּר פאדשאה בגֶדָאד בזדן מר זמין מצר: ¹⁴ אגאה כוניד דר זמין מצר
 ובי אשנוואניד כמגֶדֶל ובי אשנוואניד בנָה ובתחפנחס בי גוייד בי איסת ואראסתה שוו
 בתו כי ניסת שמישיר גרדאן גרד תו: ¹⁵ צִירָא שכסתה אמד* גבארען תו נה איסתיד
 כי כֹּדַאי שכסת אוירא: ¹⁶ בסיאר כרד שכרוידה-כונא אנזי אופֶתיד מרד ברפיק אוי
 וגופֶתנד ור-כִּיּוּם ובאז-גרדים בקווס אימא ובזמין מוולוד-גאי אימא אז פיש שמישיר אן
 קהר-כונא: ¹⁷ בי כֹּאֲנִיד* נאם פרעה מליך מצר אשוב גודראניד ועדה: ¹⁸ קאדרם מן
 גופֶתאר פאדשאה כֹּדַאי רב-אלגיושסת נאם אוי כי צֹן תכֹּר בכוהאא וצֹן כרמל בדריאה
 בי אייד: ¹⁹ אלאהא ברדיגי בי כֹן בתו נשינא גמאעת מצר כי נָה בפרומגיני באשד
 ופרומגיני שווד אז ניסת נשינא: ²⁰ גוסאלה כֹּבסת אהל מצר גזרה אז צפֹן אייא אייא:
²¹ אנזי לשכראן אן דר מיאן אן צֹן גוסאליגאן פרואר כי אנזי אישאן רוי כוננד בי
 גוריזנד יך גאי נה איסתנד כי רוז שכן אישאן אמד אבֹר אישאן וקת עוקובת אישאן:
²² אווא אן צֹן מאר בי רווד כי בלשכר בי רוונד ובתישהא אמדנד באן צֹן צִינאאן
 היוזמהא: ²³ בי בוריד דרֶכְתְּהָא בִישָׁה גופֶתאר כֹּדַאי כי נה קיאס כרדאיד כי בסיארתר
 באשנד אז מייג וניסת באישהאן שומאר: ²⁴ שרמסאר שוד גמאעת מצר ספארדה אמד
 בדסת קוומי אנצי אמד אז צפֹן: ²⁵ גופֶתאר כֹּדַאי רב אלגיוש כֹּדַאי ישראל אינד
 מן עוקובת-כונא אבֹר גמאעת אסכנדריה ואבֹר פרעה ואבֹר מצריאן ואבֹר מעבודאן אן
 ואבֹר מליכאן אן ואבֹר פרעה ואבֹר פנאה-בראאן באוי: ²⁶ ובספארם אישאן רא בדסת
 טלב-כונאאן גאן אישאן ובדסת נבֹכְדֶרֶאצַּר פאדשאה בגֶדָאד ובדסת בנדיגאן אוי ופס
 צינוני מסכן-גירד צֹן רוזיגאראן קדים: ²⁷ ותו מתרס בנדה מן יעקב ונה שכסתאיי
 ישראל כי אינד מן בוכֶתִיגֶאר-כונא תורא אז דור ומר נסל תו אז זמין ברדיגי אישאן
 ובאז גרדד יעקב וקראר גירד ואראס גירד וניסת לרזאנאיי: ²⁸ תו מתרס בנדה מן
 יעקב גופֶתאר כֹּדַאי כי ביארי תו הסת אמר מן כי בי כונם אנגאפֶתיגי בהמה קוומאן
 אנצי פראגנדה כרד תורא באנגאי ותורא נה כונם אנגאפֶתיגי ואדב-כונם תורא בחוכס
 וכִיָּזָא נה כִיָּזָא כונם תורא:

11 כרדי | 13 aus s | 14 P¹ auf was? | 15 über der zeile | 16 P¹ מצר | 17 onestrich יעקב | 28

אֲבָר אִין סַבֵּב פֶּרֶאז-רֶסִיד שׁוּמָא רָא אַן בְּדִי אִין צִוֵּן רוֹז אִין: ²⁴ וּגּוֹפֶת יִרְמִיָּהוּ בַּהֲמָה אַן קוּם וּבַחֲמָה זִנְאֵן בִּי אֲשַׁנּוּיִד סִכּוֹן כְּוֹדַי הִמָּה יְהוּדָה אֲנִצִּי דֵּר זְמִין מִצֵּר: ²⁵ צִוִּינֵן גּוֹפֶת כְּוֹדַי רַב אֲלִגִּישׁ כְּוֹדַי יִשְׂרָאֵל בְּגּוֹפֶתִן שׁוּמָא וּזְנָאֵן שׁוּמָא וּסִכּוֹן-גּוֹפֶתִיד בְּדַהֲאֵן שׁוּמָא וּבְדַסֶּת שׁוּמָא תִּמְאֵם-כְּרִדִּיד בְּגּוֹפֶתִן כְּרִדֵּן בִּי כּוֹנִים מֵר נְדַרְהָא אִימָא אֲנִצִּי נְדֵר-כְּרִדִּים בְּדוֹכְנָה-כְּרִדֵּן בַּפֹּדֶשׁאָה אֲסַמְאֵן וּבְלוֹסֶאֲרֵשׁ-כְּרִדֵּן בֹּאֵן גּוֹסֶאֲרֶשׁאָה תֹּאכֶת-כְּרִדֵּן תֹּאכֶת כְּרִדִּיד מֵר נְדַרְהָא שׁוּמָא וּכְרִדֵּן כְּרִדִּיד מֵר נְדַרְהָא שׁוּמָא: ²⁶ בֹּאִין סַבֵּב בִּי אֲשַׁנּוּיִד סִכּוֹן כְּוֹדַי הִמָּה יְהוּדָה נִשְׁינֶאֱאֵן דֵּר זְמִין מִצֵּר אִינְךְ מֵן סוּגְנִד כְּוֹרְדִּם בְּנָאֵם מֵן בּוּזּוּרְג גּוֹפֶת כְּוֹדַי אֲגֵר בֹּאֲשֵׁר הֲנוּ נֹאֵם מֵן כְּאַנְדָּה-שׁוּאָה בְּדַהֲאֵן הִמָּה גְּמֹאֶעֶת יְהוּדָה גּוּיָא קֹאדְרֶסֶת כְּוֹדַי כְּאַלֶּק בַּחֲמָה זְמִין מִצֵּר: ²⁷ אִינְךְ מֵן גְּהֵר-כּוֹנָא אֲבָר אִישָׁאֵן בְּבִדִּי וְנָה בְּנִיכִי וְאַנְגְּלֶאֱתָה שׁוּנְדִּי הִמָּה גְּמֹאֶעֶת יְהוּדָה אֲנִצִּי דֵּר זְמִין מִצֵּר בְּשִׁמְשִׁיר וּבִקְהֵט תֹּא אֲנִצִּי אֲנְגְּלֶאֱתָה שׁוּנְדִּי: ²⁸ וְרֶסֶתִּיגֹאֵן שִׁמְשִׁיר בֹּאֵן גְּרִדְנִד אִז זְמִין מִצֵּר בְּזִמִּין יְהוּדָה קוּם שׁוּמֵאִירִי וּבִשְׁנֹאסְנִד הִמָּה בֹּאֲקִי יְהוּדָה שׁוּוֹאֵן בְּזִמִּין מִצֵּר בְּמֹאֹא-גְרֶפֶתִן אֲנִצִּי סִכּוֹן כַּה תֹּאכֶת* שׁוּד אִז מֵן יֹא אִז אִישָׁאֵן: ²⁹ וְאִין בִּשׁוּמָא נִישָׁאֵן גּוֹפֶתִיד כְּוֹדַי כִּי עֹקוּבֶת-כּוֹנָא הֵם מֵן אֲבָר שׁוּמָא דֵּר גְּאִי-גְּאִי אִין בְּלֹאֲדָה בִּשְׁנֹאסִיד כִּי תֹּאכֶת-שׁוּדֵן תֹּאכֶת-שׁוּנְדִּי סִכּוֹנֵאֵן מֵן אֲבָר שׁוּמָא בְּבִדִּי: ³⁰ צִוִּינֵן גּוֹפֶת כְּוֹדַי אִינְךְ מֵן סַפֶּאֲרָא מֵר פֶּרְעָה שִׁכְסֶתָּה פֹּדֶשׁאָה מִצֵּר בְּדַסֶּת דּוּשְׁמֶנֶאֵן אִוִּי וּבְדַסֶּת טֶלֶב-כּוֹנֵאֵן גְּאֵן אִוִּי צִוִּנֵאֲצִי סַפֶּאֲרִדִּם מֵר צִדְקִיָּהוּ פֹּדֶשׁאָה יְהוּדָה בְּדַסֶּת נְבֹכְדֶרֶאצֶּר פֹּדֶשׁאָה בְּדֹאֲרִי דּוּשְׁמֵן אִוִּי וּטֶלֶב-כּוֹנָא גְּאֵן אִוִּי:

45

¹ אַן סִכּוֹן אֲנִצִּי סִכּוֹן-גּוֹפֶת יִרְמִיָּהוּ נְבִיא בְּבִרוֹךְ פּוֹסֵר נְרִיָּה בְּנִבְשֶׁתִן אִוִּי מֵר סִכּוֹנֶאֱנָהָ אַן אִינֶאֵן אֲבָר סוֹפֶרָה אִז דַּהֲאֵן יִרְמִיָּהוּ דֵּר סֹאֵל צֶהֱאֲרוּמִין בִּיהוּיָקִים פּוֹסֵר יֹאשִׁיָּהוּ פֹּדֶשׁאָה יְהוּדָה בְּגּוֹפֶתִן: ² צִוִּינֵן גּוֹפֶת כְּוֹדַי כְּאַלֶּק יִשְׂרָאֵל אֲבָר תּוּ אִי בְּרוּךְ: ³ גּוֹפֶתִי וְאִי נֹזֵן בְּמֵן כִּי בִי אֲפֹזִיד כְּוֹדַי אֲנִדּוּהָ אֲבָר דֵּרִד מֵן רִנְגָּה שׁוּדֵם בֹּאֲנִדּוּהָ מֵן וְאַסִּאִישׁ נָה יֹאֲפֶתִם: ⁴ צִוִּינֵן בִּי גּוּיִי בֹאִוִּי צִוִּינֵן גּוֹפֶת כְּוֹדַי אִינְךְ אֲנִצִּי אֲבִדָּאֵן-כְּרִדִּם מֵן כְּנֵא וּמֵר אֲנִצִּי נִשְׁאֲנִדִּם מֵן כְּרֹאכ־כּוֹנָא וּמֵר הִמָּה זְמִין אֵן: ⁵ וְתוּ טֶלֶב-כּוֹנִי בְּתוּ בּוּזּוּרְגִיָּהָ מֵה טֶלֶב-כּוֹן כִּי אִינְךְ מֵן אֹוּרָא בְּדִי אֲבָר הִמָּה גּוּשְׁתִּמְנִדִּי גּוֹפֶתִיד כְּוֹדַי וּבִי דַּהֵם בְּתוּ מֵר גְּאֵן תּוּ בֹּאֹוּר אֲבָר הִמָּה גְּאִי-גְּאִי אֲנִצִּי בִי רוּוִי אֲנִצִּי:

46

¹ אֲנִצִּי בּוּד סִכּוֹן כְּוֹדַי אֲבֹאֵן יִרְמִיָּהוּ נְבִיא אֲבָר הִמָּה קוּוֹמֵאֵן: ² אֲנִצִּי דֵּר מִצֵּר אֲבָר לִשְׁכַּר פֶּרְעָה נִכּוּ מִלִּיךְ מִצֵּר אֲנִצִּי בּוּד אֲבָר רֹוד פֶּרֶת בְּכֶרֶכְמֵשׁ אֲנִצִּי כּוּשֶׁת נְבֹכְדֶרֶאצֶּר פֹּדֶשׁאָה בְּדֹאֲדִי דֵּר סֹאֵל צֶהֱאֲרוּמִין בִּיהוּיָקִים פּוֹסֵר יֹאשִׁיָּהוּ פֹּדֶשׁאָה יְהוּדָה: ³ אֲרֹאסֶתָּה כּוֹנִיד סַפֵּר וְקוּבָה* וְנִזְדִּיךְ שׁוּוִיד בְּכֹאֲרֹזָר: ⁴ בִּי כְּנִדִּיד אֲסַפֵּאֵן וּר-שׁוּוִיד סוּאֶרָאֵן וּבִי אִיסֶתִיד בְּכּוּלֵּאֶהָ בִּי סֹאכִיד נִיזְהָא אֲנִדֵּר-פּוּשִׁיד זִרְיָהָ*: ⁵ צִירָא דִּידֵם אִישָׁאֵן שִׁכְסֶתִּיגֹאֵן גֵּרֵד-אֲנִדֵּר-גִּשְׁתִּיגֹאֵן תֶּרְפֵּס וְגִבֶּאֲרָאֵן אִישָׁאֵן זֵדָה אֲמִדְנִד וְגוּרִיכֶתִן-גְּאִי גּוּרִיכֶתִנְד וְנָה רוּי

25 one strich האבֶּת | 29 one strich האבֶּת | 46 1 ende keine interpunction | 2 בְּכֹדֶרֶאצֶּר | P¹ (so) als einzufügend am rande

בשומא באקיאַת: ⁸ בַּכֶּשֶׁם-אֲנִיזִי-כִרְדָּן דֵּר פִּיש מִן בַּעֲמֵל דִּסְתָּהּא שׁוּמָא-בְּדוֹכְנָה-כִּרְדָּן
 בַּמַּעֲבֹדָאן דִּיגֵרָאן דֵּר זְמִין מִצֵּר אֲנִצִּי שׁוּמָא שׁוּמָאן בַּמָּוָא-גִּרְפֶּתָן אֲנִגְאִי בִּגְאָדָה
 בְּנִיסַת-כִּרְדָּן בִּשׁוּמָא וּבִגְאָדָה בּוֹדֵן שׁוּמָא בְּנִפְרִין וּבְרוּסוּאָהִי בַּהֲמָה קוּמָאן אֵן זְמִין:
⁹ פֶּרָאמוּשׁ כִּרְדִּיד מֵר בְּדִיָּהּ פִּדְרָאן שׁוּמָא וּמֵר בְּדִיָּהּ פֶּאדְשָׁהָאן יְהוּדָה וּמֵר בְּדִיָּהּ
 זִנָּאן אוּי וּמֵר בְּדִיָּהּ שׁוּמָא וּמֵר בְּדִיָּהּ זִנָּאן שׁוּמָא אֲנִצִּי כִרְדָּנִד דֵּר זְמִין יְהוּדָה
 וּבְכוּצָּהָא יְרוּשָׁלַם: ¹⁰ נָה שְׁכַסְתָּה אֲמִדְנִד תָּא אֲמִרוּ אֵין וְנָה תִרְסִידְנִד וְנָה רִפְתְּנִד
 בִּשְׂרִיעֶתְהָא מִן וּבִאֲיִינְהָא מִן אֲנִצִּי דָאֲדֵם דֵּר פִּישׁ שׁוּמָא וּדֵר פִּישׁ פִּדְרָאן שׁוּמָא:
¹¹ בֵּאִין סַבֵּב צִוְּיִן גּוֹפֶת כְּוֹדָי רַב אֲלֻגִּישׁ כְּוֹדָי יִשְׂרָאֵל אֵינְךָ מִן נָהָא כֶּשֶׁם מִן בִּשׁוּמָא
 בְּבִדִּי וּבְנִיסַת-כִּרְדָּן מֵר הֲמָה יְהוּדָה: ¹² וְכִי רֵאִיאֲנִם מֵר בַּאֲקִיאַת יְהוּדָה אֲנִצִּי נִהָדְנִד
 רוּי אִישָׁאן בִּשׁוּדֵן בְּזִמִּין מִצֵּר בַּמָּוָא-גִּרְפֶּתָן אֲנִגְאִי וְאֲנִגְאֶתְהָ שׁוּנְדָה הֲמָה דֵּר זְמִין
 מִצֵּר בִּי אֻפְתְּנִד בִּשְׁמִשִּׁיר בִּקְהַט אֲנִגְאֶתְהָ שׁוּנְדָה אֵן כּוּצֶךְ וְתָא בּוּזְרֵג בִּשְׁמִשִּׁיר וּבִקְהַט
 בִּי מִירְנִד וּבִאֲשַׁנְד בִּסּוּוּגְנִד וּבְפֶרֹמִגִּינִי וּבְנִפְרִין וּבְרוּסוּאָהִי: ¹³ וְעוֹקֹבֶת כּוֹנֵם אֲבָר
 נִשְׁינָאָן דֵּר זְמִין מִצֵּר צִוְּנָצִי עוֹקֹבֶת כִּרְדֵם אֲבָר יְרוּשָׁלַם בִּשְׁמִשִּׁיר בִּקְהַט וּבוּבָא:
¹⁴ וְנָה גֵאֲשַׁד רִסְתֵּהִי וְגִסְתֵּהִי בְּבִאֲקִי יְהוּדָה אֵן שׁוּמָאן בַּמָּוָא-גִּרְפֶּתָן אֲנִגְאִי דֵּר זְמִין
 מִצֵּר וּבְבִאֲז-גִשְׁתֵּן בְּזִמִּין יְהוּדָה אֲנִצִּי אִישָׁאן וּר-דֶּאֲרָאָן מֵר גֵּאֵן אִישָׁאן בְּבִאֲז-גִשְׁתֵּן
 בְּנִשְׁסֶתָן אֲנִגְאִי כִי נָה בִאֲז גִּשְׁתְּנִד אֵלָא רִסְתִּיגָאן: ¹⁵ וְגֹאֲב דֶּאֲדְנִד מֵר יִרְמִיָּהוּ הֲמָה
 מִרְדּוּמָאן שְׁנִאֲסָאָן כִּי דוֹכְנָה-כּוֹנָאָן זִנָּאן אִישָׁאן בַּמַּעֲבֹדָאן דִּיגֵרָאן וְהֲמָה זִנָּאן אִיסְתָּאָן
 גִּמְאֶעַת בּוּזְרֵג וְהֲמָה אֵן קוּם נִשְׁינָאָן דֵּר זְמִין מִצֵּר דֵּר פֶּתְרוּם בְּגוֹפֶתָן: ¹⁶ אֵן סִכּוֹן
 אֲנִצִּי סִכּוֹן-גּוֹפֶתִי אֲבָאֵי אִימָא בְּנִאֵם כְּוֹדָי נִיסַת אִימָא קְבֹל-כּוֹנָאָן אֵן תּוּ: ¹⁷ כִּי
 כִּרְדָּן בִּי כּוֹנִים מֵר הֲמָה סִכּוֹן אֲנִצִּי בִירוּן אִיִּיד אֵן דֶּהָאן אִימָא בְּדוֹכְנָה-כִּרְדָּן בַּפֶּאדְשָׁה
 אֲסִמָּאן וְלוֹסָאֲרֵשׁ כּוֹנִים בִּאֵן גּוֹסָאֲרֵשָׁהּ צִוְּנָצִי כִרְדִּים אִימָא וּפִדְרָאן אִימָא פֶּאדְשָׁהָאן
 אִימָא וּסְרַהֲנָאָן אִימָא בִּשְׁהֲרָהָא יְהוּדָה וּבְכוּצָּהָא יְרוּשָׁלַם וְסִיר בִּאֲשִׁים נָאן וְכִי זִיחִים
 בְּכוּשִׁי וּבְדִי נָה בִּינִים: ¹⁸ וְאֵן וְקַת אֲנִצִּי בִאֲז אִיסְתִּים בְּדוֹכְנָה-כִּרְדָּן בַּפֶּאדְשָׁה אֲסִמָּאן
 וְלוֹסָאֲרֵשׁ-כּוֹנִים בִּאֵן גּוֹסָאֲרֵשָׁהּ נּוֹקְצָאן בִּאֲשִׁים הֲמָה צִוְּיִי וּבִשְׁמִשִּׁיר וּבִקְהַט אֲנִגְאֶתְהָ
 שׁוּוִים: ¹⁹ וְכִי אִימָא דוֹכְנָה-כּוֹנָאָן בַּפֶּאדְשָׁה אֲסִמָּאן וּבְלוֹסָאֲרֵשׁ-כִּרְדָּן גּוֹסָאֲרֵשָׁהּ
 בְּגִיִּיר מִרְדּוּמָאן אִימָא כִּרְדָּנִד בִּאֵן אִרְאִסְתִּיגִיָּהּ בִּרְדִּדְגִינִי וְלוֹסָאֲרֵשׁ-כּוֹנָאָן בִּאֵן
 גּוֹסָאֲרֵשָׁהּ: ²⁰ וְגּוֹפֶת יִרְמִיָּהוּ בַּהֲמָה אֵן קוּם אֲבָר מִרְדּוּמָאן וְאֲבָר זִנָּאן וְאֲבָר הֲמָה
 אֵן קוּם גּוֹאֲב-דֶּהָאָן אוּרִיא סִכּוֹן בְּגוֹפֶתָן: ²¹ הָא נָה מֵר אֵן דוֹכְנָה אֲנִצִּי דוֹכְנָה-
 כִּרְדִּיד בִּשְׁהֲרָהָא יְהוּדָה וּבְכוּצָּהָא יְרוּשָׁלַם שׁוּמָא וּפִדְרָאן שׁוּמָא פֶּאדְשָׁהָאן שׁוּמָא
 וּסְרַהֲנָאָן שׁוּמָא וְקוּם אֵן זְמִין אִישָׁאן רָא יָאֵד כִּרְד כְּוֹדָי וּוּר-אֲמִד אֲבָר דֵּל אוּי:
²² וְנָה תּוּאֲנִד כְּוֹדָי הֲנוּז בְּבִאֵר וּר-דֶּאֲשֶׁתָן אֵן פִּישׁ בְּדִי כִרְדֶּהָא שׁוּמָא אֵן גִּיָּהַת
 זִשְׁתִּיָּהּ אֲנִצִּי כִרְדִּיד וּבִאֲשַׁד זְמִין שׁוּמָא בְּכֶרֶב וּבְפֶרֹמִגִּינִי וּבְנִפְרִין אֵן נִיסַת נִשְׁינָא
 צִוְּן רוּז אֵין: ²³ אֵן גִּיָּהַת אֲנִצִּי דוֹכְנָה כִּרְדִּיד וְאֲנִצִּי כְּטָא כִרְדִּיד דֵּר פִּישׁ כְּוֹדָי וְנָה
 קְבֹל כִּרְדִּיד בִּאֲמֵר כְּוֹדָי וּבִאֲוִרִיתָא אוּי וּבִאֲיִינְהָא אוּי וּבְגוּאָה-גִּרְפֶּתְהָא אוּי נָה רִפְתִּיד

7 ende keine interpunction P | 18 איסתיים, wo das andere י P¹ über der zeile, çere
 alt | 21 אמד ור

שוויד במצר במאוא-גרפתן אנגאי: ³ כי ברוך פוסר נריה פריבאניד תורא באימא
 בגאדה בספארדן אימא רא בדסת כסדאאן בכושתן אימא רא ובברדה-כרדן אימא רא
 דר בגאד: ⁴ ונה קבול כרד יוחנן פוסר קרח והמה סרהנגאן לשכראן והמה אן קווס
 באמר כודאי בנשסתן דר זמין יהודה: ⁵ ובי ראיאניד יוחנן פוסר קרח והמה סרהנגאן
 לשכראן מר המה באקי יהודה אנצי באז גשתנד אז המה קוומאן אנצי פראנגדה
 שודנד אנגאי במאוא-גרפתן דר זמין יהודה: ⁶ מר אן מרדאן ומר אן זנאן ומר אן
 טפלאן ומר דוכתראן פאדשאה ומר המה גאנאווראן* אנצי רהא-כרד נבזוראדן סרהנג
 קטאלאן אבאז גדליהו פוסר אחיקס פוסר שפץ ומר ירמיהו נביא ומר ברוך פוסר נריהו:
⁷ ובי שודנד בזמין מצר כי נה קבול כרדנד באמר כודאי ובי אמדנד תא תחפנחס:
⁸ ובוד כטאב כודאי אבאז ירמיהו בתחפנחס בגופתן: ⁹ בסתאן בדסת תו סנגהא
 בזורגאן ונהאן כוני אישאן רא בגל כאם ואמיכתה כון בלשת אנצי בדרגאה כאנה
 פרעה בתחפנחס בצשמאן מרדומאן יהודיאן: ¹⁰ ובי גויי באישאן צונין גופת כודאי
 רב אלגיוש כודאי ישראל אינך מן פרסתא ובי ראיאנם מר נבוכדראצר פאדשאה
 בגאד בנדה מן ובי נהם כורסי אוי אז באלא בסנגהא אן אינאן אנצי נהאן כרדס
 ובי גוסתרננד מר כיימה אוי אבר אישאן: ¹¹ ובי אייד ובי זנד מר זמין מצר אנצי
 במרגי* במרגי* ואנצי בכרדיגי בכרדיגי ואנצי בשמשיר בשמשיר: ¹² ודר-אברזאנם
 אתש בכאנהא מעבודאן מצר ובי סוזאנד אישאן רא וברדה כונד אישאן רא וגארת
 כונד מר זמין מצר צונאצי בי פושד אן שובאן מר גאמה אוי ובירון אייד אז אנגאי
 בסלאמת: ¹³ ובשכנד מר אנגיכתהא בית שמש אנצי דר זמין מצר ומר כאנהא
 מעבודאן מצר בי סוזאנד באתש:

44

¹ אן סכון אנצי בוד אבאז ירמיהו בהמה יהודיאן נשינאאן דר זמין מצר נשינאאן
 בכושך ובתחפנחס ובנה ודר זמין פתרוס בגופתן: ² צונין גופת כודאי רב אלגיוש
 כודאי ישראל שומא דידיד מר המה אן בדי אנצי אוורדס אבר ירושלם ואבר המה
 שהרהא יהודה ואינך אישאן כראב אמרו און וניסת באישאן נשינאיי: ³ אז פיש
 בדי אישאן אנצי כרדנד בלשם-אנגיזי-כרדן דר פיש מן ברפתן בדוכנה-כרדן בפרסתידן
 במעבודאן דיגראן אנצי נה שנאכתנד אישאן רא אישאן שומא ופדראן שומא:
⁴ ובפרסתאדס נזד שומא מר המה בנדיגאן מן נביאן שבגיר-כרדן ופרסתאדן בגופתן
 מכוניד נון מר סכון זשת אין אנצי דושמן דאשתם: ⁵ ונה קבול כרדנד ונה מייל
 כרדנד מר גוש אישאן בבאז-גשתן אז בדי אישאן בגאדה אנצי נה בדוכנה-כרדן
 במעבודאן דיגראן: ⁶ ובי רסיד גצב מן ולשם מן ודר-אברוכת בשהרהא יהודה ובכוצהא
 ירושלם ובאשנד בכראב בכרומוגיני צון רוז אין: ⁷ ואכנון צונין גופת כודאי כאלק רב
 אלגיוש כודאי ישראל צירא שומא כונאאן בדי בזורג בגאנהא שומא בניסת-כרדן
 בשומא מרד וון כודך ושיר-כוארה אז מיאן יהודה בגאדה אנצי נה בבאקי-השתן

P¹ als einzufügend
 am rande 7 | ובתחפנחס 1 44 | בתחפנחס 8 9 | תחפנחס 7

אֲבָא אוי ובהמה אן קווס באז כּוּצֵךְ ותא בּוּזֵרֵג: ⁹ וגּוּפֶת באישאן צֹנִין גּוּפֶת כּוּדַי
כֹּאֶלֶק יִשְׂרָאֵל אַנְצִי פֶרֶסְתָּאדִיד מֵרָא נֹזֵד אוי באפֿגֿנֶדֶן לאוהא שומא דר פיש אוי:
¹⁰ אַגֵּר בִּנְשֵׁטֶן בִּנְשִׁינִיד דר זמין אין ואבֿדֶאן-כּוֹנֵם שומא רא ונה כֵּנֶם ובנשאנֶם שומא
רא ונה כֹּרָאב כּוֹנֵם כי באז גִּשְׁתֵּם אַז אן בדי אַנְצִי כֶרֶם בשומא: ¹¹ מתרסיד אַז
פיש פאדשאה בִּגְדָאד אַנְצִי שומא תרסאאן אַז פיש אוי מתרסיד אַז אוי גּוּפֶת־אֵד כּוּדַי
כי ביארי שומא הסת אמר מן בבּוֹכֶתִיגֵאֵר-כֶרֶדֶן שומא רא וברס־תה-כֶרֶדֶן שומא רא
אַז דסת אוי: ¹² ובי דהם בשומא רחמתהא ורחם כּוֹנֵד אבֿר שומא ובאז גִּרְדָּאֵד
שומא רא בזמין שומא: ¹³ ואַגֵּר גּוּיֵאֵאן היד שומא נה גִּשְׁיִנִם דר זמין אין בִּגְדָאֵד
אַנְצִי נה בקבול-כֶרֶדֶן באמר כּוּדַי כֹּאֶלֶק שומא: ¹⁴ בגּוּפֶתֶן נה כי דר זמין מֵצֵר בי
שוויים אַנְצִי נה בִּינִים כארזאר ואואז שוֹפֵר נה אִשְׁנוּוִים ובנאן נה גּוּשְׁנָה שוויים ואנְגָאִי
בִּנְשִׁינִים: ¹⁵ ואכּוֹנֹן באין סבב בי אִשְׁנוּוִיד סִכּוֹן כּוּדַי באקִיאת יהודה צֹנִין גּוּפֶת
כּוּדַי רב אלגִּיש כּוּדַי יִשְׂרָאֵל אַגֵּר שומא נהאדן בי נהיד רוי שומא בשודן במֵצֵר
ובי יִזְוִיד במאוא-גִּרְפֶּתֶן אַנְגָאִי: ¹⁶ ובאשד אן שמשיר אַנְצִי שומא תרסאאן אַז אן
אַנְגָאִי אַנְדֶר-רֶסֶד שומא רא דר זמין מֵצֵר ואן קהט אַנְצִי שומא גִּמְגִין שוואאן אַז אוי
אַנְגָאִי תאַכֶּתֶן ברד פס שומא במֵצֵר ואַנְגָאִי בי מִירִיד: ¹⁷ ובאשנֶד הַמָּה אן מִרְדּוּמָאן
אַנְצִי בי נהנד מר רויהא אישאן בשודן במֵצֵר במאוא-גִּרְפֶּתֶן אַנְגָאִי בי מִירִיד בשמשיר
בגּוּשְׁנִיגִי ובּוּבָא ונה באשד באישאן רסתהי וְסִתְהִי אַז פיש אן בדי אַנְצִי מן אוורא
אַבֿר אישאן: ¹⁸ כי צֹנִין גּוּפֶת כּוּדַי רב אלגִּיש כּוּדַי יִשְׂרָאֵל צֹנֵאֲצִי בי רסיד כֶּשֶׁם
מן וְגַעֲב מן אבֿר נשינאאן ירושלם המֵצִוִּין בי רסד גַּעֲב מן אבֿר שומא בשודן שומא
במֵצֵר ובאשִׁיד בסוּגִנֵּד ובפֿרומִיגִי ובנִפְרִין וברוסואהי ונה בִּינִיד הַנּוּז מר אן גֹּאִי-גֹאִה
אין: ¹⁹ סִכּוֹן-גּוּפֶת כּוּדַי אבֿר שומא אי באקִיאת יהודה נה שוּוִיד במֵצֵר שְׁנאַכֶּתֶן
בשנאסִיד כי גואה גִּרְפֶּתֶם בשומא אמרו אין: ²⁰ כי בִירָאָה שוּוִיד בִּגְדָאֵהא שומא
כי שומא פֶרֶסְתָּאדִיד מֵרָא דר פיש כּוּדַי כֹּאֶלֶק שומא בגּוּפֶתֶן נומאז כּוּן, אבֿר אימא
דר פיש כּוּדַי כֹּאֶלֶק אימא ובהמה אַנְצִי בי גויד כּוּדַי כֹּאֶלֶק אימא המֵצִוִּין אַגֵּאֵה
כּוּן באימא ובי כּוֹנִים: ²¹ ואַגֵּאֵה כֶרֶם בשומא אמרו אין ונה קבול הַמִּי כּוֹנִיד באמר
כּוּדַי כֹּאֶלֶק שומא ובהמה אַנְצִי פֶרֶסְתָּאדִיד מֵרָא נֹזֵד שומא: ²² ואכּוֹנֹן שְׁנאַכֶּתֶן בשנאסִיד
כי בשמשיר בקהט ובּוּבָא בי מִירִיד דר גֹּאִי-גֹאִה אַנְצִי מוראד דאריד בשודן במאוי-
גִּרְפֶּתֶן אַנְגָאִי:

43

¹ ובוד צֹנֵאֲצִי תמאס-כֶרֶד ירמיהו בסִכּוֹן-גּוּפֶתֶן אֲבָא הַמָּה אן קווס מר הַמָּה סִכּוֹנֵאֵהא
כּוּדַי כֹּאֶלֶק אישאן אַנְצִי פֶרֶסְתָּאדִיד אוירא כּוּדַי כֹּאֶלֶק אישאן באישאן מר הַמָּה סִכּוֹנֵאֵהא
אן אינאן: ² וגּוּפֶת עזריה פוסר הושעיה ויוחנן פוסר קרח והמה אן מִרְדּוּמָאן שוֹכֵאן
גּוּיֵאֵאן בִּירְמִיָּהוּ דִרּוֹגֵ תו סִכּוֹן-גּוּיֵאֵא נה פֶרֶסְתָּאדִיד תורא כּוּדַי כֹּאֶלֶק אימא בגּוּפֶתֶן נה

10 נש von P¹ auf was? | 15 ר von P¹ auf was? | 16 erstes ת von P¹ über der zeile: war אֶכֶתֶן erst? אַבֿדֶאן | 17 בדי P¹ auf was? auf קהט | 18 י von P¹ über der zeile | 21 אִין, punkt alt | 1 erstes אישאן L, שומא P

גנָהּא דר דשת גנדומאן וגואן ורֹגֶן ודוּשאַבֿ ובאז איסטיד ונה כושת אישאן רא דר מיאן
בראדראן אישאן: ⁹ ואן צאה אנצי אפֿנגד אנגאי ישמעאל מר המה לאשהא אן מרדומאן
אנצי כושת בסבב גדליהו אוי אנצי כרד פאדשאה אסא אז פיש בעשא פאדשאה ישראל
אזירא פור כרד ישמעאל פוסר נתניהו כושתיאן: ¹⁰ וברדה כרד ישמעאל מר המה
באקי אן קווס אנצי דר מצפה מר דוכֿתראן פאדשאה ומר המה אן קווס באקי-מאנדה-
אמדיגאן דר מצפה אנצי גומאשת נבֿוראדן סרהנג קטאלאן מר גדליהו פוסר אחיקס
וברדה כרד אישאן רא ישמעאל פוסר נתניה ובי רֶכֶת בגודשתן נזד פוסראן עמון: ¹¹ ובי
אשניד יוחנן פוסר קרח והמה סרהנגאן לשכראן אנצי אבֿאז אוי מר המה אן בדי אנצי
כרד ישמעאל פוסר נתניה: ¹² ובי ראיאנידנד מר המה אן מרדומאן ובי רֶכֶתנד בכארזאר-
כרדן אבֿאז ישמעאל פוסר נתניה ובי יאפֿתנד אוירא באכהא בסיאראן אנצי דר גבֿעון:
¹³ ובוד צֹון דידן המה אן קווס אנצי אבֿאז ישמעאל מר יוחנן פוסר קרח ומר המה
סרהנגאן אנצי אבֿאז אוי ושאד שודנד: ¹⁴ וגרד אנדר-גשתנד המה אן קווס אנצי
ברדה כרד ישמעאל אז מצפה ובאז גשתנד ובי רֶכֶתנד נזד יוחנן פוסר קרח: ¹⁵ וישמעאל
פוסר נתניה רסתה-שודה אמד בהשת מרדומאן אז פיש יוחנן ובי רֶכֶת נזד פוסראן
עמון: ¹⁶ ובי ראיאניד יוחנן פוסר קרח והמה סרהנגאן לשכראן אנצי אבֿאז אוי מר
המה באקי אן קווס אנצי באז גרדאניד אז נזד ישמעאל פוסר נתניה אז מצפה פס
אנצי כושת מר גדליה פוסר אחיקס גבֿאראן מרדומאן כארזאר וזנאן וטפֿלאן ובוזרגאן
אנצי באז גרדאניד אז גבֿעון: ¹⁷ ובי רֶכֶתנד ובנשסתנד במאוא כמהם אנצי נזד בית
לחם ברֶכֶתן בשודן במצר: ¹⁸ אז פיש כסדאאן כי תרסידנד אז פיש אישאן כי כושת
ישמעאל פוסר נתניה מר גדליהו פוסר אחיקס אנצי גומאשת פאדשאה בגֿדאד דר זמין:

42

¹ ונזדיך שודנד המה סרהנגאן לשכראן ויוחנן פוסר קרח ויוניה פוסר הושעיה והמה
אן קווס אז כוצֿך ותא בוזרג: ² וגופֿתנד בירמיהו נביא בי אפֿגן נון לאוה אימא
דר פיש תו ונמיאז כון אבֿר אימא דר פיש כֹודאי כֹאלק תו בסבב המה באקיאת אין
כי באקי מאנדים אנדיז אז בסיארי צֹונאצי צֹשמאן תו בינאאן אימא רא: ³ ואגאה
כונד באימא כֹודאי כֹאלק תו מר אן ראה אנצי בי רוזיס באן ומר אן סכֹון אנצי בי
כונים: ⁴ וגופֿת באישאן ירמיהו נביא קבול-כרדס אינך מן נומאז-כונא דר פיש כֹודאי
כֹאלק שומא צֹון סכֹונאן שומא ובאשד המה סכֹון אנצי גואב דהד כֹודאי שומא רא
אגאה כונס בשומא נה מנע-כונס אז שומא צֹיוי: ⁵ ואישאן גופֿתנד בירמיהו בי זיחד
כֹודאי באימא כנואה ראסת ואוסתואר אגר נה צֹון המה אן סכֹון אנצי בֿרסדת תורא
כֹודאי כֹאלק תו באימא המצֹונין בי כונים: ⁶ אגר ניד ואגר בד באמר כֹודאי כֹאלק
אימא אנצי אימא פֿרסתאאן תורא באוי קבול כונים בגֿאדה אנצי ניכוי באשד באימא
כי קבול כונים באמר כֹודאי כֹאלק אימא: ⁷ ובוד אז פֿרגאס דה רוזאה ובוד כֹטאב
כֹודאי אבֿאז ירמיהו: ⁸ ובי כֹאנד ביוחנן פוסר קרח ובהמה סרהנגאן לשכראן אנצי

בגִּדְרָדָד: ⁸ וְבִי אִמְדַּנְד נֹזֵד גְּדַלְיָה בְּמִצְפֶּה וְיִשְׁמַעְאֵל פֹּסֵר נִתְּנִיָּה וְיוֹחָנָן וְיוֹנָתָן פֹּסְרָאן קֶרֶח וּשְׂרִיָּה פֹסֵר תִּנְחֻמַּת וּבְנֵי עֵיפִי נְטוּפְתֵי וְיִזְנִיָּהוּ פֹסֵר מַעֲכָתִי אִישָׁאן וּמִרְדּוּמָאן אִישָׁאן: ⁹ וְסוּוֹנַנְד כְּוֹרֵד בְּאִישָׁאן גְּדַלְיָהוּ פֹסֵר אַחִיקֶם פֹּסֵר שֶׁפֶן וּבְמִרְדּוּמָאן אִישָׁאן בְּנוּפֶתָן מִתְרַסִּיד אִזְ צֶמֶת-כְּרֹדָן בְּכִסְדָּאָן בְּנִשְׁנִיד דֵּר זְמִין וְצֶמֶת כּוֹנִיד מֵר פֹּאדְשָׁאָה בְּגִדְרָדָד וְנִיכּוּי בְּשׁוּמָא: ¹⁰ וּמִן אִינֶד מִן נִשְׁנָא דֵּר מִצְפֶּה בְּאִסְתִּידָן דֵּר פִּישׁ כִּסְדָּאָן אֲנָצִי בִי אִינֶד בְּאִימָא וּשׁוּמָא גֵּרֵד כּוֹנִיד יִין וּבִרְהָא תֹאכְסְתָאן וְרוֹגֶן וְבִי נְהִיד בְּאַלְתָּהָא שׁוּמָא וּבְנִשְׁנִיד בְּשִׁהְרָהָא שׁוּמָא אֲנָצִי גֵרְפֶּתִיד: ¹¹ וְאַנִּיז הִמָּה יְהוּדִיאָן אֲנָצִי דֵּר מוֹאֵב וּבְפֹסְרָאן עֲמוֹן וְדֵר רוּם וְאַנָּצִי בְּהִמָּה זְמִינְהָא אֲשִׁנִּידְנֵד כִּי דָאד פֹּאדְשָׁאָה בְּגִדְרָדָד בְּאִקִּי בִּיהוּדָה וְכִי גּוּמָאשֶׁת אֶבֶר אִישָׁאן מֵר גְּדַלְיָהוּ פֹסֵר אַחִיקֶם פֹּסֵר שֶׁפֶן: ¹² וּבָאז גִּשְׁתַּנְד הִמָּה יְהוּדִיאָן אִז הִמָּה גְּאִי-גֹאֶהָא אֲנָצִי פֹרָאגְנָדָה שׁוּדְנֵד אֲנָגְאִי וְכִי אִמְדַּנְד בְּזִמִּין יְהוּדָה נֹזֵד גְּדַלְיָהוּ בְּמִצְפֶּה וְגֵרֵד כְּרֹדְנֵד יִין וּבִרְהָא תֹאכְסְתָאן בְּסִיָּר בְּגֹאִית: ¹³ וְיוֹחָנָן פֹּסֵר קֶרֶח וְהִמָּה סִרְהַנְגָאן לְשִׁכְרִיאָן אֲנָצִי דֵּר רוּסְתָאקָהָא אִמְדַּנְד נֹזֵד גְּדַלְיָהוּ דֵּר מִצְפֶּה: ¹⁴ וְגּוּפֶתְנֵד בְּאוּי הָא שְׁנַאכְתָן בְּשִׁנְאִסִי כִי בְּעֵלִיס פֹּאדְשָׁאָה פֹּסְרָאן עֲמוֹן פֹּרְסְתָאד מֵר יִשְׁמַעְאֵל פֹּסֵר נִתְּנִיָּה בְּכוּשֶׁתָן תּוֹרָא וְנָה אִימָאן אֹוֹרֵד בְּאִישָׁאן גְּדַלְיָהוּ פֹסֵר אַחִיקֶם: ¹⁵ וְיוֹחָנָן פֹּסֵר קֶרֶח גּוּפֶת בְּגִדְלִיָּהוּ בְּנִהָאן דֵּר מִצְפֶּה בְּנוּפֶתָן בִּי רוּם נֹזֵד וְכִי כּוּשֶׁם מֵר יִשְׁמַעְאֵל פֹּסֵר נִתְּנִיָּה וּמִרְדָּה נָה שְׁנַאסֵד צִירָא בִי כּוּשֵׁד תּוֹרָא וּפֹרָאגְנָדָה שׁוּדְאִינֵד הִמָּה אַחֵל יְהוּדָה אִן גִּמֶע-שׁוּדִיגָאן נֹזֵד תּוּ גּוּם שׁוּוד בְּאִקִּי יְהוּדָה: ¹⁶ וְגּוּפֶת גְּדַלְיָהוּ פֹסֵר אַחִיקֶם בְּיוֹנָתָן פֹּסֵר קֶרֶח מִכּוֹן מֵר אִן סֶכּוֹן אִין כִּי דְרוֹגֶת תּוּ סֶכּוֹן-גּוּיָא אֶבָּאז יִשְׁמַעְאֵל:

41

¹ וְכּוּד בְּמָאָה הֶפְתּוּמִין אִמְדַּנְד יִשְׁמַעְאֵל פֹּסֵר נִתְּנִיָּה פֹסֵר אֲלִישְׁמַעֵא אִז נֶסֶל פֹּאדְשָׁאָה וּבּוּזּוֹרְגָאן פֹּאדְשָׁאָה וְדָה מִרְדּוּמָאן אֶבָּאז אוּי נֹזֵד גְּדַלְיָהוּ פֹסֵר אַחִיקֶם דֵּר מִצְפֶּה וְכִי כְּוֹרֵדְנֵד אֲנָגְאִי נָאן יֵד גְּאִי דֵּר מִצְפֶּה: ² וְרֹאשׁ-כָּאסֶת יִשְׁמַעְאֵל פֹּסֵר נִתְּנִיָּה וְדָה מִרְדּוּמָאן אֲנָצִי בּוּדְנֵד אֶבָּאז אוּי וְכִי כּוּשְׁתַּנְד מֵר גְּדַלְיָהוּ פֹסֵר אַחִיקֶם פֹּסֵר שֶׁפֶן בְּשִׁמְשִׁיר וְכִי כּוּשֶׁת אוּירָא אֲנָצִי רֶשֶׁךְ בּוּרֵד גִּיהֶת אִן כִּי גּוּמָאשֶׁת פֹּאדְשָׁאָה בְּגִדְרָדָד דֵּר זְמִין: ³ וּמֵר הִמָּה יְהוּדִיאָן אֲנָצִי בּוּדְנֵד אֶבָּאז אוּי מֵר גְּדַלְיָהוּ דֵּר מִצְפֶּה וּמֵר כִּסְדָּאָן אֲנָצִי יֹאפֶתָה אִמְדַּנְד אֲנָגְאִי אֶבָּאז מִרְדּוּמָאן כְּאַרְזָר כּוּשֶׁת יִשְׁמַעְאֵל: ⁴ וְכּוּד בְּרוּז דְּהוּמִין בְּכוּשֶׁתָן מֵר גְּדַלְיָהוּ וּמִרְדָּה נָה שְׁנַאכְתָּ: ⁵ וְכִי אִמְדַּנְד מִרְדּוּמָאן אִז שֶׁם אִז שִׁלּוּ וְאִז שְׁמִרוֹן הִשְׁתָּאד מִרְדּוּמָאן תִּרְאִשִׁידִגָאן רִישׁ וּדְרִידִגָאן גֹּאֶמָהָא וְגִרְאֶחַת-כְּרִידִגָאן וְתוּחֶפָה וְכּוֹנְדִּירוּ בְּדֶסֶת אִישָׁאן בְּאַוּרֹדָן בְּכָאנָה כְּוֹדָאִי: ⁶ וְכִירוֹן אִמְדַּנְד יִשְׁמַעְאֵל פֹּסֵר נִתְּנִיָּה בְּפִדְרָה אִישָׁאן אִז מִצְפֶּה רֶפֶתָן רוּוָא וְגִרָה-כּוּנָא וְכּוּד צִוְּנָאצִי פֹרָא-רִסִיד אִישָׁאן רָא וְגּוּפֶתָה בְּאִישָׁאן בִּי אִיִיד נֹזֵד גְּדַלְיָהוּ פֹסֵר אַחִיקֶם: ⁷ וְכּוּד צִוֹן שׁוּודָן אִישָׁאן בְּמִיאָן שֶׁהֵר וְכִי כּוּשֶׁת אִישָׁאן רָא יִשְׁמַעְאֵל פֹּסֵר נִתְּנִיָּה בְּמִיאָן אִן צָאָה אוּי וּמִרְדּוּמָאן אֲנָצִי אֶבָּאז אוּי: ⁸ וְדָה מִרְדּוּמָאן יֹאפֶתָה אִמְדַּנְד בְּאִישָׁאן וְגּוּפֶתְנֵד בִּישְׁמַעְאֵל מְכוּשׁ אִימָא רָא כִי הֶסֶת בְּאִימָא

14 text מֵר | P¹ אֶבָּאז | 3 auf was? | 2 כּוּשֶׁת | 14 בעלים | 4 מִרְדּוּמָאן | P¹ מִרְדּוּמָאן | 8 erstes | 5 רִישׁ | 4 דְּהוּמִין

שהר ומר מסכן-גיראן אנצי מסכן גרפתנד אבר אוי ומר באקי אן קווס אן באקי-מאנדה-אמדיגאן ברדה כרד נבזוראדן סרהנג קטאלאן בגדאד: ¹⁰ ואז אן קווס מסכינאן אנצי ניסת באישאן ציזי באקי השת נבזוראדן סרהנג קטאלאן דר זמין יהודה ובי דאד רוהא ודשתהא ברוז אוי: ¹¹ ובי פרמוד נבזדראצר פאדשאה בגדאד אבר ירמיהו בדסת נבזוראדן סרהנג קטאלאן בגופתן: ¹² בי ראיאן אוירא ואלתפאט תו בי נה אבר אוי ומכון באוי ציזי בד כי צונאצי סכון-גויד אבאז תו המצונין בי כון אבאז אוי: ¹³ ובפרסתאד נבזוראדן סרהנג קטאלאן ונבושזבן סרהנג קאדמאן ונגל שראצר רב: ¹⁴ מה ומה בוזורגאן פאדשאה בגדאד: ¹⁵ ובפרסתאדנד ובי ראיאנידנד מר ירמיהו אז סרהא אמאן ובספארדנד אוירא בגדליהו פוסר אחיקס פוסר שפן בבירון-אוורדן אוירא באן כאנה ובנשסת דר מיאן אן קווס: ¹⁶ ואבאז ירמיהו בוד סכון כודאי בכודן אוי בסתה בסרהא אמאן בגופתן: ¹⁷ בי רוז בי גוי בבדה פאדשאה כוש בגופתן צונין גופת כודאי רב אלגויש כודאי ישראל אינד מן אוורא מר סכונאן מן באן שהר אין בבדי ונה בניכי ובאשנד דר פיש תו ברוז אוי: ¹⁸ ורסתה כונס תורא ברוז אוי גופתאר כודאי ונה ספארדאי בדסת אן מרדומאן אנצי תו תרסא אז פיש אישאן: ¹⁹ כי רסתה-כרדן רסתה כונס תורא ובשמשיר נה אופתי ובאשד בתו גאן תו באואר כי פנאה בורדי במן גופתאר כודאי:

40

¹ אן סכון אנצי בוד אבאז ירמיהו אז פיש כודאי פס אנצי פרסתאד אוירא נבזוראדן סרהנג קטאלאן אז רמה בראיאנידן אוי אוירא ואוי בסתה בזגירהא דר מיאן המה גלות ירושלם ויהודה אן ברדה-שודיגאן בבגדאד: ² ובי ראיאניד סרהנג קטאלאן בירמיהו וגופת באוי כודאי כאלק תו סכון גופת מר אן בדי אין באן גאי-גאה אין: ³ ובי אוורד ובי כרד כודאי צונאצי סכון-גופת כי כטא-גאר שודיד דר פיש כודאי ונה קבול כרדיד באמר אוי ובאשד בשומא אן סכון אין: ⁴ ואכנון אינד גושודם תורא אמרו אז אן זגירהא אנצי אבר דסתהא תו אגר ניכסת בצשמאן תו באמדן נוד מן בבגדאד בי אי ובי נהם מר צשמאן מן אבר תו ואגר בד הסת בצשמאן תו באמדן אבאז מן בבגדאד באז איסת בי בין המה אן זמין דר פיש תו בלאי-גאה אנצי ניכוי הסת ובאנצי כובסת דר נטר תו ברפתן באנגאי בי רוז: ⁵ ואגר ניסת תו מוראד-דארא בבאז-גשתן ובאז גרד נוד גדליה פוסר אחיקס פוסר שפן אנצי גומאשת פאדשאה בגדאד בשהרהא יהודה ובנשין אבאז אוי דר מיאן אן קווס יא נוד הר כסי אנצי כובסת ברפתן בי רוז ובי דאד באוי סרהנג קטאלאן בכשש וכלעת ובפרסתאד אוירא: ⁶ ובי אמד ירמיהו נוד גדליה פוסר אחיקס דר מצפה ובנשסת אבאז אוי דר מיאן אן קווס אן באקי-מאנדיגאן דר זמין: ⁷ ובי אשנידנד המה סרהנגאן לשכריאן אנצי דר דשת אישאן ומרדומאן אישאן כי גומאשת פאדשאה בגדאד מר גדליהו פוסר אחיקס דר זמין וכי גומאשת אבאז אוי מרדאן וזנאן וטפלאן ואז צעיפאן אן זמין אז אנצי נה ברדה שודנד

von später hand über
L, כוש 16 | P (so) ובזשזכ, L, ובזשזבן 13
P¹ (erste dinte strich es) | 4 nach זנז מן 4 | 6 גדליהו P¹ | 7 אוי P¹ unter der zeile

תו: ¹⁸ ואגר נה בירון שווי נזד סרהנגאן פאדשאה בַּדָּאד וספארדאיד אן שחר אין בדסת כסדאאן ובי סוואנגד אנרא באתש ותו נה רסתה שודאיי אז דסת אישאן: ¹⁹ וגופת פאדשאה צדקיהו בירמיהו מן תרסא אז יהודיאן אנצי מסכן גרפתנד בכסדאאן תא נה בספארנד מרא בדסת אישאן ומסכרה כוננד במן: ²⁰ וגופת ירמיהו נה ספארנד קבול כון נון באמר כֹּדַאי באנצי מן סכֹן-גויא אבֹאז תו וניכוי באשד בתו ובי זיחד גֹאן תו: ²¹ ואגר נאכאמי תו בבירון-אמדן אינסת אן סכֹן אנצי נמוד מרא כֹּדַאי: ²² ואינד המה זנאן אנצי באקי-מאנדה אמדנד כֹּאנָה פאדשאה יהודה בירון-שוואאן נזד סרהנגאן פאדשאה בַּדָּאד ואינד גויאאן בחוטֹר* תו בפֹּרִי־אנידנד תורא ובתואנסתנד בתו מרדומאן סלאמתי תו זורפִידה אמדנד בגל דר פיש תו גרד אנדר-גשתנד תרפס: ²³ ומר המה זנאן תו ומר פוסראן תו בירון-שוואאן נזד כסדאאן ותו נה רסתה שודאיי אז דסת אישאן כי בדסת פאדשאה בַּדָּאד גרפתאר שודאיי ומר אן שחר אין בי סוואני באתש: ²⁴ וגופת צדקיהו בירמיהו מרד נה שנאסד בסכֹנאנאה אן אינאן ונה כושתאיי: ²⁵ וכי בי אשנוונד סרהנגאן כי סכֹן-גופתס אבֹאז תו ובי אינד נזד תו ובי גוינד בתו אגאה כון נון באימא צי סכֹן-גופתי אבֹאז פאדשאה נה פושי אז אימא ונה כושים תורא וצי סכֹן-גופת אבֹאז תו פאדשאה: ²⁶ ובי גויי באישאן אפֹנא* מן לאוה מן דר פיש פאדשאה בִּלְאֵדָה אנצי נה בכאז-גרדאנידן מרא בכֹאנָה יהונתן בכושתן אנגאי: ²⁷ ובי אמדנד המה סרהנגאן נזד ירמיהו וסואל כרדנד אוירא ואנאה כרד באישאן צֹון המה סכֹנאנאה אן אינאן אנצי פֹרמוד פאדשאה וכֹאמוש שודנד אז אוי כי נה אשנידה אמד אן סכֹן: ²⁸ ובנשסת ירמיהו בסראה אמאג תא רווי אנצי גרפתה אמד ירושלם:

39

¹ דר סאל נהומין בצדקיהו פאדשאה יהודה במאה דהומין אמד נבֹכַדְרֶצַר פאדשאה בַּדָּאד והמה לשכר אוי בירושלם וחצאר-דארי כרדנד אבֹר אן: ² ביאזדהומין סאל בצדקיהו במאה צֶהאֲרומין בנהום במאה שכאפתה אמד אן שחר: ³ ובי אמדנד המה סרהנגאן פאדשאה בַּדָּאד ובנשסתנד בדרואזה מיאן נרגל שראצר סמגרנבו שרשכים סרהנג כֹאדמאן נרגל שראצר רב* מג* והמה באקיאת סרהנגאן פאדשאה בַּדָּאד: ⁴ ובוד צֹונאצי דיד אישאן רא צדקיהו פאדשאה יהודה והמה מרדומאן כארזאר ובי גוריכתנד ובירון שודנד בשב אז אן שחר ראה בוסתאן פאדשאה בדרואזה מיאן בארויהא ובירון אמד ראה צחרא: ⁵ ותאכֶתן בורדנד לשכר כסדאאן פס אישאן ואנדר-רסידנד מר צדקיהו דר צחרא ירחו ובי ראיאנידנד אוירא ור-בורדנד אוירא נזד נבֹכַדְרֶצַר פאדשאה בַּדָּאד ברבלת* דר זמין חמת וסכֹן-גופת אבֹאז אוי חוכמהא: ⁶ ובי כושת פאדשאה בַּדָּאד מר פוסראן צדקיהו דר רבלה* בצֶשמאן אוי ומר המה סרהנגאן יהודה כושת פאדשאה בַּדָּאד: ⁷ ומר צֶשמאן צדקיהו כור כרד ובי בסת אוירא בכונדהא* בכורדן אוירא בבַּדָּאד: ⁸ ומר כֹאנָה פאדשאה ומר כֹאנָה אן קווס סוואנידנד כסדאאן באתש ומר בארויהא ירושלם כנדנד: ⁹ ומר באקי אן קווס אנצי באקי-מאנדה אמדנד דר

38

¹ ובי אשניד שפטיה פוסר מתן וגדליהו פוסר פשחור ויכל פוסר שלמיהו ופשחור פוסר מלכיה מר אן סכונאנהא אנצי ירמיהו סכון-גויא אבאז המה אן קווס בגופתן: ² צונין גופת כודאי נשינא דר שהר אין בי מירד בשמשיר בקהט ובובא ובירון-שווא נזד כסדיאין בי זיחד ובאשד באוי גאן אוי באואר ובי זיחד: ³ צונין גופת כודאי ספארדן ספארדאיד אין שהר אין בדסת לשכר פאדשאה בגדאד ובי גירד אנרא: ⁴ וגופתנד סרהנגאן בפאדשאה כושטאיד נון מר אן מרד אין כי אבר אין סבב אוי סוסת-כונא מר דסתהא מרדומאן כארואר אן באקי-מאנדה-אמדיגאן דר שהר אין ומר דסתהא המה אן קווס בסכון-גופתן אבאז אישאן צון סכונאנהא אן אינאן כי אן מרד אין ניסת אוי טלב-כונא בסלאמתי בקווס אין אלא בבדי: ⁵ וגופת פאדשאה צדקיהו אינד אוי בדסת שומא כי ניסת פאדשאה בתואנד בגופתן שומא רא ציזי: ⁶ ובי ראיאנידנד מר ירמיהו ובי אפגנדנד* אוירא בצאה מלכיהו פוסר פאדשאה אנצי בסראה אמאג ובי כשידנד מר ירמיהו ברסנהא ודר צאה ניסת אב אלא גל ופרו-נשסתה אמד ירמיהו בגל: ⁷ ובי אשניד בנדה פאדשאה צדקיהו מרד בזורג ואוי בכאנה פאדשאה כי דאנדנד מר ירמיהו בצאה ואן פאדשאה נשינא בדרואזה בנימן: ⁸ ובירון אמד בנדה פאדשאה אז כאנה פאדשאה וסכון-גופתן אבאז פאדשאה בגופתן: ⁹ אי סייד מן פאדשאה בדי כרדנד מרדומאן אן אינאן. מר המה אנצי כרדנד בירמיהו נביא מר אנצי אפגנדנד* בצאה נזדיכסת אנצי בי מירד דר גאי-גאה אוי אז פיש אן קהט כי ניסת נאן הנז דר שהר: ¹⁰ ובי פרמוד פאדשאה מר בנדה פאדשאה צדקיהו בגופתן בי ראיאן אבאז תו אז אננאי סי מרדומאן ור-אזור מר ירמיהו נביא אז צאה פישתר בי מירד: ¹¹ ובי ראיאניד בנדה פאדשאה מר אן מרדומאן אבאז אוי ובי אמד בכאנה פאדשאה בלאי אמבאר ובסתד אז אננאי וצלחא גאמהא וצלחא תבה-בודיגאן ובפרסתאד אישאן רא נזד ירמיהו באן צאה ברסנהא: ¹² וגופת בנדה פאדשאה צדקיהו בירמיהו בי נה נון וצלחא גאמהא תבה-בודיגאן זיר בגל תו אז זיר ברסנהא ובי כרד ירמיהו המצונין: ¹³ ובי כשידנד מר ירמיהו ברסנהא ור-אזורנד אוירא אז אן צאה ובנשסת ירמיהו בסראה אמאג: ¹⁴ ובפרסתאד פאדשאה צדקיהו ובי ראיאניד מר ירמיהו נביא נזד אוי בכוצה סהומין אנצי בכאנה כודאי וגופת פאדשאה בירמיהו סואל-כונא מן אז תו ציזי נה פושי אז מן סכון: ¹⁵ וגופת ירמיהו בצדקיהו כי אגאה כונם בתו הא נה כושטן בי כושי מרא וכי משוורה דהם תורא נה קבול כוני אז מן: ¹⁶ וסווגנד כוורד פאדשאה צדקיהו בירמיהו בנהאן בגופתן קאדרסת כודאי אנצי זיחאניד באימא מר גאנהא אן אינאן אגר בי כושם תורא ואגר בספארס תורא בדסת מרדומאן אן אינאן אנצי טלב-כרדנד בכושטן תורא: ¹⁷ וגופת ירמיהו בצדקיהו צונין גופת כודאי כאלק רב אלגזיש כודאי ישראל אגר בירון-שודן בירון שווי נזד סרהנגאן פאדשאה בגדאד ובי זיחד גאן תו ואן שהר אין נה סוכתאיד באתש ובי זיחי תו ומרדום כאנדאן

4 nach 12 als ein-
versschluß | 12 von בירמיהו war בוד ? | 14 גופת כודאי als ein-
zufügend am rande, das darauf folgende P¹ nach der zeile

37

¹ וּפֹאדְשָׁאֵהִי כֹרֵד פֹּאדְשָׁאָה צִדְקִיָּהוּ פֹּסֵר יֹאשִׁיָּהוּ עֵינָיו כְּנִיָּהוּ פֹּסֵר יְהוֹיָקִים אֲנָצִי
פֹּאדְשָׁאֵהִי דָאֵד נְבֹכַדְרֶאצַּר פֹּאדְשָׁאָה בְּגָדָאֵד דֵּר זְמִין יְהוּדָה: ² וְנָה קְבוּל כֹּרֵד אֹוִי
וּבִנְדִיגָאֵן אֹוִי וְקוּם אֵן זְמִין בִּסְכּוֹנָאֵן כְּוֹדָאִי אֲנָצִי סְכּוֹן גּוּפַת בִּרְסָאֵלֶת יִרְמְיָהוּ נְבִיא:
³ וּבְפֶרְסֵתָאֵד פֹּאדְשָׁאָה צִדְקִיָּהוּ מֵר יְהוּכַל פֹּסֵר שְׁלֹמְיָהוּ וּמֵר צִפְנִיָּהוּ פֹּסֵר מַעֲשִׂיָּה כְּהֵן
נֹזֵד יִרְמְיָהוּ נְבִיא בְּגּוּפַתָּן נּוּמָאז כּוֹן נֹזֵן אֲבָר אִימָא דֵּר פִּיש כְּוֹדָאִי כְּאַלֵק אִימָא:
⁴ וִירְמְיָהוּ אֲמַד וּבִירוֹן-שׁוּוֹא דֵּר מִיָּאֵן אֵן קוּם וְנָה דָאֵדְנֵד אֹוִירָא בְּכָאֵנָה זְנֵדָאֵן: ⁵ וְלִשְׁכַּר
פֶּרְעָה בִירוֹן אֲמַד אֵז מִצַּר וּבִי אִשְׁנִידְנֵד כִּסְדָּאִיאֵן חֲצָאֵר-דָּאֵרִי-כּוֹנָאֵאֵן אֲבָר יִירוּשָׁלַם
מֵר כְּבֵר אִישָׁאֵן וּר-שׁוּדְנֵד אֵז וּר יִירוּשָׁלַם: ⁶ וּבוּד סְכּוֹן כְּוֹדָאִי אֲבָאז יִרְמְיָהוּ נְבִיא
בְּגּוּפַתָּן: ⁷ צֹוִינֵן גּוּפַת כְּוֹדָאִי כְּאַלֵק יִשְׂרָאֵל צֹוִינֵן בִּי גּוֹיִיד בְּפֹאדְשָׁאָה יְהוּדָה פֶּרְסֵתָאֵד
שׁוּמָא רָא נֹזֵד מֵן בְּטֹלֵב-כֶּרֶךְ מֵרָא אִינְךָ לִשְׁכַּר פֶּרְעָה בִירוֹן-אִיִּי בִישׁוּמָא בִיֹּאֲרִי בָאז
גִּשְׁת בּוֹזֵן אֹוִי בְּמִצַּר: ⁸ וּבָאז גִּשְׁתְּנֵד אֵן כִּסְדָּאִיאֵן וּכְאֹרֹזָר כֶּרְדְּנֵד אֲבָר שְׁהֵר אִינֵן
וּבִגְרֶפֶתְנֵד אֲנֵרָא וּבִי סוּזְאִנִידְנֵד אֲנֵרָא בֹאֲתֵשׁ: ⁹ צֹוִינֵן גּוּפַת כְּוֹדָאִי נָה פֶּרִיבְּאִנִיד גֵּאֵן
שׁוּמָא בְּגּוּפַתָּן רֶפֶתָּן בִּי רוּנְדֵד אֵז וּר אִימָא כִּסְדָּאִיאֵן כִּי נָה רוּנְדֵד: ¹⁰ כִּי אֲנֵר בִּי
כּוּשִׁיד הֵמָּה לִשְׁכַּר כִּסְדָּאִיאֵן אֵן כְּאֹרֹזָר-כּוֹנָאֵאֵן אֲבָאז שׁוּמָא וּבֹאקִי מֵאֲנֵדְאִינֵד בְּאִישָׁאֵן
מֵרְדּוּמָאֵן צֶרְבָּה-זִדְיָגָאֵן מֵרְדֵד בְּבִיאֵן אֹוִי וּר-כִּיֹּנְדֵד וּבִי סוּזְאִנֵד מֵר אֵן שְׁהֵר אִינֵן בֹאֲתֵשׁ:
¹¹ וּבוּד בּוּר-שׁוּדֵן לִשְׁכַּר כִּסְדָּאִיאֵן אֵז וּר יִירוּשָׁלַם אֵז פִּיש לִשְׁכַּר פֶּרְעָה: ¹² וּבִירוֹן אֲמַד
יִרְמְיָהוּ אֵז יִירוּשָׁלַם בְּרֶפֶתָּן בּוֹמִין בְּנִימֵן בְּכֶשׁ-גְּרֶפֶתָּן אַחְסַנְתָּה אֲנָצִי הִסֵּת בָּאֹוִי אֲנָצִי
דֵּר מִיָּאֵן קוּם: ¹³ וּבוּד אֹוִי בִּירוּזָאָה בְּנִימֵן וְאֲנָצִי כְּוֹדָאֵנֵד גּוּמָאשְׁתָּה בִּירוּזָאָה וְנָאֵם
אֹוִי יִרְאִיָּה פֹּסֵר שְׁלֹמְיָה פֹּסֵר חֲנַנְיָה וּבִגְרֶפֶתָּן מֵר יִרְמְיָהוּ נְבִיא בְּגּוּפַתָּן בִּכְסְדָּאִיאֵן תּוּ
מִסְכֵּן-גִירָא: ¹⁴ וְגּוּפַת יִרְמְיָהוּ דְרוֹגֵה נִיסֵת מֵן מִסְכֵּן-גִירָא אֲבָר כִּסְדָּאִיאֵן וְנָה קְבוּל כֹּרֵד
אֵז אֹוִי וּבִגְרֶפֶתָּן יִרְאִיָּה בִירְמְיָהוּ וּבִי אֹוֹרֵד אֹוִירָא נֹזֵד סֶרְהֲנָגָאֵן: ¹⁵ וְכֶשֶׁם גְּרֶפֶתְנֵד
סֶרְהֲנָגָאֵן אֲבָר יִרְמְיָהוּ וּבִי זִדְנֵד אֹוִירָא וּבִי דָאֵדְנֵד אֹוִירָא בְּכָאֵנָה זְנֵדָאֵן כְּאַנָּה יְהוֹנָתָן
דְּבִיר כִּי אֹוִירָא כֶּרְדְּנֵד בְּכָאֵנָה זְנֵדָאֵן: ¹⁶ כִּי אֲמַד יִרְמְיָהוּ בְּכָאֵנָה זְנֵדָאֵן וּבָאֵן מִסְכֵּן-
גֵּאִיָּהָ אֲנֵדְרוּנְתֵר וּבְנִשְׁסֵת אֲנָצִי יִרְמְיָה רוּזִיגָאֵרָאֵן בְּסִיֹּאֲרָאֵן: ¹⁷ וּבְפֶרְסֵתָאֵד פֹּאדְשָׁאָה
צִדְקִיָּהוּ וּבִי רֵאִיָּנִיד אֹוִירָא וּסּוּאֵל כֶּרֶד אֹוִירָא פֹּאדְשָׁאָה בְּכָאֵנָה אֹוִי בְּנֵהָאֵן וְגּוּפַתָּן הָא
הִסֵּת סְכּוֹנִי אֵז פִּיש כְּוֹדָאִי וְגּוּפַת יִרְמְיָהוּ הִסֵּת וְגּוּפַת בִּדְסֵת פֹּאדְשָׁאָה בְּגָדָאֵד סְפֹאֲרֵדִיאִי:
¹⁸ וְגּוּפַת יִרְמְיָהוּ בְּפֹאדְשָׁאָה צִדְקִיָּהוּ צִי כְּטָא כֶּרֶם בְּתוּ וּבְבִנְדִיגָאֵן תּוּ וּבְקוּם אִינֵן כִּי
סְפֹאֲרֵדִיד מֵרָא בְּכָאֵנָה זְנֵדָאֵן: ¹⁹ וּכּוֹנָאֵסֵת אֹוִי נְבִיאֵן שׁוּמָא אֲנָצִי נְכוּוֹת כֶּרְדְּנֵד בִּישׁוּמָא
בְּגּוּפַתָּן נָה אִיִּיד פֹּאדְשָׁאָה בְּגָדָאֵד אֲבָר שׁוּמָא וְאֲבָר אֵן זְמִין אִינֵן: ²⁰ וְאֲכַנּוֹן בִּי אִשְׁנּוּ
נֹזֵן סִיִּיד מֵן פֹּאדְשָׁאָה בִּי אֲפֻגֵן נֹזֵן לָאוּה מֵן דֵּר פִּיש תּוּ וְנָה בָאז גִּרְדָּאֵנִי מֵרָא בְּכָאֵנָה
יּוֹנָתָן דְּבִיר וְנָה כּוּשְׁתָּה שׁוּם אֲנָצִי: ²¹ וּבִי פֶרְמוּד פֹּאדְשָׁאָה צִדְקִיָּהוּ וּבִי גּוּמָאשְׁתְּנֵד
מֵר יִרְמְיָהוּ בְּסִרָאָה זְנֵדָאֵן וּבִי דֵהֵד בָּאֹוִי קֹרֶשְׁהִי* נָאֵן בְּרוּזִי אֵז בִירוֹן דֵּר בָּאֲזָרָא נָאֵן-
בָּאֵאֵן תָּא תְּמָאֵם-שׁוּדֵן הֵמָּה נָאֵן אֵז שְׁהֵר וּבְנִשְׁסֵת יִרְמְיָהוּ בְּסִרָאָה זְנֵדָאֵן:

16 mit *schließt* blatt 137 der hds, blatt 138 ist ganz leer. *מסכן* ist custos der
seite 137 ende, auf 139 (so) fehlt es

כֹּאנְדִי בֹאן דֶּר פִּיש אַן קוּם בִּסְתָאנִי בְּדֶסֶת תוּ וּבִי רוּ וּבִסְתַּד בְּרוּךְ פּוֹסֵר נִרְיֹהוּ מֶר
 אַן מַלְלָה בְּדֶסֶת אוּי וּבִי שׁוּד נֹזֵד אִישָׁאן: ¹⁵ וּגּוֹפֶתְנֵד בֹּאוּי בְּנִשִּׁין נוֹן וּבִי כֹאן דֶּר פִּיש
 אוּימָא וּבִי כֹאנֵד בְּרוּךְ דֶּר פִּיש אִישָׁאן: ¹⁶ וּבּוּד צֹון אִשְׁנִידֵן אִישָׁאן מֶר הֶמָּה אַן
 סְכּוֹנָאנְהָא בִי סֶהְמִידְנֵד מֶרֶד בְּרִפִּיק אוּי וּגּוֹפֶתְנֵד בְּבְרוּךְ אֶגָּהּ-כֶּרְדֵּן אֶגָּהּ כּוֹנִים
 בִּפֹּאדְשָׁא מֶר הֶמָּה סְכּוֹנָאנְהָא אַן אִינָאן: ¹⁷ וּמֶר בְּרוּךְ סּוּאֵל כֶּרְדֵּנֵד בְּגּוֹפֶתֵן אֶגָּהּ
 כּוֹן נוֹן בֹּאִימָא צִי גּוֹנָה נְבִשְׁתִּי מֶר הֶמָּה סְכּוֹנָאנְהָא אַן אִינָאן אַז דֶּהָאן אוּי: ¹⁸ וּגּוֹפֶתִ
 בֹּאִישָׁאן בְּרוּךְ אַז דֶּהָאן אוּי בִי כֹאנֵד בְּמֵן מֶר הֶמָּה סְכּוֹנָאנְהָא אַן אִינָאן וּמֵן נְבִיסָא
 אֲבֵר סּוֹפֶרָה בְּמֶדָּאד: ¹⁹ וּגּוֹפֶתְנֵד סֶרְהֶנְגָּאן בְּבְרוּךְ בִי רוּ וּנְהָאן שׁוּ תוּ וִירְמִיָּהוּ וּמֶרֶד
 נָה שְׁנֹאסֵד כּוֹגְאִידִי שׁוּמָא: ²⁰ וּבִי שׁוּדְנֵד נֹזֵד פֹּאדְשָׁא בִּסְרָאָה וּמֶר אַן מַלְלָה סִפּוֹרְדֵנֵד
 בְּחֹגְרָה אִלִּישְׁמַע דְּבִיר וְאֶגָּהּ כֶּרְדֵּנֵד דֶּר פִּיש פֹּאדְשָׁא מֶר הֶמָּה סְכּוֹנָאנְהָא:
²¹ וּבְפֶרְסְתָּאד פֹּאדְשָׁא מֶר יְהוּדִי בִּסְתַּדֵּן מֶר אַן מַלְלָה וּבִסְתַּד אֶנְרָא אַז חֹגְרָה אִלִּישְׁמַע
 דְּבִיר וּבִי כֹאנֵד אֶנְרָא יְהוּדִי דֶּר פִּיש פֹּאדְשָׁא וְדֶר פִּיש הֶמָּה סֶרְהֶנְגָּאן אִיסְתָּאָאן אַז
 וְר פֹּאדְשָׁא: ²² וְאַן פֹּאדְשָׁא נְשִׁינָא בְּכֹאנָה זְמִסְתָּאן בְּמָאָה נְהוּמִין וּמֶר אַן אֶתֶשׁ
 דֶּר פִּיש אוּי אֲבֵרוּא: ²³ וּבּוּד צֹון כֹּאנֵדֵן יְהוּדִי סֵת דֹּאפֶּהָא* וְצֹהָאֲרוּמִין דֶּרִיד אֶנְרָא
 בֹּאוּסְתוֹרָה דְּבִירִי וּבִי אֶפְגֵּנֵד בֹּאן אֶתֶשׁ אֶנְצִי אֲבֵר אַן כּוֹךְ תֹּא תִמָּאס-שׁוּדֵן הֶמָּה מַלְלָה
 אֲבֵר אַן אֶתֶשׁ אֶנְצִי אֲבֵר אַן כּוֹךְ: ²⁴ וְנָה סֶהְמִידְנֵד וְנָה דֶּרִידְנֵד מֶר גֹּאֶמְהָא אִישָׁאן
 פֹּאדְשָׁא וְהֶמָּה בְּנִדִּיגָאן אוּי אֶשְׁנוּאָאן מֶר הֶמָּה סְכּוֹנָאנְהָא אַן אִינָאן: ²⁵ וְאַנִּיז אֶלְנֶתֵן
 וְדִלִּיָּהוּ וְגִמְרִיָּהוּ אֶלְתִּמָּאס כֶּרְדֵּנֵד בִּפֹּאדְשָׁא בְּגֹאֶדָה אֶנְץ נָה בִּסּוּזָאנִידֵן מֶר אַן מַלְלָה
 וְנָה קִבּוּל כֶּרֶד אַז אִישָׁאן: ²⁶ וּבִי פֶרְמוּד פֹּאדְשָׁא מֶר יֶרְחַמָּאֵל פּוֹסֵר פֹּאדְשָׁא וּמֶר
 שְׂרִיָּהוּ פּוֹסֵר עֲזִרְיָאֵל וּמֶר שְׁלִמְיָהוּ פּוֹסֵר עֲבֶדְאֵל בִּסְתַּדֵּן מֶר בְּרוּךְ אַן דְּבִיר וּמֶר יֶרְמִיָּהוּ
 נְבִיא וּפְנֶהָאן כֶּרֶד אִישָׁאן רֹא כֹּדָאִי: ²⁷ וּבּוּד כְּטָאב כֹּדָאִי אֲבֹאז יֶרְמִיָּהוּ פֶס סּוּזָאנִידֵן
 פֹּאדְשָׁא מֶר אַן מַלְלָה וּמֶר סְכּוֹנָאנְהָא אֶנְצִי נְבִשְׁתִּי בְּרוּךְ אַז דֶּהָאן יֶרְמִיָּהוּ בְּגּוֹפֶתֵן:
²⁸ דִּיגֶר בֹּאֵר בִּסְתָאן בְּתוּ מַלְלָה דִּיגֶר וּבְנִבִּיס אֲבֵר אַן מֶר הֶמָּה סְכּוֹנָאנְהָא אוּלִינָאן
 אֶנְצִי בּוּדְנֵד אֲבֵר מַלְלָה אוּלִין אֶנְצִי סּוּזָאנִידִי יְהוּקִיס פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה: ²⁹ וְאַבֵּר
 יְהוּקִיס פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה בִי גּוּי צֹוּנִין גּוֹפֶתִ כֹּדָאִי תוּ סּוּזָאנִידִי מֶר אַן מַלְלָה אִין בְּגּוֹפֶתֵן
 צִירָא נְבִשְׁתִּי אֲבֵר אַן בְּגּוֹפֶתֵן אֶמְדֵּן בִי אִיד פֹּאדְשָׁא בְּגֹאֶדָד וְתִכָּה-כּוֹנֵד מֶר אַן
 זְמִין אִין וּבֹאטֵל כּוֹנֵד אַז אַן מֶרְדּוּס וְצֹהָאֶר-פֹּאִי: ³⁰ בֹּאִין סִבֵּב צֹוּנִין גּוֹפֶתִ כֹּדָאִי אֲבֵר
 יְהוּקִיס פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה נָה בֹּאשֵׁד בֹּאוּי נְשִׁינָא אֲבֵר כּוֹרְסִי דּוּד וּלְאֶשָּׁה אוּי בֹּאשֵׁד
 אֶפְגֵּנְדָה* בְּגֶרְמָא בְּרוּ וּבִסְרִמָּא בִּשְׁב: ³¹ וְעוֹקוּבֶת כּוֹנֵס אֲבֵר אוּי וְאַבֵּר נִסֵּל אוּי וְאַבֵּר
 בְּנִדִּיגָאן אוּי מֶר גּוֹנָאָה אִישָׁאן וּבִי אוּוֶרֶס אֲבֵר אִישָׁאן וְאַבֵּר נְשִׁינָאָאן יְרוּשָׁלַם וּבְגִמְאָעַת
 יְהוּדָה מֶר הֶמָּה אַן בְּדִי אֶנְצִי גֹזֶרָה בּוֹרִידֶס אֲבֵר אִישָׁאן וְנָה קִבּוּל כֶּרְדֵּנֵד: ³² וִירְמִיָּהוּ
 סֵתֵד מַלְלָה דִּיגֶר וּבִי דָאָד אֶנְרָא בְּבְרוּךְ פּוֹסֵר נִרְיֹהוּ אַן דְּבִיר וּבְנִבִּשְׁתִּי בֹּאן אַז דֶּהָאן
 יֶרְמִיָּהוּ מֶר הֶמָּה סְכּוֹנָאן אַן סּוֹפֶרָה אֶנְצִי סּוּזָאנִידִי יְהוּקִיס פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה בֹּאשֵׁד
 וְהֵנוּז אֶפְזוֹרָה אֶמֶד אֲבֵר אִישָׁאן סְכּוֹנָאן בִּסִּיאֶרָאן צֹון אִישָׁאן:

כרדנד פוסראן יהונדב פוסר רכב מר פרמאן פדר אישאן אנצי פרמוד אישאן רא ואן קווס אין נה קבול כרדנד באמר מן: ¹⁷ באין סבב צונין גופת כודאי כאלק רב אלגיוש כודאי ישראל אינך מן אוורא ביהודה ובהמה נשינאאן ירושלם מר המה אן כדי אנצי גזרה בורידס אבר אישאן עיוץ אנצי סכון גופתס אבאז אישאן ונה קבול כרדנד ובי כאנדס באישיאן ונה גואב דאדנד: ¹⁸ ודר חק כאנה רכביאן גופת ירמיהו צונין גופת כודאי רב אלגיוש כודאי ישראל עיוץ אנצי קבול כרדיד אבר פרמאן יהונדב פדר שומא וניגה-דאשתיד מר המה פרמאנהא אוי ובי כרדיד צון המה אנצי פרמוד שומא רא: ¹⁹ באין סבב צונין גופת כודאי רב אלגיוש כודאי ישראל נה ניסת-שודאיד מרדי ביונדב פוסר רכב איסתא דר פיש מן המה אן רוויגאראאן:

36

¹ ובור בסאל צהארומין ביהויקים פוסר יאשיהו פאדשאה יהודה בוד אן סכון אין אבאז ירמיהו אז פיש כודאי בגופתן: ² בסתאן בתו מגלה סופרה ובנביסי באן מר המה סכונאנא אנצי סכון-גופתס אבאז תו אבר ישראל ואבר יהודה ואבר המה קוומאן אז רווי אנצי סכון-גופתס אבאז תו אז רוויגאראאן יאשיהו ותא אמרוו אין: ³ מגרי בי אשנונד כאנדאן יהודה מר המה אן כדי אנצי מן אנדישה-כונא בכרדן באישיאן בגאדה באז גרדנד מרד אז ראה אוי אן בר ובי אמורוס בגונאה אישאן ובכטא אישאן: ⁴ ובי כאנד ירמיהו מר ברוך פוסר נריה ובנבשת ברוך אז דהאן ירמיהו מר המה סכונאן כודאי אנצי סכון גופת אבאז אוי אבר מגלה סופרה: ⁵ ובי פרמוד ירמיהו מר ברוך בגופתן מן בסתה נתואנס בשודן בכאנה כודאי: ⁶ ובי שווי תו ובי כאני במגלה אנצי נבשתי אז דהאן מן מר סכונאן כודאי דר פיש אן קווס בכאנה כודאי ברוו תענית ואניו דר פיש המה יהודה אן איאאן אז שהרהא אישאן בי כאני אישאן רא: ⁷ מגרי בי אופתד לאוה אישאן דר פיש כודאי ובאז גרדנד מרד אז ראה אוי אן בר כי בוורגסת כשם וגעב אנצי סכון-גופת כודאי אבאז אן קווס אין: ⁸ ובי כרד ברוך פוסר נריה צון המה אנצי פרמוד אוירא ירמיהו נביא בכאנדן בסופרה סכונאן כודאי בכאנה כודאי: ⁹ ובור בסאל פנגומין ביהויקים פוסר יאשיהו פאדשאה יהודה במאה נהומין מונידי כרדנד תענית דר פיש כודאי המה אן קווס דר ירושלם והמה אן קווס איאאן אז שהרהא יהודה דר ירושלם: ¹⁰ ובי כאנד ברוך דר סופרה מר סכונאן ירמיהו בכאנה כודאי דר חוגרה גמריהו פוסר שפן סופר בסראה באלאין דרגאה דרואזה כאנה כודאי אן נוו דר פיש המה אן קווס: ¹¹ ובי אשניד מיכיהו* פוסר גמריהו פוסר שפן מר המה סכונאן כודאי אז ור אן סופרה: ¹² ופרוד-אמד בכאנה פאדשאה בחוגרה אן דביר ואינך אנגאי המה סרהנגאן נשינאאן אלישמע דביר ודליהו פוסר שמעיהו ואלנתן פוסר עכבור וגמריהו פוסר שפן וצדקיהו פוסר חנניהו והמה סרהנגאן: ¹³ ואגאה כרד אישאן מיכיהו* מר המה סכונאנהא אנצי אשנידה בוד בכאנדן ברוך דר סופרה דר פיש אן קווס: ¹⁴ ובפרסתאדנד המה סרהנגאן נזד ברוך מר יהודי פוסר נתניהו פוסר שלמיהו פוסר כושי בגופתן אן מגלה אנצי

אן זמין: ²¹ ומר צדקיהו פאדשאה יהודה ומר סרהנגאן אוי בספארס בדסת דושמנאן אישאן ובדסת טלב-כונאאן גאן אישאן ובדסת לשכר פאדשאה בגדאד ור-שוואאן אז ור שומא: ²² אינך מן פֿרמאיא גופתאר כֹּדאי ובאז גרדאנס אישאן רא בשהר אין וכארזאר כוננד אבר אן ובי גירנד אנרא ובי סוואננד אנרא באתש ומר שהרהא יהודה בי דהם פֿרומגין אז ניסתי נשינא:

35

¹ אן סכֹּן אנצי בוד אבֹּאז ירמיהו אז פיש כֹּדאי ברויגאראן יהויקים פוסר יאשיהו פאדשאה יהודה בגופתן: ² בי רוו בכֹּאנה רכביאן וסכֹּן גויי אבֹּאז אישאן ובי אורוי אישאן רא בכֹּאנה כֹּדאי ביכי אז אן חוֹגרהא ובי תנגאני אישאן רא מיי: ³ ובי ראיאנידס מר יאזניה פוסר ירמיהו פוסר חבצניה ומר בראדראן אוי ומר המה פוסראן אוי ומר המה כֹּאנדאן רכביאן: ⁴ ובי אוורדס אישאן רא בכֹּאנה כֹּדאי בחוֹגרה פוסראן חנן פוסר יגדליהו נביא כֹּדאי אנצי נוד חוֹגרה סרהנגאן אנצי אז באלא בחוֹגרה מעשיהו פוסר שלם ניה-דארא אן דאלאן: ⁵ ובי דאדס דר פיש פוסראן כֹּאנדאן רכביאן גאמחא פוראן יין ופיאלהא וגופתס באישאן בי תנגיד מיי: ⁶ וגופתנד נמי תנגיס מיי כי יונדֶּ פוסר רכב פדר אימא פֿרמוד אבר אימא בגופתן נה תנגיד מיי שומא ופוסראן שומא תא גאודיאן: ⁷ וכֹּאנה נה אבֹּדאן-כוניד ותוֹכס נה תוֹכס-כאריד ורו נה נשאניד ונבאשד בשומא כי בביאנהא בנשיניד המה רויגאראן שומא בגאדה בי יזחיד רויגאראן בסיאראן אבר רוי אן זמין אנצי שומא מאוא-גיראאן אנגאי: ⁸ וקבול כרדים בקוול יהונדב פוסר רכב פדר אימא בהמה אנצי פֿרמוד אימא רא בגאדה אנצי נה בתנגידן מיי המה רויגאראן אימא אימא זנאן אימא פוסראן אימא ודוֹכֶתראן אימא: ⁹ ובגאדה אנצי נה באבֹּדאן-כרדן כֹּאנהא בנשסתן אימא ורו ודשת ותוֹכס נה באשד באימא: ¹⁰ ובנשסתים בביאנהא וקבול כרדים ובי כרדים צון המה אנצי פֿרמוד אימא רא יונדֶּ פדר אימא: ¹¹ ובוד בוור-שודן נבֹּכֶדראצר פאדשאה בגדאד באן זמין וגופתים בי אייד ובי שוויס בירושלם אז פיש לשכר כסדאיאן ואז פיש לשכר ירושלם ובנשינים דר ירושלם: ¹² ובוד כטאב כֹּדאי אבֹּאז ירמיהו בגופתן: ¹³ צונין גופת כֹּדאי רב אלגיוש כֹּדאי ישראל בי רוו ובי גויי בגמאעת יהודה ובנשינאאן ירושלם הא נה אדב פדירופתיד בקבול-כרדן בסכֹּנאן מן גופתאר כֹּדאי: ¹⁴ תֹּאבת-יודה אמד מר סכֹּנאן יהונדב פוסר רכב אנצי פֿרמוד מר פוסראן אוי בגאדה אנצי נה בתנגידן מיי ונה תנגידנד תא אמרוז אין כי קבול כרדנד מר פֿרמאן פדר אישאן ומן סכֹּן גופתס אבֹּאז שומא שבגיר-כרדן וסכֹּן-גופתן ונה קבול כרדיד אז מן: ¹⁵ ובפֿרסתאדס נוד שומא מר המה בנדיגאן מן נביאן שבגיר-כרדן ופרסתאדן בגופתן באז גרדיד נון מרד אז ראה אוי אן בד וניכויו כוניד כרדארהא שומא ונה רוויד פס מעבדאן דיגראן בפרסתידן אישאן רא ובנשיניד באן זמין אנצי דאדס בשומא ובפֿדראן שומא ונה מויל כרדיד מר גושאן שומא ונה קבול כרדיד באמר מן: ¹⁶ כי תֹּאבת

7 von jüngerer hand über der zeile | 9 וְרָז, punkt alt | 14 תֹּאבת one strich
16 תֹּאבת one strich

שודאיי אז דסת אוי כי גרפתן גרפתאיי ובדסת אוי ספארדאיי וצשמן תו מר צשמן
 פארשאה בַּדַּדַּד בי ביננד ורהאן אוי אבאז דהאן תו סכֹּן גויד ודר בַּדַּדַּד בי שווי:
⁴ כֹּאצֵּא בי אשנו סכֹּן כֹּדַאי אי צדקיהו פארשאה יהודה צֹנִין גופת כֹּדַאי אבֵּר תו
 נה כושתאיי בשמשיר: ⁵ בסלאמת בי מירי ובסוכת-גֵּאִי פדראן תו פארשאהאן אוולינאן
 אנצִי בודנד דר פיש תו המצֹנִין בי סוזאננד בתו ואי כֹּדַאונד שיון כוננד בתו כי
 סכֹּן מן סכֹּן-גופתם גופתאר כֹּדַאי: ⁶ וסכֹּן גופת ירמיהו נבִּיא אבֵּא צדקיהו פארשאה
 יהודה מר המה סכֹּנאנהא אן אינאן דר ירושלם: ⁷ ולשכר פארשאה בַּדַּדַּדַּד כארזאר-
 כונאאן אבֵּר ירושלם ואבֵּר המה שהרהא יהודה באקי-מאנדיגאן בלכִּיש ובעזקה כי
 אינד באקי-מאנדה אמנדנד בשהרהא יהודה שהרי* חצאר: ⁸ אן סכֹּן אנצִי בוד אבֵּא
 ירמיהו אז פיש כֹּדַאי פס בורידן פארשאה צדקיהו שרט מר המה אן קום אנצִי דר
 ירושלם בכֹּאננדן באישאן אזאדי: ⁹ בַּפֶּרֶסְתֹּאדֶן מרד מר בנדה אוי ומרד מר פרסתאר אוי
 פוסר יש* אל ויא* דוכתר ישראל אזאדאן בגאדה אנצִי נה בכֶּצֶמֶת-פֶּרֶמוֹדֶן באישאן ביהודיאן
 מרד בכראדר אוי: ¹⁰ ובי אשנידנד המה סרהנגאן והמה אן קום אנצִי אנדר-שודנד
 בשרט בַּפֶּרֶסְתֹּאדֶן מרד מר בנדה אוי ומר פרסתאר אוי אזאדאן בגאדה אנצִי נה
 בכֶּצֶמֶת פֶּרֶמוֹדֶן באישאן הנז ובי אשנידנד וגוסיל כרדנד: ¹¹ ובאז גשתנד בעד צֹנִין
 ובאז גרדאנידנד מר בנדיגאן ומר פרסתאראן אנצִי גוסיל כרדנד אזאדאן ובי גרפתנד
 אישאן רא בבנדיגי ובפרסתארי: ¹² ובוד כֶּטֶאב כֹּדַאי אבֵּא ירמיהו אז פיש כֹּדַאי
 בגופתן: ¹³ צֹנִין גופת כֹּדַאי כֹּאֶלֶק ישראל מן בורידם שרט אבֵּא פדראן שומא ברוז
 אנצִי בירון אוורדם אישאן רא אז זמין מצר אז כֹּאנה בנדיגי בגופתן: ¹⁴ אז פֶּרֶזֶאם
 הפת סאלהא גוסיל כוניד מרד מר ברארד אוי פוסר ישראל אנצִי פֶּרֶזֶאֲתִיד בתו וכֶּצֶמֶת
 כונד תורא שש סאלהא וגוסיל כוני אוירא אזאדי אז אבֵּא תו ונה קבול כרדנד פדראן
 שומא אז מן ונה מייל כרדנד מר גושאן אישאן: ¹⁵ ובאז גשתיד שומא אמרוז אין
 ובי כרדיד כֹּבִי דר נֶטֶר מן בכֹּאננדן אזאדי מרד ברפִּיק אוי ובי בורידיד שרט דר פיש
 מן דר כֹּאנה אנצִי כֹּאנדה אמד נאם מן אבֵּר אוי: ¹⁶ ובאז גשתיד וסוסת כרדיד מר
 נאם מן ובאז גרדאנידיד מרד מר בנדה אוי ומרד מר פרסתאר אוי אנצִי גוסיל כרדיד
 אזאדאן בִּנְאָן אישאן ובי גרפתיד אישאן רא כבודן בשומא בבנדיגי ובפרסתארי:
¹⁷ באין סבב צֹנִין גופת כֹּדַאי שומא נה קבול כרדיד אז מן בכֹּאננדן אזאדי מרד בכראדר
 אוי ומרד ברפִּיק אוי אינד מן כֹּאנא בשומא אזאדי גופתאר כֹּדַאי בשמשיר בוובא
 ובקהט ובי דהם שומא רא בלרזש בהמה ממלכתהא אן זמין: ¹⁸ ובי דהם מר אן
 מרדומאן אן גודאראאן מר שרט מן אנצִי נה אנגיזאנידנד מר סכֹּנאן אן שרט אנצִי
 בורידנד דר פיש מן אן גוסאלה אנצִי בורידנד בדו ובי גודשתנד מיאן בכֶּשֶׁשֶׁהא אוי:
¹⁹ סרהנגאן יהודה וסרהנגאן ירושלם כֹּאֲדִימָאן וכהנאן והמה קום אן זמין אן גודאראאן
 מיאן בכֶּשֶׁשֶׁהא גוסאלה: ²⁰ ובספארם אישאן רא בדסת דושמנאן אישאן ובדסת טלב-
 כונאאן גֵּאִן אישאן ובאשד לאשה אישאן מובא* בכֹּוֹרֶדֶן במורג אסמאן ובצֶהֱאֶר-פִּאי

אנצִי מִן כּוֹנֵא בֹאן: ¹⁰ צֹנִין גּוֹפֶת כּוֹדַי הֵנוּ אֲשֵׁנִידַאִיד דֵּר גָּאִי-גָאָה אִין אֲנִצִּי שׁוּמֵא גּוּיאַאן כְּרֵאבֶסֶת אִוי אַז נִיסְתִי מִרְדּוּם וְאִז נִיסְתִי צִהֲאֶר-פֶּאִי בִשְׁהֲרֵהָא יְהוּדָה וּבְכוּצָהָא יְרוּשָׁלַם אֵן פֶּרומִגִּינֵאן אַז נִיסְתִי מִרְדּוּם וְאִז נִיסְתִי נִשְׁינֵא וְאִז נִיסְתִי צִהֲאֶר-פֶּאִי: ¹¹ אִואִז שְׂאֲדִי וְאִואִז נִשְׂאֲט אִואִז דֶּאמֶאד וְאִואִז בִּיּוֹגֶ אִואִז גּוּיאַאן שׁוֹכֵר גּוּיִיד מִר כּוֹדַי רֵב אֲלִגְיוֹשׁ כִּי נִיכּוּי הֶסֶת כּוֹדַי כִּי בִנְאֻידֶאנֶסֶת פֶּצֶל אִוי אִוּרֶאָאן קֶרֶבֶן תּוֹדָה בְּכֹאנָה כּוֹדַי כִּי בֹאז גִּרְדָּאנֶם מִר בִּרְדִּיגִי אֵן זְמִין צֹון אִוּלִין גּוֹפֶתֶאֶר כּוֹדַי: ¹² צֹנִין גּוֹפֶת כּוֹדַי רֵב אֲלִגְיוֹשׁ הֵנוּ בִּאשְׁדֵּר דֵּר גָּאִי-גָאָה אִין וִירָאן אַז נִיסְתִי מִרְדּוּם וְתֵא צִהֲאֶר-פֶּאִי וּבִהֶמָּה שְׁהֲרֵהָא אִוי מֵאִוא שׁוּבֶאנֵאן כּוֹפֶסֶאנֵאן גּוֹספֶנֶד: ¹³ בִּשְׁהֲרֵהָא אֵן כּוֹה בִּשְׁהֲרֵהָא אֵן פּוֹשֶׁתָהּ וּבִשְׁהֲרֵהָא דֶּרוּם וְדֵר זְמִין בְּנִימִין וּבִגְדִידָאן גִּרְדָּהָא יְרוּשָׁלַם וּבִשְׁהֲרֵהָא יְהוּדָה הֵנוּ בִי גִוְרֶנֶד גּוֹספֶנֶד אֲבֵר דֶּסֶת שׁוּמֵאֶרֶא גּוֹפֶת כּוֹדַי: ¹⁴ אִינֶךְ רוּזִיגֶאֶרֶאן אִיאַאן גּוֹפֶתֶאֶר כּוֹדַי וּבִי אֲנִיזָאנֶם מִר אֵן סֶכּוֹן נִיכּוּי אֲנִצִּי סֶכּוֹן גּוֹפֶתֶם אֲבֹאז כֹּאנֶדָאן יִשְׂרָאֵל וְאֲבֵר כֹּאנֶדָאן יְהוּדָה: ¹⁵ בְּרוּזִיגֶאֶרֶאן וּבִקֶּת אֵן בִּי רוּיָאנֶם בְּדוּד רֹסְתִנִי רֵאסְתִי וּבִי כּוֹנֵד חֹכֶם וְרֵאסְתִי דֵּר זְמִין: ¹⁶ בְּרוּזִיגֶאֶרֶאן אִישָׁאן בּוֹכְתִיגֶאֶר שׁוּדַאִיד יְהוּדָה וִירוּשָׁלַם מִסֶּכֶן גִּירֵד בִּאימִנִי וְאִין אֲנִצִּי בִי כֹאנֵד בֹּאן כּוֹדַי רֵאסְתִיגֶרִי אִימֵא: ¹⁷ כִּי צֹנִין גּוֹפֶת כּוֹדַי נָה בּוּרִידַאִיד בְּדוּד מִרְדִּי נִשְׁינֵא אֲבֵר כּוֹרְסִי כֹאנֶדָאן יִשְׂרָאֵל: ¹⁸ וּבִכְחֵנֵאן לִוִּיאָן נָה בּוּרִידַאִיד מִרְדִּי אַז פִּישׁ מִן וֶר-בֶּרֶא קֶרֶבָאן עוֹלָה וְדוֹכְנָה-כּוֹנֵא קֶרֶבֶן מִנְחָה וּכּוֹנֵא דְבִיחַת קֶרֶבֶן שְׁלָמִים הֵמָּה רוּזִיגֶאֶרֶאן: ¹⁹ וְכּוֹד כְּטֹאב כּוֹדַי אֲבֹאז יִרְמִיָּהוּ בְּגּוֹפֶתֶן: ²⁰ צֹנִין גּוֹפֶת כּוֹדַי אֲנֵר גִּוְדֶגֶן כּוֹנֵנֵד מִר שְׂרַט מִן אֵן רוּז וּמִר שְׂרַט מִן אֵן שֶׁב וּבִגְלָדָה אֲנִצִּי נָה בְּבוּדֶן רוּזָאן וּשְׁבָאן בּוֹקֶת אִישָׁאן: ²¹ אֲנִיז שְׂרַט מִן גִּוְדֶגֶן שׁוּדַאִיד אֲבֹאז דּוּד בְּנֶדָה מִן אַז בְּבוּדֶן בֹּאִוי פּוֹסְרִי פֶאֶדְשָׁה־רֵאנֵא אֲבֵר כּוֹרְסִי אִוי וּמִר לִוִּיאָן כֹּהֲנָאן כְּצֶמֶת-גָּאֶר מִן: ²² אֲנִצִּי נָה וְצֶף כֶּרְדַּאִיד סוֹפֵאָה אֲסִמָּאן וְנָה פִּימּוּדַאִיד רִיג דְּרִיאָה הַמְצֹנִין בְּסִיאֵר כּוֹנֵם מִר נֶסֶל דּוּד בְּנֶדָה מִן וּמִר לִוִּיאָן כְּצֶמֶת-כּוֹנֵאָאן דֵּר פִּישׁ מִן: ²³ וְכּוֹד כְּטֹאב כּוֹדַי אֲבֹאז יִרְמִיָּהוּ בְּגּוֹפֶתֶן: ²⁴ הָא נָה דִּידִי צִיסֶת אֵן קוּם אִין סֶכּוֹן-גּוֹפֶתֶנֶד בְּגּוֹפֶתֶן דּוּ קְבִילֵהָא אֲנִצִּי אֲכֶתִיאֵר כֶּרֶד כּוֹדַי בִּאִישָׁאן: ²⁵ וְדֵר כֶּרֶד אִישָׁאן רֵא וּמִר קוּם מִן כְּשֶׁם-אֲנִיזִי כֶּרֶדֶנֶד אַז בְּבוּדֶן הֵנוּ גִרוּה דֵּר פִּישׁ אִישָׁאן: ²⁶ צֹנִין גּוֹפֶת כּוֹדַי אֲנֵר נָה שְׂרַט מִן רוּזָאן וּשְׁבָאן אִינֵהָא אֲסִמָּאן וּזְמִין נְמִי נֶהֱאֶדֶם: ²⁷ אֲנִיז נֶסֶל יַעֲקֹבֶּ וְדוּד בְּנֶדָה מִן רֵד כּוֹנֵם אַז סֶתֶדֶן אַז נֶסֶל אִוי סוֹלְטָאנֵאן בְּנֶסֶל אֲבִרָהֶם יִשְׁחַק וַיַּעֲקֹבֶּ כִּי בֹאז גִּרְדָּאנֶם מִר בִּרְדִּיגִי אִישָׁאן וְרַחֲמֵת כּוֹנֵם אִישָׁאן רֵא:

34

¹ אֵן סֶכּוֹן אֲנִצִּי בּוּד אֲבֹאז יִרְמִיָּהוּ אַז פִּישׁ כּוֹדַי וּנְבֹכַדְנֶצַּר* פֶּאֶדְשָׁה בְּדָדַד וְהֵמָּה לִשְׁכַּר אִוי וְהֵמָּה מִמְלַכְתָּהָא זְמִין סִלְטִנְתִּי* דֶּסֶת אִוי וְהֵמָּה אֵן קוּמָאן כֹּאֲרוּזֶאֶר-כּוֹנֵאָאן אֲבֵר יְרוּשָׁלַם וְאֲבֵר הֵמָּה יִשְׁהֲרֵהָא אֵן בְּגּוֹפֶתֶן: ² צֹנִין גּוֹפֶת כּוֹדַי כֹּאֲלֶק יִשְׂרָאֵל בִּי רוּז וּבִי גּוּי בְּצִדְקִיָּהוּ פֶּאֶדְשָׁה יְהוּדָה וּבִי גּוּי בֹּאִוי צֹנִין גּוֹפֶת כּוֹדַי אִינֶךְ מִן סְפֶאֶרֶא מִר אֵן שְׁהֵר אִין בְּדֶסֶת פֶּאֶדְשָׁה בְּדָדַד וּבִי סוּזָאנֵד אֲנֵרֵא בִּאתֶשׁ: ³ וְתוּ נָה רֶסֶתָהּ

וצף 22 auf was? P¹ von רוזאן א 20 | צִיסֶאָאן 12 | P¹ auf rasur | שְׁהֲרֵהָא רֵהָא 12 | one strich | קְבִילֵהָא 22 | one strich | יַעֲקֹבֶּ 26 | P¹ als einzufügend am rande | אַז נֶסֶל אִוי 26

בבות מולוך אנצִי נה פֿרמודם אישאַן רא ונה ור-אמד אַבֿר כְּאַטֿר מן בכרדן זשתי
 אין בַּגָּדָה בְּכָטֹא-גֵרְדָּאנִידן מר יהודה: ³⁶ ואכנן באין סבב צִוְנִין גּוֹפֶת כֹּדַי כְּאַלֿק
 יִשְׂרָאֵל באן שֶהר אין אנצִי שומא גויאאן ספֿאַרְדָּה אַמֿד בדסת פֿאַרשֶהא בַּגָּדָד
 בשמשיר ובקהט ובוּבֹא: ³⁷ אינך מן גִּמֶע-כּוֹנָא אישאַן רא אז הִמָּה זְמִינָהא אנצִי
 אוארה כֶּרֶם אישאַן רא אַנְגָּאִי בְּכֶשֶׁם מן וּבְנֶצֶב מן ובכֶשֶׁם בּוּזֹרֶג וּבֹאז גֵרְדָּאנִם
 אישאַן רא בְּגָאִי-גָאֵה אין וּבְנִשְׂאִיאַנִם אישאַן רא באַיִמְנִי: ³⁸ ובאַשנֶד דר פֿיש מן
 בָּקוּם ומן באַשֶׁם באַישאַן בְּכֹדֵאִי: ³⁹ וּבִי דָהֶם באַישאַן דל יִכִּי וְרָאָה יִכִּי בִתְרִסִידן
 דר פֿיש מן הִמָּה רוֹזִיגֵאֲרָאן באַנצִי נִיכּוֹי באַשֶׁד באַישאַן ובִּפּוֹסֶרָאן אישאַן פֿס אישאַן:
⁴⁰ וּבִי בּוֹרֶם באַישאַן שֶרֶט גֵאֹוִידָאן אַנצִי נָה באז גֶרֶם אז פֿס אישאַן בְּנִיכּוֹי-כֶּרֶדן
 מן אַבֹּאז אישאַן ומר תֶּרֶם מן בִּי דָהֶם כֶּדֶל אישאַן בַּגָּדָה אַנצִי נָה בְּנִשְׁתָּן אז
 טאַעֶת מן: ⁴¹ וְשֹׁאֵד שׁוּם אַבֿר אישאַן בְּנִיכּוֹי-כֶּרֶדן אַבֹּאז אישאַן ובְּנִשְׂאִינִם אישאַן
 רא דר זְמִין אין בִּרְאִסְתִּי בַּהִמָּה דל מן וּבַהִמָּה גָאן מן: ⁴² כִּי צִוְנִין גּוֹפֶת כֹּדַי
 צִוְנֵאִצִּי אַוֹרֶדֶם באן קוּם אין מר הִמָּה בְּדִי בּוּזֹרֶג אין הַמְצֹנִין מן אַוֹרָא אַבֿר אישאַן
 מר הִמָּה אָן נִיכִי אַנצִי מן גִּזְרֵה-בּוֹרָא אַבֿר אישאַן: ⁴³ וְחֹאצֵל כּוֹנִים אָן דִּשֶׁת דר
 זְמִין אין אַנצִי שומא גויאאן פֿֿרומִיגִּנְסֶת אָן אז נִיסְתִּי מִרְדּוּם וְצֹהָר-פֿאַי ספֿאַרְדָּה
 אַמֿד בִּדְסֶת כִּסְדֵּאִיאָן: ⁴⁴ דִּשְׁתֵּהא בְּסִים בִּי כֶּרֶד וּנְבִשְׁתֵּה בִּקְבֹאלָה וּמוֹהֵר כֶּרֶדָּה
 וגֹּאֵה-גִּרְפֶּתֶן גּוֹאֵהאן דר זְמִין בְּנִימָן ובִּגֵּרְדָּאן גֵּרְדָּהא יְרוּשָׁלַם ובִּשְׁהֲרֵהא יְהוּדָה ובִּשְׁהֲרֵהא
 אָן כּוֹה ובִּשְׁהֲרֵהא אָן פּוֹשֶׁתָה ובִּשְׁהֲרֵהא דְרוּם כִּי באז גֵּרְדָּאנִם מר בְּרִידִיגִי אישאַן גּוֹפֶת־אֶר
 כֹּדַי:

33

¹ וּבֹד כְּטֹאב כֹּדַי אַבֹּאז יִרְמִיָּהוּ דִּיגֵר באר ואוי הַנּוֹז אֹוִי בִסְתָה בִּסְרָהא זִנְדָאן בִּגּוֹפֶתֶן:
² צִוְנִין גּוֹפֶת כֹּדַי אַפֿרִידִגֵּאֲרֵן אָן כֹּדַי אַפֿרִינָא אַנְרָא באַראסְתֵּה-כֶּרֶדן אַנְרָא כֹּדַי
 הִסֶּת נָאִם אֹוִי: ³ כִּי כְּאַנִי בִּמָן וְגֹאֵב דָּהֶם תּוֹרָא וְאַנָּהא כּוֹנֵם בְּתוֹ כּוֹוִישְׁמִנְשֶהא בּוּזֹרִיגֵהא
 וּסְכֶתָאן אַנצִי נָה שְׁנֵאכְתִּי אישאַן רא: ⁴ כִּי צִוְנִין גּוֹפֶת כֹּדַי כְּאַלֿק יִשְׂרָאֵל אַבֿר כְּאַנָּהא
 אָן שֶהר אין ואַבֿר כְּאַנָּהא פֿאַרשֶהאֵהאן יְהוּדָה כְּנִידִגָאן בִּמְנַגְנִיקָהא ובִּשְׁמִשִּׁיר: ⁵ אִיאָאן
 בְּכֹרֶזֶא־כֶּרֶדן מר כִּסְדֵּאִיאָן ובִּפּוֹר-כֶּרֶדן אישאַן רא מר לֹאשֶהא אָן מִרְדּוּם אַנצִי בִי כּוֹשֶׁם
 בְּכֶשֶׁם מן וּבְנֶצֶב מן ואַנצִי ור-בֶּרֶם שְׁכִינָה מן אז אָן שֶהר אין אַבֿר הִמָּה בְּדִי אישאַן:
⁶ אינך מן ור-אַוֹרָא אַבֿר אישאַן מוֹדֵאֹוֶת וּדְרֵמָאן וּדְרֵמָאן כּוֹנֵם אישאַן רא ואַשְׁכֵּאֲרָא
 כּוֹנֵם באַישאַן בְּסִיאֵר סְלֵאֲמִתִּי וּרֵאֲסִתִּי: ⁷ וּבֹאז גֵּרְדָּאנִם מר בְּרִידִיגִי יְהוּדָה ומר בְּרִידִיגִי
 יִשְׂרָאֵל ואַבֿרֵדָאן-כּוֹנֵם אישאַן רא צִוֹן אֹוִלִין: ⁸ וּפֹאךְ כּוֹנֵם אישאַן רא אז הִמָּה גּוֹנֵאֵהאן
 אישאַן אַנצִי כְּטֹא-כֶּרֶדֶד דר פֿיש מן וּבִי אַמּוֹרֶזֶם בַּהִמָּה גּוֹנֵאֵהא אישאַן אַנצִי כְּטֹא-
 כֶּרֶדֶד דר פֿיש מן ואַנצִי אַסְתֵּאֲרִיגִי-כֶּרֶדֶד דר פֿיש מן: ⁹ וּבֹאשֶׁד בִּמָן בְּנָאִם שֹׁאֲדִי
 בִּסְתֵּאִיש ובִּשְׂרַאפֶּת בַּהִמָּה קוּמָאן אָן זְמִין אַנצִי בִי אַשְׁנוּנֶד מר הִמָּה אָן נִיכִי אַנצִי
 מן כּוֹנָא אַבֹּאז אישאַן וּבִי סֶהֱמֶנֶד וּבִי לִרְוֶנֶד אַבֿר הִמָּה אָן נִיכִי ואַבֿר הִמָּה אָן סְלֵאֲמִתִּי

3 כאּוּם פֿון ערשטִיגִיגֵהא | 5 האט פֿון P¹ accent באַרֶזֶאֶר | 8 אַסְתֵּאֲרִיגִיגֵהא | 3 כאּוּם פֿון ערשטִיגִיגֵהא

כִּאֲנֵהא ודשתהא ורזהא דר' זמין אין: ¹⁶ ונומאז כרדס דר פיש כִּודאי בעד דאדן מן
 מר קבאלה כִּרִיד בברוך פוסר נריה בגופתן: ¹⁷ אוּוֹךְ אִי כִּודאי כֵּאלק אינך תו אפֿרידי
 מר אן אסמאן ומר אן זמין בקוות תו בוורג ובבאהוי תו אבֿראשתה נה פושידידי
 אז תו היץ סכֿון: ¹⁸ כונא פֿצל בהזאראן דארא ובאז-תוזא גונאה פדראן באגוש פוסראן
 אישאן פס אישאן כִּודאי בוורג גבאר כִּודאי רב אלגיוש הסת נאם אוי: ¹⁹ בוורג
 תדביר ובסיאר קודרת אנצי צשמאן תו גושידיגאן אבֿר המה ראהא פוסראן מרדום
 בדאדן במרד צון ראהא אוי וצון בר כרדארהא אוי: ²⁰ אנצי נהאדי נשאנהא
 ומועֿגזזאתהא דר זמין מצר תא אמרוז אין ובֿישראל ובבאקי מרדום בסכב ישראל וכי
 כוני בתו נאם צון רוז אין: ²¹ ובֿירון אוורדי מר קווס תו מר ישראל אז זמין מצר
 בנשאנהא ובמועֿגזזאתהא ובסולטאנתי קווי ובבאהוי אבֿראשתה ובנומאיש בוורג:
²² וכי דאדי באֿישאן מר אן זמין אין אנצי סוונגד כִּוורדי בפדראן אישאן בדאדן באֿישאן
 זמין דוסא שיר ועסל: ²³ וכי שודנד ומִיראַתֿ גרפֿתנד אנרא ונה קבול כרדנד בקוול
 תו ובתורה תו נה רווש כרדנד מר המה אנצי פֿרמודי באֿישאן בכרדן נה כרדנד
 ופֿראז רסיד אישאן רא מר המה בדי אין: ²⁴ אינך אן מנגניקהא שודנד באן שהר
 בגרפֿתן אנרא ואן שהר ספארהא אמד בדסת כסדאיאן כארזאר-כונאאן אבֿר אן אז
 פיש שמשיר וקהט וובא* ואנצי סכֿון-גופתי בוד ואינך תו בינא: ²⁵ ותו גופתי במן
 אִי כִּודאי כֵּאלק בי כֿר בתו אן דשת בסים וגואהי בנבֿים גואהאן ואן שהר ספארהא
 אמד בדסת כסדאיאן: ²⁶ ובוד כטאב כִּודאי אבֿאז ירמיהו בגופתן: ²⁷ אינך מן כִּודאי
 כֵּאלק המה גושתמנדי הא אז מן פושידידי המה סכֿוני: ²⁸ באין סכב צונין גופת
 כִּודאי אינך מן ספארא מר אן שהר אין בדסת כסדאיאן ובדסת נבֿוכֿדראצר פאדשאה
 בגֿדאד וכי גירד אנרא: ²⁹ וכי שוונד כסדאיאן כארזאר-כונאאן אבֿר שהר אין ודר-
 אבֿרוונד מר אן שהר אין באתש וכי סוזאננד אנרא ומר אן כִּאֲנֵהא אנצי דוכנה
 כרדנד אבֿר באנהא אישאן בבות וגוסארש כרדנד גוסארשהא במעבודאן דיגראן
 בגֿאדה בכֿשם-אנגיז-כרדן דר פיש מן: ³⁰ כי בודנד פוסראן ישראל ופוסראן יהודה
 כֵּאצא כונאאן בדי דר נטֿר מן אז בֿורנאיי אישאן כי פוסראן ישראל כֵּאצא כֿשם-
 אנגיז-כונאאן דר פיש מן בעמל דסתהא אישאן גופתאר כִּודאי: ³¹ כי אבֿר כֿשם מן
 ואבֿר גֿצב מן בוד במן אן שהר אין באז אן רוז אנצי אבֿדאן-כרדנד אנרא ותא
 אמרוז אין בדור-כרדן אנרא אז פיש מן: ³² אבֿר המה בדי פוסראן ישראל ופוסראן
 יהודה אנצי כרדנד בכֿשם-אנגיז-כרדן דר פיש מן אישאן פאדשאהאן אישאן סרהנגאן
 אישאן כהנאן אישאן וגבֿיאן אישאן וגמאעת יהודה ונשינאאן ירושלם: ³³ ורוי כרדנד
 דר פיש מן קפֿא ונה רויהא וכי אמווד* אישאן רא שבגיר-כרדן ואמוזאנידן וניסת
 אישאן קבול-כונאאן בקבול-כרדן פנד: ³⁴ ובנהאדנד ווסתהא* אישאן דר כִּאֲנֵהא אנצי
 כִּאֲנֵהא אמד נאם מן אבֿר אוי בפליד-כרדן אוירא: ³⁵ ואבֿדאן-כרדנד מר באמהא
 אן בות אנצי בדרה בן הנוס בגודראנידן מר פוסראן אישאן ומר דוכֿתראן אישאן

18 des ersten אישאן P¹ aus פוס | פוס one strich | 23 וימיראת 23 | 24 מנגניקהא, das מ P¹
 auf etwas anderem

זמין בזיר אנזי מן רד כונס בהמה נסל ישראל אבר המה אנצי כרדנד גופתאר כודאי:
 39 אינד רוזיגארען איאאן גופתאר כודאי ואברדאן-בודה אמד אן שחר דר פיש כודאי
 אז כושד חננאל תא דרואזה פנה: 39 ובירון שווד הנוז פרגאר אנדאזה מוקאבל אוי
 אבר גיגאד גרב וגרד אנדר-גרדד בגעת: 40 והמה דרה גאי-גאה אנצי אופתידנד אנגאי
 לאשהא לשכר-גאה אשוריאן ואן ריכתן-גאי והמה דשתסתאן תא רוד קדרון תא סוי
 דרואזה אספאן גאנב מזרח כאץ דר פיש כודאי נה כראב כרדאיד ונה כנדאיד הנוז
 בנאודאן:

32

1 אן סכון אנצי בוד אבאז ירמיהו אז פיש כודאי דר סאל דהומין בצדקיהו פאדשאה
 יהודה אנסת סאל השתדהומין סאל בנבוכדראצר: 2 ואן חננאל לשכר פאדשאה
 בגרדד חצאר-דארי-כונאאן אבר ירושלם וירמיהו נביא בוד מחבוס בסראה אמאל
 אנצי אנה פאדשאה יהודה: 3 אנצי בנד כרד אוירא צדקיהו פאדשאה יהודה בגופתן
 צירא תו נבוות-כונא בגופתן צונין גופת כודאי אינד מן ספארא מר אן שחר אין
 בדסת פאדשאה בגרדד ובי גירד אנרא: 4 וצדקיהו פאדשאה יהודה נה רסתה שודאיד
 אז דסת כסדאיאן כי סופארדה*-אמדן ספארדאיד* בדסת פאדשאה בגרדד וסכון גויד
 דהאן אוי אבאז דהאן אוי וצשמאן אוי מר צשמאן אוי בי בינגד: 5 ודר בגרדד בי
 ברד מר צדקיהו ואנגאי באשר תא עוקובת-כרדן מן אוירא גופתאר כודאי כי כארזאר
 כוננד מר כסדאיאן נה גהישני באשנד: 6 וגופת ירמיהו בוד כטאב כודאי אבאז מן
 בגופתן: 7 אינד חנמאל פוסר שלום עאם* תו אייא נוד תו בגופתן בי כר בתו מר
 דשת מן אנצי דר ענתות כי בתו הסת חוכם כוישאונדי בכרידן: 8 ובי אמד נוד מן
 חנמאל פוסר עאם* מן צון סכון כודאי בסראה אמאל-גאה וגופת במן בי כר נון מר
 דשת מן אנצי דר ענתות אנצי דר זמין בנימן* כי בתו לאיקסת אן מיראט ובתו
 הסת כוישאונדי בי כר בתו ובשנאסס כי סכון כודאי הסת אוי: 9 ובי כרידס מר אן
 דשת אז חנמאל פוסר עאם* מן אנצי דר ענתות ור-סנגידס באוי מר אן סיס בהפת
 מנה ודה סלע סיס: 10 ובנכשתס דר סופרה ומוהר כרדס וגואהי נכשתס גואהאן ור-
 סנגידס אן סיס בתראזוי: 11 ובסתדס מר סופרה כריד-שודה מר אן מוהר אן פרמאן
 ואיינהא במעני כריד ומר אן אשכאריגי: 12 ובי דאדס מר קבאלה כריד בדסת ברוד
 פוסר נריה פוסר* מחסיה בחוטור* חנמאל עאם* מן ובחוטור* גואהאן נכשתיגאן דר
 קבאלה כריד דר חוטור* המה יהודיאן נשינאאן דר סראה זנדאן: 13 ובי פרמודס מר
 ברוד דר חוטור* אישאן בגופתן: 14 צונין גופת כודאי רב אלגיוש כודאי ישראל
 בסתאן מר אן קבאלהא אן אינאן מר קבאלה כריד אין ומר אן מוהר-כרדה ומר
 קבאלה אשכאריגי אין ובי דהיד אישאן רא באלאת ספאלין בגאדה קאים באשנד
 רוזיגארען בסיאראן: 15 כי צונין גופת כודאי רב אלגיוש כודאי ישראל הנוז כרידאיד

doppelt | 1 סאל דהומין | P¹ als einzufügend am rande | ואן ריכתן-גאי 40 | P¹ גרב 39 |
 12 zu | one strich | מיראט 8 | נ זנדאן | rand אמאל 8 | נ P¹ | erstes | 1 leztes wort |
 נ פוסר עאם אוי | jüngerer hand | am rande von

תו אז ארס כי הסת מזד בכאר תו גופתאר כֹּדאי ובאז גרדנד אז זמין דושמן:
¹⁷ והסת אומיד באכירת תו גופתאר כֹּדאי ובאז גרדנד פוסראן בחד אישאן: ¹⁸ אישנידן
 בי אישנידס שבטה אפרים צנדידה אדב כונד מרא ואדב פדירס צִוֵּן גוסאלהי אנצי
 נה אמוכתה באז גרדאן מרא ובאז גרדס כי תויי כֹּדאי כֹּאלק מן: ¹⁹ כי פס גשתן
 מן פשימאן שודס ופס שנאכתן מן בי כובס דסת אכר ראן שרמסאר שודס ואניו
 כִּלִּיל שודס כי ור-דאשתס רוסואהי כֹּרנאיי מן: ²⁰ צִוֵּן פִּרְנֹד עזיו הסת במן שבטה
 אפרים המצִוֵּן כודך נאזנידה כי אנדאזה סכֹּן-גופתן מן באוי יאד-כרדן יאד כונס אוירא
 אכר אין סכב גושידה אמדנד אמעאי מן באוי רחס-כרדן רחס כונס אוירא גופתאר
 כֹּדאי: ²¹ בי אנגיואן בתו אנגיכתהא בי נהי בתו תלהא בי נהי דל תו בראה אן
 ראה אנצי רפתי באז גרדי דושכיוה גמאעת ישראל באז גרד בשהרהא תו אינאן:
²² תא כיי גרד אנדר המי גרדי אי גמאעת עאצי כי אפריד כֹּדאי נוו דר זמין מאדינה
 גרד אנדר-גרדא מרד: ²³ צִוֵּנִין גופת כֹּדאי רב אלגיוש כֹּדאי ישראל הנוז בי גוינד
 מר אן סכֹּן אין דר זמין יהודה ודר שהרהא אוי בבאז-גרדאנידן מן מר ברדיגי אישאן
 אפרין כונד תורא כֹּדאי מאוי ראסת כוה כֹּאץ: ²⁴ ובנשיננד באוי יהודה והמה
 שהרהא אוי יך גאי באזיאראן ומנזל ור-דארנד צִוֵּן רמה: ²⁵ כי סיראכ גרדאנס גאן
 תאסידה והמה גאן אנדוהגין פור כונס: ²⁶ אכר אין בידאר שודס ובי דידס וכואב
 מן כֹּווש שוד במן: ²⁷ אינך רוזיגאראן איאאן גופתאר כֹּדאי ותוכס כארס מר כֹּאנדאן
 ישראל ומר כֹּאנדאן יהודה נסל אדם ונסל צהאר-פאי: ²⁸ ובאשד צִוֵּן אנצי* גהד כרדס
 אכר אישאן בכנדן ובכֹּורד-כרדן ובשכסתן ובגוס-כרדן ובבדי-כרדן המצִוֵּנִין גהד כונס
 אכר אישאן באכֹּראן-כרדן ובנשאנדן גופתאר כֹּדאי: ²⁹ ברוזיגאראן אישאן נה גוינד
 הנוז פדראן בי כֹּוורנד גֹּורָה ודנדאן פוסראן כנדאינד: ³⁰ אלא מרד כגונאה אוי בי
 מירד המה אדמי אנצי בי כֹּוורד גֹּורָה כנדאינד דנדאן אוי: ³¹ אינך רוזיגאראן אייאאן
 גופתאר כֹּדאי ובי בורס מר כֹּאנדאן ישראל ומר כֹּאנדאן יהודה שרט נוו: ³² נה
 צִוֵּן שרט קדים אנצי בורידס אכאז פדראן אישאן ברוז סכת גרפתן מן בדסת אישאן
 בבירון-אוורדן אישאן רא אז זמין מצר אנצי אישאן גֹּודֶגֶן כרדנד מר שרט מן ומן
 מוראד ראשתס באישאן גופתאר כֹּדאי: ³³ כי אינסת אן שרט אנצי בורידס מר
 כֹּאנדאן ישראל בעד רוזיגאראן אישאן גופתאר כֹּדאי דאדם מר תורה מן דר מיאן
 אישאן ואכר דל אישאן בנכיסס אנרא ובאשס באישאן ככֹּודאיי ואישאן באשנד דר
 פיש מן בקווס: ³⁴ ונה אמוזאננד הנוז מרד מר רפיק אוי ומרד מר בראדר אוי
 בגופתן בשנאסיד מר כֹּדאי כי גומלה אישאן בשנאסנד מרא באז כוצך אישאן ותא
 כֹּוורג אישאן גופתאר כֹּדאי כי בי אמורזס כגונאה אישאן ובכֹּטא אישאן נה יאד
 כונס הנוז: ³⁵ צִוֵּנִין גופת כֹּדאי דהא כֹּרשִׁיד* ברושנאיי רוזאן איינהא מהתאב
 וסתאריגאן ברושנאיי שב זגר-כונא דריאה ובי אשוכאנידנד מוולגהא אוי כֹּדאי רב
 אלגיוש הסת נאס אוי: ³⁶ אגר בי גרדנד איינהא אן אינאן אז פיש מן גופתאר
 כֹּדאי אניו נסל ישראל באטל שוונד אז בודן גרוה דר פיש מן המה רוזיגאראן:
³⁷ צִוֵּנִין גופת כֹּדאי אגר בי פיימאינד אסמאן אז באלא וקיאס כרדאינד כוניאדהא

קדים וגמאעת אוי דר פיש מן אראסתה באשר ועוקובת כונם אבר המה דושוארי-
 נומאיאן אוי: ²¹ ובאשר פאדיאונדי אוי אז אוי ופאדשאה אוי אז מיאן אוי בירון
 אייד ונזידך אוורס אוירא ונזידך שודאיד דר פיש מן כי כסת אוי אין כווש שוד מר
 דל אוי בנזידך-שודן דר פיש מן גופתאר כודאי: ²² ובאשיד דר פיש מן בקום ומן
 באשם בשומא בכודאיי: ²³ אינך עוקובת אז פיש כודאי גצב בירון אייד עוקובת ציר-
 שווא אבר סר טאלימאן דר-איסתר: ²⁴ נה באז גרדר גרמי כשם כודאי תא כרדן אוי
 ותא תאבת-כרדן אוי אנדישהא דל אוי באכרת רוזיגאראן אמתחאן כוניד באוי:

31

¹ בוקת אן גופתאר כודאי באשם בכודאיי בהמה קבילתהא ישראל ואישאן באשנד דר
 פיש מן בקום: ² צונין גופת כודאי יאפת כובי דר ביאבאן קום רסתיגאן שמשיר
 סכון-גופת באמר אוי במסכן-גיראנידן כאנה אסאיש-גאי בישראל: ³ אז דור-גאי
 כודאי אשכארה-שודה אמד במן ודוסתי גאוידיאן דוסת-דאשתם תורא אבר אין סבב
 כשידס תורא פצל: ⁴ הנוז אבראן-כונם תורא ואבראן-כודאיי דושכיוה גמאעת ישראל
 הנוז בי אראיי דפהא תו ובירון איי בדוחול כנדה-כונאאן: ⁵ הנוז בנשאני רזהא בכוחהא
 שמרון נשאנדנד נשאנדיהא וחול כוננד: ⁶ כי הסת רוזי כאנדנד דידבאנאן בכוח
 אפרים ור-כזיר ור-שוויס אי גמאעת ציון דר פיש כודאי כאלק אימא: ⁷ כי צונין
 גופת כודאי טרב גוייד ביעקב שאדי ונשאט כוניד בסר אשכארה בצשמאן אן קוומאן
 בי אשנוויד סתאיש גוייד ובי גוייד בוכתיגאר כון יא כודאי מר קום תו מר באקיאט
 ישראל: ⁸ אינך מן אוורא אישאן רא אז זמין צפון וגמע באז כונם אישאן רא אז
 כנארהא אן זמין באישאן כור ולנג אבסתן וזן זאינדה יך גאי גמאעת בוזורג באז
 גרדנד אנגאי: ⁹ בגריה בי אינד ובלאוהא בי ברם אישאן רא בי ראיאנס אישאן רא
 ברודהא אב בראה כוב נה שכרוידה-שודאינד באן כי באשם בישראל בפדר ואפרים
 בוכרה מן הסת אוי: ¹⁰ בשנוויד סכון כודאי קוומאן ואגאה כוניד בגזירהא אז דור-גאי
 ובי גויי פראנגנדיגאן ישראל גמע באז כונד אוירא וניגה דארד אוירא צון שובאן רמה
 אוי: ¹¹ כי בוכתיגאר כרד כודאי מר יעקב ובוכתיגאר כונד אוירא אז דסת קוומי
 אנצי זור-דארתר באשר אז אוי: ¹² ובי שוונד וטרב גוינד בכוח בית המקדש אנצי
 אבראן-בודה אמד דר ציון ובי דוונד באשתיאק בנעמת כודאי אבר דאנה ואבר שירה
 ואבר רוגן ואבר בציגאן גוספנד וגאו ובאשר גאן אישאן צון בוסתאן סיראב ונה
 אפואינד באנדהגין-שודן הנוז: ¹³ אן הנגאם נשאט כונד דושכיוה בדוחול ובורנאאן
 ופיראן יך גאי ומקלובה כונם מוציבת אישאן בשאדי וכושמשג דהם אישאן רא ושאר
 גרדאנס אישאן רא אז אנדוה אישאן: ¹⁴ וסיראב גרדאנס גאן כהנאן צרבי וקום מן
 מר נעמת מן סיר באשנד גופתאר כודאי: ¹⁵ צונין גופת כודאי אואזי ברמה אשנידאיד
 שיהה גריה טלכיהא רחל גריה-כונא אבר פוסראן אן נאכאם הסת בכושמשג-פדירופתן
 אבר פוסראן אן כי ניסת אוי: ¹⁶ צונין גופת כודאי מנע-כון אואז תו אז גריה וצשמאן

| נ כנשאננד rand נשאנדנד 5 | one strich האבת 24 | נ מסכן-גירא ציר 23 |
 טלכיהא 15 | גוייד und שווייד 12 | one strich יעקב 11 | one strich ביעקב 7

רא אֲבָר דְּרוֹגָ: ³²בֵּאִין סִבֵּב צִוְיִין גּוֹפֶת כֹּדַאי אִינֶךְ מִן עוֹקוּבַת-כּוֹנָא אֲבָר שְׁמַעִיה
נַחֲלָמִי וְאֲבָר נִסְלֵי אוֹי נַה בִּאשְׁדִּי בִּאֹי מִרְדִּי נִשְׁנֵא דִר מִיֵּאן אֵן קוּם אִין וְנַה בִּינֵד
בְּנִיכִי אֲנִצִּי מִן כּוֹנָא בְּקוּם מִן גּוֹפֶתָר כֹּדַאי כִּי גִשְׁתִּיגִי סִכּוֹן-גּוֹפֶת אֲבָר כֹּדַאי:

30

¹אֵן סִכּוֹן אֲנִצִּי בּוֹד אֲבֹאזִי יִרְמִיָּהוּ אִז פִּיש כֹּדַאי בְּגוֹפֶתָן: ²צִוְיִין גּוֹפֶת כֹּדַאי כָּאֶלֶק
יִשְׂרָאֵל בְּגוֹפֶתָן בְּנִבִּים בְּתו מִר הֵמָּה אֵן סִכּוֹנֵאנְהָא אֲנִצִּי סִכּוֹן-גּוֹפֶתָם אֲבֹאזִי תו בְּסוֹפֶרָה:
³כִּי אִינֶךְ רוֹוִיגֵאֲרָאן אִיאֲאָן גּוֹפֶתָר כֹּדַאי וּבֹאזִי גִרְדָּאנִס מִר בְּרִדִּיגִי קוּם מִן יִשְׂרָאֵל
וְיִהוּדָה גּוֹפֶת כֹּדַאי וּבֹאזִי גִרְדָּאנִס אִישָׁאן רָא בֹאזִי זְמִין אֲנִצִּי דָאֲדִס בְּפִדְרָאן אִישָׁאן
וּמִירָאֶת גִּירָנֵד אֲנֵרָא: ⁴וְאִינֵאן הֵנֵד סִכּוֹנֵאנְהָא אֲנִצִּי סִכּוֹן-גּוֹפֶת כֹּדַאי אֲבֹאזִי יִשְׂרָאֵל
וְאֲבֹאזִי יִהוּדָה: ⁵כִּי צִוְיִין גּוֹפֶת כֹּדַאי אֹאזִי לְרֹזֶשׁ אֲשִׁנִּידִים סָהִם וְנִיסַת סְלֵאֲמִתִּי:
⁶סֹאֵל כּוֹנִיד נֹון וְבִי בִינִיד אֲגֵר בִּי זֹאִיאַנֵד נִרִינָה צִירָא דִידִם הֵמָּה מִרְדִּי דִסְתֵּהָא אוֹי
אֲבָר כִּמֵּר אוֹי וְגִשְׁתָּה אֲמִדְנֵד הֵמָּה רוֹיָהָ בִזְרִדְגוֹנִי: ⁷וְאִי כִי בִזְרִדְגִסַת אֵן רוֹז אוֹי
אִז אֲנִצִּי נִיסַת צִוְיִין מִתָּל אוֹי וְקִתִּי סִכֶּת הִסַת אֵן בִּיעֻקֵּב וְאִז אֵן בּוֹכְתִיגֵאֲרִי שׁוּדָאִיד:
⁸וּבִאשְׁדִּי בְרוּז אוֹי גּוֹפֶתָר כֹּדַאי רַב אֲלִגְוִישׁ בִּשְׁכֻנָּם גֹּגֵל אוֹי אִז וּר גִּרְדֵּן תוּ וּבִנְדֵּהָא
תוּ גּוֹסְסִתָּה כּוֹנִס וְנַה כְּצִמַת כּוֹנֵנֵד בִּאֹי הֵנֹון בִּיגֵאֲנִיגֵאן: ⁹וְעִבְאֲדַת כּוֹנֵנֵד מִר כֹּדַאי
כָּאֶלֶק אִישָׁאן וּמִר דוֹד פִּאֲדִשָׁה אִישָׁאן אֲנִצִּי בִי אֲנִיזָאנִס בִּאִישָׁאן: ¹⁰וְתוּ מִתֵּרִס
בְּנֵדָה מִן יַעֲקֹב גּוֹפֶתָר כֹּדַאי וְנַה שְׁכִסְתֵּאִי יִשְׂרָאֵל כִּי אִינֶךְ מִן בּוֹכְתִיגֵאֲרִי-כּוֹנָא תוֹרָא
אִז דוּר-גָּאִי וּמִר נִסְלֵי תוּ אִז זְמִין בְּרִדִּיגִי אִישָׁאן וּבֹאזִי גִרְדֵּן יַעֲקֹב וְאִסְאִישׁ גִּירָד וְקִרָר
גִּירָד וְנִיסַת לְרוֹאֲנֵאִי: ¹¹כִּי בִיאִרִי תוּ הִסַת אֲמֵר מִן גּוֹפֶתָר כֹּדַאי בְּבּוֹכְתִיגֵאֲרִי-כִרְדֵּן
תוֹרָא כִּי בִי כּוֹנִס אֲנִגְאֶפְתִּיגִי בַּחֲמָה קוּומָאן אֲנִצִּי פִרְאֲגִנְדָּה כּוֹנִס תוֹרָא אֲנִגְאִי כָאֲצָא
תוֹרָא נַה כּוֹנִס אֲנִגְאֶפְתִּיגִי וְאֲדַב כּוֹנִס תוֹרָא בַּחוּכִס וּבִיזָא-כִרְדֵּן נַה בִּיזָא כּוֹנִס תוֹרָא:
¹²כִּי צִוְיִין גּוֹפֶת כֹּדַאי נֹאֻמִּידִי הִסַת בִּשְׁכֵּן תוּ גִירָאֲנִסַת זִכֶּם תוּ: ¹³נִיסַת חוּכִס-דֹּאֻוֹרִי
תוּ בְּמוֹדָאוּת רְפוּיָה מוֹדָאוּת נִיסַת בְּתוּ: ¹⁴הֵמָּה דוֹסְתָאן תוּ פִרְאֲמוּשׁ כּוֹנֵנֵד
תוֹרָא תוֹרָא נַה טִלֵּב כּוֹנֵנֵד כִּי זִכֶּם שְׁמִשִּׁיר דוּשְׁמֵן בִּי כּוּשֵׁד תוֹרָא אֲדַב בִּי-שְׁפֻקְתִּי אֲבָר
בְּסִיאִרִי גּוֹנָה תוּ פִּאֲדִיאֹנֵד שׁוּדֵנֵד כְּטֹא תוּ: ¹⁵צִי פִרְיָאֵד הִמִּי כּוֹנִי אֲבָר שְׁכֵּן תוּ
נֹאֻמִּידִסַת דִּרְדֵּן תוּ אֲבָר בְּסִיאִרִי גּוֹנָה תוּ פִּאֲדִיאֹנֵד שׁוּדֵנֵד כְּטֹא תוּ כִרְדִּס אִינֵאן
בְּתוּ: ¹⁶בֵּאִין סִבֵּב הֵמָּה נִיסַת-כּוֹנָאֵן תוּ נִיסַת-שׁוּדָאִינֵד וְהֵמָּה עֲדוּיָאן תוּ גִּוְמֵלָה
אִישָׁאן בְּבִרְדִּיגִי בִי רוּונֵד וּבִאשְׁנֵד גֵּאֲרַת-כּוֹנָאֵן תוּ בִּסֵּר-זִנֵּשׁ וְהֵמָּה גֵּאֲרַת-כּוֹנָאֵן תוּ
בִי דָהִם בְּגֵאֲרַת: ¹⁷כִּי וּר-אֹוֹרִס מוֹדָאוּת בְּתוּ וְאִז זִכְמָהָ תוּ דִרְמָאן-כּוֹנִס תוֹרָא
גּוֹפֶתָר כֹּדַאי כִּי סְפּוֹכְתִיגִי* בִּי כָאֲנֵנֵד בְּתוּ צִוְיִין הִסַת* אֵן טִלֵּב-כּוֹנָא נִיסַת בֹּאן:
¹⁸צִוְיִין גּוֹפֶת כֹּדַאי אִינֶךְ מִן בֹּאזִי-גִרְדָּאנָא בְּרִדִּיגִי בִיאֲנָהָ יַעֲקֹב וּמִסְכֵּן-גֵּאִיָּהָ אוֹי
רָחִס כּוֹנִס וְאֲבִדָּאן-שׁוּדָאִיד שְׁהָר אֲבָר בּוֹלֵנֵד-גָּאִי אֵן וְכוּשֵׁד אֲבָר רִסֵּס* אוֹי קִרָר
גִּירָד: ¹⁹וּבִירֹון אִידִי אִז אִישָׁאן שׁוֹכֵר וְאֹאזִי כְּנֵדָה-כּוֹנָאֵן וּבְסִיאִר כּוֹנִס אִישָׁאן רָא
וְנַה אֲנֵדֵךְ שׁוּונֵד וְעִזִּי דָאֲרִס אִישָׁאן רָא וְנַה כֶּם שׁוּונֵד: ²⁰וּבִאשְׁנֵד פּוֹסֵרָאן אוֹי צִוְיִין

אֲבִדִּיר 6 | P¹ auf was? 6 | one strich וּמִירָאֶת 3 | אֵן אִינֵאן P¹ אֲנִצִּיר 2 | נַחֲלָמִי 32
one strich בִּיעֻקֵּב 7 | one strich מַחֵל 7 | P¹? | 10 beide male und 18 יַעֲקֹב one strich

אשכארא הסת מר אנדישהא אנצי מן אנדישה-כונא אבר שומא גופתאר כודאי אנדישהא סלאמתי ונה בבדי בדאדן בשומא אכירת ואומיד: ¹² ובי כאניד דר פיש מן ובי רוויד ונומאז כוניד דר פיש מן וקבול-כונם אז שומא: ¹³ וטלב-כוניד מרא ובי יאכיד כי טלב כוניד מרא בהמה דל שומא: ¹⁴ ובי יאכס בשומא גופתאר כודאי ובאז גרדאנס מר ברדיגאן שומא וגמע באז כונם שומא רא אז המה קוומאן ואז המה גאי-גאהא אנצי אוארה כרדס שומא רא באנגאי גופתאר כודאי ובאז גרדאנס שומא רא באז גאי-גאהא אנצי ברדה כרדס שומא רא אז אנגאי: ¹⁵ כי גופתיד בי אנגיזאניד באימא כודאי נביאן דר בגדאד: ¹⁶ כי צונין גופת כודאי בפאדשאה נשינא בכורסי דוד ובהמה אן קווס נשינא דר שהר אין בראדראן שומא אנצי נה בירון אמדנד אכאז שומא דר גלות: ¹⁷ צונין גופת כודאי רב אלגיוש אינד מן צליתח-כונא באישאן מר אן שמשיר ומר ין קהט ומר אן וובא ובי דהם אישאן רא צון אנגיראן צרכין-בודיגאן אנצי נה כוורדאניד אז בדי: ¹⁸ ותאכתן-ברס פס אישאן בשמשיר כקט ובוובא ובי דהם אישאן רא בלרוזש בהמה ממלכתהא אן זמין בנפרין ובפרומגיני ובצפיר וברוסואהי בהמה אן קוומאן אנצי אוארה כרדס אישאן רא אנגאי: ¹⁹ עיוץ אנצי נה קבול כרדנד בסכונאן מן גופתאר כודאי אנצי נה פרסתאדס באישאן מר בנדיגאן מן נביאן שבגיר-כרדן ופרסתאדן ונה קבול כרדיד גופתאר כודאי: ²⁰ ושומא בי אשנוויד סכון כודאי המה אהל גלות אנצי פרסתאדס אז ירושלם בבגדאד: ²¹ צונין גופת כודאי רב אלגיוש כודאי ישראל באחאב פוסר קוליה ובצדקיה פוסר מעשיה אן נבוות-כונאן בשומא בנאם מן בדרוג אינד מן ספארא אישאן רא בדסת נביכדראצר פאדשאה בגדאד ובי כושד אישאן רא בצשמאן שומא: ²² וסתדאיד אז אישאן נפרין בהמה גלות יהודה אנצי דר בגדאד בגופתן בי נהד תורא כודאי צון צדקיהו וצון אחאב אנצי סוואניד אישאן רא פאדשאה בגדאד באתש: ²³ עיוץ אנצי כרדנד כוארי בישראל ורוספי-בארגי כרדנד מר זנאן רפיקאן אישאן וסכון-גופתנד סכון בנאם מן בדרוג אנצי נה פרמודס אישאן רא ודר פיש מן אשכארא הסת ואמר מן גואהסת גופתאר כודאי: ²⁴ ובשמעיהו נחלמי בי גויי בגופתן: ²⁵ צונין גופת כודאי רב אלגיוש כודאי ישראל בגופתן עיוץ אנצי תו פרסתאדי בנאם תו נאמהא בהמה אן קווס אנצי דר ירושלם ובצפניה פוסר מעשיה כהן ובהמה כהנאן בגופתן: ²⁶ כודאי דאד תורא כהן עיוץ יהוידע כהן בבודן גומאשתיגאן בכאנה כודאי בהמה מרד דיכאנה ונבוות-כונא ובי דהי אוירא בזנדאן ובכסתן-דסתהא: ²⁷ ואכנון צירא נה זגר-כרדי בירמיהו אנצי דר ענתות אן נבוות-כונא בשומא: ²⁸ כי אבר אין סבב פרסתאד באימא אהל בגדאד בגופתן דראז הסת אן גלות אכדאן-כוניד כאנהא ובנשיניד ובי נשאניד דרכתהא דר בוסתאנהא ובי כווריד מר בר אישאן: ²⁹ ובי כאנד צפניה כהן מר אן נאמה אין דר פיש ירמיהו נביא: ³⁰ ובוד כטאב כודאי אכאז ירמיהו בגופתן: ³¹ בפרסת אבר המה אהל גלות בגופתן צונין גופת כודאי בשמעיה נחלמי עיוץ אנצי נבוות כרד בשומא שמעיה ומן נה פרסתאדס אוירא ואעתמיד דאד שומא

21 | המה גאיגאהא 14 | 13 von וטלב ט | 12 ende kein versschluß | 22 | אהב | 28 | כוננד ? | 28 | ובנשיננד | 28 | נשאננד | 28 | כוורנד | 28 | נכורנאצר P¹

אין: ⁷ כַּאֲצֵא בִּי אֲשַׁנּוּ נָוֶן אֶן סָכֹן אֵין אַנְצִי מִן סָכֹן-גּוֹיָא דֵּר פִּיש תו ודר פִּיש הִמָּה אֶן קוּם: ⁸ אֶן נְבִיאַן אַנְצִי בּוֹדֵנֵד דֵּר פִּיש מִן ודר פִּיש תו אֶז גְּאוֹיִדֶאן ונְכוּוֹת כִּרְדֵּנֵד בְּזִמְיָנָהּ בְּסִיִּארָאן וּבְמִמְלַכְתָּהּא בּוֹזֶרְגָאן בְּכֶאֱרֹזָר וּבְכַדִּי וּבּוּבָא: ⁹ אֶן נְבִיאַ אַנְצִי נְכוּוֹת כּוֹנֵד בְּסִלְאֻמַּת בְּתֹאכֶת-שׁוֹדֵן סָכֹן נְבִיאַ שְׁנֹאכְתֹּאִיד אֶן נְבִיאַ אַנְצִי פֶּרְסְתֹאִיד אױרָא כֹּדַאי בְּתַחְקִיק: ¹⁰ וּבְסִתֵּד חֲנַנְיָה נְבִיאַ מֵר אֶן גֹּגֶּה אֶז ור גֵּרְדֵּן יִרְמְיָה נְבִיאַ וּבְשִׁכְסֵת אױרָא: ¹¹ וּגּוֹפֶת חֲנַנְיָה בְּצִשְׁמָאן הִמָּה אֶן קוּם בְּגּוֹפֶתֵן צִוְּנִין גּוֹפֶת כֹּדַאי הַמְצִוְּנִין בְּשִׁכְסֵם מֵר גֹּגֶּה נְבוֹכַדְנֶאצַּר פֶּאֲדִשָׁא בְּגֶדָד בְּאַכִּיר* דו סִלְהָא אֶז ור גֵּרְדֵּן הִמָּה אֶן קוּם וּבִי רֶפֶת יִרְמְיָה נְבִיאַ בְּרָאָה אױ: ¹² וּבּוֹד כְּטֹאֵב כֹּדַאי אֲבָא יִרְמְיָהוּ פֶּס שִׁכְסֵתֵן חֲנַנְיָה נְבִיאַ מֵר אֶן גֹּגֶּה אֶז ור גֵּרְדֵּן יִרְמְיָה נְבִיאַ בְּגּוֹפֶתֵן: ¹³ בִּי רוּ וּבִי גױ* בְּחֲנַנְיָה בְּגּוֹפֶתֵן צִוְּנִין גּוֹפֶת כֹּדַאי גֹּגֶּה צִוְּבִין שִׁכְסֵתִי וּבִי כּוֹנֵי גְּאִי אִישָׁאן גֹּגֶּה אֶהֱנִין: ¹⁴ כִּי צִוְּנִין גּוֹפֶת כֹּדַאי רַב אֶלְגִּיּוּשׁ כֹּדַאי יִשְׂרָאֵל גֹּגֶּה אֶהֱנִין דֹּאֲרֵם אֲבֵר גֵּרְדֵּן הִמָּה קוּמָאן אֶן אִינָאן בְּכַצְמַת-כִּרְדֵּן מֵר נְבוֹכַדְנֶאצַּר פֶּאֲדִשָׁא בְּגֶדָד וּכְצַמַּת כּוֹנֵנֵד אױרָא וּאִנִּי מֵר דֵּר אֶן דִּשֵׁת דֹּאֲרֵם בֹּאױ: ¹⁵ וּגּוֹפֶת יִרְמְיָה נְבִיאַ בְּחֲנַנְיָה נְבִיאַ בְּשִׁנּוּ נָוֶן אִי חֲנַנְיָה נַה פֶּרְסְתֹאִיד תּוֹרָא כֹּדַאי וְתוּ הֶבְטַח* דֹּאֲדִי מֵר אֶן קוּם אֵין אֲבֵר דְּרוֹגֶּ: ¹⁶ בֹּאִין סַבֵּב צִוְּנִין גּוֹפֶת כֹּדַאי אֵינֶךְ מִן אױרָה גֵּרְדֹּאנָא תּוֹרָא אֶז ור רוּי אֶן זְמִין אִמְסָאֵל תּוּ מִירָא כִּי גִשְׁתִּינִי סָכֹן-גּוֹפֶתִי בְּכּוֹדַאי: ¹⁷ וּבִי מוֹרֵד חֲנַנְיָה נְבִיאַ דֵּר סֹאֵל אֶן בְּמֹאֵה הַפְּתוּמִין:

29

¹ וְאִינָאן סָכֹנָאן אֶן סוֹפֶרָה אַנְצִי פֶּרְסְתֹאִיד יִרְמְיָה נְבִיאַ אֶז יְרוּשֶׁלַם נִזְד בֹּאֲקִי פִירָאן גִּלּוּת וְנִזְד כְּהֲנָאן וְנִזְד נְבִיאַן וְנִזְד הִמָּה אֶן קוּם אַנְצִי בְּרִדָּה כִּרְד נְבוֹכַדְנֶאצַּר אֶז יְרוּשֶׁלַם בְּבֶגְדָד: ² בְּעַד בִּירוּן-אִמְדֵּן יִכְנִיָּה פֶּאֲדִשָׁא וְאֶן כְּאַטוֹן* וְכֹאֲדִמָּאן סֶרְהֲנָאן יְהוּדָה וְיְרוּשֶׁלַם וְאִוְסְתֹאֲדֹאן וְחִכִּימָאן אֶז יְרוּשֶׁלַם: ³ בְּדֶסֶת אֶלְעֶשָׁה פּוֹסֵר שֶׁפֶן וְגִמְרִיָּה פּוֹסֵר חֲלָקִיָּה אַנְצִי פֶּרְסְתֹאִיד צִדְקִיָּה פֶּאֲדִשָׁא יְהוּדָה נִזְד נְבוֹכַדְנֶאצַּר פֶּאֲדִשָׁא בְּגֶדָד בְּבֶגְדָד בְּגּוֹפֶתֵן: ⁴ צִוְּנִין גּוֹפֶת כֹּדַאי רַב אֶלְגִּיּוּשׁ כֹּדַאי יִשְׂרָאֵל בְּהִמָּה אַחֵל גִּלּוּת אַנְצִי בְּרִדָּה כִּרְדֵּם אֶז יְרוּשֶׁלַם בְּבֶגְדָד: ⁵ אֲבֶדָּאן-כּוֹנֵנֵד כְּאַנְהָא וּבְנִשְׁיָנֵנֵד וּבְנִשְׁאָנֵנֵד דִּרְכְּתָהּא וּבִי כְּוֹרֵנֵד מֵר בֵּר אִישָׁאן: ⁶ בְּסִתְאַנֵּנֵד זִנָּאן וּבִי זֹאִיאַנֵנֵד פּוֹסֵרָאן וּדְוֶכְתֵּרָאן וּבְסִתְאַנֵּנֵד בְּפּוֹסֵרָאן אִישָׁאן זִנָּאן וּמֵר דְּוֶכְתֵּרָאן שׁוּמָא בִּי דֶּהֱנֵד בְּמִרְדּוּמָאן וּבִי זֹאִיאַנֵנֵד פּוֹסֵרָאן וּדְוֶכְתֵּרָאן וּבְסִיִּארָא בֹּאֲשֵׁנֵד אֶנְגְּאִי וְנַה אֶנְדֶּךְ בֹּאֲשֵׁנֵד: ⁷ וְטֹלֵב-כּוֹנִיד מֵר סִלְאֻמַּתִּי אֶן שְׁהֵר אַנְצִי בְּרִדָּה כִּרְדֵּם שׁוּמָא רֹא בֹּאֶנְגְּאִי וְנּוּמָאן כּוֹנִיד אֲבֵר אֶן דֵּר פִּיש כֹּדַאי כִּי בְּסִלְאֻמַּתִּי אֶן בֹּאֲשֵׁד בְּשׁוּמָא סִלְאֻמַּתִּי: ⁸ כִּי צִוְּנִין גּוֹפֶת כֹּדַאי רַב אֶלְגִּיּוּשׁ כֹּדַאי יִשְׂרָאֵל נַה פֶּרִיבְאַנֵּנֵד בְּשׁוּמָא נְבִיאַן שׁוּמָא אַנְצִי דֵּר מִיאַן שׁוּמָא וּמוֹנְגִּימָאן שׁוּמָא וְנַה קִבּוּל כּוֹנִיד בְּבוּשָׁאֲסַפְהָא שׁוּמָא אַנְצִי שׁוּמָא בּוּשָׁאֲסַף-בִּינָאָן: ⁹ כִּי בְּדְרוֹגֶּ אִישָׁאן נְכוּוֹת-כּוֹנָאָן בְּשׁוּמָא בְּנֹאֵם מִן נַה פֶּרְסְתֹאִיד אִישָׁאן רֹא גּוֹפֶתֵת כֹּדַאי: ¹⁰ כִּי צִוְּנִין גּוֹפֶת כֹּדַאי כִּי בְּמִקְדָּאֵר תִּמְאֵם-שׁוֹדֵן בְּבֶגְדָד הַפְּתֹאִיד סֹאֵל עֹקֹבֶת כּוֹנֵם שׁוּמָא רֹא וּבִי אֶנְגִּיזֹאֵנֵם אֲבֵר שׁוּמָא מֵר סָכֹן מִן אֶן נִיכּוּי בְּבֹא-גֵרְדֹּאנִידֵן שׁוּמָא רֹא בֹּאן גְּאִי-גֹאֵה אֵין: ¹¹ כִּי דֵּר פִּיש מִן

9 one strich | 2 war יִכְמִיָּה, unter dem schreiben verbessert | 3 one strich | שֶׁפֶן
6 wegen des אִישָׁאן ist die dritte person, nicht zu ändern | 7 דִּהִיד | 8 כּוֹנִיד

זמין אוי גופתאר כֹּדַאי וְכַצְמַת כּוֹנֵד אַנְרָא וּבִנְשִׁינֵד בֶּאֱן: ¹² וּבְצַדִּיקָהּ פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה סְכּוֹן גּוֹפֶתֶם צִוֵּן הֵמָּה סְכּוֹנְאִנְהָא אֵן אִינְאֵן בְּגּוֹפֶתֶן אַנְדֶּר-בְּרִיד מֶר גִּרְדֵּן שׁוּמָא בְּלוֹגֶ פֹּאדְשָׁא בְּגֶדָד וְכַצְמַת כּוֹנִיד אוּרָא וְקוּם אוּי וּבִי זִיחִיד: ¹³ צִירָא בִי מִיִּרִיד תּוּ וְקוּם תּוּ בִשְׁמִישִׁיר בִּקְהַט וּבוּבָא צִוְנָאֲצִי סְכּוֹן גּוֹפֶת כֹּדַאי בֶּאֱן גִּרָה אַנְצִי נָה כַצְמַת כּוֹנֵד מֶר פֹּאדְשָׁא בְּגֶדָד: ¹⁴ וְנָה קָבּוּל כּוֹנִיד בְּסְכּוֹנָאן נְבִיאָן אֵן גִּוִּיאָאן בִּשׁוּמָא בְּגּוֹפֶתֶן נָה כַצְמַת כּוֹנִיד מֶר פֹּאדְשָׁא בְּגֶדָד כִּי דְרוֹגֶ אִישָׁאן נְבוּוֹת-כּוֹנָאֵן בִּשׁוּמָא: ¹⁵ כִּי נָה פֶּרֶסְתֹּאדֶם אִישָׁאן רָא גּוֹפֶתֶאֶר כֹּדַאי וְאִישָׁאן נְבוּוֹת-כּוֹנָאֵן בְּנָאם מֶן בְּדִרוֹגֶ בְּגֶדָד בְּבִירָה²⁰-גֶרְדָּאנִידֵן מֶן שׁוּמָא רָא וְגוּם בֹּאשִׁיד שׁוּמָא וְאֵן נְבִיאָן נְבוּוֹת-כּוֹנָאֵן בִּשׁוּמָא: ¹⁶ וְאַבָּא כְּהֵנָאן וְאַבָּא הֵמָּה אֵן קוּם אִין סְכּוֹן גּוֹפֶתֶם בְּגּוֹפֶתֶן צִוִּינֵן גּוֹפֶת כֹּדַאי מָה קָבּוּל כּוֹנִיד בְּסְכּוֹנָאן נְבִיאָן שׁוּמָא אֵן נְבוּוֹת-כּוֹנָאֵן בִּשׁוּמָא בְּגּוֹפֶתֶן אִינְךְ אֱלֹאֲתָהָ כֹּאנָה כֹּדַאי בֶּאֱן גֶרְדָּאנָאֵן אֵז בְּבַל אַכְנוּן זוּד כִּי דְרוֹגֶ אִישָׁאן נְבוּוֹת-כּוֹנָאֵן בִּשׁוּמָא: ¹⁷ מָה קָבּוּל כּוֹנִיד אֵז אִישָׁאן כַצְמַת כּוֹנִיד מֶר פֹּאדְשָׁא בְּגֶדָד וּבִי זִיחִיד צִירָא בֹּאשִׁד אֵן שְׁהַר אִין כֶּרֶאב: ¹⁸ וְאַנְרֵן נְבִיאָן הֵנֶד אִישָׁאן וְאַנְרֵן הֵסֶת סְכּוֹן כֹּדַאי אַבָּא אִישָׁאן חֲאֵלֶת כֹּאֲהֵנֶד נֶוֶן דֶּר פִּיש כֹּדַאי רַב אֱלֹגִישׁ בְּגֶדָד אַנְצִי נָה כֶרֶנֶד אֱלֹאֲתָהָ אֵן בֹּאקִי-מֶאֲנִידִיגָאן בְּכֹאנָה כֹּדַאי וּבְכֹאנָה פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה וְדֶר יִרְוּשֶׁלֶם בְּבֶגֶדָד: ¹⁹ כִּי צִוִּינֵן גּוֹפֶת כֹּדַאי רַב אֱלֹגִישׁ אֶבֶר סֶתְנֵהָא וְאַבֶּר דְּרִיָּהָ וְאַבֶּר אֱרֹאֲסֶתְנִיָּהָ וְאַבֶּר בֹּאקִי אֱלֹאֲתָהָ אֵן בֹּאקִי מֶאֲנִידִיגָאן דֶּר שְׁהַר אִין: ²⁰ אַנְצִי נָה סֶתֶד אִישָׁאן רָא נְבֹכַדְנֶאצַּר פֹּאדְשָׁא בְּגֶדָד בְּכֶרֶד-כֶּרֶדֵּן אוּי מֶר יִכְנִיָּה פּוֹסֶר יְהוּיָקִים פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה אֵז יִרְוּשֶׁלֶם בְּבֶגֶדָד וּמֶר הֵמָּה בּוּזְרִגָאן יְהוּדָה וִירְוּשֶׁלֶם: ²¹ כִּי צִוִּינֵן גּוֹפֶת כֹּדַאי רַב אֱלֹגִישׁ כֹּדַאי יִשְׂרָאֵל אֶבֶר אֱלֹאֲתָהָ בֹּאקִי-מֶאֲנִידִיגָאן בְּכֹאנָה כֹּדַאי וּבְכֹאנָה פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה וִירְוּשֶׁלֶם: ²² בְּבֶגֶדָד אַנְדֶּר-בּוּרְדָּאנִיד וּבֶאֲנִנְאִי בֹּאשְׁנֵד תֵּא רֹו עוֹקוּבֶת-כֶּרֶדֵּן מֶן אִישָׁאן רָא גּוֹפֶתֶאֶר כֹּדַאי וְ-אוּרֶם אִישָׁאן רָא וּבֶאֱן גֶרְדָּאנֶם אִישָׁאן רָא בֶּאֱן גֹּאִי-גֹאִי אִין:

28

¹ וּבוּר דֶּר סָאֵל אֵן בֹּאוּל פֹּאדְשָׁאֵי צַדִּיקָהּ פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה דֶּר סָאֵל צֶהֱאֶרּוּמִין בִּמְאָה פִּנְגֹּמִין גּוֹפֶת בְּמֶן כְּהֵנִיָּה פּוֹסֶר עִזּוּר נְבִיא אַנְצִי אֵז גִּבְעוֹן בְּכֹאנָה כֹּדַאי בְּצִשְׁמָאן כְּהֵנָאן וְהֵמָּה אֵן קוּם בְּגּוֹפֶתֶן: ² צִוִּינֵן גּוֹפֶת כֹּדַאי רַב אֱלֹגִישׁ כֹּדַאי יִשְׂרָאֵל בְּגּוֹפֶתֶן בִּשְׁכֻנָּם מֶר גֹּגֶ פֹּאדְשָׁא בְּגֶדָד: ³ בֹּאכִיר דּוּ סֹאֲלָהָ מֶן בֶּאֱן גֶרְדָּאנָא בֶּאֱן גֹּאִי-גֹאִי אִין מֶר הֵמָּה אֱלֹאֲתָהָ כֹּאנָה כֹּדַאי אַנְצִי סֶתֶד נְבֹכַדְנֶאצַּר פֹּאדְשָׁא בְּגֶדָד אֵז אֵן גֹּאִי-גֹאִי אִין וּבִי בּוּרֵד אִישָׁאן רָא בְּבֶגֶדָד: ⁴ וּמֶר יִכְנִיָּה פּוֹסֶר יְהוּיָקִים פֹּאדְשָׁא יְהוּדָה וּמֶר הֵמָּה גִלּוּת יְהוּדָה אַנְצִי אַנְדֶּר-בּוּרְדָּנֵד בְּבֶגֶדָד מֶן בֶּאֱן גֶרְדָּאנָא בֶּאֱן גֹּאִי-גֹאִי אִין גּוֹפֶתֶאֶר כֹּדַאי כִּי בִשְׁכֻנָּם מֶר גֹּגֶ פֹּאדְשָׁא בְּגֶדָד: ⁵ וְגּוֹפֶת יִרְמִיָּה נְבִיא כְּהֵנִיָּה נְבִיא בְּצִשְׁמָאן כְּהֵנָאן וּבְצִשְׁמָאן הֵמָּה אֵן קוּם אֵן אִיסְתָּאֵן בְּכֹאנָה כֹּדַאי: ⁶ וְגּוֹפֶת יִרְמִיָּה נְבִיא תַחְקִיק הַמְצִינֵן בִּי כּוֹנֵד כֹּדַאי תֹּאכֶת כּוֹנֵד כֹּדַאי מֶר סְכּוֹנָאן תּוּ אַנְצִי נְבוּוֹת כֶּרֶדִּי בְּבֶאֱן-גֶרְדָּאנִידֵן אֱלֹאֲתָהָ כֹּאנָה כֹּדַאי וְהֵמָּה אֱהֵל גִּלּוּת אֵז בְּבֶגֶדָד בֶּאֱן גֹּאִי-גֹאִי

המה | 5 | P¹ nach der zeile | 5 | בצשמאן כהנאן | 5 | von P¹ über der zeile | 22 | ואנצאר
 jünger über der zeile | 6 | חאבה one strich

אימא סכּון-גופת אבאז אימא: ¹⁷ ור-כאַסטנד מרדומאן אז פיראן אן זמין וגופתנד
 בהמה גמאעת קווס אין בגופתן: ¹⁸ מיכּה מורשתי בוד נבוות-כונא ברויגאראן חזקיהו
 פאדשאה יהודה וגופת בהמה קווס יהודה בגופתן צונין גופת כּודאי רב אלגיוש ציון
 דשת שומיז-כרדאיד וירושלם כּאלי באשד וחר הכית בכאמהא בישהסתאן: ¹⁹ הא
 כּושתן כּושת אוירא חזקיהו פאדשאה יהודה והמה יהודה הא נה תרסא אז כּודאי
 וצלולתא כרד דר פיש כּודאי ובאז גשת כּודאי אז אן בדי אנצי סכּון גופת אבּר אישאן
 ואימא כּונאאן בדי בוורג אבּר גאנהא אימא: ²⁰ ואניז מרדי בוד נבוות-כונא בנאם
 כּודאי אוריהו פוסר שמעיהו אז שהר יערים ונבוות כרד אבּר אן שהר אין ואבּר זמין
 אין צון חמה סכּונאן ירמיהו: ²¹ וכי אשניד פאדשאה יהויקים והמה גבאראן אוי
 יהמה סרהנגאן מר סכּונאן אוי וטלב כרד פאדשאה בכּושתן אוירא וכי אשניד אוריהו
 וכי תרסיד וכי גוריכּת וכי שוד במצר: ²² ובפּרסתאד פאדשאה יהויקים מרדומאן
 במצר מר אלנתן פוסר עכבור ומרדומאן אבאז אוי במצר: ²³ ובירון אורדנד מר
 אוריהו אז מצר וכי אורדנד אוירא נזד פאדשאה יהויקים וכי כּושת אוירא בשמשיר
 וכי אפּנגד מר לאשה אוי בקברסתאן פוסראן אן קווס: ²⁴ כּאצא דסת אחיקם פוסר
 שפּן בוד אבאז ירמיהו בגאדה אנצי נה בספארדן אוירא בדסת אן קווס בכּושתן אוירא:

27

¹ באוול פאדשאהי יהויקים פוסר יאשיהו פאדשאה יהודה בוד אן סכּון אין אבאז ירמיהו
 אז פיש כּודאי בגופתן: ² צונין גופת כּודאי במן בי כּון בתו רסנהא וגוּגהא וכי דהי
 אישאן רא אבּר גרדן תו: ³ ובפּרסתי אישאן רא נזד פאדשאה רוס ונזד פאדשאה
 מואב ונזד פאדשאה פוסראן עמון ונזד פאדשאה צין ונזד פאדשאה מאצין בדסת רסולאן
 אן איאאן בירושלם נזד צדקיהו פאדשאה יהודה: ⁴ וכי פּרמאיי אישאן רא נזד סייד
 אישאן בגופתן צונין גופת כּודאי רב אלגיוש כּודאי ישראל צונין בי גוייד בסייד שומא:
⁵ מן אפּרירם מר אן זמין מר אן מרדום ומר אן צהאר-פאי אנצי אבּר רוי אן זמין
 בקודרת מן בוורג ובבאהוי מן אבראשתה וכי דהם אנרא באנצי כּוב באשד דר נטר
 מן: ⁶ ואכנון מן דאדם מר חמה זמינהא אן אינאן בדסת נבּוּכַדְרֶאצַּר פאדשאה בגאד
 בנדה מן ואניז מר דר אן דשת דאדם באוי בכּעמַת-כרדן אוירא: ⁷ וכּעמַת כּוננד אוירא
 חמה קוומאן ומר פוסר אוי ומר פוסר פוסר אוי תא אמדן וקת זמין אוי אניז אוי וכּעמַת
 כּוננד באוי קוומאן בסיאראן ופאדשאהאן בוורגאן: ⁸ ובאשד אן גרוה וממלכת אנצי
 נה כּעמַת כּוננד אוירא מר נבּוּכַדְרֶאצַּר פאדשאה בגאד ומר אנצי נה דהד מר גרדן
 אוי בגוּג פאדשאה בגאד בשמשיר ובקהט וכּוּבא עוקובת כּונם אבּר אן גרוה אוי
 גופתאר כּודאי תא אנגאפּתה-כרדן מן אישאן רא בדסת אוי: ⁹ ושומא נה קבול-כּוניד
 בקוול נביאן שומא ובמונגימאן שומא ובבושאספ-כינאאן שומא ובאכּת-דארי-כּונאאן
 שומא ובגאדווגראן שומא אנצי אישאן גויאאן בשומא בגופתן נה כּעמַת כּוניד מר
 פאדשאה בגאד: ¹⁰ כי דרוּג אישאן נבוות-כּונאאן בשומא בגאדה בדור-כרדן שומא
 רא אז ור זמין שומא ופראגנדה כּונם שומא רא וגום באשיד: ¹¹ ואן גרוה אנצי אנדר-
 כרד מר גרדן אוי בגוּג פאדשאה בגאד וכּעמַת כּונד אוירא וכי אסאיאנס אוירא אבּר

זניד שׁוֹבָאנאן ובונשאה כוניד ובי גִּלְטִיד שׁוֹבָאנאן גוספנד כי תמאס-שודנד רוזינאראן שומא כבושתן ופראגנדיגי שומא ובי אופתיד צִוֹן אלאַת ארזוימנד: ³⁵ וגוס שווד גוריו-גִּאִי אַז שׁוֹבָאנאן ורסתה* אַז פאדיאונדאן גוספנד: ³⁶ ואַז בונשאה שׁוֹבָאנאן ופֿריאד פאדיאונדאן גוספנד כי אואר-כונא כֹּדַאי מר צֶרֶה-גִּאִי אישאן: ³⁷ וניסת שודאינד מאוואהא סלאמת אַז פיש גרמי כֶּשֶׁם כֹּדַאי: ³⁸ רהא-כרד צִוֹן גִּואן שיר סאיה אוי כי בוד זמין אישאן בִּפְרוּמִינִי אַז פיש גרמי גֶבֶן-כונא ואַז פיש גרמי כֶּשֶׁם אוי:

26

¹ באוול פאדשאהי יהויקים פוסר יאשיהו פאדשאה יהודה בוד אַן סִכּוֹן אין אַז פיש כֹּדַאי בגופתן: ² צִוִּינִן גופת כֹּדַאי בי איסת בסראה כֹּאנָה כֹּדַאי וסִכּוֹן גויי אבֶר-המה שהרהא יהודה אַן אייאאן בסגֶרה-כורדן דר כֹּאנָה כֹּדַאי מר המה סִכּוֹנאנהא אַנְצִי פֿרמודס תורא בסִכּוֹן-גופתן אבֶאז אישאן מה כס כֹּן צִיזִי: ³ מגרי בשנוונד ובאז גרנד מרד אַז רֶאָה אוי אַן בד ובאז גרדס אַז אַן בדי אַנְצִי מן אנדישה-כונא בכרדן באיִשאן אַז פיש בדי כרדארהא אישאן: ⁴ ובי גויי באיִשאן צִוִּינִן גופת כֹּדַאי אַנֶר נה קבול כוניד במן ברפתן באוריתא מן אַנְצִי דאדס דר פיש שומא: ⁵ בקבול-כרדן אבֶר סִכּוֹן בנדיגאן מן נבִיאן אַנְצִי מן פֿרסתא נזר שומא ושבגיר-כרדן ופֿרסתאדן ונה קבול-כרדיד: ⁶ ובי דהס מר כֹּאנָה אין צִוֹן שלה ומר אַן שהר אין בי דהס בנפֿרין בהמה קוומאן אַן זמין: ⁷ ובי אשנידנד כהנאן ונבִיאן והמה אַן קווס מר ירמיהן סִכּוֹן-גויא מר אַן סִכּוֹנאנהא אַן אינאן כֹּאנָה כֹּדַאי: ⁸ וכוד צִוֹן תמאס-כרדן ירמיהו בסִכּוֹן-גופתן מר המה אַנְצִי פֿרמוד כֹּדַאי בסִכּוֹן-גופתן אבֶאז המה אַן קווס ובי גופתנד אורא כהנאן ואַן נבִיאן והמה אַן קווס בגופתן כושתן כושתאיי: ⁹ צִירא נכוות כרדי בנאס כֹּדַאי בגופתן צִוֹן שלו באשד אַן כֹּאנָה אין ושהר אין ויראן שווד אַז ניסת נשינא וגִּמַע-שודה אמד המה אַן קווס בירמיהו כֹּאנָה כֹּדַאי: ¹⁰ ובי אשנידנד סרהנגאן יהודה מר אַן סִכּוֹנאנהא אַן אינאן ור-שודנד אַז כֹּאנָה פאדשאה כֹּאנָה כֹּדַאי ובנשסתנד בדרגאה דרואזה כֹּדַאי אַן נוו: ¹¹ וגופתנד כהנאן ונבִיאן בסרהנגאן ובהמה אַן קווס בגופתן חוכס כושתנסת במרד אין כי נכוות כרד בשהר אין צִוִּנאצִי אשנידיד בגושאן שומא: ¹² וגופת ירמיהו בהמה סרהנגאן ובהמה אַן קווס בגופתן כֹּדַאי פֿרסתאד מרא בנכוות-כרדן כֹּאנָה אין ובשהר אין מר המה סִכּוֹנאנהא אַנְצִי אשנידיד: ¹³ ואכנון ניכוי כוניד ראהא שומא וכרדארהא שומא וקבול-כוניד באמר כֹּדַאי כֹּאֶלֶק שומא ובאז גרדד כֹּדַאי אַז אַן בדי אַנְצִי סִכּוֹן גופת אבֶר שומא: ¹⁴ ומן אינד מן בדסת שומא בי כוניד במן צִוֹן ניכויתר וצִוֹן כֹּבֶתֶר בצִשְׁמאן שומא: ¹⁵ כֹּאֶצֶא שנאכֶתן בשנאסיד כי אַנֶר כושאאן היד שומא מרא כי כֹּן בִּיזא שומא דהאאן אבֶר שומא ובאן שהר אין ובנשינאאן אַן כי בתחקיק פֿרסתאד מרא כֹּדַאי אבֶר שומא בסִכּוֹן-גופתן דר פיש שומא מר המה סִכּוֹנאנהא אַן אינאן: ¹⁶ וגופתנד סרהנגאן והמה אַן קווס כהנאן ובנבִיאן ניסת במרד אין כֹּטֵא חוכס כושתני כי בנאס כֹּדַאי

בְּגֵאִית אֲנֹכִי נָה לְוֹרְדָאִינֵד אִז בְּדִי: ⁴ וְבוֹד סֶכּוֹן כְּוֹדַי אֲבָא מִן בְּגוֹפֶתִין: ⁵ צִוִּינִן גּוֹפֶת כְּוֹדַי כְּאֵלֶּךְ יִשְׂרָאֵל צִוִּן אֲנִגְרָאן נִיכּוּיָאן אֵן אִינָאן הַמְצִוִּינִן בְּשִׁנְאָסָם מֵר גְּלוּת יְהוּדָה אֲנֹכִי פִרְסְתָאדָם אִז אֵן גְּאִי-גָאָה אֵין בּוֹזְמִין כְּסִדְרָאן בְּנִיכִי: ⁶ וְכִי נָהִם צִשְׁמָאן מִן אֲבָר אִישָׁאן בְּנִיכִי וּבָאז גִּרְדָּאנִם אִישָׁאן רָא אֲבָר זְמִין אֵין וְאֲבָרָאן-כּוֹנֵם אִישָׁאן רָא וְנָה כֹנֵם וּבְנִשְׁאָנִם אִישָׁאן רָא וְנָה רֶהֱא-כּוֹנֵם: ⁷ וְכִי דָהִם בְּאִישָׁאן עֵקֶל בְּשִׁנְאֶכְתָּן מֵרָא כִי מִנֵּם כְּוֹדַי וּבִאֲשֵׁנֵד דֵּר פִּישׁ מִן בְּקוּס וּמִן בִּאֲשֵׁם בְּאִישָׁאן בְּכּוֹדַיִי כִי בָאז גִּרְדָּנֵד בְּטֹאעֶת מִן בַּהֲמָה דֵּל אִישָׁאן: ⁸ וְצִוִּן אֲנִגְרָאן בְּדָאן אֲנֹכִי נָה לְוֹרְדָאִינֵד אִז בְּדִי כִי צִוִּינִן גּוֹפֶת כְּוֹדַי הַמְצִוִּינִן בִּי דָהִם מֵר צִדְקִיָּהוּ פֹאדִשָׁאָה יְהוּדָה וּמֵר סֶרְהֶנְגָּאן אוּי וּמֵר בֹּאקִי יְרוּשָׁלַם אֵן בֹּאקִי-מֵאֲנִדָּה-אֲמִדִּיגָאן דֵּר זְמִין אֵין וְאֵן נִשְׁינָאָן דֵּר זְמִין מֵצֵר: ⁹ וְכִי דָהִם אִישָׁאן רָא בִלְרוּזִשׁ בְּבִדִי בַהֲמָה מִמְּלַכְתָּהָ אֵן זְמִין בְּרוּסוּאָהִי וּבִמְתָּל* בֹּאפֶסְטָנָה וּבְנִפְרִין בַּהֲמָה אֵן גְּאִי-גָאָהָ אֲנֹכִי פִרְאֲגִנְדָּה כִרְדֵּם אִישָׁאן רָא אֲנִגְאִי: ¹⁰ וּבְפִרְסְתָם בְּאִישָׁאן מֵר אֵן שְׁמִשִּׁיר וּמֵר אֵן קֶהֱט וּמֵר אֵן וּבֹאָ תָא אֲנִגְאֶפְתָּה-שׁוֹדֵן אִישָׁאן אִז וְרָא אֵן זְמִין אֲנֹכִי דָאדֵם בְּאִישָׁאן וּבְפִדֵּר אִישָׁאן:

25

¹ אֵן סֶכּוֹן אֲנֹכִי בּוֹד אֲבָר יִרְמִיָּהוּ אֲבָר הֵמָּה קוּם יְהוּדָה דֵּר סָאָל צִהֲאֲרוּמִין בִּיהוּיָקִים פּוֹסֵר יֹאשִׁיָּהוּ פֹאדִשָׁאָה יְהוּדָה אֲנִסְתָּ סָאָל אוּלִין בְּנִבְכֶרְדָּאָר פֹּאדִשָׁאָה בְּגִדָּד: ² אֲנֹכִי סֶכּוֹן גּוֹפֶת יִרְמִיָּהוּ נָבִיא אֲבָר הֵמָּה קוּם יְהוּדָה וּבַהֲמָה נִשְׁינָאָן יְרוּשָׁלַם בְּגוֹפֶתִין: ³ אִז סִיזְדָּה סָאָל* בִּיאִשִׁיָּהוּ פּוֹסֵר אֲמוּן פֹּאדִשָׁאָה יְהוּדָה וְתָא אֲמֵרוּ אֵין אֵין בִּיסְתָּ וְסָה סָאָל בּוֹד סֶכּוֹן כְּוֹדַי אֲבָא מִן וּסֶכּוֹן גּוֹפֶתִם אֲבָא שׁוּמָא שְׁבַגִיר-כִרְדֵּן וּסֶכּוֹן-גּוֹפֶתִין וְנָה קְבוּל כִרְדִּיד: ⁴ וּבְפִרְסְתָאד כְּוֹדַי נִזְד שׁוּמָא מֵר הֵמָּה בְּנִדִּיגָאן אוּי נָבִיאן שְׁבַגִיר-כִרְדֵּן וּפִרְסְתָאדֵן וְנָה קְבוּל כִרְדִּיד וְנָה מִיִּיל כִרְדִּיד מֵר גּוּשָׁאן שׁוּמָא בִאֲשִׁנִּידֵן: ⁵ בְּגוֹפֶתִין בָּאז גִּרְדִּיד נִוֵן מֵרֵד אִז רָאָה אוּי אֵן בֵּד וְאֵן בְּדִי כִרְדָּרָהָ שׁוּמָא וּבָאז גִּרְדִּיד אֲבָר אֵן זְמִין אֲנֹכִי דָאד כְּוֹדַי בְּשׁוּמָא וּבְפִדְרָאן שׁוּמָא בָּאז אֵן גְּאִוִּידָאן וְתָא גְּאִוִּידָאן: ⁶ וְנָה רוּוִיד פֶּס מַעֲבֹדָאן דִּיגִרָאן בְּפִרְסְתִידֵן אִישָׁאן רָא וּבְסִגְדָּה-כּוֹרְדֵן בְּאִישָׁאן וְנָה כֶּשֶׁם-אֲנִיזִי כּוֹנֵד דֵּר פִּישׁ מִן בְּעֵמֶל דִּסְתָּהָ שׁוּמָא וְנָה בְּדִי כּוֹנֵם בְּשׁוּמָא: ⁷ וְנָה קְבוּל כִרְדִּיד אִז מִן גּוֹפֶתָר כְּוֹדַי בְּגָאָדָה כֶּשֶׁם-אֲנִיזִי כִרְדִּיד דֵּר פִּישׁ מִן בְּעֵמֶל דִּסְתָּהָ שׁוּמָא בְּכִדִי-כִרְדֵּן בְּשׁוּמָא: ⁸ בֹּאֵין סִכְבִּי צִוִּינִן גּוֹפֶתִין רַב אֲלִגְיוּשׁ עֵינִן אֲנֹכִי נָה קְבוּל כִרְדִּיד מֵר סִכּוֹנָאן מִן: ⁹ אִינֵךְ מִן פִּרְסְתָא וְכִי רֹאִיאָנִם מֵר הֵמָּה קְבִילְתָּהָ צִפּוֹן גּוֹפֶתָר כְּוֹדַי וּבְנִבְכֶרְדָּאָר פֹּאדִשָׁאָה בְּגִדָּד בְּנִדָּה מִן וְכִי אוּרִם אִישָׁאן רָא אֲבָר אֵן זְמִין אֵין וְאֲבָר נִשְׁינָאָן אֵן וְאֲבָר הֵמָּה קוּמָאן אֵן אִינָאן גִּרְדָּאן גִּרְדֵּן וְסוּאֲפִי כּוֹנֵם אִישָׁאן רָא וְכִי נָהִם אִישָׁאן רָא בְּפִרְמִינִי וּבְצִפִּיר-זֵדֵן וּבְכִרְאִיָּהָ גְּאִוִּידָאן: ¹⁰ וְגוֹם כּוֹנֵם אִז אִישָׁאן אוּאז שֹׁאדִי וְאוּאז נִשְׁאֵט אוּאז דֹּאמָאד וְאוּאז בִּיזָּה אוּאז אִסִּיב וְרוּשְׁנֵאִי צִירָאָל: ¹¹ וּבִאֲשֵׁר הֵמָּה זְמִין אֵין בְּכִרְאִי בְּפִרְמִינִי וְכֶצֶמֶת כּוֹנֵנֵד קוּמָאן אֵן אִינָאן מֵר פֹּאדִשָׁאָה בְּגִדָּד הֶפְתָּאד סָאָל: ¹² וּבִאֲשֵׁר צִוִּן תִּמְאָם-שׁוֹדֵן הֶפְתָּאד סָאָל עֹקֻבֶת כּוֹנֵם אֲבָר פֹּאדִשָׁאָה

3 nicht zu lesen, P¹ änderte aus einem andern worte | 3 nach סאלה 3, von בור + סאלה 3 | 5 des ersten גאווידאן P¹ kaum erkennbar über was ?

שודאיד מרד דר נהאן-גאיהא ומן נה בינס אוירא גופתאר כֹּדַאי הא נה מר אסמאן
 ומר זמין הם מן פורסת עזיזי מן גופתאר כֹּדַאי: ²⁵ אשנידה אמד דר פיש מן מר
 אנצי גופתנד נביאן אן נבוות-כונאאן בנאם מן בדרוגֹ בגופתן בושאסף-דידן בושאסף
 דידם: ²⁶ תא כיי הסת בדל נביאן נבוות-כונאאן דרוגֹ ונביאן מכאר הסת דל אישאן:
²⁷ אן אנדישה-כונאאן בפראמוש-גרדאנידן מר קווס מן נאם מן בבושאסף אישאן אנצי
 וצףֹ כוננד מרד ברפיק אוי צונאצי פֿראמוש כרדנד פדראן אישאן מר נאם מן בבות:
²⁸ אן נביא אנצי אבֿאז אוי בושאסף וצףֹ כונד בושסף ואנצי סכֿון מן אבֿאז אוי סכֿון-
 גויד סכֿונאן ראסת צונאצי פֿרק הסת מיאן כאה בגנדום המיצונין פֿרק הסת טאלימאן
 בצדיקאן גופתאר כֹּדַאי: ²⁹ הא נה צונין סכֿון מן צון אתש גופתאר כֹּדַאי וצון מתרקה
 כֹּרד כונד כמר: ³¹ באין סכב אינד מן אבֿר אן נביאן גופתאר כֹּדַאי אן נרם-כונאאן
 יבאן אישאן והמי גויד גופתאר: ³² אינד מן אבֿר נביאן נבוות-כונאאן בושאספהא
 דרוגֹ גופתאר כֹּדַאי וצףֹ כרדנד אישאן רא וביראה גרדאנידנד מר קווס מן בדרוגֹהא
 אישאן ובאוישתאבֿ-כרדן אישאן ומן נה פֿרסתאדס אישאן רא ונה פֿרמודס אישאן רא
 ופֿאידה נה פֿאידה דאנדנד בקווס אין גופתאר כֹּדַאי: ³³ וכי בי פורסד תורא אן קווס
 אין יא נביא יא כהן בגופתן ציסת נבוות כֹּדַאי ובי גויי באישאן מר ציסת נבוות
 ורהא-כונס שומא רא גופתאר כֹּדַאי: ³⁴ ואן נביא ואן כהן ואן קווס אנצי בי גויד
 נבוות כֹּדַאי ועוקובת כונס אבֿר אן מרד אוי ואבֿר כֿאנה אוי: ³⁵ צונין בי גויד מרד
 אבֿר רפיק אוי ומרד כבראדר אוי צי גואב דאד כֹּדַאי וצי סכֿון גופת כֹּדַאי: ³⁶ ונבוות
 כֹּדַאי נה יאד כוניד הנוז כי נבוות באשד במרד סכֿון אוי ומקלובה כוניד מר סכֿונאן
 כֹּדַאי קאדר כֹּדַאי רב אלגיוש הסת כֹּדַאי אימא: ³⁷ צונין בי גויי בנביא צי גואב
 דאד תורא כֹּדַאי וצי סכֿון גופת כֹּדַאי: ³⁸ ואגר נבוות כֹּדַאי המי גויד באין סכב
 צונין גופת כֹּדַאי עיוץ גופתן שומא מר אן סכֿון אין נבוות כֹּדַאי ובפֿרסתאדס בשומא
 בגופתן נה גויד נבוות כֹּדַאי: ³⁹ באין סכב אינד מן ורהא-כונס שומא רא בור-
 דאישתן ורהא-כונס שומא רא ומר אן שחר אנצי דאדס בשומא ובפדראן שומא אז
 בר רוי מן: ⁴⁰ ובי דהם אבֿר שומא רוסואהי גאוידיאן וכֿגילתי גאוידיאן אנצי נה
 פֿראמוש שודאיד:

24

¹ בי נמוד מרא כֹּדַאי ואינד דו טבקהא אנגיראן אראסתה-בודיגאן דר פיש היכל כֹּדַאי
 בעד אנצי ברדה כרד נבֿוכַדראצר פאדשאה כֿגֿדאד מר יכניה פוסר יהויקים פאדשאה
 יהודה ומר סרהנגאן יהודה ומר תדביר-כונאאן ומר כֿרדמנדאן אז ירושלם ובי בורד
 אישאן רא כֿגֿדאד: ² אן טבק יכי אנגיראן ניכויאן כֿגֿאית צון אנגיראן נכֿוסת-כרהא
 ואן טבק יכי אנגיראן בדאן כֿגֿאית אנצי נה כֿוורדאינד אז בדי: ³ וגופת כֹּדַאי במן
 צי תו בינא ירמיהו וגופתם אנגיראן אנגיראן ניכויאן כֿגֿאית ואן בדאן בדאן

24 ende wollte ich nicht ändern | 27 28 32 יצף one strich | 30 fehlt ganz | 39 zum
 ersten rand ורהא פֿראמוש | 39 אז war אבֿר, t P¹ über der zeile, der accent auf
 ב nicht getilgt

ובסיאר באשנד: ⁴ ובי אנגיואנס אבר אישאן שובאנאן ובי צראננד אישאן רא ונה
 תרסנד הנז ונה שכסתאינד ונה כס שודאינד גופתאר כודאי: ⁵ אינד רוזיגאראן אייאאן
 גופתאר כודאי ובי אנגיואנס בדוד רוסתני ראסתיגר ופאדשאה באשד פאדשאה ופישבין
 באשד ובי כונד חוכם וראסתיגרי דר זמין: ⁶ ברוזיגאראן אוי בוכתיגאר שודאידי יהודה
 וישראל מסכן גירד באימיני ואינסת נאם אוי אנצי באשנד כאנאאן באוי כרדאיד
 באימא ראסתיגרי אז פיש כודאי ברוזיגאראן אוי: ⁷ באין סכב אינד רוזיגאראן אייאאן
 גופתאר כודאי ונה גוינד הנז קאדרסת כודאי אנצי ור-אוורד פוסראן ישראל אז זמין
 מיצר: ⁸ אלא קאדרסת כודאי אנצי ור-אוורד ואנצי בי אוורד מר נסל כאנדאן ישראל
 אז זמין צפון ואז המה זמינהא אנצי פראגנדה כרדס אישאן רא אנגאי ובנשיננד אבר
 זמין אישאן: ⁹ בסכב נביאן דרוג שכסתה אמד דל מן דר אנדרון מן גומבינד המה
 אסתוכאנאן מן בודס צון מרד מסת וצון מרדי אנצי יין סכתר: ¹⁰ אז אוי אז פיש כודאי ואז
 פיש כונאן כאץ אוי: ¹¹ כי ביראהאן פור-שודה אמד אן זמין כי אז גיהת סווגנד
 דרוג מוציבת-גין שוד אן זמין שרמסאר שוונד מאוואהא צרה-גאי ביאבאן ובאשד דוידן
 אישאן בדי וגבארי אישאן נה כובאננד: ¹² כי אניז נביא אניז כהן מונאפקי כרדנד
 אניז בכאנה מן יאפתם בדי אישאן גופתאר כודאי: ¹³ באין סכב באשד ראה אישאן
 באישהאן צון ראהא מוכאלה בתומי ספוכתה שוונד ובי אופתנד באן כי בי אוורס אבר
 אישאן בדי סאל עוקובת-כרדן אישאן גופתאר כודאי: ¹⁴ ובנביאן שמרון דידם זשתי
 נבוות כרדנד בבות וביראה כרדנד מר קווס מן מר ישראל: ¹⁵ ובנביאן ירושלם דידם
 אירכתיגי וביראהי-כרדן ורפתן בדרוג וסכת-כונאאן דסת בד-כאראן בנאדה אנצי נה
 באז גרדנד מרד אז בדי אוי באשנד במן גומלה אישאן צון סדום ונשינאאן אן צון
 עמורה: ¹⁶ באין סכב צונין גופת כודאי רב אלגיוש אבר נביאן אינד מן כווראנא
 אישאן רא ככסת: ¹⁷ ובי תנאנס אישאן רא זהר מרגי כי אז גיהת נביא: ¹⁸ ירושלם בירון
 אייד מונאפקי בהמה אן זמין: ¹⁹ צונין גופת כודאי רב אלגיוש מה קבול כוניד אבר
 סכונאן נביאן נבוות-כונאאן בשומא פריבאנאאן אישאן שומא רא נבוות בירון אווראאן
 אז דל אישאן סכון המי גוינד נה אז אמר כודאי: ²⁰ גופתן גויאאן ברד-כרדן מן
 סכון כודאי סלאמת באשד בשומא והמה רווא בהווא דל אוי גופתנד נה אייד אבר
 שומא בדי: ²¹ כי כה איסתיד בראז כודאי ובי בינד ובי אשנווד מר סכון אוי כה
 בניושיד סכון אוי וקבול כרד: ²² אינד עוקובת אז פיש כודאי גצב בירון אייד ועוקובת
 דר-איסתא אבר סר טאלימאן בי אופתד: ²³ נה באז גרדד כשם כודאי תא כרדן
 אוי ותא אנגיואנידן אוי אנדישהא דל אוי באכרת רוזיגאראן פהם כוניד באן פהימי:
²⁴ נה פרסתאדם מר אן נביאן ואישהא אושתאב כרדנד נה סכון גופתם אכאז אישאן
 ואישהא נבוות כרדנד: ²⁵ ואגר איסתידנד בראז מן ובי אשנואנידנד סכונאן מן מר
 קווס מן ובאז גרדאנידנד אישאן רא אז ראה אישאן אן בד ואז בדי כרדארהא אישאן:
²⁶ הא מעבודאן אז נזידך הם מן גופתאר כודאי ונה מעבודאן אז דור: ²⁷ אגר נהאן

zu 13 | מאוורא 10 | כושך P, darüber von jüngerer hand שרמסאר 10 | אסתוכאן 9
 נ גרדאנידנד rand כרדנד

כוננר אוירא אנגאי בי מירד ומר אן זמין אין נה בינד הנו: ¹³ ואי אבדאן-כונא
 כאנה אוי בבי-ראסתי ובאוורא* אוי בבי-חוכם ברפיק אוי כצמת כונר ראיגאן ומזר
 אוי נה דהד באוי: ¹⁴ אן גויא אבדאן כונס במן כאנה אנדאזהא ובאוורא* פראכאה
 ובי גושאיד באוי דריצהא ובי פושד הווא בצוב סרוו ובי מאלד בלאגוורד: ¹⁵ הא
 פאדשאהי ראני כי תו אמיכתה-כונא בסרוו פדר תו הא נה כוורד ותנגיד ובי כונר
 חוכם וראסתי אן הנגאם ניכסת באוי: ¹⁶ חוכם-כונר חוכם דרויש ומסכין אן הנגאם
 ניכוי הא נה אנסת אן עקל אנצי מוראד דארס גופתאר כודאי: ¹⁷ כי ניסת צשמאן
 תו ודל תו אלא אבר טמאע תו ואבר כון צדיקאן בריכתן ואבר אן טולם ואבר אן
 שכסתיגי בכרדן: ¹⁸ באין סכב צונין גופת כודאי ביהויקים פוסר יאשיהו פאדשאה
 יהודה נה שיון כוננר באוי ואי ברארד ואי כואהר נה שיון כוננר באוי ואי כודאונר
 ואי שוכה אוי: ¹⁹ קברה צון כר קבראנידאיד כשידן ואכננדן אז פראתר כדראזהא
 ירושלם: ²⁰ ור-שוו בכזה בית המקדש ובונשאה כון ודר בישהסתאן בי דה אואז תו
 ובונשאה כון אז גודר-גאהא כי שכסתה אמדנד המה דוסת-דאראאן תו: ²¹ סכון גופתם
 אכאז תו בקראריית תו גופתי נה קבול המי כונס אינסת ראה תו אז כורנאיי תו כי
 נה קבול כרדי באמר מן: ²² המה שובאנאן תו בי צראניד באד ודוסתאן תו בכרדיגי
 בי רוונד כי אן הנגאם שרמסאר שווי וכגיל שווי אז המה בדי תו: ²³ נשסתה בודי
 דר בישהסתאן שיון המי כרדי בסרווהא צי כוכסת באמדן כתו דרדהא דרדי צון זן
 זאינדה: ²⁴ קאדרס מן גופתאר כודאי כי אגר באשד כניהו פוסר יהויקים פאדשאה
 יהודה מוהר אבר דסת ראסת מן כי אז אנגאי אראסתה כונס תורא: ²⁵ ובספארס
 תורא בדסת טלב-כונאאן גאן תו ובדסת כסי אנצי תו תרסידי אז פיש אישאן ובדסת
 נכודראצר פאדשאה כודאד ובדסת כסדאאן: ²⁶ ובי אכנגס תורא ומר מאדר תו
 אנצי זאיאניד תורא אבר זמין דיגר אנצי נה זאדה-אמדיד אנגאי ואנגאי בי מירד:
²⁷ ואבר אן זמין אנצי אישאן ור-דאראאן מר גאן אישאן בכאז-גשתן אנגאי באנגאי
 נה באז גרדנד: ²⁸ הא בות כואר-כודה פראנגדהסת אן מרד אין כניהו אגר אלאתי
 ניסת כאס באוי צירא אכנגדה אמדנד אוי ונסל אוי ואכנגדה אמדנד אבר זמיני אנצי
 נה שנאכתנד אז זמין אוי כרדה שודנד בזמין דיגר: ²⁹ אי זמין ישראל קבול כון סכון
 כודאי: ³⁰ צונין גופת כודאי בנביסיד מר אן מרד אין בי-פרזנד מרדי נה גהישני
 באשד ברויגאראן אוי כי נה גהישני באשד אז נסל אוי מרדי נשינא אבר כורסי דוד
 ומוסלטי-ראנא הנו בשכטה יהודה:

23

¹ ואי שובאנאן גוס-כונאאן ופראנגדה-כונאאן מר גוספנד צרה-גאי מן גופתאר כודאי:
² באין סכב צונין גופת כודאי כאלק ישראל אבר אן שובאנאן אן צראנאאן מר קווס
 מן שומא פראנגדה כרדיד מר גוספנדאן מן ופראנגדה כרדיד אישאן רא ונה עמאר*
 כרדיד אישאן רא אינד מן עוקובת-כונא אבר שומא מר בדי כרדארהא שומא גופתאר
 כודאי: ³ ומן גמע באז כונס מר באקי גוספנדאן מן אז המה זמינהא אנצי פראנגדה
 כרדס אישאן רא אנגאי וכאז גרדאנס אישאן רא אבר מאוא אישאן וברמנד באשנד

נשינאנאן אן שהר אין ומר מרדום ומר צהאר-פאי בױבא בױורג בי מירנד: ⁷ ובעד צױנין גופתאר כֹּדאי בספארם מר צדקיהו פאדשאה יהודה ומר בנדיגאן אוי ומר אן קוום ומר באקי-מאנדה-אמדיגאן דר שהר אין אז אן וובא אז אן שמישר ואז אן קהט בדסת נבֹכֶדְרָאצַר פאדשאה בִגְדָאד ובדסת דושמנאן אישאן ובדסת טלב-כונאנאן גֵאן אישאן ובי כושד אישאן רא בתיגֹ שמישר נה שפֶקֶת כונד אֶבֶר אישאן ונה בכֶשֶׁד ונה רחם כונד: ⁸ ובאן קוום אין בי גויי צױנין גופת כֹּדאי אינד מן דהא דר פיש שומא מר ראה זנדיגאני ומר ראה מרגי: ⁹ אן נשינא דר שהר אין בי מירד בשמישר ובקהט ובױבא ואן בירן אייא ובי אופֶתד אֶבֶר כסדאאן חצאר-דארי-כונאנאן אֶבֶר שומא ובי זיחד ובאשד באוי גֵאן אוי באױאר: ¹⁰ כי נהאדס רוי מן בשהר אין בבדי ונה בניכי גופתאר כֹּדאי בדסת פאדשאה בִגְדָאד ספארדאיד ובי סױאנד אנרא באתש: ¹¹ ובכֶאנֶה פאדשאה יהודה בי אשנוייד סֶכֶן כֹּדאי: ¹² בכֶאנֶה דוד צױנין גופת כֹּדאי חוכם כוניד בבאמדאד חוכם ורסתה כוניד טֹלֶם-כרדה אז דסת טֹלֶם-כונא תא נה בירן אייד צֹון אתש גֶעֶב מן ודר-אֶבְרוּד וניסת פֶרו-נשאנאיי אז פיש בדי כרדארהא אישאן: ¹³ אינד מן בתו אי נשינא כדה וגרדאן גרדהא אן מרגוזאר גופתאר כֹּדאי אן גויאאן כה פֶרו-אייד אֶבֶר אימא וכה בי אייד במאוא אימא: ¹⁴ ועוקובת כונס אֶבֶר שומא צֹון בדי כרדארהא שומא גופתאר כֹּדאי ודר אֶבְרוּם אתש בבישה אן ובי כֹּוֹרד המה גרדאן גרדהא אן:

22

¹ צױנין גופת כֹּדאי פֶרו-שוו בכֶאנֶה פאדשאה יהודה וסֶכֶן גויי אנגאי מר אן סֶכֶן אין: ² ובי גויי בי אשנוו סֶכֶן כֹּדאי אי פאדשאה יהודה נשינא אֶבֶר כורסי דוד תו ובנדיגאן תו וקוום תו אן איאאן בדראזאהא אן אינאן: ³ צױנין גופת כֹּדאי בי כוניד חוכם וראסתי ורסתה כוניד מֶטְלוֹם אז דסת טֹלֶם-כונא וגריב יתים וביוה נה גֶבֶן כוניד מה טֹלֶם כוניד וכוֹן צדיקאן מה ריזיד דר גֵאי-גאה אין: ⁴ אלא כרדן בי כוניד מר אן סֶכֶן אין ובי שױיד בדראזאהא אן כֶאנֶה אין פאדשאהאן נשינאאן בדוד אֶבֶר כורסי אוי ור-נשינאאן במרכב ובאספאן אוי ובנדיגאן אוי וקוום אוי: ⁵ ואגר נה קבול כוניד מר סֶכֶןאנֶהא אן אינאן באמר מן סױגנד כֹּוֹרדס גופתאר כֹּדאי כי בכֶראבי באשד אן כֶאנֶה אין: ⁶ כי צױנין גופת כֹּדאי אֶבֶר כֶאנֶה פאדשאה יהודה גלעד תויי במן סר בישהסתאן אגר נה בי נהם תורא ביאבאן שהרהא נה מעמור-כודה: ⁷ ועדה זנס אֶבֶר תו תֶבֶה-כונאאן מרד וסלאח אוי ובי בורנד גזיידה סרווהא תו ובי אֶבְגֶננד אֶבֶר אן אתש: ⁸ ובי גורדנד קוומאן בסיאראן אֶבֶר אן שהר אין ובי גוינד מרד ברפִיק אוי אֶבֶר צִי כרד כֹּדאי צױנין בשהר בױורג אין: ⁹ ובי גוינד אֶבֶר אנצי רהא-כרדנד מר שרט כֹּדאי כֶאלק אישאן וסגרה בורדנד במעבױדאן דיגראן ובפרסתינדנ אישאן רא: ¹⁰ מגרייד במורדה ומה עאזית דאריד באוי גריסתן בי גרייד ברווא בכרדיגי כי נה באז גרדד הנזו ובי בינד מר זמין מױלוד-גֵאי אוי: ¹¹ כי צױנין גופת כֹּדאי בשלום פוסר יאשיהו פאדשאה יהודה אן פאדשאהי-ראנא גֵאי יאשיהו פדר אוי אנצי בירן שױד אז אן גֵאי-גאה אין נה באז גרדד אנגאי הנזו: ¹² אלא דר גֵאי-גאה אנצי ברדה

וברדה כונד אישאן רא בבגדאד ובי כושד אישאן רא בשמשיר: ⁵ ובי דהם מר המה פאדיאונדי אן שהר אין ומר המה רנג-בורד אן ומר המה עזיזי אן ומר המה אמבארהא פאדשאהאן יהודה בספארם בדסת דושמנאן אישאן וגארת כוננד אישאן רא ובי ראיאונד אישאן רא ובי ברנד אישאן רא בבגדאד: ⁶ ותו פשחור והמה נשינאאן כאנהא תו בי רויד בברדיגי ובגדאד בי שווי ואנגאי בי מירי ואנגאי קבראנידאיי תו והמה דוסתאן תו אנצי נכוות כרדי באישהאן בדרו: ⁷ בפריבאנידי מרא כודאי ופריבטה-שודה אמדס סכת כרדי מרא ובתואנסתי במן בודם בכנדה-זאר המה אן רוז גומלה אן אפסום-כונא במן: ⁸ כי אנדאזה סכון-גופתן בונשאה כונם טולם ואואר בי כאנס כי בוד סכון כודאי במן ברוסואהי ובכוארי המה אן רוז: ⁹ וגופתם נה יאד כונם אוירא ונה סכון-גוים הנוז כנאם אוי ובאשד בדל מן צון אתש אברואא בסתה באסתוכאן מן ועאלז שודם בטאקת-דאשתן ונה תואנס: ¹⁰ כי אשנידם עייב בסיאראן תרס-גאי אז גרדאן גרד אנאה כוניד ואנאה כונים אוירא המה מרדומאן סלאמתי מן ניגה-דאראאן שכן מן מגרי פריבטה שודאיד ובתואנים באוי ובסתאנים מוכאפאט אימא אז אוי: ¹¹ ואמר כודאי בוד ביארי מן צון גבאר פאדיאונד אבר אין סכב תאכתן-בראאן מן שכרוידה שודאיד ונה תואננד שרמסאר שודנד בגאית כי נה פישבין בודנד כגילתי גאויראן נה פראמוש שודאיד: ¹² וכודאי רב אלגיוש אמתחאן-כונא צדיק בינא גורדהא ודל בה בינס מוכאפאט תו אז אישאן כי בתו אישכארה כרדם מר גנג מן: ¹³ סרוד גוייד בכודאי סתאיש גוייד מר כודאי כי רסתה כרד מר גאן מסכין אז דסת בד-כאראן: ¹⁴ נפרינסת אן רוז אנצי זאדה אמדס באוי רוזי אנצי זאיאניד מרא מאדר מן מבאדא אפרין: ¹⁵ נפרינסת אן מרד אנצי בשארת דאד מר פדר מן בגופתן זאדה אמד בתו פרונד נרינה שאדי-כרדן שאדי כוניד אוירא: ¹⁶ ובאשד אן מרד אוי צון שהרהא אנצי זיר אז ור גרדאניד כודאי ונה באז גשת ובי אשנווד באנשאה* בבאמדאד ותכביר בוקת* נים-רוואן: ¹⁷ אנצי נה כושת מרא אז זהדאן ובוד במן מאדר מן קברה מן וזהדאן אן אכסתני גאוידאן: ¹⁸ צירא אין אז זהדאן בירון אמדס בדידן רנג ואנדוה ואנגאפטה שודנד בשרמסארי רוזיגאראן מן:

21

¹ אן סכון אנצי בוד אבאז ירמיהו אז פיש כודאי בפרסתאדן באוי פאדשאה צדיקיהו מר פשחור פוסר מלכיה ומר צפניה פוסר מעשיה כהן בגופתן: ² טלב-כונ גון אבר אימא אז פיש כודאי כי נבוכדראצר פאדשאה בגדאד כארואר כונד אבר אימא מגרי בי כונד כודאי אימא רא בהמה מועליזהא אוי ור-שווד אז ור אימא: ³ וגופת ירמיהו באישהאן צונין בי גוייד בצדיקיהו: ⁴ צונין גופת כודאי כאלק ישראל אינד מן גרד אנדר-גרדאנא מר אלאהא כארואר אנצי בדסת שומא אנצי שומא כארואר-כונאאן באישהאן מר פאדשאה בגדאד ומר כסדאאן חצאר-דארי-כונאאן אבר שומא אז בירון בבארוי וגרד כונם אישאן רא במיאן אן שהר אין: ⁵ וכארואר כונם מן אבאז שומא בסולטאניתי קווי ובכאהוי אבראשתה ובכשם ובכעב ובכשם בוזורג: ⁶ ובי זנס מר

14 P¹ aus מרד רוז | 17 ganz deutlich mit cheth, aber וזהדאן mit hē | 2 im namen Nabuchodonosor ist das frühere ר von P¹ aus כ hergestellt

קוּם וּזַא פִּיראַן אַן כּהנאַן: ² וּבִירוֹן שׁוּוי בְּדֶרֶה בֵּן הַנֶּס אַנְצִי דִּרְגָא דִּרְוּזָה מִזְרַחִי וּבִי כְּאַנִי אַנְגְּאִי מֶר אַן סְכּוֹנֵאנְהָא אַנְצִי סְכּוֹן-גּוּיִם אֲבָא תוּ: ³ וּבִי גּוּיִי בִי אֲשֶׁנוּיִד סְכּוֹן כְּוֹדַי אִי פֹאדְשָׁהָאן יְהוּדָה וּנְשִׁינֵאָאן יְרוּשָׁלַם צֹנִינְ גּוּפֶת כְּוֹדַי רַב אֲלִגּוּשׁ כְּוֹדַי יִשְׂרָאֵל אֵינְךָ מִן אוּרָא בְּדִי אֲבָר גְּאִי-גָאָה אִין אַנְצִי הֵמָּה אֲשֶׁנוּא אַנְרָא בִי לִרְזַנְד גּוּשָׁאן אוּי: ⁴ עֵינְךָ אַנְצִי רַחֵא-כֶרְדְּנָד מֶרָא וּבִיגֵאנְהָ אוּרְדֶנְד מֶר אַן גְּאִי-גָאָה אִין וּדְוִכְנָה כֶרְדְּנָד בֹּאוי בְּמַעְבּוּדָאן דִּיגֵרָאן אַנְצִי נָה שְׁנֵאכְתֵּנְד אִישָׁאן רָא אִישָׁאן וּפִדְרָאן אִישָׁאן וּפֹאדְשָׁהָאן יְהוּדָה-וּפּוֹר כֶרְדְּנָד מֶר אַן גְּאִי-גָאָה אִין כֹּון צִדִיקָאן: ⁵ וְאַבְרָאן כֶרְדְּנָד מֶר בֹּאמֵהָא בּוֹת בְּסוּזַאנִידֶן מֶר פּוֹסֵרָאן אִישָׁאן בֹּאחֶשׁ קֶרֶבֶן עוֹלָהָא בְּבוֹת אַנְצִי נָה פֶרְמוּדֶס וְנָה סְכּוֹן-גּוּפֶתֶם בְּנִבְיָא וְנָה וּר-אַמֵּד אֲבָר כְּאַטֶּר מִן: ⁶ בֹּאִין סִכָּב אֵינְךָ רוּזִיגֵאָרָאן אִישָׁאן גּוּפֶתֶאָר כְּוֹדַי וְנָה כְּאַנְדִּיד בְּגִאִי-גָאָה אִין הֵנוּ תַּפֶּת וְגִיא בֵּן הַנֶּס אֲלֵא דֶרָה כּוּשֶׁתָּה: ⁷ וְתוּהִי כּוֹנֶס מֶר תִּדְבִיר יְהוּדָה וִירוּשָׁלַם דֶּר גְּאִי-גָאָה אִין וּבִי אֲפִגְנֶס אִישָׁאן רָא בִשְׁמִשִּׁיר דֶּר פִּישׁ דּוּשְׁמֵנָאן אִישָׁאן וּבִדְסֶת טֶלֶב-כּוֹנֵאָאן גָּאָן אִישָׁאן וּבִי דַחֶס מֶר לֹאשָׁהָא אִישָׁאן בְּכוּרְדֶּן בְּמוֹרֶג אֲסֵמָאן וּבְצִהֲאֶר-פֹּאִי אַן זְמִין: ⁸ וּבִי נֶהֶס מֶר אַן יִשְׁהֶר אִין בְּפֶרוּמִינִי וּבְצִפִּיר הֵמָּה גּוּדֵאָרָא אֲבָר אַן פֶּרוּמִינִי שׁוּוד וּצִפִּיר זַנְד אֲבָר הֵמָּה זְכֵמֵהָא אַן: ⁹ וּבִי כְּוֹרֵאנֶס אִישָׁאן רָא מֶר גּוּשֶׁת פּוֹסֵרָאן אִישָׁאן וּמֶר גּוּשֶׁת דּוּכְתֵּרָאן אִישָׁאן וּמֶרד גּוּשֶׁת רִפִּיק אוּי בִי כְּוֹרֵנְד בְּסִכְתִּי וּבְדוּשׁוּאִירִי אַנְצִי דוּשׁוּאִירִי רִסֵּאנֶנְד בֹּאִישָׁאן דּוּשְׁמֵנָאן אִישָׁאן וּטֶלֶב-כּוֹנֵאָאן גָּאָן אַן: ¹⁰ וּבִשְׁבִנִי אַן כּוּזָה בְּצִשְׁמָאן אַן מֶרדוּמָאן אַנְצִי אַמְדֶנְד אֲבָא תוּ: ¹¹ וּבִי גּוּיִי בֹאִישָׁאן צֹנִינְ גּוּפֶת כְּוֹדַי רַב אֲלִגּוּשׁ צֹנִינְ בִּשְׁכֶנֶס מֶר אַן קוּם וּמֶר אַן שְׁהֶר אִין צֹנֵאֲצִי בִּשְׁכֶנְד מֶר אֲלֵאֶת כּוּזָה-גֶר אַנְצִי נָה תּוּאנְד בְּדֶרְמָאן-כֶרְדֶּן הֵנוּ וּבִתְפֶּת בִּי קֶבְרָאנֶנְד אַז נִיסְתִי גְּאִי-גָאָה בְּקֶבְרָאנִידֶן: ¹² הַמִּצְוִינִי בִי כּוֹנֶס בְּגִאִי-גָאָה אִין גּוּפֶתֶאָר כְּוֹדַי וּבְנִשְׁינֵאָאן אוּי וּבִדְרָאן מֶר אַן שְׁהֶר אִין צֹון תַּפֶּת: ¹³ וּבֹאשְׁנֶד כְּאַנְהָא יְרוּשָׁלַם וְכְאַנְהָא פֹאדְשָׁהָאן יְהוּדָה דֶּר גְּאִי-גָאָה תַּפֶּת אַן פִּלִּידָאן בְּהֵמָּה כְּאַנְהָא אַנְצִי דּוּכְנָה כֶרְדְּנָד אֲבָר בֹּאנְהָא אִישָׁאן בְּהֵמָּה סוּפֵאָה אֲסֵמָאן וּגּוּסֵאֶרֶשׁ כֶרְדִּיד גּוּסֵאֶרֶשָׁהָא בְּמַעְבּוּדָאן דִּיגֵרָאן: ¹⁴ וּבִי אַמֵּד יִרְמִיָּהּ אַז תַּפֶּת אַנְצִי פֶרְסֵתָאד אוּירָא כְּוֹדַי אַנְגְּאִי בְּנִבּוּת-כֶרְדֶּן וּבִי אִיסְתִיד בְּסֵרָאָה כְּאַנְהָ כְּוֹדַי וּגּוּפֶת בְּהֵמָּה אַן קוּם: ¹⁵ צֹנִינְ גּוּפֶת כְּוֹדַי רַב אֲלִגּוּשׁ כְּוֹדַי יִשְׂרָאֵל אֵינְךָ מִן אוּרָא בֹּאן שְׁהֶר אִין וְאַבְרָ הֵמָּה שְׁהֶרָהָ אַן מֶר הֵמָּה אַן בְּדִי אַנְצִי סְכּוֹן-גּוּפֶתֶם אֲבָר אַן כִּי סִכֶּת כֶרְדְּנָד מֶר קֶפֶא אִישָׁאן בְּגֵאָדָה אַנְצִי נָה בְּקוּל-כֶרְדֶּן מֶר סְכּוֹנָאן מִן:

20

¹ וּבִי אֲשֶׁנִיד פֶּשְׁחוֹר פּוֹסֶר אַמֶר כֶּהָן וְאוּי גּוּמֵאשְׁתָּה אַמִּיר בְּכֵאנָה כְּוֹדַי מֶר יִרְמִיָּהּ נְבוּתָה כֶרְד מֶר אַן סְכּוֹנֵאנְהָא אַן אִינָאן: ² וּבִי זֶד פֶּשְׁחוֹר מֶר יִרְמִיָּהּ נְבִיָא וּבִי גּוּמֵאשְׁת אוּירָא אֲבָר כְּאַנְהָ זִנְדָאן אַנְצִי בְּדִרְוּזָה בְּנִימֶן אַן בֹּאֲלֵאִין אַנְצִי בְּכֵאנָה כְּוֹדַי: ³ וּבּוֹד אַז דִּיגֶר רוּז וּבִירוֹן אוּרֶד פֶּשְׁחוֹר מֶר יִרְמִיָּהּ אַז כְּאַנְהָ זִנְדָאן וּגּוּפֶת בֹּאוי יִרְמִיָּהּ נָה פֶּשְׁחוֹר כְּאַנְד כְּוֹדַי נֵאֶם תּוּ אֲלֵא תֶרֶס-גְּאִי אַז גִּרְדָאן גִּרְד: ⁴ כִּי צֹנִינְ גּוּפֶת כְּוֹדַי אֵינְךָ מִן סְפֵאָרָא תּוּרָא בְּתוּ בְּתֶרֶס-גְּאִי וּבְהֵמָּה דּוּסֶת-דֵּאָרָאן תּוּ וּבִי אֲוֹפֶתֶנְד בִּשְׁמִשִּׁיר דּוּשְׁמֵנָאן אִישָׁאן וּצִשְׁמָאן תּוּ בִינֵאָאן וּמֶר הֵמָּה יְהוּדָה בְּסִפֵּאָרֶס בְּרִסֶת פֹּאדְשָׁהָא בְּגֵדָאד

ואינך אוי כונא כאר אבר אן אסיאבהא סנג: ⁴ ותבֹה-שודה אמד אן אלאַת אנצי אוי כונא צון גל בדסת כוזה-גר ובאז גרדד ובי כונד אוירא אלאַת דיגר צונאצי כוב באשד בצשמאן כוזה-גר בכרדן: ⁵ ובוד סכֹון כֹודאי אבֹאז מן בגופֹתן: ⁶ הא צון כוזה-גר אין נה תואנס בכרדן בשומא אי כאַנדאן ישראל גופֹתאר כֹודאי אינך צון גל בדסת כוזה-גר המצונין שומא בפרמאן מן אי כאַנדאן ישראל: ⁷ לחֹטְהי סכֹון גוים אבר גרוה ואבר ממלכת ברהא-כרדן ובכנדן ובגום-כרדן: ⁸ ובאז גרדד אן גרוה אוי אז בדי אוי אנצי גזרה בורידס אבר אוי ובאז גשתס אז אן בדי אנצי אנדישה כרדס בכרדן אוי: ⁹ ולחֹטְהי סכֹון גוים אבר גרוה ואבר ממלכת באבֹדאן-כרדן ובנשאנדן: ¹⁰ ובי כונד אן בדי דר נטר מן בנאדה אנצי נה בקבול-כרדן אז מן ובאז גשתס אבר אן ניכי אנצי גופֹתס בניכווי-כרדן אוירא: ¹¹ ואכנון בי גוי* נון בשבֹטה יהודה ואבר נשינאן ירושלם בגופֹתן צונין גופֹת כֹודאי אינך מן נוו-כונא אבר שומא בדי ואנדישה-כונא אבר שומא אנדישה באז גרדיד נון מרד אז ראה אוי אן בד וניכווי כוניד ראהא שומא וכרדארהא שומא: ¹² ובי גוינד נאומידסת דל אימא אז רפֹתן פס טאעת כֹודאי פס אנדישהא אימא המי רוויס ומרד בהווא דל אוי אן בד בי כונים: ¹³ באין סבב צונין גופֹת כֹודאי סואל כוניד נון בקוומאן כה אשניד צון אין גֹודגֹוני כרד בֹלאַית דושכיזה ישראל: ¹⁴ הא רהא-כונד אב בירון אייא אז כמר דשת ברֶה צון בישהסתאן אגר רהא-כרדאינד אב ביגאניגאן סרדאן ושירינאן: ¹⁵ כי פֹראמוש כרדנד מרא קווס מן בגזאפֹת דוכנה כרדנד ושכרוידה כרדנד אישאן רא בראהא אישאן רהא-כרדנד כוצהא עולם ברפֹתן ברצהא ראה נה פאי-כווסת-כרדה: ¹⁶ בנהאדן זמין אישאן בפרומגיני ספֹירהא גאוידאן המה גודארא אבר אן פרומגיני שווד ובי גומבאנד בסר אוי: ¹⁷ בבאר שרקי פראגנדה כונס אישאן רא דר פיש דושמן קפֹא ונה רוי כי בינס אישאן רא ברוז שכן אישאן: ¹⁸ וגופֹתנד בי אייד ואנדישה כונים אבר ירמיהו אנדישהא כי נה גוס שווד תורה אז כהן ותדביר אז חכֹם ונכוות אז נבִיא בי אייד ובי זנים אוירא בזבאן ונה גיושים בהמה סכֹונאן אוי: ¹⁹ בניוש יא כֹודאי כמן ובי אשנוו באואז גנג-כונאן מן: ²⁰ הא באז תוכֹתאיד עיוץ ניכי בדי כי בורידנד צאה בגאן מן יאד כון איסתידן מן דר פיש תו בסכֹון-גופֹתן אבר אישאן ניכי בבאז-גרדאנידן מר גֹעֵב תו אז אישאן: ²¹ באין סבב בי דה מר פוסראן אישאן בגושניגי ובי כשד אישאן רא אבר תיגֹ שמישיר ובאשנד זנאן אישאן שכרוידיגאן וביויגאן ומרדומאן אישאן באשנד כושתיגאן מרגי גואנאן אישאן כושתיגאן שמישיר דר כארזאר: ²² אשנידאיד בונשאה אז כאַנהא אישאן כי בי אוורי אבר אישאן לשכר נאגאה כי בורידנד צאה בגרפֹתן מרא ודאס נהאן כרדנד בפאי מן: ²³ ותווי* יא כֹודאי שנאכתי מר המה תדביר אישאן אבר מן בכושתן נה כפֹארת כוני אבר גונאה אישאן וכתא אישאן אז פיש תו נה סתורי ובאשנד שכרוידיגאן דר פיש תו בוקת* כֹשם תו בי כון באישאן:

19

¹ צונין גופֹת כֹודאי בי רוו ובי כֹר כוזה נוו ספֹאלין* ובי ראיאן אבֹאז תו ואז פיראן אן

P¹ über der zeile | 22 כ von P¹ nach der zeile | רהא כרדנד 15

רויגאראן אוי רהא-כונד אוירא ובאכיר אוי באשד הרזה: ¹² צון כורסי עזיוי אבראשתה אז קדים גאי-גאה מקדש אימא: ¹³ אומיד-ואר הסת בתו ישראל יא כודאי המה רהא-כונאן תו שרמסאר שוונד ודור-שוואאן אז תו דר זמין נכשתאינד כי רהא-כרדנד מעדן אב זנדיגאני מר כודאי: ¹⁴ דרמאן כון מרא יא כודאי ודרמאן כרדאים בוכטיגאר כון מרא ובוכטיגאר שודאים כי סתאיש מני תו: ¹⁵ אינד אישאן גויאאן במן כוגאי הסת סכון כודאי תאבת כונד אכנון: ¹⁶ ומן נה דושוארי רסאנידס כווד מן בנכוות-כרדן אבר אישאן בבאז-גרדאנידן בטאעת תו ורוז בדי אנצי תו אוורא אבר אישאן נה ארוזי כרדס אשכארא הסת דר פיש תו בירון אוורדה כובי לכיאן מן אשכארה בוד דר פיש תו: ¹⁷ נה סכב רסאני בנכוות מן כי באשם שכסתה דר פיש אישאן פנאה מני תו ברוז בדי: ¹⁸ שרמסאר שוונד תאכטן-בראאן מן ונה שרמסאר שווס מן שכסתאינד אישאן ונה שכסתה באשם מן בי אוור אבר אישאן רוז בדי ואבר יך דו שכסטיגי בשכני אישאן רא: ¹⁹ צונין גופת כודאי במן כי רוז ובי איסת בדוואזה פוסראן אן קווס אנצי בי אינד באוי פאדשאהאן יהודה ואנצי בירון שוונד באוי ובהמה דוואזה ירושלם: ²⁰ ובי גויי באי שאן בי אשנוויד סכון כודאי אי פאדשאהאן יהודה והמה שכטה יהודה והמה נשינאאן ירושלם אייאאן בדוואזה אן אינאן: ²¹ צונין גופת כודאי הושיאר בודאייד בלאנהא שומא ונה ור-דאריד באר ברוז שבת ובי אווריד בדוואזה ירושלם: ²² ונה בירון בריד באר אז בלאנהא שומא ברוז שבת והיץ באר נה כוניד וכאץ כוניד מר רוז שבת צונאצי פֿרמודס מר פדראן שומא: ²³ ונה אשנידנד ונה מייל כרדנד מר גושאן אישאן וסכת כרדנד מר קפא אישאן בלאדה אנץ נה בקבול-כרדן ובלאדה אנצי נה ארב פדירופֿתן: ²⁴ ובאשד אגר קבול-כרדן קבול כוניד באמר מן גופתאר כודאי בלאדה אנצי נה באוורדן באר בדוואזה אן שחר אין ברוז שבת ובכאץ-כרדן מר רוז שבת בלאדה אנצי נה בכרדן באן היץ באר: ²⁵ ובי אינד בדוואזה אן שחר אין פאדשאהאן וסרהנגאן נשינאאן אבר כורסי דוד ור-נשינאאן במרכב ובאספאן אישאן וסרהנגאן אישאן אי גמאעת יהודה ונשינאאן ירושלם וקראר גירד אן שחר אין בלאוידאן: ²⁶ ובי אינד אז שהרהא יהודה ואז גרדאן גרדהא ירושלם ואז זמין בנימין ואז פושטה ואז כוה ואז דרוס אווראאן קרבן עולה וקרבן שלמים וקרבן מנחה וכונדורו ואווראאן קרבן תודה בלאנה כודאי: ²⁷ ואגר נה קבול כוניד אז מן בכאץ-כרדן מר רוז שבת ובלאדה אנצי נה בור-דאשתן באר ובי אייד בדוואזהא ירושלם ברוז שבת ודר אברוואנס אתש בדוואזהא אן ובי כוורד כושכהא ירושלם ונה פֿרו-נשינד:

18

¹ אן סכון אנצי בוד אכאז ירמיהו אז פיש כודאי בגופתן: ² ור-כיו ופרוד*-שווי בלאנה כוזה-גר ובאנגאי בי אשנואנס תורא מר סכונאן מן: ³ ופרוד*-שודס בלאנה כוזה-גר

15 one strich חאבה | 17 ש von שכסתה P¹ über der zeile | 23 das andere n von P¹ über etwas anderem | 24 vorletztes wort P¹ über der zeile | 27 באר דאשתן | 27 vokal von P¹

כונם שומא רא אז ור אן זמין אין אבר אן זמין אנצי נה שנאכתיך שומא ופדראן שומא ובי פרסתיך אנגאי מר מעבודאן דיגראן רוואן ושכאן אנצי נה דהם בשומא ברחם-כרדן: ¹⁴ באין סבב אינד רוויגאראן איאאן גופתאר כודאי ונה גופתאיד הנוז קאדרסת כודאי אנצי ור-אוורד מר פוסראן ישראל אז זמין מצר: ¹⁵ אלא קאדרסת כודאי אנצי ור-אוורד מר פוסראן ישראל אז זמין צפון ואז המה זמינהא אנצי פראנגדה כרד אישאן רא באנגאי ובאז גרדאנס אישאן רא אבר זמין אישאן אנצי דאדס בפדראן אישאן: ¹⁶ אינד מן פרסתא במאהי-גיראן בסיאראן גופתאר כודאי ובי גירנד אישאן רא ובעד צונין בפרסתם בלמע ציאראן וצייד כוננד אישאן רא אז ור המה כוה ואז ור המה גיגאר ואז סולאכרא כמרהא: ¹⁷ כי צשמאן מן אבר המה ראהא אישאן נה נהאן-שודה אמדנד אז פיש מן ונה פנהאן-שודה אמד גונאה אישאן אז מוקאבל צשמאן מן: ¹⁸ ובאז תווס אוולין אבר יך דו גונאה אישאן וכתא אישאן אבר אנצי סוסת כרדנד מר זמין לאנה מסכך-גאי מן בלאשה ווסתהא* אישאן וזשתיאה אישאן פור כרדנד מר אחסנתה מן: ¹⁹ כודאי פאדיאונד מן ופאדיאונד-גאי מן וגוריו-גאי מן ברוז סכתי בתו קומאן בי אינד אז כנארהא אן זמין ובי גוינד לאצא דרוג אחסנתה דאדנד פדראן אימא הרוה וניסת באישאן פאידה: ²⁰ הא בי כונד באוי אדם מעבודאן ואישאן נה מעבודאן: ²¹ באין סבב אינד מן שנאכתיך גרדאנא אישאן רא באן באר אין שנאכתיך גרדאנס אישאן רא מר קודרת מן ומר גברוותי מן ובשנאסנד כי נאם מן יהוה:

17

¹ כתא יהודה נכשתה בקלם אהנין בנאכון אהנין כנדה אבר לווח דל אישאן ובסוכהא* מיזבחה שומא: ² צון יאד כרדן פוסראן אישאן מיזבחהא אישאן ואסדיסהא אישאן אבר דרכת סבו אבר גיגארהא בולנדאן: ³ אי כוהי דר דשת חסת מאל תו המה מיזבחהא תו בלארת בי דהם באמהא תו בכתא אנצי בודיד פרסתאן בבות בהמה חד תו: ⁴ ופרו-הלי ובתו אז אחסנתה תו אנצי דאדס בתו ולצמת כוני תו מר כודאונדאן עדאות תו דר זמין אנצי נה שנאכתי כי אתש דר אברוכתיך בכשם מן תא גאויך סוכתאיד: ⁵ צונין גופת כודאי נפרינסת אן מרד אנצי פנאה ברד באדם ובי נהד גושתמנד באהוי אוי ואז כודאי בי גרדד דל אוי: ⁶ ובאשד צון ערער דר צהרא ונה בינד כי בי אייד גיבי ומסכך גירד גרמיהא דר ביאבאן זמין סורה*-זאר ונה קראר גרפתאיד: ⁷ אפרינסת אן מרד אנצי פנאה ברד בכודאי ובאשד כודאי פנאה אוי: ⁸ ובאשד צון דרכתי אנצי נשאנדה אבר אב ואבר גויהא אב בי כשד רישהא אוי ונה בינד כי בי אייד גרמא ובאשד ברג אוי סבו ובסאל תנגי נה אנדוהנין שווד ונה גרדד אז בכרדן-ברהא: ⁹ גורבו דל אז המה ונאומידסת אוי כה בשנאסד אוירא: ¹⁰ מנס כודאי תפחוס*-כונא אמתהאן-כונא גורדהא ובדאדן במרד צון ראהא אוי צון בר כרדארהא אוי: ¹¹ מורג קורא גמע כרד ונה זאיאניד כונא תואניגרי ונה בחוכם בנימה

P באמבאר L, באן באר 21 | ? war es | von בלאשה ה am 18

¹⁰ יאִפֶּתֶה אִמְדַּנְד סִכּוֹנָאן תּוֹ וּאִנְגַּאפֶּתֶה כּוֹנֵם אִישָׁאן רָא וּבִאשְׁד סִכּוֹן תּוֹ בִּמֶן בִּשְׁאֲדִי וּבִנְשֵׁאט דֵּל מֶן כִּי כְּאִנְדָּה אִמְד נָאם תּוֹ אֲבָר מֶן יֹא כֹדַי כְּאַלֶּק רַב אֶלְגִּיּוּשׁ: ¹⁷ נָה נִשְׁתַּם בְּרָאז כְּנִדָּה-כּוֹנָאָן וּנְשֵׁאט כִּרְדֵּם אִז פִּיש זָכֶם תּוֹ תִּנְהֹא נִשְׁתַּם כִּי נִפְרִין פּוֹר כִּרְדִּי מֵרָא: ¹⁸ צִירָא בּוֹד דֶּרֶד מֶן הַמִּישָׁה וּזְכֶם מֶן נֶאֱוִימִידִי נֶאֱכָאם הַסֵּת בְּדִרְמָאן-כִּרְדָּה-אִמְדֵּן בּוֹדֵן בִּאשְׁד בִּמֶן צִוֹן בּוֹרִידִגִּי* אִב נָה אִוְסְתּוֹאֹר בּוֹדַיִנְד: ¹⁹ בִּאִין סִבֵּב צִוִּין גּוֹפֶת כֹּדַי אֲגַר בֹּאז גִּרְדִּי וּבֹאז גִּרְדָּאֵם תּוֹרָא דֶּר פִּיש מֶן כִּי אִיסְתִּי וְאֲגַר בִּירוֹן אִוּרִי עִזִּין אִז כְּוֹאֶר-בּוֹדָה מוֹרָאֵד אִמְר מֶן תֵּאֲבֵת יְשׁוּדַיִד בֹּאז גִּרְדֵּנְד אִישָׁאן נִזְד תּוֹ וְתוֹ נָה בֹּאז גִּרְדִּי נִזְד אִישָׁאן: ²⁰ וְכִי דָהֶם תּוֹרָא בְּקוּם אִין בְּבֹאֲרִי מִסִּין בִּסְתָה וּכְאִרְזֹאֹר כּוֹנֵנְד בְּתוֹ וְנָה תּוֹאֲנֵנְד בְּתוֹ כִּי בִיאֲרִי תּוֹ הַסֵּת אִמְר מֶן בְּכּוֹכְתִיגֶאֶר-כִּרְדֵּן תּוֹרָא וּכְרִסְתָּה-כִּרְדֵּן תּוֹרָא גּוֹפֶתֶאֶר כֹּדַי: ²¹ וְרִסְתָּה כּוֹנֵם תּוֹרָא אִז דֶּסֶת בְּדָאן וּבּוֹכְתִיגֶאֶר כּוֹנֵם תּוֹרָא אִז דֶּסֶת פֶּאֶסִיקָאן:

16

¹ וְבוֹד סִכּוֹן כֹּדַי אֲבֹאז מֶן בְּגוֹפֶתֶן: ² נָה סִתְאֵנִי בְּתוֹ זֶן וְנָה בִּאשְׁנֵד בְּתוֹ פּוֹסֶרָאן וְדוֹכְתֶּרָא, דֶּר גְּאִי-גֵאָה אִין: ³ צִוִּין גּוֹפֶת כֹּדַי אֲבָר פּוֹסֶרָאן אִן וְאֲבָר דּוֹכְתֶּרָאן זֹאֲדָה-אִמְדִּיגֶאן דֶּר גְּאִי-גֵאָה אִין וְאֲבָר מֵאֲדֶרָאן אִישָׁאן אִנְצִי זֹאִיִּאֲנֵנְד אִישָׁאן רָא וְאֲבָר פֶּדֶרָאן אִישָׁאן אִנְצִי זֹאִיִּאֲנִידֵנְד אִישָׁאן רָא דֶּר זְמִין אִין: ⁴ מִירָאָן רִנְגֹרִיָּהֹא בִי מִירְנֵד נָה שִׁוִּין כִּרְדַּיִנְד וְנָה קְבֶרָאֲנִידַיִנְד בְּגֶרֶד אֲבָר רִוִּי אִן זְמִין בִּאשְׁנֵד וּבִשְׁמִשִּׁיר וּבְקַחַט אִנְגַּאפֶּתֶה שׁוֹנֵד וּבִאשְׁד לֹאשָׁה אִישָׁאן מוֹכָא* בְּכוֹרְדֵּן בְּמוֹרָג אִסְמָאן וּבְצִהֶאֶר-פֹּאִי אִן זְמִין: ⁵ כִּי צִוִּין גּוֹפֶת כֹּדַי נָה שׁוּוִי בְּכֹאֲנָה עֹאזִיָּה* וְנָה רוּוִי בִשִׁוִּין-כִּרְדֵּן וְנָה עֹאזִית דֹּאֲרִי בִּאִישָׁאן כִּי אִנְגַּאפֶּתֶה כּוֹנֵם מֶר סִלְאִמְתִּי מֶן אִז נִזְד אִן קוּם אִין גּוֹפֶתֶאֶר כֹּדַי מֶר אִן פֶּצֵּל וּמֶר אִן רַחֲמֶתֶהָ: ⁶ וְכִי מִירְנֵד בּוֹוֹרְגָאן וּכְצִכָּאן דֶּר זְמִין אִין נָה קְבֶרָאֲנִידַיִנְד וְנָה שִׁוִּין כּוֹנֵנְד בִּאִישָׁאן וְנָה גִּרָאחַת כִּרְדַּיִד וְנָה רֹדַיִד* בִּאִישָׁאן: ⁷ וְנָה צֹאשֶׁת כְּוֹרָאֲנֵנְד בִּאִישָׁאן אֲבָר מוֹצִיבַת-דֹּאֶר בְּכוּשְׁמִנֶשׁ-דֹּאֶדֶן אִוִּירָא אֲבָר מוֹרְדָּה וְנָה תִנְגַּאֲנֵנְד אִישָׁאן רָא כֹאסָה כְּוֹשְׁמִנֶשְׁהָ אֲבָר פֶּדֶר אִוִּי וְאֲבָר מֵאֲדֶר אִוִּי: ⁸ וּבְכֹאֲנָה דְּעוּת נָה שׁוּוִי בִּנְשִׁסְתֵּן אֲבֹאז אִישָׁאן בְּכוֹרְדֵּן וּבִתְנַלִּידֵן: ⁹ כִּי צִוִּין גּוֹפֶת כֹּדַי רַב אֶלְגִּיּוּשׁ כְּאַלֶּק יִשְׂרָאֵל אִינְד מֶן בֹּאטֶל-כּוֹנָא אִז אִן גְּאִי-גֵאָה אִין בְּצִשְׁמָאן שׁוּמָא וּבְרוֹזִיגֶאֶרָאן שׁוּמָא אִוִּאז שְׂאֲדִי וְאִוִּאז נְשֵׁאט אִוִּאז דֹּאֲמָאֵד וְאִוִּאז כִּוּגֶ*: ¹⁰ וּבִאשְׁד כִּי אִגֵּאָה כּוֹנִי בְּקוּם אִין מֶר הֵמָּה סִכּוֹנָאֲנָהֹא אִן אִינָאן וְכִי גּוֹינְד בְּתוֹ אֲבָר צִי סִכּוֹן גּוֹפֶת כֹּדַי אֲבָר אִימָא מֶר הֵמָּה בְּדִי בּוֹוֹרְג אִין וְצִיסֶת גּוֹנָאֲהָאן אִימָא וְצִיסֶת כְּטֹאֲהָֹא אִימָא אִנְצִי כְּטֹא-כִרְדִּים דֶּר פִּיש כֹּדַי כְּאַלֶּק אִימָא: ¹¹ וְכִי גּוֹי בִּאִישָׁאן אֲבָר צִי רַהֵא-כִרְדֵּנְד פֶּדֶרָאן שׁוּמָא טֹאעֶת מֶן גּוֹפֶתֶאֶר כֹּדַי וְכִי רִפְתֵּנְד פֶּס מַעֲבֹדָאן דִּיגֶרָאן וְכִי פֶרֶסְתִּידֵנְד אִישָׁאן רָא וּסְגֶדָּה בּוֹרְדֵנְד בִּאִישָׁאן וּמֶר טֹאעֶת מֶן רַהֵא-כִרְדֵּנְד וּמֶר תּוֹרָה מֶן נָה נִיגָה דֹּאשְׁתֵּנְד: ¹² וְשׁוּמָא בְּתִרְתֶּר* כִּרְדִּיד בְּכִרְדֵּן אִז פֶּדֶרָאן שׁוּמָא וְאִינְד שׁוּמָא רוּוֹאָאן פֶּס הוּוֹא דֵּל אִוִּי אִן בֶּד בְּגֹאֲדָה אִנְצִי נָה בְּקֹבֶל-כִּרְדֵּן אִז מֶן: ¹³ וְאִוִּאֲרָה

רַב אֶלְגִּיּוּשׁ 9 | זֹאִיִּאֲנִידֶר 3 | 19 nach der zeile | 10 | 19 nach ein kolon getilgt | 19 one strich | 19 האבֵּת 19
P¹ nach der zeile | 10 | 19 nach ein kolon getilgt | 19 one strich | 19 האבֵּת 19

קוּם מִן זֶכֶם גִּירָאן שׁוֹד בְּגָאִית: ¹⁸ אַגַּר בִּירוֹן שׁוּם בְּדַשֵּׁת וְאִינֶךְ כּוֹשֵׁתִיגָאן שְׁמִשִּׁיר
וְאִגַּר אַנְדֶּר-שׁוּם בְּשֶׁהֶר וְאִינֶךְ רִנְגֹרָאן קֶהֱט כִי אֲנִי נָבִיא אֲנִי כֶהֱן גֶּרֶד אַנְדֶּר-גֶּרֶדֶנֶד
בְּזִמִּין וְנָה שְׁנַאסְנֶד: ¹⁹ הָא רֶד-כֶּרֶדֶן רֶד כֶּרְדִּי מֵר יְהוּדָה אַגַּר בְּצִיּוֹן דּוֹר כֶּרֶד אִמֵּר
תוּ צִירָא זֶכֶם זְדִי אִימָא רָא וְנִיסַת בְּאִימָא דִּרְמָאן אֹמִיד דֹּאֲרִים בְּסִלְאִמְתִּי וְנִיסַת נִיכִי
וּבֹוֹקֶת דִּרְמָאן וְאִינֶךְ אִימָא תִרְסַאאן אִז סַכְתִּי הֵר דֹּאן אִישָׁאן: ²⁰ שְׁנַאכְתִּים יָא כֹּדַאי
אִירְכְּתִיגִי אִימָא גֹנָאָה פִּדְרָאן אִימָא כִי כְטָא כֶרְדִּים בְּתוּ: ²¹ נָה רֶד כּוֹנִי בְּגִאָדָה נָאִם
תוּ נָה כְּוָאֵר דֹּאֲרִי כֹרְסִי עִזִּיזִי תוּ יָאֵד כּוֹן מָה בֹּאטֵל כּוֹן שֶׁרֶט תוּ אִז אִימָא: ²² הָא
הֶסֶת בְּהִרְזִיָּה קוּמָאן דִּהֶאָאן בֹּאֲרָאן וְאִגַּר אֶסְמָאן בִּי דֶהֱנֶד דְּרוּשֶׁתָּה-בֹּאֲרִי* הָא נָה תוּיִי
אֹוִי כֹּדַאי כְּאַלֶּק אִימָא וְאֹמִיד דֹּאֲרִים בְּתוּ כִי תוּ אֶפְרִידִי מֵר הֵמָּה אִינָאן:

15

¹ וְגֹפֶת כֹּדַאי בְּמִן אַגַּר בִּי אִיסְתֵּד מִשֶּׁה וְשִׁמּוּאֵל דֶּר פִּיש מִן נִיסַת מוֹרָאֵד מִן בְּקוּם
אִין בְּכֶרֶסַת אִז וֹר מִן וּבִירוֹן שׁוּנֶד: ² וּבֹאשֵׁד כִי בִי גִוִּינֵד בְּתוּ כּוֹגָאִי בִירוֹן שׁוּם וּבִי
גִוִּי בְּאִישָׁאן צִיּוֹנִי גֹפֶת כֹּדַאי אֲנִצִּי בְּמִרְגִּי בְּמִרְגִּי וְאֲנִצִּי בְּשִׁמְשִׁיר בְּשִׁמְשִׁיר וְאֲנִצִּי בְּקֶהֱט
בְּקֶהֱט וְאֲנִצִּי בְּכֶרְדִּיגִי בְּכֶרְדִּיגִי: ³ וְעֹקֹבֶת כּוֹנֵם אֶבֶר אִישָׁאן צֶהֱאֵר בִּלְאֶהָ גֹפֶתָאֵר
כֹּדַאי מֵר אִן שְׁמִשִּׁיר בְּכוּשֶׁתָּן וּמֵר אִן סִגָּאן בְּכִשִּׁידֶן מוֹרְדָּאֵר וּבְכוּרְדֶּן* וּמֵר מוֹרָגֶ אֶסְמָאן
וּמֵר צֶהֱאֵר-פֹּאִי אִן זִמִּין בְּכוּרְדֶּן וּבְתֶבֶה-כֶּרֶדֶן: ⁴ וּבִי דֶהֱס אִישָׁאן רָא בִלְרֹזֶשׁ בְּהֵמָּה
מִמְלַכְתָּהָ אִן זִמִּין בְּסִבֵּב מִנְשֶׁה פּוֹסֵר יִחֻקִּיהוּ פֹּאֲדִשָׁה יְהוּדָה אֶבֶר אֲנִצִּי כֶרֶד דֶּר
יְרוּשָׁלַם: ⁵ כִּי כֶה שְׁפֶקֶת כּוֹנֵד אֶבֶר תוּ יְרוּשָׁלַם וְכֶה עֶאֱזִיית דֹּאֲרֶד בְּתוּ וְכֶה בִי גֶרֶדֶד
בְּסוּאֵל-כֶּרֶדֶן בְּסִלְאִמְתִּי בְּתוּ: ⁶ תוּ רֶהֱא-כֶרְדִּי מֵרָא גֹפֶתָאֵר כֹּדַאי תִרְפֵּס הֵמִי רוּוִי
וּבִי אֶבְרָאִזָּאֵם מֵר זֶכֶם גְּבִירוּתִי מִן אֶבֶר תוּ וְתֶבֶה כּוֹנֵם תּוֹרָא עֶאֱזִי שׁוּדֵם כְּכֹאֵז-גִּשְׁתֶּן:
⁷ וּבִי אֶפְשָׁאֵם אִישָׁאן רָא בְּפִרְאֲגִנְדִּיגִי בְּשֶׁהֶרָהָ אִן זִמִּין שְׁכִירוּדָה כֶּרֶדֶם גּוֹם כֶּרֶדֶם
מֵר קוּם מִן אִז רֶהֱאָה אִישָׁאן נָה בֹּאז גִּשְׁתֶּנֶד: ⁸ פֹּאֲדִיאֹונְדֶּתֶר שׁוּדֶנֶד בְּמִן בִּיּוּגָאן
אֹוִי אִז רִיגִי דְּרִיָּהָ אֹוּרְדֵם בְּאִישָׁאן אֶבֶר גְּוֹוק גְּוֹאֲנָאן אֹוֹאֵר-כּוֹנָא בְּנִים-רֹוּאָן
אֶפְגֶּנְדֵם אֶבֶר אִן נֶאָגָהָ שֶׁהֶר וּבִשׁוּתָאֵב*: ⁹ גֹּוּזִמֹּרְדָה-שׁוּדָה אִמֵּד זֹאִיָּאֵנָה הֶפֶת
אֲנִדְּהֶגִין-שׁוּדָה אִמֵּד גֶּאָן אִן פֶּרוּ-נִשְׁסַת אֶפֶתָאֵב אִן בְּרוּאָן שְׁרִמְסָאֵר שׁוֹד וְרוּי-סִיָּהָ
שׁוֹד וּבֹאקִיָּאֵת אִישָׁאן בְּשִׁמְשִׁיר בְּסִפְאֶרֶם דֶּר פִּיש אִישָׁאן גֹּפֶתָאֵר כֹּדַאי: ¹⁰ וְאִי בְּמִן
אִי מֵאֲדֶר מִן כִּי זֹאִיָּאֲנִידִי מֵרָא מֵרֵד גֶּנֶג וּמֵרֵד בַּחַת-כּוֹנָא בְּהֵמָּה אִן זִמִּין נָה פֶּרָאִמוּשׁ
כֶּרֶדֶם וְנָה פֶּרָאִמוּשׁ כֶּרֶדֶנֶד בְּמִן גֹּוּמִלָה אִן כְּוָאֲרִי הֵמִי אֹוּרְנֵד מֵרָא: ¹¹ גֹּפֶת כֹּדַאי
אַגַּר נָה בֹּאקִיָּאֵת תוּ בְּנִיכִי אַגַּר נָה פֶּרָאִז-רִסִּידֵם בְּתוּ בּוֹקֶת* בְּדִי וּבּוֹקֶת* סַכְתִּי מֵר אִן
דִּוּשְׁמִן: ¹² הָא בִּשְׁכַּנֵּד אֶהֱן אֶהֱן אִז צִפּוֹן וּמֵם: ¹³ מֵאֵל תוּ וְאִמְבָּאֵר תוּ בְּאֶרֶת כִּי
דֶּהֱס נָה בְּבֶהָ וּבְהֵמָּה כְּטֹאָהָ תוּ וּבְהֵמָּה חֵד תוּ: ¹⁴ וּבִי גֹוֶרָאֵם מֵר דִּוּשְׁמָנָן תוּ
דֶּר זִמִּין אֲנִצִּי שְׁנַאכְתִּי כִי אֲתִישׁ סוֹכֶת בְּכֶשֶׁם מִן אֶבֶר שׁוּמָא בֹּאשֵׁד סוּזָא: ¹⁵ תוּ
שְׁנַאכְתִּי יָא כֹּדַאי יָאֵד כּוֹן מֵרָא וְעִמָּאֵר* כּוֹן מֵרָא וּמוֹכָאֶפָּאֵת כּוֹנִי בְּמִן אִז תֹּאכְתֶּן-
בְּרֹאָן מִן מָה בְּדִרָאִי כֶשֶׁם תוּ בֹּאז סִתָּאֲנִי מֵרָא בְּשִׁנָּאֵם בְּרִ-דֹּאשְׁתֶּן מִן אֶבֶר תוּ רֹוּסוּאֶהִי:

19 über der zeile | 8 der punkt über 3 des wortes גִּיּוֹק kaum zu sehen | 9 zu
rand רַנְדִּינְדָאן | 12 ganz von erster hand als einzufügend am rande

תו ושאדיהא תו אנדישה זנאח* תו אבר גיגאדהא דר דשת דידם וזסתהא* תו ואי בתו
אי אהל ירושלם נה פאך שודאיי בעד כי פליד-שודאמדי* כי פאך שווי וקתי כי בי
אופתי דר גלות:

14

¹ אנצי בוד סכון כודאי אבאז ירמיהו אבר סכב תנניה וסכתיהא: ² מוציבת-גין-שודה
אמדנד כאנדאן יהודה ודרואזהא אן גוזמורדה אמדנד סיה-באם שודנד בזמין ופריאד
נשינאאן ירושלם ור-שוד: ³ ופאדיאונדאן אישאן פֿרסתאדנד כוצכאן אישאן באב
שודנד אבר צאהא נה יאפֿתנד אב באז גרדאנידנד אלאהא אישאן תוהיאן שרמסאר
שודנד וכֿליל שודנד ובי פושידנד סר אישאן: ⁴ בסכב אן זמין כי שכסתה שוד כי נה
בוד באראן דר זמין שרמסאר שודנד בויאראן* כי פושידנד סר אישאן: ⁵ כי אניז
מאדה גוון דר דשת זאיאניד ורהא-כרד בצה כי נה בוד סכזי*: ⁶ וכֿר-גוראן איסתינדנד
אבר בולנד-גאיהא ארוזי כרדנד באד צון אנדהאאן אנגאפֿתה שודנד צשמאן אישאן
כי ניסת גיאיי: ⁷ אגר גונאהאן אימא גואהי דרנד באימא יא כודאי בי כון בגאדה
נאם תו כי בסיאר שודנד עאציתי אימא בתו כטא כרדים: ⁸ בתו אומיד-דארא ישראל
בוכתיגארי אוי בוקת סכתי צירא באשי צון גריב דר זמין וצון מהמאן מייל כרד במזל-
גרפֿתן: ⁹ צירא באשי צון מרד נהיב-זדה צון גבארי אנצי נה תואנד בבוכתיגאר-כרדן
ותווי כי שֿכינה תו מסכנ-גרפֿתה דר מיאן אימא יא כודאי ונאם תו אבר אימא כאנדנד
אמד נה רהא-כוני אימא רא: ¹⁰ צונין גופת כודאי בקוום אין המצינין דוסת המי
דארנד באוארה-בודן פאיהא אישאן נה מנע כרדנד אז רפֿתן וכודאי נה מוראד ראשת
אישאן רא אכנון יאד כונד גונאה אישאן ועוקובת כונד כטא אישאן: ¹¹ וגופת כודאי
במן מה נומאז כון אבר קוום אין בניכי: ¹² כי תענית גירנד ניסת מן אשנווא בכונשאה
אישאן וכי ור-ברנד קרבן עולה וקרבן מנחה ניסת מן פסנד-כונא אישאן רא כי בשמשיר
ובקחט ובווכא מן אנגאפֿתה-כונא אישאן רא: ¹³ וגופתם אווד יא כודאי כאלק אינד
נביאן גויאאן* באישאן נה ביניד שמשיר וקהט נה באשד בשומא כי סלאמתי ראסת בי
דהם בשומא דר גאי-גאה אין: ¹⁴ וגופת כודאי במן דרוג-גויאאן נביאן נכוות-כונאאן
בנאם מן נה פֿרסתאדס אישאן רא ונה פֿרמודס אישאן רא ונה סכון גופתם אבאז
אישאן נכוות דרוג ומונזמי וסכונאן נאציז והרזה ומכר הסת אנדישה דל אישאן נכוות-
כונאאן בשומא: ¹⁵ באין סכב צונין גופת כודאי אבר נביאן נכוות כונאאן בנאם מן
ומן נה פֿרסתאדס אישאן רא ואישאן גויאאן שמשיר וקהט נה באשד דר זמין אין
בשמשיר ובקחט אנגאפֿתה שוונד נביאן אישאן: ¹⁶ ואן קוום אנצי אישאן נכוות-
כונאאן באישאן באשנד אפֿגנדיגאן ככוצהא ירושלם אז פיש קהט ושמשיר וניסת
קבראנא באישאן אישאן וזנאן אישאן ופוסראן אישאן ודוכֿטראן אישאן וכי ריזם
אבר אישאן מר בדי אישאן: ¹⁷ וכי גויי באישאן מר אן סכון אין פֿרוד-אינד צשמאן
מן ארס שבאן ורוואן ונה כאמוש באשנד כי שכן בוזרג שכסתה אמד דושכיהז גמאעת

P¹ שורנד 3 | am zeilen-ende | 3 überpunktirt, am zeilen-ende | 3 nach dem zweiten worte
als einzufügend am rande

כֹּדַאי מֵרָא: ⁶ וּבֹד אִז פֶּרְגָאם רוּיגֶאָרָאן בְּסִיִּאֶרָאן וּגּוּפֶת כֹּדַאי בְּמִן וּר-כִּיז בִּי רוּ
 בְּרֹד פֶּרָאָת וּבִסְתָאן אִז אֲנָגֵי מֵר אֵן אִיזָאָר אֲנָצִי פֶרְמֹדֶם תּוֹרָא בְּנֶהֱאֵן-כֶּרְדֵּן אִיזָאָר
 אֲנָגֵי: ⁷ וּבִי רִפְתָּם בְּרֹד פֶּרָאָת וּבִי כְנֶדֶם וּבִסְתָדֶם מֵר אֵן אִיזָאָר אִז אֵן גָּאִי-גָאָה אֲנָצִי
 פֶּנֶהֱאֵן כֶּרֶם אִיזָאָר בֶּאֲנָגֵי וְאִינֶךְ תִּבֶּה-שׁוּדָה אֲמִד אֵן אִיזָאָר נָה גְהִישְנִי בֹד בְּהִיץ
 כָּאָר: ⁸ וּבֹד סִכּוֹן כֹּדַאי אֲבָאז מִן בְּגוּפֶת: ⁹ צֹנִין גּוּפֶת כֹּדַאי הַמְצֹנִין תִּבֶּה כּוֹנֶם
 מֵר גְּשִׁי יְהוּדָה וּמֵר גְּשִׁי יְרוּשָׁלַם כֶּרָאָב שׁוּד: ¹⁰ אֵן קוּם אִין אֵן כֵּד נֶאֱכָאָם בֶּאֱשָׁאָן
 בְּקֹבֹל-כֶּרְדֵּן מֵר סִכּוֹנָאן מִן רוּוֹאָן בֶּהוּוֹא דֵל אִישָׁאן וּבִי רִפְתֵּנִד פֶס מַעֲכֹדָאן דִּיגֶרָאן
 בְּפֶרְסְתִידֵן אִישָׁאן רָא וּבִסְלָדָה-בֹרְדֵן בֶּאֱישָׁאן וּבֶאֱשֵׁד צֹן אִיזָאָר אִין אֲנָצִי נָה גְהִישְנִי
 בֶּאֱשֵׁד בְּהִיץ כָּאָר: ¹¹ כִּי צֹנָאָצִי אֲנֶדֶר-נֹקֶצֶד* אֵן אִיזָאָר בְּכִמֵּר מֵרֵד הַמְצֹנִין אֲנֶדֶר-
 נֹקֶצֶאֲנִידִם* בְּמִן מֵר הֵמָּה כֶּאֲנֶדָאן יִשְׂרָאֵל וּמֵר הֵמָּה כֶּאֲנֶדָאן יְהוּדָה גּוּפֶתָאָר כֹּדַאי
 בְּבֹרֵד דֵר פִּיש מִן בְּקוּם וּבְנָאָם וּבִסְתָאִיש וּבִשְׂרָאֲפֶת וְנָה קֹבֹל כֶּרְדֵּנִד: ¹² וּבִי גֻי
 בֶּאֱישָׁאן מֵר אֵן סִכּוֹן אִין צֹנִין גּוּפֶת כֹּדַאי כֶּאֱלֶךְ יִשְׂרָאֵל הֵמָּה כֹּמֶרְהִי פֹר שׁוּדָאִיד
 יִין וּבִי גֻינִד בְּתוּ הָא שְׁנֶאֱכֶתֶן נָה שְׁנֶאֱסִים כִּי הֵמָּה כֹּמֶרְהִי פֹר שׁוּדָאִיד יִין: ¹³ וּבִי
 גֻי בֶּאֱישָׁאן צֹנִין גּוּפֶת כֹּדַאי אִינֶךְ מִן פֹר כּוֹנָא מֵר הֵמָּה נְשִׁינָאָן אֵן זִמִּין אִין וּמֵר
 פֶּאֲדִשָׁהָאן נְשִׁינָאָן בְּרֹד אֲבֵר כּוֹרְסִי אוּי וּמֵר כֶּהֱנָאן וּמֵר נְבִיאָן וּמֵר הֵמָּה נְשִׁינָאָן
 יְרוּשָׁלַם מִסְתִּי: ¹⁴ וּפֶרָאֲגֶנְדָה כּוֹנֶם אִישָׁאן רָא מֵרֵד בְּבִרָאָדֵר אוּי וּפֶדְרָאן וּפּוֹסֶרָאן יֵךְ
 גָּאִי גּוּפֶתָאָר כֹּדַאי נָה שְׂפֶקֶת כּוֹנֶם וְנָה בּוֹכְשָׁאִים וְנָה רַחֵם כּוֹנֶם אִז בְּתִבֶּה-כֶּרְדֵּן אִישָׁאן
 רָא: ¹⁵ בִּי אֲשֶׁנוּיִד וְהָאז גּוֹשׁ כּוֹנִיד נָה בּוֹלֵנִד בֶּאֱשִׁיד כִּי כֹדַאי סִכּוֹן גּוּפֶת: ¹⁶ בִּי
 דֶּהִיד בְּכֹדַאי כֶּאֱלֶךְ שׁוּמָא עִזִּיזִי פִישְׁתֵּר תֶּאֱרִיךְ שׁוּדָאִיד וּפִישְׁתֵּר שְׁכֶסְתָה שׁוּדָאִינִד
 פֶּאִיָּהָ שׁוּמָא אֲבֵר כּוֹהֶהָ תֶּאֱרִיכְסְתָאן וְאוּמִיד דֶּאֱשְׁתִּיד בְּרוּשְׁנָאִי וְנֶהָאָד אֲנָרָא
 בְּטֹלְמָאָת בְּנֶהָאָד בְּנוּוֹא*: ¹⁷ וְאֶגֶר נָה קֹבֹל כּוֹנֵנִד אֲנָרָא דֵר נֶהֱאֵן-גָּאִיָּהָ בִי גִרִיד
 גָּאֵן מִן אִז פִּיש גְּשִׁי שׁוּמָא וְאֶרֶם-רִיכְתֵּן אֶרֶם רִיזֵד וּפֶרֶד-אוּרִיד צִשְׁמָאן מִן אֶרֶם כִּי
 בְּרֶדָה-שׁוּדָה אֲמִד רֵמָה כֹּדַאי: ¹⁸ בִּי גֻי בְּפֶאֲדִשָׁהָ וּבְכֶאֱטוֹן* אוֹכְסְתָה שׁוּיִיד בֶּאֵן
 גִּרִידִיד כִּי פֶרֶד-אִיִּיד אִז סֶרְהָא שׁוּמָא תֶּאֱזֵ שְׂרָאֲפֶת שׁוּמָא: ¹⁹ שְׁהֶרְהָא דֶּרוֹם בִּסְתָה
 אֲמִדֵּנִד וְנִיסָת גּוּשָׁאִיא בְּרֶדָה-שׁוּדָה אֲמִד יְהוּדָה גּוּמְלָה אֵן בְּרִדְגִי תִמָּאָם: ²⁰ וּר-דֶּאֱרִיד
 צִשְׁמָאן שׁוּמָא וּבִי בִינִיד אֵן אִיִּיאָן אִז צִפּוֹן כּוֹגָאִי אֵן רֵמָה דֶּאֲדָה אֲמִד בְּתוּ גּוֹסְפֵנִד
 שְׂרָאֲפֶת תּוּ: ²¹ צִי הִמִּי גֻי כִּי עֹקֹבֶת כּוֹנֵד אֲבֵר תּוּ גּוֹנָהָ תּוּ וְתוּ אֲמוּזָאֲנִידִי אִישָׁאן
 רָא אֲבֵר תּוּ מֶהֱתֶרָאן בֶּסֶר הָא נָה דֶּרְדֶּהָא בְּגִירֵנִד תּוֹרָא צֹן מִתֵּל זֵן זִאִינֶדָה: ²² וּכִי
 בִי גֻי דֵר דֵּל תּוּ צִיִּירָא פֶּרָאָז-רִסִּידֵנִד מֵרָא אִינָאן בְּבִסִּיאֶרִי גּוֹנָהָ תּוּ אֲשִׁכָּאָרָה שׁוּדֵנִד
 דֶּאֲמָנָהָ תּוּ פֶּרָאֲגֶנְדָה-שׁוּדָה אֲמִדֵּנִד פֶּאֲשֶׁנָה תּוּ: ²³ הָא מְקֻלָּבָה שׁוּדָאִיד חֲבִשִׁי פּוֹסֶת
 אוּי וּפִלְנֵג בְּגוּלְגוּל אוּי אֲנִיז שׁוּמָא בְּתוּאֲנִיד בְּנִיכִי-כֶּרְדֵּן אֲמוּכְתִּיגָאן בְּדִי: ²⁴ וּפֶרָאֲגֶנְדָה
 כּוֹנֶם אִישָׁאן רָא צֹן סִכָּאָר גּוּדֶאֲרָא בְּכָאָד בִּיאָבָאן: ²⁵ אִינֶסֶת קוֹרְעָה תּוּ בְּכֶשׁ-אֲנֶדָּזָה
 תּוּ אִז פִּיש מִן גּוּפֶתָאָר כֹּדַאי אֲנָצִי פֶּרָאֲמוּשׁ כֶּרְדִּי מֵרָא וּפֶנֶהֱיִידָאִי בְּרוּגֵ: ²⁶ וְאִינִי
 מִן אֲשִׁכָּאָרָה כֶּרֶם דֶּאֲמָנָהָ תּוּ אֲבֵר רוּי תּוּ וְדִידָאָר אֲמִד כֹּוֹאֶרִי תּוּ: ²⁷ בִּירָהָהִי

11 כ von P¹ auf etwas anderein | 17 mitte ריזד P¹ aus כריז | 21 בגירנד, der
 i-punkt alt | 21 מהל one strich

ודורי אז גורדהא אישאן: ³ ותויי כֹּדַאי שנאכֶּתה גרדאנידי מרא בי נמודי מרא ואמתחאן כרדי דל מן אבֹאז תו הא ור-כֹּזאני אישאן רא צֹון גוספגד בקצאב ועדה-זני אישאן רא ברוז כושתן: ⁴ תא כיי מאתם גירד אן זמין וגייא המה אן דשת כֹּושך שווד אז בדי נשינאאן באן אנגאכֶּתה שוד צֶהאד-פֶּאיהא ומורֶגֶ כִי גופֶתנד נה בינד מר אכֶרת אימא: ⁵ כִי אבֹאז פֶּאדיגאן דוירי ועאזו כרדנד תורא וצי גונה אמיכֶתה שודאיי אבֹאז אספאן ודר זמין סלאמת תו פנאה-ברא וצי גונה בי כוני בגשי ירדן: ⁶ כִי אניז בראדראן תו וכֹאנה פדר תו אישאן גֶדר כרדנד בתו אניז אישאן כֹאנרנד פס תו סכֹונאנהא ברדאן נה אימאן אוריי באישאן כִי סכֹון גוינד אבֹאז תו ניכיהא: ⁷ רהא-כרדם מר כֹאנה מן רהא-כרדם מר אחסנתה מן ספארדם מר דוסתאן גאן מן ברסת דושמנאן אן: ⁸ בוד במן אחסנתה מן צֹון שיר דר בישא דאד אבֶר מן באואז אן אבֶר אין סכב דושמן דאשתם אנרא: ⁹ טאווס רנגין-שודה בכֹון כושתיגאן אחסנתה מן כִי אכֶתיאר כרדם במן ובעד כִי סיר שוונד טאווסאן גרדאן גרד אבֶר אן בי רוויד גרד כוניד המה דר אן דשת בי אינד* בכֹוורדן: ¹⁰ שובֶאנאן בסיאראן תכֶה-כרדנד רו מן פאי-כֹווסת כרדנד מר בכֶש מן דאדנד מר בכֶש ארזוימנד מן בכיאבאן פֶרוּמגיני: ¹¹ נהאד אנרא בפֶרוּמגיני מאתם גרפֶת אבֶר מן פֶרוּמגיני פֶרוּמגינ-שודה אמד המה אן זמין כִי ניסת מרדי נהאד אבֶר דל: ¹² אבֶר המה בולנד-גֶאיהא דר ביאבאן אמדנד אואר-כֹונאאן כִי שמשירסת דר פיש כֹודאי ניסת-כֹונא אז כנארה זמין ותא כנארה זמין ניסת סלאמת בהיץ-גושתמנדי: ¹³ תוכֶס כאשתנד גנרוס וכֹארהא דרובֶאן כרדנד דרדגין שודנד נה פֶאידה דאדנד ושרמסאר שווייד אז דכל שומא אז גרמי כֶשם כֹודאי: ¹⁴ צֹונין גופֶת כֹודאי אבֶר המה המסאיגאן מן אן ברדאן אנצי גזנד רסאנידנד באחסנתה אנצי אחסנתה דאדם מר קווס מן מר ישראל אינד מן אוארה גרדאנא אישאן רא אז ור זמין אישאן ומר גמאעת יהודה אוארה כונס אישאן רא אז מיאן אישאן: ¹⁵ ובאשד בעד רהא-כרדן מן אישאן רא באז גרדם ורחמת כונס אישאן רא ובאז גרדאנס אישאן רא מרד באחסנתה אוי ומרד בזמין אוי: ¹⁶ ובאשד אגר אמוכֶתן בי אמוונד מר ראהא קווס מן בסווגנד-כֹוורדן כנאם מן קאדרסת כֹודאי צֹונאצי אמוואנידנד מר קווס מן בסווגנד-כֹוורדן בכות ואבֶדאן כוננד דר מיאן קווס מן: ¹⁷ ואגר נה קבול כוננד ורהא-כונס מר אן קווס אוי רהא-כרדה וגוס-בודה גופֶתאר כֹודאי:

13

¹ צֹונין גופֶת כֹודאי במן בי רוו ובי כֶר בתו איזאר כתאן ובי בנד אוירא אבֶר כוסתיבנד תו וכאב נה ברי אוירא: ² ובי כֶרידם מר אן איזאר צֹון סכֹון כֹודאי ובי בסתם אבֶר כוסתיבנד מן: ³ ובוד סכֹון כֹודאי אבֹאז מן דיגֶר באר בגופֶתן: ⁴ בסתאן מר אן איזאר אנצי כֶרידי אנצי אבֶר כוסתיבנד תו ור-כֹיו בי רוו ברוד פֶראת ונהאן כון אוירא אנגאי בסולאך אן כמר: ⁵ ובי רפֶתם ופנהאן כרדם אוירא ברוד פֶראת צֹונאצי פֶרמוד

מאתם 11 | P¹ בודי 8 | P¹ über etwas anderem | hat תו von P¹ בחו 6 | one strich | מאתם 4
one strich

אין שבגיר כרדן וגואה גרפתן בגופתן קבול כוניד באמר מן: ⁸ ונה קבול כרדנד ונה מייל כרדנד מר גושאן אישאן ובי רפתנד מרד בהווא דל אישאן אן בד ובי אורדס אבר אישאן מר המה סכונאן אן שרט אין אנצי פרמודס בכרדן ונה כרדנד: ⁹ וגופת כודאי במן יאפתה אמד בסתה עאציתי בגמאעת יהודה ובנשינאאן ירושלם: ¹⁰ באז גשתנד אבר גונאה פדראן אישאן אוולינאן אנצי נאכאס שודנד בקבול-כרדן מר סכונאן מן ואישאן רפתנד פס מעבודאן דיגראן בפרסתידן אישאן רא גודגון כרדנד כאנדאן ישראל וכאנדאן יהודה מר שרט מן אנצי בורידס אכאז פרדאן אישאן: ¹¹ באין סבב צונין גופת כודאי אינד מן אורא באישאן בדי אנצי נה תואננד בבירון-אמדן אז אן ופריאד כוננד דר פיש מן ונה קבול כונס אז אישאן: ¹² ובי רוונד המה שהרהא יהודה ונשינאאן ירושלם ובונשאה כוננד דר פיש מעבודאן אנצי אישאן דוכנה-כונאאן באישאן ובוכתיגאר-כרדן נה בוכתיגאר כוננד באישאן בוקת בדי אישאן: ¹³ כי שומאר שהרהא תו כודנד מעבודאן תו יהודה ושומאר כוצהא ירושלם נהאדיר מזבחהא בשרמסארי מזבחהא בדוכנה-כרדן בבות: ¹⁴ ותו נה נומאז כוני אבר אן קווס אין ונה אמוריש כואחי אבר אישאן טרב ונומאז כי ניסת מן קבול-כונא בוקת כאנדן אישאן דר פיש מן אבר בדי אישאן: ¹⁵ ציסת בדוסתאן מן בכאנה מן כרדן אן זשתיהא בסיאראן ומרדומאן כאין בי גודשתנד אז ור תו כי בדי כרדי אן הנגאס נשאט כרדי: ¹⁶ דרצת זייתון סבב¹⁶ כובסת בר וכוב דידאר כאנד כודאי נאס תו באואז אשוב כוורג דר אברוכת אתש אבר אן ברעהא ובשכסתנד שאכהא אוי: ¹⁷ וכודאי רב אלגויש אנצי נשאנד תורא סכון גופת אבר תו בדי בסבב בדי כאנדאן ישראל וכאנדאן יהודה אנצי כרדנד באישאן בלשם-אנניז-כרדן דר פיש מן בדוכנה-כרדן בבות: ¹⁸ וכודאי שנאכתה גרדאניד מרא ובשנאכתס אן הנגאס נמוד מרא כרדארהא אישאן: ¹⁹ ומן צון ברה וגאז בורדאיד בכוישתן ונה שנאכתס כי אבר מן אנדישה-כרדנד אנדישהא בי נהים זהר מרגי¹⁹ בכוורדני אוי וניסת גרדאנים אוירא אז זמין זנדיגאני ונאס אוי נה יאד כרדאיד הנז: ²⁰ וכודאי רב אלגויש חוכס-כונא ראסתי אמתחאן-כונא גורדהא ודל בי בינס כי בסתאני מוכאפאאת אז אישאן כי בתו אישכארה כרדס מר חוכס מן: ²¹ באין סבב צונין גופת כודאי אבר מרדומאן ענתות אן טלב-כונאאן בכוישתן תורא בגופתן נה נכוות כוני כונס כודאי ונה כוישתאיי בדסת אימא: ²² באין סבב צונין גופת כודאי אינד מן עוקובת-כונא אבר אישאן אן גואנאן בי כושנד בישמישר פוסראן אישאן ודוכתראן אישאן בי מירנד בקהט: ²³ ומרדומאן ענתות נה באשד באישאן באקיאת כי בי אורס בדי במרדומאן ענתות סאל עוקובת-כרדן אישאן:

12

¹ ראסתיגרי תו יא כודאי כי גנג כונס בתו כאצא חוכמהא סכון-גויס תורא צירא ראה טאלימאן גהישני-שודה אמד גלט כרדנד המה גדר-כונאאן גדר: ² נשאנדי אישאן רא אנזי רישה זנדנד בי רוונד אנזי בי כוננד בר נזידך הסתי תו בדהאן אישאן

10 leztes L, אר (wo P¹ auf etwas anderem) P | 18 כרדארהא | 19 ברא | 1 vor
חוכס von erster hand oben punktiert

כֶּשֶׁם אוֹי בִּי לְרוֹד זְמִין וְנָה טַאקֶת דֶּארַנְד קוּומאַן גֶּעָב אוֹי: ¹¹ צוֹנִין בִּי גוֹיִד באִישאַן
 כּוֹדַאי אַנְצִי אַסְמאַן וּזְמִין נָה אַפֶּרִידְנֶד גּוֹם שׁוּנְד אַז זְמִין אַז זִיר אַסְמאַן אִינאַן:
¹² אַפֶּרִינאַ זְמִין בַּקּוֹדֶרֶת אוֹי אַראַסְתֶּה-כּוֹנַא גִּיתִי בַּחֲכֻמַּת אוֹי וּבִפְהִימִי אוֹי גּוֹסְתֶּרֶאנִיד
 אַסְמאַן: ¹³ בִּאוּאוּ דֶּאדֶן אוֹי אַמְבוּה אַב דֶּר אַסְמאַן וּר-אוּרֶד אַבְרָהָא אַז כְּנֶאֱרָהָא
 זְמִין בֶּרְקָהָא בִּבְאֶרֶאן אַפֶּרִיד וּבִירוֹן אוּרֶד בֶּאֱד אַז אַמְבֶּאֱרָהָא אוֹי: ¹⁴ נֶאֱדֶאן כּוֹנֶד*
 הֵמָּה מִרְדּוּם אַז עֶקֶל שְׂרַמְסָאָר שׁוּרֶד הֵמָּה זֶר-גֵּר אַז תִּרְאִשִׁידֶן צָנִם כִּי דְרוֹסֶת פּוֹשִׁשׁ
 אוֹי וְנָה נֶפֶסֶת באִישאַן: ¹⁵ הֲרֹזָה הֵנֵד אִישׁאַן עֵמֶל מִסְכְּרִיגְהָא בּוֹקֶת עֹקֻבֶת אִישׁאַן
 גּוֹם שׁוּנְד אַז זְמִין: ¹⁶ נָה צוֹן אִינַאן בִּלְשׁ יַעֲקֹב כִּי אַפֶּרִידְנֶאָר הֵמָּה כְּסִי הֶסֶת אוֹי
 וַיִּשְׂרָאֵל שְׁבֻטָּה אַחֲסִנְתָּה אוֹי כּוֹדַאי רַב אֶלְגִּיּוּשׁ הֶסֶת נֶאֱם אוֹי: ¹⁷ גֵּרֶד כּוֹן אַז זְמִין
 מֵאֵל תּוּ נִשְׁינֵא דֶּר גָּאִי-גֵּאָה פֶּאֲדִיאֹנְד: ¹⁸ כִּי צוֹנִין גּוֹפֶת כּוֹדַאי אִינֶךְ מִן אַבְגֶּנֶא מֶר
 נִשְׁינֶאָן אֵן זְמִין בִּאֲמִבָּאָר אִין וּסְכֶתִי נּוּמַאִים אִישׁאַן רֵא בִּלְאֶדָה אַנְצִי בִּי יֶאֱבֶנְד:
¹⁹ וְאִי בְּמִין אֶבֶר שֶׁכֶן מִן גִּירָאן שׁוּד זֶכֶם מִן וּמִן גּוֹפֶתֶם כֹּאֲצֵא אִין רִנְגִירִי וּר-דֶּאֶרֶם
 וּבֶאֱר כֶּשֶׁם אוֹיֶרֶא: ²⁰ בִּיאֲנֶהָ* מִן אוּאֶר-שׁוּדָה אֲמִד* וְהֵמָּה בְּנֶדָה מִן גּוֹסְתֶּה אֲמִדְנֶד
 פּוֹסֶרֶאן מִן בִּירוֹן אֲמִדְנֶד אַז מִן וְנִיסֶת אִישׁאַן נִיסֶת גּוֹסְתֶּרֶאנֶא הֵנּוּ בִּיאֲנֶהָ מִן
 וְאֲנִיזֶאנֶא שׁוֹקֶהָ* מִן: ²¹ כִּי נֶאֱדֶאן-שׁוּדָה אֲמִדְנֶד אֵן שׁוֹבֶאנֶאן וּמֶר רֵאָה כּוֹדַאי נָה
 טֹלֵב כֶּרְדְּנֶד אֶבֶר אִין סִבֵּב נָה פִּישְׁבִּין בּוֹרְנֶד וְהֵמָּה צֶרֶה-גָּאִי אִישׁאַן פֶּרֶאֲנֶדָה-שׁוּדָה
 אֲמִד גּוֹסְפֶנְד: ²² אוּאִזִּי אֲשַׁנִּידָה אֲמִד אִינֶךְ אִיִּיא וְלִיבָה בּוּוּרְג אַז זְמִין צֶלּוֹן בְּנֶהֱאֶדֶן
 מֶר שֶׁהֲרֵא יְהוּדָה פֶּרוּמְגִין מִסְכֵּן-גָּאִי אֲנֶדְהֶאָן: ²³ שְׁנֵאֲכֶתֶם יֹא כּוֹדַאי כִּי נָה בֶּאֱדֶם
 רֵאָה אוֹי נָה בְּמֶרֶד רוּוֹא וְאַרְאֶסְתֶּה כּוֹנֶד מֶר גֶּאֶם אוֹי: ²⁴ אֲדֵב כּוֹנֶד מֶרֶא כּוֹדַאי
 כֹּאֲצֵא בַּחוּכֶם נָה בִּלְשֵׁם תּוּ תֹא נָה אֲנֶדֶךְ כּוֹנִי מֶרֶא: ²⁵ בִּי רִיז גֶּעָב תּוּ אֶבֶר קוּומאַן
 אַנְצִי נָה שְׁנֵאֲכֶתְנֶד תּוּרֵא וְאֶבֶר קְבִילְתֶּהָ אַנְצִי בְּנֶאֱם תּוּ נָה כֹּאֲנֶדְנֶד כִּי כּוֹרְדְּנֶד מֶר
 יַעֲקֹב וְנִיסֶת כֶּרְדְּנֶד אוֹיֶרֶא וְאַנְלֶאפֶתָה כֶּרְדְּנֶד אוֹיֶרֶא וּמֶר מֵאוּא אוֹי פֶּרוּמְגִין כֶּרְדְּנֶד:

11

¹ אֵן סֶכּוֹן אַנְצִי בּוֹד אֶבֶאזִּי יֶרְמִיָּהוּ אַז פִּישׁ כּוֹדַאי בְּגּוֹפֶתֶן: ² בִּי אֲשַׁנּוּיִד מֶר סֶכּוֹנֶאן
 אֵן שֶׁרֶט אִין וּסֶכּוֹן גּוֹיִד אֶבֶאזִּי גִמְאֶעֶת יְהוּדָה וּבְנִשְׁינֶאָן יְרוּשָׁלַם: ³ וְבִי גּוֹיִי באִישַׁאן
 צוֹנִין גּוֹפֶת כּוֹדַאי כֹּאֶלֶךְ יִשְׂרָאֵל נֶפְרִין הֶסֶת אֵן מֶרֶד אַנְצִי נָה קְבוֹל כּוֹנֶד מֶר סֶכּוֹנֶאן
 אֵן שֶׁרֶט אִין: ⁴ אַנְצִי פֶּרְמוּדֶם מֶר פֶּדְרֶאן שׁוּמֵא בְּרוּזִי אַנְצִי בִירוֹן אוּרֶדֶם אִישַׁאן רֵא
 אַז זְמִין מִצֵּר אַז כּוֹרָה אֶהֱנִין בְּגּוֹפֶתֶן קְבוֹל כּוֹנִיד בֶּאֱמֶר מִן וְבִי כּוֹנִיד אִישַׁאן רֵא צוֹן הֵמָּה
 אַנְצִי בִי פֶּרְמַאִים שׁוּמֵא רֵא וּבֶאֱשִׁיד דֶּר פִּישׁ מִן בַּקּוּום וּמִן בֶּאֱשֶׁם בִּשׁוּמֵא כְּוֹדַאִי:
⁵ בִּלְאֶדָה בְּתֵאבֶת* כֶּרְדֶּן מֶר אֵן סוּגְנֶד אַנְצִי סוּגְנֶד-כּוֹרְדֶּם בִּפֶּדְרֶאן שׁוּמֵא בִּדְאֶדֶן
 באִישַׁאן זְמִין דּוּסֵא שִׁיר וְעֶסֶל צוֹן רוּז אִין וְגּוּאֵב דֶּאֱדֶם וּגּוֹפֶתֶם תַּחֲקִיקֶסֶת כּוֹדַאי:
⁶ וּגּוֹפֶת כּוֹדַאי בְּמִן בִּי כֹּאֵן מֶר סֶכּוֹנֶאנֶהָ אֵן אִינַאן בִּשְׁהֲרֵאָה יְהוּדָה וּבְכּוּצֶהָ יְרוּשָׁלַם
 בְּגּוֹפֶתֶן בִּי אֲשַׁנּוּיִד מֶר סֶכּוֹנֶאן שֶׁרֶט אִין וְבִי כּוֹנִיד אִישַׁאן רֵא: ⁷ כִּי גּוּאָה-גֶּרְפֶּתֶן
 גּוּאָה גֶּרְפֶּתֶם בִּפֶּדְרֶאן שׁוּמֵא בְּרוּז אַנְצִי וּר-אוּרֶדֶם אִישַׁאן רֵא אַז זְמִין מִצֵּר תֹא אֲמֶרִי:

16 one strich יעקב | 22 אֲנֶדְהֶאָן | 24 leztes P¹ über der zeile | 25 leztes L, אִישַׁאן P

אישאן: ¹⁴ באין סבב ציונין גופת כודאי רב אלגיוש כודאי ישראל אינד מן כווראנא אישאן רא מר קווס אין זהר ובי תנאננס אישאן רא כבסת*: ¹⁵ ופראגנדה כונס אישאן רא דר מיאן קוומאן אנצי נה שנאכתנד אישאן ופדראן אישאן וצליתה* כונס פס אישאן מר אן שמשיר תא אנצי ניסת כונס אישאן רא: ¹⁶ ציונין גופת כודאי רב אלגיוש אמתחאן כוניד ובי כאניד במויה-כונאאן ובי אינד ובזאן כרדמנדאן בפרסתיד ובי אינד: ¹⁷ ואוישתאב כוננד ור-דארנד אבר אימא שיון ופירוד*-ריזנד צישמאן אימא ארס ומגהא* אימא בי צכנד אב: ¹⁸ כי ואז שיון אשנידה אמד אז ציון צי גונה אואר שודים שרמסאר שודים בגאית כי רהא-כרדים זמין כי אפגנדנד מסכן-גאיהא אימא: ¹⁹ כי בי אשנוויד זנאן סכון כודאי ובי פדירד גושאן שומא כלאם פייגמבראן אוי ותעלים דהיד דוכתראן שומא שיון וזן רפיקה אן מויה: ²⁰ כי ור-אמד מרג בכושכהא אימא אנדר-שוד בדריצהא אימא בניסת-כרדן בעיגאן אז כירון גואנאן אז פראג-גאיהא: ²¹ סכון גוי ציונין גופת כודאי ובי אופתד לאשה מדרוס צון סמאת* אבר רוי אן דשת וצון באפה* אז פס דרובאן וניסת גרד-כונאיי: ²² ציונין גופת כודאי נה לאף זנד חכס בחכמי אוי ונה לאף זנד גבאר בגבארי אוי נה לאף זנד תואניגר בתואניגרי אוי: ²³ אלא באין לאף-זדן לאף זדאיד בפישביני-כרדן ובשנאכתן מרא כי מנס כודאי כונא פצל וחוכס וראסתיגרי דר זמין כי באינאן מוראד דאשתם גופתאר כודאי: ²⁴ אינד רוויגאראן אימאן גופתאר כודאי ויאד כונס אבר המה מילה-כרדה ואבר אקלפי: ²⁵ אבר מצר ואבר יהודה ואבר רוס ואבר פוסראן עמון ואבר מואב ואבר המה סויהא* גאנבהא מסכן-גיראאן דר ביאבאן כי המה קוומאן אקלפיאן והמה כאנדאן ישראל פושידגאן דל:

10

¹ בי אשנוויד מר אן סכון אנצי סכון גופת כודאי אבר שומא כאנדאן ישראל: ² ציונין גופת כודאי בראה קוומאן מה אמוזיד ואז נשאנהא אסמאן מה שכסתאיידי כי שכסתאינד קוומאן אז אישאן: ³ כי איינהא קוומאן הרזהנד אישאן כי צוב אז בישה בורידנד עמל דסת אוסתאד ברנדה-כארי: ⁴ בסים ובזר כוב כוננד אוירא במסמארהא ובמרתקהא סכת כוננד אישאן רא ונה בירון איינד מיכהא: ⁵ צון מוז יד לכת ראסת הנד אישאן ונה סכון גוינד ור-דאשתן ור-דאשתאיד כי נה גאס נהנד מה תרסיד אז אישאן כי נה בדי כוננד ואניז ניכי ניסת באישאן: ⁶ אז אנצי ניסת צון מתל תו יא כודאי כוורגי תו וכוורגסת נאס תו בגברוותי: ⁷ כה נתרסד תורא פאדשאה קוומאן כי בתו סיווארסת פאדשאהי כי בהמה כרדמנדאן קוומאן ובהמה פאדשאהי אישאן ניסת צון מתל תו: ⁸ וביד באר כרדמנדאן קוומאן נאדאן שוונד וכס עקל שוונד אדב הרזהא צוב הסת אוי: ⁹ סים תנוך-כרדה אז תרשיש אוורדאיד וזר אז מולך אופו עמל דורוד-גר ודסת זר-גר אסמנגון וארגואן לבאס אישאן עמל כרדמנדאן גומלה אישאן: ¹⁰ וכודאי כאלק ראסת אוי הסת כודאי קאדר פאדשאה גאווידאן אז

P², erster hand über der zeile | 20 zwischen דר in ברריצהא über der zeile P¹ | 6 7 בהל | 20 zweites אז P¹ über der zeile | 24 עקלפי | 4 אייר, dessen א P¹ über der zeile | 20 (= א) | 2

וניסת ניכי בוקת מודאואת ואינך הסתים בסכתי: ¹⁶ אז דן אשנידים שיהא אספאן אישאן אז אואז שאדי פאדיאונדאן אישאן גליבה כרד המה אן זמין ובי אמדנד ובי כוורנד זמין ופורי אן שהר ונשינאן דר אן: ¹⁷ כי אינך מן ציר*—כונא בשומא מיאראן אפעי אנין ניסת באישיאן מודאואת ובי גזנד שומא רא גופתאר כודאי: ¹⁸ קווי—בודן מן אבר אנדוה אבר מן דל מן דרד גרפת: ¹⁹ אינך אואז פריאד גמאעת קווס מן אז זמין דור—גאיהא הא כודאי ניסת דר ציון אגר פאדשאה אן ניסת באן צירא כשם—אנגיו כרנד דר פיש מן בבותאן אישאן בהרוהא מעכוד ביגאנה: ²⁰ גודשת דרובאן תמאם שוד תאכסתאן* ואימא נה בוכתיגאר שודים: ²¹ אבר שכן גמאעת קווס מן לרזידה אמדם פושידה אמדנד רוי מן סיאהי פרומגיני סכת גרפתנד מרא: ²² הא דארוי ניסת בגלעד אגר טביב ניסת אנגאי כי צירא נה ור—אמד מדאואת גמאעת קווס מן: ²³ כאשכי בי דאדי סר מן אב וצשמאן מן מעדן ארס ובי גרים רוואן ושבאן מר כושתיגאן גמאעת קווס מן:

9

¹ כאשכי בי דאדי מרא דר ביאבאן מנול—גאה כארוואן ורהא—כונם מר קווס מן ובי רווס אז גוד אישאן כי גומלה אישאן זנאח*—כונאן גמאעת גדאראן: ² ודר זיה כרנד מר זבאן אישאן כמאן אישאן דרוג ונה באוסתוארי גבאר שודנד דר זמין כי אז בדי בבדי בירון שודנד ומרא נה שנאכתנד גופתאר כודאי: ³ ומרד אז רפיק אוי הושיאר בודאייד ואבר המה בראדרי מה אעתימיר* כוניד כי המה בראדרי גורבזי—כרדן גורבזי כונד והמה רפיקי גמאזי בי ברד: ⁴ ומרד ברפיק אוי אפסוס המי כוננד וראסתי נה סכון המי גוינד אמוואנינדנד זבאן אישאן סכון—גופתן דרוג בכרדן כוהליגי וגש: ⁵ נשסתן תו דר מיאן מכר במכר נאכאם בודנד בשנאכתן מרא גופתאר כודאי: ⁶ באין סכב צונין גופת כודאי רב אלגיוש אינך מן פאלאיה אישאן רא ואמתחאן—כונא אישאן רא כי צי גונה בי כונם אז פיש גמאעת קווס מן: ⁷ צון תיר כשידה ותיו—כרדה זבאן אישאן המה יכי מכר סכון—גויד בדהאן אוי סלאמתי אבאז רפיק אוי סכון—גויד ובאנדרון אוי בי נהד כמין אוי: ⁸ הא אבר אינאן נה עוקובת כונם באישיאן גופתאר כודאי אגר בקווס צון אין נה מוכאפאת כואהם אז אישאן צון מוראד מן: ⁹ אבר כוהא ור—דארס שיון וגריה ואבר מאוא ביאבאן מויה כי כראב שודנד אז בי—מרדי גודארא ונה אשנינדנד אואז רמה אז מורג אסמאן ותא צהאר—פאי צנדינדנד רפתנד: ¹⁰ ובי דהם מר ירושלם בתלהא מסכן—גאי אנדהאן ומר שהרהא יהודה בי דהם פרומגיני אז בי מעמורי: ¹¹ כיסת אן מרד חכס ופהם כונד מר אין ואנצי סכון—גופת אמר כודאי אבאז אוי ואגאה כונד אנרא אבר צי גוס שוד אן זמין כראב—שודה אמד צון ביאבאן אז בי גודארא: ¹² וגופת כודאי אבר רהא—כרדן אישאן מר תורה מן אנצי דאדם דר פיש אישאן ונה קבול כרנד באמר מן ונה רפתנד בטריק אן: ¹³ ובי רפתנד פס הווא דל אישאן ופס אן בותאן אנצי אמוואנינדנד אישאן רא פדראן

23 manche fangen hier kapitel 9 an | 1 זנאח, punkt alt | 2 זיה in Ein wort
4 זבאן זבאן | 10 אנדהאן mit accent auf dem א

גופתאר כֹּדַאי ונה גופתאיד הנוז תַּת וגיא בן הנם אלא דרה כושתה ובי קבראננד
דר תַּת אז ניסתִי גֹאִי-גֹאִה: ³³ ובאשד לאשה קוּם אין מובא* בכוורדן במורג אסמאן
ובצהאר-פאי אן זמין וניסת לרזאנאיי: ³⁴ ובאטל כונם אז שהרהא יהודה ואז כוצהא
ירושלם ואז שאדי ואז נשאט ואז דאמאר ואז ערום כי בכראבי באשד אן זמין:

8

¹ בוקת אן גופתאר כֹּדַאי בירון אוורנד מר אסתוכֹּאנהא פאדשאהאן יהודה ומר
אסתוכֹּאנהא סרהנגאן אוי ומר אסתוכֹּאנהא כהנאן ומר אסתוכֹּאנהא נביאן ומר
אסתוכֹּאנהא נשינאן ירושלם אז קברהא אישאן: ² ופהן כוננד אישאן באפתאב
ובמהתאב ובמה סופאה אסמאן אנצי דוסת דאשתנד אישאן רא ואנצי פרסתינד
אישאן רא ואנצי רפתנד פס אישאן ואנצי טלב כרדנד אישאן רא ואנצי סגדה כורדנד
באישאן נה גרד שודאינד ונה קבראנידאינד בגרד אבר רוי אן זמין באשנד: ³ ואכתיאר
כונים מרגי* אז זנדיגאני בהמה אן באקיאת אנצי באקי-מאנדה אמדנד אז קבילה בר
אין בהמה אן גֹאִי-גֹאִהא אן באקי מאנדיגאן אנצי אוארה כרדס אישאן רא אנגאי
גופתאר כֹּדַאי רב אלגיוש: ⁴ ובי גויי באישיאן צונין גופת כֹּדַאי הא כי אופתנד
ונה ור-ליונד אגר באז גרדד ישראל בתשובה נה באז גרדד כֹּדַאי אז גרמי כשם אוי:
⁵ צירא עאציתי כרד אן קוּם אין דר ירושלם עאציתי המישה סכת גרפתנד במכארי*
נאכאם בודנד בכאז-גשתן: ⁶ בניושים ובי אשנידס נה ניכוי סכון המי גוינד ניסת
מרדי אנצי באז גרדד אבר בדי אוי בגופת צי כרדס גומלה אן באז גרדנד בדוונדני
אישאן צון אסף סיר-כונא בכארזאר: ⁷ אניז סופיד* מורג דר אסמאן בשנאסד ועדה-
גאי אן ותדרוו וסיס ועגור גיגה-דאשתנד מר וקת אמדן אישאן וקוּם מן נה שנאכתנד
מר חוכם כֹּדַאי: ⁸ צי גונה המי גוייד כרדמנדאנים אימא ותורה כֹּדַאי אכאז אימא
חקיקת אינד בדורג אראסתה כרד קלם דרוגסת כתיבהא*: ⁹ שרמסתר שודנד כרדמנדאן
בשכסתנד וגרפתאר שודנד אינד בסכון כֹּדַאי רד כרדנד וכרדמנדי צי פאידה דהר
באישיאן: ¹⁰ באין סבב בי דהם מר זנאן אישאן בדיגראן דשתהא אישאן במיראח-
דאראן כי אז כוצד ותא בזורג גומלה אן טמאע-כרדן טמאע-כונא אז נביא ותא כהן
גומלה אן כונא דרוג: ¹¹ ודרמאן כרדנד מר שכן גמאעת קוּם מן אבר סכון אסאן
בגופתן סלאמת סלאמת וניסת סלאמת: ¹² שרמסאר שודנד כי זשתי כרדנד אניז
שרמסאר-שודן נה שרמסאר שוונד וכנליתי נה שנאסנד באין סבב בי אופתנד במיאן
אופתידגאן בוקת עוקובת-כרדן אישאן שכרזידה שוונד גופת כֹּדַאי: ¹³ אנגאפתה-כרדן
אנגאפתה כונם אישאן רא גופתאר כֹּדַאי ניסת אנגוראן ברז וניסת אנגיראן בדרכת
אנגיר ואן ברג בלאיה שווד ובי דהם כרושמאן אנצי כי גודרנד באנגאי בי כוורנד
אז אישאן: ¹⁴ אבר צי אימא נשינאן גרד שודאייד ובי שוויס בשהרהא חצאר
וכאמוש באשים אנגאי כי כֹּדַאי כאלק אימא כאמוש גרדאניד אימא רא ובי תנגאניד
אימא רא זהר ככסת* כי כטא-גאר שודים דר פיש כֹּדַאי: ¹⁵ אומיד דארים בסלאמת

33 מובא, pātah alt | 2 ס von כרה P¹ aus was? | 3 קבלה | 7 raphe in יגיר spä-
ter? | 10 סבב P¹ als einzufügend am rande | 10 במיראח one strich | 13 ברז, punkt alt

כונם בכֹּאנָה אֲנִצִּי כֹאנְדָה אֲמִד נֹאם מִן אֲבָר אוֹי אֲנִצִּי שׁוּמָא פִּנְאָה-בִּרְאָאן בֹּאֹי
 וּבְגֹאִי-גֹאֵה אֲנִצִּי דֹאדֶם בִּשׁוּמָא וּבִפְדִּרָאן שׁוּמָא צִוְנֹאצִּי כִרְרֶם בְּשִׁילֹ: ¹⁵ וּבִי אֲבָנֶנֶם
 שׁוּמָא רֹא אִז וּר רֹי מִן צִוְנֹאצִּי אֲבָנֶנֶם מִר הֵמָּה בִּרְאִדִּרָאן שׁוּמָא מִר הֵמָּה נֶסֶל
 אֲפָרִים: ¹⁶ וְתוּ מָה נֹמֵאִז כֹּון אֲבָר אֵן קֹוּם אֵין וְמָה בּוֹלֵנֵד כֹּון אֲבָר אִישָׁאן אוֹאִז
 טִרֵּב וְנֹמֵאִז וְמָה חֲאֵגֶת כְּוֹאָה דֵּר פִּישׁ מִן כִּי נִיסֶת מִן קִבּוֹל-כּוֹנָא אִז תּוּ: ¹⁷ הֵא נִיסֶת
 תּוּ בִּינָא צִי אִישָׁאן כּוֹנָאֵן אֲבָר מִן בִּשְׁהֲרֵהָ יְהוּדָה וּבִכּוּצֵהָ יְרוּשָׁלַם: ¹⁸ הֵא פּוֹסֲרָאן
 צִוְנֹאֵן הִיוֹמָהָ וּפְדִרָאן אֲבִרְוֹאֵן מִר אֵן אֲתִישׁ וְזִנָּן סִרְשָׁאן סִרְשֶׁתָּה בִּכְרֵדֵן נוֹעָא
 כְּוֹרִדְנִיָּה בִּסְתָאָרָה אֲסִמָּאן וְזִסְאֲרֶשׁ-כּוֹנִי זִסְאֲרִשָׁהָ בִּמַעְבּוּדָאן דִּינִרָאן בְּגֹאֵה בְּכֶשֶׁם-
 אֲנִיזִי-כִרְדֵּן דֵּר פִּישׁ מִן: ¹⁹ הֵא דֵּר פִּישׁ מִן אִישָׁאן אֲנִיזִי-כּוֹנָאֵן גּוֹפֶתָר כְּוֹדָי הֵא
 נָה אִישָׁאן סִבִּב יִרְמִסָּרִי רוּיָהָ אִישָׁאן: ²⁰ בֹּאֵין סִבִּב צִוְנִין גּוֹפֶתָר כְּוֹדָי כֹּאֲלֵק
 אִינֵךְ כֶּשֶׁם מִן וְגֵצֵב מִן רִיכְתָּה אֲמִד בְּגֹאִי-גֹאֵה אֵין אֲבָר מִרְדּוּם וְאֲבָר צֵהָאָר-פֹּאִי וְאֲבָר
 דִּרְכֶּת אֵן דֶּשֶׁת וְאֲבָר בִּר אֵן זִמִּין וְדֵר אֲבִרְוֹד וְנָה פִּרוֹ-נִשִּׁינֵד: ²¹ צִוְנִין גּוֹפֶתָר כְּוֹדָי
 רֵב אֲלִגְיוֹשׁ כְּוֹדָי יִשְׂרָאֵל קִרְבֵּן עוֹלָהָ שׁוּמָא בִּי אֲפֹאֲיִיד אֲבָר דְּבִיחֲתָהָ שׁוּמָא וּבִי
 כְּוֹרִיד גּוֹשֶׁת: ²² כִּי נָה סִכּוֹן גּוֹפֶתָם אֲבֹאִז פְּדִרָאן שׁוּמָא וְנָה פִּרְמוּדֶם אִישָׁאן רֹא
 בִּרוֹן אֲנִצִּי בִּירוֹן אֹוֹרְדֶם אִישָׁאן רֹא אִז זִמִּין מִצֵּר אֲבָר סִבִּב קִרְבֵּן עוֹלָה וְקִרְבֵּן יִשְׁלִימִים:
²³ אֵלָּא מִר אֵן סִכּוֹן אֵין פִּרְמוּדֶם אִישָׁאן רֹא בִּגּוֹפֶתָן קִבּוֹל כּוֹנִיד בֹּאֲמֵר מִן וּבֹאֲשֵׁם בִּשׁוּמָא
 בְּכּוֹדָי וּשׁוּמָא בֹּאֲשִׁיד דֵּר פִּישׁ מִן בִּקּוּם וּבִי רוּיִיד בַּחֵמָה אֵן רֹאָה אֲנִצִּי פִּרְמוּדֶם
 שׁוּמָא בְּגֹאֵה נִיכּוֹי בֹּאֲשֵׁד בִּשׁוּמָא: ²⁴ וְנָה קִבּוֹל כִּרְדֵּנֵד וְנָה מִיִּיל כִּרְדֵּנֵד מִר גּוֹשָׁאן
 אִישָׁאן וּבִי רִפְתֵּנֵד בְּתִדְבִירָהָ בְּהוּאָ דֵּל אִישָׁאן אֵן בֵּד וּבּוֹדֵנֵד בֹּא-גִרְדֹּאֲנֹאֵן קֶפֶא וְנָה
 נִהֲאֲדֵנֵד תִּרֶם מִן בִּמוֹקָאֵבֵל רוּיָהָ אִישָׁאן: ²⁵ בֹּאִז אֵן רוֹז אֲנִצִּי בִּירוֹן אֲמִדֵּנֵד פְּדִרָאן
 שׁוּמָא אִז זִמִּין מִצֵּר תֹּא אֲמִרוּז אֵין וּבִפְרִסְתָּאֲדֶם נֹזֵד שׁוּמָא מִר הֵמָּה בִּנְדִיגָאן מִן נִבְיָאן
 הֵר בֹּאֲמִדָּד יִשְׁבְּנִיר כִּרְדֵּן וּפִרְסְתָּאֲדֵן: ²⁶ וְנָה קִבּוֹל כִּרְדֵּנֵד אִז מִן וְנָה מִיִּיל כִּרְדֵּנֵד
 מִר גּוֹשָׁאן אִישָׁאן וּסְכֶתָּה כִּרְדֵּנֵד מִר קֶפֶא אִישָׁאן בְּתֵר תֵּר כִּרְדֵּנֵד אִז פְּדִרָאן אִישָׁאן:
²⁷ וּסִכּוֹן גּוֹיִי אֲבֹאִז אִישָׁאן מִר הֵמָּה סְכּוֹנָאֲנָהָ אֵן אִינָאן וְנָה קִבּוֹל כּוֹנֵנֵד אִז תּוּ וּבִי
 כֹּאֲנִי בֹּאִישָׁאן וְנָה גּוֹאֵב דִּהֲנֵד תּוֹרָא: ²⁸ וּבִי גּוֹיִי בֹּאִישָׁאן אִינֶסֶת אֵן גִּרוּהָ אֲנִצִּי נָה
 קִבּוֹל כּוֹנֵנֵד בֹּאֲמֵר כְּוֹדָי כֹּאֲלֵק אוֹי וְנָה קִבּוֹל כִּרְדֵּנֵד פִּנֵּד גּוֹם שׁוּד אוֹסְתּוּאֲרִי וּבּוֹרִידָה
 אֲמִד אִז דִּהָאן אִישָׁאן: ²⁹ בִּי בּוֹר מוֹי נִזִּירִי תּוּ וּבִי אֲבָנֵן וּר-דֹּאֵר אֲבָר בּוֹלֵנֵד-גֹּאִי
 מוֹיָה כִּי רֵד כִּרְדֵּן כְּוֹדָי וְרֵהָ-כִרְדֵּן מִר דֹּאֲרָא אֲנִצִּי גּוֹדֶשֶׁתֵּנֵד אֲבָר אֲמֵר אוֹי: ³⁰ כִּי
 כִּרְדֵּנֵד פּוֹסֲרָאן יְהוּדָה בְּדִי דֵּר נִטֵּר מִן גּוֹפֶתָרָה כְּוֹדָי נִהֲאֲדֵנֵד וּזְסִתְהָא* אִישָׁאן דֵּר כֹּאֲנָה
 אֲנִצִּי כֹּאנְדָה אֲמִד נֹאם מִן אֲבָר אוֹי בִּפְלִיד-כִּרְדֵּן אוּרָא: ³¹ וְאֲבִרְוֹדֵד-כִּרְדֵּנֵד מִר בֹּאֲמָהָ
 תּוֹפֶתָּה אֲנִצִּי בְּדִרָה בֵּן הֵנֶם בִּסּוּזָאֲנִידֵן מִר פּוֹסֲרָאן אִישָׁאן וּמִר דּוֹכְתָּרָאן אִישָׁאן בֹּאֲתִישׁ
 אֲנִצִּי נָה פִּרְמוּדֶם וְנָה וּר-אֲמִד אֲבָר דֵּל מִן: ³² בֹּאֵין סִבִּב אִינֵךְ רוּיִיגֹאֲרָאן אִיִּיאָאן

14 כֹּוֹנֶם hat accentuiertes כ (der accent scheint später getilgt zu sein), und יִן von P¹ auf rasur | 19 erstes אִישָׁאן P¹ am rande, text שׁוּמָא | 19 ende א von אִישָׁאן P¹ über etwas anderem | 26 ich habe תֵּר nicht streichen mögen, obwol in בִּהָר = בִּהָר-בֵּר bereits her steckt: diese Juden könnten wie die Armenier (meine armenischen studien § 2102) unklar über בִּהָר gewesen sein | 28 erstes כִּי von כִּיִּנֵּד auf ד

אוי גוס שוונד: ²² צונין גופת כֹּדַאי אינך קוומי אייא אז זמין צפֿון וגרוה בוורג
 בידאר שווד אז כנארהא זמין: ²³ כמאן וגורז קווי גירנד בי-שפֿקתסת אוי ונה רחס
 כוננד אואז אישאן צון דריאה בי אשוֹבֵד ואבֵר אספהא ור-גשינגר אראסתה הנד צון
 מרד דר כארזאר אבֵר תו אי גמאעת ציון: ²⁴ אשנידים מר כֵּבֶר אוי סוסת שודנד
 דסתהא אימא סכתי קווי-גרפת אימא רא דרד צון זן זאינדה: ²⁵ מה בירן שוו בדשת
 ודר ראה מרוו כי שמשיר דושמנסת בבירן תרס וסהם אז גרדאן גרד: ²⁶ גמאעת
 קווס מן אנדר-בנדי פלאס ובי גלטי בכאכסתר מוציבת צון פוסר יגאנה בי כון בתו
 ישיון טלכיהא כי נאגאה בי אייד אן אואר-כונא אבֵר אימא: ²⁷ בארוי דאדס תורא
 בקווס מן חצאר ובשנאסי ואמתחאן כוני מר ראה אישאן: ²⁸ גומלה אישאן סרהנגאן
 גשתיגי-כונאאן בראאן גמאזי במרדומאן פאדיאונדאן צון מס ואהן גומלה אישאן תבה-
 כונאאן הנד אישאן: ²⁹ סוכת גולוי אז דמידן אז אתש תמאס שוד סרוף* בהרזה
 פאלוד אן זר-גר וסיס בדאן נה גוססתה שודנד: ³⁰ סיס רד-בודה כאנדנד באישאן
 כי רד כרד כֹּדַאי באישאן:

7

¹ אן סכֿון אנצי בוד אבֵאז ירמיהו אז פיש כֹּדַאי בגופתן: ² בי איסת בדרואזה כאנה
 כֹּדַאי ובי כאני אנגאי מר אן סכֿון אין ובי גויי בי אשנוויד סכֿון כֹּדַאי המה גמאעת
 יהודה אייאאן בדרואזהא אן אינאן בסגדה-בורדן דר פיש כֹּדַאי: ³ צונין גופת כֹּדַאי
 רב אלגזיש כֹּדַאי ישראל ניכוי כוניד ראהא שומא וכרדארהא שומא ומסכן גיראנס
 שומא רא דר גאי-גאה אין: ⁴ מה פנאה בריד בשומא בסכֿונאן דרוג בגופתן היכל
 כֹּדַאי היכל כֹּדַאי הנד אישאן: ⁵ כי אגר ניכוי-כרדן ניכוי כוניד מר
 ראהא שומא ומר כרדארהא שומא אגר כרדן בי כוניד חוכס ראסת מיאן מרדומיאן*
 רפיק אוי: ⁶ גריב ויתים ובייה נה טולם כוניד וכוֹן ביזא מה ריזיד דר גאי-גאה אין
 ופס מעכודאן דיגראן נה רוויד בבדי-כרדן בשומא: ⁷ ומסכן גיראנס שומא רא דר
 גאי-גאה אין דר זמין אנצי דאדס כפדראן שומא באז גאווידאן ותא גאווידאן: ⁸ אינך
 שומא פנאה-בראאן בשומא אבֵר סכֿונאן דרוג בגאדה אנצי נה פאידה דהד: ⁹ דווד
 כרדן וקטל כרדן וזנאח* כרדן וסוונגנד כוורדן בדרוג וכוֹר כרדן בבות ורפתן פס
 מעכודאן דיגראן אנצי נה שנאכתידי: ¹⁰ ובי אייד ובי איסתיד דר פיש מן דר כאנה
 אין אנצי כאנדה אמד נאס מן אבֵר אוי וגופתידי כלאץ כונד אימא רא בגאדה בכרדן
 מר המה זשתיאה אן אינאן: ¹¹ הא שכפת רכנה-גראן בוד אן כאנה אין אנצי כאנדה
 אמד נאס מן אבֵר אוי בצשמאן שומא אנזי מן אינך דידס גופתאר כֹּדַאי: ¹² כי
 בי רוויד נון בגאי-גאה מן אנצי דר שילו אנצי מסכן-גיראנידס שכינה מן אנגאי
 באוולין ובי ביניד מר אנצי כרדס באוי אז פיש בדי קווס מן ישראל: ¹³ ואכנון עיוץ
 אנצי כרדיד מר המה אן עמלהא אן אינאן גופתאר כֹּדַאי וסכֿון גופתס אבֵאז שומא
 שבגיר וסכֿון גופתס ונה קבול כרדיד ובי כאנדס שומא רא ונה גואב דאדיד: ¹⁴ ובי

23 P¹ über der zeile | 3 mit schließt 88²: von alter hand schief
 in der ecke des blatts ברואזה בי איסת בדרואזה, wol eine qalam-probe

זמין: ³¹ אן נביאן נכוות כרדנד בדרוֹגֶ וּאן כהנאן רושוח סתדנד אז דסתהא אישאן וקווס מן דוסת דאשתנד המצונין וצי בי כוניד באכיר אן:

6

¹ גמע שוויד ובי גרויזיד אי פוסראן בנימן אז מיאן ירושלם ובזדן בי זניד שופר ואבר כֹּאנָה רזסתאן ור-דארירד שועלהא כי בדי ניגרש-כרדה אמד אז צפון ושכן בוורג: ² אן כֹּב-כודה ואן תנעוס-כרדה כֹּמאנא כרדס גמאעת ציון: ³ נוד אן בי אינד שובֹאנאן ורמהא אישאן בי זנד אבר אן ביאנהא גרדאן גרד בי צרנד מרד מר גאי-גאה אוי: ⁴ ועדה זניד אבר אן כארוזאר ור-כִּיזיד ור-שוויס בניס-רוואן ואי באימא כי רוי כרד אן רוי כי מייל כרדנד סאיחא איבאר: ⁵ ור-כִּיזיס ור-שוויס בשב ותבֹּה-כונים כושכאה אן: ⁶ כי צונין גופת כֹּדאי רב אלגיוש בי בוריד דרֶכֶת אן ובי ריזיד אבר ירושלם תל בולנד אנסת שהר עמאר-כרדה אמד גונאה אן גומלה אן סֹלם-כונא דד מיאן אן: ⁷ צון כשידן צאה אבהא אן המצונין כשידה אמד בדי אן סֹלם ואישוב אשנידאיד באן אבר רוי מן המישה רנזורי וזֶכֶס: ⁸ אדב פדיר אי אהל ירושלם תא נה גודא שודאיד ריִצֵּא מן אז תו תא נה בי נהס תורא פֹּרומגין זמין נה-עמאר-כרדה: ⁹ צונין גופת כֹּדאי רב אלגיוש כֹּרד-צין-כרדן כֹּרד-צין כוננד צון רז באקיאט ישראל באז גרדאני זֶכֶס תו אבר אישאן צֹנאצי בוריד אבר שאכֹּהא: ¹⁰ אבר כה סכֹּן גויס וגואה נירס ובי אשנונד אינד פושידהסת גוש אישאן ונתואננד בניושידן אינד סכֹּן כֹּדאי בוד באישאן ברוסואהי נה מוראד דארנד באוי: ¹¹ ומר גֶצֶב כֹּדאי פור שורס אז אן עאז שורס כבר-גרפתן בי ריז אבר כציגאן בבירון ואבר גווק גואנאן יד גאי כי אניז מרד אבֹּאז זן גרפתאנד פיר אבֹּאז תמאמי רוויגאראן: ¹² וגרד אנדר-גרדנד כֹּאנָהא אישאן בדיגראן דסתהא וזנאן יד גאי כי מייל כונס מר זֶכֶס מן אבר נשינאאן אן זמין גופתאר כֹּדאי: ¹³ כי אז כוצד אישאן ותא בוורג אישאן גומלה אוי טמאע-כונא טמאע ואז נביא תא כהן גומלה אוי כונא דרוֹג: ¹⁴ ומודאואת כרדנד מר שכן קווס מן אבר סכֹּן אסאן בגופתן סלאמת סלאמת ואינד ניסת סלאמת: ¹⁵ שרמסאר שודנד כי זשתי כרדנד אניז שרמסאר-שודן נה שרמסאר שוונד אניז כִּגילתי נה שנאסנד באין סבב בי אופתנד ברוי אופתידגאן בוקתי אנצי עוקובת כונס אישאן רא ישכרוידה שודאינד גופת כֹּדאי: ¹⁶ צונין גופת כֹּדאי בי איסתיד אבר ראהא ובי כיניד וסואל כוניד בטריקהא עולם כדאס ראה ניכוי ובי רוונד באן ובי יאכיד אסאיש בגאן שומא וגופתנד נה רוויס: ¹⁷ ובי אנגיזאנס אבר שומא נביאן ראסת בניושיד באואז שופר וגופתנד נה המי ניושים: ¹⁸ באין סבב בי אשנויד קוומאן ובשנאסי גמאעת מר אנצי באישאן גונאה: ¹⁹ בי אשנו זמין אינד מן אוורא בדי באן קווס אין בר אנדישהא אישאן כי בסכֹּנאן מן נה ניושידנד ותורה מן ורד כרדנד באן: ²⁰ צירא אין במן כונדורו אז ימן בי אייד כֹּב אז זמין דור-גאי קרבן עולהא שומא נה במוראד וקרבן שלמים שומא נה כֹּוּש שודנד במן: ²¹ באין סבב צונין גופת כֹּדאי אינד מן דהא בקווס אין תלהא ושכרוידה שוונד באישאן פדראן ופוסראן יד גאי המסאיה ורפִּיק

כרדאיד צון מוראד מן: ¹⁰ ור-שודנד בבארויהא אן ותבֿה כרדנד ואננאפֿתני מכוניד
 בקום דור כוניד כי נה בכודאי הנד אישאן אכנון: ¹¹ כי גֿדר-כרדן גֿדר כרדנד במן
 גֿמאעֿת ישראל וגֿמאעֿת יהודה גופֿתאר כודאי: ¹² אנכאר כרדנד בכודאי וגופֿתנד ניסת
 אוי כי אלתפֿאת כונד באימא נה אייד אבֿר אימא בדי ושמשיר וקהט נה בינים:
¹³ ונבֿיאוֹן באשנד בבאד ובאד כאן ניסת באישאן צונין בדי כרדאיד באישאן: ¹⁴ באין
 סבב צונין גופֿת כודאי כאלק רב אלגיוש עיוןֿ אנצי סכון-גופֿתיד מר אן סכון אין
 אינד מן דהא סכונאן מן בדהאן תו באתש ואן קום אין צון היווס וניסת כונד אישאן
 רא: ¹⁵ אינד מן אוורא אבֿר שומא קוומי אז דור גֿמאעֿת ישראל גופֿתאר כודאי גרוה
 פאדיאונד הסת אוי גרוהי אז קדימסת אוי גרוהי אנצי נה שנאסי זכאן אוי ונה פֿהם כוני
 צי סכון גויד: ¹⁶ געבֿה אוי צון קבר גושודה גומלה אישאן גבֿאראן: ¹⁷ וגֿארת כוננד
 אמבארהא תו ונאן תו בי כושנד פוסראן תו ודוכֿתראן תו ברדה כוננד גוספנדאן תו
 ונאואן תו גֿארת כוננד בר רז תו ואנגֿיר תו בי כנגד שחרהא חצארהא תו אנצי תו
 פנאה-בראיי באישאן בוקת* שמשיר: ¹⁸ אניז ברויגאראן אישאן גופֿתאר כודאי נה
 כונס אכאז שומא אננאפֿתיגי: ¹⁹ ובאישד כי בי גויד עיוןֿ צי כרד כודאי כאלק
 אימא באימא מר המה אינאן ובי גויי באישאן צונאצי רהא-כרדיד טאעֿת מן ובפרסתידיד
 מעבודאן ביגאנה דר זמין שומא המצונין כצמֿת כוניד בביגאניגאן דר זמין נה בשומא:
²⁰ אנאה כוניד אין בכאנדאן יעקבֿ ובי אשנאניד אנרא ביהודה בגופֿתן: ²¹ בי אשנוויד
 נון אין אי קום נאדאן וניסת עקל צשמאן באישאן ונה בינדד גושאן באישאן ונה
 אשנוונד: ²² צי גונה נה תרסיד אז פיש מן גופֿתאר כודאי אגר אז פיש מן נה דרד
 גיריד אנצי נהאדס ריג חד דריאה איין גאווידאן ונה גודרד אוירא וגֿליבה כרדנד ונה
 תואנסתנד ובי אשונבֿנד מווגהא אוי ונה גודרנד אוירא: ²³ ובקום אין בוד דל גשתה
 ועאצי-שודה אבֿר אנצי גשתנד אז פס טאעֿת מן וברדה שודנד: ²⁴ ונה גופֿתנד בדל
 אישאן בי תרסים נון אז כודאי כאלק אימא אן דהא באראן ודיימא* ותירמא* בוקת
 אוי הפֿתהא איינהא דרובאן ניגה דארד באימא: ²⁵ גונאהאן שומא מייל כרדנד אינאן
 וכטאהא שומא מנע-כרדנד ניכי אז שומא: ²⁶ כי יאפֿתה אמדנד בקום מן טאלימאן
 ניגרש כונד צון נהאדן תלהא איסתאיאנידנד תבֿאהי מרדומאן בי גירנד: ²⁷ צון קפס
 פור אז מורגֿ המצונין כאנהא אישאן פוראן אז מכר אבֿר אין סבב כוזורג שודנד
 ותואניגר שודנד: ²⁸ תואניגר שודנד אניז חאצל כרדנד מאל אניז גודשתנד סכונאן
 בד חוכס נה חוכס-כרדנד חוכס יתוס בודנד כורס באשאן וחוכס מסכינאן נה חוכס-
 כרדנד: ²⁹ הא אבֿר אינאן נה עוקובת כונס גופֿתאר כודאי אגר בקום אנצי צון אין
 נה מוכאפֿאת כואהס אז אישאן צון מוראד מן: ³⁰ פֿרומגיני וגֿודגֿוני בודה אמד דר

10 über שידנד kaum von erster hand שוויר, über כרדנד ebenso כוניד | 10 nach
 כוניד steht in P nichts was dem נטישויהה des urtexts entspräche | 12 ירהט scheint zu
 קבר one strich gegen die sonstige übung | 16 קבר one strich gegen die sonstige übung | 22 das erste נה nur über der zeile | 24 נון nur über
 der zeile | 26 תבאהי one strich

נאגה אואר-שודה אמדנד ביאנהא מן בלחטהי שוקהא מן: ²¹ תא כיי בי בינס
עלם בי אישנום ואז שופר: ²² כי נאדאני קוום מן מרא נה שנאכתנד פוסראן
נאדאנאן הנד אישאן ונה פהימאן הנד אישאן כרדמנדאן הנד אישאן בבדי-כרדן
ובניכי-כרדן נה שנאכתנד: ²³ דידם מר אן זמין ואינד ויראן ותוהי ומר אסמאן וניסת
רוישאיי אישאן: ²⁴ דידם כוההא ואינד גליבה-כונאאן והמה גיגאדהא כראב-שודה
אמדנד: ²⁵ דידם ואינד ניסת מרדום והמה מורג אסמאן צנדידהא אמדנד: ²⁶ דידם
ואינד כרמל צון ביאבאן והמה שהרהא אוי כנדה אמדנד אז פיש כודאי ואז פיש
גרמי כשם אוי: ²⁷ כי צונין גופת כודאי פרומגין באשד המה אן זמין ואנגאפתיגי
נה כונם: ²⁸ אבר אין מוציבת-גין שווד זמין וסיאה שוונד אסמאן אז באלא אבר
אנצי סכון גופתם אנדישה כרדס ונה פשימאן שודם ונה באז גרדס אז אן: ²⁹ אז
אואז סואר ואנדאזא תיראה בכמאן גוריוא המה אן שהר אמדנד בבולנד-גאיהא
ובכמרהא ור-שודנד המה אן שהר רהא-כרדה וניסת נשינא באישאן מרדי: ³⁰ ותו
אואר-שודה צי המי כוני כי אנדר-פושדי כרמיו כי אראיש כרדי תאז זרין כי דרדי
בסורמה צשמאן תו בגזאפת לוב כרדי לווד תו רד כרדנד בתו עאשקאן גאן תו טלב
המי כוננד: ³¹ כי אואזי צון דרד זן זאינדה אשנידס סכתי צון זני כי המי זאיננד
אוול אואז גמאעת ציון שיהה זנד בי גוסתראנד דסתהא אן ואי נון במן כי גאן מן
תאסיד בבסיארי כושתיגאן:

5

¹ תווק זניד בכוצהא ירושלם ובי ביניד נון ובשנאסיד וטלב כוניד בפראך-גאיהא אן אגר
בי יאביד מרדי אגר הסת כונא חוכם טלב-כונא אוסתוארי וכי אמורום באן: ² ואגר
קאדר הסת כודאי בי גוינד באין סבב בדרוג סווגנד לוורנד: ³ יא כודאי אלתיפאת
תו הא נה באוסתוארי בי זני אישאן רא ונה דרדגין שוונד אנגאפתיגי אישאן נאכאם
באשנד בקבול-כרדן ארב סכתר* כוננד רוי אישאן אז כמר נאכאם באשנד בבאז-גשתן:
⁴ ומן גופתם כאצא מסכינאן הנד אישאן עאגז שודנד כי נה שנאכתנד ראה כודאי
חוכם כודאי אישאן: ⁵ בי רווס במן נוד בוורגאן וסכון גוים אישאן רא כי אישאן
שנאכתנד ראה כודאי חוכם כודאי אישאן כאצא אישאן יך גאי שכסתנד גוג גוססתה
כרדנד גוגהא: ⁶ אבר אין סבב זד אישאן רא שיר אז בישה גורג איבארהא אואר-
כונד אישאן רא פלנג גהד-כונא אבר שהרהא אישאן המה בירון אייא אז שהר אישאן
נכציר שודאיד כי בסיאר שודנד אסתארהא אישאן פאדיאונד שודנד עאציתי אישאן:
⁷ ואי באין בי אמורום בתו פוסראן תו רהא-כרדנד טאעת מן וסווגנד לוורנדנדי-
מעבודאן וסווגנד דאדס אישאן רא וונאח* כרדנד וכאנה זונה גמע-כרדנד לשכר:
⁸ אספאן נעמת-דהאאן שכגיר-כונאאן בודנד מרד בזן רפיק אוי נשאט כרדנד: ⁹ הא
אבר אינאן נה עוקובת כונם גופתאר כודאי ואגר בקוומי אנצי צון אין נה אנתקאם

29 כרדה | 30 von כרמיו P¹ über einer rasur | 1 das ת im ersten worte habe
ich absichtlich nicht mit ט vertauscht: P schreibt auch sonst so | 7 לוורנד P¹ | 8 מרדי P¹ |
9 ת von אנתקאם scheint accentuiert

כוֹרֵד מִרְנָנִי פִּדְרָאן אִימָא אִז בֹּרְנֵאִי אִימָא מִר גּוֹסְפִנְדָּאן אִישָׁאן וּמִר גֵּאוּאן
אִישָׁאן מִר פּוֹסְרָאן אִישָׁאן וּמִר דּוֹכְתֵּרָאן אִישָׁאן: ²⁵ בִּי כֹפְסִים בִּשְׂרַמְסָרִי אִימָא וּבִי
פּוֹשֵׁד אִימָא רֵא כְּנִילְתִּי אִימָא כִּי בְכוֹדָי כָּאֵלֶּךְ אִימָא כְּטֵא כְרִדִּים אִימָא וּפִדְרָאן
אִימָא אִז בֹּרְנֵאִי אִימָא וְתֵא אִמְרוּ אִין וְנָה קִבּוֹל כְּרִדִּים בְּאִמֵּר כְּוֹדָי כָּאֵלֶּךְ אִימָא:

4

¹ אִגֵּר בֵּאז גִּרְדֵּד יִשְׂרָאֵל גּוֹפְתָאֵר כְּוֹדָי בְּטֵאעֵת מִן בֵּאז גִּרְדִּי וְאִגֵּר דּוֹר כּוֹנִי וְזִסְתֵּהָא
תּוּ אִז פִּישׁ מִן וְנָה לִמְבִּיד אִז זְמִין שׁוּמָא: ² וְסוּגְנֵד כְּוֹרְדִּי קֵאֲדֶרֶסֶת כְּוֹדָי בְּרֵאסְתִּי
וּבְחֻכְסִי וּבִזְכוּתִי וְאִפְרִין בּוֹדָאִינֵד בִּסְבָּב אִוי קוּמָאן וּבִנְאָם אִוי סְתֵאִישׁ גּוֹיִנֵד: ³ כִּי
צֹנִין גּוֹפֶת כְּוֹדָי בְּגִמְאֵת יְהוּדָה וּבִירוּשָׁלַם שׁוּמִי—כוֹנִיד בְּשׁוּמָא שׁוּמִי וְמָה תּוֹכֶם
כֹּאֲרִיד אֲבָר אֵן כֹּאֲרֵהָא: ⁴ בֵּאז גִּרְדִּיד בְּטֵאעֵת כְּוֹדָי וְדוֹר כּוֹנִיד נֶאֱדָאִנִּי דֵּל שׁוּמָא
גִּמְאֵת יְהוּדָה וְנִשְׁנֵאֵאן יְרוּשָׁלַם הָא נָה בִירוֹן אִייד צֹון אֲתֵשׁ גִּצָּב מִן וּדֶר—אֲבָרוּד
וְנִסֶּת פֶּרוֹ—נִשְׁאֵאֵאִי אִז פִּישׁ בְּדִי כִרְדָּאֵרֵהָא שׁוּמָא: ⁵ אִגֵּאָה כּוֹנִיד בִּיהוּדָה וּבִירוּשָׁלַם
בִּי אֲשִׁנוּיִד* וּבִי גּוֹיִיד וּבִי זִנִּיד שׁוֹפֵר דֵּר זְמִין מוֹנִידִי* כּוֹנִיד גִּמְעֵ שׁוּיִיד וּבִי גּוֹיִיד גִּרְדִּי
שׁוּדָאִיִּיד וּבִי שׁוּיִים בִּשְׁהֲרֵהָא חֲצָאֵר: ⁶ וּר—דָּאֵרִים עֵלֶם בְּקִלְעָה צִיּוֹן גִּמְעֵ שׁוּיִיד מָה
אִיסְתִּיד כִּי בְדִי מִן אֲוֹרָא אִז צִפּוֹן וּשְׁכֵן בּוֹזֹרֵג: ⁷ וּר—אִמֵּד שִׁיר אִז סֵאִיהָ אִוי וְתִבֵּה—
כּוֹנָא קוּמָאן מִנּוּל וּר—דָּאֵשֶׁת בִירוֹן אִמֵּד אִז גֵּאִי—גֵּאָה אִוי בְּנֵהָאֵדן זְמִין תּוּ בְּפִרוּמְגִנִּי
שְׁהֲרֵהָא תּוּ כֹרָאב שׁוּדָאִינֵד אִז נִיסֶּת נִשְׁנֵא: ⁸ אֲבָר אִין אֲנִידֶר—בְּנִידִיד פִּלָּאסְהָא שִׁיּוֹן
כּוֹנִיד וְאִי וִילִיל זִנִּיד כִּי נָה בֵּאז גִּשֶׁת גִּרְמִי כֶּשֶׁם כְּוֹדָי אִז אִימָא: ⁹ וּבֵאשֶׁד בְּרוּז
אִוי גּוֹפְתָאֵר כְּוֹדָי גּוֹם בֵּאשֶׁד דֵּל פֹּאדְשָׁהָא וְדֵל סֶרְהֵנְגָאן וּפִרוּמְגִין שׁוּנִיד כְּהֵנָאן
וְנִבְיָאן עֵגֶב מֵאֲנִנֵּד: ¹⁰ וְגּוֹפֶתֶם אֲוֹךְ כְּוֹדָי כָּאֵלֶּךְ חִקִּיקַת תְּדַבִּיר—דָּאֵדן תְּדַבִּיר דְּהִי
בְּקוּם אִין וּבִירוּשָׁלַם בְּגּוֹפֶתֶן סִלָּאֵת בֵּאשֶׁד בְּשׁוּמָא וְרִסִּיד שְׁמִשִּׁיר תֵּא גֵּאִין: ¹¹ בּוֹקֵת
אֵן גּוֹפֶתֵאִיד בְּקוּם אִין וּבִירוּשָׁלַם בֵּאד פֹּאכִיזָה בְּכּוֹלֵנֵד—גֵּאִי וְדֵר בִּיאֲבָאן רֵאָה גִּמְאֵת
קוּם מִן נָה כְּוֹדָא—כְּרִדֵּן וְנָה בְּגּוֹיִידִן: ¹² בֵּאד קוּוִיתֵר אִז אִינָאן בִּי אִייד בְּמִן אֲכִנּוֹן
אִנִּיז מִן סִכּוֹן—גּוֹיִים חֻכְמָהָא אֲבָאז אִישָׁאן: ¹³ אִינֵךְ צֹון אֲבֵרֵהָא וּר—אִייד וְצֹון גִּרְדִּי
הִסֵּת מִרְכַּבְהָא אִוי סִכּוֹכֵתֵר בּוֹדֵנֵד אִז סִימּוֹרֵגָאן אִסְפֵּהָא אִוי וְאִי בֵּאִימָא כִּי אִמֵּד
בֵּאֲוֹר—כְּרִדֵּן אִימָא רֵא: ¹⁴ בִּי שׁוֹר אִז בְּדִי דֵּל תּוּ יְרוּשָׁלַם בְּנֵאֲדָה בּוֹכְתִיגֵאֵר שׁוּדָאִי
תֵּא כִּי מִנּוּל גִּרְדִּי דֵּר מִיָּאן תּוּ אֲנִידִישָׁהָא רִנֵּג—בּוֹרֵד תּוּ: ¹⁵ כִּי אֲוֹאִי אִגֵּאָה—כּוֹנָא אִז
דֵּן וְאֲשִׁנוּאֵנָה רִנֵּג אִז כּוֹה אִפְרִים: ¹⁶ יָאֵד כּוֹנִיד בְּקוּמָאן אִינֵךְ בִּי אֲשִׁנוּאִינֵד אֲבָר
יְרוּשָׁלַם לִשְׁכַּרְהָא אִיָּאָן אִז זְמִין דּוֹר וּבִי דָאֲדֵנֵד אֲבָר שְׁהֲרֵהָא יְהוּדָה אֲוֹאז אִישָׁאן:
¹⁷ צֹון נִיגָה—דָּאֲרֵאָאן דִּשְׁתֵּהָא בּוֹדֵנֵד אֲבָר אֵן אִז גִּרְדָּאן גִּרְדִּי כִי עֵאצִי* שׁוּדִי אֲבָר סִכּוֹנָאן
מִן גּוֹפְתָאֵר כְּוֹדָי: ¹⁸ רֵאָהָא תּוּ וּכִרְדָּאֵרֵהָא תּוּ כְּרִדֵּנֵד אִינָאן בְּתוּ אִינֶסֶת בְּדִי תּוּ כִי
עֵאצִיִּי כְרִדִּי כִי רִסִּיד אֲבָר דֵּל תּוּ: ¹⁹ אִמְעֵאִי מִן אִמְעֵאִי מִן דֵּרֵד גִּרְפֶּת דִּיֹּאֲרֵהָא
דֵּל מִן אֲשׁוּב כּוֹנֵד בְּמִן דֵּל מִן נָה כֵּאֲמוּשׁ בֵּאשֶׁם כִּי אֲוֹאז שׁוֹפֵר אֲשִׁנִּיד גֵּאִין מִן תְּכַכִּיר
כֹּאֲרֹזָר: ²⁰ שְׁכֵן אֲבָר יִשְׁכֵן פֶּרָאז—רִסִּידָה אִמֵּד כִּי אֲוֹר—שׁוּדָה אִמֵּד הֵמָּה אֵן זְמִין

⁵ P¹ über der zeile, und zwar ist מוֹנִידִי von P¹ später geschrieben als מוֹנִידִי

בתו נאכאם שודי בלל-שודן: ⁴ הא נה אז אכנון לאנדי במן פדר מן מהתר מן
 ובוורג-כונא מן תוי: ⁵ הא ניגה-דארד גונאה תו בלאוידאן אגר ניגה-דארד כטא
 תו המישה אינך בסיאר* כרדי* ובי כרדי בדיהא ותואנסתי: ⁶ וגופת כודאי במן
 ברויגאראן יאשיהו פאדשאה הא ידי אנצי כרד עאציתי ישראל רפת אן אבר המה
 כזה בולנד ובזיר המה דרכת סבו וביראהי כרדי אנגאי: ⁷ וגופתם פס אנצי כרדי מר
 המה אינאן נזד מן באז גרדי ונה באז גשתי ובי דיד גדר-כרד כואהר אן גמאעת
 יהודה: ⁸ ובי דידם כי אבר המה סבב אנצי ביראהי כרד עאציתי-כרד ישראל גוסיל
 כרדס אנרא ובי דאדם מר גט אזאדי באן ונה תרסיד גדר-כרדן יהודה כואהר אן ובי
 רפת וביראהי כרד אנז אן: ⁹ ובוד אז סבוכי ביראהי אן וכטא-גאר גרדאניד מר אן
 זמין וביראה שוד אכא פרסש-כונאאן מעבודאן צובין וסנגין: ¹⁰ ואניז בהמה אין
 נה באז גשת בטאעת מן גדר-כרד כואהר אן גמאעת יהודה בהמה דל אן אלא
 בדרוג גופתאר כודאי: ¹¹ וגופת כודאי במן ראסתוגרתר בוד גאן אן עאציגרי* ישראל
 אז גדארי יהודה: ¹² בי רוו ובי לאן מר אן סכונאנהא אן אינאן גאנב צפון ובי גוי
 עאציתי-כרדן עאציתי כרד ישראל גופתאר כודאי נה אכנגס כשם מן בשומא כי
 פאצילם מן גופתאר כודאי נה כין ניגה-דארם בלאוידאן: ¹³ כאצא בשנאסי גונאה
 תו כי בכודאי כאלק תו אסתאריני כרדי ופראנגדה כרדי מר ראהא תו במעבודאן
 ביגאניגאן זיר המה דרכת סבו ובקוול מן נה קבול כרדיד גופתאר כודאי: ¹⁴ באז
 גרדיד אי פרזנדאן עציאן* גופתאר כודאי כי מן מוראד דארם בשומא ובי ראיאנס
 שומא רא יכי אז שהרי ודו אז קבילהי ובי ברם שומא רא דר ציון: ¹⁵ ובי דהם
 בשומא סר-דאראן צון מוראד מן ובי צראנגד שומא רא בעקל ובפישביני: ¹⁶ ובאשד
 כי בסיאר באשיר וברמנד באשיר ברויגאראן אישאן גופתאר כודאי נה גוינד הנז
 ארון שרט כודאי ונה ור-אייד אבר כאטר ונה יאד כוננד באוי ונה שמורדאינד* ונה
 אראינד באוי הנז כארואר: ¹⁷ ברויגאראן אן כי לאנגד בירושלם כורסי כודאי ואומיד
 דארנד באן המה קוומאן בנאם כודאי דר ירושלם ונה רוונד הנז פס הווא דל אישאן
 אן בד: ¹⁸ ברויגאראן אישאן בי רוונד גמאעת יהודה אכא גמאעת ישראל ובי
 אינד יך גאי אז זמין צפון אבר אן זמין אנצי אחסנתה דאדם מר פדראן שומא:
¹⁹ ומן גופתם צי גונה בי נהם תורא בפרזנדאן ובי דהם בתו זמין ארווימנד אחסנתה
 ארווימנד ארווימנדיהא קוומאן גופתם פדר מן בי לאניד במן ואז פס טאעת מן נה
 באז גרדי: ²⁰ חקיקת גדר כרד זן אן שוהר אן המצונין גדר כרדיד במן גמאעת
 ישראל גופתאר כודאי: ²¹ אווא אבר בולנד-גאי אשנידה אמד גריה לאוואה פוסראן
 ישראל כי כוולה כרדנד מר ראה אישאן פראמוש כרדנד מר כודאי כאלק אישאן:
²² באז גרדיד אי פוסראן עציאן* בי אמורזם עאציתי שומא אינך אימא אמדים דר
 פיש תו כי תויי כודאי כאלק אימא: ²³ חקיקת במעבוד דרוג פרסתידיס אז גיגאדהא
 אמבוה כוההא חקיקת בכודאי כאלק אימא בוכתיגארגר ישראל: ²⁴ ואן מעבוד שרמסאר

²² כי אגר כי ישרי באישנאם* ובסיאר כוני בתו סעבון* צרכין-שודה אמד גונאה תו דר פיש מן גופתאר כודאי כאלק: ²³ צי גונה המי גויי נה פליד-שודה אמדם ופס כותאן נה רפתם בי בין ראה תו בדרה בשנאסי צי כרדי צון שותור-מאדה סבוכ*-רפתאר בנדא ראהא אן: ²⁴ צון כר-גור אנצי כויגר הסת דר ביאבאן בארזוי גאן אוי ארזוי כרד באד אנדוהגיני אן כה באז גרדאנד אנרא המה טלב-כונאאן אן נה תאסידה שונד בנו-שודן אן בי יאכנד אנרא: ²⁵ מנע-כון פאי תו אז ברהגני וגולוי תו אז תשגני וגופתי נאומידסת דל מן אז רפתן פס טאעת כודאי נה רווס בטאעת אוי כי דוסת דאשתם מעבודאן ביגאניגאן ודומכאלה אישאן בי רווס: ²⁶ צון שרמסאר שודן מרדי אנצי הסאכ*-כרדה אמד אוסתואר ויאפתה אמד דודד המצונין שרמסאר שודנד כאנדאן ישראל אישאן פאדשאהאן אישאן סרהנגאן אישאן וכהנאן אישאן ונביאן אישאן: ²⁷ גויאאן בצנס צובין פדר מני תו ובצנס סנגין תו זאיאנידי מרא כי רוי כרדנד במן קפא ונה רוי ובוקת בדי אישאן גופתנד ור-כיו ובוכתיגאר כון אימא רא: ²⁸ וכנאיסת מעבוד תו אנצי כרדי בתו ור-כיונד אגר בוכתיגאר כוננד תורא בוקת בדי תו כי שומאר שרהא תו בודנד מעבודאן תו אי זמאעת יהודה: ²⁹ צירא גנג המי כוניד במן גומלה שומא אסתאריגי כרדיד דר פיש מן גופתאר כודאי: ³⁰ בגזאפת זדם מר פוסראן שומא אדב נה פדירופתנד אנגאפתה כרד ישמשיר שומא נביאן שומא צון שיר תב-כונא: ³¹ אי דארא שומא דיר סכון כודאי ביאבאן בודם בישראל אגר זמין תומי דר פיש כודאי צירא גופתנד קווס מן הסת באימא סולטאני נה איים הנז נזד תו: ³² הא פראמוש כונד דושכיה תאג אן ערוס אראיש אן וקווס מן פראמוש כרדנד מרא רויגאראן ניסת שומאר: ³³ צי אראסתה כרדי ראה תו בטלב-כרדן דוסתי באין סבב אניז מר אן בדיהא אמואנידי מר ראהא תו: ³⁴ אניז בפר גאמה תו יאפתה אמדנד כון גאנהא מיסכינאן ביואאן נה דר נהאן-גאיהא יאפתי אישאן רא כי אבר המה אישאן: ³⁵ וגופתי כי פאכיו הם מן כאצא באז-גשת כשם אוי אז מן אינד מן חוכם-כונא תורא אבר גופתאר תו נה כטא כרדם: ³⁶ צי המי רווי בגאית בגודגון-כרדן מר ראה תו אניז אז מצר שרמסאר שווי צונאצי שרמסאר שודי אז אשור: ³⁷ אניז אז גאי-גאה אין בירון איי ודסת תו אבר סר תו כי רד כרד כודאי בכאנה אעתמיד-גאי תו ונה גהישני שודי באישאן:

3

¹ בגופתן אינד בפרסתד מרד מר זן אוי ובי רווד אז נזד אוי ובאשד במרדי דיגר הא באז גרדד נזד אן הנז הא נה כטא-גאר-גרדאנידן כטא-גאר גרדאנד אן זמין אין ותו ביראהי כרדי רפיקאן בסיאראן ובאז גשתי נזד מן גופתאר כודאי: ² ור-דאר צישמאן תו אבר בולנד-גאי ובי בין כונאי נה פוחשי כרדי אבר ראהא נשסתי באישאן צון ערבאן אנצי מסכן-גיראאן דר ביאבאן וכטא-גאר גרדאנידי זמין בביראהי תו ובכדי תו: ³ ומנע-שודה אמדנד באראן תירמאיי* ודימאיי* נה בוד ופישאני זן ביראה בוד

23 L, בין P | 26 mit dem anderen שרמסאר schließt blatt 81¹, an dessen südwestzipfel P¹ אלש אלש אל geschrieben hat | 34 יא־הִי P¹, aus יא־הִם | 1 erstes אִי L, תו P

זמין: ¹⁹ וכארזאר כוננד בתו ונתואננד בתו כי ביארי תו הסת אמר מן גופתאר כודאי ברסתה-כרדן תורא:

2

¹ ובוד כטאב כודאי אבאז מן בגופתן: ² בי רוו ובי כאן דר פיש ירושלם בגופתן צונין גופת כודאי יאד-כרדס בתו פצל בורנאיי תו דוסתי גומליגי תו רפתן תו פס אמר מן דר ביאבאן דר זמין נה כשתני: ³ כאץ הסת ישראל דר פיש כודאי אוולין דכל אן המה כווראאן אוי גונאה-כאר שוונד בדי בי אייד באישאן גופתאר כודאי: ⁴ בי אשנוויד סכון כודאי כאנדאן יעקב והמה קבילתהא כאנדאן ישראל: ⁵ צונין גופת כודאי צי יאפתנד פדראן שומא דר פיש מן גש כי דור שודנד אז טאעת מן ובי רפתנד פס הרזה והרזה כארי כרדנד: ⁶ ונה גופתנד כוגאי הסת אן כודאי אנצי ור-אוורד אימא רא אז זמין מצר אנצי ראיאניד אימא רא דר ביאבאן דר זמין צחרא וויראן דר זמין תשנהסתאן וטולמאת דר זמין אנצי נה גודשת באן היץ מרדי ונה קראר גרפת אדם אנצאי: ⁷ ובי בורדס שומא רא בזמין כרמל ככוורדן בר אן ונעמת אן ובי אמדיד ופליד כרדיד מר זמין מן ואחסנתה מן נהאדיד בפרסש-כונאאן בותאן: ⁸ כהנאן נודיך-בראאן קרבן נה גופתנד כוגאי הסת כודאי וגיראאן תורה נה שנאכתנד מרא ופאדשאהאן אסתאריגי כרדנד דר פיש מן ונביאן נכוות כרדנד ככות ופס בותאן אנצי נה פאידה דאנדנד רפתנד: ⁹ באין סבב הנוו נציחת כונס שומא רא גופתאר כודאי ומר פוסראן פוסראן שומא גנג כונס: ¹⁰ כי גודשתנד* כגזירהא כותיאן ובי דידנד* ושהרסתאנהא עארבאן פרסתאדנד ואמתחאן כרדנד בגאית ובי דידנד אינך בוד צון אין: ¹¹ הא בי גוהראנד קווס מעבוד אוי ואישאן ניסתנד מעבוד וקווס מן בי גוהראניד עוזיו אוי בבי-פאידה: ¹² פרומגין שוויד אסמאן אבר אין וגליכה באד דמו כושך כרדנד בגאית גופתאר כודאי: ¹³ כי דו בדיהא כרד קווס מן מרא רהא-כרדנד מעדן אב זנדיגאני ככנדן באישאן צאהא צאהא שכסתיגאן אנצי נה בר*-גירנד אן אבהא: ¹⁴ הא בנדהסת ישראל אגר זאדה כאנהסת אוי צירא בוד בגארת: ¹⁵ אבר אוי נערה זננד גואן שיראן בי דהנד אוואז אישאן ובנהאדנד אבר זמין אוי פרומגיני שהרהא אוי ויראן-שודה אמד אז בי-מעמורי: ¹⁶ אניז פוסראן נף ותחפנחס בשכננד תורא גומגומה: ¹⁷ הא נה אין בי כוני בתו רהא-כרדי מר טאעת כודאי כאלק תו בווקתי אנצי בורד תורא דר ראה: ¹⁸ ואכנון ציסת בתו בראה מצר בתנגידן אבהא שיחור וציסת בתו בראה מווצל בתנגידן אבהא רוד: ¹⁹ אדב-כונד תורא בדי תו ועאציתי תו נציחת-כונד תורא ובשנאסי ובי ביני כי בד הסת וטלכסת רהא-כרדן תו מר טאעת כודאי כאלק תו וניסת סהס מן בתו גופתאר כודאי כאלק רב אלגיוש: ²⁰ כי אז גאודיאן שכסתם גוג תו גוססתה כרדס רסן תו ובי גויי נה גודרס אז אמר תו כי אבר המה גיגאד בולנד וזיר המה דרכת סבז* תו אוארה-שווא ביראה-שווא: ²¹ ומן נשאנדס תורא נשאנדה כוב גומלה אוי נסל ראסת וצי גונה מקלובה גשתי במן צון שאכהא רז ביגאנה:

3 כוורא | 7 נהאדיר | 8 אסתארגי | 10 das andere
P¹ als einzufügend am rande | P¹ nach der zeile | 20 zum dritten worte am rande
ב אז קדים

ספר ירמיהו

1

¹ סִכּוֹנָאן ירמיהו פוסר חלקיהו אז אן כהנאן אנצי דר ענתות דר זמין בנימן: ² אנצי בוד סכּון כּודאי אבאז אוי ברויגאראן יאשיהו פוסר אמון פאדשאה יהודה בסאל סיזרהם בפאדשאהי אוי: ³ ובוד ברויגאראן יהויקים פוסר יאשיהו פאדשאה יהודה תא תמאם-שודן סאל יאזדהום בצדקיהו פוסר יאשיהו פאדשאה יהודה תא ברדה-שודן אהל ירושלם במאה פנגומין: ⁴ ובוד כּטאב כּודאי אבאז מן בגופתן: ⁵ פישתר כי בי אפרינס תורא דר אשכם בזורג כּרדס תורא ופישתר בירון איי אז זהדאן כאן כּרדס תורא נביא בקוומאן גומאשתם תורא: ⁶ וגופתם אויף כּודאי כּאלק אינך נה שנאכּתם בסכּון-גופתן כי בורנא הם מן: ⁷ וגופת כּודאי במן מגוי בורנא הם מן כי אבּר המה גאי-גאהי אנצי בפרסתם תורא בי רווי ומר המה אנצי בי פרמאים תורא סכּון-גויי: ⁸ מתרם אז פיש אישאן כי ביארי תו הסת אמר מן ברסתה-כּרדן תורא גופתאר כּודאי: ⁹ ובפרסתאר כּודאי מר סכּונאן נבוות אוי ואראסתה כּרד בדהאן מן וגופת כּודאי במן אינך דאדס סכּונאן נבוות מן בדהאן תו: ¹⁰ בי בין אנצי גומאשתם תורא אמרוז אין אבּר קוומאן ואבּר ממלכתהא ברהא-כּרדן ובכננדן ובגום-כּרדן ובשכסתן באבּדאן-כּרדן ובנשאנדן: ¹¹ ובוד כּטאב כּודאי אבאז מן בגופתן צי תו בינא ירמיהו וגופתם צומאג באדום¹² מן בינא: ¹² וגופת כּודאי במן ניכויי כּרדי בדידן כי גהד-כּונא הם מן אבּר סכּונאן מן בכרדן אוירא: ¹³ ובוד כּטאב כּודאי אבאז מן דיגר באר בגופתן צי תו בינא וגופתם דיג גויש-זנא מן בינא ורוי אוי בגאנב צפון: ¹⁴ וגופת כּודאי במן אז צפון גושודאיד אן בדי אבּר המה נשינאאן אן זמין: ¹⁵ כי אינך מן כאנא בהמה קבילתהא ממלכתהא גאנב צפון גופתאר כּודאי ובי אינך ובי דהנר מרד כּורסי אוי דרנאה דרואזהא ירושלם ואבּר המה בארויהא אן גרדאן גרד ואבּר המה שהרהא יהודה: ¹⁶ וסכּון-גויים חוכמהא מן באישאן אבּר המה בדי אישאן אנצי רהא-כּרדנד טאעת מן ודוכנה כּרדנד במעבודאן דיגראן וסגדה בורדנד בעמל דסתהא אישאן: ¹⁷ ותו בי בנדי כמר תו ור-כּיוי וסכּון גויי אבאז אישאן מר המה אנצי בי פרמאים תורא נתרסי אז פיש אישאן תא נה שכסתה גרדאנס תורא דר פיש אישאן: ¹⁸ ומן אינך דאדס תורא אמרוז אין באשי במוקאבל אישאן צון שחר חצאר ובסתון אהנין ובבארויהא מסיין אבּר המה אן זמין בפאדשאהאן יהודה בסרהנגאן אן בכזורגאן אן ובקוום אן

1 man sei auch one stern versichert daß ich auf die raphe-strieche der eigennamen scharf aufgepasst habe | 6 גופתן one strich | 12 כּרדן ברידן | 13 çere alt | 15 אייד | 16 von P¹ über etwas anderem

⁸ כה אשניד צון אין כה דיד צון אין הא אבסתן שווד זמין ברוז יכי אגר זאדאיד גרוהי באר יכי כי אבסתן שוד אנזי זאיאניד ציון מר פוסראן אן: ⁹ הא מן בנשינם בשכך- גאי ונה זאיאנם המי גויד כודאי אגר מן זאיאנא ומן מנע כונם אז בזאדן גופת כודאי תו: ¹⁰ שאדי כוניד מר ירושלם וכורם באשיד באן המה דוסתאן אן שאדי כוניד אנרא שאדי המה מוציבת-גיראן אבר אן: ¹¹ בנאדה תנעום כווריד וסיר באשיד אז תנעום כוושמנש-דהאן אן בנאדה שיר מיוזד ותנעום כרדאייד אז שועא עזוי אן: ¹² כי צונין גופת כודאי אינד מן מייל-כונא באן צון רוד סלאמתי וצון רוד סייר-כונא עזוי קוומאן ותנעום כרדאייד צון בצה אבר גאנב דאיה בר* דאשתאייד ואבר זאנויהא נאזנידאייד: ¹³ צון מרדי אנצי מאדר אוי כוושמנש דהר אוירא המצונין מן כוושמנש דהם שומא רא ודר ירושלם כוושמנש פדיריד: ¹⁴ ובי ביניד ושאר באשר דל שומא ואסתוכאנאן שומא צון סכזי בי גושכוכנד ומעלום שודאיד מועניו כודאי אבאז בנדיגאן אוי וכשם גירד אבאז דושמנאן אוי: ¹⁵ כי אינד כודאי באתש אשכארה שווד וצון דמו מרכבהא אוי בכאז-גרדאנידן בלצב כשם אוי וזגר-כרדן אוי בשועלהא אתש: ¹⁶ כי באתש כודאי חוכם-כונא ובשמשיר אוי מר המה גושתמנדי ובסיאר באשנד כושתניגאן כודאי: ¹⁷ אן כאץ-כרדה-שוואאן ואן פאך-כרדה-שוואאן בבוסתאנהא פס חווסתהא בוורג אנצי דר מיאן בוסתאן כווראן גושת כוג ובזסתה* ומוש יד גאי אננאפתה שוונד גופתאר כודאי: ¹⁸ ומן באשם אבאז עמלהא אישאן ואנדישהא אישאן וקתי בי אייד בלמע-כרדן מר המה קוומאן וכיצהא זובאנהא ובי איינד ובי ביננד מר עזוי מן: ¹⁹ ובי נהם באישאן נישאן ובפרסתם אז אישאן רסתיגאן בקוומאן נשינאן תרסום פול ולוד כשאן כמאן תוכל ויון גזירהא דווראן* אנצי נה אשנידנד מר כבר גברוותי מן ונה דידנד מר עזוי מן ואנאה כוננד מר עזוי מן בקוומאן: ²⁰ ובי אוורנד מר המה בראדראן אז המה קוומאן קרבן מנחה דר פיש כודאי באספאן ובמרכב ובגרדונהא ובאסתרהא ובגמאזהא אבר כוה כאץ מן דר ירושלם גופת כודאי צונאצי בי אוורנד פוסראן ישראל מר אן הדיה באלאת פאך בכאנה כודאי: ²¹ ואני אז אישאן בסתאנם בכהנאן בלויאן גופת כודאי: ²² כי צונאצי אסמאן נוואן ואן זמין נוו אנצי מן אפרינא איסתאן דר פיש מן גופתאר כודאי המצונין בי איסתר נסל שומא ונאם שומא: ²³ ובאשר אנדאזה מאה במאה אוי ואנדאזה הפתה אוי בהפתה אוי בי אייד המה גושתמנדי בסגדה-בורדן דר פיש מן גופת כודאי: ²⁴ ובירון אינד ובי ביננד בלאשהא מרדומאן אסתאריגי-כונאן דר פיש מן כי כרם אישאן נה מירד ואתש אישאן נה פרו-נשינד ובאשנד אנגושת-נומאי בהמה גושתמנדי:

13 von erster hand über etwas anderem | 20 חרה wie 1, 13: gleichwol mochte ich das ח nicht stehn lassen | 24 ende unter der zeile חם

אנצִי נה מוראד דאשתם אַכְתִּיאר כרדִיד: ¹³ באין סבב צִונין גֹפֶת כֹּדַאי אינך
 בנדיגאן מן בי כֹּורנד וגושנה שויד שומא אינך בנדיגאן מן בי תנִגנד ושומא תשנה
 שויד אינך בנדיגאן מן שאדי כוננד ושומא שרמסאר שויד: ¹⁴ אינך בנדיגאן מן
 טרב גוינד אז כֹּוש-דלי ושומא בונשאה כוניד אז דרד דל ואז שכסתיגי באד ואי
 ויליל זניד: ¹⁵ ורהא-כוניד נאם שומא בסווננד בגוידגאן מן ובי כושד תורא כֹּדַאי
 כֹּאלק ובכנדיגאן אוי בי כֹּאנד נאם דיגר: ¹⁶ אנצִי אַפְרִין-כונא דר זמין אַפְרִין כונד
 בכֹּדַאי אוסתואר ואן סווננד-כֹּורא דר זמין סווננד כֹּורד בכֹּדַאי אוסתואר כי פֹּראמוש
 שודאינד אן סְכִתִּיחא אוולינאן וכי נהאן שודאינד אז צִשמאן מן: ¹⁷ כי אינך מן
 אַפְרִינא אסמאן נואן וזמין נוו ונה יאד כרדאינד אוולינאן ונה ור-איינד אַבֵּר דל:
¹⁸ אלא שאדי כוננד* וכֹּרמי כוננד* תא גֹאויד אנצִי מן אַפְרִינא כי אינך מן אַפְרִינא
 מר ירושלם כֹּורמי וקוּם אן שאדי-כונא: ¹⁹ וכֹּרמי כונם בירושלם ושאדי כונם בקוּם
 מן ונה אשנידאיד באן הנוז אואז גריה ואואז בונשאה: ²⁰ נה באשד אז אנגִּאי הנוז
 כֹּורנא ופיר אנצִי נה תמאם כונד מר רוזיגאראן אוי כי אן כֹּורנא פוסרי צד סֹאלה
 בי מירד ואן כֹּטא-כונא פוסר צד סֹאלה נפִרִין-כרדאיד: ²¹ ואבִּדאן-כוננד כֹּאנהא
 ובנשיננד ובנשנאננד רוהא וכי כֹּורנד בר אישאן: ²² נה אבִּדאן כוננד ודיגרי בנשינד
 נה נשאננד דרֶכֶת ודיגרי בי כֹּורד כי צִון רוזיגאראן דרֶכֶת רוזיגאראן קוּם מן ועמל
 דסתהא אישאן בלאיה כוננד גוידגאן מן: ²³ נה רנֵג ברנד בתוהי ונה זאיאננד
 בהרזה כי נסל אַפְרִין-בודיגאן כֹּדַאי הנד אישאן ופֹּרונדאן אישאן אבִּאז אישאן:
²⁴ ובאשד פישתר בי כֹּאננד ומן גֹאב דהם הנוז אישאן סִכֹּון-גויאאן ומן בי אשנוּם:
²⁵ גורג וברה צִרה כוננד צִון יך ושיר צִון גאז בי כֹּורד כאה ומאר כֹּאכסת כֹּורש אוי
 נה בדי כוננד ונה תבִּה כוננד בהמה כוה כֹּאץ מן גֹפֶתאר כֹּדַאי:

66

¹ צִונין גֹפֶת כֹּדַאי אסמאן כורסי עזיזי מן וזמין בית המקדש מן כדאם הסת כֹּאנהי
 אנצִי אבִּדאן-כוניד בסוי מן וכדאמסת גֹאי-גאה אסאי-גֹאי מן: ² ומר המה אינאן
 קודרת מן אַפְרִיד ובודנד המה אינאן גֹפֶתאר כֹּדַאי ובאין ניגה כונם בדרויש ושכסתה
 באד ותשדוד-כונא אַבֵּר סִכֹּון מן: ³ כושתאר-כונא גאז חסאכסת דר פיש מן כי
 מרדי כושתהסת דביחת-כונא גוספנד קֶפֶא-זנא סג ור-ברא קרבן מנחה המצונאנסת
 כי כֹּון כֹּוג כורדהסת יאד-כונא כונדורו תוחפֶּה-אוורא גונאה אניז אישאן אַכְתִּיאר
 כרדנד בראהא אישאן ובווסתהא* אישאן גֹאן אישאן מוראד דאשת: ⁴ אניז מן אַכְתִּיאר
 כונם בכרדארהא אישאן ותרס-גֹאי אישאן בי אוורם באישיאן עיּוץ אנצִי כֹּאננד וניסת
 גֹאב-דהאיי סִכֹּון גֹפֶתם ונה אשנידיד ובי כרדנד בדי דר נִטֵר מן ובצִיזי אנצִי נה
 מוראד דאשתם אַכְתִּיאר כרדנד: ⁵ בי אשנוּיד סִכֹּון כֹּדַאי אן תשדוד-כונאאן בסִכֹּון
 אוי גֹפֶתנד בראדראן שומא דישמן-דאראאן שומא רא דור-כונאאן שומא רא בלֹאדה
 נאם מן עזיזי דארד כֹּדַאי ובי בינים בשאדי שומא ואישיאן שרמסאר שוונד: ⁶ אואז
 אישוב אז שחר אואזי אז היכל אואזי אז פיש כֹּדַאי באז-תווא מוכאפֶּאת בדושמנאן
 אוי: ⁷ פישתר דרד גירד זן זאינדה פישתר בי אייד דרד באן ובי זאיאנד גרינה:

ראסתי בראה תו יאד כוננד תורא אינך תו כְּשֵׁם גִּרְפְּתִי ואימא כְּטֵא כרדים בצדיקאן
 עולם אעתמיד כרדים ובוכתיגאר-שודה אמדים: ⁵ ובודים צִוֵּן פִּלִּידִי פִּיִּסִי גִּזְמִלָּה
 אימא וצִוֵּן גִּזְמִלָּה זֶן זאינדה צרכינסת* המה ראסתיגרי אימא ובלאיה שודים צִוֵּן ברג
 גִּזְמִלָּה אימא וגונאהאן אימא צִוֵּן באד ור-דארד* אוירא: ⁶ וניסת כֵּאנא בנאם תו
 בידאר-כונא ניסת בקווי-גרפֿתן בתו כי נהאן כרדי שְׂכִינָה תו אז אימא ובשכסתי אימא
 רא בסבב גונאהאן אימא: ⁷ ואכנזן יא כִּדְרֵי פִּדְרֵי אימא תווי אימא הים גל ותווי
 אפֿרידגאר אימא ועמל קודרת תוויים גִּזְמִלָּה אימא: ⁸ נה כְּשֵׁם גִּרִי יא כִּדְרֵי תא
 בְּגֵאִית ונה בגאויד יאד כוני גונאה אינך נִיגָה כון נון כי קוום תוויים גִּזְמִלָּה אימא:
⁹ שֶׁהֲרֵאָה כֵּאָץ תו בודנד ביאבאן צִוֵּן ביאבאן בוד ירושלם פֿרומנין: ¹⁰ כֵּאנָה כֵּאָץ
 אימא ושראפֿת-גֵּאִי אימא אנצִי סתאיש גופֿתנד תורא פֿדראן אימא בוד בסוכֿתן אתש
 והמה ארווימנדיהא אימא בוד בכֿראב-גֵּאִי: ¹¹ הא אבֿר אינאן בתואנד בטאקת-
 דאשתן כִּדְרֵי כֵּאֱמוּשׁ באשד בי רנגאנד אימא רא תא בְּגֵאִית:

65

¹ ואינך כִּדְרֵי גִּזְמִלָּה באהל גלות טלב כרדם באנצִי נה טלב כרדם יאפֿתה אמדם
 באנצִי נה תִּפְחֹס* כרדנד מרא גופֿתם אינך מן אינך מן בגרוהי אנצִי נה כֵּאנָה בנאם
 מן: ² גוסתרנידים קודרת מן המה רוז בקוום גשתיג-כונא אן רוואאן בראה נה ניכי
 פס אנדישהא אישאן: ³ אן קוום כְּשֵׁם-אנגיזי-כונאאן דר פיש מן אבֿר רוי מן המישה
 דביחת-כונאאן דר בוסתאנהא ובוכֿור-כונאאן אבֿר כֶּשֶׁתָּהּ: ⁴ אן נשינאאן בקֿברהא
 ובכֿראב-גֵּאִיִּהא מנזל גירנד אן כִּוֵּרֵאָהּ גושת כֹּוֹג ואב גושת מכרוהאא אלאהא
 אישאן: ⁵ אן גויאאן נזדיך שוו בתו מה נזדיך אי במן כי פליד כונס תורא אינאן
 הנד דוד בכְּשֵׁם מן אתש סוזא המה אן רוז: ⁶ אינך נבֿשֶׁתָּה כְּטֵא הסת דר פיש מן
 נה כֵּאֱמוּשׁ באשם אלא באז-תוום ובאז-תוום כִּפְרִזְנֵאָהּ אישאן אנצִי אבֿר אֱלֹוֶשׁ אישאן:
⁷ גונאהא שומא וגונאהא פֿדראן שומא יך גֵּאִי גופֿת כִּדְרֵי אנצִי דוכֿנה כרדנד אבֿר
 כוהאא ואבֿר גִּזְמִלָּהא דושנאם דאדנד מרא ובי פיימאים כרדאר אישאן אוולין ובעד
 אבֿר פֿרזנדאן אישאן כי באֱלֹוֶשׁ אישאן: ⁸ צִוֵּנִין גופֿת כִּדְרֵי צִוֵּנֵאָהּ יאפֿתאיד שירה
 בכֹּוֶשֶׁה ובי גויד מה תבֿה כון אוירא כי ברֿכָּה הסת באוי המצִוֵּנִין בי כונס בסבב
 בנדיגאן מן בִּגְדָהא אנצִי בנה-תבֿה-כרדן המה: ⁹ ובירזן אוורס אז יעקב נסל ואז
 יהודה מיראֿת-גירא כוהאא מן ומיראֿת גירנד אנרא גוידגאן מן ובנדיגאן מן מסכן
 גירנד באנזאי: ¹⁰ ובאשד אן מרגוזאר במאוא גוספנד ודרה עכֿור בכֹּפֿסידן גאו בקוום
 מן אנצִי טלב כוננד מרא: ¹¹ ושומא רהא-כונאאן טאעת כִּדְרֵי אן פֿראש-כונאאן
 מר כוה כֵּאָץ אן אראיאאן במזל כֵּאָץ ואן פור כונאאן מיי גוסארש* בסתארה מן:
¹² ובכְּשֵׁם דהם שומא רא בשמשיר וגִּזְמִלָּה שומא בקצאב-גֵּאִי רוכוע כוניד עיוֹץ אנצִי
 כֵּאֲנָדָם ונה גִּזְמִלָּה דאדיד סכֿון גופֿתם ונה אישנידיד ובי כרדיד בדי דר נטר מן ובצִיזי

בסתאר ה מן 11 | one strich ומיראֿת 9 | one strich מיראֿת 9 | one strich יעקב 9
 steht geschrieben in dem codex, dessen schreiber sonst die zu Einem worte gehörigen buch-
 staben ser dicht aneinander stellt

בתנהאיי מן ואז קוומאן ניסת מרד אבאז מן ופאי-כווסת אישאן רא בכשם מן וכוורד
 כונם אישאן רא בגעב מן ובי צכד כון אישאן אבר גאמה מן וחמה לבאסהא מן
 צרכין כונם: ⁴ כי רוז מוכאפאתסת בכאטר מן וסאל בוכתיגארי מן בי אייד: ⁶ וניגה
 כונם וניסת יארי-דהא ופרומגין שוום וניסת דסת-גירא ובוכתיגאר כונד במן באהוי
 מן וגעב מן אן דסת גירד מרא: ⁶ ופאי-כווסת כונם בכשם מן ובי תנגאנם אישאן
 רא גאם בגעב מן ופרוד-אוורם בזמין פאדיאונדי אישאן: ⁷ פצלהא כודאי יאד-כונם
 סתאישהא כודאי צון אבר המה אנצי באז-תוכת אימא רא כודאי ובסיאר ניכי בכאנדאן
 ישראל אנצי באז-תוכת אישאן רא צון רחמתהא אוי וצון בסיארי פצלהא אוי:
⁸ וגופת כאצא קוום מנגד אישאן פוסראן אנצי נה דרוג גוינד ובאשד באישאן
 בבוכתיגארי: ⁹ בהמה סכתי אישאן באוי סכתי רסד ומלאך אז פיש אוי בפרסד
 בוכתיגאר כונד אישאן רא כדוסתי אוי ובשפקת אוי אוי בוכתיגאר כונד אישאן רא
 ור-דארד אישאן רא ובולנד כונד אישאן רא המה רוזיגאראן עולם: ¹⁰ אישאן עאציתי
 כרדנד ודרדגין כרדנד מר באד כאץ אוי וגשתאיד באישאן כדושמני אוי כארואר כונד
 באישאן: ¹¹ ויאד-כרד רוזיגאראן גאוידאן פרסתאד משה דר פיש קוום אוי כולאית
 אנצי ור-אוורד אישאן רא אז דריאה אבאז שובאנאן גוספנדאן אוי כולאית אנצי מסכן-
 גיראניד דר מיאן אישאן מר נביאן כאץ אוי: ¹² ראיאניד בדסת ראסת ובעסא* קודרת
 משה באהוי שראפת אוי שכאפת דריאה אז פיש אישאן בכרדן באישאן נאם דר
 עולם: ¹³ ראיאניד אישאן רא בתהומהא צון אסף דר ביאבאן נה שכרוידה שודאינד:
¹⁴ צון צהאר-פאי בדרה פרוד* בורד באד כודאי בי אסאיאניד אוירא המצונין בי
 ראיאנידי קוום תו בכרדן בתו נאם שראפת: ¹⁵ ניגה כון אז אסמאן ובי בין אז
 אסמאן כאץ תו ושראפת תו כולאית רשך תו וגברווי תו אמבוה שפקת תו ורחמת
 תו במן קווי בודאינד: ¹⁶ כי תווי פדר אימא כי אברהם נה שנאכת אימא רא וישראל
 נה אשנאיי דאד באימא כי תווי כודאי צאחב אימא ובוכתיגאר-גר אימא אז גאוידאן
 נאם תו: ¹⁷ צירא ביראהי גרדאני אימא רא כודאי אז ראהא תו בי-שפקתי כונד דל
 אימא אז תרם תו באז-גרד בסבב בנדיגאן תו שכתהא אחסנתה תו: ¹⁸ בזמין אנדך
 מיראת גירנד קוום כאץ תו עדויאן אימא פאי-כווסת כרדנד מקדש תו: ¹⁹ בודים אז
 גאוידאן נה מוסלטי ראנדי באישאן נה כאנדה אמד נאם תו אבר אישאן אגר דרידי
 אסמאן אשכארה שודי אז פיש תו כוהאא בי לרוידנד:

64

¹ צון סוכתן אתיש סכתאן אב גוש זר אתיש בשנאכתה-גרדאנידן נאם תו בעדויאן תו
 אז פיש תו קוומאן בי לרונד: ² בכרדן תו סהמומנדיהא נה אומיד דארים אשכארה
 שודי אז פיש תו כוהאא בי לרוידנד: ³ ואז גאוידאן נה אשנידנד ונה האז גוש
 כרדנד אהל עולם ונה האז גוש כרדנד צשם נה דיד נעמתהא עולם הבא כודאי גייר
 אז תו בי כונד באנצי מוראד דארד באוי: ⁴ קבול כרדי מר לאוה צדיקאן וכווא

11 über der zeile | P¹ über der zeile | 17 das letzte י von שִׁפְקָתִי P¹ über der zeile | 18
 one strich מיראה

כונגד בבֿשֿ אישאָן באַין סבב דר זמין אישאָן אַבֿר יך דו מיראַת גירנד שאדי גאַוידאַן באַשד באַישאַן: ⁸ כי מנֶם כֹּדַאי דוסת-דאַרא חוכם דושמן-דאַרא מאל גול בקרבֿן עולה ובי דהם מזד כאר אישאָן בראַסתי ושרט גאַוידאַן בי בורם באַישאַן: ⁹ ושנאַכְתִּיאִיד דר מיאַן קוומאַן נסל אישאָן ופֿרונדאַן אישאָן דר מיאַן גרוהאָה המה בינאַאן אישאָן בשנאַסנד אישאָן רא כי אישאָן הנד נסל אפֿרין-בודה כֹּדַאי: ¹⁰ שאדי-כרדן שאדי כונם בכֹּדַאי כֹּרם באַשד גאַן מן בכֹּדַאי מן כי אנדר-פושאַניד מרא גאַמהא בוכְתִיגאַרי זכֿר-פוש בוכְתִיגאַרי בי פושאַניד מרא צון דאַמאַד אנצי בוזרג באַשד שראַפֿת וצון ערום בי אראַיד אראַישאָה אן: ¹¹ כי צון זמין בירון אוורד רוסתני אן וצון בוסתאַן תוכְמֶהא אן בי רייד* המצונין כֹּדַאי כַּאֲלַק בי רויאַנד ראַסתי וסתאיש מוקאַבל המה קוומאַן:

62

¹ בסבב ציון נה כַּאֲמוּש באַשם ובסבב ירושֿלם נה קראַר גירם תא אנצי בירון אייד צון רושנאַיי זוהרה ראַסתיגרי אן ובוכְתִיגאַרי אן צון שועלה דר אַבֿרוּד: ² ובי בינגד קוומאַן ראַסתיגרי תו והמה פאַדשאַהאן עזיזי תו ובי כַּאֲנַנד בתו נאַם נוו אנצי אמר כֹּדַאי שרַח-דהר אויראַ: ³ ובאַשי תאַג שראַפֿת בלוטף כֹּדַאי ועמימה פאַדשאַהי בענאַית כֹּדַאי תו: ⁴ נה גופֿתאִיד בתו הנז רהא-כרדה ובזמין תו נה גופֿתאִיד הנז פֿרומגין כי בתו כַּאֲנַנדאִיד מוראַד מן דר אן ובזמין תו מעמור כי מוראַד דאַרד כֹּדַאי בתו וזמין תו מעמור שודאִיד: ⁵ כי צוחבת כונד צון גואני דושכּיזה צוחבת כונגד תוראַ פוסראַן תו וצון שאדי דאַמאַד אַבֿר ערום שאדי כונד אַבֿר תו כֹּדַאי תו: ⁶ אַבֿר באַרויהא תו ירושֿלם גומאַשתם פאַסבאַנאַן המה אן רוז והמה אן שב המישה נה כַּאֲמוּש באַשנד יאַד-כונאַאן מר כֹּדַאי מה כַּאֲמוּש באַשד בשומאַ: ⁷ ומה דהיד כַּאֲמוּשי באוי תא אנצי אראַסטה כונד ותא אנצי בי נהד מר ירושֿלם סתאיש דר זמין: ⁸ סווגנד כֹּדַאי בראַסתי אוי ובכאַהוי פאַדיאַונד אוי כי נה דהם מר דאַנה תו הנז כֹּורדני בדושמנאַן תו ונה תנגנד פוסראַן ביגאַנה שירה תו אנצי רנג בורדי באוי: ⁹ כי גרד-שוואַאן אוי בי כֹּורנד אויראַ וסתאיש גוינד מר כֹּדַאי וְגַמ־ע-שוואַאן אוי בי תנגנד אויראַ בסראַה כַּאֲן מן: ¹⁰ בי גודריד בי גודריד בדרואַהא כַּאֲלי כוניד ראה אן קוום דור כוניד דור כוניד תלה אן ראה ור-בריד סנג בי אַבֿראַזאַניד עלם אַבֿר קוומאַן: ¹¹ אינד כֹּדַאי אַשנאַניד בכנאַרה אן זמין בי גוייד בגמאַעת ציון אינד בוכְתִיגאַרי תו אייא אינד מזד אוי אבֿאַז אוי וכרדאַר אוי דר פיש אוי: ¹² ובי כַּאֲנַנד באַישאַן קוום כַּאֲן בוכְתִיגאַראַן כֹּדַאי ובתו כַּאֲנַדאִיד טלב-כרדה שחר נה-רהא-כרדה:

63

¹ כיסת אין אייא אן רום סורף-גאַמה אן בצרה אין שכוהמנד בלביס* אוי אואַרה-כונאַ קוומאַן בבסיאַרי קוות אוי מן סכֿון-גויאַ בראַסתי בסיאַר בבוכְתִיגאַר-כרדן: ² ציראַ סורכֿסת גאַמה תו ופושש תו צון פאַי-כֹּוסת-כונאַ כֹּרוּג: ³ כֹּרוּג פאַי-כֹּוסת כונם

¹⁰ ואבֿדאן כוננד פוסראן ביגאנה בארויהא תו ופאדשאהאן אישאן כֿצמת כוננד תורא כי כֿשש מן זדם תורא ובמוראד מן רחם כונם אבֿר תו: ¹¹ ובי גושאינד דרוזאהא תו המישה רוזאן ושבאן נה בסתאינד באמדן נזד תו לשכר קוומאן ופאדשאהאן באשנד ראיאנאן: ¹² כי גרוה וממלכת אנצי נה כֿצמת כוננד תורא גוס שוונד וקוומאן כושתן כושתאינד: ¹³ עזיוזי בישסתאן בי אוורד* בתו בארום וסרוו ובקם יך גאי בשראפֿת-כרדן גאי-גאה מקדש מן וגאי-גאה כֿאץ מן עזיוזי דארם: ¹⁴ ובי אינד נזד תו דולאב-שודן אהל רנגידגאן תו וסגדה ברנד אבֿר כֿפֿהא פאיהא תו המה רד-כונאן תו ובי כֿאננד בתו שהר כֿודאי ציון כֿאץ ישראל: ¹⁵ עיוץ בודן תו רהא-כרדה ודושמן-דאשתה וניסת גודארא ובי נהם תורא כגשי גאוידאן שאדי דארא ודארא: ¹⁶ ובי כֿוורי נעמת קוומאן ואואר פאדשאהאן פרוורדאי ובשנאסי כי מנם כֿודאי בוכתיגאר-כונא תורא ושפֿאעת-כֿואה תו גליל יעקב: ¹⁷ עיוץ מס כי סתדנד קוומאן אז תו בי אוורם זר ועיוץ אהן בי אוורם סים ועיוץ צובהא מס ועיוץ סנגהא אהן ובי נהם גומאשתיגאן תו סלאמתי וסולטאנאן תו ראסתיגרי: ¹⁸ נה אשנידאיד הנוז טולם דר זמין תו שכן ואשוב כחד תו ובי כֿאני בוכתיגארי בארוי תו ודרוזהא תו סתאיש: ¹⁹ נה באשד בתו הנוז אפֿתאב ברושנאיי רוזאן וברושנאיי מהתאב נה רושנאיי דהד בתו ובאשד בתו כֿודאי ברושנאיי גאוידאן וכֿודאי תו בשראפֿת תו: ²⁰ נה באטל שווד הנוז פאדשאהי תו ועזיוזי תו נה גשתאיד כי כֿודאי באשד בתו ברושנאיי גאוידאן ותמאם שוונד רוזיגאראן מוציבת תו: ²¹ וקווס תו גומלה אישאן צדיקאן בגאוידאן מיראֿת גירנד זמין שאך נשאנדה מן עמל קודרת מן בשראפֿת-גופֿתן: ²² אן קבלה כוֿצד באשד כהזאר ושכטה כוֿצד באשד כגרוה פאדיאונד מנם כֿודאי בוקת אן בשתאכֿאנס אנרא:

61

¹ אינאן הנד סכונאן נביא אנצי גופֿת אבֿר כֿווד אוי באד כֿודאי אבֿר מן עיוץ אנצי אנדודה כרד כֿודאי מרא בבשאר-ת-דאדן מותואצֿעאן פֿרסתאד מרא במודאואת-כרדן בשכסתיגאן דל בכֿאנדן כבדיגאן אזאדי ובבנדיגאן בי גושאי בסתה: ² בכֿאנדן סאל בוכתיגארי ומוראד כֿודאי ורוז אנתקאם כֿודאי אימא כֿכוושמנש-דאדן המה מוציבת-דאראן: ³ כֿנהאדן במוציבת-דאראן ציון בדאדן באישאן שראפֿת עיוץ כֿאכסתר רוגן שאדי עיוץ מוציבת פושידה סתאיש עיוץ באד נוקצאן וכֿאנא באישאן דרֿכתהא ראסתיגרי נשאנדה כֿודאי בשראפֿת-גופֿתן: ⁴ ואבֿדאן-כוננד כֿראב-גאיהא עולם כֿאנהא ויראנהא אוולינאן מעמור כוננד ונוז כוננד שהרהא כֿראב פֿרומגינאן דארא ודארא: ⁵ ובי איסתנד ביגאניגאן ובי צראננד גוספנדאן שומא ופוסראן ביגאנה כֿצמת-כונאן דשתהא שומא ורזהא שומא: ⁶ ושומא צון כהנאן כֿודאי כֿאנראייד כֿצמת-כונאן כֿודאי אימא גופֿתאיד בשומא מאלהא קוומאן בי כֿווריד ובעזיוזי אישאן בולנד שודאייד: ⁷ עיוץ שרמסארי שומא אבֿר יך דו בניכי באשיד וכֿגילתי נשאט

one strich שראפֿת 3 | אזאר ובבנדיאן 1 | one strich מיראֿת 21 | one strich יעקב 16
Histor.-philolog. Classe. XXXI. 2.

רוויים: ¹⁰ בי פרמאסים צון כוראן דיואר וצון ניסת צשמאן בי פרמאסים שכרוידה שווים בנים-רוואן צון סחר בפרומיגיאן צון מורדיגאן: ¹¹ נערה זנים צון כרסאן גומלה אימא וצון כבותראן¹² שיהה-זרן שיהה זנים אומיד דארים בחוכם וניסת בבוכתיגארי דור שוד אז אימא: ¹² כי בסיאר שודנד אסתארהא אימא במוקאבל תו וכטא אימא גואהי דהר באימא כי אסתארהא אימא אבאז אימא וגונאהאן אימא שנאכתים אישאן רא: ¹³ אסתאריגי כרדן ואנכאר כרדן בכודאי ובי גרדים אז פס טאעת כודאי אימא וסכון טולם וגשתיגי אמוכתנד ורנג כורדן אז דל סכונאן דרוב: ¹⁴ וגשתה אמד בתרפס חוכם וראסתיגרי אז דור-גאי בי איסתיד כי שכרוידה שוד בפראך-גאי ראסתי ואראסתיגי נה תואנד באמרן: ¹⁵ ובוד ראסתי באטל-שודה וגשתה אז בדי אואר-כרדה-שווא ובי דיד כודאי ובר אמד דר נטר אוי כי ניסת חוכם: ¹⁶ ובי דיד כי ניסת מרדי ופרומיגין-שודה אמד כי ניסת חאגת-כואהי ובוכתיגאר כונד באוי באהוי אוי וראסתיגרי אן דסת גירד אוירא: ¹⁷ ואנדר-פושיד ראסתיגרי צון זרה וכולאה בוכתיגארי בסר אוי ואנדר-פושיד גאמהא מוכאפאת אנדר-פושידן ובי פושיד צון זכר-פוש רשך: ¹⁸ צון אבר באז-תושהא צון אבר באז-תוזר בעדויאן אוי באז-תוזש בדושמנאן אוי בגזירהא קוומאן מוכאפאת באז תוזר: ¹⁹ ובי תרסנד אז מערב מר נאם כודאי ואז דרפשו-גאי כורשיד מר עזוי אוי כי פרו-נשינד צון רוד עדוי באד אז פיש כודאי גוריזאנא באוי: ²⁰ ובי אייד בציון שפאעת-כואה ובבאז-גרדאנידן²¹ אסתאר ביעקב גופתאר כודאי: ²¹ ומן אינסת שרט מן אבאז אישאן גופת כודאי באד מן אנצי אבר תו וסכונאן מן אנצי נהארם בדהאן תו נה גרנד אז דהאן תו ואז דהאן נסל תו ואז דהאן נסל תו גופת כודאי אז אכנון ותא גאודאן:

60

¹ ור-כין כורם שוו כי אמד שאדי תו ועזוי כודאי אבר תו בדרפשו: ² כי אינד תאריכי בי פושד זמין ונווא³ בכיצהא ואבר תו בדרפשו ויקאר⁴ כודאי ועזוי אוי אבר תו אשכארה-שודאיד: ³ ובי רוונד קוומאן ברושנאיי תו ופאדשאהאן בשועא רושנאיי תו: ⁴ ור-דאר גרדאן גרד צשמאן תו ובי בין גומלה אישאן גמע שודאינד בי אינד בתו פוסראן תו אז דור-גאי בי אינד ודוכתראן תו אבר גאנב דאיגי כרדאינד: ⁵ אן הנגאם בי ביני ורוושן⁶ שווי ובי סהמד ופראך גרד דל תו כי מקלובה שודאיד אבר תו לשכר צון אמבוה דריאה לשכר קוומאן בי אינד בתו: ⁶ אמבוה אושתוראן בי פושד תורא אושתוראן מדין ועיפה גומלה אישאן אז ימן בי אינד זר וכונדורו ור-דארנד וסתאישאה כודאי בשארת דהנד: ⁷ בישתרינ⁸ גוספנדאן אהל קדר גמע שודאינד בתו גר-מישאן אהל נביות לצמת כוננד תורא ור-ברנד אבר מזבה מן במוראד ובכאנה שראפת-גאי מן אבראשתה איים: ⁸ כיסת אינאן צון אבר המי פרנד וצון כבותראן⁹ בסולאכהא אישאן: ⁹ כי במן מסכן-גיראאן גזירהא אומיד דארנד וכשתיהא תרסום צון רוזיגאראן אוולינאן באוורדן פוסראן תו אז דור-גאיהא סים אישאן וור אישאן אבאז אישאן בנאם כודאי כאלק תו ובכאן ישראל כי שראפת דהר תורא:

12 erstes war אימא war, שומא, noch jetzt nur אומא zu lesen

גֵּאֵן אוֹי הָא בְּפִיצִידֵן צֻון כְּלֹאךְ סָר אוֹי וּפְלֹאס וְכֹאכְסֹתֵר פֶּרֶשׁ אַכְגַּנְד הָא בֵּאִין בִּי
כֹּאנִי תַעֲנִית וְרוּן מוֹרָאד דֵּר פִּישׁ כְּוֹדַאי: ⁶ הָא נָה אִין תַּעֲנִית אַכְתִּיאֵר כּוֹנֵס אוֹיֵרָא
גּוֹשׁוּדֵן גְּרֵהֶנְהָא אִירְכְּתִיגִי גּוֹשׁוּדֵן בְּסֹתְהָא גֹגֶ' וּגּוֹסִיל כִּרְדֵּן בְּנִדִּיגָאן שְׁכִסְתִּיגָאן אִזְאֹדָאן
וְהֵמָּה גֹגֶ' גּוֹסְסֹתְהָ כּוֹנִיד: ⁷ הָא נָה דֹאדִי בְּגּוֹשְׁנָה נֶאֱן תּוּ וּדְרוּיִשָּׁאן אוֹוֹאֶרֶה-בּוֹדִיגָאן
בִּי בְּרִי בְּכֹאנָה כִּי בִי בִינִי בְּרֵהֶנָּה וּבִי פּוֹשִׁי אוֹיֵרָא וְאִזְ כְּוִישָׁאן תּוּ נָה תְּגַאפּוֹל זְנִי
אִישָׁאן רֹא: ⁸ אֵן הִנְגָּאס שְׁכֹאפְתֵּאִיד צֻון סַחַר רוֹשְׁנֵאִי תּוּ וּמוֹדֹאֹת תּוּ זוּד בִּי רוּיד
וּבִי רוּוד דֵּר פִּישׁ תּוּ רֹאסְתִיגְרִי תּוּ עִזִּיזִי כְּוֹדַאי גֵּרֵד כּוֹנֵד תּוֹרָא: ⁹ אֵן הִנְגָּאס בִּי
כֹּאנִי וְכְוֹדַאי גּוֹאב דֵּהֵד בּוֹגֶרָאֵן כּוֹנִי וּבִי גּוּיד אֵינְךְ מִן אֲגֵר דוֹר כּוֹנִי אִז מִיאָן תּוּ עֵמֶל
בֵּד פֶּרְסֹתֹאדֵן אֲנִגּוֹשֶׁת וּסְכּוֹן נִיסֹת: ¹⁰ וּבִירוֹן אוֹוִירִי נֶאֱן תּוּ בְּגּוֹשְׁנָה בְּמוֹרָאד תּוּ וְגֵאֵן
רִנְגִידָה סִיר גֵּרֵדֹאנִי וּבִדְרַפְשֵׁד בְּתֹאֲרִיכִי רוֹשְׁנֵאִי תּוּ וְתוֹמִי תּוּ צֻון נִיס-רוֹזָאן: ¹¹ וּבִי
רֹאִיאַנְד תּוֹרָא כְּוֹדַאי הַמִּישָׁה וְסִיר גֵּרֵדֹאנְד בְּתִשְׁנִיגָהָ גֵּאֵן תּוּ וְאִסְתֹּכֹאנָאן תּוּ צֵרֵב
כּוֹנֵד וּבֹאשִׁי צֻון בּוֹסְתָאן סְכּוֹ וְצֻון מַעֲדָן אֵב אֲנִצִּי נָה בּוֹרִידֹאִינְד אֵבְהָא אוֹי: ¹² וְאִבְרֹאָן
בּוֹדֹאִינְד אִז תּוּ כְּרֹאב-גֵּאִיחָה עוֹלֵס בּוֹנִיאֹדֵהָא דֹאֵרָא וְדֹאֵרָא בִּי אֲנִיזֹאנִי אִישָׁאן רֹא
וּבִי כֹאנְנֵד בְּתוּ אֵהֶל עוֹלֵס דִּיֹּאֶר-בְּנֵדָא רִכְנָה-בֹּאז-גֵּרֵדֹאנָא רִצְהָא בְּנִשְׁסֹתֵן: ¹³ אֲגֵר
בֹּאז-גֵּרֵדֹאנִי אִז שְׁבֹת פֹּאִי תּוּ כִּרְדֵּן מוֹרָאד תּוּ בְּרוּז כֹּאֶץ מִן וּבִי כֹאנִי שְׁבֹת תִּנְעוּס
בְּכֹאֶץ-כִּרְדֵּן כְּוֹדַאי עִזִּיזִי-בּוֹדָה וְעִזִּיזִי דֹאֲרִי אוֹיֵרָא אִז בְּכִרְדֵּן כֹּאֲרֵהָא תּוּ אִז יֹאפְתֵן מוֹחְתֹאנִי
תּוּ וּסְכּוֹן-גּוֹי סְכּוֹן אֵהֶסְתֵּה: ¹⁴ אֵן הִנְגָּאס תִּנְעוּס כִּרְדֹּאִי אֲבֵר כְּוֹדַאי וֹר-גִּשְׁאֵנִס תּוֹרָא
אֲבֵר בֹּאמֵהָא זִמִּין וּבִי כְּוֹרֹאנִס תּוֹרָא אֲחִסְנֵהָ יַעֲקֹב פֶּדֶר תּוּ כִּי אִמֵּר כְּוֹדַאי סְכּוֹן גּוֹפֹת:

59

¹ אֵינְךְ נָה כּוֹתֵהָא שׁוּד קוֹדֶרֶת כְּוֹדַאי אִז בּוֹכְתִיגָאֵר כִּרְדֵּן וְנָה סִנְגִין שׁוּד גּוֹשׁ אוֹי אִז
אִשְׁנִידֵן: ² אֵלֹא גּוֹנֵהָאן שׁוּמָא בּוֹדֵנְד גֹּדֹא-כּוֹנֵאָאן מִיאָן שׁוּמָא בְּמִיאָן כְּוֹדַאי שׁוּמָא
וְכֹטֵהָא שׁוּמָא נֵהָאן כִּרְדֵּנְד שְׁכִינָה מִן אִז שׁוּמָא אִז אִשְׁנִידֵן: ³ כִּי דִסְתֵּהָא שׁוּמָא
אִלּוּדָה אֲמִדֵּנְד בְּכּוֹן וְאֲנִגּוֹשֶׁתָאן שׁוּמָא בְּגּוֹנֵהָא לְבִיאֵהָא שׁוּמָא סְכּוֹן גּוֹפְתֵנְד דְּרוֹגֶ' זִבֹּאן
שׁוּמָא גֶשׁ רִנֵּ' בִּרְדִּ: ⁴ נִיסֹת כֹּאנָא בְּרֹאסְתִי וְנִיסֹת חוּכֶס-כִּרְדָּה-שׁוּוֹא בֹּאסְתוֹאֲרִי פִנָּה
בּוֹרְדֵן אֲבֵר הִירוּה וּסְכּוֹן גּוֹאפְתֵּת אֲבִסְתֵן-שׁוּוֹא רִנֵּ' וּבִי זֹאִיאַנְד גֶשׁ: ⁵ כֹּאִיחָה אֲפִעִי
שְׁכֹאפְתֵּהָ אֲמִדֵּנְד וּפִרְדֵּהָא גֵּאֲבֵרוֹ* הַמִּי בֹּאפְנֵד אֵן כְּוֹרָא אִז כֹּאִיחָה אִישָׁאן בִּי מִירֵד
וּפֹאִי-כְּוֹסֶת-כּוֹנָא שְׁכֹאפְתֵּהָ שׁוּדֹאִיד אֲפִעִי: ⁶ פִּרְדֵּהָא אִישָׁאן נָה בֹּאשְׁנֵד בְּגֹאמֵה וְנָה
פּוֹשִׁידֹאִינְד בְּעִמְלֵהָ אִישָׁאן עִמְלֵהָ אִישָׁאן עִמְלֵהָ גֶשִׁי וְכּוֹנָא טוֹלֵס בְּדִסְתֵּהָ אִישָׁאן:
⁷ פֹּאִיחָה אִישָׁאן בְּבִדִּי הַמִּי דּוֹנֵד וְאֹשְׁתֵּאֲבֵּ כּוֹנֵנְד בְּרִיכְתֵּן כּוֹן בִּיזֹא אֲנִדִּישֵׁהָ אִישָׁאן
אֲנִדִּישֵׁהָ גֶשִׁי אִשׁוּב וּשְׁכֵן בְּרֹאֵהָ אִישָׁאן: ⁸ רֹאֵה סִלֵּאמֶת נָה הַמִּי שְׁנֹאסְנֵד וְנִיסֹת
חּוּכֶס בְּגֹאמֵהָ אִישָׁאן רִצְהָא אִישָׁאן כְּוֹהֵלָה כִּרְדֵּנְד בֹּאִישָׁאן הֵמָּה פֹּאִי-כְּוֹסֶת-כּוֹנָא
בֹּאן נְשֹׁאסְנֵד סִלֵּאמֶת*: ⁹ אֲבֵר אִין סִבֵּב דוֹר שׁוּד חוּכֶס אִז אִישָׁאן וְנָה אֲנֵדֶר-רִסִּידֵנְד
אִישָׁאן רֹא צִדְקָה* אֹמִיד דֹּאֲרִיס בְּרוֹשְׁנֵאִי וְאֵינְךְ תֹּאֲרִיכִי בְּרוֹשְׁנֵאִיחָה בְּתוֹמִיחָה בִּי

11 anfang von רֹאִיאַנְד unleserlich | 12 אֲנִיזֹאנִי, weil das letzte י wie ד aussah
14 P¹ als einzufügend am rande | יַעֲקֹב one accent | 5 מִירֵד P¹ auf rasur
9 בֹּא von בְּתוֹמִיחָה accentuiert

נהאדי בִּסְתֵר תוּ אֲנִי בִּאֲנָאִי וּר-שׁוּדִי בְּדִבְחֵת-כֶּרֶךְ דְּבִיחַת: ⁸ פֶּס דֵּר וּדְאֵלֶאן נְהֵאדִי
 דְּכֵר תוּ בּוֹכֹר בְּבוֹת כִּי אִז מִן אֲשַׁכָּאֲרָה כֶּרְדִּי כְּוֹד תוּ וּר-שׁוּדִי פֶּרֶאךְ גִּרְדָּאֲנִידִי בִּסְתֵר
 תוּ וְבִי בּוֹרִידִי בְּתוּ אִז אִישָׁאן דּוֹסֶת דֹּאשְׁתִּי בִּסְתֵר אִישָׁאן בְּהֵר גָּאִי-גֵאֵהִי אֲנָצִי דִּידִי:
⁹ וְתוּחַפֶּת דֹּאדִי בִּפֹּאדְשָׁא בְּרוּגֶן וּבִסְיֹאֲר כֶּרְדִּי עוּטְרָהָא תוּ וּבִפֶּרְסֵתֹאדִי רְסוּלֶאן תוּ תֵּא בְּדוּר-
 גָּאִיָּהָ וְאוּבְסֵתָה כֶּרְדִּי כְּוֹד תוּ תֵּא גוּר: ¹⁰ בְּכִסְיֹאֲרִי רֵאָה אֲנָצִי רֶפְתִּי רִנְגָּה שׁוּדִי נָה
 גּוֹפְתִי נְאוּמִידִם אִז רֶפְתֶּן זְנִידְגִי קוּוֹת תוּ יֹאפְתִי אֶבֶר אִין סִבֵּב נָה דֶּרְדִּגִּין שׁוּדִי: ¹¹ וּמֵר
 כֵּה אֲנִדוּהֶגִין שׁוּדִי וְבִי תִרְסִידִי כִי דְרוּגֶ גּוֹפְתִי וּמֵרֵא נָה יֹאד כֶּרְדִּי נָה נְהֵאדִי אֶבֶר דֵּל תוּ
 הָא נָה מִן כְּאֻמוּשׁ שׁוּרִם וְאִז קְדִימְסֵת אֲנִדְאוּזָה מִן כִּי נָה כְּשֵׁם גִּירִם אֶבְאִז כֶּלֶק אִין וּמֵרֵא
 נָה תִרְסִידִי: ¹² מִן אֲגָהָ כּוֹנֵם רֵאסְתִּיגִרִי תוּ וּמֵר עֵמֶל תוּ וְנָה פֹאִידָה דֹּאדְנֵד תוּרֵא:
¹³ בְּבִאֲנִשָּׁא*—כֶּרֶךְ תוּ רִסְתָּה כּוֹנֵנֵד תוּרֵא גִמֶּע-שׁוּדִיגֶאן תוּ וּמֵר גּוֹמֵלָה אִישָׁאן וּר-דֹּאֲרֵד
 בֹּאד בִּסְתָאנֵד הִירוּזָה וְאִין פִּנְאָה-בֵּרֵא בְּמִן אַחְסֵנְתָה גִירֵד זְמִין וּמִירֵאֶת גִּירֵד בְּכוּה כְּאִין
 מִן: ¹⁴ וְבִי גִוִּיד אִין פִּנְאָה-בֵּרֵא בְּמִן וּר-בֵּרִיד וּר-בֵּרִיד כְּאִלִּי כּוֹנִיד רֵאָה גּוֹדֵא כּוֹנִיד
 תֵּלָה אִז רֵאֵת קוּוֹם מִן: ¹⁵ כִּי צִוּוִּין גּוֹפֶת כְּוֹדֵאִי בּוֹלֵנֵד וְאֶבֶרֵאשְׁתָּה מִסְכֵּן-גִּירֵא גְאֻוִּיד
 וְכֹאֵץ הִסֵּת נֵאִם אוּי מוּקָאם* בּוֹלֵנֵד וְכֹאֵץ מִסְכֵּן גִּירִם וְהַצִּיּוֹנִין אֶבְאִז כּוֹפְתִיגֶאן וְאוּבְסֵתָה
 בֹּאד בּוֹזִיחֵאנִידִין בֹּאד אוּבְסֵתִיגֶאן וּבְבִאֲז-זִיחֵאנִידִין דֵּל כּוֹפְתִיגֶאן: ¹⁶ כִּי נָה בְּגֹאֻוִּידֵאן
 גִּנֵּג כּוֹנֵם וְנָה הַמִּיּוּשָׁה כְּשֵׁם גִּירִם כִּי בֹאדִי אִז פִּישׁ מִן בִּי פּוֹשֵׁד וְבִי רוּוד בִּרְאָהָ נִיכִי
 וְנִשְׁמָהָ מִן אֶפְרִידִם: ¹⁷ בְּנוּנָהָ טִמְאָע אוּי וְטוֹלֵם אוּי כְּשֵׁם גִּרְפֶּתִם וְבִי זֶדֶם אוּיֵרֵא
 וּפְנֵהָן כֶּרֶם שְׂכִינָה מִן אִז אִישָׁאן וְכְשֵׁם גִּרְפֶּתִם וְבִי רֶפְתִּי בְּעֹאצִּיתִי בִּרְאָה דֵּל אוּי:
¹⁸ רֵאָהָ אוּי דִּידִם וּמוֹדֵאֻוֹת כֶּרֶם אוּיֵרֵא וְבִי רֵאִיֵּאנִידִם אוּיֵרֵא בִּרְאָה נִיכִי וּבִאֲז תוּוֹם
 כְּוִושְׁמִנְשָׁהָ בֹּאוּי וּבְמוֹצִיבֵת-דֹּאֲרֵאן אוּי: ¹⁹ אֶפְרִינָא נּוּטֵק לְבִיאֲנָהָ סִלְאֲמִתִּי סִלְאֲמִתִּי
 בְּדוּר וּבְנִזְדִּיד גּוֹפֶת כְּוֹדֵאִי וּמוֹדֵאֻוֹת כֶּרֶם אוּיֵרֵא: ²⁰ וְאִין טְאִלִּימָאן צִוּן מוּוֹג דִּרִּיָּהָ
 רֵאֲנֵדָה אֲמֵד כִּי קִרְאֵר גִּרְפֶּתֶן נָה תוּאֲנֵד וְבִי רֵאֲנֵדֵד אֲבֵהָ אוּי וְחֵל וְגֵל: ²¹ נִיסֵּת
 סִלְאֲמִתִּי גּוֹפֶת כְּוֹדֵאִי מִן בְּטְאִלִּימָאן:

58

¹ בִּי כֹאֵן בֹּאוּזָה בּוֹלֵנֵד בְּגוֹלּוּי מָה מִנֵּע כּוֹן צִוּן שׁוֹפֵר בּוֹלֵנֵד כּוֹן אוּזָה תוּ וְאֲגָהָ כּוֹן
 בְּקוּוֹם מִן אֲסִתָּאֲר אִישָׁאן וּכְכֹאֲנֵדֵאן יַעֲקֹב כְּטֹא אִישָׁאן: ² וּמֵרֵא רּוּז רּוּז טִלֵּב-כּוֹנֵאֲנֵאן
 וְעֵקֶל רֵאָהָ מִן מוֹרֵאד דֹּאֲרֵנֵד צִוּן גִּרוּהִי אֲנָצִי צִדְקָה* כֶּרֶד וְחוּכֵם כְּוֹדֵאִי אוּי נָה רֵהָא כֶּרֶד
 טִלֵּב כּוֹנֵנֵד מֵרֵא חוּכְמָהָ רֵאסֵת נִזְדִּיד בְּכּוֹדֵאִי מוֹרֵאד דֹּאֲרֵנֵד: ³ צִירָא תַעֲנִית גִּירִם
 וְנִמִּי בִּינִי תַעֲנִית אִימָא רִנְגִּי גֵאֵן אִימָא וְנִמִּי שְׁנֹאסִי אִינֵךְ בְּרוּז תַעֲנִית שׁוּמָא בִּי
 יֹאבִיד מוֹרֵאד וְהֵמָּה מֵאֲלֵהָ שׁוּמָא צִרְפָּה* הִמִּי גִירִיד: ⁴ אִינֵךְ בְּגִנֵּג וְכּוֹצוּמֵת תַעֲנִית
 הִמִּי גִירִיד וּבּוֹזֵן בְּמוּשֵׁת אִירְכָתָה נָה תַעֲנִית גִּירִיד אֲמֵרִוּ בִּאֲשׁוּאֲנִידִין דֵּר אֶבֶרֵאז
 אוּזָה שׁוּמָא: ⁵ הָא צִוּן אִין בֹּאשֵׁד תַעֲנִית אֶכְתִּיֹּאֲר כּוֹנֵם אוּיֵרֵא רּוּז רִנְגֵאֲנִידִין אֲדֵם

8 one strich | 8 das andere בִּסְתֵר hat von P¹ über rasur | 9 דֹּאדִי von P¹
 über der zeile, im texte דֵּהִי mit drei punkten darüber | 9 הָא von P¹
 später | 13¹ כּוֹנֵד | 13 one strich | 14 zum ersten וּר-בֵּרִיד rand | 2
 > | 4 das dritte wort hat über ץ einen accent

בר-אייד סרוו ועיוץ דס ור-אייד מורד ובאשד בכודאי כנאם בנישאן גאוידיאן נה
בורידיאד:

56

¹ צונין גופת כודאי ניגה דאריד חוכם ובי כוניד צדקה* כי נזדיכסת בוכתיגארי מן באמדן
וראסתיגרי מן באשכארה-שודן: ² כובאנגד מרדומאני* אנצי בי כוננד אין ופוסר מרדום
קווי גירד באן ניגה-דארא שבת אנצי נה סוסת כונד אוירא וניגה-דארא דסת אוי אז
בכרדן המה בדי: ³ ונה גויד פוסר ביגאנה אנצי פיונד-שודה אמד בכודאי בגופתן
גודא-כרדן גודא כרד מרא אז ור קווס אוי ונה גויד אן כאדם אינך מן צון צוב כושך:
⁴ כי צונין גופת כודאי בכאדמאן אנץ ניגה דארנד מר רוזאה שבתהא מן ואכתיאר
כוננד באנצי מוראד דארם וקווי-גיראאן בשרט מן: ⁵ ובי דהם באישאן בכאנה מן
ובכארויהא מן גאי-גאה ונאם בהתר אז פוסראן ודוכתראן נאם גאוידיאן בי דהם באוי
אנצי נה בורידיאד: ⁶ ופוסראן ביגאנה פיונד-שודיגאן אבר כודאי בכצמת-כרדן אוירא
ובדוסת-דאישתן מר נאם כודאי בכודן באוי בבנדיגאן המה ניגה-דארא שבת אנצי נה
סוסת כונד אוירא וקווי-גיראאן בשרט מן: ⁷ ובי ברם אישאן רא בכזה כאץ מן ושאר
גרדאנס אישאן רא בכאנה נומאז מן קרבן עולהא אישאן וקרבן שלמים אישאן במוראד
אבר מזבח מן כי כאנה מן כאנה נומאז כאנדאיד בהמה קוומאן: ⁸ גופתאר כודאי
כאלק גמע באז-כונא ספוכתוגאן ישראל הנוז גמע כונם אבר אוי כלמע-כונאאן אוי:
⁹ המה דהא דשתי אוורדאינד בכוורדן המה דהא דר בישה: ¹⁰ נביאן דרוג כוראן
הנד גומלה אישאן נה שנאסנד כומאנא הנד גומלה אישאן צון סגאן גונגאן אנצי
נתוואנגד בחף-חף-כרדן אנדר-כואבאן כופסאאן דוסת-דאראאן בגוריכתן: ¹¹ ואן סגאן
סכת-גאן נה שנאסנד סירי אן ואישאן שובאנאן נה שנאסנד בפחמידן גומלה אישאן
בראה אישאן רוי כרדנד מרד בטמאע כווד אוי אז סוי אוי: ¹² בי אייד ובסתאנס
יין ובי תנזים ערקי ובאשד צון אין רוז פֿרדא זיאדתר בלאית:

57

¹ אן צדיק גום שוד וניסת מרדי נהאד אבר דל כה תוביך כונד בדאן מרדומאן פאצל
אנגאפתה שורנד בניסת פֿהימי כי אז פיש אן בדי אנגאפתה-שודה אמד צדיק כי נה
בינד: ² בי אייד בסלאמת אסאיש גירנד אבר בסתר אישאן רווא מוקאבל אוי:
³ ושומא נזדיך אייד אכנון פוסראן גאדוי-גר נסל ביראהי-כונא וזונה: ⁴ אבר כה תנעום
כרדאייד אבר כה פראך גרדאניד דהאן דראז כשיד זבאן הא נה היד שומא בציגאן
אסתאר נסל מרדומאן דרוג: ⁵ אן גושן-גיראאן בדרכתאן זיר המה דרכת סבז* כושאאן
כודכאן ברודהא פיש מעבוד ביגאנה זיר דנדאנהא כמרהא: ⁶ בסנגהא נרם רוד מעבוד
תו אישאן הנד קורעה תו אנז באישאן ריכתי גוסארש* ור-בורדי קרבן מנחה הא אבר
אינאן באז גרדס אז בדי אנצי נה אוורם באישאן: ⁷ אבר כזה בולנד ואבראשתה

13, punkt alt | 13, qāmēq alt | 2 mit ניגה-דארא beginnt die hds einen neuen vers | 3 בגופתן one strich | 7¹ man lese im codex genau, so wird man auch hier נומאז, nicht נומאז, finden | 1 הוביך hat accente auf ך und auf ב | 4, כרדאייד, çere alt | 7 רבולנד P¹

גאווידאן רחמת כונס תורא גופת בוכתיגאר-גר תו כודאי: ⁹ כי אב טופאן אנצי בוד
ברוויגאראן נח אין כמן אנצי סווגנד כוורדס אנצי נה גודרד אב טופאן צון רוויגאראן
נח הנוו אבר אן זמין המצונין סווגנד כוורדס אנצי נה כשם גירס אבר תו ונה זגר
כונס בתו: ¹⁰ כי כוהא בי גרדנד וגיגאדהא מייל כוננד ופצל מן אז תו נה גרדד
ושרט סלאמתי מן נה גרדד גופת רחמת-גר תו כודאי: ¹¹ דרויש תנגי-רסידה אנצי
נה כוושמנש-דאדה אמד אינד מן כופסאנא בלואהר סננהא תו ובניאד תו בגוהר
ניכוי: ¹² ובי נהם גוהר כדכד* בדריצהא תו ודרואזהא תו בגוהרהא אקדה והמה חד
תו בגוהרהא מוראד: ¹³ והמה פוסראן תו תעלים-גיראן ראה כודאי ובסיאר באשד
סלאמתי פרונדאן תו: ¹⁴ בצדקה* כי* בי כוני אראסחה כוני מרא דור שוו אז טולם
ואז שכן כי נה נזידך אייד נזד תו: ¹⁵ אינד גמע-שורן גמע שוונד קוומאן בי כבר
מן כסי כי גמע שווד אבאז תו אבר תו בי אופתד: ¹⁶ אינד מן אפרידס אוסתאד
אהנגר דמא באחש אנגאר ובירון-אוורא אלאה בצנעת אוי ומן אפרידס תבה-כונא
בתבה-כרדן: ¹⁷ המה אלאתי אנצי תיו כונד אבר תו נה גהישני באשד והמה זבאני
אנצי ור-לייד אבאז תו בחוכס אירכתה גרדאני אינסת אחסנתה בנדיגאן כודאי
וראסתיגרי אישאן אז מן גופתאר כודאי:

55

¹ ואי המה תשנהי בי אייד באב ואנצי ניסת באוי סיס בי אייד בי כריד ובי כווריד
ובי אייד בי כריד בבי-סיס ובי-בהא מיי ושיר: ² צירא ור-סנגיד סיס בבי-נאן ורגנ-
בורדן בנה-סיר-שודן קבול-כרדן קבול כוניד כמן ובי כווריד נעמת ותנעוס כרדאיד
בצרבי גאן שומא: ³ מייל כוניד גושאן שומא ובי אייד נזד מן בי אשנוויד ובי זיחד
גאן שומא ובי בורס בשומא שרט גאווידאן פצלחה דוד אוסתואראן: ⁴ אינד גואה
בביצהא דאדס אוירא אמיר ופרמאן-דהא בביצהא: ⁵ אינד קוומי אנצי נה שנאסי
בי כאני אוירא וקוומי אנצי נה שנאסנד תורא כתו בי דוונד* בסבב אנצי עזיו כונד
תורא כודאי כאלק תו ובכאציגי כודאי ישראל כי שראפת דאד בתו: ⁶ טלב כוניד
כודאי ביאפתה-אמדן אוי בי כאניד אוירא בבודן אוי נזידך: ⁷ רהא כונד רשע ראה
אוי ומרד גש אנדישהא אוי ובאז גרדד בטאעת כודאי ורחמת כונד אוירא ובכודאי
אימא כי בסיאר כונד באמורזידן: ⁸ כי ניסת אנדישה מן צון אנדישהא שומא וניסת
ראהא שומא צון ראהא מן גופתאר כודאי: ⁹ כי בולנדתרסת אוי אסמאן אז זמין
המצונין בולנדתרסת ראהא מן אז ראהא שומא ואנדישהא מן אז אנדישהא שומא:
¹⁰ כי צונאצי פרוד-אייד באראן וברק* אז אן אסמאן ובאננאי נה באז גרדד אלא סיראב
גרדאנד מר אן זמין ובי זאיאנד אנרא ובי רויאנד אנרא ובי דהד תוכס בתוכס-כארא
ונאן בכוורא: ¹¹ המצונין באשד סכונאן מן אנצי בירון אייד אז דהאן מן נה באז
גרדד כמן תוהיאן אלא בי כונד מר אנצי מוראד דארס וגהישני באשד אנצי בפרסתס
אוירא: ¹² כי בשאדי בירון שוויד ובסלאמת אנדר-בורדאיד כוהא וגיגאדהא בי
גושאינד דר פיש שומא טרב והמה דרכתהא אן דשת בי זנגד דסת: ¹³ עיוץ כאר

1 punct alt | 5 war עזיזי, unter dem schreiben verbessert

53

¹ כה אימאן אורד בכבר בוכתיגארי אימא ובאהוי כודאי אבר כה אשכארה שודאיד:
² ור-שוור צון שאך דרכת דר פיש אוי וצון רישה אז זמין תשנהסתאן נה שראפת
הסת באוי ונה שכוהמנדי ובאשים בינאאן אוירא וניסת נומאיש אוי כוב וארווי כונים
אוירא: ³ כואר באשים וכמתר וצעיקתר באשים אז מרדומאן מרד דרגינהא ושנאסא
רנגורי ובנהאן-כרדן רויחא אז אוי רד באשים ונה חסיב כרדאיים בציוי: ⁴ חקיקת רנגורי
אימא אוי ור-דארד ודרדהא אימא באר כשד אישאן רא ואימא חסיב כונים אוירא
זכס-כוורדה כושתה כודאי ורנגידה: ⁵ ואוי דרד גרפתה אז אסתארהא אימא כופתה-
שודה אז גונאהאן אימא אדב תמאמי אימא אבר אוי ובגראחת אוי דרמאן כרדה
אמד באימא: ⁶ גומלה אימא צון גוספנד בי-ראה שודים מרד בראה אוי רוי כרדים
וכודאי פראז-רסיד* באוי מר גונאה גומלה אימא: ⁷ סולטאני כרד ואוי רנגידה ונה
גושאיד דהאן אוי צון גוספנד בקצאב בורדאיד וצון מאדה-מיש דר פיש פשם-בראאן
גונג-שודה אמד ונה גושאיד דהאן אוי: ⁸ אז בסתיגי גלות ואז חוכס סתדה אמד ומר
דארא אוי כה חדיט-כונא כי בורידה אמד אז זמין זנדיגאני אז אסתאר קווס מן אמד
זכס באישאן: ⁹ ובי דאר מר טאלימאן קברה אוי ומר תואניגר במורדן אוי אבר נה
טולם כרד ונה מכר בדעהאן אוי: ¹⁰ וכודאי מוראד דאשת כופתיגי אוי רנגורי אנר בי
נהי כטא גאן אוי בי בינד נסל בסיאר דראז כשד רוויגאראן ומוראד כודאי בדסת
אוי גהישני באשד: ¹¹ אז רנגיגי גאן אוי בי בינד סיר באשד בעקל אוי ראסתניגר
גרדאנד צדיק בנדה מן בלמאעת וגונאה אישאן אוי באר כשד: ¹² באין סבב ככש
דהם באוי בלמאעת ומר פאדיאונדאן ככש כונד אואר עיוץ אנצי ריכת במרג* גאן
אוי ואבאז אסתאריגאן* שמורדה* אמד ואוי כטא גמאעת ור-דאשת ובאסתאריגאן*
חאנת כואסת:

54

¹ טרב גוי אי אהל ירושלם אנצי בוד צון זן אסתרוונד* אנצי נה זאיאניד בי גושאי
טרב וגהישני אנצי בוד צון זני אנצי נה אבסתן שוד כי בסיארטראן הנד אהל פרומנין
אז אהל רומי* גופת כודאי: ² פראך גרדאן גאי-גאה ביאן תו ושוקהא* מסכן-גאי תו
בי גוסטראננד נה מנע כוני דראז כוני בנדהא תו ומיכהא תו סכת כוני: ³ כי צפון
ודרום רכנה כוני ונסל תו קוומאן בסיארטראן מיראט גירד ושהרהא ויראן מעמור כוננד:
⁴ מתרס כי נה שרמסאר שווי ונה כליל שון כי נה רוי-סיאה שווי כי שרמסארי בורנאיי
תו פראמוש כוני ורוי-סיאהי ביויגי תו נה יארד כוני הנז: ⁵ כי צאחב תו אפריד
תורא כודאי רב אלגיוש הסת נאם אוי ובוכתיגאר-גר תו כאץ ישראל כודאי המה אן
זמין כאנדאיד: ⁶ כי צון זן רהא-כרדה ודרדנין באד כאנד תורא כודאי וון בורנא
כי רד שודאיד גופת כודאי תו: ⁷ בלחטה כוצר רהא כרדס תורא וברחמתהא בוורגאן
גמע באז כונם תורא: ⁸ באנדך כשם ניהאן כרדס רוי מן לחטהי אז תו ובפצל

הריה ¹ 8 correctur erster hand | גושאר ¹ 7 | hat n von P¹ über etwas anderem | 3 |
one strich | 2 | בנדהא תו | 3 | one strich | 8 | ניהאן von P¹ über der zeile

בכה כְּוֹשְׁמַנֵּשׁ דָּהֶם תּוֹרָא כְּדָאם קוּם זָכֶם כְּוֹרֵד צִוֵּן מִלָּל תּוֹ: ²⁰ פּוֹסְרָאן תּוֹ תַּאסִּידָה שׁוֹדֵנֵד כְּוֹפְסִידֵנֵד בְּסֵר הֵמָּה כּוֹצֵהָא צִוֵּן גָּאֹו כּוּהִי אַנְצִי אֹוֶפֶתִידָה דֵּר דָּאם אָן פּוֹר-בּוֹדִיגָאן בְּגֶצֶב כְּוֹדָי בְּסִיאַסַּת כְּוֹדָי תּוֹ: ²¹ בְּאִין סַבֵּב בִּשְׁנוֹן נֹון אִין דְּרוּשִׁי-כְּשִׁידָה וּמַסַּת הַסַּת אִז סַכְתִּיהָא וְנָה אִז מִיִּי: ²² צִוֵּנִין גּוֹפֶת כְּוֹדָאֻנֵד תּוֹ כְּוֹדָי וְכְוֹדָי תּוֹ גִּנֵּג כּוֹנֵד בְּסוּי קוּם אִוִי אִינֵךְ סַתְדֵם אִז דַּסַּת תּוֹ מֵר גָּאֶם זֶה־רֵא-לֹוֹד מֵר דּוֹרֵד גָּאֶם גֶּצֶב מִן נָה אֶפְזָאִי בַתְנַגִּידֵן אֶנְרָא הֵנוּז: ²³ וּבִנְהָאֶדֶם אֶנְרָא בְּדַסַּת רֵנְגָאֻנָאן תּוֹ אַנְצִי גּוֹפֶתֵנֵד בְּנָאן תּוֹ דּוֹלָאֵב שׁוּ וְבִי גּוֹדְרִים וּבִנְהָאִדִי צִוֵּן זְמִין תֵּן תּוֹ וְצִוֵּן בְּאֻזָּר בְּגוֹדָרָ-כּוֹנָאֻנָן:

52

¹ בִּידָרָר שׁוּ בִידָרָר שׁוּ אַנְדֵּר-פּוֹשׁ פֶּאֲדִיאֻנִדִי תּוֹ אִי אַהֵל צִוֵּן אַנְדֵּר-פּוֹשׁ גָּאֻמָּהָא שְׂרַאפֶּת תּוֹ אִי אַהֵל יְרוּשָׁלַם שְׁהֵר כְּאֵץ כִּי נָה אֶפְזָאִיד בְּאֻמְדֵן בַּתּוֹ הֵנוּז אַקְלָפִי וּפְלִיד: ² אֶפְסָאֻנְדָּה שׁוֹדָאִי אִז כְּאֵךְ וֶר-כִּיִּי אִי בְרֵדָה אַהֵל יְרוּשָׁלַם כִּי גּוֹשְׁאִי אִז גּוֹלָהָא גֵרֵדֵן תּוֹ אִי בְרֵדָה גָּמָאעַת צִוֵּן: ³ כִּי צִוֵּנִין גּוֹפֶת כְּוֹדָי בְּרִאִיגָאן פֶּרֹכֶתָה אַמְדִיד וְנָה בְּסִים בּוֹכְתִיגָרָר שׁוֹדָאִיד: ⁴ כִּי צִוֵּנִין גּוֹפֶת כְּוֹדָי כְּאַלֵק בְּמַצֵּר פֶּרֹוד-שׁוֹד קוּם מִן בְּאֻוֹלִין בְּגֵרִיבִי-כְרֵדֵן אַנְגָאִי וּמוּוֹצֵל בְּנָא-חֵק טֹוֹלֵם כְּרֵד אֻירָא: ⁵ וְאֻכְנוֹן צִיסַת בְּמִן אִין זְמָאן גּוֹפֶתָרָר כְּוֹדָי כִּי רִאִיאֻנִידָה אַמֵּד קוּם מִן בְּרִאִיגָאן קוּמָאן אַנְצִי מוּסְלַט שׁוֹדֵנֵד בְּאִישָׁאן כְּצִמַּת פֶּרְמוֹדֵנֵד אִישָׁאן רֵא בְּכֶאֱרָהָא סַכַּת וּפֶרִיאֵד כְּרֵדֵנֵד וֶר-אַמֵּד בּוֹנְשָׂהָא אִישָׁאן דֵּר פִּישׁ מִן גּוֹפֶתָרָר כְּוֹדָי וְהַמִּישָׁה הֵמָּה רֹוֹן נָאֵם מִן רֵד בּוֹדָה: ⁶ בְּאִין סַבֵּב בִּשְׁנָאֶסֶד קוּם מִן נָאֵם מִן בְּאִין סַבֵּב בּוֹקַת בּוֹכְתִיגָרִי בִּשְׁנָאֶסֶנֵד כִּי מִנֵּם אֻוִי אַנְצִי סַכּוֹן גּוֹפֶתֵם בְּנִבִּיא וְאִישָׁאן נְכוּוֹת כְּרֵדֵנֵד בְּנָאֵם מִן: ⁷ צִי כּוֹב בּוֹדֵנֵד אֶבֶר כּוּהָהָא פֶּאִיהָא בִּשְׂאֶרַת-דֶּהָא אִשְׁנוּאֻנָא סְלֶאמַתִּי בִּשְׂאֶרַת-דֶּהָא נִיכִי אִשְׁנוּאֻנָא בּוֹכְתִיגָרִי גּוֹיָא בְּצִוֵּן פֶּאֲדִשָׂהִי רֵאנֵד כְּוֹדָי תּוֹ: ⁸ אֻוֹאֵז נְבִיאָן תּוֹ בּוֹלֵנֵד כְּרֵדֵנֵד אֻוֹאֵז יָךְ גָּאִי טֵרֵב גּוֹיֵנֵד כִּי אַנְצִי^{*} בְּצִשְׁמָאן אִישָׁאן כִּי בִינֵנֵד בְּבֹא-גֶשֶׁתֵן כְּוֹדָי בְּצִוֵּן: ⁹ כִּי גּוֹשְׁאִיד טֵרֵב גּוֹיֵד יָךְ גָּאִי כְּרָאֵב-גָּאִיהָא יְרוּשָׁלַם כִּי כְּוֹשְׁמַנֵּשׁ דֶּהָד כְּוֹדָי בְּקוּם אֻוִי בּוֹכְתִיגָרָר כּוֹנֵד אַהֵל יְרוּשָׁלַם: ¹⁰ אִשְׁכֶּאֱרָה כּוֹנֵד כְּוֹדָי מֵר בֶּאֱהוּי כְּאֵץ אֻוִי בְּצִשְׁמָאן הֵמָּה קוּמָאן וְבִי בִינֵנֵד הֵמָּה סוּיָהָא זְמִין מֵר בּוֹכְתִיגָרִי כְּוֹדָי אִימָא: ¹¹ כִּי גֵרִידִד בִּי גֵרִידִד בִּירוֹן שׁוּיִד אִז אַנְגָאִי אִי^{*} פְּלִידָאן מָה נּוֹדִיד שׁוּיִד בִּירוֹן אִידִד אִז מִיאָן אָן פֶּאֵךְ שׁוֹדָאִידִד אִז פְּלִידִי וֶר-דֶּאֱרָאָאן צִלִּיחָהָא^{*} כְּוֹדָי: ¹² כִּי נָה בִּשְׁתַּאֲכֵּ בִירוֹן שׁוּיִד וּבְגוֹרִיכֶתֵן-גָּאִי נָה רוּוִיד כִּי רוּוָא דֵּר פִּישׁ שׁוּמָא עֲנַאִית כְּוֹדָי וּגֵרֵד-כּוֹנָא שׁוּמָא רֵא כְּוֹדָי יִשְׂרָאֵל: ¹³ אִינֵךְ בִּי אִידִד וְקַתִּי אַנְצִי גְהִישְׁנִי בִּאִשְׁדֵּן בְּנֵדָה מִן אֶכְרָאִשְׁתִּאִיד וּבֵר-דֶּאֱשְׁתִּאִיד וּבּוֹלֵנֵד שׁוֹדָאִיד בְּגֶאִית: ¹⁴ צִוֵּנָאִי^{*} פֶּרְמוֹגִין שׁוֹדֵנֵד אֶבֶר תּוֹ בְּסִיאֶרָאן כִּי תִבְּאָה-שׁוֹדָה אַמֵּד אִז מֵרֵד צֶהֱרָה אֻוִי וּנּוּמָאִישׁ אֻוִי אִז בְּנִי אֶדֶם: ¹⁵ הַמְצִוֵּנִין סַכּוֹן גּוֹיֵנֵד קוּמָאן בְּסִיאֶרָאן אֶבֶר אֻוִי אֶפְשָׁאֶרְדָּה שׁוּוֹנֵד פֶּאֲדִשָׂהָאן דֶּהָאן אִישָׁאן כִּי אַנְצִי נָה וְצֶף כְּרֵדָאִיד בְּאִישָׁאן בִּי בִינֵנֵד וְאַנְצִי נָה אִשְׁנִידֵנֵד פֶּהֶם כּוֹנֵנֵד:

כנדה שודיד ובסולאך-כרדן צאה כנדה אמדיד: ² ניגה כוניד באברהם פדר שומא ובשרה אנצי דר ויגוד אוורד שומא רא כי יכי בוד כי כאנדס אוירא ואפרין כרדס אוירא ובסיראר כרדס אוירא: ³ כי כוושמנש דהד כודאי אהל ציון כוושמנש דהד הנזיה* כראב-גאיהא אן ובנהאד ביאבאן אן ציון עדן וסחרא* אן ציון בוסתאן כודאי שאדי ונשאט יאפתאיד באן קרבן תודה ואואז תסביח: ⁴ בניושיד במן קום מן וכיץ מן במן האז גוש כוניד כי אוריתא אז פיש מן בירון אייד וחוכם מן ברושנאיי קוומאן בי אסאיאנס: ⁵ נזדיך הסת ראסתי חוכם מן בירון אייד בוכתיגארי מן ובאהוי מן קוומאן חוכם כוננד במן כיצהא אומיד דארנד ובבאהוי מן דסת גירנד: ⁶ ור-דאריד באסמאן צשמאן שומא וניגה כוניד בזמין אז זיר כי אסמאן ציון דוד תבה-שודאינד ואן זמין ציון גאמהי בלאיה שווד ונשינאאן אן ציון מתל המצונין בי מירנד ובוכתיגארי מן בגאוידאן באשד וראסתיגרי מן נה שכסתאיד: ⁷ בי אשנוויד במן שנאסאאן ראסתיגרי קוומי אנצי תורה מן דר דל אישאן מתרסיד אז רוסואהי מרדום ואז דושנאם אישאן נה שכסתאיד: ⁸ כי ציון גאמהי כי בי כוורד אישאן רא רמיו וציון פשם כי בי כוורד אישאן רא גוך* וראסתיגרי מן בגאוידאן באשד ובוכתיגארי מן בהמה דארא ודארא: ⁹ בידאר שוו בידאר שוו אנדר-פוש פאדיאונדי באהוי כודאי בידאר שוו ציון רוזיגאראן קדים דארהא גאוידאן הא נה תווי אן אנצי זכם זדי מצריאן בדה זכמהא ופרעה: ¹⁰ הא נה תווי אן אנצי כראב כרדי דריאה קולוזם אבהא תהום בוורג אראסטה כרדי דר זורף-גאיהא דריאה ראה בגודשתן בוכתיגאר-שודיגאן: ¹¹ ובוכתיגאראן כודאי הנז באז גרדנד וכי שוונד בציון כטרב ושאדי גאוידאן אכר סר אישאן שאדי ונשאט אנדר-רסנד וכי גוריננד אנדוה ודרד: ¹² מנס מנס אוי כוושמנש-דהא שומא רא כיסתי תו וכי* בי תרסי אז מרדום כי בי מירד ואז פרונד אדמי כי ציון גיאי דאדאיד: ¹³ ופראמוש כונד כודאי אפרדיגאר תו מייל-כונא אסמאן ובניאד-נהא זמין והמי תרסי המישה המה אן רוז אז פיש גצב דושוארי-רסאנא אנצי אראסטה-שווא בתבה-כרדן וכגאי רפת גצב דושוארי-רסאנא: ¹⁴ אושתאכ-כונא גלותי בגושודה-אמדן ונה מירד דר גלות ונה כס שווד מזון אוי ומוחתאני אוי: ¹⁵ ומנס כודאי כאלק תו זגר-כונא דריאה וכי אשוכנד מווגהא אוי כודאי רב אלגיוש הסת נאם אוי: ¹⁶ וכי נהם סכונאן נכוות מן בדהאן תו ובסאיה פנאה מן בי פושנאם תורא בנוסתרנאידן אסמאן ובכוניאד-נהאדן זמין ובגופתן בציון קוום מני תו: ¹⁷ בידאר שוו בידאר שוו ור-כיו אי אהל ירושלם אנצי תנגידי אז קודרת כודאי מר גאם גצב אוי מר דורד גאם זחר מרגי* תנגידי אנזי מיזידי: ¹⁸ ניסת ראיאנא באן אז המה פוסראן אנצי זאיאניד וניסת קווי-גיראיי בדסת אן אז המה פוסראן בוורג כרד: ¹⁹ דו בדיהא אנצי פראו-רסידנד תורא כה כי גומבד בתו אשוב* ושכן וקהט ושמשיר

2 ganz deutlich wiğüd, nicht wuğüd | 3 הִיזִיה hat das י von erster hand später eingeklemmt | 6 מהל one strich | 8¹ war nur כי, aber es ist von P¹ כי über die zeile geschrieben, und das im texte stehende כי in בי geändert | 8 גִּיך, qâmêç alt | 9 הא bis ende nach der zeile von P¹ am rande | 9 ich lasse von jetzt ab כִּרְעָה stets one strich wie es der codex gibt

במזן מר אינאן ומזן שכרודה ותנהא ברדה-שודה וגשתה ואינאן כה בוורג כרד אינך
 מן באקי-מאנדה אמדם בתנהאיי מן אינאן אז כוגאי הנד אישאן: ²² צונין גופת
 כודאי כאלק אינך ור דארם בקוומאן קודרת מן ובקוומאן בי אבראזאנם עלם מן ובי
 אוורנד פוסראן תו באסתין ודוכתראן תו אבר דוש ור-דארנד: ²³ ובאשנד פאדשאהאן
 דאיה תו וכאתונאן אישאן שיר דהנד תורא סגדה ברנד אבר* תו אבר רוי אישאן
 בזמין וכאך פאיהא תו בי ליסנד ובשנאסי כי מנם כודאי אנצי נה שרמסאר שוונד
 אומיד-דאראאן מן: ²⁴ הא סתדאיד אז גבאר אואר ואגר ברדה צדיק רסתה שודאיד:
²⁵ כי צונין גופת כודאי אנזי ברדה גבאר באז סתאיד וראיאנש פאדיאונד רסתה שודאיד
 ומר גנג תו מן גנג-כונם ומר פוסראן תו מן בוכתיגאר כונם: ²⁶ וניסת כונם מר
 קהר-כונאאן תו מר תן אישאן וצונאצי מסת שודאיד מרד אז יין המצונין חיואן דשתי
 אז כון אישאן מסת שודאיד ובשנאסנד המה גושתמנדי כי מנם כודאי בוכתיגאר-גר
 תו ושפאעט-כואה תו גליל יעקב:

50

¹ צונין גופת כודאי כדאמסת סופרה בורדיגי מאדר שומא אנצי גוסיל כרדם אנרא
 יא כיסת אז קרץ-כואהאן מן אנץ פרוכתם שומא רא באוי אינך בגונאה שומא
 פרוכתה אמדיד גוסיל-כרדה אמד מאדר שומא: ² צירא אמדם וניסת מרדי לאנדם
 וניסת גואב-דהאיי הא כותאה-שודן כותאה שוד קודרת מן אז בוכתיגאר-כרדן ואגר
 ניסת במן קוות ברסתה-כרדן אינך בסיאסת מן כראב כונם דריאה בי נהם רודהא
 צון ביאבאן גנדרם* שווד מאהי אישאן אז ניסתי אב ובי מירד בתשניגי: ³ אנדר-
 פושאנם אסמאן סיאהי ופלאס בי נהם פושש אישאן: ⁴ כודאי כאלק דאד במן זכאן
 אמווש בשנאכתן באראסתה-כרדן מר תאסירדיגי סכון בידאר שווד בבאמדאד בבאמדאד
 בידאר כונד במן גוש בפהם-כרדן צון אמוכתניהא: ⁵ כודאי כאלק גושוד במן גוש
 ומן נה כלאף כרדם תרפס נה גשתם: ⁶ תן מן דאדם בזנאאן וארוארה* מן ברונאאן
 ריש מן רוי מן נה נהאן כרדם אז כגילהא וכיו: ⁷ וכודאי כאלק יארי דהד במן אבר
 אין סבב נה כגיל-שודה אמדם אבר אין סבב נהאדם רוי מן צון כארא סנג ובשנאסם
 כי נה שרמסאר שוום: ⁸ נזדיך הסת ראסתי סכונאן מן כה גנג כונד אכאז מן בי
 איסתיס יך גאי כיסת כודאונד חוכם מן נזדיך אייד נזד מן: ⁹ אינך כודאי כאלק
 יארי דהד במן כיסת אוי אירכתה גרדאנד מרא אינך גומלה אישאן צון גאמהי בלאיה
 שוונד רמזי בי כוורד אישאן רא: ¹⁰ כיסת בשומא תרסידגאר כודאי קבול-כונא בקוול
 בנדה אוי אנצי רפת בתאריכסתאן וניסת שועאיי-דהאיי באוי פנאה ברד כנאם כודאי
 ואעתמיד כרדאיד בכודאי אוי: ¹¹ אינך גומלה שומא סוכתיגאן אתש אברוכתיגאן
 פרץ* ושועלה בי רויד בסוכתה אתש שומא ובשועלהא אברוכתיד אז זכס מן בוד אין
 בשומא בדרדיגי בי כופסיד:

51

¹ בי אשנוויד במן אי תאכתן-בראאן ראסתי טלב-כונאאן כודאי ניגה כוניד בכמר אנצי

אוי יעקב: ²¹ ונה תשנה שודנד בכראב-גאיהא בי בורד אישאן רא אב אז כמר רפת באישאן ובשכאפת כמר ובי דוסידנד אב: ²² ניסת סלאמתי גופת כודאי בטאלימאן:

49

¹ בי אשנוויד אהל גזירהא במן ובניושיד כיצאה אז דור-גאי כודאי אז אשכס כאנד מרא אז אמעאי מאדר מן יאד כרד נאם מן: ² ובנהאד דהאן מן צון שמשיר תיז בסאיה קודרת אוי פנהאן כרד מרא ובנהאד מרא צון תיר גוזידה בלעבה אוי נהאן כרד מרא: ³ וגופת במן בנדה מני תו ישראל אנצי בתו שראפת גופתאים: ⁴ ומן גופתם בתוהי רנג בורדס בפרומגיני והרוהסת קוות מן אנגאפתה שודס חקיקת חוכס מן דר פיש כודאי וכרדאר מן מר כודאי מן: ⁵ ואכנון גופת כודאי אפרינא מרא אז אשכס בבנדה באוי בעאציתי יעקב דר פיש אוי וישראל נה גרד שודאיד ועיזו באשם דר נטר כודאי וכודאי מן בוד פאדיאונד-גאי מן: ⁶ וגופת האסאנסת* אז בודן תו במן בנדה באנגיזאנידן מר שבתהא יעקב ובניגה-דאראן ישראל בבא-גרדאנידן בראה ניכי ובי דהס תורא ברושנאיי קוומאן בכודן בוכתיגארי מן תא כנארהא אן זמין: ⁷ צונין גופת כודאי בוכתיגאר-גר ישראל כאציגי אוי כלאר-דאשתן גאן בזשת-דאשתן אוירא המה קוומי בבנדה סולטאנאן פאדשאהאן בי בינגד ור-כיונד סרהנגאן וסגדה ברנד בסבב כודאי אנצי אוסתוארסת כאץ ישראל ואכתיאר כונד תורא: ⁸ צונין גופת כודאי בוקת מוראד פריאר רסס תורא ובוקת בוכתיגארי יארי דהס תורא וניגה דארס תורא ובי דהס תורא בשרט קווס באנגיזאנידן כראב-גאיהא זמין באחסנתה-דאדן אחסנתהא פרומגינאן: ⁹ בגופתן בבנדיגאן בירון אייד ובאנצי בתאריכי אשכארה שודאיד אכר ראהא בי צירנד ובהמה בולנד-גאיהא צרה-גאי אישאן: ¹⁰ נה גושנה שוונד ונה תשנה שוונד ונה זנד אישאן רא גרמא ואפתאב כי רחמת-גר אישאן בי ראיאנד אישאן רא ואכר צשמהא אב מסכן גיראנד אישאן רא: ¹¹ ובי נהס המה כוהא מן בראה וראה מן בולנד שודאינד: ¹² אינד אינאן אז דור-גאיהא בי אינד ואינד אינאן אז צפון ואז מערב ואינאן אז זמין סיניאן: ¹³ טרב גוייד אסמאן וכורמי כון זמין בי גושאינד כוהא טרב כי כוושמנש דהד כודאי בקווס אוי ומותואצעאן אוי רחס כונד: ¹⁴ וגופת אהל ציון רהא כרד מרא כודאי וכודאי פראמוש כרד מרא: ¹⁵ הא פראמוש כונד זן בצא אן אז רחס-כרדן בצא אשכס אן אניו אינאן פראמוש כונד ומן נה פראמוש כונס תורא: ¹⁶ אינד אכר דסתהא כנדס תורא בארויהא תו מוקאבל מן המישה: ¹⁷ אושתאב כוננד פוסראן תו כנדניהא תו וכראכיהא תו אז תו בירון אינד: ¹⁸ ור-דאר גרדאן גרד צשמאן תו ובי בין גומלה אישאן גמע-שודאינד בי אינד בתו קאדרס מן גופתאר כודאי כי גומלה אישאן צון אראיש אנדר-פושי ובסתיגאן* צון ערוס: ¹⁹ כי כראביהא תו ופרומגיני תו וזמין כנדה תו כי אכנון תנג באשד אז נשינא ודור שוונד תבה-כונאן תו: ²⁰ הנוז בי גוינד בגושאן תו פוסראן שכרוידגאן תו תנגסת במן אן גאי-גאה נזידך שוו בפראתאר בסבב מן כי בתואנס בנשסתן: ²¹ ובי גויי דר דל תו כה זאיאניד

1 hat אינאן 12 | כנדיאן 9 | schwer zu lesen von erster hand über der zeile
אי von erster hand über der zeile

אז אנצי בי אינד אבר תו: ¹⁴ אינך בודנד צון סבאר* כי סוכתה אמד זוד אז פיש
אתש נה רסתה כוננד מר גאן אישאן אז דסת שועלה ניסת כוורג בגרם-שורן אישאן
אתש בנשסתן במוקאבל אוי: ¹⁵ המצוין בודנד בתו אנצי רננה שודי באזרגאני תו
אז בורנאיי תו מרד בגודר-גאה בי גוריונד בראה גרדנד ניסת בוכתיגאר-כונא תורא:

48

¹ בי אשנוויד אין כאנדאן יעקב* אן כאנדה-אמדיגאן בנאם ישראל ואז נסל יהודה
בירון אמדנד אן סווננד-כווראאן בנאם כודאי ובכודאי ישראל יאד כוננד נה בראסת ונה
בצדקה: ² כי אז שהר כאץ כאנדה אמדנד ואבר כודאי ישראל אעתמיד-כרדה אמדנד
כודאי רב אלגיוש הסת נאם אוי: ³ אוולינאן אז קדים אגאה כרדם ואז אמר מן
בירון אמדנד ואשנוואנידם אישאן רא נאגאה כרדם ובי אמדנד: ⁴ אז עקל מן כי
סכתי תו וצון רג אהנין קפא תו ופישאני תו מסין: ⁵ ואגאה כרדם בתו אז קדים
פישתר בי אייד אשנוואנידם תורא תא נה בי גויי בתו מן כרד אישאן רא וצנס מן
ומעבוד מן פֿרמוד אישאן רא: ⁶ אשנידי דידי גומלה אן ושומא הא נה אגאה כוניד
אשנוואנידם תורא נואן אז אכנון וניגה-דאשתיגאן נוד מן ונה שנאכתי אישאן רא:
⁷ אכנון אפֿרירה אמדנד ונה אז קדים ופישתר אז אמרו ונה אשנידיד תא נה גויי אינך
שנאכתם אישאן רא: ⁸ אניז נה אשנידי אניז נה שנאכתי אניז אז קדים נה גושודי
גושאן תו כי שנאכתם גֿדר-כרדן גֿדר כוני ואסתאריגי-כונא אז אישכס כאנא* בתו:
⁹ בסבב נאם מן דראז כשם כשם מן וסתאיש מן בי גירם* תורא בלגדה אנצי נה
ניסת כונס תורא: ¹⁰ אינך פאלודם תורא ונה בסיס אכתיאר כרדם תורא בכורה
דרוישי: ¹¹ בסבב נאם מן ובסבב סתאיש מן בי כונס כי צי גונה סוסת שודאיד
ועזיו מן בדיגרי נה דהם: ¹² בי אשנוו במן אי יעקב* ישראל כאנדה מן מנס אוי מנס
בודם אוולין ואניז מן אכרין: ¹³ אניז קודרת מן בוניאד נהאד זמין וראסת מן קבצה*
סאכת אסמאן כאנא מן אבר אישאן בי איסתנד יך גאי: ¹⁴ גמע שודאיד גומלה
שומא ובי אשנוויד כיסת באישאן אגאה כרד מר אינאן כודאי דוסת דאשת אוירא
בי כונד מוראד אוי בבבל* ובי נומאיד באהוי אוי בכסדאאן: ¹⁵ אניז מן סכון גופתם
אוירא אניז כאנדם אוירא אבורדם* אוירא וגהישני כרדם ראה אוי: ¹⁶ נזדיך אייד נוד
מן בשנוויד אין נה אז אוול בנהאני סכון גופתם אז וקת בודן אן אנגאי הם מן ואכנון
כודאי כאלק פֿרסתאד מרא בבאד נבוות אוי: ¹⁷ צונין גופת כודאי בוכתיגאר-גר תו
כאץ ישראל מנס כודאי כאלק תו אמוואנא תורא בפֿאידה-דאדן בתו כי באשי בסלאמת
מן ראה-נומאיא תורא בראה בי רווי: ¹⁸ אגר בניושי בפֿרמאנהא מן ובאשד צון רוד
סלאמתי תו וראסתיגרי תו צון מווגהא דריאה: ¹⁹ ובאשד צון ריג דריאה נסל תו
ופֿרזנד אן אמעאי צון אמעאי דריאה נה בורידאיד ונה ניסת שודאיד נאם אוי אז פיש
מן: ²⁰ בירון שוויד אז בלגאד בי גוריויד אז כסדאאן באואז טרב אגאה כוניד בי
אשנוואניד אין בירון בריד אנרא תא כנארה זמין בי גוייד בוכתיגאר כרד כודאי בנדה

המי כוניד מרא והומסאן באשם ומתל זניד מרא וכוּמאנא באשים: ⁶ אן בירון-אווראאן זר אז כיסה וסיס בגוי* תראזוי בר-סנגנד מזד דהנד בזר-גר ובי כונד אוירא מעבוד רוכוע כוננד אניז סגוד ברנד: ⁷ ור-דארנד אוירא אבר כתף באר כשנד אוירא ובי נהנד אוירא זיר אוי ובי איסתד אז גאי-גאה אוי נה גרדד אניז בונשאה כונד באוי ונה גואב דהד אז סכתי אוי נה בוכתיגאר כונד אוירא: ⁸ יאד כוניד אין וסכת שודאייד באז גרדיד אסתאריגאן אבר דל: ⁹ יאד כוניד אוולינאן אז גאוידאן כי מנס כודאי וניסת הנוז מעבודי צון מתל מן: ¹⁰ אגאה-כונא אז אוולין אכרין ואז קדים אנצי נה כרדה אמדנד מן גויא תדביר מן תאבת הסת והמה מוראד מן בי כונס: ¹¹ כאנא אז מזרח טאווס אז זמין דור-גאי מרד תדביר מן אניז סכון גופתם אניז בי אוורס אנרא בי אפרידס אניז בו כונס אנרא: ¹² בי אשנוייד במן פאדיאונדאן דל דוראן אז כרדן צדקה*: ¹³ נזדיך אוורס ראסתיגרי מן נה דור באשד ובוכתיגארי מן נה דרנג כונד ובי דהם בציון בוכתיגארי בישראל שראפת מן:

47

¹ פֿרוֹד-אייד* אז כורסי ובנשינד* אבר כאך דושכיה גמאעת בגראד בנשין בזמין ניסת כורסי גמאעת כסדאאן כי נה אפזאי כי בי כאנגד בתו נאזוכה ותנעום-כרדה: ² בסתאן אסיאב ופֿורד כון ארד אשכארה כון שרם תו אשכארה כון שרם-גאה פֿאש כון סאק בי גודרי ברודהא: ³ אשכארה כון שרם תו אניז בי ביני רוסואהי תו בסתאנס מוכאפֿאָת אז אישאן ונה קבול כונס אלתמאס אז מדרוס: ⁴ בוכתיגאר-גר אימא כודאי רב אל גיוש הסת נאם אוי כאץ ישראל: ⁵ בנשין בכאמושי ובי שוו בתאריכי גמאעת כסדאאן כי נה אפזאי כי בי כאנגד בתו כאתון ממלכתהא: ⁶ כֶּשֶׁם גרפתם אבר קווס מן סוסת כרדס אחסנתה מן ובספארדס אישאן רא בדסת תו נה נהאדי באישאן רחמתהא אבר פיר סנגין כרדס גוגֿ תו בגאית: ⁷ וגופתי בגאוידאן באשם כאתון תא אנצי נה נהאדי אינאן אבר דל נה יאד כרדי אכרת אן: ⁸ ואכנון בי אשנוו אין תנעום-כרדה נשינא באימני אן גויא בדל אן מנס וגֿייר אז מן ניסת הנוז נה נשינס ביויגי ונה שנאסם שכרוידיגי: ⁹ ובי אינד בתו דו בלאהא אינאן יך לחטֿה ברוז יכי שכרוידיגי וביויגי צון בדיהא תמאמאן בי אינד אבר תו בבסיארי גאדויי תו באסתוכֿאן אפסונהא תו בגאית: ¹⁰ ואעתמיד כרדי בכדי תו גופתי ניסת בינא מרא חכמת תו ועקל תו אן עאצי כרד תורא וגופתי דר דל תו מנס וגֿייר אז מן ניסת הנוז: ¹¹ ואמד אבר תו רוז בדי נה שנאכתי סחר אן ובי אופתד אבר תו שכן נתואני בבאטל-כרדן ובי אייד אבר תו נאגאה אשוב ופרומגיני נה שנאסי: ¹² בי איסת נון באפסון תו ובבסיארי גאדויי תו צונאצי רנגה שודי אז בורנאי תו מגרי בתואני בפאידה-דארן מגרי סכת שודאי: ¹³ עאגז שודי בבסיארי תדביר תו בי איסתנד נון ובוכתיגאר כוננד תורא מעלוס-כונאאן אמר אסמאן באמדן בינאאן בסתאריגאן שנאכתה גרדאנאאן בנוואן

5 steht kaum im codex, den ich nur lesen kann: noch dazu ist zu-
rechtgefflickt | 5 באשם L, באשנד P | 9 one strich מִתֵּל | 10 תאבת one strich | 2 zum ersten
rand 3 von erster hand nach dem texte | 6 von erster hand nach dem texte | 3 | 3 | 3 von erster hand nach dem texte

ואפֿרידגאר אוי אן אמדניהא אנצי כֹּואהאן* הנד באמדן סוואל כוננד מרא אבֿר פוסראן
 מן ואבֿר כרדאר קודרתהא מן בי פֿרמאים בנבֿיאן מן: ¹² מן אראסתה כרדס זמין
 ואדס אבֿר אן אפֿרידס מן בקודרת מן גוסטראנידס אסמאן והמה סופאה אישאן
 פֿרמודס בריצא מן: ¹³ מן בידאר גרדאנידס כורש בראסתי והמה ראהא אוי כוב
 כונס אוי אבֿדאן כונד שחר מן וגלותיאן מן בפֿרסטד בירושלם נה בכהא* ונה ברושה
 גופת כֹּודאי רב אלגיוש: ¹⁴ צונין גופת כֹּודאי רנֿג-בורדן מצריאן ובאזרגאן חבש וסכאים
 מרדומאן אנדאזה אבֿר תו בי גודרנד ובתו באשנד המה גֵארת עקיב תו בי רוונד
 בזגירהא בי גודרנד ובתו סגרה ברנד בתו צלותא כוננד כי בוגשאי אישאן רא אז
 בנד אישאן ושוכר גוינד בתו כי ניסת מעבודי אלא תו וניסת יארי-דהאי גֵייר אז תו:
¹⁵ חקיקת תווי כֹּודאי נהאן-שווא אז קוומאן הסתי כֹּודאי ישראל בוכֿתיגאר-כונא:
¹⁶ שרמסאר שוונד ואניז כֵּליל שודנד גומלה אישאן יך גאי בי רוונד בכֵּלילי אוסתאדאן
 צורת-גראן: ¹⁷ ישראל בוכֿתיגאר-שודה אמד בלוטֿף כֹּודאי בוכֿתיגארי גאוידאן נה
 שרמסאר שווייד ונה כֵּליל שווייד תא גאויד גאוידאן: ¹⁸ כי צונין גופת כֹּודאי אפֿרינא
 אסמאן אוי הסת כֹּודאי אפֿרינא זמין ואפֿרידגאר אן אוי אראסתה כרד אנרא נה בתוהי
 והרוה אפֿריד אנרא בנשסתן אפֿריד אן מנס כֹּודאי וגֵייר אז מן ניסת הנוז: ¹⁹ נה
 בנהאן סכֵּון גופתס דר הר סיני בנאי-גאה זמין תאריד נה גופתס בנסל יעקב הרוה
 טלב כון מרא מנס כֹּודאי סכֵּון-גויא ראסתי אגאה-כונא כֹּוביהא: ²⁰ גמע-שודאייד
 ובי אייד גודיך-שודאייד יך גאי רסתיגאן קוומאן נה שנאסנד אן ור-דאראאן מר צוב
 צנס אישאן ונומאז-כונאאן במעבודי אנץ נה בוכֿתיגאר כונד: ²¹ אגאה כוניד מרד
 ברפיק אוי וגודיך שווייד אניז משוורת-כרדאייד יך גאי כה אשנואניד אין אז קדיס
 אז וקת אגאה-כרדן אן הא נה מנס כֹּודאי וניסת הנוז מעבודי גֵייר אז מן כֹּודאי
 ראסתיגר ובוכֿתיגאר-כונא ניסת גֵייר אז מן: ²² רוי כוניד במן ובוכֿתיגאר-שודאייד
 המה כנארהא זמין כי מנס כֹּודאי וניסת הנוז גֵייר אז מן: ²³ באמר מן סווגנד כֹּוורדס
 בירון אמד אז דהאן מן סכֵּון ראסת ונה באז גרדד כי דר פיש מן רוכוע כונד המה
 זאנווי סווגנד כֹּוורד המה זבאני: ²⁴ כֵּאצא באמר כֹּודאי במן גופת ראסתיגריהא
 ופאדיאונדי כֹּודאונד* אוי בי אייד ושרמסאר שוונד המה גרס-שוואאן באוי: ²⁵ באמר
 כֹּודאי ראסת שוונד וסתאיש גוינד המה נסל ישראל:

46

¹ רוכוע כרד ושכסתה שוד כל פיצידה אמד נבֿו בודנד בותאן אישאן בחיואן ובצהאר-פאי
 בארהא שומא באר-כרדיגאן באר בכֵּסתה-שודה-אמדן אז סנגיני באר: ² בי פיצידנד
 רוכוע כרדנד יך גאי נה תואנסתנד רסתה שודן אז באר ואישאן כֹּווד אישאן בכרדיגי
 רפתנד: ³ בי אשנוייד במן אי כאנדאן יעקב והמה באקיאת כאנדאן ישראל אן באר-
 כשאאן אז אשכס אן ור-דאשתיגאן אז זהאן: ⁴ ותא פירי מנס אוי ותא ספֿיד-רישי
 מן באר כשס מן אפֿרידס ומן ור-דארס ומן באר כשס ורסתה כונס: ⁵ בכה המקיאס

12 גוסטראנידנד | 14 es sieht aus, als ob חבש auf einen accent trage | 18 neunt-
 leztes wort אפֿרידה | 21 כרדאינד | 1 בל, çere alt

פֶּהם כּוֹנֵנֶד כִּי פוֹשִׁידֶהֶסֶת אֹז דִּידֶן צִשְׁמָאן אִישָׁאן אֹז פִּיש-בִּין בּוֹדֶן דֶּל אִישָׁאן:
¹⁹ וְנָה בָּאז גִּרְדֵּד בְּדֵל אֹזי וְנָה עֵקֶל וְנָה פֶּהימִי בִּגּוֹפֶתֶן נִימָה אֹזי סּוֹזְאִנִידִם בִּאתֶשׁ
 וְאִנִּיז נֶאֱן פּוֹכֶתֶם אֶבֶר כְּוּרְגָהָא אֹזי בִּרְשֶׁתֶם גּוֹשֶׁת וְכּוֹוֹרְדִם וּבִאֲקִיָּאת אֹזי בִּמְעֵבּוֹד
 כִּרְדִם בִּשְׁאֵךְ דִּרְכַּת סִלְדָה בּוֹרְדִם: ²⁰ צִרָא כְּאַכְסֶתֶר דֶּל אֶפְסוֹס-כִּרְדָּה מִיִּיל כִּרְד אֹזִירָא
 וְנָה רִסְתָּה כּוֹנֵד מֶר גֶּאֱן אֹזי וְנָה גּוֹיֵד הָא דִּרְוֹגֶסֶת וְכִרְדִם בִּדְסֶת רֵאסֶת מֶן: ²¹ יָאֵד
 כּוֹן אִינָאן יַעֲקֹב וְיִשְׂרָאֵל כִּי בִנְדָה מִנִּי תוֹ אֶפְרִידִם תּוֹרָא כִּי בִנְדָה מִנִּי תוֹ וְיִשְׂרָאֵל נָה
 פֶּרָאמוֹשׁ כּוֹנִי מֶרָא: ²² אוֹסְתוֹרְדִם צִוֶּן אֶבֶר אֶסְתָּאֲרָהָא תוֹ וְצִוֶּן אֶבֶר כְּטָאֲהָא תוֹ בָּאז
 גִּרְד בִּטָּאֲעֶת מֶן כִּי בּוֹכְתִיגָאֵר כִּרְדִם תּוֹרָא: ²³ טֶרֶב גּוֹיִיד אֶסְמָאן כִּי כִרְד כְּוֹדָי נִיכִי
 אֶבֶאֱז קוּם אֹזי תְּכַבִּיר זָנִיד בּוֹנִיאֲדָהָא זִמִּין בִּי גּוֹשְׁאִיד כּוֹהֶאָ טֶרֶב בִּישָׁה וְהִמָּה דִּרְכַּת
 בָּאזי כִּי בּוֹכְתִיגָאֵר כִּרְד כְּוֹדָי יַעֲקֹב וּבִישְׂרָאֵל שְׂרָאפֶת גּוֹפֶתֶת־אִיד: ²⁴ צִוִּנִין גּוֹפֶתֶת כְּוֹדָי
 בּוֹכְתִיגָאֵר-גֵּר תוֹ וְאֶפְרִיד תּוֹרָא אֹז אֶשְׁכֵּם מִנֶּם כְּוֹדָי כּוֹנָא הִמָּה מִיִּיל-כּוֹנָא אֶסְמָאן
 בִּתְנָהָאִי מֶן טִבְקָה-סָאזָא זִמִּין אֹז מֶן וְאֹז קוֹרֶדֶת מֶן: ²⁵ בָּאטֶל-כּוֹנָא נִישְׁאֲנָהָא דִּרְוֹגֶ-
 גּוֹיָאן וּמוֹנִימָאן אֶפְסוֹס הִמִּי כּוֹנֵד בָּאז גִּרְדָּנָא כְּרִדְמִנְדָּאן בִּתְרַפֶּס וְעֵקֶל אִישָׁאן נֶאֱדָאן
 גִּרְדָּאֵנֵד: ²⁶ אֲנִיזָאֲנָא סִכּוֹן נִבִּיאָן אֹזי וְתִדְבִיר פִּיִּגְמִבְרָאן אֹזי תִּמָּאֵם כּוֹנֵד אֶן גּוֹיָא
 בִּירוּשָׁלַם בָּאשֵׁד* מַעֲמוֹר וּבִשְׁהֲרָהָא יְהוּדָה אֶבְדָּאן-בּוֹדָיִנֵד* וְכִרָאֵב-גִּאִיָּהָא אֶן מַעֲמוֹר
 כּוֹנֵם: ²⁷ אֶן גּוֹיָא בְּטוֹלְמָאֵת כְּוִשֶׁךְ שׁוּוֹ וְכִרָאֵב שׁוּוֹ וְרוּדָהָא תוֹ כְּוִשֶׁךְ כּוֹנֵם: ²⁸ אֶן גּוֹיָא
 בְּכוֹרֶשׁ שׁוֹבָאֶן מֶן וְהִמָּה מוֹרָאֵד מֶן תִּמָּאֵם כּוֹנֵד וּבִגּוֹפֶתֶן בִּירוּשָׁלַם אֶבְדָּאן-בּוֹדָיִד
 וְהִכֵּל בּוֹנִיאֵד-נְהָאֲדָיִד:

45

¹ צִוִּנִין גּוֹפֶתֶת כְּוֹדָי בִּמְשִׁיחַ אֹזי בְּכוֹרֶשׁ אֲנִצִּי קוּי גִרְפֶּתֶם בִּרֵּאסֶת אֹזי בִּגּוֹסְתִרָאֲנִידִן
 דֶּר פִּיש אֹזי קוּומָאן וְכִמֶּר-בִּנְד פֶּאֲדִשְׁאָהָאן בִּי גּוֹשְׁאִים בִּגּוֹשׁוֹדֶן דֶּר פִּיש אֹזי דִּרְהָא
 וְדִירוּזָהָא נָה בִּסְתָאִינֵד: ² מֶן דֶּר פִּיש תוֹ בִּי רוּם וְרָהָא כְּוֹהֶלָה הוּמוּאֵר כּוֹנֵם
 דִּרְהָא מִסִּין בִּשְׁכֵּנִם וּפּוֹשְׁתּוּבָאֲנָהָא* אֶהֱנִין כְּוֹרֵד כּוֹנֵם: ³ וְבִי דֶהֶם בִּתּוֹ אִמְבִּאֲרָהָא
 תִּאֲרִיכִי וּגְנָהָא פִּנְהָאן-כִּרְדִּיגָאן בְּגָאֲדָה בִּשְׁנֵאֲסִי כִי מִנֶּם כְּוֹדָי כְּאֵנָא בִּנָּאֵם תוֹ כְּוֹדָי
 יִשְׂרָאֵל: ⁴ בִּסְבֵּב בִּנְדָה מֶן יַעֲקֹב וְיִשְׂרָאֵל גּוֹיִידָה מֶן וְבִי כְּאֵנִם בִּתּוֹ בִּנָּאֵם תוֹ אֶרֶאסְתָּה
 כִּרְדִם תּוֹרָא וְנָה שְׁנֵאֲסִי מֶרָא: ⁵ מִנֶּם כְּוֹדָי וְנִיסֶת הֵנוּ גִיִּיר אֹז מֶן נִיסֶת מַעֲבּוּדִי
 אֲנִדֶּר-בִּסְתֶם תּוֹרָא וְנָה שְׁנֵאֲסִי מֶרָא: ⁶ בְּגָאֲדָה בִּשְׁנֵאֲסִנְדִּי אֹז דִּרְפֶּשֶׁשׁ-גִּאִי כְּוִרְשִׁיד
 וְאֹז מַעֲרֵב כִּי נִיסֶת מַעֲבּוּדִי גִוֹד* אֹז מֶן מִנֶּם כְּוֹדָי וְנִיסֶת הֵנוּ: ⁷ אֶפְרִינָא רוֹשְׁנֵאִי
 וְאֶפְרִינָא תִּאֲרִיכִי אֶפְרִינָא סִלְאֲמִתִּי וְאֶפְרִינָא בְּדִי מִנֶּם כְּוֹדָי כּוֹנָא הִמָּה אִינָאן: ⁸ בִּי
 בִּאֲרִיד אֶסְמָאן אֹז בִּאלָא וְאֶסְמָאן שְׁחִקִים בִּי צִכְנֵד רֵאסִתִּי בִי גּוֹשְׁאִיד זִמִּין וּבִרְמִנֵּד שׁוֹוֵנֵד
 בּוֹכְתִיגָאֲרִי וְרֵאסְתִּיגִירִי בִי רוּיד יֶךְ גִּאִי מִנֶּם כְּוֹדָי אֶפְרִידִם אִישָׁאן רָא: ⁹ וְאִי סִרְהֲנִי-
 כּוֹנָא מֶר אֶפְרִידָגָאֵר אֹזי בִּתּוּאֲנֵד גּוֹפֶתֶן גֵּל כְּכוּזָה-גֵּר אֹזי כִּי* צִי* הִמִּי כּוֹנִי מֶן שְׁנֵאֲסָא
 זִיאֲדֶתֶר אֹז תוֹ וְכִרְדָּר תוֹ כְּוִמָּאֲנָא הֶסֶת כִּי נָה אֶרֶאסְתָּה כִּרְדִּי אֹזִירָא דִּסְתָּהָא: ¹⁰ וְאִי
 גּוֹיָא בְּפֶדֶר צִי זִיאֲיִידִי וּבּוֹן צִירָא אֶבְסֶתֶן שׁוּדִי: ¹¹ צִוִּנִין גּוֹפֶתֶת כְּוֹדָי כֶּאֱךָ יִשְׂרָאֵל

10 war | כִּרְד drittlestes wort | 9 one strich | יַעֲקֹב | 4 תִּאֲרִיכִי | 3 | | one strich | יַעֲקֹב | 21 בפֶּדֶר, unter dem schreiben verbessert

44

מַחֵל 4 | רוֹזַם 3² | בְּרוֹשָׁנָמָה 28 | יַעֲקֹב 28 1 2 | וַצֵּף 26
 one strich | 12 בְּרִנְיָה, vokale alt: das ה könnte י gelesen werden | 13 בְּרִנְיָה, vokale jung |
 14 zu סָרוּ rand | 18 סְבוּרָה* hier könnte zur not נִימָאָה gelesen werden, sonst stets klar נִימָאָה

נה דאג-ודאיי ושוועלה נה דר אברווד בתו: ³ כי מנס כודאי כאלק תו כאץ ישראל
 בוכתיגאר-גר תו דאדס פידא תו מצר חבש וסבא עיוץ תו: ⁴ אז אנצי עיוץ בודי דר
 נטר מן עזוותר שודי ומן דסת דאשתם תורא ובי דהם אדס עיוץ תו וכיצהא עיוץ
 גאן תו: ⁵ מתרס כי ביארי תו הסת אמר מן אז מורה בי אוורס נסל תו ואז מערב
 למע באז כונס תורא: ⁶ גויא בצפון בי דה ובררום מה מנע כוז בי אוור פוסראן מן
 אז דור-גאי ודוכתראן מן אז כנארהא אן זמין: ⁷ המה אנצי כאנדה אמד כנאס מן
 ובעזוי מן אפרידס אוירא צורת סאכתס אוירא אניז אראסתה כרדס אוירא: ⁸ בירון
 אוורד קווס כור וצשמאן הסת באישאן וכראן וגושאן הסת באישאן: ⁹ המה
 קוומאן גמע-שודה אמדנד יך גאי וגרד-שודאינד כיצהא כיסת באישאן אנאה כונד אין
 ואוולינאן אשנוואנידנד אימא רא בי דהנד גואהי אישאן וראסתיגר באשנד ובי אשנונד
 ובי גוינד ראסת: ¹⁰ שומא היד גואהאן מן גופתאר כודאי וכנדה מן אנצי אכתיאר
 כרדס בגאדה בשנאסיד ואימאן אווריד במן ופהם כוניד כי מנס אוי אנצי אז קדים
 אניז גאוויד גאווידאן אנצי במן הנד אישאן וגיייר אז מן ניסת כודאי: ¹¹ מנס מנס
 כודאי וניסת גוד* אז מן בוכתיגאר-כונאי: ¹² מן אנאה כרדס ובוכתיגאר כרדס שומא
 רא אז מצר צונאצי שרט כרדס באברהם מיאן בכששהא ואשנואנידס שומא רא פנד
 אוריתא מן אז סיני תא אנצי שומא שרט כרדיד וניסת בשומא ביגאניגאן ושומא
 גואהאניד דר פיש מן גופתאר כודאי ומנס כודאי: ¹³ אניז אז רוז פישתר כי באשר
 עולם מנס אוי וניסת אז דסת מן רסתה-כונאי בי כונס וכה גואב דהד אנרא:
¹⁴ צונין גופת כודאי בוכתיגאר-גר שומא כאץ ישראל בסבב שומא פרסתאדס דר
 בגדאד ופרוד-אוורדס נשינאאן בגדאד אז דרגה אישאן וגוריכתנד גומלה אישאן
 וכסדאאן גוריכתנד בכשתיאה באואז גריה אישאן: ¹⁵ מנס כודאי כאץ שומא אפרינא
 ישראל פאדשאה שומא: ¹⁶ צונין גופת כודאי אן דהא דר דריאה ראה ובאבהא
 פאדיאונדאן רצהא אן: ¹⁷ אן בירון-אוורא מרכב ואסף ולשכר* פאדיאונד* יך גאי בי
 כופסנד נה ור-ליינד מורדה שודנד צון גשם* כי אתש גרפת פרו-נשסתנד: ¹⁸ מה
 יאד כוניד מועניזהא אוולינאן וקדימיאן מה פהם כוניד בירון אמדן מצר: ¹⁹ אינד
 מן כונא מועניז נוו אכנון בי רויד בוכתיגארי הא נה שנאכתיד אנרא אניז בי נהם
 דר ביאבאן ראה דר ישימון רודהא: ²⁰ עיוץ דארנד מרא דדהא אן דשת אנדהא
 ובציגאן אושתר*-מורג כי דאדס דר ביאבאן אב רודהא דר ישימון בתנגידן קווס מן
 גווידה מן: ²¹ קווס אין אפרידס במן סתאיש מן וצף כוננד: ²² ונה כאנדי מרא
 יעקב בוקת סכתי תו כי רננה כרדי במן ישראל: ²³ נה אוורדי במן גוספנד קרבן
 עולהא תו וקרבן שלמים תו נה עיוץ דאשתי מרא נה עבאדת כרדי* תורא בקרבן
 מנחה ונה רננה כרדי* תורא בכונדורו: ²⁴ נה כרידי בסוי מן בסיס ניי בוי אבאר
 ניהת בוכור ופי דביחתהא תו נה סיראב* גרדאנידי מרא כאצא עבאדת כרדי מרא
 בכטא תו רננה כרדי מרא בגונאה תו: ²⁵ מנס מנס אוי אוסתורא אסתאר תו בסבב

סאזא זמין וסבֿזיהא אן דהא נפֿסת בקווס אבֿר אן ובאד זנדיגאני ברויש-כונאאן באן;
⁶ מנֿס כֿודאי כֿאנדֿס תורא בראסתי וקווי גירם בדסת תו וניגה דארם תורא אז בדי
 קוומאן ובי דהם תורא בשרט קווס ברוישנאיי קוומאן: ⁷ בגושוזן צֿישמאן כוראן
 בבירון-אוורדן אז זנדאן בנדיגאן אז כֿאנה זנדאן נשינאאן תאריכי: ⁸ מנֿס כֿודאי אוי
 הסת נאם מן ועווי מן בדיגרי נה דהם וסתאיש מן בכותאן: ⁹ אן אוולינאן אינד
 אמדנד ונוואן מן אנאה-כונא פישתר בי רוינד בוכֿתיגארי בי אשנואנֿס שומא רא:
¹⁰ סרוד גוייד בכֿודאי סרוד נוו סתאיש אוי אז כנארה זמין פֿרוד-שוואאן דריאה ופורי
 אוי גֿזיראה ונשינאאן אישאן: ¹¹ ור-דארנד אווא ביאבאן ושהרהא אוי רוסתאקהא
 בנשיננד אהל קדר טרב גוינד נשינאאן כמר אז סר כוהא פֿריאד כוננד: ¹² בי
 נהנד בכֿודאי עווי וסתאיש אוי בנשינאאן גֿזיראה אנאה כוננד: ¹³ כֿודאי צֿון גֿבארי
 בירון אייד צֿון מרר כארוארהא בידאר כונד רשך תכביר זנד אנזי גֿליכה כונד אבֿר
 דושמנאן אוי גֿבארי נומאיד: ¹⁴ באך דאשתם אז גֿאוידאן כֿאמוש שודם טאקת
 דאשתם צֿון זן זאינד פֿריאד כונם פֿרומגין שוונד* ואנאפֿתה שוונד* יך גֿאי: ¹⁵ כֿראב
 כונם כוהא וגיגֿארהא והמה גֿיאי אישאן כֿושך כונם ובי נהם רודהא כֿזיראה ובישהא
 כֿושך כונם: ¹⁶ ובי ראיאנֿס כוראן דר ראחי אנצֿי נה שנאסנד ברצֿהאיי* אנצֿי נה
 שנאסנד רה* נומאים אישאן רא בי נהם תאריכי דר פיש אישאן ברוישנאיי וראהא
 כֿווהלה בהומאר אינאן הנד סכֿונאנהא בי אפֿרינֿס אישאן רא ונה רהא כונם אישאן
 רא: ¹⁷ בי גרנד תרפס שרמסאר שוונד שרמסארי אן פנאה-בראאן בבות אן גויאאן
 בריכֿתה שומא היד מעבוד אימא: ¹⁸ אי כראן בי אשנווייד וכוראן ניגה כוניד בדידן:
¹⁹ כיסת כור אלא בנדה מן וכר צֿון רסולאן מן בפרסתם כיסת כור צֿון נביא תמאם
 וכור צֿון בנדה כֿודאי: ²⁰ דידי סכֿתיהא בסיאראן ונה ניגה דאשתי ראהא אוי גישאדן
 גושאן ונה אשנווד: ²¹ כֿודאי מוראד-דארא בגֿאדה ראסתיגרי אוי בוזורג גרדאנד
 תורה ופאדיאונד גרדאנד: ²² ואוי הסת קווס גֿארת-כרדה וכֿוארי-אוורדה גרפֿתאר
 שוונד בסולאכֿהא גֿומלה אישאן כֿאנה זנדאנהא פנאה-שודה אמדנד באשנד בגֿארת
 וניסת רסתה-כונאיי גֿארת-כרדה וניסת גויא באז גרדאן: ²³ כיסת בישומא האז גיש
 כונד בניושד ובי אשנווד צֿי כֿואהד בבודן באכֿרת רוויגאראן: ²⁴ כה דאד כֿוארי
 יעקב וישראל כֿוארי*-אווראאן הא נה כֿודאי אין כֿטא כרדים באוי ונה מוראד בודנד
 בראהא אוי ברפֿתן ונה קבול כרדנד באוריתא אוי: ²⁵ ובי ריכֿת אבֿר אוי גֿצב כֿיש
 אוי ופאדיאונדי כארואר וזבאנה זד אוירא אז גרדאן גרד ונה שנאכֿת ודר אכֿרוכֿת באוי
 ונה נהאד אבֿר דל:

43

¹ ואכנֿון צֿונין גופֿת כֿודאי אפֿרינא תו יעקב ואפֿריד תורא ישראל מתרם כי בוכֿתיגאר
 כרם תורא כֿאנדֿס בנאם תו ואבֿר עוהדה* מנסת בבוכֿתיגאר כרדן תורא: ² כי בי
 גודרי דר אב ביארי תו הסת אמר מן וברודהא נה סייר כונד תורא כי בי רווי כאתש

7 בנדיאן | 20 21 zu Einem verse vereinigt | 24¹ war כֿוארי, aber am ו ist unten
 radiert | 1 יעקב one strich

תו אן גויא בתו מתרס מן יארי דהא תורא: ¹⁴ מתרס אי יעקב כי הסתי דר גלות
 צון כרם צעיף אי מרדומאן ישראל מן יארי דהס תורא גופתאר כודאי ובוכתיגאר-גר
 תו כאץ ישראל: ¹⁵ אינך נהאדם תורא באסיאב תיו נוו כודאונד דנדאנהא בי כובי
 כוההא וכוורד כוני וג'גדהא צון גרד בנהי: ¹⁶ בי אפשאני אישאן רא ובאד ור-דארד
 אישאן רא ודמו פראגנדה כונד אישאן רא ותו כורמי כוני בכודאי בכאץ ישראל
 סתאיש גויי: ¹⁷ אן דרוישאן ומסכינאן טלב-כונאאן אב וניסת זבאן אישאן בתשניגי
 כוישך שודאיד מנס כודאי פריאד רסס אישאן רא כודאי ישראל נה רהא כונס אישאן
 רא: ¹⁸ בי גושאים אבר בולנד-ג'איהא רודהא ודר מיאן דרהא צשמהא בי נהס
 ביאכאן כגויהא אב וזמין תשנהסתאן במעדן-ג'אי אב: ¹⁹ בי דהס דר ביאכאן סרוו
 כוב ומורד ודרכת זפת וזיתון בי נהס דר צהרא ודרכת בארוס ודרכת פאדיאנד ובקס
 יך ג'אי: ²⁰ בגאדה בי בינגד ובשנאסנד ובי נהנד אבר דל אישאן ופישבין באשנד
 יך ג'אי כי קודרת כודאי אפדידהסת אין וכאץ ישראל אפריד אנרא: ²¹ נזדיך אייד
 גנג-כונאאן שומא המי גויד כודאי נזדיך אייד פאדיאונדיהא שומא המי גויד פאדשהא
 יעקב: ²² נזדיך שוונד ואגאה כוננד באימא מר אנצי פראז-רסידנד אן אוולינאן צי
 הנד אישאן אגאה כוניד ובי נהיס דל אימא ובשנאסים אכרת אישאן בי אשנוואניד
 אימא רא צי אנצי כואהאננד באמדן: ²³ אגאה כוניד אמדניהא באכיר ובשנאסים
 כי כודאי היד שומא אניז ניכי כוניד וכדי כוניד וצף כונים ובי בינים יך ג'אי: ²⁴ אינך
 שומא צון ניסת וכרדאר שומא צון מאראן אפעי זשתי אכתיאר כונד בשומא: ²⁵ בידאר
 כרדס אז צפון ובי אמד אז דרפיש-ג'אי כורשיד בי כאנד כנאס מן ובי אייד אבר
 אמיראן צון מתל גל וצון כוזה-גר פאי-כווסת כונד גל: ²⁶ כה אגאה כרד אז אוול
 ובשנאסים ואז קדים וגופתה אמד צדיק אניז ניסת אגאה-כונא אניז ניסת אשנוואנא
 אניז ניסת קבול-כונא גופתארהא שומא: ²⁷ אוולין בציון אינך אישאן פוסראן תו
 ובירושלם בשארת בי דהס: ²⁸ ובי דידס ואינך ניסת מרדי אז בות-פרסתאן כי בשנאסד
 סכון ואז אינאן וניסת תדביר-כונא וסואל כונס אישאן רא וגואב דהנד סכון: ²⁹ אינך
 גומלה אישאן גש-כאר נאציז הסת עמלהא אישאן הרזה ותוהי הסת גוסארשהא*
 אישאן:

42

¹ אינך בנדה מן דסת גירס באוי גווידה מן פסנד כרד מוראד מן בי דהס באד נבוות
 מן אבר אוי חוכס בקוומאן בירון אוורד: ² נה בונשאה כונד ונה ור-דארד ונה
 אשנואנד בבירון ואז אוי: ³ ניי כי אוי נזדיך הסת בשכסתן נה שכנד וכתאן נוקצאן-
 אוורדה נה פרו-גשאנד אנרא בראסתי בירון אוורד חוכס: ⁴ נה נוקצאן אוורד ונה
 סוסת שווד תא כי אראסתה כונד דר זמין חוכס ובתורה אוי אהל גזירהא אומיד
 דארנד: ⁵ צונין גופת כודאי כאלק אפרינא אסמאן וגוסתרנא אישאן רא טבקה-

אשנוואנד 22 | one strich יעקב 21 | çere alt | אג'ר 21¹ | die vokale jünger | ב'ג'ר 15
 וכתאן von כ 3 | נד über P¹ | בונשאה ה 2 | מהל 25 | one strich | צ'ה 23
 nicht sehr klar

אֶבֶר בּוֹלֵנֶד-גָּאִי זְמִין וְנִשְׁנָאֵאן אֵן צִוֵּן מִיִּיגָאן אֵן גּוֹסְתְרָאנָא צִוֵּן פִּרְדֵּהי אִסְמָאן וּבִי כְשִׁיד אִישָׁאן רָא צִוֵּן בִּיאֲנִי בְנִשְׁסֶתֶן: ²³ אֵן דֵּהָא וּוִזִירָאן בְּנָאֲצִי חֲאֲכֻמָּאן זְמִין צִוֵּן הִיץ אֶפְרִיד: ²⁴ אֲנִיז נֶה נִשְׁאֲנֶדָּה אִמְדֵּנָד אֲנִיז נֶה תוֹכֶם-כֹּאשְׁתָּה אִמְדֵּנָד אֲנִיז נֶה רִישָׁה זֶד דֵּר זְמִין שְׁאֵךְ אִישָׁאן וְאֲנִיז בְּאֵד סִפֵּר דְּמִיד בְּאִישָׁאן וְכוּשְׁךְ שׁוֹדֵנָד וּבְאֵד דְּמו צִוֵּן סְבָאֵר* וּר-דֹּאשֶׁת אִישָׁאן רָא: ²⁵ וּבִכָּה הַמְקִיאֵם כּוֹנִיד מֵרָא וְהוֹמָסָאן בְּאִשֶּׁם הַמִּי גּוֹיד כְּוֹדָאִי כְּאֵץ: ²⁶ וּר-דֹּאֲרִיד בְּאִסְמָאן צִשְׁמָאן שׁוּמָא וּבִי בִינִיד כֹּה אֶפְרִיד אִינָאן אֵן בִּירוֹן-אֹוּרָא בְּשׁוּמָאֵר סוֹפָאֵה אִישָׁאן בְּגוֹמְלָה אִישָׁאן בְּנָאֵם הַמִּי כְּאֵנָד אֵן בְּסִיאֵר זֹור וּפֹאדִיאֹוֹנִדי קוּוֹת יְכִי אֵז אִישָׁאן נֶה מִנַּע-שׁוּדָאִיד: ²⁷ צִירָא הַמִּי גּוֹיִי אִיץ יַעֲקֹב וּסְכּוֹן הַמִּי גּוֹיִי יִשְׂרָאֵל נֶהֱאֵן-שׁוּדָה אִמְדָּה מֵן אֵז כְּוֹדָאִי וְאֵז כְּוֹדָאִי מֵן חוֹכֶם מֵן בִּי גּוֹדֵרֵד: ²⁸ הָא נֶה שְׁנַאכְתִּי אֲגֵר נֶה אִשְׁנִידִי כְּוֹדָאִי גְּאֹוִידֹאֲנֶסֶת כְּוֹדָאִי אֶפְרִינָא כְּנֶאֱרָהָא זְמִין נֶה תֹּאסִידָה שׁוּוד וְנֶה רִנְגָּה שׁוּוד נִיסֶת קִיאֵם בְּפֹהִימִי אֹוִי: ²⁹ דֵּהָא בְּתֹאסִידִגָּאן קוּוֹת וּבְנִיסֶתִי-זֹור פֹּאדִיאֹוֹנִדי בְּסִיאֵר כּוֹנֵד: ³⁰ וְתֹאסִידָה שׁוּודֵד בְּוִרְנָאֵאן וּרִנְגָּה שׁוּודֵד וְגֹוֹאֲנָאן שְׁכְּרוּידָה-שׁוּודֵד שְׁכְּרוּידָה-שׁוּודָאִינָד: ³¹ וְאֹוִמִיד-דֹּאֲרָאֵן כְּוֹדָאִי בִי גּוֹהֲרָאֲנֵנָד* קוּוֹת בֵּר-אֹוּרֵנָד בְּאֵל צִוֵּן סִימֹורְגָּאן בִּי דּוֹונָד* וְנֶה רִנְגָּה שׁוּודֵד בִּי רּוֹונָד* וְנֶה מֵאֲנֶדָּה שׁוּודֵד:

41

¹ כְּאֹמוּשׁ בְּאִשִּׁיד בְּמֵן גְּזִירָהָא וְכִיצֵּהָא בִּי גּוֹהֲרָאֲנֵנָד* קוּוֹת נִזְדִּיד שׁוּוד אֵן הִנָּאֵם סְכּוֹן גּוֹינָד יך גָּאִי בְּחֹכֶם נִזְדִּיד שׁוּוִים: ² כִּיסֶת אֲנַצִּי בִידָאֵר גִּרְדָּאִינִד כְּוֹדָאִי אֵז מִזְרַח רֹאסְתִיגְרִי בְּקֶדֶם אֹוִי בִי דֵּהָד דֵּר פִּישׁ אֹוִי קוּומָאן וּפֹאדִשָׁאֵהָאן סוֹלְטָאִי כֵרֵד בִּי דֵּהָד צִוֵּן כְּאֵךְ שְׁמִשִּׁיר אֹוִי צִוֵּן סְבָאֵר* סְפּוֹכְתָּה שׁוּד כְּמָאן אֹוִי: ³ תֹּאכְתָּן בּוֹרֵד אִישָׁאן רָא בִי גּוֹדֶשֶׁת בְּסִלָּאֲמֶת גִּרֵּד רָאֵה בְּפֹאִי אֹוִי נֶה רִסִּיד: ⁴ כֹּה אֲרֹאסֶת וּכְרֵד גְּבִירוּתִיָּהָא אֵן אִינָאן אֵן כְּאֵנָא דֹּאֲרָהָא אֵז קִדִּים מִנֶּם כְּוֹדָאִי בְּאֹוּלִין וְאֶבָּאז אֶפְרִינָאן מִנֶּם אֹוִי: ⁵ בִּי בִינָנָד נִשְׁנָאֵאן גְּזִירָהָא וּבִי תִרְסֵנָד כְּנֶאֱרָהָא אֵן זְמִין בִּי לִרְזֵנָד נִזְדִּיד רִסֵּנָד וּבִי אִינָד: ⁶ מֵרֵד אֶבָּאז רְפִיק אֹוִי יֹאֲרִי דֵּהָנָד וּבְכִרָאֲדֵר אֹוִי בִי גּוֹיד קוּוִי בֹאשׁ: ⁷ וּסְכֶת גִּרְפֶּת אֹוִסְתָאֲד דִּרֹוד-גֵּר מֵר זֶר-גֵּר נֶרֶם-כּוֹנָא מֵתִרְקָה מֵר זֶר-סְנִדָּאן בֹּאֲרִי בְּעֵד בֹּאֲרִי גּוֹיָא בְּצִסְפֹּאֲנִידֵן* נִיכּוֹי הֶסֶת אֹוִי וּסְכֶת כֵּרֵד אֹוִירָא בְּמִסְמָאֲרָהָא נֶה מִיִּיל כּוֹנֵד: ⁸ וְתוּוִי יֹא יִשְׂרָאֵל בְּנֶדָּה מֵן יַעֲקֹב אֲנַצִּי אֶכְתִּיאֵר כֵּרֵדִם תּוֹרָא נִסֵּל אֶבְרָהָם דּוֹסֶת מֵן: ⁹ אֲנַצִּי קוּוִי גִרְפֶּתִם תּוֹרָא אֵז כְּנֶאֱרָהָא אֵן זְמִין וְאֵז בּוֹזֹורְגָּאן אֵן כְּאֵנָדִם תּוֹרָא וּגּוֹפֶתִם בְּתוֹ בְּנֶדָּה מִנִּי תוֹ אֶכְתִּיאֵר כֵּרֵדִם תּוֹרָא וְנֶה רֵד כֵּרֵדִם תּוֹרָא: ¹⁰ מֵתֵרִם כִּי בִיאֲרִי תוֹ הֶסֶת אֹמֵר מֵן וְנֶה שְׁכֶסֶתֹאִי כִי מִנֶּם כְּוֹדָאִי תוֹ פֹּאדִיאֹוֹנֵד כֵּרֵדִם תּוֹרָא אֲנִיז יֹאֲרִי דֹאֲרֵם תּוֹרָא אֲנִיז גִּרְפֶּתִם תּוֹרָא בְּדֶסֶת רֹאסֶת רֹאסְתִיגְרִי מֵן: ¹¹ אִינָד שְׂרַמְסָאֵר שׁוּודֵד וְכִגִּיל שׁוּודֵד הֵמָּה גֵרִם-שׁוּוֹאֵאן בְּתוֹ בֹּאשְׁנָד צִוֵּן נֹאֲצִיז וְגוֹם שׁוּודֵד מִרְדּוּמָאן גִּנְג-כּוֹנָאֵאן תּוֹ: ¹² טִלֵּב כּוֹנִי אִישָׁאן רָא וְנֶה יֹאֲבִי אִישָׁאן רָא מִרְדּוּמָאן גִּנְג-כּוֹנָאֵאן תּוֹ בֹּאשְׁנָד צִוֵּן נֹאֲצִיז וְצִוֵּן הִיצֵּנָד מִרְדּוּמָאן כֹּאֲרֹזָר תּוֹ: ¹³ כִּי מִנֶּם כְּוֹדָאִי כְּאֵלֶךְ תּוֹ קוּוִי-גִירָא רֹאסֶת

27 one strich יַעֲקֹב | 5 von כְּנֶאֱרָהָא und von נִזְדִּיד erster hand über etwas anderem | 6 one strich, der sogar radiert scheint

ור-דארד מר המה אנצי דר כֹּאנָה תו ואנצי גִּמֶע כרדנד פֿדראן תו תא אמרוז אין
 בי ברד בכֶּרְדָּאד נה באקי מאנדאיד ציזי גופֿת כֹּרְדַּאי: ⁷ ואז פוסראן תו אנצי בירון
 אינד אז תו אנצי בי זאיאני בסתאננד ובאשנד כֹּאדמאן בקצר פאדשאה כֶּרְדָּאד:
⁸ וגופֿת חזקיהו בישעיהו ניכוי הסת סכֿון כֹּרְדַּאי אנצי סכֿון גופֿתי וגופֿת כי באשד
 סלאמת וראסתי ברויגאראן מן:

40

¹ כֹּוּשְׁמַנְשׁ פֿדיריד כֹּוּשְׁמַנְשׁ פֿדיריד קווס מן המי גויד כֹּרְדַּאי שומא: ² סכֿון גויד
 אכֶר דל אהל ירושלם ובי כֹּאנִיד באן כי תמאס שוד זמאן אן כי פסנד-שודה אמד
 גונאה אן כי קבול כרד אז פיש כֹּרְדַּאי דו בארה בהמה כֹּטאהא אן: ³ אואזי כֹּאנָה
 דר ביאבאן כֹּאלי כונויד ראה כֹּרְדַּאי כֹּוב כונויד דר צחרא ראה כֹּרְדַּאי אימא: ⁴ המה
 דרהא בר-דאשתאיד* והמה כוה וגיגֶאד אובֿסתאינד ובאשד ראהא פיץ בהומאר ואן
 בולנד-גִּאיהא בדרה: ⁵ ואשכארה-שודאיד עזיזי כֹּרְדַּאי ובי ביננד המה גושתמנד יד
 גִּאי כי אמר כֹּרְדַּאי סכֿון-גופֿת: ⁶ אואז נבֹואה כֹּאנָה כנבִיא כי כי כֹּאן וגופֿת נבִיא
 צי בי כֹּאנָם וגופֿת באוי בי כֹּאן המה גושתמנד צִוִּן גיִיא והמה פֿעֶל אוי צִוִּן גול אן
 דשת: ⁸ כֹּושֶׁךְ שווד גיִיא בלאיה שווד גול וסכֿון כֹּרְדַּאי אימא תִּאכַתֶּסַת בִּלְאֻידָאן:
⁹ אכֶר כוה בולנד ור-שוו בתו בשארת-דהא צִוִּן בולנד כון בקוות אואז תו בשארת-
 דהא צִוִּן בולנד כון מתרס בי גוי בשהרהא יהודה אינד כֹּרְדַּאי שומא: ¹⁰ אינד כֹּרְדַּאי
 כֹּאלֶךְ כּוֹזֵר בי אייד ובאהוי אוי מוסלטי-ראנא באוי אינד מזד אוי כי בי דהד בפנאה-
 בראאן אוי דר גלות אבֹאז אוי ומזד כאר בכונאאן ראסתי דר פיש אוי: ¹¹ צִוִּן שוֹבֵאן
 אנצי רמה אוי בי צֶרְאֵנִד בבאהוי אוי גִּמֶע באז כונד בריגאן כוֹצֵכָאן ובאגוש אוי
 ור-דארד שיר-כֹּוארה בי ראיאנד בסאכני*: ¹² כה פיימוד בכֶּבֶצָה* אוי אב ואסמאן
 בכדסת אראסתה כרד ור-סנגִיד בקפאן כֹּאך זמין וסנגִיד בקפאן כוההא וגיגֶאדהא
 בתראזויהא: ¹³ כה אראסתה כרד מר מוראד כֹּרְדַּאי וכיסת מרד תדביר אוי בשנאסד
 אוירא: ¹⁴ מר כה תדביר-כרדה אמד ופֿהִים גרדאניד אוירא ובי אמוזאניד אוירא
 בראה חוכס ובי אמוזאניד אוירא עקל וראה פֿהימיהא שנאכֶתה גרדאניד אוירא:
¹⁵ אינד קוומאן צִוִּן מֶתֶל צֶכֶה אז דולצה וצִוִּן סאכִידה תראזויהא חסיב-כרדאניד אינד
 גזירהא צִוִּן פרדעי ור-דארד: ¹⁶ ובישהסתאן ניסת מֶגֶדָּא* באברוזאנידן ודרהא
 בישהסתאן אוי ניסת כפֿאית בקרבן עולה: ¹⁷ המה קוומאן צִוִּן היצנד במוקאבל אוי
 צִוִּן הרזה ונאציז חסאב-כרדאניד באוי: ¹⁸ ובכה המקיאס כונויד כֹּרְדַּאי וצי צורת
 אראסתה כונויד באוי: ¹⁹ אן תראשידה פושיד אוסתאד דורוד-גר וזר-גר בזר תנוך
 כונד אוירא וזגִיר סימין אראסתה-כונא באוי: ²⁰ אן מסכֿין גודא כונד צובי אנצי
 נה כֹּרוה* כֹּוֹרֵד גוִוִּין כונד דורוד-גר חכים טלב כונד באוי באראסתה-כרדן תראשידה
 אנצי נה מייל כונד: ²¹ הא נה שנאכֶתיד הא נה אשנידיד הא נה אגאה-שודה אמד
 אז רויגאראן קדים בשומא הא נה פֿהם כרדיד אז בויאדהא אן זמין: ²² אן נשינא

² גִּוִּיד⁸⁰, çere alt | 7 fehlt ganz, one zeichen der lücke | 8 האבהסת one strich | 12 בבכסה, punkt alt | 15 מהל one strich | 16 ich wollte nicht מקדאר herstellen

רוזיגאראן תו פאזדע* סאל: ⁶ ואז דסת פאדשאה מווצל רסתה כונס תורא ומר אן
 שחר אין וספר באישם אבר אן שחר אין: ⁷ ואין בתו נישאן אז פיש כודאי אנצי
 בי כונד כודאי מר אן סכון אין אנצי סכון-גופת: ⁸ אינך מן באז-גרדאנא מר סאיה
 דרגהא אנצי פרוז-שוד בדראגהא* אחז בכורשיד תרפס גרדאניד דה דרגהא ובאז
 גשת אן כורשיד דה דרגהא בדרגהא אנצי פרוז-שוד: ⁹ נבשתה בחזקיהו פאדשאה
 יהודה ברנגור-שודן אוי ותן-דרוסת שוד אז רנגורי אוי: ¹⁰ מן גופתם בבורידן עומר
 מן בי רווס בדרואזהא גור כס-שודה אמדם באקי סאלהא מן: ¹¹ גופתם נה בינס
 אזלי כודאי דר זמין זנדיגאני נה ניגה כונס אדם הנזו אכאז נשינאן גיתי: ¹² מאוא
 מן מנוול ור-כנר וברדה-שודה אמד אז מן צון ביאן שובאנאן מן בורידס צון גולאלה
 זנדיגאני מן אז רנגורי פארה פארה כונד מרא אז רוז תא שב תמאס כונד מרא:
¹³ נהאדם תא באמדאד צון שיר המצונין בשכנר המה אסתובאנאן מן אז רוז תא שב
 תמאס כונד מרא: ¹⁴ צון מורג סוס עגור המצונין ציד-ציד זנס שיהה זנס צון כבותר*
 בר-דאשתנד צשמאן מן באבראז יא כודאי בי אפזאי במן כוויש מן: ¹⁵ צי סכון גויס
 ובי גויד במן ואוי כרד צנדידה שווס המה סאלהא מן אבר טלכי גאן מן: ¹⁶ יא
 כודאי אבר אישאן בי זיחנד ובהמה באישאן זנדיגאני באד מן ותן-דרוסת גרדאניד
 מרא ובי זיחאניד מרא: ¹⁷ אינך בסלאמת טלכסת במן טלך ותו מוראד דאשתי גאן
 מן ברסתה-כרדן אז קברה בלאיה-כונא כי אפגנדי פס פוישת תו המה כטאהא מן:
¹⁸ כי נה גור שוכר גויד תורא מרגי* סתאיש גויד תורא נה אומיד דארנד פרוז-שוואן
 גור בראסתי תו: ¹⁹ זנדה דר זנדיגי אוי שוכר גויד תורא צון מתל מן אמרוז פדר
 בפוסראן שנאכטה גרדאנד בראסתי תו: ²⁰ יא כודאי בבוכתיגאר-כרדן מן וצנג-זדן
 מן צנג זניס המה רוזיגאראן זנדיגאני אימא אבר כאנה כודאי: ²¹ וגופת ישעיהו ור-
 דארנד וצלה אנגיראן ובי מאלנד אבר אן אכלה ותן-דרוסת שווד: ²² וגופת חזקיהו
 ציסת נשאן כי ור-שווס בכאנה כודאי:

39

¹ בוקת אן פרסתאד מראדך בלאדן-פוסר בלאדן פאדשאה כדאד נאמה ותוחפה
 בחזקיהו ובי אשניד כי רנגור שוד וקווי-בודה אמד: ² וכורמי כרד אבר אישאן
 חזקיהו ובי נמוד אישאן רא מר כאנה ארזוימנדי אוי מר אן סיס ומר אן זר ומר אן
 בוי-אבזארהא ומר רוגן כווש ומר המה כאנה אלאהא אוי ומר המה אנצי יאפתה-
 אמד באמבארהא אוי נה בוד ציזי אנצי נה נמוד אישאן רא חזקיהו בכאנה אוי
 ובהמה פאדשאה אוי: ³ ובי אמד ישעיהו נביא נזד פאדשאה חזקיהו וגופת באוי
 צי המי גוינד מרדומאן אן אינאן ואז כוגאי אמדנד נזד תו וגופת חזקיהו אז זמין
 דור אמדנד נזד מן אז כדאד: ⁴ וגופת צי דידנד בכאנה תו וגופת חזקיהו מר המה
 אנצי בכאנה מן דידנד נה בוד ציזי אנצי נה נמודס אישאן רא באמבארהא מן:
⁵ וגופת ישעיהו בחזקיהו בי אשנו סכון כודאי רב אלגיוש: ⁶ אינך רוזיגאראן אייאן

10 n des zweiten worts undeutlich | 19 מהל one strich | 19 P¹? | 1 die
 männernamen one raphe-striche

אורד בתו מסכרה כרד בתו דושכיה גמאעת ציון עקיב תו סר גומבאניד אי גמאעת ירושלם: ²³מר כה רוסואהי אוורדי ודושנאם-דאדי ואבר כה אבראזאנידי אווא ור-דאשתי באבראז צשמאן תו בכאץ ישראל: ²⁴ברסאלת בנדיגאן תו דושנאם-דאדי יא כודאי וגופתי בבסיארי ור-נשינא מן מן ור-שודם באבראז כוהא סויהא בישסתאן ובי כורם קד סרווהא אוי גזידה בארוסהא אוי ובי אמדם באבראז פראם אוי בישה כרמל אוי: ²⁵מן סרד כרדם ותנגידם אב וכראב כרדם בכף פאי מן המה רודהא מצר: ²⁶הא נה אשנידי כדור-גאיהא אנרא אראסתה כרדם אז רוזיגאראן קדים ואפרידם אנרא אכנון אוורדם אנרא ובוד בהומסאן-כרדן תלהא ויראן שהר חצארהא: ²⁷ונשינאן אישאן כותאה דסת שכסתאינד ושרמסאר שוונד בודנד גיאי דשת וברג סכזי גיאי באנהא וסאם-זדה דר פיש איסתידה: ²⁸ונשסתן תו ובירון-אמדן תו ואנדר-שודן תו שנאכתם ומר כשם-אנגיזי-כרדן תו דר פיש מן: ²⁹עיוץ אנץ כשם-אנגיזי כרדי דר פיש מן וקרארי תו ור-שוד דר מן ובי נהם כלאך כביני תו ורסן בלביאנהא תו ובאז גרדאנס תורא באן ראה אנצי אמדי באן: ³⁰ואין בתו נישאן כוורדן אן סאל כווד-רוי ודר סאל דוהומין וא-רוסתה כווד-רוי ודר סאל סהומין תוכם כאריד ודרוכאן כוניד ובנשאניד דרכת רזהא ובי כווריד בר אישאן: ³¹ובי אפזאיד רסתה כאנדאן יהודה באקי-מאנדה רישה בזיר ובי כונד בר בבאלא: ³²כי אז ירושלם בירון אייד רסתה ובאקי אז כוה ציון רשך-בורדן כודאי רב אל גיוש בי כונד אין: ³³באין סבב צונין גופת כודאי בפאדשאה מווצל נה אייד בשחר אין ונה אנדאז אנגאי תיר ונה מוקדם כונד אנרא ספר ונה ריזד אבר אן סגנהא: ³⁴דר ראה אנצי אמד באן באז גרדד ובשהר אין נה אייד גופתאר כודאי: ³⁵וספר באשם אבר שהר אין בבוכתיגאר-כרדן אנרא בסבב מן ובסבב דוד בנדה מן: ³⁶ובירון אמד מלאך כודאי ובי כושת בלשכר-גאה מווצל צד והשתאד ופנג הזאר ושבגיר כרדנד בבאמדאד ואינד גומלה אישאן לאשהא מורדיגאן: ³⁷ומנול ור-דאשת ובי רפת ובאז גשת סנחריב פאדשאה מווצל ובנשסת דר נינוה: ³⁸ובוד אוי סגדה-ברא בכאנה נסרף מעבוד אוי ואדרמלך ושראצר פוסראן אוי כושתנד אוירא בשמשיר ואישאן רסתה-שודה אמדנד בזמין קוסנטניה* ופאדשאהי כרד אסרחדן פוסר אוי גאי אוי:

38

¹ברוויגאראן אישאן רנגור שוד חזקיהו במורדן ובי אמד נוד אוי ישעיהו פוסר אמוץ וגופת באוי צונין גופת כודאי וציית כון בכאנה תו כי המי מירי תו ונה באז המי זיחי: ²וגרד-אנדר-גרדאניד חזקיהו רוי אוי באן דיואר ונומאז כרד דר פיש כודאי: ³וגופת בחאגת יא כודאי יאד כון נון מר אנצי טאעת כרדם דר פיש תו בראסתי ובדלי תמאם ואנצי ניכוי בוד דר נטר תו כרדם ובי גריסת חזקיהו גריה בזורג: ⁴ובוד סכון כודאי אבאז ישעיהו בגופתן: ⁵בי רוי ובי גויי בחזקיהו צונין גופת כודאי כאלק דוד פדר תו אשנידם מר נומאז תו דידם מר ארס תו אינד מן אפזאיה אבר

27 unter dem schreiben aus וסרג | 30 כוורד | 34 deutlich ראה mit altem gere | 36 מלאך one strich

ובי שוד בלאנה כֹּדַאי: ² ובפרסתאד מר אליקים אנצי גומאשתה אבר אן לאנה ומר שבנא דביר ומר פיראן כהנאן פושידגאן בפלאסהא נזד ישעיהו פוסר אמוץ נביא: ³ וגופתנד באוי צונין גופת חזקיהו רוז סכתי ותוביך ורד בודהסת אמרוז אין כי אמדנד פוסראן תא שכן-גאי וקוות ניסת בזאדן: ⁴ מגרי כי אשנווד כֹּדַאי לאלק תו מר סכונאן רב שקה אנצי פרסתאד אוירא פאדשאה מווצל סייד אוי ברושנאם-דאדן בכֹּדַאי קאדר ותוביך כונד בסכונאנהא אנצי אשנידה אמד דר פיש כֹּדַאי לאלק תו ור-דארי נומאז בסבב קווס אן באקי-יאפתה אמדה: ⁵ ובי אמדנד בנדיגאן פאדשאה חזקיהו נזד ישעיהו: ⁶ וגופת באישאן ישעיהו צונין כי גוייד בסייד שומא צונין גופת כֹּדַאי מתרס אז גיהת סכונאנהא אנצי אשנידי אנצי דושנאם-דאדנד כֹּרנאאן פאדשאה מווצל מרא: ⁷ אינך מן דהא באוי נפסת ובי אשנווד כבר אן ובאז גרדד בימין אוי ובי אפגנס אוירא בשמשיר דר זמין אוי: ⁸ ובאז גשת רב שקה ובי יאפת מר פאדשאה מווצל כארזאר-כונא אבר לבנה כי אשניד כי מנזל ור-דאשת אז לכיש: ⁹ ובי אשניד אבר תרחקה* פאדשאה חכשסתאן בגופתן בירון אמד בכארזאר-כרדן אכאז תו ובי אשניד ובפרסתאד רסולאן נזד חזקיהו בגופתן: ¹⁰ צונין כי גוייד בחזקיהו פאדשאה יהודה בגופתן נה פריבאנד תורא כֹּדַאי תו אנצי תו פנאה-ברא באוי בגופתן נה ספארדאיד ירושלם בדסת פאדשאה מווצל: ¹¹ אינך תו אשנידי אנץ כרדנד פאדשאהאן מווצל בהמה זמינהא בסואפ-כרדן אישאן רא ותו רסתה שודאיי: ¹² הא רסתה כרדנד אישאן רא מעבודאן קוומאן אנצי תבה כרדנד פדראן מן מר גוון ומר חרן ורצף ובני עדן אנצי בתלשר: ¹³ כונאסת פאדשאה חמת ופאדשאה ארפד ופאדשאה בשהר ספרוים הנע ועוה: ¹⁴ ובסתד חזקיהו מר אן נאמהא אז דסת רסולאן ובי לאנד אוירא ור-שוד בלאנה כֹּדַאי ובי גוסתראניד אוירא חזקיהו דר פיש כֹּדַאי: ¹⁵ ונומאז כרד חזקיהו דר פיש כֹּדַאי בגופתן: ¹⁶ כֹּדַאי רב אלגיוש כֹּדַאי ישראל נשינא צורתהא תויי אוי כֹּדַאי בתנהאיי תו בהמה ממלכתהא אן זמין תו אפרידי מר אן אסמאן ומר אן זמין: ¹⁷ מייל כון יא כֹּדַאי גושאן תו ובי אשנוו כי גושאי יא כֹּדַאי צשמאן תו ובי בין ובי אשנוו מר המה סכונאן סנהריב אנצי פרסתאד ברושנאם-דאדן בכֹּדַאי קאדר: ¹⁸ חקיקת יא כֹּדַאי כראב כרדנד פאדשאהאן מווצל מר המה זמינהא ומר זמין אישאן: ¹⁹ ובי דאד מר מעבודאן אישאן באתש כי נה מעבודאן הנד אישאן אלא עמל דסת מדרום צובין וסנגין וגוס כרדנד אישאן רא: ²⁰ ואכנון אי כֹּדַאי לאלק אימא בוכתיגאר כון אימא רא אז דסת אוי ובשנאסנד המה ממלכתהא אן זמין כי תויי כֹּדַאי בתנהאיי תו: ²¹ ובפרסתאד ישעיהו פוסר אמוץ בחזקיהו בגופתן צונין גופת כֹּדַאי לאלק ישראל אנצי נומאז כרדי דר פיש מן בסבב סנהריב פאדשאה מווצל: ²² אינסת אן סכון אנצי סכון-גופת כֹּדַאי אבר אוי כֹּדַאי

רצף 12 | ה wirklich mit 9 | 4 ebenso | und ב hat auf 3 | einen strich | 13 one strich | 15 חזקיהו, aber י hat einen punkt unter sich (nicht über sich, denn sonst hätte man ö verstehn dürfen) | 16 אי von erster hand über der zeile

סְכֹנָאן לביאנהא נומאז רסתה כונד תורא תדביר וגברותי מוחתאגסת בכארזאר
אכנון אבר כה אעתמיד כרדי כי עאצי שודי במן: ⁶ אינך אעתמיד כרדי אבר
עסא* ניי שכסתה אין אבר מצר אנצי פנאהידאיד אבר אוי ובי שווד בדסת אוי
וסולאך כונד אנרא המצונין פֿרעה מליך מצר בהמה פנאה-בראן אבר אוי: ⁷ וכי
בי גויי במן בכודאי כאלק אימא פנאה בורדים הא נה אוי אנצי דור גרדאניד
חזקיהו מר באמהא אוי ומר מזבחהא אוי וגופת ביהודה ובירושלם דר פיש מזבח אין
סגוד בריד: ⁸ ואכנון אמיתתה שוו נון אבאז סייך מן פאדשאה מווצל וכי דהם בתו
דו הזאר אספאן אגר בתואני בדאדן בתו ור-נשינאן אבר אישאן: ⁹ וצי גונה
באז גרדאני מר רוי אמיר יכי אז בנדיגאן סייך מן כוצכאן ופנאה ברי בתו אבר
מצר במרכב ובסואראן: ¹⁰ ואכנון הא בתדביר כודאי ור-שודם אבר זמין אין
בתבֿה-כרדן כודאי גופת במן ור-שוו בזמין אין ותבֿה כון אנרא: ¹¹ וגופת אליקים
ושבנא ויואח ברב שקה סכון גוי נון אבאז בנדיגאן תו ארמית כי פֿהם-כונאן
אימא ונה סכון גויי אבאז אימא יהודית דר פיש אן קווס אנצי אבר אן בארוי:
¹² וגופת רב שקה הא נזד סייך חו ונזד תו פֿרסטאד מרא סייך מן בסכון-גופתן מר
אן סכונאנהא אן אינאן הא נה אבר מרדומאן נשינאן אבר אן בארוי בכוורדן מר
נאסאהא אישאן ובתנלידן מר פישאב* אישאן אבאז שומא: ¹³ וכי איסתיד רב שקה
ובי כאנד באואז בוורג יהודית וגופת בי אשנוויד מר סכונאן פאדשאה כוורג מליך
מווצל: ¹⁴ צונין גופת פאדשאה נה פֿריבאנד בשומא חזקיהו כי נה תואנד ברסתה-
כרדן שומא רא: ¹⁵ ונה אעתמיד דהד שומא רא חזקיהו בכודאי בגופתן רסתה-כרדן
רסתה כונד אוירא כודאי נה ספארדאיד אן שהר אין בדסת פאדשאה מווצל: ¹⁶ נה
קבול כוניד אז חזקיהו כי צונין גופת פאדשאה מווצל בי כוניד אבאז מן דועא ובירון
אייד נזד מן וכי כווריד מרד רז אוי ומרד אנגיר אוי ובי תנגיד מרד אב צאה אוי:
¹⁷ תא אמדן מן וכי ראיאנס שומא רא בזמיני צון זמין שומא זמין דאנה ושירה זמין
פיידא-שווא נאן ורהא: ¹⁸ תא נה בפֿריבאנד שומא רא חזקיהו בגופתן כודאי רסתה
כונד אימא רא הא רסתה כרדנד מעבודאן קוומאן מרד מר זמין אוי אז דסת פאדשאה
מווצל: ¹⁹ כוגאניד מעבודאן חמת וארפר כוגאניד מעבודאן ספרוים וכי רסתה כונד
מר שמרון אז דסת מן: ²⁰ כיסת בהמה מעבודאן זמינהא אן אינאן אנצי רסתה
כונד מר זמין אישאן אז דסת מן כי רסתה כונד כודאי מר ירושלם אז דסת מן:
²¹ וכאמוש יודנד ונה גואב דאנד אוירא סכון כי אמר פאדשאה הסת אן בגופתן
נה גואב דהיד אוירא: ²² וכי אמד אליקים פוסר חלקיהו אנצי גומאשתה אבר אן
כאנה ושבנא סופר ויואח פוסר אסף מזכיר נזד חזקיהו דרידיגאן גאמהא ואגאה
כרדנד באוי מר סכונאן רב שקה:

37

¹ ובוד צונאצי אשניד פאדשאה חזקיהו ובי דריד מר גאמהא אוי ובי פושיד בפלאס

6 one strich פרעה | 9 אז von erster hand über der zeile | 11 תי von erster hand auf rasur | 19 חמה und ספרוים one strich | 20 כי סת getrennt | 22 אסף one strich

בנאציו: ¹³ ור-שווד קצרהא אן כארהא פרזין* וכאשאך בחצארהא אן ובאשר מאוא
אגדהאן סראה בכציגאן אושתר*-מורגאן: ¹⁴ ופראז-רסנד דדהא מסכן-גיראן דר
תשנהסתאן מר דדהא מסכן-גיראן דר גזירהא ודיו אבר רפיק אוי בי כאנד כאציא
אננאי אסאיש גירד לילית ובי יאבר באן אסאיש: ¹⁵ באננאי אשיאנה סאוד קנאפד
ובי זאיאנד ובשכאבד וגמע כונד כאיה בסאיה אן כאציא אננאי גמע שודאינד
מורג זגן זן אבאז רפיקה אן: ¹⁶ טלב כונד אז ור סופרה כודאי ובי כאניד יכי
אז אישאן נה מנע-שודאיד זן אבאז רפיקה אן נה כס שודאינד כי אמר אוי פרמוד
ומוראד אוי אוי גמע כרד אישאן רא: ¹⁷ ואוי אפגנד באישאן קורעה ודסת אוי
בכש כרד באישאן בפרגאר תא גאויאן מיראָת גירנד אנרא בדארא ודארא מסכן
גירנד באן:

35

¹ שאדי כוננד אישאן רא ביאכאן ותשנהסתאן וכורס שווד צהרא ובי גושכובד גול
צון מרגזאר: ² גושכופתן בי גושכובד וכורס באשר אנזי כורמי-כרדן וטרב-גופתן
עזיוי בישהסתאן דארה אמד באן שכוה כרמל ומרגזאר אישאן בי ביננד עזיוי
כודאי שכוה כודאי אימא: ³ קווי כוניד דסתהא סוסתאן וזאנוהא שכרוידיגאן
פאדיאונד כוניד: ⁴ בי גוייד בכס-עקלאן קווי באשר מתרסיד אינד כודאי שומא
בכרדן מוכאפאָת בי אייד באז-תווש אז פיש כודאי אוי בי אייד ובוכתיגאר כונד
שומא רא: ⁵ אן הננאם גושודאינד צשמאן כוראן וגושאן כראן גושודאינד: ⁶ אן
הננאם ור-גהד צון גוון לנג וגושודאיד זכאן גונג כי שכאפתיאנד דר ביאכאן אב
ורודה דר צהרא: ⁷ ובאשר גאיגאה גרמא בכישה ותשנהסתאן בצשמהא אב
במאוא אגדהאן כופשש אן גיאי* בניי ובישה: ⁸ ובאשר אננאי ראה וטריק וראה
כאץ כאנדאיד באן נה גודרד אוירא פליד ואוי באישאן רוא ראה ונאדאנאן נה
ביראה שוונד: ⁹ נה באשר אננאי שיר ורכנה דראן נה ור-שוונד נה יאפתיאיד אננאי
ובי רוונד בוכתיגאר-שודיגאן: ¹⁰ ובוכתיגאראן כודאי באז גרדנד ובי שוונד בציון
בטרב ושאדי גאויאן אבר סר אישאן שאדי ונשאט אנדר-רסנד ובי גוריונד אנדוה
ודרד:

36

¹ ובוד בצהארדהומין סאל בפאדשאה חזקיהו ור-שוד סנחריב פאדשאה מווצל אבר
המה שהרהא יהודה אן חצארהא ובי גרפת אישאן רא: ² ובפרסתאד פאדשאה
מווצל מר רב שקה אז לכיש בירושלם נזד פאדשאה חזקיהו בלשכר גיראן ובי
איסתיד בגבדאל* חווט באלאין בראה דשת גאזוראן: ³ ובירון אמד נזד אוי אליקים
פוסר חלקיהו אנצי גומאשתה אבר אן כאנה ושבנא דביר ויואח פוסר אסף אן
יאד-גרדאנא: ⁴ וגופת באישאן רב שקה בי גוייד נון בחזקיהו צונין גופת פאדשאה
בוזרג מלך מווצל ציסת אן אעתמיד אין אנצי אעתמיד כרדי: ⁵ גופתם כאציא

14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 | 123 | 124 | 125 | 126 | 127 | 128 | 129 | 130 | 131 | 132 | 133 | 134 | 135 | 136 | 137 | 138 | 139 | 140 | 141 | 142 | 143 | 144 | 145 | 146 | 147 | 148 | 149 | 150 | 151 | 152 | 153 | 154 | 155 | 156 | 157 | 158 | 159 | 160 | 161 | 162 | 163 | 164 | 165 | 166 | 167 | 168 | 169 | 170 | 171 | 172 | 173 | 174 | 175 | 176 | 177 | 178 | 179 | 180 | 181 | 182 | 183 | 184 | 185 | 186 | 187 | 188 | 189 | 190 | 191 | 192 | 193 | 194 | 195 | 196 | 197 | 198 | 199 | 200 | 201 | 202 | 203 | 204 | 205 | 206 | 207 | 208 | 209 | 210 | 211 | 212 | 213 | 214 | 215 | 216 | 217 | 218 | 219 | 220 | 221 | 222 | 223 | 224 | 225 | 226 | 227 | 228 | 229 | 230 | 231 | 232 | 233 | 234 | 235 | 236 | 237 | 238 | 239 | 240 | 241 | 242 | 243 | 244 | 245 | 246 | 247 | 248 | 249 | 250 | 251 | 252 | 253 | 254 | 255 | 256 | 257 | 258 | 259 | 260 | 261 | 262 | 263 | 264 | 265 | 266 | 267 | 268 | 269 | 270 | 271 | 272 | 273 | 274 | 275 | 276 | 277 | 278 | 279 | 280 | 281 | 282 | 283 | 284 | 285 | 286 | 287 | 288 | 289 | 290 | 291 | 292 | 293 | 294 | 295 | 296 | 297 | 298 | 299 | 300 | 301 | 302 | 303 | 304 | 305 | 306 | 307 | 308 | 309 | 310 | 311 | 312 | 313 | 314 | 315 | 316 | 317 | 318 | 319 | 320 | 321 | 322 | 323 | 324 | 325 | 326 | 327 | 328 | 329 | 330 | 331 | 332 | 333 | 334 | 335 | 336 | 337 | 338 | 339 | 340 | 341 | 342 | 343 | 344 | 345 | 346 | 347 | 348 | 349 | 350 | 351 | 352 | 353 | 354 | 355 | 356 | 357 | 358 | 359 | 360 | 361 | 362 | 363 | 364 | 365 | 366 | 367 | 368 | 369 | 370 | 371 | 372 | 373 | 374 | 375 | 376 | 377 | 378 | 379 | 380 | 381 | 382 | 383 | 384 | 385 | 386 | 387 | 388 | 389 | 390 | 391 | 392 | 393 | 394 | 395 | 396 | 397 | 398 | 399 | 400 | 401 | 402 | 403 | 404 | 405 | 406 | 407 | 408 | 409 | 410 | 411 | 412 | 413 | 414 | 415 | 416 | 417 | 418 | 419 | 420 | 421 | 422 | 423 | 424 | 425 | 426 | 427 | 428 | 429 | 430 | 431 | 432 | 433 | 434 | 435 | 436 | 437 | 438 | 439 | 440 | 441 | 442 | 443 | 444 | 445 | 446 | 447 | 448 | 449 | 450 | 451 | 452 | 453 | 454 | 455 | 456 | 457 | 458 | 459 | 460 | 461 | 462 | 463 | 464 | 465 | 466 | 467 | 468 | 469 | 470 | 471 | 472 | 473 | 474 | 475 | 476 | 477 | 478 | 479 | 480 | 481 | 482 | 483 | 484 | 485 | 486 | 487 | 488 | 489 | 490 | 491 | 492 | 493 | 494 | 495 | 496 | 497 | 498 | 499 | 500 | 501 | 502 | 503 | 504 | 505 | 506 | 507 | 508 | 509 | 510 | 511 | 512 | 513 | 514 | 515 | 516 | 517 | 518 | 519 | 520 | 521 | 522 | 523 | 524 | 525 | 526 | 527 | 528 | 529 | 530 | 531 | 532 | 533 | 534 | 535 | 536 | 537 | 538 | 539 | 540 | 541 | 542 | 543 | 544 | 545 | 546 | 547 | 548 | 549 | 550 | 551 | 552 | 553 | 554 | 555 | 556 | 557 | 558 | 559 | 560 | 561 | 562 | 563 | 564 | 565 | 566 | 567 | 568 | 569 | 570 | 571 | 572 | 573 | 574 | 575 | 576 | 577 | 578 | 579 | 580 | 581 | 582 | 583 | 584 | 585 | 586 | 587 | 588 | 589 | 590 | 591 | 592 | 593 | 594 | 595 | 596 | 597 | 598 | 599 | 600 | 601 | 602 | 603 | 604 | 605 | 606 | 607 | 608 | 609 | 610 | 611 | 612 | 613 | 614 | 615 | 616 | 617 | 618 | 619 | 620 | 621 | 622 | 623 | 624 | 625 | 626 | 627 | 628 | 629 | 630 | 631 | 632 | 633 | 634 | 635 | 636 | 637 | 638 | 639 | 640 | 641 | 642 | 643 | 644 | 645 | 646 | 647 | 648 | 649 | 650 | 651 | 652 | 653 | 654 | 655 | 656 | 657 | 658 | 659 | 660 | 661 | 662 | 663 | 664 | 665 | 666 | 667 | 668 | 669 | 670 | 671 | 672 | 673 | 674 | 675 | 676 | 677 | 678 | 679 | 680 | 681 | 682 | 683 | 684 | 685 | 686 | 687 | 688 | 689 | 690 | 691 | 692 | 693 | 694 | 695 | 696 | 697 | 698 | 699 | 700 | 701 | 702 | 703 | 704 | 705 | 706 | 707 | 708 | 709 | 710 | 711 | 712 | 713 | 714 | 715 | 716 | 717 | 718 | 719 | 720 | 721 | 722 | 723 | 724 | 725 | 726 | 727 | 728 | 729 | 730 | 731 | 732 | 733 | 734 | 735 | 736 | 737 | 738 | 739 | 740 | 741 | 742 | 743 | 744 | 745 | 746 | 747 | 748 | 749 | 750 | 751 | 752 | 753 | 754 | 755 | 756 | 757 | 758 | 759 | 760 | 761 | 762 | 763 | 764 | 765 | 766 | 767 | 768 | 769 | 770 | 771 | 772 | 773 | 774 | 775 | 776 | 777 | 778 | 779 | 780 | 781 | 782 | 783 | 784 | 785 | 786 | 787 | 788 | 789 | 790 | 791 | 792 | 793 | 794 | 795 | 796 | 797 | 798 | 799 | 800 | 801 | 802 | 803 | 804 | 805 | 806 | 807 | 808 | 809 | 810 | 811 | 812 | 813 | 814 | 815 | 816 | 817 | 818 | 819 | 820 | 821 | 822 | 823 | 824 | 825 | 826 | 827 | 828 | 829 | 830 | 831 | 832 | 833 | 834 | 835 | 836 | 837 | 838 | 839 | 840 | 841 | 842 | 843 | 844 | 845 | 846 | 847 | 848 | 849 | 850 | 851 | 852 | 853 | 854 | 855 | 856 | 857 | 858 | 859 | 860 | 861 | 862 | 863 | 864 | 865 | 866 | 867 | 868 | 869 | 870 | 871 | 872 | 873 | 874 | 875 | 876 | 877 | 878 | 879 | 880 | 881 | 882 | 883 | 884 | 885 | 886 | 887 | 888 | 889 | 890 | 891 | 892 | 893 | 894 | 895 | 896 | 897 | 898 | 899 | 900 | 901 | 902 | 903 | 904 | 905 | 906 | 907 | 908 | 909 | 910 | 911 | 912 | 913 | 914 | 915 | 916 | 917 | 918 | 919 | 920 | 921 | 922 | 923 | 924 | 925 | 926 | 927 | 928 | 929 | 930 | 931 | 932 | 933 | 934 | 935 | 936 | 937 | 938 | 939 | 940 | 941 | 942 | 943 | 944 | 945 | 946 | 947 | 948 | 949 | 950 | 951 | 952 | 953 | 954 | 955 | 956 | 957 | 958 | 959 | 960 | 961 | 962 | 963 | 964 | 965 | 966 | 967 | 968 | 969 | 970 | 971 | 972 | 973 | 974 | 975 | 976 | 977 | 978 | 979 | 980 | 981 | 982 | 983 | 984 | 985 | 986 | 987 | 988 | 989 | 990 | 991 | 992 | 993 | 994 | 995 | 996 | 997 | 998 | 999 | 1000

¹⁵ רווא בראסטיגריהא וסלון-גויא לוביהא רד-כונא במאל סולמהא אפסאנא דסתהא
 אוי אז גרפתן ברושה פושא גוש אוי אז אשנידן כונהא ובנדא צשמאן אוי אז דידן
 בבדי: ¹⁶ אוי דר בולנדיהא מסכן גירד קלעהא כמרהא פנאה-גאי אוי נאן אוי
 דאדה אמד אבהא אוי אוסטואראן: ¹⁷ פאדשאה בכובי אוי בי בינגד צשמאן תו
 בי בינגד זמין דור-גאיהא: ¹⁸ דל תו רנז ברד סהם כולאסת דביר כולאסת ור-
 סנגא כולאסת שומארא מר קצרהא: ¹⁹ מר קווס פאדיאונד-שודה נה בינד קווס
 זורף-כונאן לביאן אז פהמידן שכסתה אמד זכאן ניסת פהימי: ²⁰ בי בין ציון שהר
 ועדה-גאי אימא צשמאן תו בי בינגד ירושלם מאוא קראר ביאן נה מייל-כרדה ונה
 כנדיאיד מיכהא אוי בלאויד והמה בנדהא אוי נה גוססתאינד: ²¹ בתחקיק אנגאי
 פאדיאונדי כודאי באימא גאיהא נהרהא רודהא פראך-דסתהא נה רווד באוי כשתי
 כשתי שתאב* זנא וכשתי פאדיאונד נה גורדד אוירא: ²² כי כודאי חוכם כונד אימא
 רא כודאי איין-נהא אימא רא כודאי פאדשאה אימא אוי בוכתיגאר כונד אימא רא:
²³ בורידה אמדנד בנדהא תו נה סכת באשנד המצונין סר גיהאז אישאן נה גוסתראנינדנד
 עלם אן הנגאם בכש-כרדה אמד גארת ואואר בסיאר לנגאן גארת-כרדנד גארת:
²⁴ ונה גויד מסכן-גירא ירושלם דרדגין שודם אן קווס נשינא באן אמורזידה גונאה:

34

¹ נזידך שוויד קוומאן באשנידן וכיצהא בניושיד בי אשניד זמין ופורי אן גיתי והמה
 פרונדאן אן: ² כי כשם הסת בכודאי אבר המה קוומאן וגלצב אבר המה סופאה
 אישאן סואפי כרד אישאן רא ספארד אישאן רא בקצאב: ³ וכושתיגאן אישאן
 אפגנדיאנד ולאשהא אישאן בר-שווד גנדיגי אישאן וגודאכתיאנד כוההא אז כון
 אישאן: ⁴ וגוססתאינד המה סופאה אסמאן ופיצידיאנד צון סופרהי אסמאן והמה
 סופאה אישאן בלאיה שווד צון ריזידן ברג אז רז וצון ברג ריזידה אז אנגיר: ⁵ כי
 מסת שוד דר אסמאן שמשיר מן אינד אבר אדום פרוד-אייד ואבר קווס סואפי מן
 בחוכם: ⁶ שמשיר בכודאי פור שוד כון צרב-שודה אמד אז פי אז כון בריגאן וכהריגאן
 אז פי גורדהא נר-מישאן כי דביחתסת בכודאי דר בצרה וכושש בזורג דר זמין רוס:
⁷ ופרוד-אינד כרגאן אכאז אישאן וגאואן אכאז שובאנאן וסיראב* שווד זמין אישאן
 אז כון וכאך אישאן אז פי צרב שודאיד: ⁸ כי רוז מוכאפאת הסת בכודאי סאל
 באז-תוזהא בנג ציון: ⁹ ומקלובה שודאינד רודהא אן בזפת וכאך אן כגורד ובאשד
 זמין אן בזפת אברוא: ¹⁰ שבאן ורוואן נה פרו-נשינד בלאוידאן ור-שווד דוד אן אז
 דארא בדארא כראב שווד בלאויד גאוידיאן ניסת גודארא באן: ¹¹ ומיראט גירנד אנרא
 כוי וקנאפד וואג ובראג מסכן גירנד באן ומייל כונד אבר אן פרגאר תומי וסנגהא
 סיאהי: ¹² אמיראן אן וניסת אנגאי פאדשאהי לאנדאינד והמה סרהנגאן אן באשנד

21 von erster hand am rande | 23 גוסתראנינד, von erster
 hand verbessert | 3 sieht wie יבושתיגאן aus | 4 רז, punkt (eigentlich kisra?) alt | 7 ברגאן
 vokale jünger | 9 vorauf geht זמין, ובאשד, aber es ist mit der ältesten dinte überpunktirt |
 11 one strich | 11 ומיראט one strich

³⁰ ובי אשנוואנד כֹּדאי מר שכוה אוואז אוי ופֿרוד אוורד באהוי אוי בי נומאיד בגרמי כֶּשֶׁם ושוועלה אתש ניסת-כונא צון אינאן פֿרוד איינד אבֿר אישאן ברקהא פראגנדה בודיגאן וסייר באראן וסנג תיגֿרג: ³¹ כי אז אוואז זכֶם כֹּדאי שכסתאיד מוועל כצוב בי זנד: ³² ובאשד המה גאיגאהי כי בי גודרד צוב אדב-כונא אנצי בי נהד כֹּדאי אבֿר אוי בדפהא ובצנגהא ובכארזאר אבראשתה כארזאר כונד באן: ³³ כי אראסתהסת אז דיג גהנס אַניז אן בפאדשאה אראסתה זורף כרד פֿראך כרד אתש-גאה אן אתש והיומהא בסיאר נפֿסת כֹּדאי צון רוד גוגרד אברווא באן:

31

¹ ואי פֿרוד-שוואאן במצר ביארי-דאדן ואבֿר אספהא אעתמיד כוננד ופנאה ברנד אבֿר מרכב כי בסיארסת ואבֿר סואראן כי פאדיאונד שודנד בלגאית ונה פנאה בורדנד אבֿר כאן ישראל ומר כֹּדאי נה טלב כרדנד: ² ואניז אוי חכֶם הסת ובי אוורד בדי ומר אמר אוי נה דור גרדאניד ור-לייז אבֿר כאנה בד-כאראן ואבֿר יארי כונאאן גֶשׁ: ³ ומצריאן מרדומנד ונה כֹּדאי ואספאן אישאן גושתנד ונה מלאך וכֹּדאי מייל כונד זכֶם אוי ושכרוידה שווד יארי-דהא ובי אופתד יארי-כֹּואה ויך גאי גומלה אישאן אנגאפֿתה שוונד: ⁴ כי ציונין גופֿת כֹּדאי במן צונאצי רנג ברד שיר וגואן שיר אבֿר נבציר אוי אנצי כאנדאיד אבֿר אוי גמע שובאנאן אז אוואז אישאן נה שכסתאיד ואז אמבוה אישאן נה שכסתאיד המצונין אשכארה-שודאיד כֹּדאי רב אלגיוש בספאהי-גרי-כרדן אבֿר כוה ציון ואבֿר גיגאדהא אן: ⁵ צון כנגשכאן פראאן המצונין ספר באשד כֹּדאי רב אלגיוש אבֿר ירושלם ספר באשד ורסתה כונד ושפֿקת כונד וכלאן כונד: ⁶ באז גרדיד באנצי זורף כרדיד* גשתיגי פוסראן ישראל: ⁷ כי ברוז אוי רד כוננד מרד בותאן סימין אוי ובותאן זרין אוי אנצי כרדנד בשומא דסתהא שומא כֶּטא: ⁸ ובי אופתד מוועל בשמשיר נה-מרד ושמשיר נה-אדם ניסת כונד אוירא ובי גוריד באוי אז פיש שמשיר וגואנאן אוי בכראג-גוזאר באשנד: ⁹ וקלעה אוי אז תרס-גאי בי גודרד ושכסתאיד אז מועגיו עדויאן אוי גופֿתאר כֹּדאי אנצי אתשסת באוי דר ציון ותנור הסת באוי דר ירושלם:

32

¹ איינד בראסתי פאדשאהי ראנד פאדשאה ובסרהנגאן בחוכס כֹּוב כוננד: ² ובאשד מרד צון פנהאן-שווא אז פיש באד ונהאן-שווא אז סייר באראן צון גויהא אב בתשנהסתאן צון סאיה כמר סנגין דר זמין תאסידיוגי: ³ ונה כור באשנד צֶשמאן בינאאן וגושהאן אישנוואאן בניושנד: ⁴ ודל בי-עקלאן פֿהם כונד בשנאכֿתן וחבאן שכסתיגאן אושתאבֿ כונד בסכֿון-גופֿתן פֿציח: ⁵ נה כאנדאיד בנאדאן שריף ובכֿיל נה גופֿתאיד סכֿא: ⁶ כי נאדאן נאדאני סכֿון-גויד ודל אוי בי כונד גֶש בכרדן מונאפֿקי ובסכֿון-גופֿתן אבֿאז כֹּדאי ביראהי בתוהי-כרדן גאן גושנה ותנגידי תשנה נוקצאן אוורד: ⁷ ובכֿיל אלאהא אוי בדאן אוי אנדישהא תדביר כרד בתבֿה-כרדן דרוישאן

30 vocal scheint alt | רֶסִיר 33 | P¹ אַעתימיר 31 | 4 beide male שִׁיר, punkte alt | 4 zu אַנדאָהא אוי ראַד אַלאַהא 7 32 | נ פֿראַז רסידאיד rand כאַנדאיד 31

אראסתיגהא סכּון גוייד באימא סכּונאן כּלאפּהא המי ביניד אפּסוסהא: ¹¹ בי גרדיד
 אז ראה מייל כּוניד אז טריק באטל כּרדיד אז פיש אימא מר כּאצני-ישראל: ¹² באין
 סבב צונין גופת כּאץ ישראל עיון רד-כּרדן שומא בסכּון אין ופנאהידה אמדיד בטולם
 וגשתיג ועתמיד כּרדיד אבּר אוי: ¹³ באין סבב באשד בשומא אן גונאה אין צון
 רכּנה כי אוּפּתא גושכּופּתה אמד בבארוי פאדיאונד אנצי נאגאה בגפּלת בי אייד
 שכן אן: ¹⁴ ושכן אן צון שכן אלאַת כּוזגראן כּופּתה נה שפּקת כּונד ונה יאפּתאיד
 בכּופּתתיג אוי ספּאלי בבאז-כּארדן* אַתש אז אַתש-דאן ובכּשידן אבּ אז צאה: ¹⁵ כי
 צונין גופת כּודאי כּאלק כּאץ ישראל באסודיג וסאכּני כּוכּתיגאר שודאייד בקראר
 ובאימני באשד גברוּתי שומא ונה מוראד בודיד: ¹⁶ וגופּתיד נה כי אבּר אספּה בי
 גורזיים אגר בי אייד דושמן אבּר אין סבב גוריכּתיד ואבּר גמאזה סבּוך ור-נשינים
 אבּר אין סבב סבּוך שודאינד תאכּתן-בראאן שומא: ¹⁷ הוזר בי גורזאונד יכי אז פיש
 סיאסת יכי אז פיש סיאסת פנג מרד בי גורזיז גומלה שומא תא אנצי באקי מאנדאייד
 צון סר-גיהאז אבּר סר כּוה וצון עלס אבּר אן גיגאד: ¹⁸ ובאין סבב אומיד-ואר כּונד
 כּודאי בשפּקת-כּרדן שומא רא ובאין סבב בר-דאשטאיד ברחמת-כּרדן שומא רא כי
 כּודאי חאכּמסת כּודאי כּוּושא אן כּס כי אומיד דארד באוי: ¹⁹ כי קוּוס דר ציון
 בנשינד דר ירושלם גריסתן נה גריד שפּקת-כּרדן שפּקת כּונד תורא באואז בונשאה
 תו צון אשנידן אוי פריאד רסד תורא: ²⁰ ובי דהד בשומא כּודאי נאן בסכּתי ואבּ
 בדושוארי ונה בסתאיד הנז באראן תו ובאשנד צשמאן תו כינאאן מר באראן תו:
²¹ וגושאן תו כי אשנוונד סכּון אז עקיב תו בגופּתן אין ראה בי רוויד באוי בכּובי אגר
 בראסת רוויד ואגר בצפּה רוויד: ²² ופליד גרדאניד מר פושש בותהא סימין תו ומר
 סדרה בותהא זרין תו בי אפּשאני אישאן רא צון נדה בירון שוו בי גוי באוי: ²³ ובי
 דהד באראן במוחתאני תוכּס תו אנצי תוכּס כארי מר אן זמין ונאן דכל אן זמין
 ובאשד צרב ופּרכּה בי צרד רמהא תו ברוז אוי צרה-גאי פראך ופור דכל: ²⁴ ואן
 גאואן וכּר כּוריגאן ורז-כּונאאן זמין תר כּבשס כּמיר בי כּוורנד אנצי גווינא בכּאד
 ובאפּשאנדן: ²⁵ ובאשד אבּר המה כּוה בולנד ואבּר המה גיגאד בולנד גויהא בי אינד
 אבּ בוקת כּושתה כּסיאר באופּתידן סרהנגאן בוזרגאן: ²⁶ ובאשד רושנאני מהתאבּ
 צון רושנאני אפּתאבּ ורושנאני אפּתאבּ כּוואהד ברושנאני-דאדן אבּר יכי סיצר וצחיל
 וסה צון רושנאני הפּת רוזרא ברוזי אנצי באז גרדאנד כּודאי מר ברדיגי קוּומאן
 ורגזורי זכּס אוי מודאואת כּונד: ²⁷ אינך נאס כּודאי אייא אז דור דר-אכּרוּזא כּשם
 אוי וסנגיני באר אן לביאנהא אוי פור שוונד לרזש וזבאן אוי צון אַתש כּוּורא: ²⁸ ואמר
 אוי צון רוד סייר-כּונא תא גרדן כּלש שווד באכּראזאנידן קוּומאן צון מוכּרביר* גזאפּת
 ואפּסאר ביראה-כּונא אבּר ארוארהא* קוּומאן: ²⁹ אן סרוד באשד בשומא צון שב
 כּאץ-שודה אמד חז ושאדי דל צון רווא ברוחל בשודן בכּוה כּודאי נוד כּאלק ישראל:

10 ומר ומר 22 | vokale vielleicht jünger, ג P¹ über etwas anderem | 14 כּוּורגאן | אראסתיגהא
 24 נ תו כּרדי כּוּורד כּמיר 24 | zu am rande | 24 von P¹ nach, כּ von כּבשס P¹ vor einer zeile | 24
 26 ו von וסה erster hand über der zeile | 27 von אכּרוּזא kaum als solches zu lesen

אן קווס אין בדהאן אוי וכלביאן אוי עזיו דארנד מרא ודל אוי דור כרד אז מן ובוד
תרס אישאן מרא פֿרמאן מרדומאן אמוכֿתה: ¹⁴ באין סבב אינך מן אפֿזאיא בפושידן
מר אן קווס אין שכפתי ומועגיו וגוס שווד חכמת כֿרדמנדאן אוי ופֿהימי פֿהימאן אוי
נהאן שוודאיד: ¹⁵ ואי זורֿף-כונאאן באנדישהא אישאן אז כֿודאי בנהאן-כֿרדן תדביר
ובאשד בתאריכי עמלהא אישאן וגופֿתנד כי בינא אימא רא וכה שנאסא אימא רא:
¹⁶ בתחקיק מקלוביגי שומא צון גל כוזה-גר חסאב כֿרדאיד כי בי גויד אפֿרידה
באפֿרירגאר אוי נה אפֿרידי מרא ואפֿרידה מי תואנד גופֿתן באפֿרידגאר אוי נה פֿהם
כֿרדי: ¹⁷ הא נה הנוז באנדך זמאני ובאז גרדד בישהסתאן בכרמל וכרמל בדרכֿתהא
בישה חסיב כֿרדאיד: ¹⁸ ובי אשנוונד ברוז אוי אן כראן סכֿונאן סופֿרה ואז תומי
ואז תאריכי צֿשמאן כוראן בי בינגד: ¹⁹ ובי אפֿזאינד מותואצֿעאן בכֿודאי שאדי
ומסכינאן מרדום בכֿאצגי ישראל כֿורמי כוננד: ²⁰ כי נאציו שווד פֿאסק ואנאפֿתה
שווד מסכֿרה וניסת שוודאינד המה גֿהד-כונאאן גֿש: ²¹ כֿטאגאר גרדאנאאן מרדום
בסכֿון ובתוביך-כונא בדוואזה דר תלה אופֿתידנד ומייל כֿרדנד בהרזה חוכס צדיק:
²² באין סבב צֿונין גופֿת כֿודאי בכֿאנדאן יעקבֿ אנצֿי בוכֿתיגאר כֿרד מר אפֿרהם נה
אכנון שרמסאר שווד יעקבֿ ונה אכנון רוי אוי סופֿיד באשנד*: ²³ כי בדידן אוי פֿרזנדאן
אוי עמל קודרת מן דר מיאן אוי כֿאץ כוננד נאם מן וכֿאץ גרדאננד מר כֿאצגי יעקבֿ
ומר כֿודאי ישראל פֿאדיאונד גרדאננד: ²⁴ ובשנאסנד ביראה-שוואאן באד פֿהימי
ומונאפֿקאן בי אמוזנד פנד:

30

¹ ואי פוסראן גשתיגאן גופֿתאר כֿודאי בכֿרדן תדביר ונה אז מן ובמשוורת-כֿרדן משוורת
ונה סואל-כונאאן בנביאן מן בגאדה באפֿזודן כֿטא אבֿר כֿטא: ² אן רוואאן בכֿרוד-
שווד במצר ואז נביאן מן נה סואל כֿרדנד בפאדיאונד-כֿרדן בפאדיאנדי פֿרעה
ובפנאה-בורדן בסאיה מצריאן: ³ ובאשד בשומא פאדיאונדי פֿרעה בשרמסארי ופנאה-
בורדן בסאיה מצריאן בכֿגילתי: ⁴ כי בודנד דר צען סרהנגאן אוי ורסולאן אוי בחנס
בי רסנד: ⁵ המה שרמסארי אבֿר קווס נה פֿאידה דאדנד באישאן נה ביארי ונה
כֿפֿאידה כי בשרמסארי ואניו ברוסואהי: ⁶ נבוות כוז דר חק צאר-פאיאן זמין כֿושך
דר זמין סכֿתי ודושוארי כי בירון אייד שיר וגואן שיר אז אישאן אפֿעי ושרף פר-זנא
ור-דארנד אבֿר כתֿף כֿר כוריגאן מאלהא אישאן ואבֿר כוזאן אושתוראן אמבאר
אישאן אבֿר קווס נה פֿאידה דהנד: ⁷ ומצריאן הרזה ותוהי יארי דהנד באין סבב
כֿאנדס באין זור הסת באישאן בנשסתן: ⁸ אכנון בי אוור נבֿשתה אן אבֿר לווה
אבֿאז אישאן ואבֿר סופֿרה כנדה אן ובאשד ברוז אפֿרין בלאויד תא גאוידאן: ⁹ כי
קווס עאצי הסת אוי פוסראן אנכאר-כונאאן פוסראן נה מוראד בודנד באשנדין תורה
כֿודאי: ¹⁰ אנצֿי גופֿתנד בכינאאן נה דידיד ובנבוות-כונאאן נה נבוות כֿרדנד באימא

16 P¹ נה אפֿריד | 18 כֿראן, vokale jünger | 21 hat strich auf ך und dem
andern ב | 21 ל von P¹ ומייל | 22² כ נ oder ן | 22² יעקב one strich | 2 3 פֿרעה one strich |
4 כיראן | 6 klar auf lerem raume | 6 כחכס

צֹון דְּרָה בְּגִבְעֹון בִּי לְרֹד אֶז אַנְצִי כְרֹדֵנְד עֲמִלְהָא בִּיגְאִנִּיגָאן עֲמִלְהָא אִישָׁאן וְאֶז
אַנְצִי פֶרְסְתִּידֵנְד מַעְבֹּדָאן פֶּרְסֵשׁ אִישָׁאן: ²² וְאֶכְנֹון מַה מַּסְכְּרִינִי כֹנִיד תָּא נַה סִכֵּת
בְּאִשְׁנֵנְד עֲדָאכְהָא שׁוּמָא כִּי אֲנִגְאֶפְתִּינִי וְתַמָּא־שׁוּדָה אִמֵּד אִשְׁנִידֵם אֶז פִּישׁ כְּוֹדָאֹנֵד
כְּוֹדָי רַב אֲלִגְוִישׁ אֶבֶר הִמָּה אֶן זְמִין: ²³ הָאֶז גּוֹשׁ כֹּנִיד וְכִי אִשְׁנֹויד אֹואֶז מֶן
בְּנִישִׁיד וְכִי אִשְׁנֹויד גּוֹפְתָאֵר מֶן: ²⁴ הִמָּה אֶן רוֹז שׁוּמִיז כֹּנֵד שׁוּמִיז-כֹּנָא בְּתוֹכֶם-
כִּשְׁתֵּן בִּי גּוֹשָׁאִיד גָּאֹו אֹוִי וְכֹרֵד כֹּנֵד רִיגְהָא זְמִין אֹוִי: ²⁵ הָא נַה צֹונָאִצִּי הוּמֹואֵר
כְּרֵד רוֹי אֶן וּפְרָאגְנֵרָה כֹּנֵד סֹונִיז* וְזִירָה בִּי אֶפְשָׁאֵנְד וְאַנְגָּאִי גְנֵדוּם בְּאַנְדָּאָה וְגֹוֹ כִּי
הִסֵּת בְּאֹוִי נִישָׁאן וְגֹור-גְנֵדוּם בְּחֵד אֹוִי: ²⁶ וְאַדְבַּ כֹּנֵד אֹוִירָא בְּחוּכֶם כְּוֹדָי אֹוִי בִּי
אַמּוּזָאֵנְד אֹוִירָא: ²⁷ כִּי נַה בְּאַסִּיאַב תִּיז כְּוֹרֵד כְּרֵדָאִיד סֹונִיז* וְצֶרֶךְ גֵּרְדֹון אֶבֶר זִירָה
גֵּרְדִּידָאִיד כִּי בְּצוּב כּוֹפְתָאִיד סֹונִיז* וְזִירָה בַּעְצָא: ²⁸ אִמָּא נָאן כְּוֹרֵד כְּרֵדָאִיד כִּה נַה
בְּגָאֹויד כְּרֵמֶן כּוֹפְתֵן כּוֹפְתָאִיד וְכִי אִשׁוּבָאֵנְד אִישָׁאן רָא צֶרֶךְ גֵּרְדֹון אֹוִי וְדִנְרָאֵנְהָ
אֹוִי נַה כְּוֹרֵד כֹּנֵד* אֹוִירָא: ²⁹ אִנִּיז אִין אֶז פִּישׁ כְּוֹדָי רַב אֲלִגְוִישׁ בִּירֹון אִמֵּד שְׁכַפְתִּי
כְּרֵד תְּדַבֵּיר בּוּזֹורג גֵּרְדָאִנִּיד הוּשִׁיאִרִי:

29

¹ וְאִי מִזְבֵּחַ מִזְבֵּחַ שְׁהַר כֹּזֵב דּוּד בִּי אֶפְזָאִיד סָאֵל אֶבֶר סָאֵל צֹון בְּרִיגָאן קֶפֶא זֹנֵד:
² וְכִי רִיזִים בְּשֶׁהַר יְרוּשָׁלַם וּבְאִשְׁד אַנְדוּה וּמוֹצִיבֵת וּבְאִשְׁד יְרוּשָׁלַם צֹון מִזְבֵּחַ גֵּרֵד-
אַנְדֵר-גִּשְׁתָּה דְּבִיחַתְהָא הַמְצֹוִנִין יְרוּשָׁלַם גֵּרֵד-אַנְדֵר-גִּשְׁתָּה כּוּשְׁתִּינָאן: ³ וְלִשְׁכַּר זֶם
גֵּרְדָאן גֵּרֵד אֶבֶר תּוֹ וְחִצָּאֵר-דָּאִרִי כֹונֶם אֶבֶר תּוֹ בְּקִלְעָה צֹובִי וְכִי אֲנִגְזָאֵנֶם אֶבֶר תּוֹ
מִנְגְּנִיקָהָא: ⁴ וְאַוֹבְסְתָה שׁוּוִי אֶז זְמִין סִכֹּון-גּוֹיִי וְאֶז כֶּאֶךְ דּוּלָאֵב שׁוּוד גּוֹפְתָאֵר תּוֹ
וּבְאִשְׁד צֹון מוֹרֵדן*-אַנְגִיז אֶז זְמִין אֹואֶז תּוֹ וְאֶז כֶּאֶךְ גּוֹפְתָאֵר תּוֹ צִיד-צִיד זֵד: ⁵ וּבְאִשְׁד
צֹון גֵּרֵד כְּוֹרֵד אֲמִבּוּהָ בִּיגְאִנִּיגָאן תּוֹ וְצֹון גֵּרֵד-גִּדּוּרָאֵר אֲמִבּוּהָ פֶּאֲדִיאֹונְדָאן וּבְאִשְׁד
בְּגַפְלַת נֶאגָּאָה: ⁶ אֶז פִּישׁ כְּוֹדָי רַב אֲלִגְוִישׁ עֹוקוֹבֵת כְּרֵדָאִיד בְּרַעַד וּבְגִלִּיכָה וְאֹואֶז
בּוּזֹורג וּבְאֵד גֵּרֵד וְדִמוֹ וְשׁוּעֵלָה אֶתֶשׁ נִיסֵת כְּרֵד אֲנֵרָא: ⁷ וּבְאִשְׁד צֹון בּוּשְׁאֶסֶף נּוּמָאִישׁ
שֵׁב אֲמִבּוּהָ הִמָּה קוּומָאן סְפָאֵהִיאן אֶבֶר יְרוּשָׁלַם וְהִמָּה סוּפָאָה אֶן וּקְלַעָה אֶן וְאֶז
דּוּשׁוּאִרִי נּוּמָאִיאָאן בָּאן: ⁸ וּבְאִשְׁד צֹונָאִצִּי בּוּשְׁאֶסֶף בִּינֵד אֶן גּוֹשְׁנָה וְאִינֶךְ כְּוֹורָא
וּבִידָאֵר שׁוּוד וְתוּהִי הִסֵּת גָּאן אֹוִי וְצֹונָאִצִּי בּוּשְׁאֶסֶף בִּינֵד אֶן תִּשְׁנָה וְאִינֶךְ תִּנְגָּא
וּבִידָאֵר שׁוּוד וְאִינֶךְ תִּאֲסִידָה וְגָאן אֹוִי אֲרֹזִי-כֹונָא הַמְצֹוִנִין בְּאִשְׁד אֲמִבּוּהָ הִמָּה קוּומָאן
אֶן סוּפָאָה-דָּאִרִי-כֹונָאָאן אֶבֶר כּוּה צִיּוּן: ⁹ מוּלְמוּל כְּרֵדֵנְד וְעִגְבַּ מֶאֲנֵדֵנְד כּוּר-שׁוּדָה
אַמֵּדֵנְד וְכוּר כְּרֵדֵנְד שׁוּמָאֵרָא מַסֵּת שׁוּדֵנְד וְנָה אֶז מִיִּי בִי לְרִידֵנְד וְנָה אֶז עֶרְקִי: ¹⁰ כִּי
פּוּשִׁיד אֶבֶר שׁוּמָא כְּוֹדָי בְּאֵד גֵּרָאן כְּוָאֵב וְכִי בִסֵּת מֶר צִשְׁמָאן שׁוּמָא מֶר אֶן נְבִיאָן
וּמֶר סֵרָאן שׁוּמָא אֶן בִּינָאָאן בִּי פּוּשִׁיד: ¹¹ וְכוּד בְּשׁוּמָא נְכוּוֹת הִמָּה צֹון סִכֹּונָאן סוּפְרָה
מוּוֹהֵר כְּרֵדָה אַנְצִי בִי דֵהֵנְד אֹוִירָא בְּשִׁנְאָסָא סוּפְרָה בְּגוֹפְתֵן בִּי כֶאֶן נֹון אִין וְכִי גּוֹיד
נְתוּאֵנֶם כִּי מוּוֹהֶרֶסֶת אֹוִי: ¹² וְכִי דֵהִים סוּפְרָה אֶבֶר אַנְצִי נְשִׁנְאֶכֶת סוּפְרָה בְּגוֹפְתֵן בִּי
כֶאֶן נֹון אִין וְכִי גּוֹיד נַה שְׁנֶאכֶתֶם סוּפְרָה: ¹³ וְגוֹפֶת כְּוֹדָי עִיּוֹךְ כִּי סוּלְטָאִנִי כְּרֵד

22 zu שׁוּדָה (so) rand המאמי | 27 וגרדון | 9 צֶרֶךְ, die vokale jünger

יכי אז פוסראן ישראל: ¹³ ובאשד ברוז אוי זדאיד בשופר בזורג ובי שוונד אן גוס-
בדיגאן דר זמין מווצל וספוכתיגאן דר זמין מצר וסגדה ברנד דר פיש כודאי בכוח
כאץ דר ירושלם:

28

¹ ואי תאג גשי מסתאן אפרים וגול בלאיה-שווא בהתרין שראפת אוי אנצי אבר סר
דרה צרביהא זדיגאן יין: ² אינג סכת ופאדיאונד בכודאי צון נס תיגר צון באד דמו
בי בורד וניסת כונד צון סייר-כרדן אבהא בזורגאן סייר-כונאאן בי נהד בזמין בזור:
³ בפאיהא פאי-כווסת כוננד תאג גשי מסתאן אפרים: ⁴ ובאשד גול בלאיה-שווא
בהתרין שראפת אוי אנצי אבר סר דרה צרביהא צון נכוסת ברהא אן פישתר תאבסתאן
אנצי בי בינד אן בינא אנרא בהנוזי אן בדסת אוי ניסת כונד אנרא: ⁵ ברוז אוי
באשד כודאי רב אלגזיש בתאג מוראד ובתאג שראפת בכאקי קווס אוי: ⁶ ובכאד
חוכם בנשינא אבר אן חוכם ובכרוותי באז-גרדאאן כארזאר בדראזה: ⁷ ואניז אינאן
ביין דר גלט אופתידנד ובערקי ביראה שודנד כהן ונביא דר גלט אופתידנד בערקי
תכה-שודה אמדנד אז בסיארי יין ביראה שודנד אז ערקי דר גלט אופתידנד בציוי
נומאיאן שכיידה שודנד דר חוכם ראסת: ⁸ כי המה כאנהא פור כרדנד קיי ונגאסה
תא אנצי נה בוד גאיהא פאך: ⁹ מר כה אמויאנא עקל ומר כה פהים גרדאנד
אשנידן באז-גרפתיגאן אז שיר נקל-כרדיגאן אז פסתאן: ¹⁰ כי פרמאן בפרמאן פרמאן
כוצץ בפרמאן בזורג פרגאר בפרגאר כוצץ בפרגאר בזורג אנדכי אנגאי אנדכי
אנגאי: ¹¹ כי בשכסתיגי לכיאן ובזבאן דיגר סכון גויד אבאז אן קווס אין: ¹² אנצי
גופת באישאן אין אסאיש בי נהיד בתאסידה ואין אסאיש ונה מוראד דארנד בקבול-
כרדן: ¹³ ובאשד באישאן סכון כודאי פרמאן בפרמאן כוצץ בפרמאן בזורג
פרגאר בפרגאר פרגאר כוצץ בפרגאר בזורג אנדכי אנגאי אנדכי אנגאי בנאדה בי
רוננד ושכיידה שוונד תרפס ושכסתה שוונד ודר תלה אופתנד וגרפתאר שודאינד:
¹⁴ באין סכב בי אשנוויד סכון כודאי מרדומאן מסכרה-כונאאן סולטאנאן קווס אין אנצי
דר ירושלם: ¹⁵ כי גופתיד בורידים שרט מר מרג ואבאז גור כרדים בינא תאזאנה
סייר-כונא כמן בי גודרד נה אוורד אימא רא כי נהאדים גאפת פנאה אימא ובדרוג
נהאן-שודה אמדים: ¹⁶ באין סכב צונגין גופת כודאי כאלק אינג מן בוגיאד-נהא
בציון סנג סנג חצאר סרהנג עזוי בוגיאד-נהאדן בוגיאד-נהא אן אימאן-אוורא נה
אוישתאב כונד: ¹⁷ ובי נהם חוכם בפרגאר וראסתיגרי בווזן ופאך. כונד תיגר פנאה
גאפת ונהאני אב סייר כוננד: ¹⁸ ובאטל שודאיד שרט שומא מר מרגי* ודידן שומא
מר גור נה דרוסת באשד תאזאנה סייר-כונא כי בי גודרד ובאשד באוי בפאי-שאר:
¹⁹ אנדאזה גודשתן אוי בי ראיאנד שומא רא כי בבאמדאד בבאמדאד בי גודרד
ברוז ובשב ובאשד כאצא בלרוז פהם כונד באשנידן: ²⁰ כי כותאה שוד אן בסתר
אז זיאדיגי ופוישש תנג צון גרד-כרדן: ²¹ כי צון כוח רכנה-גאי אישכארה באשד כודאי

פִּיר 9 | בִּירֵד 13 | von erster hand (die dinte beweist es) über der zeile | פוסראן 12
בזונן 17 | דארד 12 | alles alt

קודרת תו נה ביננד בי ביננד ושרמסאר שוונד רשך בורדן קוום אנזי עדוויאן תו ניסת
 כונד אישאן רא אתש: ¹² יא כֹּדַאי אַראַסְתָּה כּוּנִי סְלֵאמְתִּי בְּאִימָא כִּי אֲנִיז הִמָּה
 עֲמִלְהָא אִימָא אַראַסְתָּה כְּרָדִי בְּאִימָא: ¹³ כֹּדַאי כֹּאֲלֵק אִימָא כֹּדַאוּנְדִי רֵאנְדֵּנְד אִימָא
 רא כֹּדַאוּנְדֵּאן גִּיר אַז תו תִּנְהָא בְּתוּ יַאֲד כּוּנִים נֵאם תו: ¹⁴ מוֹרְדִּיגֵאן נה זִיחְנֵנְד
 גוֹרְדֵּאן נה ור-כִּיֻּנְד בֵּאִין סִבֵּב עוֹקוּבַת כּוּנִי וְנִיסַת כּוּנִי אִישָׁאן רא וגוּם כּוּנִי הִמָּה יַאֲד-
 כְּרַד בְּאִישָׁאן: ¹⁵ בִּי אֲפֻזְאִי בְּגֵרוּה יֵא כֹּדַאי בִּי אֲפֻזְאִי בְּגֵרוּה עֲזִיז-כּוּדָה אֲמַדִּי דוֹר
 דֹּאשְׁתִּי הִמָּה כְּנֵאֲרֵהָ זְמִין: ¹⁶ יֵא כֹּדַאי בְּסֻכְתִּי בֹאשְׁנֵד יַאֲד-כּוּנֵאֲאן בְּתֵרַם תו בְּסֻכְתִּי
 אִישָׁאן בּוֹדְנֵד אֲמוּזֵאֲאן פִּנֵּד אורִיתָא תו: ¹⁷ צִוֹן מִתֵּל אֲבֻסְתִּנִּי נֹזֵדִךְ רִסִּיד בּוֹאֲדֵן דֵּרֵד
 גִּרְפֶּת בּוֹנְשָׁא כְּרַד בְּדִרְהָא אֵן הַמְצִינִין בּוֹדִים אַז פִּיש תו יֵא כֹּדַאי: ¹⁸ אֲבֻסְתֵּן
 שׁוֹדִים דֵּרֵד גִּרְפֶּתִים צִוֹן מִתֵּל זֵאִיאנִידִים בֹּאֲד בּוֹכְתִיגֵאֲרִיָּהָ נה כְּרַדָּה אֲמַד זְמִין וְנָה
 אֲוֹפֶתֵנְד נְשִׁינֵאֲאן גִּיתִי: ¹⁹ בֹּאֲד זִיחְנֵנְד מוֹרְדִּיגֵאן תו לֹאשָׁה מִן ור-כִּיֻּנְד בִּידֵּאֵר שׁוֹנְד
 וטֵרֵב גּוֹיֵנְד מִסְכֵּן-גִּירֵאֲאן כֹּאֲךְ כִּי נִם סְבִזִּיָּהָ נִם תו זְמִין מוֹרְדִּיגֵאן בִּי אֲפֻגְנֵנְד: ²⁰ בִּי
 אִי קוּום מִן בִּי שׁוּוֹ בְּחוּגְרָה תו וְבִי בְּנֵד דֵּר תו אֲבֵר תו פִּנְהֵאן שׁוּוֹ צִוֹן אֲנֵדֵךְ לַחְטָהִי
 תֵּא אֲנַצִּי בִּי גוֹרְדֵּד כֶּשֶׁם: ²¹ כִּי אֵינְךְ כֹּדַאי בִּירוֹן אִיָּא אַז גִּאֲיָגָה אִוִּי בְּעוֹקוּבַת-
 כְּרַדֵּן גּוֹנָהָ נְשִׁינֵאֲאן אֵן זְמִין אֲבֵר אִישָׁאן וְאִשְׁכֵּאֲרָה כּוּנֵד אֵן זְמִין מֵר כֹּנְהָא אֵן
 וְנָה פּוֹשֵׁד הֵנוּז אֲבֵר כּוֹשְׁתִיגֵאן אֵן:

27

¹ בְּרוּז אִוִּי עוֹקוּבַת כּוּנֵד כֹּדַאי בְּשִׁמְשִׁיר אִוִּי סֶכֶת וּבּוֹזוֹרֵג וּקוּוִי אֲבֵר לוֹיִתֵּן נַחַש בְּרַחַ
 וְאֲבֵר לוֹיִתֵּן נַחַש עֵקְלָתוֹן וְבִי כּוֹשֵׁד מֵר מֵאֵהִיאן אֲנֵךְ דֵּר דְּרִיָּהָ: ² בְּרוּז אִוִּי רֵז כּוֹב
 סְתֵאִיש גּוֹיִיד בֹּאֵן: ³ מִנֶּם כֹּדַאי נִיגָה-דֹּאֲרָא אֲנֵרָא בְּלַחְטָהָ בִּי תִנְגָּאנִם אֲנֵרָא תֵּא
 נה עוֹקוּבַת כּוּנֵד אֲבֵר אֵן שְׁבֵאֵן וְרוּזֵאן נִיגָה דֹּאֲרֵם אֲנֵרָא: ⁴ גִּצָּב נִיסַת בְּמִן כֹּאשְׁכִּי
 בִּי דֹּאֲדִי מֵרָא כֹּאֲר כֶּשֶׁךְ דֵּר כֹּאֲרוֹזֵר גֵּאָם נֵהִם בֹּאֵן דֵּר-אֲבֵרוּזֵאנִם יך גֵּאִי: ⁵ יֵא
 קוּוִי גִירֵד בְּתוֹרָה מִן בִּי כּוּנֵד סְלֵאמְתִּי בְּמִן סְלֵאמְתִּי בִּי כּוּנֵד בְּמִן: ⁶ וְקַת בּוֹכְתִיגֵאֲרִי
 אִיָּאֲאן רִישָׁה זֵנֵד יַעֲקֵב גּוֹל כּוּנֵד וְבִי גּוֹשְׁכּוּבֵד יִשְׂרָאֵל וּפּוֹר שׁוֹנְד רִוִּי גִיתִי דְּכָל:
⁷ הֵא צִוֹן זֵדֵן זֵנָא אִוִּי זֵד אִוִּירָא אֲגֵר צִוֹן כּוֹשְׁתֵּן כּוֹשְׁתִיגֵאן אִוִּי כּוֹשָׂא: ⁸ בֹּאֲנֵדֹאֲוָה
 בְּפִרְסֵהָאֲדֵן אֵן גִּנֵּג כּוּנֵד אֲנֵרָא רִנֵּג בְּרַד בְּבֹאֲד אִוִּי סֶכֶת בְּרוּז שְׁרָקִי: ⁹ בֹּאִין סִבֵּב
 כְּפֹאֲרַת כֹּאֲסֵתֹאֲדִיד גּוֹנָהָ יַעֲקֵב וְאִינְסַת הִמָּה בְּר דוֹר כּוּנֵד כְּטֵא אִוִּי בְּנֵהָאֲדֵן אִוִּי הִמָּה
 סִנְגָּהָ מִזְבַּח צִוֹן סִנְגָּהָ גֵךְ פִּרְאֲגֵנְדֵּה-בּוֹדִיגֵאן נה אֲנִיזֵאֲנֵנְד אֲסִדִּיסֵהָא וּבּוֹת-כְּדֵהָא:
¹⁰ כִּי שִׁדֵּר חֲצֵאֵר בְּתִנְהָא מֵאֻוֹא פִּרְסֵתֹאֲדֵה וְרֵהָ-כְּרַדָּה צִוֹן בִּיאֲכֵאֵן אֲנֵגֵאִי בִּי צֵרֵד
 גּוֹסֵאלָה וְאֲנֵגֵאִי בִּי כֹּפֶסֶד וְאֲנֵגֵאֲפֶתֶה שׁוֹוד שֹׁאכֵהָ אֵן: ¹¹ בְּכוּשֵׁךְ-שׁוֹדֵךְ דְּרוּבֵאֵן אֵן
 בְּשִׁכְנֵד אֲנֵרָא זֵנָן אִיָּאֲאן סּוּאֲנֵאֲאן אֲנֵרָא כִּי נֵה קוּום פְּחִים הִסַּת אִוִּי אֲבֵר אֵין סִבֵּב
 נֵה רַחַם כּוּנֵד אִוִּירָא אֲפִרִידֵגֵאֲרֵר אִוִּי וְרֵאִינֵאֲא אִוִּירָא נֵה שְׁפֶקֶת כּוּנֵד אֲבֵר אִוִּי:
¹² וּבֹאשֵׁךְ בְּרוּז אִוִּי בִּי כּוּבֵד כֹּדַאי אַז גִּוִּיָּהָ רֹוד תֵּא רֹוד מִצֵּר וּשׁוּמָא צִידֵאֲדִיד בִּיכִי

16 zu am rande באשנד | 17 18 one strich | 18 זֵאִיאנִידִים, das çere
 von erster hand | 2 רֵז, alles alt | 6 יַעֲקֵב one strich | 7 zu anfang האן P¹ | 8 בְּבֹאֲד und
 סֶכֶת, die vokale von erster hand | 9 יַעֲקֵב one strich

שודה צֶוֶן בְּנֵי אֶבֶר זָנְדָּאן וּבִסְתָּה אֵינֶד אֶבֶר בִּסְתָן-גָּאִי וְאִז בְּסִיִּאֲרִי רוֹזִיגֶאֱרָאן עִמָּאָר כִּרְדֵּינֶד: ²³ וְסִיִּאָה-רֹי שׁוּד אֵן מִהֲתֵאֵב וְשִׁרְמִסָּאָר שׁוּד אֵן אֶפְתָּאֵב כִּי פִאֲדִשָּׂאָה בָּאֲשֵׁד כֹּדֵאִי בְכוּה צִיּוֹן וּבִירוּשָׁלַם וּמוֹקֵאֵבֵל פִּירָאן אוֹי עִזִּיז:

25

¹ יֵא כֹדֵאִי כֹדֵאִי מִנִּי תו אֶבֶר־אֲשֶׁתָּה כּוֹנֵם תּוֹרָא שׁוֹכֵר גּוֹיִם נָאֵם תּו כִּי כִרְדִּי מוֹעֲנִיז תְּדַבִּירָהָא אִז דּוֹר-גָּאִי תֵאֵבֵת שׁוֹדֵאֵינֶד אוֹסְתּוֹאֲרִי: ² כִּי נִהֲאֵדִי אִז שֶׁהָר בְּתֵל שֶׁהָר חֲצֵאָר בְּאוֹפֶתִידִן קֶצְרָהָא בִּיגֵאֲנִיגָאן אִז שֶׁהָר בְּגֵאוֹיִדָאן נִה אֶבֶר־דָּאֵן בּוֹדֵאִיד: ³ אֶבֶר אֵין סִבֵּב עִזִּיז דֶּאֲרֵנֶד תּוֹרָא קוּם פִּאֲדִיאוֹנֶד שֶׁהָר קוּמָאן פִּאֲדִיאוֹנֶדָאן בִּי תִרְסֵנֶד תּוֹרָא: ⁴ כִּי בּוֹדִי פִּאֲדִיאוֹנֶד בְּמִסְכִּין פִּאֲדִיאוֹנֶד בְּמִסְכִּין בִּסְכֶּתִי-רִסִּידִן-בִּאוֹי פִּנָּאָה אִז נֵם סִאִיה אִז גִּרְמָא כִּי בֹאֵד פִּאֲדִיאוֹנֶדָאן צִיּוֹן נֵם דִּיוֹאֲר: ⁵ צִיּוֹן גִּרְמָא בְּתִשְׁנַהֲסִתָּאן אֲשׁוּב* בִּיגֵאֲנִיגָאן בִּשְׁכֵנֶד גִּרְמָא בְּסִאִיה סִתְכֵר שֶׁאֲךָ פִּאֲדִיאוֹנֶדָאן בִּשְׁכֵנֶד: ⁶ וְבִי כּוֹנֵד כֹּדֵאִי רַב אֲלִגִּישׁ בְּהִמָּה קוּמָאן בְּכוּה אֵין דְּעוֹת צִרְבִּיָּהָא דְּעוֹת טוֹלְפָּהָא צִרְבִּיָּהָא מְצוּהָא טוֹלְפָּהָא פִּאלוּדִיגָאן יִין: ⁷ וְתִבְלָהָ שׁוּד בְּכוּה אֵין רֹי פּוֹשִׁידִן בִּי פּוֹשֵׁד אֶבֶר הִמָּה קוּמָאן וְנִהֲאֵן-שׁוֹדֵן נִהֲאֵן-שׁוֹדָה אֶבֶר הִמָּה קוּמָאן: ⁸ תִּבְלָהָ שׁוּד אֵן מִרְג בְּגֵאוֹיִד וְבִי אוֹסְתּוֹרֶד כֹּדֵאִי כָּאֵלֶק אֲרִם אִז וִר הִמָּה רוּיָהָא וְרוֹסוּאֲהִי קוּם אוֹי דּוֹר כּוֹנֵד אִז וִר הִמָּה אֵן זִמִּין כִּי כֹדֵאִי סֶכּוֹן גּוֹפֶת: ⁹ וְבִי גוֹיִד בְּרוּז אוֹי אֵינֶךְ כֹּדֵאִי אִימָא אֵין אוֹמִיד דֶּאֲרִים בִּאוֹי וּבִכְתִּיגֶאֱרָא כּוֹנֵד אִימָא רָא אֵין כֹּדֵאִי אוֹמִיד דֶּאֲרִים בִּאוֹי כּוֹרֵם בִּאֲשִׁים וּשְׂאֵד בִּאֲשִׁים בְּכוֹכְתִיגֶאֱרִי אוֹי: ¹⁰ כִּי אֲסִאִישׁ גִּירֵד זֶכֶם כֹּדֵאִי בְכוּה אֵין וּכּוֹפֶתֵאִיד מוֹאֵב גָּאִי אוֹי צִיּוֹן כֹּרֶד-כִּרְדֵּן כֹּאָה בְּגַל: ¹¹ וְבִי גּוֹסְתֵרֶאֱנֶד זֶכְמָהָא אוֹי דֶּר מִיִּאֵן אוֹי צִיּוֹנֵאֲצִי בִי גּוֹסְתֵרֶאֱנֶד שְׁתֵּאֵב*-זֵנָא בְּשִׁתֵּאֵב*-זֵדֵן וְאוֹבְסֶתָּה שׁוּד גְּשִׁי אוֹי אֶבֶר־סִתְבִּירִי דִּסְתֵּהָא אוֹי: ¹² וְחֲצֵאָר פִּאֲדִיאוֹנֶד בִּאֲרוֹי תּו דּוֹלֵאֵב* שׁוּד אוֹבְסֶתָּה שׁוּד רִסִּיד בּוֹמִיִן תֵּא כָּאָר:

26

¹ בְּרוּז אוֹי סִרּוּד גּוֹיִד* סִרּוּד אֵין דֶּר זִמִּין יְהוּדָה שֶׁהָר פִּאֲדִיאוֹנֶד בִּאִימָא בּוֹכְתִיגֶאֱרִי בִי נִהָד בִּאֲרוֹי וְכִנְדֵּק: ² בִּי גּוֹשְׂאִיִד דְּרוּאֲזָהָא וְבִי אִיִּד גִּרוּה צִדִּיק נִיגָה-דֶּאֱרָא אוֹסְתּוֹאֲרִיָּהָא: ³ כֹּדֵאִי אֶפְרִידֶגֶאֱרָא פִּנָּהִידָה נִיגָה דֶּאֲרֵד סִלֵּאֲמִתִּי סִלֵּאֲמִתִּי כִי בְתו פִּנָּהִידָהֶסֶת: ⁴ פִּנָּהָ בְּרִיד בְּכֹדֵאִי תֵא גֵאוֹיִד כִּי בִּאֲזִלִי כֹדֵאִי כָּאֵלֶק גֵּאוֹיִדָאן: ⁵ כִּי דּוֹלֵאֵב* כּוֹנֵד נִשְׁינֵאֲאָן אֶבֶר־אִז שֶׁהָר פִּאֲדִיאוֹנֶד אוֹבְסֶתָּה כּוֹנֵד אֲנֵרָא אוֹבְסֶתָּה כּוֹנֵד אֲנֵרָא תֵא זִמִּין בִּי רִסֵּאֲנֶד אֲנֵרָא תֵא כָּאָךְ: ⁶ פִּאִי-כּוּוֹסֶת כּוֹנֵד אֲנֵרָא פִּאִי פִּאִיָּהָא דְּרוּיִשׁ גִּאֲמָהָא מִסְכִּינָאן: ⁷ רָאָה לּוֹבֵאֵן בְּצִדִּיק כּוֹכֶסֶת גֵּאֵם צִדִּיק וִר-סִנְגִּידֵאִיד: ⁸ אֲנִיז בְּרָאָה חּוֹכְמָהָא תּו יֵא כֹדֵאִי אוֹמִיד דֶּאֲרִים תּוֹרָא כִּנָּאֵם תּו וּבְדִכֵּר תּו אֲרִזּוֹי גָּאֵן: ⁹ בְּמוֹרֵאֵד מִן אֲרִזּוֹי כִּרְדֵּם תּוֹרָא בִּשְׁב אֲנִיז בֹּאֵד מִן דֶּר אֲנִדְרוֹן מִן סַחֵר גּוֹיִם תּוֹרָא כִּי צִיּוֹנֵאֲצִי חּוֹכְמָהָא תּו בּוֹמִיִן רִאֲסִתִּיגֶרִי אֲמוֹכְתֵנֶד נִשְׁינֵאֲאָן גִּתִּי: ¹⁰ שְׁפֶקֶת כִּרְדֵּאִיד רִשְׁע נִה אֲמוֹכֶת רִאֲסִתִּיגֶרִי דֶּר זִמִּין אֲרִאֲסִתִּיגֶיָּהָא גִּשׁ-כֹּאֲרִי כּוֹנֵד וְנִה בִּינֵד גְּשִׁי כֹדֵאִי: ¹¹ יֵא כֹדֵאִי בּוֹלֵנֶד בָּאֲשֵׁד

25 1 one strich | 8 תבאה one strich | 9 das erste mal P¹ über der zeile | 9 P¹ über der zeile | 10 בגל, vokal alt | 12 צא von וחצאר und ת von הא P¹ auf rasur | 26 8 one strich

הַפֶּתֶאד סַאל יֵאֵד כּוֹנֵד כְּוֹדַי מֵר צִין וּבֹאז גִּרְדֵּד בְּמִזְד אֵן וּבֹאשֵׁד גִּרְד-אַנְדֵּר-גִּרְדֵּא
 בַּהֲמָה מִמְּלַכְתָּהָא קוּמְאֵן אֲנִצִּי אֲבֵר רֹי אֵן זְמִין: ¹⁸ וּבֹאשֵׁד בֹּאזְרִגְאֲנִי אֵן וּמִזְד אֵן
 כְּאֵץ דֵּר פִּיש כְּוֹדַי נָה גִּמֵּע כִּרְדֵּאִיד וְנָה אֲמַבֵּאר כִּרְדֵּאִיד כִּי בִנְשִׁינֵאֵן דֵּר פִּיש
 כְּוֹדַי בֹּאשֵׁד גִּרְדֵּאֵן גִּרְד אֵן בְּכּוֹרְדֵּן בְּסִירִי וּבְפּוֹשִׁירֵן כּוּהֹן:

24

¹ אִינֵךְ כְּוֹדַי תּוּהִי-כּוֹנֵא זְמִין וּבִי פּוֹשֵׁד שְׂרַמְסֵאֲרִי רֹי בּוֹזְרִגְאֵן וּפִרְאֲגִנְדָּה כּוֹנֵד
 נְשִׁינֵאֵן אֵן: ² וּבֹאשֵׁד אֵן קוּם צִין כֶּהָן בְּנֵדָה צִין כְּוֹדֹאֹנֵד אוּי פִּרְסְתֵּאֲרֵי צִין כְּאֵתוֹן
 אֵן כִּרְיֵדֵאֲרֵי צִין פֶּרֹשֵׁא קֶרֶץ-דֵּהָא צִין קֶרֶץ-סְתֵּאֲנֵא קֶרֶץ-סְתֵּאֲנֵא צִין אֲנִצִּי קֶרֶץ-דֵּהָא
 בֹּאזִי: ³ תּוּהִי-כִרְדֵּן תּוּהִי כּוֹנֵד אֵן זְמִין וְגֵאֲרֵת-כִּרְדֵּן גֵּאֲרֵת כּוֹנֵד כִּי כְּוֹדַי סְכּוֹן גּוֹפֶת
 מֵר אֵן סְכּוֹן אִין: ⁴ תְּבֹאֲהָ-שׁוּדֵן תְּבֹאֲהָ שׁוּדֵר אֵן זְמִין גּוֹזְמֹרְדֵּה-שׁוּדֵה אֲמֵד בִּי אֹפֶתֶד
 גִּתִּי גּוֹזְמֹרְדֵּה-שׁוּדֵה אֲמֵדֵנֵד בּוֹזְרִגְאֵן קוּם אֵן זְמִין: ⁵ וְאֵן זְמִין מוֹנֵאֲפִקִי כִרְד בְּלִרְאֲמֵת
 נְשִׁינֵאֵן אֵן כִּי גּוֹדְשֵׁתֵנֵד אִז שְׂרַע מוֹבֵדֵל כִּרְדֵּנֵד אִין גִּלְדֹּגֹן כִּרְדֵּנֵד שְׂרַט גֵּאֹוִידֵאֵן:
⁶ אֲבֵר אִין סִבֵּב סוּגֵנֵד אֲנִגְלֵאֲפֶתָה כִרְדֵּן זְמִין וּפִרְוִמְגִין שׁוּדֵנֵד נְשִׁינֵאֵן בֹּאז אֲבֵר אִין
 סִבֵּב נִיסֵת שׁוּדֵנֵד נְשִׁינֵאֵן זְמִין וּבֹאקִי-מֵאֲנֵדָה אֲמֵד מִרְדּוּם אֲנֵדֵךְ: ⁷ אֲנִגְלֵאֲפֶתָה שׁוּד
 שִׁירָה גּוֹזְמֹרְדֵּה-שׁוּדֵה אֲמֵד רֹז אֲנִדּוּהֶגִין-שׁוּדֵה אֲמֵדֵנֵד הֲמָה שֹׁאֲדֵמֵאֵן דֵּל: ⁸ בֹּאטֵל
 שׁוּד שֹׁאֲדִי דֶּפֶהָא מִנֵּע שׁוּד אִשׁוּבֵּשׁ נִשְׁאֵט-כּוֹנֵאֵן בֹּאטֵל שׁוּד שֹׁאֲדִי צִנֵּג: ⁹ בְּסִרּוּד
 נָה תִנְגֵּנֵד מִי טֵלֶךְ בֹּאשֵׁד מִי כּוּהֹן בִּתְנִגְלֵאֵן אוּי: ¹⁰ שְׁכַסְתָּה אֲמֵד אֲנִסֵּת* שְׁהָר
 וִירֵאֵן בִּסְתָה אֲמֵד הֲמָה כְּאֵנָה אִז אֲנֵדֵר-שׁוּדֵן: ¹¹ פֶּרִיאֵד-כּוֹנֵא אֲבֵר אֵן יִין בְּכוּצָהָא
 תֹּאֲרִיךְ שׁוּד הֲמָה שֹׁאֲדִי בִרְדָּה שׁוּד שֹׁאֲדִי אֵן זְמִין: ¹² בֹּאקִי מֵאֲנֵדָה אֲמֵד דֵּר שְׁהָר
 פֶּרֹמְגִינִי וְאִשׁוּב* שְׁכַסְתִּיאִיד דִּרְוֹאֶזָה: ¹³ כִּי צִינִין בֹּאשֵׁד דֵּר מִיאֵן אֵן זְמִין דֵּר מִיאֵן
 קוּמְאֵן צִין כּוֹפֶתֵן דִּרְכֶּת זִייתוֹן צִין כְּוֹרֵד-צִין אֲגֵר תִּמְאֵם שׁוּד רֹז-בּוֹרִידֵן: ¹⁴ אִישֵׁאֵן
 וּר-דֹּאֲרֵנֵד אוּאֹז אִישֵׁאֵן טֶרֶב גּוֹיֵנֵד בְּגִישִׁי כְּוֹדַי גְּהִישִׁנִי בֹּאשֵׁנֵד אֲבֵר גִּבְרוּתִיָּהָא אֲנִצִּי
 כִרְדָּה אֲמֵדֵנֵד בֹּאִישֵׁאֵן אֲבֵר* דִּרְיָהָ: ¹⁵ אֲבֵר אִין סִבֵּב בִּרְדָּהָא עִזִּיז דֹּאֲרִיד כְּוֹדַי
 בְּגִזִּירָהָא דִּרְיָהָ נֵאֵם כְּוֹדַי כְּאַלֶּק יִשְׂרָאֵל: ¹⁶ אִז כְּנֵאֲרָה אֵן זְמִין תְּסַבִּיחָהָא אִשְׁנִידִיט
 מוֹרֵאֵד בְּצִדִּיק וּגּוֹפֶתֵם לֹאֲגֵרִי מִן בְּמִן לֹאֲגֵרִי מִן בְּמִן וְאִי בְּמִן גִּדֹּאֲרֵאֵן גִּדֵּר כִּרְדֵּנֵד
 וְגִדֵּר גִּדֹּאֲרֵאֵן גִּדֵּר כִּרְדֵּנֵד: ¹⁷ סֵהָם וּשְׁכֵן וְדֹאֵם אֲבֵר תּוּ נְשִׁינֵא זְמִין: ¹⁸ וּבֹאשֵׁד אֵן
 גּוֹרִיכְתָּה אִז אוּאֹז סֵהָם בִּי אֹפֶתֶד בִּתְלָה וְאֵן וּר אִיָּא אִז מִיאֵן תְּלָה גִרְפֶּתֵאֲרֵי שׁוּדֵאִיד
 בְּדֹאֵם כִּי סוּלֵאכָּהָא אִז אֲסַמְאֵן גּוֹשׁוּדָה אֲמֵדֵנֵד וְגִלְיִבָה כִּרְדֵּנֵד בּוֹנִיאֲדָהָא זְמִין:
¹⁹ שְׁכַסְתָּן שְׁכַסְתִּיאִיד זְמִין פֹּאֲרָה-שׁוּדֵן פֹּאֲרָה שׁוּדֵאִיד זְמִין מִיִּיל-כִּרְדֵּן מִיִּיל כִּרְדֵּאִיד
 זְמִין: ²⁰ גּוֹמְבִידֵן בִּי גּוֹמְבֵד זְמִין צִין מִסְתִּי וְצִנְדִּידָה שׁוּד צִין סֵאִיָּה מְנֹל-גֵּאָה רֹזְסֵתֵאֵן
 וּסְנִגִּין שׁוּד אֲבֵר אֵן אֲסֵתֵאֲרֵי אֵן וּבִי אֹפֶתֶד וְנָה אֲפֹאִזִיד כּוֹר-כְּאִסְתֵּן: ²¹ וּבֹאשֵׁד
 בְּרוּז אוּי עֹקוּבֵת כּוֹנֵד כְּוֹדַי אֲבֵר לִשְׁכֵר פֹּאֲדִיאֹוֹנֵד אֲנִצִּי נְשִׁינֵא בְּפֹאֲדִיאֹוֹנֵדִי וְאֲבֵר
 פֹּאֲדִשֵׁאֲהָאֵן פּוֹסֵרֵאֵן מִרְדּוּם אֲנִצִּי מֵאוּי-גִירֵאֵן אֲבֵר זְמִין: ²² וְגִמֵּע שׁוּדֵאִינֵד גִּמֵּע-

1 von jezt ab füge ich jedem worte, welches falsch gelesen scheinen könnte, zum beweis, daß ich mit willen so drucke wie ich tue, einen stern bei: ich habe solche sterne auch schon früher in der letzten correctur beigefügt | 20 מִקְּתִי, alles alt

כֹּדַאִי אֹאֲרָה כּוֹנֵד תּוֹרָא אֹאֲרִיגִי מֵרֵד וּפּוֹשֵׁד תּוֹרָא שְׂרַמְסָאֲרִי: ¹⁸ דּוֹר כּוֹנֵד אֵן תּוֹ עִמִּימָה וּגְרָד-אֲנֵד-גְּרָדֵד תּוֹרָא דּוֹשְׁמָן צִוֵּן בָּאֲרֹי גְרָד-אֲנֵד-גִּשְׁתָּהּ וּבִרְדָּה כּוֹנֵד תּוֹרָא בּוֹמִין פֶּרְאֵף-גָּאִי בִּאֲנָנָאִי בִּי מִירִי וּבִאֲנָנָאִי מִרְכַּבְהָא עִזִּיזִי תּוֹ כְּוֹאֲרִי כְּאֵנָה סִייד תּוֹ: ¹⁹ וּבִי כֹנֵד* תּוֹרָא אֵן נִשְׁתָּ-גָּאִי תּוֹ וְאֵן סָר כָּאֵר תּוֹ דּוֹר כּוֹנֵד* תּוֹרָא: ²⁰ וּבִאֲשֵׁד בְּרוֹז אוֹי וּבִי כְּאֵנִס בִּבְנֵדָה מִן בִּאֲלִיקִים פּוֹסֵר חֲלִקִיהוּ: ²¹ וְאֲנֵד-פּוֹשֵׁס דּוֹרְעָה תּוֹ וּכּוֹסְתִּיכֵנֵד תּוֹ סִכְתָּ כּוֹנֵס אֹיִרָא וּמוֹסְלָטִי תּוֹ בִּי דֵהִס בְּדִסְתָּ אוֹי וּבִאֲשֵׁד בְּמֵהֲתֵר בְּנִשְׁנָא יִירוּשָׁלַם וּבְכֵאֵנָה יְהוּדָה: ²² וּבִי דֵהִס כְּלִיד כְּאֵנָה דּוֹר אֲבָר דּוֹש אוֹי וּבִי גּוֹשָׁאִיד וְנִיסְתָּ בְּנֵדָא וּבִי בְּנֵדֵד וְנִיסְתָּ גּוֹשָׁאִי: ²³ וּבִי זֵנֵד אֹיִרָא מִיָּךְ בְּלֵאִיגָאָה אוֹסְתּוֹאֵר וּבִאֲשֵׁד בְּכוֹרְסִי עִזִּיזִי בְּכֵאֵנָה פֶּדֶר אוֹי: ²⁴ וּבִי אוֹיִזֵנֵד אֲבָר אוֹי הֵמָּה עִזִּיזִי כְּאֵנָה פֶּדֶר אוֹי פּוֹסְרָאֵן וּדּוֹכְתֵרָאֵן הֵמָּה אֲלֵאֲתָהָא כּוֹצֵךְ אֵן אֲלֵאֲתָהָא טִבְקָהָא וְתֵאֵה הֵמָּה אֲלֵאֲתָהָא לִיגָהָא: ²⁵ בְּרוֹז אוֹי גּוֹפְתָאֵר כְּוֹדַאִי רַב אֲלִגְיוֹשׁ בִּי גְרָדֵד אֵן מִיָּךְ זֵדָה בְּלֵאִיגָאָה אוֹסְתּוֹאֵר וּשְׁכַסְתָּהּ אֲמֵד וְאוֹפְתִיד וּבוֹרִידָה שׁוֹד אֵן בָּאֵר אֲנִצִּי אֲבָר אֵן כִּי כְּוֹדַאִי סִכּוֹן גּוֹפְתָּ:

23

¹ נְבוֹתוֹת כּוֹן דֵּר חֶק צִין שִׁיוֹן כּוֹנִיד כְּשִׁתִּיָּהָ תִרְסוֹס כִּי אֹאֲרָה שׁוֹדַאִיד אֵן כְּאֵנָה אֲנֵד-שוּוָא אֵן זְמִין כְּתִיאֵן בּוֹרְדָה-שׁוּדָה אֲמֵד בִּאִישָׁאֵן: ² כְּאִמוּשׁ בִּאִשִּׁיד נִשְׁינָאֵן כְּשִׁתִּי בִאֲזִרְגָּאֵן מֵאֲצִין גּוֹדֵרָא דְרִיאָה פּוֹר כְּרֵדֵנֵד תּוֹרָא: ³ וּבִאֲבָהָא בְּסִיאֲרָאֵן תּוֹכֵס שַׁחַר דְּרֹבָאֵן רּוֹד דְּכָל אֵן וּבוֹד כֶּרֶג-כּוֹנָא בִּאֲזִרְגָּאֵן בְּקוּמָאֵן: ⁴ שְׂרַמְסָאֵר שׁוּוֹ צִידוֹן כִּי גּוֹפְתָּ דְרִיאָה פִּאֲדִיאֹנִדִי דְרִיאָה בְּגּוֹפְתָן נָה דֵרֵד גִּרְפְּתֵס וְנָה זִאִיאֲנִידֵס וְנָה בּוֹזּוֹרֵג כְּרֵדֵס גּוֹאֲנָאֵן פֶּרּוֹאֵר כְּרֵדֵס דּוֹשְׁכִיזְגָאֵן: ⁵ צִוְנָאֲצִי אֲשִׁנִּידֵנֵד מִצִּרְיאֵן דֵּרֵדְגִין שׁוֹדֵנֵד צִוֵּן אֲשִׁנִּידֵן צִין: ⁶ בִּי גּוֹדֵרִיד בְּתִרְסוֹס שִׁיוֹן כּוֹנִיד נִשְׁינָאֵן כְּשִׁתִּי: ⁷ הָא אֵין בְּשׁוּמָא נִשְׁאֵט אֵן רוֹיגָאֲרָאֵן קִדִּים מִזֵּרַח אֵן בִּי אוֹוֵרֵנֵד בָּאֵן קֶרְבֵּאֲנָהָא אֵן זְמִין דּוֹר בְּמֵאוֹי-גִרְפְּתָן: ⁸ כֵּה מִשְׁוֹרֵת כֵּרֵד אֵין אֲבָר צִין תֵּאֲלוֹר אֲנִצִּי בִּאֲזִרְגָּאֵן אֵן סִרְהִנְגָּאֵן בִּאֲזִרְגָּאֲנָאֵן אֵן סוֹלְטָאֲנָאֵן זְמִין: ⁹ כְּוֹדַאִי רַב אֲלִגְיוֹשׁ תִּדְבִּיר כֵּרֵד אֲנֵרָא בְּסוֹסֵת כֵּרֵדֵן גְּשִׁי הֵמָּה זְמִין מוֹרָאֵד בְּסִבּוֹךְ*-כֵּרֵדֵן הֵמָּה עִזִּיזָאֵן זְמִין: ¹⁰ בִּי גּוֹדֵר בּוֹמִין תּוֹ צִוֵּן רּוֹד גְּמֵאֲעֵת תִּרְסוֹס נִיסְתָּ הֵנּוּ פִּאֲדִיאֹנִדִי: ¹¹ קוֹדֵרֵת אוֹי אֲבָרִאֲזֵאֲנִיד אֲבָר אֵן דְרִיאָה כְּשֵׁם-גִין שׁוֹד מִמְלַכְתָּהָא כְּוֹדַאִי פֶּרְמוֹד בּוֹמִין שֵׁאֵם בְּנִיסְתָּ-כֵּרֵדֵן פִּאֲדִיאֹנְהָאֵן אֵן: ¹² וּגּוֹפְתָּ כְּוֹדַאִי בְּצִין נָה אֲפִזְאִי הֵנּוּ בְּנִשְׁאֵט-כֵּרֵדֵן אֵן טֹוֹלֵם-כֵּרֵדָה דּוֹשְׁכִיזָה גְּמֵאֲעֵת מֵאֲצִין וֹר-כִּיזִי בּוֹגֵדֵר בּוֹמִין כְּתִיאֵן אֲנִיז אֲנָנָאִי נָה אֲסֵאִיד כְּתוֹ: ¹³ אֵינֵךְ זְמִין כְּסִדָּאֵן אֲמֵרוֹז אֵין קוּוֹס נָה בּוֹד אֵן קִדִּים אֲשׁוֹר בּוֹנִיאֵד נֵהָאֵד אֲנֵרָא בְּתִשְׁנַהֲסִתָּאֵן בִּי אֲנִגִּיזֵאֲנִידֵנֵד אֲמִתְחָאֵן-כֵּרֵדִיגָאֵן אוֹי בְּשַׁכְסִתֵנֵד קִצְרָהָא אֵן נֵהָאֵד אֲנֵרָא בִּאוֹפְתִידֵן: ¹⁴ שִׁיוֹן כּוֹנִיד כְּשִׁתִּיָּהָ תִרְסוֹס כִּי אֹאֲרָ-שׁוּדָה אֲמֵד פִּאֲדִיאֹנִדִי שׁוּמָא: ¹⁵ וּבִאֲשֵׁד בְּרוֹז אוֹי וּפֶרְאִמוּשׁ שׁוֹדַאִיד צִין הִפְתָּאֵד סָאֵל צִין רוֹיגָאֲרָאֵן פִּאֲדִישָׁאֵה יְכִי אֵן פֶּרְגָּאֵם הִפְתָּאֵד סָאֵל בִּאֲשֵׁד בְּצִין צִין סִרּוֹד זֵן בִּירָאָה: ¹⁶ בְּסִתָּאֵן צִנֵּג גְּרָד אֲנֵד-גְּרָד בִּשְׁהֵר אֵי זֵן בִּירָאָה פֶּרְאִמוּשׁ-שׁוּדָה-אֲמֵדָה אֲרֵאֲסִתָּה כּוֹן צִנֵּג בְּסִיאֵר גּוֹי סִרּוֹד בְּגֵאֲדָה יֵאֵד-כֵּרֵדָה אֵי: ¹⁷ וּבִאֲשֵׁד אֵן פֶּרְגָּאֵם

3 שְׁחַר, alles alt | 8 mitte sehr | 12 von P¹ über etwas דושכִיזָה אֵן | 13 zu כְּשִׁתִּיָּהָ rand | 13 zu אֲמִתְחָאֵן rand | 13 zu כְּשִׁתִּיָּהָ rand | 13 zu אֲמִתְחָאֵן rand

סהם אישאן וגרר-אנדר-גרדנד בשחר וסואל כוננד בפאסכאנאן צי אז שב: ¹² גואב
דהר אן פאסכאן בי אייד באמדאר ואניז אמשב אגר סואל-כרדן סואל כוניד באז
גרדיד בי אייד: ¹³ נבוות כון אבר ערב פוסראן קדר דר בשה אהל ערב מנזל גיריד
קאפלהא פוסראן דדן: ¹⁴ בפדירה תשנה אורדאינד אב נשינאן זמין דרום בנאן
אישאן מוקדם באשנד אוארה-שווא: ¹⁵ כי אז פיש שמשירהא צנדידה אמדנד אז
פיש שמשיר כשירה ואז פיש כמאן דר-זה-כרדה ואז פיש סנגיני כארואר: ¹⁶ כי צונין
גופת כודאי במן באכיר סאל צון סאלהא מזודור ותמאם שווד המה עזוי קדר: ¹⁷ ובאקי
קום שומארי באשנד כמאן-כשאן גבאראן פוסראן קדר אנדך באשנד כי כודאי
כאלק ישראל סכון גופת:

22

¹ נבוות כון דר חק גיא חזיון (אנסת ירושלם) ציסת בתו אידר כי ור-שודי גומלה תו
בכאנהא: ² אשובהא פור הסת אן זמין שחר אשובסת שחר נשאטמנד נה כושטיגאן
שמשיר ונה מורדיגאן כארואר: ³ המה אמיראן תו צנדידה שוונד יך גאי אז כמאן
כשירן בסתאינד המה יאבאאן תו בסתאינד יך גאי אז דור-גאי בי גורונד: ⁴ אבר
אין סבב גופתם בי הליד אז מן טלכס בגריה מה דישוארי נומאייד בכושמנש-דאדן
מרא אבר אואר גמאעת קום מן: ⁵ כי רוז אשובש ופאי-כווסת-שודה ובלאיה-שודה
דר פיש כודאי כאלק רב אלגיוש בגי חזיון כנא דיואר ופריאד-כונא ככוהא: ⁶ ואהל
עילם ור-דאר* געבה במרכב מרדום ואבאז אוי גופתי סואראן וקיר צספידה ספר:
⁷ ובוד גוזידה זמין תו פור שודאינד מרכב דושמן וסואראן נהאדן בי נהנד רוי אישאן
בדרואזה: ⁸ וברדה כונד דושמן מר סאיה יהודה וניגה כוני ברוז אוי בסליח-כאנה
יער לבנון: ⁹ ומר שכאפתהא שחר דוד דידיד כי בסיאר שודנד וגמע כרדיד מר אב
חווט זירין: ¹⁰ ומר כאנהא ירושלם בשמודייד ובי כנדיד כאנהא בסכת-כרדן בארוי:
¹¹ ומעדן אב אראסתה כרדיד מיאן בארויהא באב חווט כוהון ונה ניגה כרדיד
באפרידגאר אן ואפרינא אן אז דור-גאי נה דידיד: ¹² ובי כאנד כודאי כאלק רב
אלגיוש ברוז אוי בגריה ובשיון וכגראחת-כרדן ובאנדר-בסתן פלאס: ¹³ ואינד שאדי
ונשאט כושטן גאו וכושטאר כרדן גוספנד כוורדן גושט ותנגידן יין בי כוורים ובי
תנגים כי פרדא בי מירים: ¹⁴ ואשכארה-שודה אמד דר פיש מן גופת כודאי רב
אלגיוש אגר כפארת כואסתאיד גונאה אין בשומא תא אנצי בי מיריד גופת כודאי
רב אלגיוש: ¹⁵ צונין גופת כודאי כאלק רב אלגיוש בי אי בי שוו באמבאר אין נוד
שבנא אנצי גומאשתה אבר אן כאנה: ¹⁶ ציסת בתו אידר וציסת בתו אידר כי כנדי
בתו אנגאי קברה כנדי גאיגאה בולנד קבר אוי כנא בכמר מסכן-גאיהא באוי: ¹⁷ אינד

13¹ אשוב, beide male one strich, vers 5 mit strich | 13 קדר, alles alt | 15 זה, alles alt | 2 אשוב, beide male one strich, vers 5 mit strich | 9 כרדיד nicht von erster hand über der zeile, כוניד (so) text | 9 war hit mit von erster hand accentuiertem ט: eine jüngere hand hat חירט (so) daraus gemacht | 10 בשמאריד, von jüngerer hand am rande, כנדיד 10 | 10 בשמאריד, von jüngerer hand am rande, כנדיד 10 | 15 נזד von נזד war erst etwas anderes, zurecht radiert

כוננך בְּכֹדָאֵי מִצְרַיִן אֲבָאז אֲשׁוּר: ²⁴ בְּרוּז אוֹי בִּישְׁרָאֵל סְהוּמִין כַּעֲבָאֲדַת
כֹּדָאֵי בַּמִּצָּר וּבִישְׁרָאֵל בִּרְכָּה דִּר מִיָּאן אֵן זְמִין: ²⁵ אֲנַצִּי אֶפְרַיִן כֹּנֵד אוּרָא
כֹּדָאֵי רַב אֲלִגְזִישׁ בְּגוּפְתָן אֶפְרַיִם קוּם מִן אֲנַצִּי בִירוּן אוּרָדִם אֵז מִצָּר אֲבָר אֲנַצִּי
כְּטֹא כִרְנַד דִּר פִּישׁ מִן בִּרְדָּה כִרְדִּם אִישְׁאֵן רֹא בִישְׁרָאֵל וְצוֹנַצִּי כֹאז גִּשְׁתַּנְד בִּאוּרִיתָא
מִן כְּאַנְדָּה-שׁוּוּאֵן קוּם מִן וַאֲחַסְנָתָה מִן יִשְׂרָאֵל:

20

¹ בַּסָּאֵל אֲמַדֵּן תִּרְתֵּן בִּישְׁרָאֵל צוֹנַצִּי פֶּרְסְתָאֵד אוּרָא סְרָגוֹן פֶּאֲדִשְׁאָה מוּוֹצֵל וּבִאֲרָזָאֵר
כִּרְד בִּישְׁרָאֵל וּבְגִרְפֶּתָא אֲנָרָא: ² בּוֹקַת אֵן סְכּוֹן גּוּפֶת כֹּדָאֵי בִרְסָאֵלִת יִשְׁעִיהוּ פּוֹסֵר
אֲמוּץ בְּגוּפְתָן בִּי רוּז וּבִי גּוּשְׁאֵי פִלָּאס אֵז וֹר כִּמֵּר תוּ וְנַעֲלִיין תוּ בִּי כֵּן אֵז וֹר פִּאִי תוּ
וּבִי כִרְד הַמִּידוֹן רוּוֹא בִּרְהַנָּה וּפִאִי-תוּהִי: ³ וְגוּפֶת כֹּדָאֵי צוֹנַצִּי רֶפֶת בְּנָדָה מִן יִשְׁעִיהוּ
בִּרְהַנָּה וּפִאִי-תוּהִי סָה סֵאלֵהָא נִישְׁאֵן וּמוֹעֲגִיזָאֵת אֲבָר מִצְרַיִן וְאֲבָר חִבְשִׁסְתָּאֵן:
⁴ הַמִּצְוִינִין בִּי רֹאִיאַנְד פֶּאֲדִשְׁאָה מוּוֹצֵל מִר בִּרְדִּינִי מִצָּר וּמִר בִּרְדִּינִי חִבֵּשׁ בִּירוֹנָאֵן
וּפִירָאֵן בִּרְהַנָּה וּפִאִי-תוּהִי וְאִשְׁכָּאֲרָה-כִּרְדִּיגָאֵן זְשִׁתִּי וְשִׁרְם מִצְרַיִן: ⁵ וְשִׁכְסְתָּאִיד
וְשִׁרְמִסָּאֵר שׁוּוִיד אֵז חִבֵּשׁ פִּנָּה אִישְׁאֵן וְאֵז מִצָּר שְׂרָאפֶת אִישְׁאֵן: ⁶ וּבִי גוִיד נִשְׁינָא
לִזְרָה אֵין בְּרוּז אוֹי אֵינְךְ אֲכַנּוֹן פִּנָּה אִימָא אֲנַצִּי גּוּרִיכְתִּים אֲנָזִי בִיאִרִי בִרְסְתָה-
שׁוּדָה-אֲמַדֵּן אֵז פִּישׁ פֶּאֲדִשְׁאָה מוּוֹצֵל וְצִי גּוּנָה רִסְתָּה שׁוּוִים אִימָא:

21

¹ נְבוּתָה כּוֹן דִּר חֵק בִּיאַבָּאֵן מַעֲרַב צוֹן בֹּאֵד דִּמוּ בִּירוּם בְּגוּדִשְׁתָּן אֵז בִּיאַבָּאֵן אִיִּיא
אֵז זְמִין סְהַמוּמֵנְד: ² נְבוּתָה סֶכֶת אֲנָה-שׁוּדָה אֲמַד בְּמִן אֵן גִּדָּאֵר אִיִּיא גִדָּאֵר וְגִדָּר-
כּוּנָא בִאִוי וְאוּוֹאֲרָה-כּוּנָא אֲוֹאֵר כֹּנֵד בִּאִוי אֲבָר כְּוִוסְתָּאֵן חֲצֵאֵר-דֹּאֵרִי-כּוּנָאֵן מִדִּי הֵמָּה
אֲנָדָה אֵן בֹּאטֵל כּוּנָם: ³ אֲבָר אֵין סִכֵּב פּוֹר שׁוּדַנְד כּוּסְתִיבְנַד מִן לָרֹז דִּרְדֵּהָא בְּגִרְפֶּתַנְד
מִרָא צוֹן דִּרְדֵּהָא זֶן זֵאִינְדָה לִרְזִידָה אֲמַדֵּם אֵז אֲשִׁנִּידֵן נְהִיב-זָדָה אֲמַדֵּם אֵז דִּידֵן: ⁴ בִּירָאָה
שׁוּד דֵּל מִן לָרֹז בִּי סְהַמָּאִיד מִרָא מִר סִחֵר מוּרָאֵד מִן נְהָאֵד בְּמִן בִּלְרִזֵּשׁ: ⁵ אֲרֹאסְתָּה
כּוֹן אֵן כְּאֵן דִּידְבָּאִנִּי כּוֹן דִּידְבָּאִנִּי-כּוּנָא בִי כְּוִורְנַד בִּי תִנְגְּנַד וּר-כְּיִזְנַד סְרַהֲנָאֵן רוֹגֵן
מִאֲלַנְד סִפֵּר: ⁶ כִּי צוֹנִין גּוּפֶת בְּמִן כֹּדָאֵי בִי רוּוד בִּי אִיסְתַּד דִּידְבָּאֵן אֲנַצִּי בִי בִינְד
אֲנָה כֹנֵד: ⁷ וּבִי בִינְד מִרְכַּב גּוּפֶת סוּאֲרָאֵן מִרְכַּב כֶּר מִרְכַּב שׁוּתוֹר וּבִנְיוּשְׁד נְיוּשִׁשׁ
בִּסִּיאֵר נְיוּשִׁשׁ: ⁸ וּבִי כְּאַנְד יִשִּׁיר אֲבָר נִגְרִשׁ-זָאִי דִּר פִּישׁ כֹּדָאֵי מִן אִיסְתָּא הַמִּישָׁה
בְּרוּז וְאֲבָר נִגְאָה-דֹּאֲרִישׁ מִן אִיסְתָּא הֵמָּה שְׁבַחָא: ⁹ וְאֵינְךְ אֵין אִיִּיא מִרְכַּב מִרְד גּוּפֶתִי
סוּאֲרָאֵן וְגוּאֵב דָּאֵד וְגוּפֶת אֲוֶפְתִּיד אֲוֶפְתִּיד בְּגִדָּאֵד וְהֵמָּה צִנְמָהָא מַעֲבֹדָאֵן אֵן שְׁכֶסֶת
בּוּמִיין: ¹⁰ בְּגִדָּאֵד כּוּפֶתָה-דְּכָל מִן וְאֵהֵל כְּרִמֵּן מִן אֲנַצִּי אֲשִׁנִּידִם אֵז פִּישׁ כֹּדָאֵי רַב
אֲלִגְזִישׁ כֹּדָאֵי יִשְׂרָאֵל אֲנָה כִרְדִּם בִּשׁוּמָא: ¹¹ נְבוּתָה כּוֹן דִּר חֵק דּוּמָה אֵז פּוֹסְרָאֵן
יִשְׁמַעְעָל בְּמִן כְּאַנָּא אֲוֹאֵל נְבֹואָה כִּי אֵז יִשְׁעִיר בִּי אִידִּד אֵן כְּרָאֵב-כּוּנָא זְמִין אִישְׁאֵן
בְּזוּדִי בִי אִידִּד וּבִי גּוּמָאֲרַנְד פֶּאֲסִכָּאֲנָאֵן בִּבִּאֲרוּיָהָ שְׁחֵר וּר-כְּיִזְנַד בְּנִי אֲדִם אֵז בִּסִּיאִרִי

לרזידה, ליז ist nur לרז | 3 סרגון | 1 bemerke den strich in באשור | 24
nur ליזירה zu lesen | 3 vorletztes wort P¹ über der zeile | 6 ברידן | 3
über der zeile hinzugefügt | 11 רימָה, alles alt

19

¹ נבוות כון בקווס מצר אינד כֹּדַאי ור-נשינא אֲבָר אבר סֶכּוֹךְ ובי אייד במצר ואוארה שוונד כותאן מצריאן אז פיש אוי ודל מצריאן גודאכְתָּה אייד דר אנדרון אישאן;
² ובלאיה כונס מצריאן במצריאן וכארזאר כוננד מרד כבראדר אוי ומרד ברפֿיק אוי שהר בשהר ממלכת בממלכת: ³ ותוהי כונס באד מצריאן דר אנדרון אישאן ותדביר אישאן תִּבֶּה כונס וטלב כוננד בכותאן ובגאדויגראן ובמורדה-אנגיזאן ובסר-פרסתאן;
⁴ ובספארס מר מצריאן בדסת האכס סֶכֶת ופאדישאה פאדיאונד מוסלט באשד באישאן גופֿתאר כֹּדַאונד כֹּדַאי רב אלגיוש: ⁵ ובורידה שוונד אב אז דריאה רוד כֶּרֶאב שווד וכושך שווד: ⁶ ורד שוונד רודהא צֵעִיף שוונד וכֶּרֶאב שוונד רודהא מצר ניי ובישה בורידה שוודאינד: ⁷ סִבּוּי אֲבָר רוד אֲבָר לב רוד והמה זראעת רוד כושך שווד ספֿוכְתָּה שווד וניסת אוי: ⁸ ואנדוהגין שוונד ומאתם-גין שוונד המה אֶפְנָנאן ברוד דאס וגוסטראנאן דאס אֲבָר רוי אב גוזמורדאינד: ⁹ ושרמסאר שוונד כונאן כתאן שאנה-זנאן ובאֶפְנָנאן דאמהא: ¹⁰ ובאשנד דאמהא אן שכסטיגאן המה כונאן דאס במוד אנדוהגין-שוודיגאן גאן: ¹¹ כֶּאֱצֵא נאדאנאן הנד סרהנגאן צען כֶּרֶדמנדאן תדביר-כונאן פֿרעה תדביר אישאן כס-שודה צי גונה המי גוייד בפֿרעה פוסר כֶּרֶדמנדאן חס מן פוסר פאדישאהאן קדיס: ¹² כֹּנְאִינד אישאן אידר כֶּרֶדמנדי תו ואנאה כוננד נון בתו ובשנאסנד צי תדביר כרד כֹּדַאי רב אלגיוש אֲבָר מצריאן: ¹³ נאדאן-שודה אמדנד סרהנגאן צען אשובֿ כוננד סרהנגאן נף ביראה גרדאננד מר מצריאן סרהנגאן שבֿטהא אן: ¹⁴ כֹּדַאי אמיכְתָּה כרד דר אנדרון אן באד כוֹוהלה וביראה גרדאננד מר מצריאן בהמה עמלהא אישאן צון ביראה שוודן מסת בקיי-כרדן אוי: ¹⁵ ונה באשד במצר עמל אנצי בי כונד סולטאן ואמיר ובוורגאן וכוצכאן: ¹⁶ ברוז אוי באשד מצריאן צון זנאן ובי לרוד ובי סהמד אז פיש אֲבָר־אשתיגי זכס כֹּדַאי רב אלגיוש אנצי אוי אֲבָר־אנא אֲבָר אוי: ¹⁷ ובאשד זמין יהודה במצריאן בלרוז המה אנצי יאד כונד אנרא באוי בי סהמד אז פיש תדביר כֹּדַאי רב אלגיוש אנצי אוי תדביר-כונא אֲבָר אוי: ¹⁸ ברוז אוי באשנד פנגֿ שהרהא דר זמין מצר סֶכּוֹךְ-גויאן זבאן כנען וסוונד-כֹּווראן כֹּדַאי רב אלגיוש שהר כנדה גופֿתאיד ביכי: ¹⁹ ברוז אוי באשד מיזב דר פיש כֹּדַאי דר מיאן זמין מצר ואנגיכְתָּה נוד חד אן דר פיש כֹּדַאי: ²⁰ ובאשד בנישאן ובגואה כֹּדַאי רב אלגיוש דר זמין מצר כי בונשאה כוננד דר פיש כֹּדַאי אז פיש דושווארי-נומאיאן ובפֿרסתד באישאן בוכֿטיגאר-כונא וחאכס ורסתה כונד אישאן רא: ²¹ ושנאכְתָּה גרדאנד כֹּדַאי במצריאן ובשנאסנד מצריאן מר כֹּדַאי ברוז אוי ועבאדת כוננד בקרבן שלמים ובקרבן מנחה ונדר-כוננד נדר דר פיש כֹּדַאי ובאז תוונד: ²² וזכס זנד כֹּדַאי מר מצריאן זכס-זנא ודרמאן-כונא ובאז גרנדד בטאעת כֹּדַאי וקבול כונד צלותא אישאן ומודאואת כונד אישאן רא: ²³ ברוז אוי באשד ראה ראסת אז מצר באשור ובי שווד אשור במצר ומצר באשור ועבאדת

1 von Isaias auf rasur | 8 one strich ומאתם | 11 P¹ נאדאנאן | 11 one strich פֿרעה | 17 alt, בלרזש | 17 gegen ende n von תדביר P¹ über etwas anderem | 23 das erste mal באשד

שודאיד חצאר אז אפרים וממלכת אז דמשק ובאקי ארם צון עזויז פוסראן ישראל באשנד גופתאר כודאי רב אלגיוש: ⁴ ובאשד ברוז אוי צעיף שווד עזויז יעקב ופרבידי תן אוי לאגר שודאיד: ⁵ ובאשד צון גרד כרדן דרובאן איסטירה ובאהוי אוי כושהא דרובאן כונד ובאשד צון צינא כושהא בדרה גורדאן: ⁶ ובאקי מאנדאיד באוי כורדה-צינאה צון גרד-אנדר-גשתה זייתון דו סה דאנהא בסר הר שאכי בולנד צהאר פנז בשאכהא אן כרהא אן גופתאר כודאי כאלק ישראל: ⁷ ברוז אוי פנאה ברד אדם אבר אפרידגאר אוי וצשמאן אוי כלאן ישראל בי כינגד: ⁸ ונה פנאה ברד במזבחהא עמל דסתהא אוי ואנצי אראסתה כרדנד אנגושתאן אוי נה בינד ואסדיסהא ובות-כדהא: ⁹ ברוז אוי באשנד שהרהא פאדיאונדי אוי צון רהא-כרדן בר דרלת אנדך ואן שאך אנצי רהא כרדנד אז פיש פוסראן ישראל ובאשד פרומגין: ¹⁰ כי פראמוש כרדי כודאי בוכתיגארגר תו וכמר פאדיאונדי תו נה יאד כרדי אבר אין סכב אז אוול בנשאנדי נשאנדה כובאן ואכנזן שאך כיגאנה תוכס כארי אוירא: ¹¹ ברוז נשאנזן תו אז אוול גישני בודי ובכאמדאד תוכס תו גושכופתה שוד כיג דרובאן ברוז דרד וכופת נאומידי: ¹² ואי אמבוה קוומאן בסיאראן צון אמבוה דריאה בי אשוכלנד ואשוכהא* ככיצהא צון אשוב* אבהא בוזרגאן בי אשוכלנד: ¹³ כיצהא צון אשוב אבהא בסיאראן אשוב כוננד וזגר כונד באוי ובי גוריזד אז דור-גאי ותאכתן בורדה-שווא צון גרד כוההא דר פיש כאד וצון צרך דר פיש דמו: ¹⁴ בוקת איבאר ואינך נהיב-זדה פישתר באמדאד וניסת אוי אינסת בכש כוארי-אווראן אימא וקורעה כגאר-כונאן אימא:

18

¹ ואי זמין אנצי אמדנד בכשתיאה אז זמין דור וסרא-פרדהא גוסתרנאן צון סימורג אנצי אושתאכ כונד בפרהא אוי אנצי בי גודרד ברודהא חבשסתאן: ² אן פרסתא בדריאה רסולאן ובאלאת פריכין* אבר רוי אב בי רויד רסולאן סכוכאן בקום כשידה ורודה בקום סהמומנד אז אן רוז אוי ופראתר קום אנדך אנדך ופאי כווסת-שודה אנצי גארט כרדנד רודהא זמין אוי: ³ המה נשינאן גיתי ומסכן-גיראן זמין צון ור-דאשתן עלם כוההא בי ביניד וצון זדן שופר בי אשנוויד: ⁴ כי צונין גופת כודאי כמן קראר גירם וניגה כונס באראסת-גאי מן צון גרמי אפתאב פס באראן צון אבר נס בגרמי דרובאן: ⁵ כי דר פיש דרובאן תמאס-שוודן באשד בר דרלת וגורה רסידה באשד גול אן ובי בורד אן שאכהא בארהא ומר שאכהא בי בורד דור כונד: ⁶ רהא כרדאינד יך גאי בטאווסאן כוההא ובצהאר-פאיאן זמין וטאווס מסכן גירד דר תאכסתאן והמה צהאר-פאי זמין אבר אוי דר זמסתאן: ⁷ בוקת אן אוורדאיד תוחפה ככודאי רב אלגיוש קום כשידה ורודה ואן קום סהמומנד אז רוז אוי ופראתר קום אנדך אנדך וכורד-שודה אנצי גארט כרדנד רודהא זמין אוי בגאיגאה נאם כודאי רב אלגיוש כוה ציון:

4 one strich | 4 es ist kein druckfehler im verse | 13 גרד, alles alt | 14 das accentuierte כ von כאררי über etwas anderem, und undeutlich | 2 sollte gegen die hds פפירין herzustellen sein? | 2 ריונד | 5 בארדהא, alles alt | 2 7 רירדה, auch der punkt alt

ישכן פֿריאד כּוננד: ⁶ כי אב רוד כֹּאנָה נמרים פֿרומגין באשנד כי כּושך שוד גיִיא אנגאַפֿתָּה שוד סבֿזי היץ סבֿזי נה בוד: ⁷ אֶבֶר אין סבב באקי מאלהא אישאַן אנצִי האַצל כּרדנד גֵארת כּרדנד וחדהא אישאַן אֶבֶר רודהא מערבֿ ור-דאשנד אישאַן רא: ⁸ כי גרד אנדר-גשת בונשאה מר חד מואבֿ תא אַגֿלים פֿריאד אן ובאר אלים בונשאה אן: ⁹ כי אב רוד דימון פֿור שודנד כּון כי בי נהם אֶבֶר דימון אפֿזונשאה ברסתֿה מואבֿ שיר בי כּושד אוירא ובבאקי זמין מואבֿ:

16

¹ בִּפְרִסְתִּיד ברה בפאדשאה זמין אז סלע מדברה (נאם שהר מואבֿ) בכּוה גמאעת ציון: ² ובאשד צון מורגֿ צַנְדִּיד־ה שווא פֿרסתֿאדה-שווא אז אישיאנה באשנד גמאעת מואבֿ גודאר-גאהא בארנון: ³ בי אור תדבֿיר בי כּון משוורה* בי נה צון שב סאיה תו דר מיאן נים-רוואן פֿנהאן כּון ספֿוכֿטיגאן צַנְדִּיד־ה שווא מה ברדה כּון: ⁴ מסכן גירנד בתו ספֿוכֿטיגאן מן מואבֿ באש נהאני באיִשאַן אז פֿיש אואר-כּונא כי תמאם שוד אן מיזש-כּונא אנגאַפֿתָּה שוד אואר תמאם שודנד פֿאי-כּווסת-כּונא אז אן זמין: ⁵ ואראסתֿה ישודאיד בפֿצל כּורסי ובנשינד אֶבֶר אוי בראסתי בבִיאן דוד חוכם-כּונא וטלכ-כּונא חוכם- ואושתֿאבֿ-כּונא ראסתי: ⁶ אשנידים גשי מואבֿ גשי נומאיא בִּגְאִית בולגדי אוי וגשי אוי וגֿצב אוי נה כּובסת דרוגֿהא אוי: ⁷ באין סבב ואי ויליל זנד מואבֿ במואבֿ גומלה אן פֿריאד כּונד בבּוֹנִיאֶדְהָא קיר חרשת שיהה זניד כֹּאצֵא כּופֿטיגאן דל: ⁸ כי דרִכֶּתְהָא חשבון גוזמרדה אמד רז שִׁבְמָה פֿאדשאהאן קוומאן כּופֿתנד כּובאן אן תא יעזר רסידנד ביראה שודנד בבִיאבאן אואריגאן אן רהא-כּרדה אמדנד גודשתנד דריאה: ⁹ אֶבֶר אין סבב גריה כּונס בגריה יעזר רז שִׁבְמָה סיראבֿ גרדאנס תורא ארס מן חשבון ואלעלה כי אֶבֶר ברהא תאבֿסתאן תו ואֶבֶר דרובֿאן תו אואר-כּונא מסכן גירד: ¹⁰ ואנגאַפֿתָּה ישוד שִׁאֲדִי וְכֹרְמִי אז אן כּרמל וברזסתאן נה טרב גופֿתאיד ונה תכבֿיר זדאיד יין בכּרוגֿהא נה פֿאי-כּווסת כּונד אן פֿאי-כּווסת-כּונא אן כֹּאנָה בכּורמי באטל כּונס: ¹¹ אֶבֶר אין סבב אמעאי מן במואבֿ צון צנג אשוֹבֿ כּוננד ושכּם מן בקיר חרש: ¹² ובאשד צונאצִי מעלוס-שודה אמד כי עאגֿז-שודה אמד מואבֿ אז בגריסתן בבאמהא ובי שווד בכֹּאנָה מעכּוד אוי בנומאז-כּרדן ונה תואנד ברִפֿתן: ¹³ אינסת אן סכּון אנצִי סכּון גופֿת כּודאי אבֿאז מואבֿ אז קדים: ¹⁴ ואכּנון סכּון גופֿת כּודאי בגופֿתן בסה סאלהא צון סאלהא מזדור וכּואר שודאיד עזיזי מואבֿ צון המה אמבוה בסיאר ובאקי אנדך אנדך אנגאַפֿתָּה שווד עזיזי אישאַן:

17

¹ נבּוֹת כּון דמשק אינד דמשק גשתה אמד אז כּבּודן שהר ובאשד מעי אופֿתִידִה: ² רהא-כּרדיגאן שהרהא ערוער ברמהא באשנד ובי כּופֿסנד וניסת לרזאנאיי: ³ ובאטל

8 in אגלים bedeutet der strich (in der hds stets akut) über a weiches a, nicht punktiertes e | 9 אֶפֿסונשתא P¹ | 4 מן von erster hand über der zeile | 7¹ יראבֿ, über dem יי von erster hand | 7 am rande von erster hand | נאם שהרהא מואבֿ | 8 9 רז, alles alt | 11 אשוב | hier wieder mit bestrichitem ב | 8 וְשִׁבְכֶם, vokale alt: וְשִׁבְכֶם P¹

ועדה-גאי בסויהא צפון: ¹⁴ ור-שוים אבר באמהא אבר לוּמאנא באשם בכודאי עאלי:
¹⁵ כאצא בגור פרוּד-בורדה אמדי בסויהא קברה: ¹⁶ בינאן תו בתו ניד בי בינגד בתו
 אמתחאן כונגד הא אינסתאן אן מרד לרואנא זמין גליכה-כונא ממלכתהא: ¹⁷ אראסתה
 כרד גיתי צון ביאכאן ושהרהא אוי כנד בנדיגאן אוי נה גושוד בכאנה: ¹⁸ המה
 פאדשאהאן קוומאן גומלה אישאן כופסידנד בעזיוי מרד בכאנה אוי: ¹⁹ ותו אפגנדה
 אמדי אז קברה תו צון נשאנדה זשת-בורדה לבאס כושטיגאן טרבה זדיגאן שמשיר פרוּד-
 בראאן בסננהא קברה צון לאשה פאי-כוּוסת-כרדה: ²⁰ נה יגאנה-שודה אמדי אכאן
 אישאן בקברה כי זמין תו תבה כרדי קוּם תו כושתי נה כאנדאיד בגאודאן נסל בד-
 כאראן: ²¹ אראסתה כוניד בפוסראן אוי קצאב-גאי בגונאה פדר אישאן נה ור-כיונד
 ומיראט גירנד זמין ופור כונגד רוי גיתי שהרהא: ²² ור-כיום אבר אישאן גופתאר כודאי
 רב אלגיוש וניסת כונם בכרדאד נאם וכוּישאונד ופרונד ופרונד-זאדה גופתאר כודאי:
²³ ובי נהם אנרא במורש קפור וכישהא אב ובי רובם אנרא בגאי-רוב ניסת-כרדן
 גופתאר כודאי רב אלגיוש: ²⁴ סוונגד כוּורד כודאי רב אלגיוש בגופתן אנר נה צונאצי
 אנדישה כרדם המצונין בוד וצונאצי תדביר כרדם אן תאבת שוד: ²⁵ בשכסתן מוּוצל
 דר זמין מן ואבר כוּההא מן פאי-כוּוסת אוירא ובי גרדד אז ור אישאן גוג אוי ובאר
 אוי אז ור דוש אוי דור שווד: ²⁶ אין תדביר תדביר-כרדה אמד אבר המה אן זמין
 ואין דסת אבראשתה אבר המה קוומאן: ²⁷ כי כודאי רב אלגיוש משוורת כרד וכה
 כאטל כונד וקודרת אוי אבראשתה וכה באז גרדאנד אנרא: ²⁸ בסאל מורדן פאדשאה
 אחו בוד נכוות אין: ²⁹ מה שאד שוו פלשת גומלה תו כי שכסתה אמד צוב זכס תו
 כי אז רישה מאר בירון אייד אפעי ובר אוי שרף ור-גיהא: ³⁰ ובי צרנד בוכרהא
 מסכינאן ועאגיוזאן באימיני בי כופסנד ובי כושם בגושניגי רישה תו ובאקיאת תו בי
 כושד: ³¹ פריאד כון אבר דרואזה בונשאה כון אבר שהר שכסתה-אמד פלשת גומלה
 תו כי אז צפון דוד אייא וניסת דרג-כונא בועדה אוי: ³² וצי גואב המי דהי ברסולאן
 קוּם כי כודאי בוניאד נהאד ציון ובאן פנאה ברנד דרוישאן קוּם אוי:

15

נכוות כון דר חק מואב כי בשב אואר כרדאיד ער מואב דר-כואב-שודה אמד כי
 בשב אואר-כרדה אמד קיר מואב אנדר-כואב-שודה אמד: ² ור-שוד מואב בכות-
 כאנה ודיבון באמהא בגריסתן אבר נכו ואבר מידכא מואב פריאד כונד בהמה סרהא
 אוי גראחת המה ריש ברודן: ³ בכוצהא אוי אנדר-בסתנד פלאס אבר באנהא אן
 ובפראד-גאי אן גומלה אן פריאד כונד פרוּד-אייא בגריה: ⁴ ובונשאה כונד חשבון
 ואלעלה תא יחץ אשניד אמד אואז אישאן אבר אין סכב מובריוזאן סופאה תכביר זגנד
 גאן אוי תכביר זנד באוי: ⁵ דל מן במואב בונשאה כונד בגוריכתן תא צוער גוסאלה
 אהל סה-סאלה כי ור-שווא אן לוחית בגריה ור-שווד באוי כי ראה חרנים בונשאה

אניד one strich | 21 במיראט | 17 בנדיאן | in אבר ב 14
 מירבא 2 | hier das erste mal one strich | מואב 2 | ist nur schlecht geschrieben
 מובריוזאן 4 | יחץ wirklich | 4 | וקאלה alt | ריש ברודן 2 | one striche

כונאיי מרד בקוּם אוי רוי כוננד ומרד בזמין אוי בי גורזנד: ¹⁵ המה יאִתָּה-שוואַ כושתאיד בשמשיר והמה אַן אנגאַתָּה-שוואַ בי אַפְתָּד בשמשיר: ¹⁶ וכדכאַן אישאַן לֹוֹרד כוננד בצשמאַן אישאַן גאַרת כוננד כֹּאנהא אישאַן וונאַן אישאַן בי כֹּפֶסנד: ¹⁷ אינך מן בידאר-גרדאנא אבֿר אישאַן מר מדי אנצי סיס נה חסאב כוננד וזר נה מוראד דארנד באוי: ¹⁸ וכמאנהא כודכאַן לֹוֹרד כוננד ובצֶה אשכס נה רחס כוננד אבֿר פוסראַן נה שפֿקת כונד צשמאַן אישאַן: ¹⁹ ובאשד כֶּדָּאד בהתרין ממלכתהא שראפֿת גשי כסדאאַן צִוֵּן זיר-אז-ור-גרדאנידן כֹּדאי מר סרום ומר עמרה: ²⁰ נה נשינד כֶּגְאויִד ונה מסכן גירד תא דארא ודארא ונה ביאן זנד אנגלי עארב ושוֹבֵאנאַן נה כֹּפֶסאננד אנגלי גוספנדאן: ²¹ ובי כֹּפֶסנד אנגלי דר ביאבאַן גליגאה תשנהסתאן ופור שודאינד כֹּאנהא אישאַן כֶּראב גליהא דדאן כי נאם אישאַן אוּחִים ומסכן גירנד אנגלי אוּשֶׁת־מורָג ויִשְׁדִּימאַן רקץ כוננד אנגלי: ²² ופֶּרִיאַד כונד איים (נאם דד הסת) בקצרהא אישאַן ואגדהא כהיללהא תנעום ונודיכסת באמדן וקת כֶּראבי אַן ורוזיגאראן קרארי אַן נה כשידאינד:

14

¹ כי רחס כונד כֹּדאי מר יעקבֿ ואכֶּתִיאר כונד הנוז בישראל ומסכן גירד אבֿר זמין אישאַן ופיונד שודאיד גֶריב אבֿר אישאַן ואפֿזודאינד אבֿר כֹּאנדאן יעקבֿ: ² ובי ראיאננד אישאַן רא קוּמאַן ובי ברנד אישאַן רא כֹּאניגאה אישאַן ואחסנתה גיראננד אישאַן רא כֹּאנדאן ישראל אבֿר זמין כֹּדאי כבנדיגי ובפרסתארי ובאשנד עאצי-שוואאַן בעאצי-גרדאנאַן אישאַן ומוסלטי ראננד בסולטאנאַן אישאַן: ³ ובאשד ברוזי אנצי בי אסאיאנד כֹּדאי בתו אז דרד תו ואז כֶּשֶׁם תו ואז אַן כֶּצֶמֶת סכֶּת אנצי כֶּצֶמֶת כרדאיד בתו: ⁴ ור-דארי מֶלֶךְ אַן אבֿר פאדשאה כֶּדָּאד ובי גויי צי גונה באטל שוד סולטאַן באטל שוד טֹאִלִים: ⁵ בשכסת כֹּדאי סולטאני טֹאִלִימאַן וזר מיראַן: ⁶ זנא קוּמאַן כֶּגֶצֶב המישה בוד זנא אישאַן רא מוסלטי ראנא בכֶּשֶׁם קוּמאַן המישה תאכֶּתן ברא אישאַן רא נה מנע-כונא: ⁷ אסאיש גירד וקראר גירד המה אַן זמין בי גוּשאינד טרב: ⁸ אַניז דרֶכְתֶּהא בארום שאדי כוננד בתו סרווהא בישהסתאן אז קדים כֹּפֶסיד נה ור-אייד אַן בורא אבֿר אימא: ⁹ גור אז זיר בי לרויד בתו כפדירה-אמדן תו בידאר-כונא בתו מורדיגאַן המה פאדיאונדאן זמין בי אנגיזאניד אז כורסי אישאַן המה פאדשאהאן קוּמאַן: ¹⁰ גומלה אישאַן אכתידא כוננד ובי גוינד בתו אַניז תו מורדי צִוֵּן מֶלֶךְ אימא בזנדיגאַני באימא מוסלט בודי: ¹¹ פֶּרוֹד-בורדה אמד גור גשי תו סדא רבאב תו זיר תו פֶּרֶש אפֿגנדאיד כרם ופושש תו רמיו: ¹² צי גונה אפֿתידי אז אסמאַן סתארה אהל סחר שכסתה אמדי בזמין קורעה אבֿגנא אבֿר קוּמאַן: ¹³ ותו גופתי דר דל תו בזנדיגי תו באסמאַן ור-שוּם אז באלא כסתאריגאַן כֹּדאי בי אבֿראזאנס כורסי מן ובנשינס ככוה

17 das frühere כֹּה von erster hand über etwas anderem | 18² כונד des codex habe ich absichtlich erhalten | 21 שְׁדִּימַן, aber die punkte scheinen jünger als die konsonanten | מִירַאן 5 | ור דארר* 4 | ende יעקב one strich | 1 von erster hand über der zeile | כֹּדאי 1 | כ ניסה כונא von erster hand | 8 zu בורא | 10 hat einen accent über ב, der in einer arabischen vokabel one zweck ist | מהל 10 | one strich | גור 11 und כֶּדָּא alles alt

דריאה: ¹² ור-דארד עלם בקוומאן וגרד כונד פראגנדיגאן ישראל ופראגנדיגאן יהודה גמע באז כונד אז צהאר כנארהא אן זמין: ¹³ ודור כונד רשך אז אפרים ועדוין יהודה ניסת שודאינד אפרים נה רשך ברד מר יהודה ויהודה נה דושמני כונד מר אפרים: ¹⁴ ובי גומבנד בודן מר פלשתאאן גאנב מערע יך גאי גארט כוננד מר אהל מזרח אדום ומואב כשש דסת אישאן ופוסראן עמון בשנוונד בהמה אנצי בי פרמאינד באישאן: ¹⁵ וניסת גרדאנד כודאי מר זבאן דריאה מצר ובי אבראזאנד קודרת אוי בפאדיאונדי אוי ובי זנד אוירא בהפת רודהא ופאי-כוסת כונד בנעליינהא: ¹⁶ ובאשד ראה בבאקי קווס אוי אנצי באקי מאנדאיד אז מוצל צונאצי בוד בישראל ברוז ור-שודן אוי אז זמין מצר:

12

¹ ובי גויי ברוז אוי שוכר גוים תורא יא כודאי כי כשם גרפתי במן באז גרדד כשם תו וכוושמנשת דהד מרא: ² אינך כודאי בוכתיגאריגר מן פנאה ברם נה סהמם כי פאדיאונד-גאי מן וסתאיש מן אזלי הסת כודאי ובוד במן בבוכתיגארי: ³ ובי כשיד אב בשאדי אז צשמחא בוכתיגארי: ⁴ ובי גוייד ברוז אוי שוכר גוייד בכודאי בי כאניד בנאם אוי שנאכטה גרדאניד בקוומאן כרדארהא אוי יאד כוניד כי פאדיאונדסת נאם אוי: ⁵ תסביח גוייד בכודאי כי גשי כרד מעלוס בודהסת אין בהמה אן זמין: ⁶ בי אבראזאן אוואז תו בסרוד ותסביח כודאי אי נשינא ציון כי בוורגסת נאם אוי דר מיאן תו כאן ישראל:

13

¹ נבוותי דר חק בגרדאד אנצי דיד ישעיהו פוסר אמוץ: ² אבר כוה בולנד ור-דאריד עלם בי אבראזאניד אוואז באישאן בי אבראזאניד דסת ובי שוונד בדרגאה שריפאן: ³ מן פרמודם בועדה-כונאאן מן אנזי כאנדס גבאראן בכשם מן נשאט-כונאאן גשי מן: ⁴ אוואז אמכוה בכוההא צורת קווס בסיאר אוואז אשוב ממלכתהא קוומאן גרד-שוואאן כודאי רב אלגיוש עמאר-כונא סופאה כארזאר: ⁵ אייאאן אז ראה דור אז כנארהא אסמאן כודאי ואלאתהא געב אוי בתבה-כרדן המה אן זמין: ⁶ פריאד כוניד כי נזדיכסת רוז כודאי צון אשוב אז פיש כיפי בי אייד: ⁷ אבר אין סבב המה דסתהא סוסת שוונד והמה דלי מרדום גודאכטאיד: ⁸ ונהיב-זדה שוונד דרדהא וכופתהא דרד גירנד צון זן זאינדה דרד גירנד מרד ברפיק אוי מותחייר שוונד אז שרמסארי רוי אישאן סורף שודאינד: ⁹ אינך רווי הסת בכודאי בי אייד בי שפקתי וגעב וגרמי כשם בנהאדן זמין בפרומגיני וכטא אן ניסת כונד אז אן: ¹⁰ כי סתאריגאן אסמאן וסוהיל אישאן נה שועא דהנד רושנאיי אישאן תאריך שווד כורשיד בבירון-אמדין אוי ומהתאב נה שועא דהד רושנאיי אוי: ¹¹ ועוקובת כונם אבר גיתי בדי ואבר טאלימאן גונאה אישאן ובאטל כונם גשי שוכאן וגשי פאדיאונדאן אובסתה כונם: ¹² עזיזתר דארם מרדום אז גוהר ואדם אז זר אופיר: ¹³ אבר אין סבב אסמאן בי לרזאנס וגליבה כונד זמין אז גאיגאה אן בגעב כודאי רב אלגיוש וברוז גרמי כשם אוי: ¹⁴ ובאשד צון אהוי ביראה-שודה וצון גוספנד פראגנדה-שודה וניסת גמע-

12 am ende der zeile 16¹ 3, die schon überschritten wird: darum wurde
 1 ausgelassen | 14 כשש in כ | 12² 1 בוכתיגאר גר | 12² 1 בוכתיגארי 3

באשנך וכורך בי נביסך אישאן רא: ²⁰ ובאשך ברוז אוי נה אפזאיד הנוז באקי ישראל ורסתה כאנדאן יעקב בתכיה-זדן אבר זנא אוי ותכיה זנד אבר כודאי כאן ישראל בראסתי: ²¹ באקי באז גרדד באקי יעקב בכודאי גבאר: ²² כי אגר באשך קווס תו ישראל צון ריג דריאה באקי באז גרדד באוי אנגאפתיגי תמאס סיי-כונא בצדקה: ²³ כי אנגאפתיגי תמאס באשך כודאי כאלק רב אלגיוש כונא דר מיאן אן זמין: ²⁴ באין סכב צונין גופת כודאי כאלק רב אלגיוש מתרס קווס מן נשינא ציון אז מווצל בצוב בי זנד תורא וכראג ור-דארד אבר תו צון טריק מצריאן: ²⁵ כי הנוז אנדך זמאני באשך ואנגאפתיג כונד געב וכשם מן אבר ניסת-כרדן אישאן: ²⁶ וכידאר כונד אבר אוי כודאי רב אלגיוש תאזאנה צון זדן מדין בכמר עורב ועצא אוי אבר פרעה ומצריאן אבר דריאה ור-דארד אוירא צון טריק מצריאן: ²⁷ ובאשך ברוז אוי דור כונד באר אוי אז ור דוש תו ווגז אוי אז ור גרדן תו ותכה שודאיד גוג אז פיש רוגן: ²⁸ אמד אבר עית גודשת במגרן במכמש ספורד אלאת כארזאר אוי: ²⁹ גודשתנד אז ירדן גבע מלון מנול גרפתנד לרזיד רמה גיגאד שאול גוריכת: ³⁰ כי אבראזאן אוואז תו גמאעת גלים בניוש ליש שכסת ענתות: ³¹ צנדידה שוד מדמנה נשינאן אן גבים גמע שודנד: ³² הנוז אן רוז דר נוב באיסתידן אבראזאניד דסת אוי בכזה גמאעת ציון גיגאד ירושלם: ³³ אינך כודאונד כודאי רב אלגיוש בורא שאכהא בזור ובולנדאן קד שכסתיגאן ואן בולנדאן אוכסתה שוונד: ³⁴ ובי בורד דרכתהא בישה באהן ואן בישהסתאן בפאדיאונדי בי אופתד:

11

¹ ובירון אייד צובי אז רישה ישי ושאך אז רישהא אוי ברמנד שווד: ² ומסכן גירד אבר אוי באד נבוות אז פיש כודאי באד חכמת ופהימי באד תדביר וגברוותי באד עקל ותרס כודאי: ³ אז דור-גאי בי אמבויד כארזאר בסוי תרסידגאראן כודאי ונה מוחתאג באשך בדין צשמאן אוי חוכם כונד ונה באשנידן גושאן אוי תוביך כונד: ⁴ וחוכם כונד בראסתי מסכינאן ותוביך כונד בכובי במותואצעאן זמין ובי זנד אירכתיגאן זמין בגופתאר דהאן אוי ובכאד לביאן אוי בי כושד טאלם: ⁵ ובאשך ראסתי כנדא כמר אוי ואוסתוארי כנדא כמר-גאה אוי: ⁶ ומאוא סאזר גורג אכאז ברה ופלנג אכאז ברה בי כופסד וגוסאלה וגואן שיר וגאומיש יך גאי בי צרנד וכורנא כוצך ראיאנא באישאן: ⁷ ומאדה-גאו וכרס בי צרנד יך גאי בי כופסנד בציגאן אישאן ושיר צון גאו בי כוורד כאה: ⁸ ובאזי כונד שיר-כוארה אבר סולאך מאר כוך ואבר סולאך אפעי שיר-באז-גרפתה דסת אוי כשיד: ⁹ נה בדי כוננד ונה תכה כוננד בהמה כוה כאן מן כי פור-שודה אייד אן זמין עקל אז פיש כודאי צון אב בדריאה פושידגאן: ¹⁰ ובאשך ברוז אוי רישה ישי אנצי איסתא בעלם קוומאן באוי קוומאן טלב כוננד ובאשך אסאיש-גאי אוי עזיו: ¹¹ ובאשך ברוז אוי בי אפזאיד כודאי דיגר באר קודרת אוי בחאצל-כרדן מר באקי קווס אוי אנצי באקי מאנדאיד אז מווצל ואז מצר ואז פתרוס ואז חכש ואז כווסתאן ואז כגדאד ואז חמת ואז גזירהא

20 21 one strich | 24 דר דארד | 28 צינת, alles alt | 29 רמה, desgleichen | 30 גלים, desgleichen, so | 3 im vorletzten worte auch ב überstricht | 4 ותוביך mit strich über ב und | 11 כודאי erster hand über der zeile

נָה שֶׁאֵד בְּאֶשׁ כְּוֹדָאִי וּמֵר יִתִּימָאן אִוִּי וּמֵר בִּיּוּגָאן אִוִּי נָה רַחֵם כּוֹנֵד כִּי גִּוְמֵלָה אִוִּי מוֹנַאפֶּק
וּבֶד-כָּאֵר וְהֵמָּה דִּהֲאִנִּי סִכּוֹן-גִּוִּיא זִשְׁתִּי בַּהֲמָה אִין נָה בָּאז גִּשְׁת כֶּשֶׁם אִוִּי וְהִנּוּ קוֹדֶרֶת אִוִּי
אֶבְרָאֶשְׁתָּה: ¹⁷ כִּי דֶר-אֶבְרוּכָת צִוֹן אֶתֶשׁ אִירֶכְתִּיגִי כָּאֵר וְכֶשֶׁךְ בִּי כְּוֹרֵד וְדֶר אֶבְרוּכָת
בִּדְרֶכְתָּהּא בִּישָׁה וּגִישִׁי נִמּוּדֵנֵד גִּישִׁי דוּד: ¹⁸ בְּגֶצֶב כְּוֹדָאִי רַב אֶלְגִּישׁ תֹּאֲרִיךְ-שׁוּדָה אִמֵּד
זִמִּין וּבּוּד אֵן קוּם צִוֹן כְּוֹרֵדן אֶתֶשׁ מֵרֵד בְּבִרְאֵדֵר אִוִּי נָה שְׁפֶקֶת כּוֹנֵנֵד: ¹⁹ וּבִי רֹבֵאִיד
אֶבְרָאֶסֶת וּגּוֹשְׁנָה שׁוּוד וּבִי כְּוֹרֵד אֶבְרָ צֶפֶ וְנָה סִיר בִּאֶשְׁנֵד מֵרֵד גּוֹשֶׁת בִּאֶהוּי אִוִּי בִּי
כְּוֹרֵנֵד: ²⁰ מִנְשָׁה מֵר אֶפְרַיִם וְאֶפְרַיִם מֵר מִנְשָׁה יֵךְ גָּאִי אִישָׁאן אֶבְרָ יְהוּדָה בַּהֲמָה אִין נָה
בָּאז גִּשְׁת כֶּשֶׁם אִוִּי וְקוֹדֶרֶת אִוִּי אֶבְרָאֶשְׁתָּה:

10

¹ וְאִי כְּנֵאֲאָן כְּנִדְנִיָּהּא גּוֹנָה וּנְבִשְׁתָּהּא רִנָּה בְּנִבְשֶׁתֵּנֵד: ² בְּמִיִּל-כֶּרֶךְ חוֹכֵם מִסְכִּינָאן
וּבְגִל-כֶּרֶךְ חוֹכֵם דְּרוּשָׁאן קוּם מִן בְּבוּדן בִּיּוּגָאן אִוִּי אִישָׁאן וּמֵר יִתִּימָאן גְּאֶרֶת כּוֹנֵנֵד:
³ וְצִי בִי כּוֹנִיד בְּרוּז עוֹקוּבֶת וּבִאֶשׁוֹבֵב אִז דוּר-גָּאִי בִי אִיִּיד אֶבְרָ כֶּה בִי גּוֹרִיזִיד בִּיאֵרִי וּכּוֹלָאִי
רֵהֵא כּוֹנִיד עִזִּיזִי שׁוּמָא: ⁴ נִיסֶת אִישָׁאן קוּם מִן רֹכּוּעַ כּוֹנֵד גְּאִיגָהּא בְּנִדִּיגָאן וּבְנִאִיגָהּא
כּוֹשִׁתִּיגָאן בִּי אֹפֶתֵנֵד בַּהֲמָה אִין נָה בָּאז גִּשְׁת כֶּשֶׁם אִוִּי וְהִנּוּ קוֹדֶרֶת אִוִּי אֶבְרָאֶשְׁתָּה:
⁵ וְאִי מוּוֹצֵל צֹב גֶּצֶב מִן וּדְסִתֹּאֲרֶסֶת אִוִּי בְּדֶסֶת אִישָׁאן כֶּשֶׁם מִן: ⁶ בְּקוּם מוֹנַאפֶּק בְּפֶרֶסֶתִם
אִוִּירָא וְאֶבְרָ קוּם גֶּצֶב מִן כִּי פֶרְמַאִים אִוִּירָא בִּאִוִּירָא-כֶּרֶךְ אִוִּירָא וּבְגֶאֶרֶת-כֶּרֶךְ גְּאֶרֶת
וּבְנִהֲאֵדן אִוִּי פֹא-כְּוֹסֶת-כּוּדָה צִוֹן גִּל כּוֹצָהָא: ⁷ וְאִוִּי נָה הַמִּידוֹן פִּנְדֵּאֶשֶׁת הַמִּי כּוֹנֵד וּדֵל
אִוִּי נָה הַמִּצִּוִּנִן אַנְדִּישָׁה הַמִּי כּוֹנֵד כִּי בְּנִיסֶת-כֶּרֶךְ דֵּר דֵּל אִוִּי וּבְנִיסֶת-כֶּרֶךְ קוּמָאן נָה
אַנְדֵּךְ: ⁸ כִּי בִי גִוִּיד הָא נָה סֶרְהֲנָאן מִן יֵךְ גָּאִי פֹאדְשָׁהָאן: ⁹ הָא נָה צִוֹן כִּרְכִּמִישׁ כִּלְנוּ
אֲגֵר נָה צִוֹן אֶרְפֵּד חֲמַת אֲגֵר נָה צִוֹן דְּמִשְׁק שְׁמֵרוֹן: ¹⁰ צִוְנַאצִּי יֹאפֶת דֶּסֶת מִן בְּמַמְלַכְתָּהּא
אֲגֵר צִי הֶסֶת בִּאִישָׁאן מַעְבּוּדָאן וּבּוּתָאן נָה בּוּד בִּאִישָׁאן קוּות בְּרֶסֶתֶה-כֶּרֶךְ אִישָׁאן רֹא
אִז דֶּסֶת מִן אִז יִירוּשָׁלַם וְאִז שְׁמֵרוֹן: ¹¹ הָא נָה צִוְנַאצִּי כֶּרֶם בְּשְׁמֵרוֹן וּבְמַעְבּוּד אֵן הַמִּידוֹן
בִּי כּוֹנֵם בִּירוּשָׁלַם וּבְמַעְבּוּד אֵן: ¹² וּבִאֶשְׁד צִוְנַאצִּי תִמָּאֵם כּוֹנֵד כְּוֹדָאִי מֵר הֵמָּה כָּאֵר אִוִּי
בְּכוּה צִוִּין וּבִירוּשָׁלַם עוֹקוּבֶת כּוֹנֵם אֶבְרָ בֵּר בּוּזוּרְגִי דֵּל פֹּאדְשָׁה מוּוֹצֵל וְאֶבְרָ שְׂרַאפֶּת
בּוּלְגִידִי צִשְׁמָאן אִוִּי: ¹³ כִּי גּוֹפֶת כִּי בְּקוּות דֶּסֶת מִן כֶּרֶם וּבַחֲכֵמַת מִן כִּי פְּהִים שׁוּדֵם וְדוּר
כּוֹנֵם חֲדֵהָא קוּמָאן וְאִמְכַּאֲרָהָא אִישָׁאן גְּאֶרֶת כּוֹנֵם וּפְרוּד-אִוִּירָם בּוּזוּרְגִי נְשִׁינָאָן: ¹⁴ וּבִי
יֹאבֵד צִוֹן אִשְׁיֹאנָה דֶּסֶת מִן בִּלְשַׁכֵּר קוּמָאן וְצִוֹן גֶּרֶד-כֶּרֶךְ כְּאִיָּהָא רֵהֵא-כֶּרֶדִּיגָאן הֵמָּה אֵן
זִמִּין מִן גֶּרֶד-כּוֹנֵם וְנָה בּוּד צִנְדִּידֶה-שׁוּוֹא פֵּר וּגּוֹשָׁאִיא דִּהֲאֵן וְצִיךְ-צִיךְ-זִנָּא: ¹⁵ הָא שְׂרַאפֶּת
גּוֹפֶתִּיגִי אֵן אֶהֱן אֶבְרָ אֵן כְּנָא בִּאִוִּי אֲגֵר בּוּזוּרְגִי גֶרֶדֶאֲנֵד אֶרָה אֶבְרָ אֶבְרָאֶזֶאנָה אִוִּירָא צִוֹן
אֶבְרָאֶזֶאנִידִין צֹב וּמֵר אֶבְרָאֶשְׁתִּיגִי אִוִּי צִוֹן אֶבְרָאֶזֶאנִידִין עֲצָא נָה-צֹב צִוֹן בִּאֲקִי צֹבְהָא:
¹⁶ בִּאִין סִכֵּב בְּפֶרֶסֶת כְּוֹדָאֲנֵד כְּוֹדָאִי רַב אֶלְגִּישׁ בְּסוֹפָהּא אִוִּי פִּלְגִי וְגִאִיגָהּא עִזִּיזִי אִוִּי סוֹכֶתֵן
בִּי סוּוד צִוֹן סוֹכֶתָה אֶתֶשׁ: ¹⁷ וּבִאֶשְׁד רִישָׁנִיאִי יִשְׂרָאֵל בֹּאֶתֶשׁ וְכֹאֲצִיגִי אִוִּי בִּשׁוּעֵלָה וְדֶר-
אֶבְרוּד וּבִי כְּוֹרֵד כָּאֵר וְכֶשֶׁךְ אִוִּי בְּרוּז יְכִי: ¹⁸ וְעִזִּיזִי בִישָׁה אִוִּי וְדֶשֶׁת אִוִּי אִז גָּאֵן וְתֹא
גּוֹשֶׁת אֲנִגְאֶתָה שׁוּוד וּבִאֶשְׁד שְׁכֶסֶתָה וּגּוֹרִיכְתָה בִּאֶשְׁנֵד: ¹⁹ וּבִאֲקִי דֶרֶכֶת בִּישָׁה אִוִּי אַנְדֵּךְ

תרם שומא ואוי הסת שכן שומא: ¹⁴ ובאשד במקדש ובסנג זכס-זן ובכמר תלה-סאזא בדו כֹּאנֶהא ישראל בדאם ובתלה בנשינאאן ירושלם: ¹⁵ ושכרוידה שוונד באישאן בסיארֹאן ובי אופֿתנד ושכסתה שוונד ודר תלה אופֿתנד וגרֿפתאר שוונד: ¹⁶ בי בנד תורה מוהר כון אוריתא באמוזאנאן מן: ¹⁷ וצלוחת כרדס בכודאי אן נהאן-כונא רוי אוי אז כֹּאנֶהא יעקבֿ והאגת כֹּאסתס אז פיש אוי: ¹⁸ אינך מן וכודכאן אנצי דאד במן כודאי בנשאנהא ובמועגֿיזאתהא בישראל אז פיש כודאי רב אלגֿיזש מסכן-גירא בכוח ציון: ¹⁹ וכי בי גוינד בישומא טלב כוניד במורדה-אנניזאן ובסר-פרסתאן אן ציך-ציך-זנאאן ושיהה-כונאאן הא נה הר קווס במעבוד אוי טלב כונד זנדיגאן אז מורדיגאן: ²⁰ בסוונגד תורה ובגואה גרֿפתהא אגר נה גוינד צון סכֿון אין אנצי ניסת באוי רושנאוי: ²¹ ובי גודרד באן סכֿת-רוז וגושנה ובאשד כי גושנה שווד וכשם גירד ונפֿרין כונד בפאדשאה אוי ובמעבוד אוי ורוי כונד בכודאי כי יארי דהד אורא: ²² ובזמין ניגה כונד ואינך סכֿתי ותאריכי פושא תאריכי ותומי ספֿוכֿתה-שודה: ²³ כי נה חסאב כונד כווד אוי בתאריכי ובסכֿתי באנצי סכֿתי רסד באן צון וקת אוולין ברדה-שוודן בזמין זכולן ובזמין נפֿתלי ואפֿרין סנגין בוד ראה דריאה גודאר ירדן שהרסתאנהא קוומאן:

9

¹ אן קווס רוואאן בתאריכי דידנד רושנאוי בוורג נשינאאן דר זמין טולמאת רושנאוי שועא דאד אבֿר אישאן: ² בסיאר כרדי גרוה נה בוורג כרדי שאדי שאדי כרדנד דר פיש תו צון שאדי בדרובֿאן צונאצי כורמי כוננד בבכֿש אישאן אואר: ³ כי מר גֿוג באר-כשידן אוי ומר דסתואר דוש אוי צווגאן מוסלטי-ראנא באוי הא שכסתאין צון רוז כארזאר מדין: ⁴ כי המה גנג-כונא גנג בלרו וזאמה אלודה-שודה בכֿונהא ובאשד בסוכֿתן כֹּרדה אתש: ⁵ כי פֿרזנדי זאידה אמד באימא פוסרי דאדה אמד באימא ובאשד בוורגי אבֿר דוש אוי ובי כֹּאנֶהא נאם אוי כודאי מועגֿיז-כונא תדביר-כונא כודאי גבאר פדרי הסת תא אבֿר אלאבדין סר שלום: ⁶ בבסיארי בוורגי ובסלאמתי ניסת פֿרגאם אבֿר כורסי דוד ואבֿר ממלכת אוי באראסתה-כרדן אנרא וביארי-דאדן אנרא בחוכם ובראסתי אז אכנון ותא גאודאן רשך כודאי רב אלגֿיזש בי כונד אין: ⁷ סכֿון פֿרסתאד כודאי ביעקבֿ ובי אופֿתנד בישראל: ⁸ ובשנאסנד אן קווס גומלה אוי אפֿרים ונשינא שמרון כגשי ובכוורגי דל כגופֿתן: ⁹ סראן ברדה שוונד וניכויתראן אז אישאן וכילאן מאלהא פראגנדה שוונד וכובתראן אז אישאן מובדל שוונד: ¹⁰ ופאדיאונד כונד כודאי מר עדויאן רצין אבֿר אוי ומר דושמנאן אוי בי אשובֿאנד: ¹¹ ארם אז פיש ופלשתאין אז פס ובי כֹּוורדנד מר ישראל בהמה דהאני בהמה אין נה באז גשת אז כשם אוי והנוז קודרת אוי אבֿראשתה: ¹² ואן קווס נה באז גשת תא אנצי זד אורא ומר כודאי רב אלגֿיזש נה טלב כרדנד: ¹³ וניסת גרדאניד כודאי אז ישראל פאדיאונדאן וצֿעיפֿאן סרהנג ועאמה ברוז וכי: ¹⁴ פיר ואזרם-רויהא אוי הסת פאדיאונד ונביא אמוזאנא דרוג אוי הסת צֿעיף: ¹⁵ וכורנד כוב-כונאאן אן קווס אין ביראהאן וכוב-כונאאן אוי תבֿה-כונאאן: ¹⁶ אבֿר אין סכב אבֿר גואנאן אוי

17 יעקב one strich | 23 war זכולין, von erster hand korrigiert | 6 in כרסו erster hand über etwas anderem | 7 ביעקב one strich | 10 בי erster hand über der zeile

המי גרדאניד מר כֹּדַאי מן: ¹⁴ באין סבב בי דהד כֹּדַאי אוי בשומא נישאן אינך אן כניוך אבֿסתן שווד ובי זאיאנד פוסרי ובי כֹּאני נאם אוי עמנו אל: ¹⁵ נמשך ועסל בי כוורד בבדי אוי רד כונד בבדי ואכֿתיאר כונד בניכי: ¹⁶ כי פישתר בשנאסד אן כודך רד כרדן בבדי ואכֿתיאר כרדן בניכי רהא כרדאיד אן זמין אנצי תו סתוה-שווא אז פיש דו פאדשאהאן אן: ¹⁷ בי אוורד כֹּדַאי אכֿר תו ואכֿר קווס תו ואכֿר כֹּאנה פדר תו רוזיגאראן אנצי נה אמדנד ברוזיגאראן אנצי דור כונד אפֿרים אז ור יהודה מר פאדשאה מווצל: ¹⁸ ובאשד ברוז אוי ספֿיר זנד כֹּדַאי במזז אנצי בכנאר רוד מצר ובזמבור אנצי דר זמין מווצל: ¹⁹ ובי אינד ומסכן גירנד גומלה אישאן ברודהא הבתות ובדנדאנהא כמרהא ובהמה דרֿכתהא ובהמה כֹּארהא: ²⁰ ברוז אוי בסתורד כֹּדַאי באוסתורה מזדור בגודאר-גאה רוד בפאדשאה מווצל מר אן סר ומוי אן פאי ואניז מר אן ריש אנזאכֿתה כונד: ²¹ ובאשד ברוז אוי בי זיחאנד מרד גוסאלה גאו ודו גוספנד: ²² ובאשד אז בסיארי כרדן שיר בי כוורד נמשך כי נמישך ועסל בי כוורד המה באקי-מאנדה דר מיאן אן זמין: ²³ ובאשד ברוז אוי באשד הר גאיגאהי אנצי באשד אנזאי הזאר רז בחזאר סלע סים בכֹּאר וכשך באשד: ²⁴ בתירהא ובכמאן בי שווד באנזאי כי כֹּאר וכשך באשד המה אן זמין: ²⁵ והמה אן כוהאא אנצי בכנדן בי כננד נה שווד באנזאי תרס כֹּאר וכשך ובאשד בפרסתאדן גאו ובפאי-כווסת כרדן גוספנד:

8

¹ וגופת כֹּדַאי במן כסתאן בתו לווח בוורג ובנבֿים אכֿר אוי נבֿשתה שרה-כרדה במהר שלל חש בז: ² וגואה גירם במן גואהאן אוסתואראן מר אוריה כהן ומר זכֿריהו פוסר יברכֿיהו: ³ ונזידך שודם נזד אן פייגמברה ואבֿסתן שוד ובי זאיאניד פוסרי וגופת כֹּדַאי במן בי כֹּאן נאם אוי מהר שלל חש בז: ⁴ כי פישתר בשנאסד אן כודך בי כֹּאנד פדר מן ומאדר מן ור-דארד מר מאל דמשק ומר אואר שמרון דר פיש פאדשאה מווצל: ⁵ ובי אפֿזוד כֹּדַאי בסכֿון-גופתן אכֿאז מן הנזו בגופתן: ⁶ עיוץ כי רד כרד אן קווס אין מר אב רוד שלוח רוואאן בסאכני ושאדי-כונא מר רצין ופוסר רמליהו: ⁷ ובאין סבב אינך כֹּדַאי ור-אוורא אכֿר אישאן מר אב רוד פאדיאונדאן ובסיאראן מר מליך מווצל ומר המה עזיזי אוי ור-שווד אכֿר המה גויהא אוי ובי רווד אכֿר המה לבאלב אוי: ⁸ ובי גודרד ביהודה סיר כונד ובי גודרד תא גרדן בי רסד ובאשד אבראזאנידן פרהא אוי פור פֿראכֿי זמין תו עמנו אל: ⁹ שכסתה שווייד קוומאן ושכסתאייד והאז גוש כוניד המה דור-גאיאהא זמין אנדר-בנדנד ושכסתאינד אנדר-בנדנד ושכסתאינד: ¹⁰ תדביר כוניד תדביר כוניד ובאטל שודאיד סכֿון-גוייד סכֿון ונה אסתקאמת גירד כי אכֿאז אימא הסת כֹּדַאי: ¹¹ כי צונין גופת כֹּדַאי במן בקוות נבואה ואדב המי כונד מרא אז רפתן בראה אן קווס אין בגופתן: ¹² נה גוייד מרד ברפֿיק אוי עאציתי בהמה אנצי בי גייד אן קווס אין עאציתי ומר תרס אוי נה תרסיד ונה שכסתאייד: ¹³ מר כֹּדַאי רב אלגיוש אוירא כֹּאן כוניד ואוי הסת

רו 28 | alles alt | שיר 22 | ריש 20 | נ כֹּראבה am rande | 19 zu | so 15
יברכֿיהו 2 | נ דפֿתר am rande | לווח 1 | 1 | alles erster hand | בֿכֿנד am rande | 25 zu
גייד 10 | P¹ | שכסתאינד 9 | שוונד 9 | שְׁלֹחַ 6 | one strich

ושוּעָא עֲזִיזִי אֹי פּוֹר-שׁוּדָה אַמֵּד הִכָּל : ² מְלֹאכָאן אִיסְתַּאנֵּן אִז בֹּאֵל בֹּאֵי שִׁשׁ פְּרֵהָא שִׁשׁ פְּרֵהָא כִּיכִי בְּדוּ פֶּר הַמִּי פּוֹשֵׁד רֹוֹי אֹי וּבְדוּ פֶּר הַמִּי פּוֹשֵׁד פֹּאִי אֹי וּבְדוּ פֶּר פֶּר-זֵנָא : ³ וְכֹאנָאן אִין בֹּאִין וְגוֹיָאָן כֹּאֶץ כֹּאֶץ כֹּאֶץ חֶסֶת נֶאֱם כֹּדַאי רַב אֲלִגּוּשׁ פּוֹר חֶסֶת הַמִּה אִן זִמִּין עֲזִיזִי אֹי : ⁴ וְבִי לְרִזִּידְנָד גִּזְהָא דֹּאֲלֵאנְהָא אִז אֹוֹז אִן כֹּאנָא וְאִן כֹּאנָה פּוֹר-שׁוּדָה אַמֵּד דּוּד : ⁵ וְגוֹפֶתֶם וְאִי בִמֵּן כִּי כְּטֹאגֵאָר שׁוּדֶם כִּי מִרְדִּי פִלִּיד לְבִיאַן חֶם מִן וּדְר מִיאַן קוּם פִּלִּיד לְבִיאַן מִן נִשְׁינָא כִּי מֶר עֲזִיזִי פֹאדְשָׁאָה כֹּדַאי רַב אֲלִגּוּשׁ דִּידְנָד צִשְׁמֹאן מִן : ⁶ וְבִי פִרִיד נֹזֵד מִן יְכִי אִז אִן מְלֹאכָאן וּבְדֶסֶת אֹי כְּוִוֵּרַג אֲתִישׁ בֹּאמְכוּר סִתְד אִז וְר אִן מִיּוֹבָה : ⁷ וְבִי רִסְאנִיד אֲבֵר דֵּהָאן מִן וְגוֹפֶת אִינֶךְ רִסִּיד אִין אֲבֵר לְבִיאנְהָא תוּ וְגֶשֶׁת גּוֹנָה תוּ וְכְטֹא תוּ כְּפֹאֲרֶת-כְּוֹאֶסְתָּה אַמֵּד : ⁸ וְבִי אִשְׁנִידֶם מֶר אֹוֹז אַמֵּר כֹּדַאי גּוֹיָא מֶר כַּה בְּפֶרֶסְתֶּם וְכַה בִּי רוּוד בִּסּוֹי אִימָא וְגוֹפֶתֶם אִינֶךְ מִן בְּפֶרֶסֶת מֶרָא : ⁹ וְגוֹפֶת בִּי רוּו וְבִי גּוֹי בְּקוּם אִין בִּי אִשְׁנוּוִיד אִשְׁנִידֵן וְנָה פֶּהֶם הַמִּי כּוֹנִיד וְדִידֵן הַמִּי בִּינִיד וְנִמִּי שְׁנֹאסִיד : ¹⁰ צִרְבֶּסֶת דֵּל אִן קוּם אִין וְגוֹשָׁאן אֹי סִנְגִּין וְצִשְׁמֹאן אֹי פּוֹשִׁידָה תֹא נָה בִּי בִינֵד בְּצִשְׁמֹאן אֹי וּבְגוֹשָׁאן אֹי בִּי אִשְׁנִנּוּד וְדֵל אֹי פֶּהֶם כּוֹנֵד וּבֹאז גִּרְדֵּד וּמוֹדֹאֹוֹאֶת שׁוּוד בֹּאֹי : ¹¹ וְגוֹפֶתֶם תֹא כִּי יֹא כֹּדַאי וְגוֹפֶת תֹא אֲנִצִּי כִּי פֶּרֹומְגִין שׁוּוֹנֵד שֶׁהֲרֵהָ אִז נִיסְתִּי נִישְׁינָא וְכֹאנְהָ אִז נִיסְתִּי אֲדֶם וְאִן זִמִּין וִירָאן שׁוּוד בְּפֶרֹומְגִינִי : ¹² וְדוֹר גִּרְדֹּאנֵד כֹּדַאי מֶר אִן מִרְדּוּם וּבִסִּיָּר בֹּאשְׁד דֵּד וְדֹאֶם דֵּר מִיאַן זִמִּין : ¹³ וְהֵנוּז פֹּאדְשָׁאָהִי רֹאנְנֵד דֵּר זִמִּין דֵּה פֹאדְשָׁאָהָאן וּבֹאז גִּרְדֵּד וּבֹאשְׁד בְּנִיסֶת-כֶּרֶדֶן צִוֵּן בִּן וְצִוֵּן דֶּרֶכֶת אֲנִצִּי בְּדִרְוֹאָה נִשְׁאֲנֵדָה בֹּאִישָׁאן נֶסֶל כֹּאֶץ נִשְׁאֲנֵדָה אִן :

7

¹ וּבּוּד בְּרוּזִיגֵאָרָאן אַחַז פּוֹסֶר יוֹתֶם פּוֹסֶר עֲזִיזִי פֹאדְשָׁאָה יְהוּדָה וּר-שׁוּד רִצִּין פֹּאדְשָׁאָה אַרֶם וּפִקַּח פּוֹסֶר רְמִלִּיָּהוּ פֹאדְשָׁאָה יִשְׂרָאֵל בִּירוּשַׁלַּם בֹּאֲרֹאסְתֵּן כֹּאֲרוֹזָר אֲבֵר אִן וְנָה תּוֹאנֶסֶת בֹּאֲרֹאסְתֵּן כֹּאֲרוֹזָר אֲבֵר אִן : ² וְאִגֵּהָ-שׁוּדָה אַמֵּד בְּכֹאנֵדָאן דּוּד בְּגוֹפֶתֶן מִסְכֵּן גִּרְפֶּת אַרֶם אֲבֹאז אֲפֶרִים וְבִי סֶהֱמִיד דֵּל אֹי וְדֵל קוּם אֹי צִוֵּן גּוֹמְבִידֵן דֶּרְכֶּתְהָא בִּישָׁה אִז פִּישׁ בֹּאד : ³ וְגוֹפֶת כֹּדַאי בִּישְׁעִיָּהוּ בִירוֹן שׁוּוּ נֹז בְּפִדִּירָה אַחַז תוּ וּשְׂאָר יֵשׁוּב פּוֹסֶר תוּ בְּכִנְאָרָה גּוֹי חוּוֹטֵ בֹּאֲלֵאִין בִּרֵּאָה דֶּשֶׁת גֹּאזוֹרָאן : ⁴ וְבִי גּוֹיָי בֹּאֹי נִיגָה דֹּאָר וּקְרֹאָר גִּיר מִתֶּרֶם וְדֵל תוּ נָה שְׁכֶסֶת־אִיד אִז דּוּ דוּמְכֵהָא נִים-סוֹכְתִיגֵאָן דּוּדִיגִינָאן אִן אִינָאן בְּגֶרְמִי כֶּשֶׁם רִצִּין וְאֶרֶם וּפּוֹסֶר רְמִלִּיָּהוּ : ⁵ עִוְיֶךְ כִּי מִשׁוֹרֶת כֶּרֶד אֲבֵר תוּ אַרֶם בְּדִי אֲפֶרִים וּפּוֹסֶר רְמִלִּיָּהוּ בְּגוֹפֶתֶן : ⁶ וּר-שׁוּוִים בִּיהוּדָה וּחִצְאָר-דֹּאָרִי כּוֹנִים אֲנֹרָא וְבִי שְׁכֹאֲבִים בֹּאֲרוּהָא אִן בֹּאִימָא וְבִי גּוּמֹאֲרִים פֹּאדְשָׁאָה דֵּר מִיאַן אִן מֶר כִּסִּי אֲנִצִּי כֹּוב בֹּאשְׁד בֹּאִימָא : ⁷ צִוִּינִי גּוֹפֶת כֹּדַאי כֹּאֲלֶק נָה אֶסְתִּקֹּאֲמֵת גִּירֵד תְּדַבִּיר אִין וְנָה בֹּאשְׁד : ⁸ כִּי סֶר אַרֶם דְּמִשְׁק וְסֶר דְּמִשְׁק רִצִּין וּבֹאֲבִיר שֶׁסֶת וּפִנְגִּ סֹאֵל שְׁכֶסֶת־אִיד אֲפֶרִים אִז קוּם : ⁹ וְסֶר אֲפֶרִים שְׁמֶרֶן וְסֶר שְׁמֶרֶן פּוֹסֶר רְמִלִּיָּהוּ אֲגֵר נָה אִימָאן אֹוֹרֵנֵד כִּי נָה קֹאִים-שׁוּדָה אִינֵד : ¹⁰ וְבִי אֲפֹוּד כֹּדַאי בִּסְכּוֹן-גּוֹפֶתֶן אֲבֹאז אַחַז בְּרִסְאֶלֶת יִשְׁעִיָּהוּ : ¹¹ סוֹאֵל כּוֹן בְּתוּ נִישָׁאן אִז פִּישׁ כֹּדַאי כֹּאֲלֶק תוּ מוּעֵזָא אֲבֵר זִמִּין יֹא דֵּר אֶסְמֹאן אִז בֹּאֲלֵא : ¹² וְגוֹפֶתֶם אַחַז נָה סוֹאֵל כּוֹנֶם וְנָה אֹוִזְמֵאִישׁ כּוֹנֶם מֶר כֹּדַאי : ¹³ וְגוֹפֶתֶם בִּי אִשְׁנוּוִיד נֹזֵן כֹּאֲנֵדָאן דּוּד הָא אַנְדֶּךְ אִז שׁוּמָא עֲאֲזִי כֶּרֶדֶן נְבִיאַן כִּי אֲנִי עֲאֲזִי

11 das frühere mal ניסח | ניסח von erster hand auf rasur, nur ursprünglich ין | 9 so, dritte personen | 12 רזמאש

אז ניסת נשינא: ¹⁰ כי דה גופתהא רז בי כוננד אנדאזה יכי ותוכם כוב-תוכם כארנד
 כרוארי בי כונד קפיו: ¹¹ ואי שבגיר-כונאן בבאמדאד בתנדין מיי כוהון תאכתן ברנד
 דרנג-כונאן במגלס בסחר יין אנדר-רסד אישאן רא: ¹² ובאשד צנג ורבאב ודף ודוחול
 ומיי-תנדיני אישאן ומר כרדאר כודאי נה ניגה המי כוננד ומר קודרת גברוותיהא אוי נה
 המי ביננד: ¹³ באין סבב ברדה שוד קווס מן אז בי-עקלי ומרדומאן עזיוז אוי בגושניגי
 ואמבוה אוי באשנד כושכאן בתשניגי: ¹⁴ באין סבב פראף גרדאניד גור גאן אן ואשכארה
 כרד דהאן אן בבי-איין ופרוד-שווד שכוה אן ואמבוה אן וגרוש לשכר אן ונשאט כונד כי
 פרוד-שווד בגור: ¹⁵ ודולאכ שוד אדם ואובסתה שוד מרד וצשמאן בולנדאן אובסתה
 שודנד: ¹⁶ ובולנד שוד כודאי רב אלגיוש בחוכם וכודאי כאץ כאץ-כודה אמד בראסתי:
¹⁷ ובי צרינדנ בריגאן צון רסם אישאן וכאנהא כראב-גאיהא תואנגראן דרוישאן מנול
 גירנד בי כוורנד בכש אישאן: ¹⁸ ואי באישאן כשאן גונאה בכנדהא גואפלת וצון רסנהא
 גרדון פור באר כטא: ¹⁹ אן גויאן זוד באשד אושתאכ כונד כרדאר אוי בלאדה בי בינים
 ונודיק רסד ובי אייד תדביר כאץ ישראל ובשנאסים: ²⁰ ואי גויאן בבדי כי ניכי הסת
 כי אימא כונאן ובניכי כי כונאן צדיקאן גויאן בדאן בד הסת כי שומא המי כוניד
 נהאן תאריכי כרושנאיי ורושנאיי בתאריכי נהאן טלכי בשיריני ושיריני בטלכי: ²¹ ואי
 אנדישה-כונאן כרדמנדאן בצשמאן אישאן ומוקאכל רוי אישאן פהימאן: ²² ואי גבאראן
 גבארי אישאן בתנדין יין ומרדומאן הונרי באמיכתן וגוסארש-כרדן מיי כוהון: ²³ חאכמאן
 ראסתיגר גרדאנאן אירכתה במוד רושה כי סתאנאן אז אוי וראסתיגרי צדיקאן דור-
 כונאן אז אוי: ²⁴ באין סבב צון ניסת-שוודן זבאנה אתש וכאה כורד שועלה צעיף כונד
 וניסת כונד רישה אישאן צון פוסידה באשד וגושכופתה אישאן צון גרד ור-אייד כי רד
 כרדנד מר תורה כודאי רב אלגיוש ומר אמר כאץ ישראל כואר דאשתנד: ²⁵ אכר אין
 סבב גרם שוד כשם כודאי בקווס אוי ובי אבראזאניד זכס אוי אכר אוי ובי זד אוירא ובי
 לרזינדנ כוההא ובוד לאשה אישאן בורידה דר מיאן כוצהא כהמה אין נה באז גשת כשם
 אוי והנוז זכס אוי אבראשתה: ²⁶ ור-דארד עלם בקוומאן אז דור וספיר זנד באוי אז
 כנארהא זמין ואינך זוד סבוכ בי אייד: ²⁷ ניסת תאסידה וניסת שכרוידה-שווא באוי נה
 נים-כואב שווד ונה אנדר-כואב שווד ונה גושודה אמד בנד כמר אוי ונה גוססתה אמד
 דוהל געליין אוי: ²⁸ אנצי תיר אוי תיו-כרדיגאן והמה כמאן אוי דר-זיה-כרדיגאן סום אספאן
 אוי צון סנג חסאב-כרדה אמדנד וצרף מרכבהא אוי צון גרד: ²⁹ נערה באוי צון גואן שיר
 נערה זנד צון בצח שיר וסיאסת כונד ובי גירד נכציר ובסתאנד רסתה וניסת רסתה-כונאיי:
³⁰ ושיהה זנד אכר אוי ברוז אוי צון שיהה מווג דריאה וניגה כונד בזמין ואינך תאריכי עדוי
 ורושנאיי תאריך שוד בפראך-גאי אן:

6

¹ בסאל מורדן פאדשאה עזיהו ובי דידם מר עזיוז כודאי נשינא אכר כורסי בולנד ואבראשתה

10 unter ד hat דה kisra, alt | 10 רז, alles alt | 12 wirklich עזיוז | 14 hat ט von
 erster hand über der zeile, der vokal alt | 22 accent auf ג in וגוסארש | 25 in גרדאניד
 nicht sicher | 27 דוהל, alles alt | 28 ende גרד, desgleichen | 29 das andere mal שיר, alles alt

4

5

20 nur am rande | 20 das vorletzte wort kann ich nur lesen wie ich gedruckt
habe | 21 ואננושתירהא | 22 im vierten worte kein ת | 24 בְּצִלִּי alles alt | 1 רָזִי, punk-
tierung alt | 3 רָז, desgleichen | 5 נִיךְ erster hand über der zeile | 4 5 בְּרִז mit kisra unter
ר, alles alt | 5 כֹּאסֶה

ואֲבַסְתָּה שׁוּד: ¹³ ואֲבַר הַמָּה סְרוּחָה בִּישְׁהַסְתָּאן בּוֹלְנָדָאן ואֲבַרְאֲשְׁתִּיגָאן ואֲבַר
הַמָּה דִּרְכָתָהּ בִּישְׁהַסְתָּאן: ¹⁴ ואֲבַר הַמָּה כּוּהָהּ בּוֹלְנָדָאן ואֲבַר הַמָּה גִּינְאֲדָהּ
אֲבַרְאֲשְׁתִּיגָאן: ¹⁵ ואֲבַר הַמָּה כּוּשֶׁךְ בּוֹלְנֵד ואֲבַר הַמָּה בָּאֲרוֹי בְּכָאֲרָא-סַנֵּג: ¹⁶ ואֲבַר הַמָּה
כְּשִׁתִּיחָה תִּרְסוּס ואֲבַר הַמָּה נִקְשָׁה אֲרוּיִמְנֵד: ¹⁷ וְדוֹלֵאֵךְ שׁוּד בּוֹלְנֵדִי מִרְדּוּס ואֲבַסְתָּה
שׁוּד פִּאֲדִיאֲוֹנְדִי מִרְדּוּמָאן וּבּוֹלְנֵד שׁוּד כֹּדַאי בְּתַנְהֲאִי אוּי בְּרוּ אוּי: ¹⁸ ואֵן בּוֹתָאן
תִּמָּאס מוּבְדֵל שׁוּד: ¹⁹ וּבִי שׁוּנֵד בִּשְׁכַּלְתָּהּ כּוּהָהּ וּבִאֲדוּפֶת-גִּאִיחָה כֹּאךְ אֵן פִּישׁ סַהֵם
כֹּדַאי ואֵן שְׂכוּה גְשִׁי אוּי בּוֹר-כֹּאסְתָן אוּי בִּשְׁכַּסְתָּן אֵן זִמִּין: ²⁰ בְּרוּ אוּי בִּי אֶלְגַּנֵּד מִרְדּוּס
מִר בּוֹתָאן סִימִין אוּי וּמִר בּוֹתָאן זִרִין אוּי אֲנִצִּי כִרְדַּנֵּד בָּאוּי בִּסְגֵדָה-בּוֹרְדֵן בְּמוֹרְגִי כִי כְנָא בִר
דִּרְכָתָאן וְנָאס אוּי לַחֲפֵר פִּירוֹת וּבְצַנְמָהּ: ²¹ בִּשׁוּדֵן בְּמוֹאֲרָהּ כְּמִרְהָא וּבְדַנְדָּנָהּ
כְּמִאֲזָהּ אֵן פִּישׁ סַהֵם כֹּדַאי ואֵן שְׂכוּה גְשִׁי אוּי בּוֹר-כֹּאסְתָן אוּי בִּשְׁכַּסְתָּן פִּאֲדִיאֲוֹנְדָאן זִמִּין:
²² בָּאז אִיסְתִּיד בִּשׁוּמָא אֵן אֵן מִרְדּוּס אֲנִצִּי נִפְסֵת בְּבִינִי אוּי כִי בְצִי חֲסַבְסֵת אוּי:

3

¹ כִּי אֵינֶךְ כֹּדַאוֹנֵד כֹּדַאי רַב אֲלִגְיוֹשׁ דּוֹר-כּוֹנָא אֵן יִרְוֹשֶׁלִם ואֵן יְהוּדָה כְּוֹרְדֵנִי וְתַנְגִּידֵנִי
הַמָּה קוֹת נָאן וְהַמָּה תַנְגִּידֵנִי אַב: ² גִּבְאָר וּמִרְד כְּאֲרוּזָר חֲאָכֵם וּנְבִיא וְנִיגוּם-נִישָׁא וּפִיר:
³ סְרַהֲנֵג פִּנְגָּאֲהָאן ואֲזֶר-רוּיָהּ וְתִדְבִיר-כּוֹנָא וְכִרְדִּמְנֵד אֲוִסְתִּאֲדִיחָה וּפְחִים וּסְכּוֹן-גּוּיָא סֶאכְנִי:
⁴ וּבִי דַהֵם כְּוִרְנָאָן סְרַהֲנָאן אִישָׁאן וְכּוּדְכָאן מוֹסְלֵטִי רֶאנְנֵד בְּאִישָׁאן: ⁵ וּסוֹלְטָאנִי כּוֹנֵד
אֵן קוּם מִרְד בְּמִרְד וּמִרְד בְּרִפִּיק אוּי זֹרְדָאֲרִי כּוֹנֵנֵד כְּוִרְנָא בְּפִיר וְכּוּאֲר בְּעִזִּי-בּוּדָה: ⁶ כִּי
בִי גִירֵד מִרְד בְּבִרְאֲדֵר אוּי כֹּאנָה פִּדֵר אוּי גִּאִמָּה כּוֹב בְּתוֹ אֲמִיר בָּאֵשׁ בְּאִימָא וּסְתִאנָא כֹּרָאב
אֵין זִיר דֶּסֶת תּוֹ: ⁷ סוּוֹגְנֵד כְּוֹרְד בְּרוּ אוּי בְּגוּפֶתָן נָה מִי בָאֵשׁ סוֹלְטָאן וְדֵר כֹּאנָה מֵן
נִיסֵת נָאן וְנִיסֵת גִּאִמָּה נָה גִּימָאֲרִי מִרָא אֲמִיר קוּם: ⁸ כִּי שְׁכִירוּדָה שׁוּד יִרְוֹשֶׁלִם וִיהוּדָה
אֲוִפְתִּיד כִּי זְבָאן אִישָׁאן וְכִרְדָּאֲר אִישָׁאן בְּכּוּדַאי בְּכֶשֶׁם-אֲנִגְיוֹ-כִרְדֵּן דֵּר פִּישׁ אוּי בְּעִאצִּיתִי-
כִרְדֵּן דֵּר נֶטֶר עִזִּי אוּי: ⁹ שׁוֹכֵי רוּי אִישָׁאן גּוּאֲהִי דַהֵד בְּאִישָׁאן וְכֹטָא אִישָׁאן צִוֵּן סְדוּם
אֲנָה כִרְדַּנֵּד נָה פּוּשִׁידְנֵד וְאִי כְנָאן אִישָׁאן כִּי בָאז תּוֹכְתַנֵּד בְּאִישָׁאן בְּדִי: ¹⁰ בִּי גּוּיִיד
צִדִּיק כִּי נִיכּוּי הֶסֶת כִּי בִר כִּרְדָּאֲרָהּ אִישָׁאן בִּי כְּוֹרְנֵד: ¹¹ וְאִי בִטָּאֵלס בִּד כִּי מוֹכַפָּאֵת
דִּסְתָּהּ אוּי כִרְדָּאִיד בָּאוּי: ¹² קוּם מֵן סוֹלְטָאנָאן אוּי כּוּדְכָאן וּזְנָאן מוֹסְלֵטִי רֶאנְנֵד בָּאוּי
קוּם מֵן כּוֹב-כּוֹנָאָן תּוֹ בִּירָאֲהָאן וְרָאֵה טְרוּקָהּ תּוֹ כֹּרָאב כִרְדַּנֵּד: ¹³ אִיסְתָּא בְּגִנֵּג-כִרְדֵּן
כֹּדַאי וְאִיסְתָּא בְּחוֹכֶם-כִרְדֵּן קוּמָאן: ¹⁴ כֹּדַאי בְּחוֹכֶם בִּי אִיִּיד אֲבָאז פִּירָאן קוּם אוּי
וּסְרַהֲנָאן אוּי וּשׁוּמָא נִיסֵת כִרְדִּיד אֵן רֵז מִטָּאֵלס דְּרוּיֵשׁ דֵּר כֹּאנָהּ שׁוּמָא: ¹⁵ צִיסֵת
בִּישׁוּמָא כּוּפְתָהּ הִמִּי כּוֹנִיד קוּם מֵן וְרוּי דְּרוּיֵשׁאן לֵט הִמִּי זְנִיד גּוּפְתָאֲר כֹּדַאוֹנֵד כֹּדַאי רַב
אֲלִגְיוֹשׁ: ¹⁶ וְגוּפֶתָה כֹּדַאי עִיּוֹן כִּי בּוֹלְנֵד שׁוּנֵד דּוֹכְתָרָאן צִיּוֹן וְהִמִּי רִפְתַּנֵּד בְּקֵד בּוֹלְנֵד
וְאִשְׁאֲרֵת-כּוֹנָאָן צִשְׁמָאן רוּא וְדָף-זְנָא וְרִקֵּץ-כּוֹנָא הִמִּי רִפְתַּנֵּד וּבְפִאִיחָהּ אִישָׁאן אִשְׁנוּאֲנָאָן
וְאִז בְּרִאֲהָהּ: ¹⁷ וְכֶם זַנֵּד כֹּדַאי גּוֹמְגוּמָה דּוֹכְתָרָאן צִיּוֹן וְכּוּדַאי עִזִּי אִישָׁאן דּוֹר כּוֹנֵד:

18 ende rand שׁוּד | 20 נ vor מִרְדּוּס von erster hand über etwas anderem
1 des וְהַמָּה ebenso | 2 deutlich hat das wort für *sterne* in der ersten sylbe ein i
6 das wort für *verwüstung* hat einen accent auch auf ב, das übrigens wie א aussieht
7 nicht גִּימָאֲרִיד P | 14 mit kisra unter ר | 15 זֶט, alles alt

שומא צון כרמיו צון ברק סופיד באשנד אגר סורד באשנד צון רנג צון פשם באשנד:
¹⁹ אגר מוראד דאריד ובי אשנוויד נעמת אן זמין בי כווריד: ²⁰ ואגר נאכאם היד ועאציתי
 כוניד שמשיר כווריד כי אמר כודאי סכון גופת: ²¹ צי גונה בוד בזן ביראה שהר אוסתואר
 פור חוכם ראסתי מנזל גירד דר אן ואכנזן קטל-כונאאן: ²² סים תו בוד בקלביהא יין תו
 אמיתתה באב: ²³ סרהנגאן תו גשתיגי-כונאאן ורפיקאן דווראן גומלה אוי דוסת-דארא
 רישה ותאכתן-ברא סלאמתיאה יתים נה חוכם כוננד וגנג ביוה נה אייד נזד אישאן:
²⁴ באין סכב גופתאר כודאונד כודאי רב אלגיוש שובאן ישראל אי ואי כמין כונם אז עדויאן
 מן ומוכאפאת כואהם אז דושמנאן מן: ²⁵ ובאז גרדאנס זכס מן אכר תו ובי פאלאים צון
 נוקרה קלבי תו ודור כונם המה קלעי תו: ²⁶ ובאז גרדאנס האכמאן תו צון אוולין ומשוורת-
 כונאאן תו צון קדים בעד צונין כאנדאיד בתו שהר ראסת מולך אוסתואר: ²⁷ ציון בחוכם
 באז כרידאיד וברדיגאן תו בראסתי: ²⁸ ושכנ אסתאריגאן וכטאגאראן יך גאי ורהא-
 כונאאן כודאי אנגאפאתה שוונד: ²⁹ כי שרמסאר שוויד אז דרכתאן אנצי ארווי כרדיד
 ורוי-סיאה שוויד אז בוסתאנהא אנצי אכתיאר כרדיד: ³⁰ כי באשיד צון דרכת בלאיה-
 שווא ברגאן וצון בוסתאני אנצי אב ניסת באן: ³¹ ובאשד אן פאדיאונד באפסאנדן
 וכרדאר אוי בגולהא ודר-אכרוכתנד הר דואן אישאן וניסת פרו-נשאנאי:

2

¹ אן סכון אנצי נבוות כרד ישעיהו פוסר אמוץ אכר יהודה וירושלם: ² ובאשד באכרת
 רויגאראן אראסתה באשד כוה כאנה כודאי בסר כוההא ובר-דאשתה-שווא אז גיגאדהא
 ובי דוונד באוי המה קוומאן: ³ ובי רוונד קוומאן בסיאראן ובי גוינד בי אייד ור-שוויס
 בכוה כודאי בכאנה כודאי יעקב ובי אמוזים אז ראהא אוי ובי רוויס בטריקהא אוי כי אז
 ציון בירזן אמד תורה וסכון כודאי אז ירושלם: ⁴ וחוכם כונד מיאן קוומאן ותוביד כונד
 בקוומאן בסיאראן ובי כובנד שמשירהא אישאן בבירהא ונייוהא אישאן בארהא נה
 ור-דארד קווס בקווס שמשיר ונה אמוונד הנז כארואר: ⁵ כאנדאן יעקב בי אייד
 ובי רוויס ברושנאי כודאי: ⁶ כי רהא כרדי קווס תו כאנדאן יעקב כי פור שודנד
 אז קדים ואכתרדאראן צון פלשתאאן ובכודכאן ביגאניגאן בי כובנד: ⁷ ופור
 שודאיד זמין אוי סים וזר וניסת פרגאם באמבארהא אוי ופור שודאיד זמין אוי
 אספאן וניסת פרגאם במרכבהא אוי: ⁸ ופור שודאיד זמין אוי בותאן בעמל דסתהא
 אוי סגדה ברנד באנץ כרדנד אנגושטאן אוי: ⁹ ודולאב שווד אדם ואובסתה
 כונד מרד ונה אזרם דארד באישיאן: ¹⁰ בי שווד בכמר ונהאן כונד בכאך אז פיש
 סהם כודאי ואז שכוה גשי אוי: ¹¹ צשמאן בולנדי אדם אוכסתה כונד ודולאב
 שווד בולנדי מרדומאן ופאדיאונד באשד כודאי בתנהאיי אוי ברוז אוי: ¹² כי
 רוזי הסת בכודאי רב אלגיוש אכר המה גשי ובולנד ואכר המה בולנד-שודה

באָרהא 4 | hat sowohl einen strich | 4 in ותוביד | P שוויד 29 | אסתארגאן 28,
 alles erste hand | 6 das in ורהא nicht deutlich, unter dem schreiben aus (wo ב accentuiert)
 gemacht | 6 statt צין ist zu lesen nur י*, davor ein verkletter buchstab, der wie bestrichtes צ
 aussieht | 8 der ganze vers am rande, sicher nicht von erster hand | 10 zu כונד rand (kaum
 von erster hand) שוויד | 11 ורולאב one strich auf ב

PERSISCHE STUDIEN

von

Paul de Lagarde.

Die Gelehrten-Familie Muhibbí in Damascus und ihre Zeitgenossen im XI. (XVII.) Jahrhundert.

Von

F. Wüstenfeld.

Vorgelegt in der Sitzung d. Königl. Ges. d. Wiss. am 5. Januar 1884.

Die sehr reichhaltigen Biographien des Muhibbí, aus denen ich schon die Nachrichten über die Çufiten in Süd-Arabien zusammengestellt habe, bieten Stoff für verschiedene Themata, welche ausschliesslich aus ihnen bearbeitet werden können und müssen, weil unsere Kenntniss der Geschichte und der Zustände in Syrien und Arabien im XI. (XVII.) Jahrhundert noch mangelhaft ist, da die nicht zahlreichen Hilfsmittel dafür bisher noch gar nicht bekannt waren oder wenigstens noch nicht benutzt wurden. In der vorliegenden Abhandlung habe ich zunächst versucht die Biographien der Männer aus der Familie des verfassers Muhibbí in Damascus zusammenzutragen und in einer genealogischen Übersicht zu ordnen, nicht sowohl weil sie eine besonders hervorragende Rolle gespielt hätten, wiewohl mehrere von ihnen die höchsten Ämter bekleideten, als vielmehr weil aus ihr, soweit unsere Nachrichten reichen, in diesem Jahrhundert eine so grosse Anzahl von Gelehrten hervorgegangen ist, wie aus keiner anderen. Ich habe dann den Biographen selbst zum Ausgangspunkt genommen und alles gesammelt, was er gelegentlich über seine eigenen Verhältnisse sagt, da er eine zusammenhängende Lebensbeschreibung über sich selbst nicht gegeben hat, wie etwa Sujûtí, Tâschköprizâdeh, Makkarí u. A., und sein Werk selbst habe ich in Bezug auf den Inhalt und die benutzten Quellen einer eingehenden Untersuchung unterworfen, so dass man den Werth seiner Arbeit daraus wird beurtheilen können.

Die Familie hat ihren Namen von dem in der genealogischen Tabelle an zweiter Stelle genannten Muḥibb ed-din Abd el-rahman erhalten, welcher etwa 200 Jahre vor unserem Verfasser gelebt hat; der Urgrossvater Abul-Fadhl Muhammed führt denselben Ehrennamen Muḥibb ed-din »Religionsfreund«, während dessen Sohn mit seinem wirklichen Namen Muḥibballah »Gottesfreund« oder Gottlieb hiess.

Hieran schliessen sich die Verwandten der Muḥibbí mütterlicherseits aus den drei Familien Nābulusí, Ustuwání und Minkār.

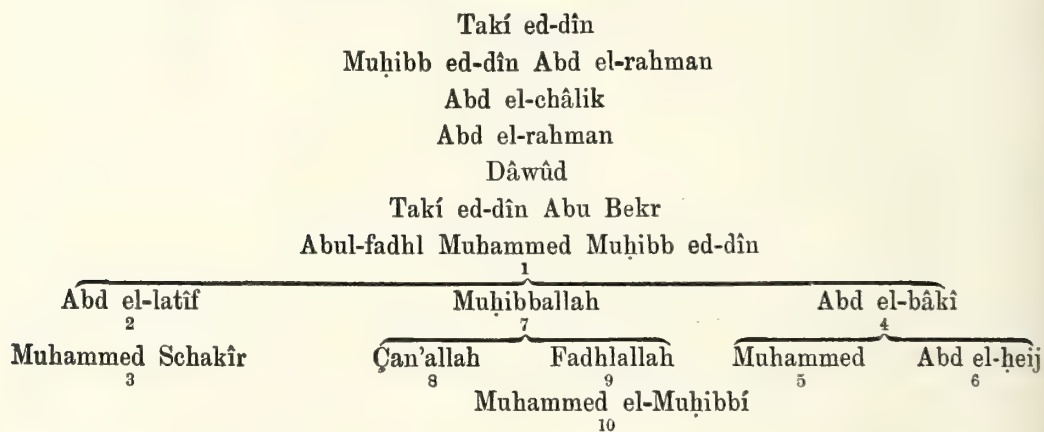
In der zweiten Abtheilung folgen dann die übrigen Gelehrten dieses Jahrhunderts, aus denen ich besonders diejenigen ausgewählt habe, welche als Lehrer, Mitschüler oder Schüler mit den Muḥibbí in Verbindung kamen.

Damascus war in jener Zeit noch der Mittelpunkt der Gelehrsamkeit und machte Constantinopel noch den Vorrang streitig. Das Arabische blieb die Sprache der Gelehrten, Gebete und Predigten in den Moscheen wurden arabisch gehalten, Gerichtsverhandlungen arabisch geführt, die alt-arabischen Religions- und Gesetzbücher mussten studirt, mithin auch Unterricht in der classischen arabischen Sprache ertheilt werden. Das ganze Schulwesen und die Unterrichts-Anstalten beruhten auf Schenkungen und Vermächtnissen, die nicht einmal immer von dem Staate verwaltet wurden, und öfter hatte er selbst auf die Besetzung der Lehrstellen keinen Einfluss, zumal in solchen Fällen, wo an eine Stiftung die Bedingung geknüpft war, dass die Lehrer der Familie des Stifters angehören sollten, ihre Stellen also gewissermassen erblich waren. Wo aber solche Bestimmungen nicht bestanden und die Regierung das Besetzungsrecht hatte, da trat auch die Stellenjägerei ein, jeder suchte immer höher zu steigen und eine bessere Pfründe zu bekommen. In den grösseren Städten hatte der Ober-Cadhi das Ernennungsrecht, es musste aber die Bestätigung des Gross-Mufti aus Constantinopel eingeholt werden, welcher dann oft genug anstatt der Vorgeschlagenen seine eigenen Günstlinge einzuschieben wusste. Derjenige Gelehrte, welcher auch das Türkische fertig erlernte, war sicher in Constantinopel nicht nur eine gute Aufnahme zu finden, sondern auch

mit guten Stellen bedacht zu werden. Dazu kam für die Begünstigten die Cumulation, so dass, wenn die Besoldung aus einer Stiftung zu gering schien, mehrere Legate einem einzigen überwiesen wurden, zuweilen aus verschiedenen Städten, ja von verschiedenen Ämtern. Es gab indess noch viele wirklich hervorragende Gelehrte, welche einen grossen Ruf hatten und als Lehrer viele Schüler aus weiter Ferne herbeizogen, nur haben sie wenig neues und selbständiges geschaffen, ihre wissenschaftliche Thätigkeit beschränkte sich fast ganz darauf, die gebräuchlichen älteren Werke zu glossiren und zu commentiren. Der Hang zum Mysticismus war unter den Gelehrten ziemlich allgemein verbreitet und selbst unser Verfasser ist nicht ganz frei davon. Im übrigen gewinnt man aus diesen Biographien einen Einblick in manche öffentliche und private Verhältnisse, welche anderweitig noch nicht so bekannt sein möchten, und von einigen Gelehrten werden ganz eigenthümliche Charakterzüge geschildert.

Die zweite Abtheilung ist alphabetisch geordnet und darin sind die Namen der ersten Abtheilung wieder aufgenommen, um sie leichter auffinden zu können. Abweichend hiervon sind die Personen aus einer und derselben Familie von den ältesten anfangend zusammengestellt, indess kehren die Namen aller im Alphabet wieder; alle haben ausserdem fortlaufende Zählung und auf diese beziehen sich die in Parenthesen () eingeschlossenen Zahlen. Um Wiederholungen zu vermeiden ist eine Anzahl von Biographien, die hierher gehört hätten, aber schon früher von mir aus Muḥibbī bekannt gemacht waren, nicht wieder aufgenommen, und es beziehen sich die Verweisungen mit eingeschlossenem (G. —) auf meine Abhandlung über die Geschichtschreiber der Araber und die mit (Ç. —) auf die über die Çufiten in Süd-Arabien.

Stammtafel der Familie Muhibbí.



Erste Abtheilung.

I. Die Familie Muḥibbī.

1. Muḥibb ed-dīn Abul-Fadhl Muhammed ben Abu Bekr ben Dâwûd ben Abd el-rahman ben Abd el-châlik ben Muḥibb ed-dīn Abd el-rahman ben Takī ed-dīn el-'Olwânī el-Hamawī el-Dimaschkī el-Haneffī wurde in der Mitte des Ramadhân 949 (23. Dec. 1542) in Hamât geboren und erhielt den Unterricht seines Vaters, bis er sich geistig entwickelt hatte und der Vater bei seinen vorgerückten Jahren sich zu schwach fühlte, um für seine weitere Ausbildung genügend sorgen zu können; da schickte er ihn mit einem Empfehlungsschreiben in Versen an den Scheich Abul-Wafâ Muhammed Ibn 'Olwân el-Irbilī, der auch sein Lehrer gewesen war, und bat ihn sich der Leitung seines Sohnes bei seinen ferneren Studien anzunehmen. Ibn 'Olwân übernahm diesen Auftrag und führte ihn in die Rechtswissenschaften ein nach der Lehre des Schâfi'ī, bis er zu dem Commentar *el-Bahġa*¹⁾ kam, wonach er sich zu den Hanefitischen Grundsätzen bekannte; indess blieb er in seinen religiösen Ansichten und der Art der Gottesverehrung bis an sein Ende Schâfi'it und von diesem Lehrer Ibn 'Olwân nahm er den Namen 'Olwânī an. Bei dem Nachfolger desselben, welcher in den 70er Jahren des X. Jahrhunderts starb, las Abul-Fadhl den Boḥârī bis zu dem Capitel von dem Lesen des Corans am Grabe, erhielt aber von ihm ein Zeugniß über das richtige Verständniß der ganzen Sammlung, welches das Datum vom Ende des Ramadhân 961 trug, und er las dann bei ihm weiter bis zum Ende des Ragab 962. Hiernach kam der Scheich Ah-

1) D. i. *Decus animarum et summus earum finis in cognitione jurium et officiorum*, ein Commentar, welchen Abu Muhammed Abdallah ben Sa'd el-Andalûsī Ibn Abu Ġamra († 525) über sein eigenes Buch *Conjunctio finis de initio stuporis et summo ejus termino* geschrieben hatte, worin 300 aus Boḥârī ausgewählte Traditionen enthalten waren. Haġi 1970. 4171. Index Nr. 6268.

med ben Ali el-Jemení nach Ḥamât, welcher in allen Wissenschaften die umfassendsten Kenntnisse besass. Abul-Fadhl verschaffte ihm eine Wohnung in der Nähe seines Hauses und wohnte mehrere Jahre seinen Vorlesungen bei; er las bei ihm den Commentar des Ġamî (ص 898) zu der *Káfija* des Ibn Ḥâgib (Ḥâgî 9707 pag. 10), den Commentar zu den Glaubensartikeln und zu der *Schamsîja*, den »langen Commentar« *el-Muṭawwal* (Ḥâgî 12277), einen grossen Theil des Commentars über den *Miftâḥ Clavis* (Ḥâgî 12578) und einen Theil des Commentars zum Beidhâwî, und er hörte bei ihm einen Theil der *Mawâkif*, während Abul-Hudá el-'Aintâbî las. Nach dem Tode der genannten Lehrer reiste Abul-Fadhl nach Ḥaleb, wo er Muhammed Ibn el-Ḥanbalî besuchte, dann nach Ḥimç zu el-Schihâb Aḥmed ben Chalîl el-Utâsî¹⁾, und von hier nach Constantinopel, wo er in den Kreis der Gelehrten Zutritt erhielt, welche er in vortrefflichen Caḡiden feierte. Ihm wurde die Professur an der hohen Schule Caḡâ'ija in Damascus verliehen, er begab sich dahin, hörte noch die Vorlesungen des Scheich el-Islâm el-Badr el-Gazzî über Traditionen und Coranerklärung, und nachdem er sich häuslich eingerichtet hatte, warb er nach einander um die beiden Töchter des Gelehrten Abul-Fidâ Ismâ'îl el-Nâbulusî (11), denn als die ältere noch vor der Hochzeit starb, nahm er die jüngere zur Frau und sie wurde die Mutter des Muḥibballah²⁾.

Als der Scheich el-Islâm Muhammed ben Muhammed ben el-Jâs gen. Tschiwî Zâdeh als Ober-Cadhi nach Damascus kam, schloss sich Abul-Fadhl ihm an und begleitete ihn, als er in gleicher Eigenschaft nach Câhira versetzt wurde. Der Ober-Cadhi hatte eine genaue Untersuchung über die Kirche in Jerusalem befohlen und nahm noch den Mufti der Ḥanefiten von Damascus, Aḥmed ben Abdallah gen. Fûrî.

1) Er war mit der Familie Muḥibbî weitläufig verwandt und starb 90 Jahre alt als Mufti von Ḥimç im J. 1004.

2) Dies wird im J. 1000 gewesen sein, da Muḥibballah im J. 1001 geboren wurde, mithin war Fadhlallah schon früher und zwar sehr jung im 16. Jahre verheirathet, weil sein Sohn Abd el-laṭîf schon im J. 966 geboren wurde.

mit sich; die Christen hatten nämlich die Erlaubniss der Regierung, eine Restauration ihrer Kirche vorzunehmen, gemissbraucht. Sie reisten Montag den 18. Scha'bân 978 (15. Jan. 1571) von Damascus ab und fanden, dass die Christen mit den Fundamenten unerhörte Veränderungen vorgenommen hatten; sie hatten die Mauern einer alten Moschee an der Seite der Kirche abgebrochen, das alte Fundament verändert und dann wieder aufgebaut. Der Ober-Cadhi befahl den Neubau zu zerstören, dies thaten die Muslime unter wiederholten Rufen: Gott ist gross! Das allgemeine Gebet wurde noch im Laufe desselben Tages in der alten Moschee von dem Ober-Cadhi gehalten. Nachdem sie dann noch einige Grabdenkmäler besucht hatten, kehrte Fûrî nach Damascus zurück, während der Ober-Cadhi mit Abul-Fadhl nach Ägypten weiter reiste, und nach einem kurzen Aufenthalte in Gazza, wo sie den Mufti Muhammed el-Timurtâschî (66) kennen lernten, trafen sie Mittwoch den 26. Ramadhân in Cähira ein.

Abul-Fadhl kam hier häufig mit dem grossen Lehrmeister Muhammed el-Bekrî zusammen, sie hielten Unterredungen und wechselten Briefe unter einander, von denen Abul-Fadhl viele in seine Reisebeschreibung aufgenommen hat. Auch andere ältere Gelehrte lernte er kennen und wusste aus ihrem Umgange Nutzen zu ziehen, wie die beiden Traditionslehrer el-Nâgm el-Geiṭî Verfasser des *Mi'râğ* und el-Gamâl Jûsuf ben Zakarijâ, den Scheich Abul-Naṣr el-Ṭablâwî, den Vorsteher 'Alî ben Gânim el-Macdisî; in ein näheres Verhältniss trat er mit dem Malikiten-Cadhi Badr ed-dîn el-Carâfî und mit Schams ed-dîn Muhammed el-Fâridhi, mit denen er schönwissenschaftliche Zuschriften austauschte, welche er gleichfalls seinem Reiseberichte einverleibte. Einen engeren Freundschaftsbund schloss er mit dem Oberarzt el-Sarî ben el-Çâïg, an den er sich hatte wenden müssen, um sich ein Geschwür heilen zu lassen, und welcher auf die Bitte, zu ihm zu kommen, ihm zuerst in einem verbindlichen Billet in Reimen geantwortet hatte.

Nach einem längeren Aufenthalte in Ägypten, während dessen Abul-Fadhl als Cadhi fungirt hatte, reiste er wieder nach Constantinopel und wurde zum Cadhi von Himç, Hiçn el-Akrâd, Ma'arra el-Nu'mân,

Ma'arra Maçrîn¹⁾, Killis²⁾ und 'Azâz ernannt. Im J. 993 erfolgte seine Ernennung zum Oberpräsidenten von Damascus und er war zugleich Cadhi el-'askar und Cadhi der Syrischen Carawane, nachher lehrte er als Professor an den hohen Schulen Caçâ'îja, Nâçirîja-barranîja, Schâmîja-barrânîja und Sultan-Selîmîja und lange Zeit gab er im Namen des Sultans richterliche Urtheile ab und seine Rechtsentscheidungen waren berühmt in den grösseren Städten, denn er war ein ebenso gründlicher Gelehrter als unparteiischer Richter. Seine juristischen Vorlesungen stifteten einen grossen Nutzen und zu seinen Schülern zählen die berühmtesten Männer, wie el-Tâg el-Caṭṭân, die fünf Sonnen (mit dem Ehren-Namen Schams ed-dîn d. i. Sonne der Religion): Muhammed el-Meidânî (84), Muhammed el-Gauchî (80), Muhammed el-Îgî (87), Muhammed el-Ḥammâmî (76) und Muhammed el-Ḥâdî (67); ferner el-Badr Ḥasan el-Mauçilî (72), Abd el-rahman el-'Imâdî (35), el-Nagm Muhammed el-Gazzî (G. 569), dessen Bruder Abul-Taǧǧib (95), el-Schihâb Aḥmed Ibn Kûlâksiz (52), Abd el-laṭîf el-Gâlikî (34), Abu Bekr el-Magribî (58) und Aǧǧûb el-Chalwatî (56); das Lehrer-Diplom erhielten von ihm zugesandt die Gebrüder el-Burhân Ibrâhîm (46) und el-Schams Muhammed (45), Söhne des Aḥmed el-Manlâ el-Ḥalebî, und eine unzählige Menge andere. — Er erlangte eine grosse Berühmtheit und die Historiker und Literaten wie Bûrînî (G. 551), 'Ordhi (G. 572), Gazzî (G. 569), Chafâgî (G. 571), Badî'î (G. 576) sind einstimmig in seinem Lobe.

Seine Studien und Kenntnisse umfassten den ganzen Kreis des Wissens, ganz besonders aber die Coranerklärung, die juristischen Fächer, Grammatik, Sinnsprüche, Rechenkunst, Erbrecht, Logik, Philosophie und die esoterischen Wissenschaften der Vorhersagung zukünftiger Ereignisse und der Wahrsagerkunst aus Zeichen und Linien الزايرجا والرمل. Durch eine angenehme Aussprache, zierliche Wendungen, geschickte Redensarten, die Anwendung ungewöhnlicher aber treffender Ausdrücke

1) Ein Städtchen und District fünf Parasangen von Ḥaleb; im Bulaker Druck Muḥibbî I. 280, 17. III. 327, 1 steht Naşrîn; vergl. Jâcûṭ IV. 574.

2) Jâcûṭ IV. 299 Killiz.

und fließender Verbindungen übertraf er alle, die sich mit ihm messen wollten. Seine Handschrift war vollkommen schön und korrekt, und wenn man alles zusammenrechnet, was er in seinem Leben geschrieben hat, so kommt auf jeden Tag eine Lage Papier von zehn Blättern, wobei man noch seine vielen Reisen, die zeitraubenden Geschäfte und stete Bereitschaft als Cadhi und Rechtsconsulent in Anschlag bringen muss.

Unter seinen Schriften, welche eine weite Verbreitung gefunden haben, sind besonders hervorzuheben seine Glossen zu dem Corancommentar, zu der *Hidāja Institutio* und zu den *Margaritae et Splendores*; sein Gedicht über die Jurisprudenz betitelt *Columen Judicum*, welches selten vorkommende Rechtsfragen enthält, ist von den berühmtesten Gelehrten commentirt, wie von Jūsuf ben Abul-Faṭḥ ben Maṇṣūr el-Sukeijifī (63), Ismā'īl ben Ahmed el-Nābulusī (11) und dessen Sohne Abd el-Ganī ben Ismā'īl (12); ein Commentar zu den *Loci probantes in librum Kaschschāf* (Commentar des Zamachscharī) hat den Titel *Revelatio versuum* (oder *signorum*); der Commentar zu dem Gedichte des Cadhi Muḥibb ed-dīn Ibn Schihna *de Sensu interiore et aperto* schrieb er, als er erst sechzehn Jahre alt war; *Iter Aegyptiacum, Constantinopolitanum et Tabrizicum*; *Sagitta ex adverso obvia*; *Refutatio mendacum*; dazu kommt ein Band mit zwanzig Abhandlungen und Fadhlallah (9) hatte ein Packet von Erlassen gesammelt, welches gegen 40 Papierlagen enthielt. — Er war einer der gelehrtesten Männer seiner Zeit, welcher den grössten Nutzen stiftete, die letzte Vorlesung, welche er hielt, betraf die Worte Sure 13, 41: Siehst du nicht *المر*, dass wir in das Land gekommen sind um seine Gränzen zu schmälern? und er starb Sonntags früh den 23. Schawwāl 1016 (18. Febr. 1608); am Nachmittage desselben Tages wurde in der Omeijaden-Moschee das Gebet für ihn gesprochen, wobei der Ober-Cadhi von Damascus Ibrāhīm ben Ali el-Iznikī d. i. aus Nicäa († 1028) zugegen war, dann wurde die Leiche unter allgemeinem Wehklagen der Gelehrten fortgetragen und auf dem Begräbnissplatze vor dem Thore el-Schāgūr der Moschee Garrāḥ gegenüber beigesetzt.

2. Abd el-laṭīf ben Muḥibb ed-dīn Muhammed el-Muḥibbī wurde nach einer Aufzeichnung seines Vaters im J. 966 geboren und

von ihm unterrichtet und nahm, als der Vater nach Damascus kam, mit demselben an den Vorlesungen des Badr ed-dîn el-Gazzî Theil, hatte auch noch viele andere Lehrer. Als er ausstudirt hatte, reiste er nach Constantinopel, verweilte dort längere Zeit und erhielt dann eine Anweisung auf eine Einnahme von täglich einem Golddinar aus dem Fiscus zu Mekka und einen Antheil an dem Getreide, welches von Ägypten an die beiden heiligen Städte geliefert wurde. Er begab sich also am Ende des J. 1000 nach Mekka, trat mit dem Fürsten Scherîf Mas'ûd ben Hasan ben Abu Numeij († 1003) in ein näheres Verhältniss, wurde von der fürstlichen Familie sehr geachtet und dichtete Caçîden zu ihrem Lobe; auch verheirathete er sich dort. Indess nach etwa zwei Jahren verzichtete er auf seine Einnahme und kehrte nach Damascus zurück, reiste einige Zeit später wieder nach Constantinopel und wurde zum Cadhi von Hamât ernannt, wo er sich ein grosses Vermögen erwarb. Nachdem er von dieser Stelle entlassen war, kam er wieder nach Damascus und liess sich nun bleibend hier nieder; er baute sich das unter seinem Namen bekannte Haus am Markte der Parfümerie-Händler ('Anbarânî) bei dem Thore der Omeijaden-Moschee. Er wurde Professor an der hohen Schule Dhâhirîja und erhielt nach dem Tode seines Vaters im J. 1016 von Ibrâhîm ben Ali el-Iznîkî, welcher zum zweiten Male von 1015 bis 1017 Ober-Cadhi von Damascus war, die Professur der Schâmîja-barrânîja hinzu, sollte aber dann auf höheren Befehl die erste Stelle an den Cadhi Abd el-laţîf Ibn el-Gâbi († 1026), welcher desshalb selbst in Constantinopel gewesen war, abtreten, was indess nicht geschah, sie wurde vielmehr bald darauf ungeachtet des Einspruches des Ibn el-Gâbi dem Scheich Muhammed ben Ahmed el-Hatâtî aus Ägypten († 1051) übergeben und kam dann an el-Hasan el-Bûrînî (G. 551). Abd el-laţîf el-Muhibbî blieb sogar einige Zeit ganz ohne Amt und Einnahme, bis er in die frühere Stelle wieder eingesetzt wurde. — Er bekam eine Unterleibskrankheit und hatte längere Zeit fortwährend Fieber; der Arzt warnte ihn gleich anfangs sich vor zwei Dingen zu hüten, vor blähenden Speisen und dem Beischlaf. Er ass dann auch nur sehr wenig, bis er eines Tages nach seinem Gar-

ten ging, sich von Obst und Leckereien eine Mahlzeit herrichten liess und davon mehr als gewöhnlich zu sich nahm; in der folgenden Nacht starb er Mittwoch d. 28. Çafar 1023 (9. April 1614); einige sagen, er sei in dieser Nacht nach dem Beischlaf plötzlich gestorben. Er wurde in einem kleinen Hause begraben, welches er bei den Holzhändlern vor dem Thore el-Schâgûr zugleich mit einer kleinen Elementarschule hatte erbauen lassen, sie liegt am Wege nach dem Begräbnissplatze am kleinen Thore und nicht weit davon entfernt.

3. Muhammed ben Abd el-laṭîf ben Muhammed el-Muḥibbî el-Ḥanefî el-Chalwatî gen. Schakîr wurde im J. 1018 (1609) in Damascus geboren und nachdem er früh seinen Vater verloren hatte, unterrichtete ihn der Scheich Abd el-laṭîf el-Gâlikî (34), der Mufti Fadhlallah ben 'Îsâ el-Bosnawî (59), der Scheich Ali el-Cabardî (57), Abd el-rahman el-'Imâdî (35), el-Nağm el-Gazzi (G. 569), Faṭḥallah el-Beilûnî (65) und Jûsuf ben Abul-Faṭḥ (63); mit dem Scheich Ahmed el-'Osâlî (41) zog er sich häufig in die Einsamkeit zurück und lernte von ihm die Chalwat-Lehre und las beständig die Coran-Abschnitte mit kritischen Anmerkungen. Er besuchte dann Jerusalem und Câhira und machte von hier die Pilgerreise unter Anführung des Emir Ridhwân el-Gifârî († 1066), mit welchem er genauer bekannt wurde und welcher ihn so gern hatte, dass er für alle seine Bedürfnisse sorgte, sodass Schakîr auf der ganzen Reise nur einen Thaler ausgab, welchen er dem Camelführer schenkte. Nach seiner Rückkehr nach Damascus zog er sich ganz in die hohe Schule Kallâsa zurück, welche er aufs schönste wieder herstellen liess, und lebte hier in gänzlicher Abgeschiedenheit, nur dass er gern mit älteren Gelehrten zusammen kam und sich in angenehmer Weise mit ihnen unterhielt, sei es über wichtige Fragen oder über hübsche Gedichte. Er sprach auch Türkisch sehr geläufig, machte selbst viele Gedichte im Volksdialect und unterhielt mit Auswärtigen einen Briefwechsel in Versen. So lebte er froh und vergnügt bei vielem Fasten und Beten, bis er im Çafar 1072 (Oct. 1661) starb.

4. Abd el-bâkî ben Muḥibb ed-dîn Muhammed el-Ḥanefî, ein sehr wohlhabender Mann, starb in Damascus im J. 1027 (1618).

5. Muhammed ben Abd el-bâkî ben Muhibb ed-dîn Muhammed el-Muhibbî el-Ḥanefî wurde im J. 1016 (1607) geboren. Seine Mutter Badî'at el-zamân, eine Tochter des Scheich Abd el-Çamid ben Ibrâhîm ben Abd el-Çamid el-'Akkârî Mufti von Tripolis¹⁾, war eine Halbschwester des Muhibballah (7) und von dessen Vater Muhibb ed-dîn unterrichtet, hatte sich selbst in den Rechtswissenschaften und der Arabischen Sprache vorzügliche Kenntnise erworben und mit den Gedichten bekannt gemacht, und sie nahm sich nach dem frühen Tode des Vaters der Erziehung des Sohnes an und gab ihm die erste Anleitung, bis er zu den Scheichen Abd el-rahman el-Imâdî (35) und Abd el-latîf el-Gâlikî (34) und anderen Lehrern kam. In den schönen Wissenschaften wurde er von Abul-Ṭajjib el-Gazzî (95) und dem Cadhi Abd el-karîm el-Ṭarânî (32) unterwiesen, dann schloss er sich an den Scheich el-Islâm Abd el-'azîz ben Carah Tschelebi († etwa 1070), hielt Vorlesungen in der grossen Traditions-Schule und versah als Stellvertreter verschiedene Ämter in Damascus. Er lebte in guten Vermögensverhältnissen, die ihm ein genügendes Auskommen gewährten und führte ein bequemes Leben; Muhibballah verheirathete ihn mit seiner Tochter und er baute sich ein Schloss am Markte el-Raçîf in solider Bauart, welches über die hohe Schule Amînia emporragte, an der Mauer stand eine von ihm verfasste Inschrift in Versen worin die Jahrszahl des Baues 1048 durch die Buchstaben des letzten Halbverses ausgedrückt war:

قصرتنا قد زق برونق حسنه d. i.

Unser Schloss erhebt sich jetzt im Glanze seiner Schönheit.

Dadurch scheint er aber sein Vermögen erschöpft zu haben, denn schon beim Tode seines Schwiegervaters Muhibballah im J. 1047 befand er sich in bedrängter Lage und machte sich Sorgen; er reiste desshalb nach Constantinopel und erhielt (als Besoldung ohne am Platze zu sein) die Stelle als Cadhi von Ba'labekk, dann von Çeidâ (Sidon), so dass er bis zu seinem Tode keinen Mangel hatte. Er starb auf der Rückkehr

1) † 988; der Grossvater Abd el-Çamid war Mufti der Ḥanefiten von Damascus gewesen.

von einer Reise nach Constantinopel im J. 1060 (1650) in Himç und wurde dort begraben.

6. Abd el-ḥejj ben Abd el-bâkî el-Muḥibbî el-Ḥaneff wurde wie sein Bruder von der Mutter unterrichtet und studirte bei denselben Lehrern wie jener. Nachdem er selbständig geworden war, brachte er das von seinem Vater ererbte grosse Vermögen in kurzer Zeit durch und bekam dann seine häuslichen Bedürfnisse von seinem Oheim Muḥibballah (7), bis er eine Anstellung als Vorsteher der Rennbahn und bei der Kriegsreserve erhielt. Er hatte ein schönes Äussere, im Umgange ein angenehmes und entgegenkommendes Wesen und wurde dann zum Professor an der Traditions-Schule Aschrafia ernannt. Als ein Cadhi als Anführer der Pilgercarawane nach Damascus kam, schloss sich Abd el-ḥejj ihm an, wurde mit ihm befreundet, begleitete ihn und versah seine Stelle auf der Reise, indess starb er unterwegs im J. 1073 (1663) auf der Station 'Osfân zwei Tagereisen von Mekka.

7. Muḥibballah ben Muḥibb ed-dîn Muhammed ben Abu Bekr el-Muḥibbî wurde im J. 1001 geboren, welche Jahrszahl der Mufti el-'Imâdî (35) nach dem Zahlwerth der Buchstaben mit den Worten im Munde des Vaters ausdrückte: *ذالدى طالعه اسعد* »dieser mein Sohn wurde unter dem glücklichsten Gestirn geboren¹⁾. Als sein Vater starb, war er erst 16 (richtiger 15) Jahre alt, behielt aber dessen Wohnung in der hohen Schule Nâçirîja-barrânîja, begann seine Studien unter dessen Schülern, besonders bei Abd el-rahman el-'Imâdî, und erhielt bald einen geachteten Namen. Er reiste dann nach Constantinopel, erwarb sich die Gunst des Scheich el-Islâm Jahjâ ben Zakarijâ (105), damals Cadhi el-'askar von Rumelien, und erhielt durch ihn seine Anstellung und die nachfolgenden Beförderungen. Zuerst war er Cadhi der Pilgercarawane, dann Cadhi el-'askar in der Begleitung des Grosswezirs Ahmed Pascha gen. Kutschuk († 1046), danach Professor an der Derwischia mit dem Range eines Cadhi von Jerusalem, zuletzt wurde er Statthalter von Da-

1) Die Buchstaben ergeben die Zahl 1031 und es ist dies eine Verwechslung mit dem Geburtsjahre seines nachbenannten Sohnes Fadhlallah (9).

mascus mit einem Antheil an der Besoldung aus dem Militär-Etat und er hatte diese Stelle mit einer drei- oder viermaligen kurzen Unterbrechung sechzehn Jahre lang inne. Kurz er erreichte alles, was er wünschte und wurde von keinem harten Schicksalsschlage betroffen, nur dass sein Leben nicht lange dauerte, denn er starb Freitag d. 28. Scha'bân 1047 (15. Jan. 1638) und wurde in dem Familienbegräbnisse am Thore Gar-râh beerdigt.

8. Çan'allah ben Muhibballah ben Muhibb ed-dîn Muhammed el-Muhibbí geb. im J. 1037 (1627) war der Liebling seines Vaters, der ihm eine ausgezeichnete Erziehung gab, aber leider! schon starb, als der Sohn erst 10 Jahre alt war, worauf dessen um sechs Jahre älterer Bruder sich seiner mit der grössten Sorgfalt und Liebe annahm und ihn unterrichtete, worin er nur durch zwei Reisen, welche er seines eigenen Fortkommens wegen machen musste, unterbrochen wurde. Er studirte dann sehr eifrig die Rechte bei den Scheichen Aḥmed el-Calî (47), el-Nağm el-Faradhi (79) u. A. und vicarirte hierauf als Cadhi in mehreren Bezirken von Damascus, bis er im J. 1072 eine Anstellung in Jerusalem erhielt. Nach einer Reise nach Constantinopel wurde er zum Cadhi von Hımç ernannt, kam aber von da nach Damascus zu der Zeit, als der gewesene Scheich el-Islâm Muhammed ben Abd el-ḥalîm el-Bursawî (68) nach einem mehrjährigen Aufenthalte in den heiligen Städten dahin zurückkehrte, wo er seine Ernennung zum Cadhi von Jerusalem erhielt. Çan'allah begleitete ihn und trat in seine Dienste als sein Stellvertreter in Gazza, kam auch mit ihm nach Damascus zurück, als er abgesetzt wurde und den Befehl erhielt, sich nach seiner Vaterstadt Brûsa zu begeben. Auch dahin begleitete ihn Çan'allah im J. 1086 und nahm seinen Neffen Muhammed el-Muhibbí (10) mit sich, diese beiden reisten aber nach einiger Zeit weiter nach Adrianopel, wo sich der Hof damals aufhielt, und als der Sultan Muhammed sich nach Constantinopel begab, folgten sie ihm dahin. Çan'allah wurde zum Cadhi von Ma'arra Maçrîn ernannt, verfügte sich hin und nahm Besitz von der Stelle, kam dann wieder nach Constantinopel, wurde zum zweiten Male nach Ma'arra geschickt und reiste diesmal in Begleitung seines Neffen

bis Antiochia, hier trennten sie sich und sahen sich nie wieder. Çan'allah trat sein Amt an, wurde abgesetzt, erschien nochmals in Constantinopel und erhielt die Stelle als Cadhi von Sarmin, einer Stadt im Gebiete von Haleb auf dem Platze von Sodom, und hier starb er 60 Jahre alt am 8. Ramadhân 1097 (29. Juli 1686).

9. Fadhlallah ben Muḥibballah ben Muḥibb ed-dîn Muhammed ben Takî ed-dîn Abu Bekr el-Muḥibbî wurde Mittwoch d. 17. Muḥarram 1031 (2. Dec. 1621) in Damascus geboren, erhielt den ersten Unterricht im Coranlesen bei dem Scheich Aḥmed ben Schams ed-dîn el-Çaffûrî (54), welcher ihn auch in der guten Aussprache und im Vortragen von Gedichten unterwies; auch lernte er Persisch und Türkisch und eignete sich eine schöne Handschrift an. Dann ging er noch nicht zwölf Jahre alt zu dem Scheich Abd el-laṭîf el-Gâlikî (34), begann bei ihm die juristischen Studien und war in dem Alter, wo andere anfangen zu studiren, schon vollkommen ausgebildet, schlagfertig im Reden und gewandt im Ausdruck. Als er erst dreizehn Jahre alt war, hatte der Ober-Cadhi von Damascus Aḥmed ben Zein ed-dîn el-Mantîkî (55) eine Gesellschaft von Gelehrten zu sich eingeladen und Fadhlallah begleitete seinen Vater dahin; der Ober-Cadhi wünschte etwas von dem Knaben geschrieben zu sehen und dieser schrieb aus dem Stegreif auf ein Blatt die beiden Verse:

Du häufst beständig deine Wohlthaten, o Mantîkî, da werde ich reich
und denke nur daran, welche Bürgschaft für das Versprechen der Bezahlung
ich geben,

Und wann ich den Dank für deine Güte beweisen kann,
die du fortwährend mir durch Worte vollauf erzeigst.

Der Ober-Cadhi wunderte sich aufs höchste, wie schön diese Gedanken auf die augenblicklichen Umstände passten, und setzte darunter die Verse, welche der Scheich Takî ed-dîn el-Subkî († 756) auf seinen Sohn gedichtet hatte:

Ich sehe, dass Gott meinen Sohn mit guten Anlagen reich begabt
und mit Vorzügen und Kenntnissen von Jugend auf vollkommen ausgestattet
hat.

Ich werde meinen Herrn loben, wenn ich mit einem ähnlichen beschenkt werde,

und dies ist eine Wohlthat, die er, wem er will, erzeigt¹⁾.

Einst wurde Fadhlallah zu einem Gastmal gebeten, es war in der Sommerzeit und er erschien mit einem Fächer in der Hand, da sagte der mitanwesende Philolog Ahmed ben Schâhîn (53), der etwas schielte: »el-Muhibbî kommt zu uns mit zwei Fächern«; er meinte den wirklichen und seinen langen Bart. Als dies Fadhlallah erfuhr, erwiderte er: »Er sieht doppelt, es ist in Wahrheit nur einer«. Er war sehr zu Scherzen geneigt, wenn er mit einigen seiner Freunde allein war.

Als sein Vater starb, war er erst sechzehn Jahre alt und trat in den Dienst des Gelehrten Abd el-rahman el-'Imâdî (35), an dessen Licht er seine geistigen Anlagen entzündete, aus dessen tiefer Gelehrsamkeit er schöpfte und dessen Schreibart er sich zum Muster nahm, bis er ihn im Stil mit untermischten Versen nicht nur erreichte, sondern in der Prosa durch gewandten Ausdruck und neue kunstvolle Wendungen noch übertraf. Die Traditionen hatte er unter Nagm ed-dîn el-Gazzî (G. 569) studirt, welcher ihm im J. 1048 ein allgemeines Licentiaten-Diplom ausstellte. Hierauf betrat er den Weg der Türkischen Gelehrten und beeilte sich in demselben Jahre zu dem Scheich el-Islâm Jahjá ben Zakarijá (105) nach Haleb zu reisen, welcher in dem Gefolge des Sultans Murâd dahin gekommen war; diese Reise hat er in seinem *Iter Halebense* beschrieben. Sein Vater hatte ihm die Einkünfte aus der Derwîschia Schule abgetreten und zuletzt nur die damit verbundene Professur an der Amînîa behalten. Im J. 1051 begab sich Fadhlallah in Begleitung des Muhammed 'Içmatî (75) nach Constantinopel, und verfasste danach sein *Iter Constantinopolitanum*; er erhielt eine Stelle an der hohen Schule el-Arba'in, wurde nach einem Jahre entlassen und kehrte nach Damascus zurück, wo er sich mit schriftstellerischen Arbeiten beschäftigte, unter denen ein weitläufiger Commentar zu der Âğur-rûmia zu nennen ist, worin er feine Sprachbemerkungen machte.

Im J. 1059 trat er in den Dienst des zum Cadhi von Ägypten ernannten Muhammed ben Abd el-ḥalîm el-Bursawî (68), als dieser Da-

1) Der letzte Halbvers ist aus dem Coran Sure 5, 59; 57, 21.

mascus passirte, und vicarirte in Cáhira für denselben an dem Gerichtshofe der Ćáliḥia. Der Cadhi schenkte ihm sein ganzes Vertrauen und schätzte ihn sehr, bis Fadhlallah mit Schiháb ed-dín Chafâgí (G. 571) Bekanntschaft machte, welcher dem Cadhi verhasst war, weil er einmal ein Pasquill auf ihn gemacht hatte, welches der Cadhi unter den Papieren des Fadhlallah fand. Es kam darüber zu einem Zerwürfniß, Fadhlallah trennte sich von ihm und erschien nicht mehr in den Gerichtssitzungen, blieb aber in Cáhira auch nachdem el-Bursawí entlassen war, studirte weiter und besuchte noch die Vorlesungen der Gelehrten an der Moschee el-Azhar, wie Nûr ed-dín Ali ben Zein el-Âbidín el-Málikí el-Ughûrí aus der Uferstadt Ughûr el-ward († 1066), Nûr ed-dín Ali el-Schabrámallisí, Schiháb ed-dín Aḥmed ben Aḥmed el-Schaubarí el-Haneffí (39), Hasan el-Schurunbulálí (60) el-Schâfi'í († 1087), u. A., worüber er in seinem *Iter Aegyptiacum* Nachricht giebt. Wegen Kränklichkeit kehrte er dann zu seiner Familie nach Damascus zurück und hier wird er sich im J. 1060 mit einer Tochter des Muhammed el-Ustuwâní (15) verheirathet haben, da ihr Sohn Muhammed el-Muḥibbí (10) im J. 1061 geboren wurde. Er beschäftigte sich fern von geselligem Verkehr mit Schriftstellerei und sammelte ein Buch mit einer Auswahl von Versen, welche ein Secretär zur Abfassung seiner Berichte und Eingaben nöthig hat, nach Capiteln geordnet. Er las medicinische Bücher, zog oft die Ärzte zu Rathe, bis er sich eingehende Kenntniss in der Medicin erwarb, er gebrauchte anhaltend Bäder und lebte sehr vorsichtig, so dass er einige Monate vor seinem Tode gegen seinen Sohn äusserte, er habe seit siebzehn Jahren weder Pflaumen noch Trauben gegessen.

Als der Scheich Muhammed 'Izzatí (104) im J. 1064 als Cadhi nach Damascus kam, wurde Fadhlallah, der ihn mit einer Caḥide empfing, aus seiner Verborgenheit hervorgezogen und sein Loos etwas gebessert, indem er durch dessen Verwendung bei dem Scheich el-Islâm Abu Sa'íd ben As'ad († im Dsul-Ca'da 1072) den Rang (die Einkünfte) eines Cadhi von Âmid erhielt, was für ihn eine grosse Wohlthat war. Auf eine Petition an den mittlerweile zum Mufti ernannten Muhammed el-Bur-

sawí erfolgte, wie wegen des früheren Zerwürfnisses kaum anders zu erwarten war, eine abschlägige Antwort in komischer Form, auf welche Fadhlallah ein Pasquill in ähnlicher Weise folgen liess (68). Nach einiger Zeit am 9. Muḥarram 1073 reiste er in Begleitung des Cadhi Muṭṭafá ben Abd el-ḥalím († 1098) zum zweiten Male nach Constantinopel, wo er vier Jahre blieb und mit seinem in Damascus zurückgelassenen elfjährigen Sohne Muhammed eine Correspondenz im höheren Stil in gereimter Prosa und Versen unterhielt. Er hatte gleich anfangs den Cadhi Muhammed el-'Izzatí aufgesucht und rühmt, dass er in ihm einen väterlichen Freund gefunden habe, dem er nie genug danken könne. Er bekam durch ihn die Vertretung des Achi Tschelebi, indess war der damit verbundene Gehalt sehr knapp und ein Freund rieth ihm, sich mit einem Gesuche an den Wezir Ahmed Pascha el-Fádhil († 1087) zu wenden; er that dies in einer Caṣíde, welche er ihm eigenhändig überreichte, und er erhielt das Versprechen einer besseren Stelle. Indess die Erfüllung liess auf sich warten und während er eines Tages in grosser Aufregung und Besorgniss durch die Gassen des Palastes des Sultans schritt, ging ein Grieche an ihm vorüber, welcher in reinem Arabischen Dialecte vor sich hin die Worte aus einem Gedichte sprach: »Auf diese Zeit folgt sicher eine glückliche Zeit«. Er hielt dies für eine gute Vorbedeutung und nach wenigen Tagen bekam er durch die Vermittlung des Wezirs die Ernennung zum Cadhi von Beirút. Seine Erlebnisse aus dieser Zeit hat er im zweiten Theile seines *Iter Constantinopolitanum* in Gedichten und Berichten geschildert.

Er hielt sich nun nicht mehr lange in Constantinopel auf, sondern eilte nach Damascus, wo er Sonntag d. 1. Muḥarram 1077 (4. Juli 1666) ankam und nach einem Aufenthalte von drei Monaten begab er sich mit seinem Sohne Muhammed nach Beirút. Nach einem Jahre kehrten sie in ihre Heimath zurück, gingen noch einmal auf zehn Monate nach Beirút und nahmen dann ihren bleibenden Aufenthalt in Damascus. Fadhlallah vollendete nun sein Geschichtswerk als Anhang zu des Hasan el-Bûrînî (G. 551) Biographien seiner Zeitgenossen, auch sammelte er einen Diwan seiner Gedichte und Musterbriefe. Er starb Dienstag

Vormittag d. 23. Gumádá II. 1082 (27. Oct. 1671); Abends nach Sonnenuntergang wurde die Leichenfeier in der Omeijaden-Moschee gehalten und er wurde in der Familiengruft gegenüber der Moschee Ġarrāḥ bei seinem Grossvater und Vater beerdigt. — Sein Sohn

10. Muhammed el-amīn ben Fadhlallah el-Muḥibbī wurde im J. 1061 (1651) in Damascus geboren und von seinem Vater erzogen. Als er noch nicht vier Jahr alt war, kam Muhammed 'Izzatī (104) als Cadhi nach Damascus, welcher mit dem Vater bekannt wurde und ihm versprach, sich des Sohnes annehmen zu wollen; bei dem jugendlichen Alter desselben und dem nur einjährigen Aufenthalte des Cadhi kann aber von einer eigentlichen Unterweisung in irgend etwas nicht die Rede sein, und wenn ihn Muḥibbī seinen »Ustād« nennt, so bedeutet das wohl nicht seinen »Lehrmeister«, sondern seinen »gnädigen Herrn«, der erst in der Folge für sein Fortkommen sorgte. Dagegen erhielt er als Knabe den ersten Unterricht von einem intimen Freunde seines Vaters, dem Cadhi Ḥusein ben Maḥmūd el-'Adawī el-Zūkārī (geb. 1018, gest. 1092), welcher ihm auch auf seine Bitte ein Zeugniß über das bei ihm Gehörte ausstellte. — In den Anfangsgründen der Arabischen Sprache im Decliniren und Conjugiren, sowie im Rechnen war der Ḥanbalitische Scheich Abul-Falāḥ Abd el-ḥejj ben Aḥmed Ibn el-'Imād el-'Akrī (31) sein erster Lehrer, welchem er viel zu danken hatte und welcher, da Muḥibbī wegen Kränklichkeit längere Zeit seine Schulstunden nicht besuchen konnte, ihn regelmässig wie der Arzt einen Kranken besuchte und ihm Unterricht ertheilte, bis Muḥibbī ganz hergestellt war. Auch Muhammed ben Badr ed-dīn Ibn Balbān († 1083) war einer seiner ersten Lehrer.

Im J. 1073 reiste der Vater nach Constantinopel und übergab den zwölfjährigen Sohn der Obhut seines jüngeren Bruders Çan'allah, welcher sich desselben aufs liebevollste annahm. Er fing in demselben Jahre schon die höheren Studien an und besuchte die Vorlesungen des Ibrāhīm el-Fattāl (61); die Vorträge betrafen die Traditionen, Rechtswissenschaften, Grammatik, Stilistik, Rhetorik, Logik, Metaphysik und etwas vom Çufismus und von den schönen Wissenschaften. So oft spä-

ter Muḥibbī sich wieder in Damascus aufhielt, besuchte er wieder die Vorlesungen des Ibrāhīm, bis dieser im J. 1098 starb und er sagt, wenn er auch noch so wohlklingend sein Lob singen und in noch so lieblichen Worten seinen Dank gegen ihn aussprechen wolle, so würde dies gleichsam nur ein Lüftchen sein, das über die Blumengärten seinen Duft verbreitet, im Vergleich dazu, wenn das Morgenroth den Glanz der aufgehenden Sonne verkündet.

In ähnlicher Weise lobt er seinen Lehrer Muhammed Naḡm ed-dīn el-Faradhī (79), bei dem er privatim in der Omeijaden-Moschee die *Āgurrāmīa* las, und nachdem dessen Vorträge wegen des Todes seines Sohnes mehrere Jahre unterbrochen gewesen und dann öffentlich bei dem Pult der Ḥanbaliten wieder aufgenommen waren, nahm Muḥibbī wieder daran Theil, als er mit dem Commentar des Chālid el-Azharī († 905) zu den *Fundamenta flexionum finalium* des Ibn Hischām (Ḥaḡi 929. 9602) anfang und den Commentar des Taftāzānī († 792) zu den *Flexus formarum* des 'Izz ed-dīn Ibrāhīm el-Zangānī (Ḥaḡi 8141) darauf folgen liess, und er versäumte nur wenige Vorlesungen. Der Erklärung des Commentars *Muḡannaf* d. i. *Opus operatum* von Othmān Ibn Ginnī († 392) zu den *Flexus formarum* des Abu Othmān Bekr el-Māzinī († 248. Ḥaḡi 3039) konnte er wegen seiner Abreise nach Constantinopel nur bis zu dem Capitel *Exceptio* beiwohnen. — Mit dem Scheich Ahmed ben Muhammed el-Ḥafadī, Vorsteher der Derwīschia, stand er seit dem J. 1074 bis zu dessen Tode im J. 1100 in freundschaftlichem Verkehr. Die Traditionen hörte er noch besonders bei Muhammed el-Ḥaḡkafī (69).

In der Logik, Dialektik und Mathematik war Maḥmūd el-baḡīr el-Ḥālīhī († 1084) sein Lehrer, welcher in der Mathematik den Unterricht des Raḡab ben Ḥusein el-Ḥamawī († 1089) genossen hatte und dessen Methode befolgte, die in den Büchern vorkommenden mathematischen Figuren in Wachs nachzubilden. — Bei Abd el-cādir ben Bahā ed-dīn Ibn Abd el-hādī el-'Omarī (29) las er mit seinem Mitschüler und Freunde Muhammed ben Muhammed, nachmals Cadhi der Malikiten, den Commentar des 'Adhud' ed-dīn Abd el-rahman el-Īḡī († 756) über das Compendium des *Summus terminus desiderii et spei de doctrinis*

principiorum et topicae des Gamāl ed-dīn Othmān Ibn el-Ḥāgib († 646. Ḥāgī 13126), dann folgte der Commentar des 'Iṣām ed-dīn Ibrāhīm el-Isfarāīnī († 944) zu desselben 'Adhud ed-dīn *Tractatus de constitutione verborum primitiva* (Ḥāgī 6413), und Muḥibbī las noch einen Commentar, welchen Abd el-cādir selbst zu dem erstgenannten Compendium verfasst hatte.

Während des vierjährigen Aufenthaltes des Vaters in Constantinopel bestand eine lebhafte Correspondenz, welche der Sohn in Versen und gereimter Prosa begonnen hatte und der Vater in gleicher Weise führte, bis dieser im J. 1077 eine Anstellung in Beirūt erhielt, wohin ihn der Sohn begleitete. Sie kamen von da öfter zeitweise nach Damascus und trafen hier z. B. Mitte Scha'bân 1078 (Ende Jan. 1668) mit Abdallah ben Seifallah Ibn Sa'dī, einem alten Bekannten des Fadhlallah, zusammen, welcher auf der Reise nach Mekka begriffen war, um dort die Stelle als Cadhi zu übernehmen¹⁾. Im J. 1081 benutzte Muhammed die Gelegenheit, den Vorträgen des auf der Durchreise begriffenen Ibrāhīm el-Chijārī (G. 579) über den Anfang der Traditions-Sammlung des Bochārī beizuwohnen, und er liess sich darüber von ihm ein Zeugnis ausstellen, welches vom 2. Ragab 1081 datirt war. Nicht lange nachher reiste er nach Constantinopel um seine Studien zu vollenden, und er war daher beim Tode seines Vaters wahrscheinlich nicht in Damascus.

Muhammed Ibn Beirām 'Izzatī war inzwischen im Anfange des J. 1079 zum Cadhi el-'askar in Anatolien ernannt, und da er an das dem Vater Fadhlallah in Damascus gegebene Versprechen, in Zukunft sich seines Sohnes Muhammed annehmen zu wollen, erinnert wurde, konnte er ihm jetzt in seiner höheren Stellung eine Anweisung auf ein Stipen-

1) Dieser Ibn Sa'dī litt an übermässiger Hitze, sodass er mitten im Winter bei strenger Kälte in blossen Kopfe sass, von welchem der Dampf aufstieg wie aus einer Badewanne, wobei er noch beständig Schnee verlangte, den er mit Begierde aufsass. Er hatte häufig Unterredungen mit Fadhlallah, sie standen in einem lebhaften schriftlichen Verkehr und schickten sich gegenseitig Cağiden zu; er starb in Mekka 50 Jahre alt im Anfange des J. 1079.

dium von 25 'Othmânis (etwa 3 $\frac{1}{2}$ Mark) täglich aus der hohen Schule Lâmi'î in Brûsa zuwenden, die er ihm von Janischehr aus, wohin er sich im Dienste des Sultans Muhammed begeben hatte, zusandte, und nach einiger Zeit folgte eine zweite Anweisung auf 30 'Othmânis' aus der hohen Schule des Choga Cheir ed-dîn. Nachdem er sich dann wieder eine Zeit lang in Damascus aufgehalten hatte, reiste er am 8. Çafar 1086 in Begleitung des Mufti Muhammed ben Abd el-ḥalîm (68) nach Brûsa und von da weiter nach Adrianopel zu seinem Gönner dem Cadhi Ibn Beirâm 'Izzatî, der ihm bei sich eine Anstellung gab. Er hatte hier mehrmals Unterredungen mit dem dortigen Obercadhi Muhammed († 1087), worin dieser sehr eingehende Erklärungen über Stellen aus dem Coran machte, von denen sich Muḥibbî manches aufschrieb. Er folgte dann dem 'Izzatî, als er wegen Kränklichkeit seine Entlassung genommen hatte, nach Constantinopel. Hier lernte er den gelehrten und geistreichen Abd el-bâkî ben Aḥmed Ibn el-Sammân kennen, welcher auch aus Damascus stammte, in besonderer Gunst bei dem Sultan Muhammed stand und damals die Professur an der Fathîa bekleidete, womit ein sehr bedeutender Gehalt verbunden war. Die angesehensten Männer suchten seinen Umgang, auch 'Izzatî hatte sich an ihn gewandt und erhielt von ihm, ausserdem dass er für alle seine Bedürfnisse sorgte, noch reiche Geschenke. Zwischen Abd el-bâkî und Muḥibbî entspann sich ein sehr freundschaftliches Verhältniss, sie kamen öfter zusammen, unterhielten sich über wissenschaftliche Fragen und disputirten darüber, oder sie machten Gedichte aus dem Stegreif. Einmal unternahmen sie in einem Kahn eine Vergnügungsfahrt auf dem Meere bei dem Vorgebirge Beschiktâsch nicht weit von Galata, sie kamen auf die verschiedenen Arten und Namen der Schiffe zu sprechen, unter anderen auf *gorâb* »Rabe«, das lange Schiff, welches mit Rudern fortbewegt wird. Abd el-bâkî bemerkte dabei, dass diejenigen irrten, welche meinten die Benennung sei aus dem Türkischen genommen, indem *câdirga* »Galere« für *cârga* »Rabe« gehalten sei; die Benennung »Rabe« sei vielmehr von der schwarzen Farbe hergenommen und die Ruder mit den Flügeln verglichen. Muḥibbî fand diese Erklärung sehr passend und sah sie spä-

ter auch bei el-Schihâb el-Chafâgî (G. 571) in dessen Buche *Stragulum consessuum*, wozu der Herausgeber des MuḤibbî am Rande bemerkt, dass dieses Buch in Cahira (1876) gedruckt und mehr über »Rabe« in dem gleichfalls in Cahira (1874) gedruckten Werke (desselben Verfassers) *Sanatio sitientis* pag. 162 zu lesen sei.

Wenige Tage vor seinem Tode begegnete Abd el-bâkî ein merkwürdiger Vorfall. Der Grosswezir Muṭṭafâ Pascha, der ihm wohl wollte, und ihm schon mehrere Stipendien verschafft hatte, verwandte sich für ihn noch bei dem Mufti und dieser verlieh ihm eine Professur an einer der acht Schulen und ernannte ihn einen Monat später auch noch zum Professor an der hohen Schule des Zâl Pascha in der Vorstadt Ajjûb, worüber er eine grosse Freude hatte. MuḤibbî war gerade bei ihm, als Rifkî, der Professor an der Schule des Ibrâhîm Pascha in Galata, kam um ihm zu der Ernennung Glück zu wünschen. Nachdem er damit zu Ende war, bemerkte er weiter, diese Schule des Zâl Pascha sei dafür bekannt, dass sie mancherlei Glück bringe, unter anderen sei noch kein Professor gestorben, so lange er bei derselben im Amte geblieben sei. MuḤibbî wunderte sich darüber und dachte, nun würde wohl einer der Professoren derselben den Anfang machen und sterben, und er verliess die Versammlung. Zwei Tage nachher bemerkte er ein Blatt Papier auf seinem (Abd el-bâkîs) Tintenfasce und bei näherer Betrachtung sah er, dass darauf der Anfang zu einer Caḡide gemacht und einige Reimworte aufgeschrieben, aber nur der erste Vers vollständig war, welcher lautete:

Siehst du nicht, dass die Sorge aufgehört hat mit Zâl,
er hat uns gute Hoffnungen gegeben und Erfolge.

MuḤibbî wurde in seiner Meinung über ein schlechte Vorbedeutung bestärkt durch den Ausdruck *zâla* »aufgehört hat« *bizâla* »mit Zâl«, verliess indess Abd el-bâkî gegen Abend im besten Wohlsein. Am frühen Morgen kam von diesem ein Diener um MuḤibbî herbeizurufen, da Abd el-bâkî in der Nacht an der Pest erkrankt sei. Er eilte hin und als er bei ihm eintrat, sah er, dass die Zunge schon gelähmt und der Tod nahe sei, und er starb in der folgenden Nacht Mittwoch d. 27. Schawwâl

1088 (23. Dec. 1677) in dem Alter von 34 Jahren, da er im J. 1055 geboren war; er wurde vor dem Thore nach Adrianopel rechts von der Strasse nach Ajjúb begraben und Muhibbí dichtete auf ihn eine lange Trauerode.

Den Cadhi und Schöngeist As'ad ben Abd el-rahman el-Batrûní († 1093), welcher sich in Constantinopel aufhielt und dessen Gedichte und Satiren Muhibbí gehört hatte, persönlich kennen zu lernen, hatte er lange Zeit keine Gelegenheit, obgleich sie nahe bei einander wohnten, endlich besuchte er seine Gesellschaften, wurde mit ihm näher bekannt und befreundet und dichtete auf ihn eine lange Caçide.

Muhibbí blieb bei dem kranken Ibn Beirâm 'Izzati bis zu dessen Tode am 10. Schawwâl 1092 (104), am nächsten Tage reiste er nach Damascus ab. Hier beschäftigte er sich mit literarischen Arbeiten und erwähnt, dass, als die Nachricht von dem am Ende des Ragab 1096 in seinem Geburtsorte Bischbîsch in Ägypten erfolgten Ableben des Gelehrten Ahmed ben Abd el-laţîf el-Bischbîschî nach Damascus gekommen sei, er im Kreise seiner Bekannten den Einfall gehabt habe, dass durch den Zahlenwerth der Buchstaben in den Worten مات البشبيشى »gestorben ist el-Bischbîschî« die Jahreszahl 1096 ausgedrückt werde. Im J. 1101 unternahm Muhibbí die Wallfahrt nach Mekka, blieb hier einige Zeit als vicarirender Cadhi, kam dann in Cáhira in eine gleiche Stellung und erhielt zuletzt eine Professur an der Amínia in Damascus, wo er am 18. Gumâdá I. 1111 (11. Oct. 1699) starb.

Das Hauptwerk des Muhibbí *Medulla monumentorum de viris insignibus seculi undecimi* ist zu Cáhira 1284 (1867) in vier Bänden gedruckt und enthält gegen 1300 Lebensbeschreibungen berühmter im XI. (XVII.) Jahrhundert verstorbener Männer. Als seine Quellen nennt er in der Vorrede: 1) die Chronik des Hasan el-Bûríní (G. 551) mit dem Anhang seines Vaters Fadhlallah (G. 578); 2) die *Classes Çufitarum* des Munâwí (G. 553); 3) das *Munuscolum* des Nagm ed-dîn el-Gazzî, die Männer aus dem Anfange des XI. Jahrhunderts als Anhang zu seinen *Stellae errantes* oder Biographien aus dem X. Jahrh. (G. 569); 4) die *Arcana in angulis latentia* und das *Chrysanthemum* des Chafâgí (G. 571); 6) die *Recordatio*

amici des Badi'ī (G. 576); dazu einige Geschichtswerke über Jemen, Bahrein und Ḥigāz. Er fährt dann fort: »Während meines Aufenthaltes in Mekka sammelte ich über einige Männer auch mündliche Nachrichten, die ich mir mit Mühe verschaffte, und wenn es der Zahl nach nur wenige sind, so sind es viele dadurch, dass sie nach allen Seiten hin zur Verbindung der übrigen Hülfsmittel dienen, und zehn solcher sind oft soviel werth als hundert andere und hundert soviel als tausend. Mittlerweile bin ich auch noch auf einige andere Werke gestossen, wie den Anhang des Muhammed el-Schillī zu dem *Lumen dimovens velum de historia seculi decimi* von Abd el-câdir el-'Aidarūs (G. 584) und desselben el-Schillī *Aquatio sitim explens de historia familiae Ba'alawi*, und die aus des Ibn Abul-Rigāl Geschichtswerke ausgezogenen Biographien (G. 583) habe ich gehörigen Orts eingeschaltet. Ich hörte auch von einem Buche, welches Ali Ibn Ma'cûm als Anhang zu dem *Chrysanthemum* des Chafâgī unter dem Titel *Primus expressus succus de poëtis coetaneis* herausgegeben habe (G. 589) und ruhte nicht, bis ich es mir verschafft hatte. Ein vornehmer Herr schenkte mir den Anhang zu den *Flores anemonae* (des Tâschköprizâdeh), welchen Ibn Nau'ī über die Männer des Othmanischen Reiches verfasst hat (G. 562) und ein guter Freund überbrachte mir einen Theil eines Geschichtswerkes des Madjan el-Cançûnī (Oberarzt in Cāhira ums J. 1044), worin er das Leben berühmter Gelehrten in Cāhira beschrieben hat; diese beiden Bücher bewahre ich als zwei zeitige Früchte und zwei mit verbindlichstem Danke angenommene Geschenke. Dies alles habe ich gesammelt und planmässig geordnet und ich habe überall die Geburts- und Todesjahre hinzugefügt, wie ich sie aus den Büchern, die dazu eigens bestimmt sind, entnehmen konnte. — Die Anordnung des Buches ist zur Erleichterung für den, der etwas nachlesen will, was ihm unbekannt und fremd ist, alphabetisch nach dem ersten Buchstab eines Namens, dann nach dem Namen des Vaters oder, wo dieser nicht bekannt ist, nach dem Vor- oder Beinamen, worauf der Heimatsname nach dem Geburtsorte oder der Abstammung folgt, und besonders noch der Secten-Name, und Alles, was ich über die Verhältnisse der erwähnten Männer anführe, ist nur aus

jenen Geschichtsbüchern entlehnt, oder wie ich es von zuverlässigen Zeugen gehört habe«.

Aus den obigen Angaben der Quellen gewinnt man nur einen kurzen Überblick der fast ausschliesslich biographischen Werke, welche Muhibbî zu seiner Verfügung hatte und für seinen nächsten Zweck ausbeutete, er muss aber eine auserlesene Bibliothek besessen haben, da er noch eine doppelt so grosse Anzahl von Büchern nennt, aus denen er schöpfte. Aus Bekrî, Jâcût und Abul-fidâ führt er Citate an zur Erläuterung von Ortsnamen; von älteren Geschichtswerken und Biographien benutzte er zu gelegentlichen Bemerkungen Ibn el-Athîr, Ibn Challikân, Fîrûzâbâdî's Leben Muhammeds *Odor ambari* (G. 464), Fâsî's Geschichte berühmter Männer in Mekka *Monile pretiosum* (Hâgî 8179), Muhammed el-Ĥanbalî's Geschichte von Haleb (G. 528); aus dem grossen Werke des Muhammed el-Sachâwî (G. 504), der Fortsetzung des Dsahabî, entnahm er die Notiz, dass der Grossvater des Scheich Ahmed ben Abd el-rahman el-Wârithî el-Ġiddikî († 1045) in directer Linie von dem Chalifen Abu Bekr el-Ġiddîk abstammte, da in jenem Werke der Stammbaum vollständig angegeben sei. Die *Detectio nubis*, genealogische Bemerkungen über die im Thale Surdud angesiedelten Ġufiten, von Muhammed ben Abu Bekr el-Aschchar, lieferte einige Nachrichten über die dortigen Gelehrten. Die Ġufiten, welche auf ihre Abstammung von Ali ben Abu Tâlib oder von Abu Bekr sehr stolz waren, haben ausser den oben erwähnten *Classes Ġufitarum* gerade im XI. Jahrh. und schon früher mehrere biographische Werke über ihre Familie geliefert, welche Muhibbî benutzte, wie *Odor ligni agallochi* von Abu Bekr ben Abul-Câsim Ibn el-Ahdal (Ġ. 187); *Series gemmarum purarum de expositione genealogiarum stirpis Ahdalicae* anonym; *Ortus luminum in signis pulchritudinis de expositione stemmatis et benemeritorum familiae Bâġammâl* von Ahmed ben Muhammed Bâġammâl ums J. 1040 (Ġ. 153); die Monographie über die Scheiche Ma'rûf und Ibn Sâlim von Muhammed ben Abd el-rahman Bâġammâl (Ġ. 152); *Catena de vestimento honorario* von Scheich ben Abdallah el-'Aidarûs (Ġ. 60); *Donum aetati obla-*

tum de genealogia nobilium Banu Bahr von Muhammed ben Tāhir Ibn Bahr¹⁾.

Hierzu kommen noch mehrere allgemeine und Special-Geschichten über einzelne Länder und Städte, Classenbücher und Monographien, wie von Omar ben Abd el-wahhāb el-'Ordhī dem älteren († 1024. *Hāgi Index* Nr. 7180), ein *Tārīch* von Abul-Wafā ben Omar el-'Ordhī dem jüngeren (G. 573) betitelt *Fodinae auri* Geschichte berühmter Männer in Haleb; Badr ed-dīn Husein ben el-Çiddīk (*Hāgi Index* Nr. 1844) *Donum temporis de viris Jemanae praeclarissimis*; Muhammed ben Abul-Surūr el-Bekrī (Nr. 552) *Historia praefectorum Aegypti*; Takī ed-dīn el-Gazzī († 1010) *Classes Hanefitarum*; el-Scharaġī Classenbuch; von Muçtafā ben Fathallah, welchen Muḥibbī mehrmals »den ehrenwerthen Bruder« nennt, besass er eine von dessen Hand geschriebene Sammlung mit Lebensbeschreibungen, wusste aber nicht, ob sie von ihm selbst verfasst oder nur abgeschrieben sei; die Citate daraus betreffen Männer, welche in den Jahren 1048. 1071. 1076 gestorben sind. Aḥmed el-'Agamī (G. 580) sammelte Biographien seiner Lehrer, Maḥmūd ben Aschraf el-Hasanī schrieb eine Monographie über seinen Lehrer Tāġ ed-dīn el-Nakischbandī unter dem Titel *Donum viam mysticam ingredientibus oblatum de memoria Tāġ el-'ārīfīn* (G. 217) und Ramadhān el-'Atīfī (91) schrieb das Leben des Muçtafā el-Muḥibbī (27).

Nachdem das ganze Werk ausgearbeitet war, machte Muḥibbī im J. 1296 die erste Reinschrift; er war einige Tage durch andere Geschäfte am Abschreiben verhindert, als er bis zu dem Artikel Fadhlallah el-'Imādī (37^a) gekommen war, und dieser starb gerade während der Unterbrechung am 25. Ragab 1096, so dass er dessen Leben nun noch an seiner Stelle Bd. III. 275 einfügte. In die späteren Abschriften sind noch mehrere Artikel über Gelehrte, die bis zum J. 1100 verstorben sind, aufgenommen, über dieses Jahr ist der Verfasser genau dem Titel gemäss nicht hinausgegangen.

1) Ç. 195 am Schlusse ist zu lesen: — stellte ihm das Diplom über die bei ihm gehörten Vorlesungen aus. Ibn Bahr ist der Verfasser des *Donum aetati oblatum* — — und anderer Schriften.

Unter den Biographien finden sich Männer aller Stände und Classen: Sultane, Wezire, Paschas, Cadhis, Gelehrte besonders in Damascus und vorzugsweise die Lehrer an den hohen Schulen; aus seinen Sammlungen von Gedichten seiner Zeitgenossen hat Muhibbí in die Nachrichten über ihr Leben oft ausführliche Proben aufgenommen; auch die Ägyptier und selbst Magribiner sind berücksichtigt und meine Abhandlung über die Çufiten in Süd-Arabien ist ganz aus ihm geschöpft.

Die anderen Schriften Muhibbí's sind in der Abhandlung über die Geschichtschreiber der Araber Nr. 590 angeführt.

II. Die Verwandten der Muhibbí mütterlicherseits.

1. Die Familie Nâbulusí.

11. Abul-fidâ 'Ismâ'il ben Ahmed ben Ibrâhîm el-Nâbulusí el-Schâfi'í der ältere stammte aus Nâbulus (Neapolis), lehrte zu Damascus an der Moschee des Derwisch Pascha und seit 984 an der hohen Schule Schâmia-barrania das Schâfi'tische Recht und wurde zuletzt Scheich el-Islâm. Er wird vor dem J. 1000 (1592) gestorben sein, da sonst Muhibbí ihm als einem Verwandten einen Artikel gewidmet haben würde, denn eine von seinen Töchtern war mit Abul-Fadhl Muhibb ed-dîn (1) verheirathet und die Mutter des Muhibballah (7). Seinen Schüler Abd el-wahhâb ben Ragab Tâg ed-dîn el-Ĥamawí, einen leidenschaftlichen Schachspieler, der im J. 1015 starb, hatte er als Repetenten für seine Vorlesungen angenommen. — Sein Sohn

12. Abd el-ganî ben Ismâ'il ben Ahmed Zein ed-dîn el-Nâbulusí el-Schâfi'í wurde von dem Vater erzogen und trat nach dessen Tode in seine Professur ein, da diese Stelle nach der Bestimmung des Stifters in der Familie erblich sein sollte; auch fiel ihm aus der Erbschaft seines Vaters eine grosse Menge von Büchern und Hausgeräth zu und er lebte Zeit seines Lebens in guten Vermögensverhältnissen. Er hatte recht eifrig unter Schihâb ed-dîn Ahmed el-Wafâi el-Ĥanbalí

studirt, erreichte aber nicht einen solchen Grad von Gelehrsamkeit wie sein Vater und sein Sohn, indess war er ein fein gebildeter Mann und unterhaltender Gesellschafter und von angenehmem Äusseren. Er starb in der Mitte des Ragab 1032 (15. Mai 1623) und wurde bei seinem Vater in dem gemeinschaftlichen Begräbnisse der Familien MuḤibbī und Nābulusī vor dem Thore el-Schagūr in der der Moschee Garrāḥ gegenüber liegenden Reihe beerdigt. — Sein Sohn

13. Ismā'il ben Abd el-ganī ben Ismā'il ben Aḥmed el-Nābulusī der jüngere wurde im J. 1017 (1608) in Damascus geboren, besuchte die Vorlesungen des Scharaf ed-dīn el-Dimaschkī (94), Maḥmūd el-Kurdī († 1074), Omar el-Cāri (90), Abd el-rahman el-'Imādī (35), hörte die Traditionen bei el-Naḡm el-Gazzī (G. 569) und studirte das Schāfi'itische Recht, worüber er Glossen zu dem Commentar *Donum* des Ibn Ḥagar über das *Minḥāḡ*¹⁾ schrieb; dann wandte er sich der Lehrmeinung des Abu Ḥanīfa zu und studirte die Rechte bei Abd el-laṭīf el-Gālikī el-Ḥaneḡī (34). Im J. 1039 fing er selbst schon an in der Omeijaden-Moschee durch Vorträge sich bekannt zu machen, reiste aber dann noch nach Constantinopel, bewarb sich um die Gunst des Scheich el-Islām Jahjā ben Zakarijā (105), hielt Vorlesungen in der Hauptschule und kam dann nach Damascus zurück. Bei einem wiederholten Besuche in Constantinopel erhielt er den Gehalt der hohen Schule Kīmeria in Damascus, machte von Ialeb aus die Wallfahrt und wandte sich von Iigāḡ nach Cāhira, wo er dem Unterrichte des Schihāb ed-dīn Aḥmed el-Schaubarī el-Ḥaneḡī (39) und des Scheich Hasan el-Schurunbulālī (60) beiwohnte. Er begab sich von da wieder nach Constantinopel, bekam noch die Einnahme als Cadhi von Çeidā (Sidon) hinzu und kehrte nach Damascus zurück. Als Jūsuf ben Abul-Faṭḥ (63), der Vorbeter des Sultans Ibrāhīm, im J. 1056 starb, erhielt Ismā'il dessen Professur an der Moschee des Sultans Selīm in Çāliḡia im Thale Guṭa bei Damascus, und da sie ihm nach einiger Zeit wieder abgenommen wurde,

1) Hierdurch wird meine Vermuthung, dass der jüngere Ibn Ḥagar gemeint sei, gestützt. Vergl. die Çuḡiten in Süd-Arabien, Nr. 201.

ging er nochmals nach Constantinopel und wurde nicht nur wieder angestellt, sondern bekam noch die Einnahme von anderen Lehrstühlen hinzu. Das geschah im J. 1060 und nachdem er jetzt zu seiner Familie zurückgekehrt war, zog er sich aus dem Verkehr mit anderen zurück, um sich ganz dem Gottesdienste und dem Unterrichte zu widmen und war darin unermüdlich. Seine zahlreichen Schüler, zu denen unter anderen Ibrâhîm el-Fattâl (61) gehörte, lernten sehr viel bei ihm; er hatte ein so wunderbar starkes Gedächtniss, dass er z. B. den Commentar des Beidhâwî in der Omeijaden-Moschee aus dem Kopfe dictirte und die Erklärungen anderer Commentatoren ebenso auswendig wusste. Er schrieb viele Bücher, am berühmtesten sind seine *Judicia* als Commentar zu den *Margaritae* (vermuthlich **Hâgî** 4987) in zwölf Bänden, von denen er indess nur vier bis zu dem Capitel über die Ehe ins Reine schrieb, wie er überhaupt seine übrigen Schriften nur als Brouillon hinterliess, darunter eine Sammlung von Aufsätzen wie die Einleitungen zu seinen Vorlesungen über die Coran-Exegese, auch zahlreiche Gedichte, indem er z. B. auf einer seiner Reisen nach Constantinopel von Hîmç ein langes Gedicht nach Damascus geschickt hatte. Er starb Mittwoch d. 27. Dsul-Ca'da 1062 (30. Oct. 1652) und wurde am kleinen Thore auf dem Begräbnissplatze nahe bei der Moschee Ġarrâh, den seine Familie mit den Verwandten Muhibbî gemeinschaftlich hatte, beerdigt.

2. Die Familie Ustuwânî.

Die mit den Muhibbî verwandte Familie Ustuwânî stand in Damascus in hohem Ansehen, da ihre Häupter, die bei den Gerichten als Notare und Protokollführer fungirten, sich durch grosse Rechtschaffenheit und Vermeidung aller Ränke und unnöthigen Weitläufigkeiten auszeichneten.

14. Abul-Çafâ ben Maḥmūd ben Abul-Çafâ el-Ustuwânî, der Grossvater des Muhammed el-Muhibbî (10) mütterlicherseits, wurde in Damascus geboren und wie seine Vorfahren im Ḥanbalitischen Ritus erzogen, bis er erst im vorgerückten Alter die Rechtsgrundsätze der Ḥanefiten annahm, nachdem er die Vorlesungen des Ramadhân ben Abd

el-ḥakk el-'Akkārī (93) gehört hatte. Er war ein sehr angesehener Secretär und mit mehreren Stellen betraut, wie im Secretariat des Fiscus und der milden Stiftungen, und verband mit einem klaren Verstande und sicheren Urtheile einen schönen Stil in seinen Berichten. Von einem bedeutenden Vermögen, welches er schon in seinen jüngeren Jahren besass, machte er sein ganzes Leben hindurch den besten Gebrauch durch reichliche Gaben an die Armen und andere guten Werke. Er starb im Rabī I. 1060 (März 1650) und wurde auf dem Platze am Paradies-Thore begraben. — Sein Sohn

15. Muhammed ben Abul-Çafâ ben Maḥmūd el-Ustuwānī el-Hanefī geb. im J. 1024 (1615) studirte unter den Scheichen Abd el-laṭīf el-Gâlikī (34), Ramadhân el-'Akkârī (93), Muhammed el-Maḥâsinī (99) und trat in die Dienste des Jûsuf ben Abul-Faṭḥ (63), der mit seinem Vater sehr befreundet war, und führte dessen Geschäfte in Damascus. Unter dem Ober-Cadhi Muhammed ben Fadhlallah 'Içmatî (75), welcher im J. 1049 nach Damascus kam, wurde ihm die Vertheilung der städtischen Stipendien übertragen und als dessen Secretär zeichnete er sich durch die Abfassung der Berichte in Arabischer und Türkischer Sprache sehr aus. Er wurde dann Professor an der grossen Dhâhiria und nach dem Tode seines Vaters Secretär bei den Stiftungen des Sinân Pascha, und durch sein vielseitiges Wissen stand er in einem solchen Rufe, dass sein Name sprüchwörtlich gebraucht wurde. In seinen verschiedenartigen, aber immer gleichmässigen, schönen Schriftzügen war seine Hand so sicher, dass oft in einem Berichte nicht eine einzige Rasur gefunden wurde. Dabei war er ruhig, schweigsam, gefällig in der Ertheilung von Auskünften und im Umgange freundlich. Mit Fadhlallah el-Muḥibbī (9), welcher sich mit seiner Tochter verheirathete, war er sehr befreundet und dieser dichtete auf ihn eine Caçîde, worin er ihn über den Wezir Muhammed Ibn Mucla, den Verbesserer der Arabischen Curivschrift, und über el-Makîn Ibn el-'Amîd, den Secretär des Sultans Çalâḥ ed-Dîn und Geschichtschreiber stellt. Bei der Schwächlichkeit des Fadhlallah nahm sich Muhammed el-Ustuwānī der Erziehung und des Unterrichtes seines Grossneffen Muhammed el-Muḥibbī (10) an, wel-

cher ihm viel zu danken hatte. Er starb plötzlich im J. 1077 (1666) und wurde am Paradies-Thore begraben.

16. Muhammed ben Muhammed ben Husein ben Suleimán Nâçir ed-Dîn el-Ustuwânî el-Ḥanbalî¹⁾ war einer der gelehrtesten Schreiber bei dem obersten Gerichtshofe in Damascus und Protokollführer des Ober-Cadhi, und der Scheich el-Islâm Schihâb ed-Dîn Aḥmed el-'Aithâwî (42) lobte ihn oft wegen seiner Zuverlässigkeit und Unparteilichkeit. Er war verschwiegen, redete nicht viel und ließ sich in nichts ein, was ihn nichts anging. Er starb im Ragab 1020 (Sept. 1611) und wurde am Paradies-Thore in der sogen. Gruft der Fremden begraben. — Sein Sohn

17. Aḥmed ben Muhammed ben Muhammed ben Husein ben Suleimán Schihâb ed-Dîn el-Ustuwânî el-Ḥanefî geb. im J. 995 (1587) wurde, nachdem er ausstudirt hatte, Schreiber bei dem obersten Gerichtshofe und stieg darin bis zum Vorsteher auf. Er starb 40 Tage nach einem Gastmale, welches er bei der Verheirathung seines Sohnes Hasan gegeben hatte, am 20. Muḥarram 1043 (27. Juli 1633) und wurde am Paradies-Thore begraben. — Sein Sohn

18. Hasan ben Aḥmed ben Muhammed el-Ustuwânî el-Ḥanefî hatte sich in den Rechtswissenschaften vollkommen ausgebildet und war mit seiner schönen Handschrift um so mehr geeignet, wie seine Vorfahren in den Dienst des obersten Gerichtshofes einzutreten, und nachdem er in die erste Stelle der Notare aufgerückt war, verliessen sich die Ober-Cadhis auf ihn, sein Wort gab den Ausschlag und sie überliessen ihm die Entscheidung der Streitfragen; er stieg so hoch, dass ihm einige Male die Stellvertretung der Richter übertragen wurde. Er war von Natur gutmüthig und wohlwollend und lebte durch sein Vermögen unabhängig, da er vor Verlusten bewahrt blieb. Bei der Verheirathung eines Sohnes und einer Tochter bewirthete er seine Gäste

1) Vermuthlich ist »el-Ḥanefî« zu lesen, da nach dem Übertritt seines Grossvaters Abul-Çafâ (14) sein Vater und dann auch sein Sohn sich zum Ḥanefitischen Ritus bekannten.

in einer so grossartigen Weise, wie es in Damascus noch nicht vorgekommen war, und merkwürdiger Weise starb er ebenso wie sein Vater 40 Tage nach der Hochzeit Donnerstag d. 23. Ġumádá I. 1062 (2. Mai 1652) und wurde am Paradies-Thore begraben.

19. Muhammed ben Aḥmed ben Muhammed ben Husein ben Suleimán el-Ustuwání el-Ḥanefí geb. Montag d. 17. Muḥarram 1016 (14. Mai 1607) war wie seine Vorfahren im Ḥanbalitischen Glauben erzogen, trat aber, als er zu studiren anfang, zum Schâf'itischen Ritus über und besuchte die juristischen Vorlesungen der berühmtesten Gelehrten seiner Zeit, wie Schams ed-dîn el-Meidânî (84), Naġm ed-dîn el-Gazzí (G. 569) u. A. Arabische Sprache und Metaphysik hörte er bei den Scheichen Abd el-rahman el-'Imádî (35), Abd el-laţíf el-Ġâlikí (34), Omar el-Câri (90) und dem Imâm Jûsuf ben Abul-Faṭḥ (63), die Traditionen bei Abul-Abbâs el-Makkarí (G. 559), als dieser im J. 1037 nach Damascus kam. Nachdem er dann selbst schon Vorträge in der Omeijaden-Moschee gehalten hatte, reiste er nach Cáhira und besuchte noch die Gelehrten Burhán ed-dîn Abd el-salâm el-Lacânî (geb. 971 gest. 1078), Nûr ed-dîn 'Alí el-Ḥalebí, Abd el-rahman el-Jemení (geb. 975 gest. 1050) und Schams ed-dîn el-Bâbilí. Im J. 1039 kam er nach Damascus zurück und hielt mit Nutzen Vorlesungen, gerieth aber mit seinem Lehrer el-Naġm el-Gazzí über etwas in Streit, wesshalb er zur See nach Constantinopel reiste; unterwegs wurde er von den Franken gefangen genommen, und als er wieder in Freiheit gesetzt war, eilte er nach der Residenz, wo er blieb und in gute Verhältnisse kam, da er einträgliche Ämter erhielt und sich verheirathete. Er trat dann zum Ḥanefitischen Ritus zurück, wurde Vorleser an der Moschee des Sultans Aḥmed und nahm die Gebräuche der Türkischen Mollas an. Von einer im J. 1063 über Damascus unternommenen Pilgerfahrt kam er nach Constantinopel zurück und wurde Prediger an der Moschee des Sultans Abul-Faṭḥ Muhammed Chán und wegen des schönen Inhalts und wohl gewählten Ausdruckes seiner Predigten erhielt er einen grossen Ruf und die Leute strömten zu ihm hin. Aber in seinem Eifer erliess er über manche Dinge Verbote, was nicht nöthig gewesen

wäre, sodass fast ein Aufruhr entstand; in Folge dessen wurde er von seinem Amte entfernt und nach der Insel Kypros verbannt, dann erhielt er den Befehl sich nach Damascus zu begeben. Er kam dahin im J. 1067 und hielt in der Omeijaden-Moschee unter der Adler-Kuppel zwischen den beiden Abendgebeten Vorträge über das Vorlesen des Coran und über Homiletik und las den Commentar zu der *Hamzia* (ein Gedicht auf Hamza über die lobenswerthen Eigenschaften des Propheten, **Ḥāgi** 14425), die Leute, gelehrte und aus dem Volke, drängten sich dazu herbei wegen seiner Gründlichkeit, Deutlichkeit und seiner passenden Vergleiche und aus einer Stadt nach der anderen reisten sie zu ihm.

In Damascus hatten sich einige Missbräuche eingeschlichen, welche el-Ustuwānī ganz abzustellen oder wenigstens zu mildern beschloss, dazu gehörte das Anlegen schwarzer Kleider bei einem Leichengefolge und das laute Wehklagen. Eines Tages, als einer seiner Verwandten, der auch mit der Familie Muḥibbī verwandt war, begraben werden sollte, verabredete er mit seinen Anhängern, dass sie Stöcke unter ihren wollenen Mänteln mitnehmen wollten. Sobald nun der Leichenzug aus dem Ketten-Thore hinaus war und die Weiber ihr Klagegeschrei anfangen, schlugen seine Anhänger auf ein von ihm gegebenes Zeichen auf sie los und gestatteten ihnen nicht den Todtenhof zu betreten. — In der Folge erhielt er die Professur an der Selīmia zu Damascus und widerlegte beim Antritt seines Amtes die gegen ihn erhobene Beschuldigung, dass er sich über den hochgeehrten Scheich Ibn 'Arabī († 638. **Ḥāgi Index** Nr. 6415) missfällig geäußert habe, durch deutliche Beweise seiner Anhänglichkeit an ihn. Auch die Verwaltung des Krankenhauses in el-Ḥāliḥia wurde ihm übertragen und durch die Vereinigung mehrerer Stellen stieg seine Einnahme so, dass er sich eine glänzende häusliche Einrichtung verschaffen und ein grosses Vermögen erwerben konnte. Als Schriftsteller hat er sich nicht hervorgethan, es sind von ihm nur einige Aufzeichnungen exegetischen und juristischen Inhalts hinterlassen.

Als die Professur der Traditionen an dem Platze unter der Adler-

Kuppel in der Omeijaden-Moschee durch den am 15. Dsul-Ca'da 1071 erfolgten Tod des Scheich el-Islâm Sa'ûdí el-Gazzí (96) erledigt war, bewarb sich el-Ustuwâní darum, hatte aber in dem Scheich Muhammed ben Tâg ed-dîn el-Maḥásiní (99) einen Concurrenten: sie trafen sich bei dem Ober-Cadhi und nach einem heftigen Wortwechsel soll es zu schimpflichen Äusserungen zwischen den beiden Bewerbern gekommen sein. el-Maḥásiní erhielt die Stelle und el-Ustuwâní erkrankte an demselben Tage und starb zwei Wochen nachher Mittwoch Nachmittags d. 26. Muḥarram 1072 (21. Sept. 1661) an einem hitzigen Fieber, el-Maḥásiní starb indess auch nicht lange danach Mittwoch d. 1. Scha'bân 1072 (22. März 1662).

20. Fadhlallah ben Ali ben Muhammed ben Muhammed el-Ustuwâní el-Ḥanefí war ein Sohn der Schwester der Mutter des Muhammed Muḥibbí (10) und zugleich dessen Schwiegervater, aus dessen Umgange er mancherlei lernte, woran er sich stets dankbar erinnerte. Fadhlallah wurde erster Secretär beim Gerichtshofe der Obercadhis und nachdem er eine Reise nach Constantinopel und die Wallfahrt gemacht hatte, hörte er noch im vorgerückten Alter die Vorlesungen des Abd-el-ḥejj Ibn el-'Imâd el-'Akří (31) und als dieser im J. 1089 starb, ging er zu Ramadhân el-'Atífí (91) und las bei ihm die *Margaritae et Splendores*; da er bei dessen Tode im J. 1095 noch nicht damit zu Ende war, setzte er sie bei Ibrâhîm el-Fattâl (61) fort, nach dessen Ableben im J. 1098 er noch einige Vorlesungen des Abd el-câdir ben Abd el-hâdí (29) besuchte. Er lehrte an den hohen Schulen Chatûnia und Mucaddamia, welche letztere eigens für seine Familie gestiftet war, und er sammelte eine solche Menge werthvoller Bücher und anderer Kostbarkeiten, wie sie keiner seiner Zeitgenossen besass. Nach einer langwierigen Krankheit starb er 56 Jahre alt in den ersten Tagen des Dsul-Higga 1100 (Mitte Sept. 1689) und wurde in dem Familien-Begräbniss der Ustuwâní bei der sogen. Gruft der Fremden am Paradies-Thore beigesetzt.

3. Die Familie Minkâr.

Minkâr »Schnabel« war der Spottname des Muhammed ben Mu-bârik ben Abdallah el-Ḥusâmî; er hatte nämlich in seiner Küche eine bejahrte Köchin, die er öfter im Ärger, wenn ihm das Essen nicht gut genug war, ausschalt, und als er dies eines Tages gethan hatte, entgegnete sie ihm: wie lange willst du noch deinen Schnabel (d. i. انف Nase) über mich erheben? davon nannten ihn seine Feinde »Schnabel« und der Name ging auf seine Nachkommen über. Dieser Muhammed hiess anfangs Ibn el-Mihmândâr und war ein ausgezeichnete Officer, der im J. 803 das Commando über tausend Mann erhielt; der Sultan von Ägypten Farag ben Barkûk, welcher im J. 808 zur Regierung kam und im J. 815 seinen Einzug in Damascus hielt, hatte ihn zum Statthalter von Ḥamât ernannt und einmal ihm das Commando über seine Armee übergeben. Er stiftete in Ḥaleb und Damascus Legate, welche im Besitz seiner Familie blieben, und aus ihr stammten mehrere ausgezeichnete Männer, sowie auch die Grossmutter des Muhammed Muḥibbî (10).

21. Muhammed ben el-Câsim Schams ed-Dîn Ibn el-Minkâr el-Ḥanefî wurde im J. 931 (1525) in Ḥaleb geboren und erzogen, von el-Ridhâ Ibn el-Ḥanbalî unterrichtet und kam im J. 961 nach Damascus, wo er sich bleibend niederliess. Er machte hier Bekanntschaft mit Ismâ'îl el-Nâbulusî (11), el-'Imâd el-Ḥanefî und Manla Asad, und besuchte mit ihnen die Vorlesungen der Scheiche el-'Alâ Ibn el-'Imâd, Abul-Fatḥ el-Baschbîr u. A. Nachdem er ausstudirt hatte, lehrte er an mehreren hohen Schulen und war bei seinem Tode im Besitz des Lehrstuhles an der Caçâ'ia, der Kanzel in der Suleimânia und Selîmia, des Platzes für Vorlesungen in der Omeijaden-Moschee und anderer einträglichen Stellen. Er lehrte nach den Grundsätzen des Abu Ḥanîfa und las unter anderen über Beidhâwî, und unter der grossen Zahl seiner Schüler befanden sich el-Tâg el-Caṭṭân, Hasan el-Bûrînî (G. 551), el-Schams el-Meidânî (84), Abd el-rahman el-'Imâdî (35), el Schams Muhammed el-Hâdi (67) u. A. Er war mit den verschiedensten Kennt-

nissen vollgepropft, indess war seine Anmassung noch grösser als sein Wissen und er behauptete, wer bei ihm nicht gelesen und seine Vorlesungen nicht besucht habe, der sei kein Gelehrter. Von seinem Lehrer Ibn el-Ḥanbalí sprach er aber mit grosser Achtung und Lobeserhebungen, es geschah indess nur in der Absicht um sich von seinen Zeitgenossen zu unterscheiden, als wenn er durch ihn etwas vor ihnen voraus habe. Mit seinen Freunden el-Nābulusí und Manla Asad gerieth er in Folge ihrer Übungen im Disputiren so in Zwiespalt, dass es zu einer gerichtlichen Klage kam, weil Nābulusí ihn bei der Ehre angegriffen und für niederträchtig erklärt hatte. So hatte er viel Streit und Zank und liebte es vor den versammelten Zuhörern sich in die Brust zu werfen und gegen andere Gelehrte sich zu überheben, wobei er gern Citate aus alten Dichtern anbrachte, z. B. den Vers des Mutanabbí:

Ich bin der Fels im Flussbett, sobald ich in die Enge gedrängt werde,
und wenn ich rede, bin ich der bewässernde Strom¹⁾.

Oder eine längere Stelle aus Abul-'Alá el-Ma'arrí mit dem Verse:

Es sprach el-Suhá²⁾ zur Sonne: du bist verhüllt;

und die finstere Nacht sprach zur Morgenröthe: deine Farbe ist dunkel;

wo er bei den Worten »es sprach el-Suhá zur Sonne« mit der Hand auf sich selbst zeigte. — Bei seinem Ehrgeize waren ihm alle verhasst, welche wegen eines Vorzuges gelobt wurden; in der Zeit, als Suleimán Pascha ben Cubád ben Ramadhán im J. 989 als Statthalter nach Damascus kam, hatte Ibn Minkâr einen Streit mit Muhammed ben Muhammed ben Dâwûd el-Maedisí († 1006) über das Vorrecht, zwischen den beiden Abendgebeten in der Omeijaden-Moschee Traditionen vorzulesen nach dem Muster des grossen Lehrmeisters Muhammed ben Abul-Ḥasan el-Bekrí in Ägypten, worüber ein Spottgedicht auf Ibn Minkâr gemacht wurde.

Die bekannte Geschichte mit el-Naǧm el-Gazzí (G. 569) ist in der Kürze folgende: el-Naǧm hatte in der Omeijaden-Moschee gepredigt und Traditionen gelesen, als er noch nicht zwanzig Jahre alt war, wo-

1) *Mutanabbi* ed. *Dieterici* p. 193.

2) Der dunkle Stern im grossen Bären.

rüber Ibn Minkâr sich ärgerte. Eines Tages während einer Sonnenfinsterniss war er in der Moschee anwesend, der Vorsteher el-Schihâb el-'Aithâwî (42) sprach an dem Pulte der Schâfi'iten das Gebet bei Finsternissen, dann kam der Prediger Scharaf ed-dîn und betete. Nach beendigtem Gottesdienste lies Ibn Minkâr seinen Ärger über el-Nagm und el-'Aithâwî aus, diese beiden traten auf ihn zu und nachdem sie lange hin und her geredet hatten, nahm das Volk gegen Ibn Minkâr Partei, sie jagten ihn fort, sodass er nicht Zeit hatte seine Schuh zu suchen und barfuss und mit einem kleinen Turban durch das Post-Thor davon lief und sie hinter ihm her. Die Sache kam so weit, dass er vor den Ober-Cadhi Muçţafâ Ibn Bustân geladen wurde, welcher in Gegenwart des Cadhi Muhammed Muhibb ed-dîn (1) und el-Schihâb el-'Aithâwî den Streit mit diesem schlichtete. Mit el-Nagm ging die Zänkerelei weiter in einer öffentlichen Disputation über eine Stelle aus dem Commentar des Beidhâwî, woraus el-Nagm als Sieger hervorging. el-'Aithâwî schrieb eine lange Abhandlung über das Vorgefallene und da die Sonnenfinsterniss eine so bedeutende gewesen war, dass bei Tage die Sterne sichtbar wurden, sagte ein Schöngeist in einem Halbverse:

Als die Sonne sich verfinsterte, wurde der Stern sichtbar¹⁾,
welchen el-Nagm selbst in ein Gedicht aufnahm, dessen Anfang die
Jahrszahl 998 enthielt: Im Jahre 8 nach 990 Wallfahrten.

Im Ganzen genommen wurde indess Ibn Minkâr von denen, die ihn näher kennen lernten, als ein gelehrter Mann anerkannt und nur durch sein Benehmen hatte er sich Neider und Feinde zugezogen. So stand er auch mit dem Cadhi Muhibb ed-dîn Muhammed (1) in vielfachem Verkehr und sie hatten öfter Unterredungen mit einander, da sie von Alters her befreundet waren und schon auf der ersten Reise des Muhibb ed-dîn im J. 976 Briefe in Versen gewechselt hatten. Dieser pflegte auch später, wenn sie zusammen kamen, ihm als den älteren den ersten Platz einzuräumen, wie es in Damascus Sitte und Anstand erforderten. Als er aber wegen der Selbstüberhebung des anderen auf

1) Sonne *el-schams* d. i. Schams ed-dîn »Sonne der Religion« der Ehrenname des Ibn Minkâr; Stern *el-nağm* d. i. Nagm ed-dîn el-Gazzî.

die Seite des Nagm ed-dîn trat, entstand zwischen ihnen beiden eine Spannung, und so oft sie mit Nagm zusammentrafen, machte MuḤibb ed-dîn kein Hehl daraus, dass er es mit diesem halte, bis es in einem andern Streite mit dem Scheich Muhammed ben Muhammed el-Marzabânî († 1014) über die Nachfolge auf dem Lehrstuhle des am 28. Ramadhân 1005 verstorbenen Ahmed ben Suleimân el-Câdirî, wobei Marzabânî durch MuḤibb ed-dîn begünstigt wurde, zum offenen Bruch kam, indem Ibn Minkâr in einem Verse ihn öffentlich lächerlich zu machen suchte und MuḤibb ed-dîn ihm mit gleicher Münze bezahlte.

Nicht lange nachher sollte in der Moschee ein Gebet für den Sultan gehalten werden; bisher hatte bei solchen Gelegenheiten einer von ihnen zur Rechten, der andere zur Linken des Ober-Cadhi gesessen, an jenem Tage kam MuḤibb ed-dîn auf die Einladung des Ober-Cadhi el-Kamâl Ibn Tâschköpri an die Seite, die sonst Minkârî eingenommen hatte, und dieser musste sich unter ihn setzen. Nach beendigtem Gebete erhob sich Minkârî ganz aufgebracht und rief mit lauter Stimme: Du setzest dich über mich und ich bin seit so lange Mufti der Stadt? MuḤibbî erwiderte: Alle hier wissen, dass ich durch die Ernennung des Sultans Mufti bin, du aber gleichst dem, der ohne Befugniss Recht spricht, der Vorrang gebührt also mir. Die Anwesenden gaben ihm recht, drückten gegen Minkârî ihre Verachtung aus und wandten sich unwillig von ihm ab wegen seines schlechten Benehmens. Er verliess die Versammlung in fieberhafter Aufregung, erkrankte vor Ärger und die Krankheit nahm rasch zu, bis er Dienstag d. 24. Schawwâl 1005 (10. Juni 1597) starb; er wurde auf einem kleinen Platze begraben, wo ein alter Gebetpult stand an dem Wege, der nach dem kleinen abgebrannten Marktplatze führt westlich von dem Todtenhofe am kleinen Thore. — Sein Sohn

22. Jahjá ben Muhammed ben el-Câsim Scharaf ed-dîn Ibn el-Minkâr war ein tüchtiger Ḥanefitischer Rechtsgelehrter, welcher die Lehren und Überlieferungen des Abu Ḥanîfa gegen andere wohl zu vertheidigen wusste, aber mit dem Benehmen und der Anmassung seines Vaters war er nicht zufrieden und hatte desshalb manche Kränkung

und Demüthigung von ihm zu ertragen, bis er sich seinem Gehorsam entzog, wiewohl er fortfuhr mit Achtung von ihm zu sprechen und seine Fehler mit Ruhe und Bescheidenheit zu erwähnen, sodass die Leute in Damascus sich über seine Mässigung und Selbstbeherrschung wunderten, wenn jener gegen andere sich hart äusserte und seiner Zunge freien Lauf liess. Eines Tages kam sein Vater zu dem Cadhi von Damascus und verlangte, er solle seinen Sohn herbeiholen und züchtigen lassen, und dies geschah in seiner Gegenwart; Jahjá reiste sofort nach Constantinopel ab und stürzte sich in eine Lebensweise, die ihn ins Verderben führen musste. Dies erfuhr der Sultan, und nachdem er sich seine ganze Vergangenheit hatte erzählen lassen, liess er ein Decret ausfertigen und an den Gerichtshof in Damascus absenden, wodurch Jahjá den weiteren Belästigungen seines Vaters entzogen wurde. Dadurch wurde dieser freilich noch mehr gegen ihn aufgebracht und als er starb, lebte Jahjá mit allen seinen Verwandten in Unfrieden und selbst mit seiner Frau, einer Tochter seines Oheims, bis er sich ganz von ihr lossagte. Er erhielt die Professur an der hohen Schule 'Izzia auf der Anhöhe westlich von Damascus, und die Aufsicht über die Schule Mardânia. Er machte zweimal die Wallfahrt, von der zweiten im J. 1018 kehrte er entkräftet zurück; die Leute kamen noch zu ihm, um ihn zu besuchen, und er stand dann von seinem Lager auf und setzte sich, um stark zu scheinen, aber die Kräfte nahmen ab und er starb Mittwoch d. 3. Rabî' I. 1019 (26. Mai 1610) und wurde am anderen Morgen seinem letzten Willen gemäss in der Mardânia begraben. — Sein Sohn

23. Abd el-latîf ben Jahjá ben Muhammed gen. Luţfi Ibn el-Minkâr el-Hanefî hörte die Vorlesungen über Arabische Sprache bei Hasan el-Bürînî (G. 551) und über Rechtswissenschaften bei Abd el-rahman el-Imâdî (35) und Ahmed Ibn Kulâksiz (52); er erhielt die Professur an der Mardânia und kam in grossen Ruf. Mehrmals reiste er in jüngeren Jahren nach Haleb und Dijârbekr, wenn ihm die Lust dazu ankam, denn er hielt nichts für wohlthuender als das Reisen und die Erholung durch Umherstreifen. Mit den Gelehrten, welche er auf

solchen Wanderungen kennen lernte, unterhielt er dann eine Correspondenz in Versen oder er richtete aus der Fremde poëtische Briefe nach Damascus. Er starb im J. 1057 (1647).

24. Aḥmed ben Muhammed Ibn el-Minkâr hatte bei dem Molla Asad ed-dîn ben Mu'în ed-dîn aus Tabrîz, der sich in Damascus niedergelassen hatte, den Unterricht in der Arabischen Sprache, in Stilistik und Rhetorik genossen und sich schon früh durch seine Kenntnisse vor seinen Mitschülern so sehr hervorgethan, dass er durch seine Klugheit zum Sprüchwort geworden war. Noch nicht 20 Jahre alt verfasste er eine Abhandlung über die Metaphern und den erlaubten Gebrauch derselben, welche er mehreren Gelehrten zusandte, die sie mit Beifall aufnahmen. Er lehrte dann an der hohen Schule Fârisia und machte sich auch durch Gedichte bekannt. Um das von seinem Vater als Cadhi von 'Acabât hinterlassene Vermögen erheben zu können, reiste er nach Constantinopel, wo er bald unter den dortigen Gelehrten so bekannt wurde, dass der Grossmufti Zakarijâ ben Beirâm (102) ihn ganz in ihren Kreis aufnahm. Bei seinem stets artigen Benehmen und im Verkehr mit den hervorragendsten Personen der Stadt fiel es auf, dass er sich doch zu einigen sonderbaren Handlungen hinreissen liess, was sich bald daraus erklärte, dass er erst melancholisch, dann gänzlich geisteskrank wurde und verwirrt sprach, er musste in eine Heilanstalt gebracht werden. Er bestand darauf, dass er in seine Heimath geschickt würde, und ein angesehener Mann aus Damascus der gerade in Constantinopel war, erbot sich ihn mit sich zu nehmen. Er kam mit ihm glücklich nach Damascus, aber die Geisteskrankheit nahm zu, bis er in ein Haus eingesperrt wurde, welches er nur zu Zeiten mit einem sicheren Wächter verlassen durfte. Sein Zustand wurde je nach der Jahreszeit schlimmer oder besser, und als ihn einst sein alter Freund Hasan el-Bûrîni (G. 551) besuchte und ihn sah, wie er gefesselt war und eine lange Kette hinter sich her zog, konnte er vor Trauer und Mitleid die Thränen nicht zurückhalten. In einem lichten Augenblicke recitirte Aḥmed, auf seine Fesseln zeigend, die ihn am Gehen hinderten und ihn wie einen Gefangenen erscheinen liessen, die Verse:

Wenn du Jemand gefesselt nahen siehst,
 in einem Thale wie ein Paradies, du Tadler,
 So wisse bestimmt, dass wir zu Leuten gehören,
 die für das Paradies in Ketten gefesselt sind.

Die Verse sind von el-Wadâ'î und beziehen sich auf einen überlieferten Ausspruch des Propheten: »Dein Herr wundert sich über Leute, welche in Ketten ins Paradies geführt werden«; das sind nämlich die Gefangenen, welche gegen ihren Willen dem Islâm zugeführt werden und dadurch ins Paradies kommen. — In diesem Zustande blieb Ahmed etwa 30 Jahre, bis er in den ersten Tagen des Schawwâl 1032 (Ende Juli 1623) starb.

24. Ob Jahjá ben Omar el-Minkârí zu einem älteren Zweige dieser Familie gehörte, ist nicht ganz sicher. Er hatte zu Constantino-
 pel unter dem nachmaligen Reichsmufti Abd el-rahman ben Muhammed († 1062) studirt, welcher nach einer Wallfahrt im J. 1025 seine Lehr-
 thätigkeit begonnen hatte. Jahjá zog von Anfang an durch seine vor-
 trefflichen Anlagen die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich, und da er
 sich ganz den Gewohnheiten der 'Othmânen anzubequemen wusste, kam
 er früh zu hohen Ämtern: er lehrte an mehreren hohen Schulen in Con-
 stantinopel und seine Einkünfte verbesserten sich bedeutend, als er im
 J. 1064 zum Cadhi von Câhira ernannt wurde. Auch in dem Gerichts-
 hofe war ein Auditorium, in welchem er über den Commentar zum Bei-
 dhâwí Vorlesungen hielt, zu denen sich selbst ältere Gelehrte einfanden,
 welche bekannten, dass er in der richtigen Erklärung seines Gleichen
 nicht habe. Hiernach wurde er zum Cadhi von Mekka befördert und
 er las dort ebenfalls in der Suleimânia über den Commentar zum Bei-
 dhâwí; selbst der berühmte Muhammed el-Schams el-Bâbilí aus Câhira
 († 1077), welcher sich zehn Jahre in Mekka aufhielt, entsprach seinem
 Wunsche, mit seinen Schülern den Vorlesungen beizuwohnen und er
 begann mit der Sure (19) Mirjam und zeigte in bewundernswerther
 Weise, dass er in den verschiedensten Wissenschaften bewandert war
 und die Erklärung vollkommen durchführte. Er wurde dann als Cadhi

nach Constantinopel berufen, zugleich als Cadhi el-'askar von Rumelien, und endlich zum Mufti befördert; die Jahrszahl des Patentes vom Rabî' I. 1073 ist in den Buchstaben der Worte شيخ الاسلام »Scheich el-Islâm« enthalten; er verwaltete sein Amt mit grosser Umsicht, Klugheit und Unparteilichkeit und war immer thätig. Auch hat er mehrere Bücher geschrieben in verschiedenen Fächern, wie Glossen zu dem Commentar des Beidhâwî, Anmerkungen über die Glossen des Mîr Abul-Faṭḥ zu den Regeln der Disputirkunst und eine Abhandlung über die Coranstelle Sure 7, 203: »Und wenn der Coran vorgelesen wird, so hört aufmerksam zu«, sie ist betitelt: »Die Befolgung in der Frage über das aufmerksame Zuhören«. Er bekam ein Geschwür an der rechten Hand, sodass er sie nicht bewegen konnte; die dagegen eine Zeit lang angewandten Mittel halfen nichts, er musste sein Amt niederlegen und zog sich nach dem unter seinem Namen bekannten Parke am Vorgebirge Beschiktâsch zurück, starb dort im J. 1088 (1677) und wurde in Üsküdâr an einem Platze den er sich dazu ausersehen hatte, begraben; auch kam sein Sohn seiner letztwilligen Bestimmung nach und baute daneben eine hohe Schule. Das Todesjahr drückte Jemand in einem Verse durch Buchstaben in den Worten aus:

Nun hat die Gnade unseres Herrn (rechne!)

يَوْمَ الْخَيْرِ مَنْقَارَى erreicht den Gelehrten Minkârî.

25. Es gab in Damascus noch eine ältere Familie des Namens Muḥibbî, welche auch »das Haus des Armee-Inspectors« hiess, weil ihr Ahnherr der Cadhi Muḥibb ed-dîn Salâma unter dem Sultan el-Malik el-aschraf Cânçûh el-Gûri (reg. 906—922, Armee-Inspector gewesen war. Sein Sohn Ibrâhîm starb, als er erst 33 Jahre alt war, während der Vater sich bei dem Sultan in Ägypten aufhielt, und es wurde über seinem Grabe ein Monument errichtet, welches mit dem Grabe des Scheich Cuṭb ed-dîn Arslân in Berührung kam. Dies gab Anlass zu Beschwerden und zu einem Volksauflauf und Kamâl ed-dîn, der Präsident des Gerichtshofes, gab die Entscheidung ab, dass das Monument wieder

entfernt werden müsse, weil es über einem anderen geweihten Grabe errichtet sei, wogegen el-Takwá Ibn 'Aglùn sich gegen die Zerstörung erklärte, weil das ältere Grab seit langer Zeit nicht mehr besucht und die Fundamente desselben allerdings noch vorgefunden, aber nicht entfernt seien, da das neue Monument auf die Fundamente des ersten erbaut sei. Aber auch der Ober-Cadhi Cheir ed-dîn el-Málikí sprach sich für die Entfernung aus und der Emir Sibái, damals Oberbefehlshaber von Damascus, war bei der Zerstörung zugegen. Unterdess war die Nachricht hiervon nach Cáhira gekommen und sobald Muḥibb ed-dîn sie erhielt, eilte er nach Damascus und bog von der Hauptstrasse gleich nach dem Grabe seines Sohnes ab, wo die Leute ihn über den Verlust seines Sohnes zu trösten suchten. Er nahm nur von dem Grabhügel einige Knochen, legte sie in einen Kasten, kehrte sofort nach Ägypten zurück und warf die Knochen vor dem Sultan el-Gurí hin. Was ist das? fragte dieser. Das sind die Knochen meines Sohnes, welche die Angesehenen von Damascus aus seinem Grabe herausgeholt haben, aus keinem anderen Grunde, als weil ich dir ergeben bin. Er schrieb ihm dann die Namen aller bei der Sache Betheiligten auf, selbst el-Takwá Ibn 'Aglùn, wiewohl er gegen die Zerstörung des Monuments gestimmt hatte, damit er als Zeuge gegen die anderen vernommen werden könnte: ausser den genannten Kamál ed-dîn und Cheir ed-dîn el-Málikí war auch Schiháb ed-dîn Aḥmed el-Ramlí, Vorbeter in der Omeijaden-Moschee unter ihnen. Mit dieser Liste wurde ein Kammerdiener nach Damascus geschickt, um sie sämmtlich aufzusuchen, sie mussten sich einzeln nach Ägypten begeben und wenn sie bei dem Sultan eintraten, kürzte er ihnen ihre Stipendien, mit Ausnahme von el-Takwá, welcher mehrere Lehrstühle ohne Verkürzung behielt. Als sie alle bei ihm versammelt waren, hielt er ihnen eine Strafpredigt und die Sache wurde hin und her untersucht, bis die Hauptschuld auf dem Cadhi Cheir ed-dîn el-Málikí hängen blieb, welcher die Entscheidung über die Zerstörung gegeben hatte. Der Hanbalitische Cadhi von Cáhira hatte sein Urtheil dahin abgegeben, dass die Entscheidung über die Zerstörung nicht aufrecht erhalten werden könne. Die Einwohner von Damascus

wurden mit einer Geldstrafe belegt, welche über 20000 Dinare betrug; für die Zurückkehrenden trat die Entziehung der Stipendien nach kurzer Zeit ein.

26. Muhammed ben Maṇṣūr ben Ibrâhîm ben Muḥibb ed-dîn Salâma Schams ed-dîn el-Muḥibbî el-Ḥanefî wurde im J. 931 (1525) in Damascus geboren und erhielt, nachdem er sich den Coran fest eingeprägt hatte, den Unterricht in den verschiedenen Lesarten desselben von el-Schihâb el-Taǧjibî und dem Scheich Hasan el-Çilâtî, in der Jurisprudenz war sein Lehrer Nagm ed-dîn el-Bahnasî, Prediger an der Moschee zu Damascus, in den Traditionen sein Vater, die beiden Ägyptier el-Burhân el-Calcaschandî und Abd el-ḥakk el-Sanbâtî, sowie die Damascener el-Takwâ ben Cadhi 'Aglûn und Kamâl ed-dîn Ibn Ḥamza. Zu seinen Schülern gehörte Abd el-rahman el-Imâdî (35), dessen Mutter er heirathete; sein Sohn Ibrâhîm, der sich sehr auszeichnete, starb schon im J. 986 erst 33 Jahre alt ¹⁾. Am Ende seines Lebens wurde er schwerhörig, er hielt sich allein zu Hause, las das Wort Gottes und schrieb Bücher, unter anderen einen Commentar zu der *Hidâja*. Er starb im J. 1030 (1621) und erreichte mithin ein Alter von 100 Jahren; ein Lobgedicht des Imâdî auf ihn, worin er ihn »die Axe der vorhandenen Geschöpfe« nennt (um die sich alles dreht), schliesst mit der Jahreszahl in den Worten:

بالشام قد مات قطب In Syrien ist eine Axe gestorben.

27. Abul-Gûd Muṣṭafâ ben Ahmed ben Maṇṣūr ben Ibrâhîm ben Salâma el-Muḥibbî wurde in Damascus einige Jahre nach 970 (1562) geboren ²⁾, wie sein Vater, als er darum gefragt wurde, nur noch ungefähr angeben konnte, da das Buch, in welches er das Datum eingeschrieben hatte, verloren gegangen war. Im Todesjahre seines Hauptlehrers Hasan el-Bûrînî (G. 569) d. i. 1024 reiste er nach Câhira, wo er sich fünf Monate aufhielt und vorzüglich bei Burhân ed-dîn el-La-

1) Nach dieser bestimmten Angabe folgen noch die Worte: »Über seinen Tod habe ich nichts gefunden«, was also wohl Todesursache bedeuten soll.

2) Vermuthlich ein Fehler anstatt 990 (1582), da er sonst erst mit 50 Jahren seine Studien begonnen hätte.

cânî gegen dessen Gewohnheit privatissime die *Alfija el-hadîth*, Traditionen in 1000 Versen, interpretirte, worüber er von ihm ein Diplom erhielt. Im J. 1039 kam er zum zweiten Male nach Cähira und hörte bei demselben Lehrer die Traditionen des Bochârî in der so gen. Halle der Magribiner in der Moschee el-Azhar. Darauf machte er auf der Ägyptischen Strasse die Wallfahrt und traf in der Festwoche des J. 1040 in Mekka nochmals mit el-Lacânî zusammen; sie nahmen dann Abschied von einander, Lacânî zog mit der Ägyptischen Carawane davon und erlag unterwegs in 'Acaba Eila seinem Schicksale. Muhibbî hatte sich der Syrischen Carawane angeschlossen und blieb in der Folge in Damascus, wo er sich durch Vorlesungen in der Omeijaden-Moschee nützlich machte. Er erhielt die Aufsicht über das Coran-Haus Cheidhirîja und das Grabmal in dem Stadttheil der Dsibbân-Moschee, welche beide von seinem Grossvater mütterlicherseits Cuṭb ed-dîn Muhammed ben Abdallah ben Cheidir el-Schâfi'î el-Balcânî gen. el-Cuṭb el-Cheidhiri¹ errichtet waren. Zweimal machte er die Reise nach Haleb, die erste im J. 1036, die zweite einige Jahre nach 1050, und besuchte Ceidâ (Sidon) und Beirût zur Zeit des Fachr ed-dîn ben Ma'n und seines Sohnes des Emir Ali.

Unter seinen Schriften wird ein Commentar zu den *Mulḥa* genannt, dies soll aber nichts gewesen sein als ein chronologisches Verzeichniss seiner Vorfahren, welches er an den Rand jenes Buches geschrieben hatte. Er pflegte nämlich nicht nur in seine eigenen, sondern auch in fremde Bücher, die er zum Lesen geliehen hatte, seinen Namen mit schöner Uncialschrift und beliebige Bemerkungen an den Rand zu schreiben und dies soll besonders in seinen jüngeren Jahren vorgekommen sein, wo er einige Zeit an Geistesstörung litt, sodass er sogar einmal in der Aufregung den Thurm der Moschee seines Stadtviertels erstieg und unter Schimpfreden die Namen mehrerer angesehenen Gelehrten mit lauter Stimme hinunterrief. Dagegen hat sich eine Menge

1) Cheidhir ist unstreitig aus *ochheidhir musca* verkürzt, zumal da auch *dsibbân muscae* bedeutet. — Balcâ ein fruchtbarer District im Gebiete von Damascus mit vielen Ortschaften; in anderer Ableitung Balcâwî. Jâcût I. 728.

seiner Gedichte aus früherer und späterer Zeit erhalten, z. B. ein Gedicht an den Scheich el-Islām As'ad ben Sa'd ed-dīn († 1034), als er im J. 1024 von der Wallfahrt zurückkehrte und Jerusalem besuchte; ein anderes als Antwort auf eine poëtische Zuschrift des Scheich Abd el-bâkî el-Ḥanbalî († 1071) vom J. 1056. — Im Anfang des J. 1061 verfiel er in eine Krankheit, sodass er seine Wohnung nicht mehr verliess, welche innerhalb des Thomas-Thores lag, unter seinem Familien-Namen Muḥibb ed-dīn bekannt war und an das Haus des Scheich el-Islām Ibn Imād ed-dīn (38) anstiess. Ramadhân el-'Atîfî (91), welcher sein Leben beschrieben hat, besuchte ihn noch, der Kranke machte sich Hoffnung auf eine baldige Genesung, während ihm die Zeichen des herannahenden Todes schon unverkennbar aufgedrückt waren. Nach einer Unterhaltung nahm Ramadhân mit schwerem Herzen von ihm Abschied, erhielt indess von ihm noch eine Zuschrift, welche er am Sonnabend Abend d. 13. Çafar in einigen Versen beantwortete, die er ihm selbst überbringen wollte. Ein heftiger Regen machte es ihm unmöglich auszugehen, die Strassen der Stadt waren wie Ströme und Muḥafâ war bereits gleich nach Mittag gestorben (5. Febr. 1651). Die Vorbereitungen zum Begräbniss konnten nicht gemacht werden, der Regen goss unaufhörlich bis zum Sonntag, dann wurde die Leiche bei strömendem Regen gewaschen, in die Todtenkleider gehüllt und in die Omeijaden-Moschee getragen; nachdem hier das Gebet für den Verstorbenen gehalten war, wurde er nach dem Dorfe des Scheich Arslân gebracht und gegenüber dem Fenster, welches dem Flusse zugewandt ist, begraben.

Die Gelehrten-Familie Muhibbí in Damascus und ihre Zeitgenossen im XI. (XVII.) Jahrhundert.

Von

F. Wüstenfeld.

Zweite Abtheilung.

Vorgelegt in der Sitzung d. Königl. Ges. d. Wiss. am 2. Februar 1884.

III. Die Zeitgenossen.

28. Abd el-'azîz ben Husâm ed-dîn Muhammed gen. Carah Tschelebi Zâdeh, aus einer sehr angesehenen Familie in Constantinopel, wurde von seinem Vater erzogen, studirte besonders unter dem Mufti Çan'allah ben Ga'far († 1021) und ertheilte dann selbst Unterricht, bis er die Professur an der hohen Schule Suleimânia erhielt. Im J. 1033 wurde er zum Cadhi von Janischehr ernannt und im J. 1036 zum Cadhi von Mekka befördert, und von hier entlassen kam er auf der Rückkehr nach Damascus, wo er sich einige Zeit aufhielt. Er wollte hierauf Jerusalem besuchen, wurde aber in der Nähe von el-Munja von Wegelagerern überfallen, die ihm einen Theil seines Reisegepäcks abnahmen, wesshalb er nach Damascus zurückkehrte, ohne Jerusalem gesehen zu haben. Er blieb nun dort und trat mit den schöngeistigen Gelehrten in näheren Verkehr, welche ihn in Gedichten feierten, bis er sich nach Constantinopel begab, wo er nach einiger Zeit im J. 1043 zum Cadhi ernannt wurde. Während der Sultan Murâd nach Adrianopel verreist war, wurden ihm dahin allerlei Gerüchte über die Amtsführung des Abd el-'azîz hinterbracht, wesshalb er noch in demselben Jahre abgesetzt und nach der Insel Kypros verbannt wurde. Er schrieb hier eine Türkische Caçide (**Haği** 10840), worin er sich über das ihm durch die Gewalthaber widerfahrene Unrecht beklagte, und durch die

Vermittlung eines hohen Staatsbeamten wurde er zurückberufen und nach einiger Zeit zum Cadhi el-'askar ernannt. Als der Sultan Ibrāhīm im J. 1058 ermordet wurde, wusste Abd el-'azīz in den danach entstehenden Unruhen und Wirren sich selbst geltend zu machen und erhielt die Stelle eines Cadhi el-'askar in Rumelien mit einer Machtvollkommenheit, wie sie vorher keiner besessen hatte, und am 10. Gumādā I. 1061 wurde er zum Mufti von Constantinopel erhoben; jedoch schon nach vier Monaten am 12. Ramadhān wurde er wieder abgesetzt und nach Brûsa verwiesen, bekam indess die Einnahme als Cadhi der Insel Sâkiz (Chios). An mehreren Orten, besonders in Brûsa, hat er mit freigebiger Hand viel Gutes gestiftet und ist hier etwa im J. 1070 (1660), nach Ḥāgi im J. 1068), gestorben. Unter seinen Schriften sind zwei türkisch geschriebene Chroniken hervorzuheben, eine kürzere und eine ausführliche *Viridarium justorum* von der Schöpfung bis auf seine Zeit. Ḥāgi 2276. 6613. vergl. *Index* Nr. 458.

Abd el-bāki ben Muhammed el-Muḥibbī (4).

29. Abd el-câdir ben Bahâ ed-dîn ben Nahbân gen. Ibn Abd el-hâdi el-'Omarî el-Dimaschkî el-Schâfi'î studirte besonders die Grundwissenschaften der Theologie und Jurisprudenz und seine Lehrer darin waren Maḥmûd el-Kurdî († 1074), Maḥmûd Amîn el-Bârî und Ibrāhīm el-Fattâl (61), die Coranerklärung hörte er bei Maḥmûd Ibn Ḥamza dem Statthalter von Damascus; auch in der Physik und Mathematik erwarb er sich gründliche Kenntnisse. Auf einer Reise nach Constantinopel traf er mit dem grossen Lehrmeister Muhammed ben Suleimân el-Magribî el-Sûsî aus Mekka zusammen und durch ihn wurde er dem Grosswezir el-Fâdhil, dessen Bruder Muṭṭafâ Pascha und ihrem Vetter Hussein Tschelebi empfohlen, und da während seines dortigen Aufenthaltes der Scheich Abd el-câdir ben Muṭṭafâ el-Çaffûrî, Professor der Traditionsschule Aschrafia in Damascus, im Ramadhān 1081 gestorben war, erhielt Ibn Abd el-hâdi dessen Stelle. Er kehrte also nach Damascus zurück, fing an zu dociren und bekam viele Zuhörer, wie einen Verwandten Abd el-galîl ben Muhammed Ibn Abd el-hâdi († 1087), und Muhammed el-Muḥibbī (10) las bei ihm mit seinem Freunde Muham-

med ben Muhammed die bei (10) genannten Schriften. Ausser dem dort erwähnten Commentare schrieb er noch viele Bücher, wie einen Commentar zu dem Glaubensbekenntnisse des Makkarí unter dem Titel *Illuminatio obscuritatis de confessione orthodoxorum*, ein Compendium des *Fluxus fontium* über die Grammatik von Sujûtí (**Haǵi** 14426. 4166); auch hat er einzelne wissenschaftliche Fragen metrisch behandelt und viele Gedichte gemacht. Er verfiel indess in Hypochondrie, die dagegen angewandten Mittel halfen nichts, sie nahm vielmehr zu, bis er am Donnerstag d. 2. Çafar 1100 (26. Nov. 1688) starb; er wurde auf dem Begräbnissplatze am Paradies-Thore neben seinem Oheim Muhammed beerdigt und über beide ein Monument von Holz errichtet.

30. Abd el-câdir ben Muçtafá el-Çaffûrí el-Dimaschkí el-Schâfi'í geb. im J. 1010 (1601) erhielt in Damascus den Unterricht des Schams ed-dîn el-Meidâní (84) und reiste dann noch sehr jung nach Ägypten und besuchte die Vorlesungen des Burhân ed-dîn Ibrâhîm el-Lacâní († 1041) und Abul-'Abbâs el-Makkarí in Cahira, des Muhammed ben el-Nakîb el-Beirûtí, der sich in Dimjât niedergelassen hatte, u. A. Muhibbí sah ein von Abd el-câdir selbst aufgestelltes Verzeichniss seiner Lehrer, worin er am meisten den bei dem genannten Ibn el-Nakîb genossenen Unterricht hervorhob. Er kam dann nach Damascus zurück, fing an zu dociren und hatte bald einen grossen Zuhörerkreis; darauf reiste er nach Constantinopel, um sich um eine feste Anstellung zu bewerben, hatte aber damit keinen Erfolg und kam wieder nach Damascus. In der Folge erhielt er eine Professur an der Balchia und an der Traditions-Schule Aschrafia, wo er Zeit seines Lebens wohnte und lehrte. auch hielt er Vorträge in der Omeijaden-Moschee und bildete eine Menge ausgezeichnete Schüler, unter denen Takî ed-dîn ben Schams ed-dîn el-Ḥiçnî, welcher mehrere Jahre seinem Unterrichte beiwohnte, einer der berühmtesten wurde, auch gehörten dazu Ahmed ben Muhammed el-Çafadî Vorsteher der Derwîschia († 1100), Zein ed-dîn ben Ahmed el-Boçrâwî u. A. Er hat viele Aufsätze und Abhandlungen geschrieben und ist im Ramadhân 1081 (Jan. 1671) gestorben.

Abd el-ḥakk ben Muhammed el-Ḥigâzî (82).

Abd el-ḥejj ben Abd el-bâkî el-Muḥibbî (6).

31. Abd el-ḥejj ben Ahmed ben Muhammed Ibn el-'Imâd Abul-Falâḥ el-'Akrî el-Ḥanbalî wurde Mittwoch d. 8. Ragab 1032 (8. Mai 1622) in Damascus geboren und erhielt den Unterricht der dortigen Gelehrten, unter denen die Scheiche Ajjûb (56), Abd el-bâkî Ibn Fakîḥ Façça el-Ḥanbalî (geb. 1005 gest. 1071) und Muhammed ben Badr ed-dîn el-Balbânî († 1083) die berühmtesten waren, welche ihm auch das Licentiaten-Diplom ertheilten. Er reiste dann nach Câhira um auch hier die berühmtesten Lehrer zu hören, wie den Scheich Sultân ben Ahmed el-Mazzâhî aus Munjat Mazzâḥ bei Mançûra († 1075), el-Nur 'Alî el-Schabrâmallisî († 1087), el-Schams el-Bâbilî († 1077), el-Schihâb 'Alî el-Kaljûbî († 1069) u. A. Nach längerer Zeit kehrte er nach Damascus zurück und widmete sich dem Unterrichte mit grossem Nutzen. Er schrieb viele Bücher ab mit deutlicher Vocalisation, verfasste auch selbst mehrere Werke, wie einen Commentar zu dem *Textus summi finis* über das Ḥanbalitische Recht, eine Chronik unter dem Titel *Particulae aureae de historiis eorum, qui abierunt*, und mehrere Abhandlungen. Bei seiner Neigung zu den schönen Wissenschaften hat er sich auch selbst in Gedichten versucht, doch waren davon später nur wenige zu finden. Muhammed el-Muḥibbî (10) wurde von ihm in den ersten Elementen unterrichtet, bewahrte ihm ein liebevolles Andenken und trauerte um ihn, als er die Nachricht von seinem in Mekka am 16. Dsul-Ḥigga 1089 (29. Jan. 1679) erfolgten Tode erhielt.

32. Abd el-karîm ben Maḥmûd ben Ahmed Karîm ed-dîn el-Ṭârânî el-Mîkâtî (der Mathematiker) el-Balî, dessen Vater aus dem Dorfe Ṭâria bei Ba'labekk nach Damascus eingewandert war, machte seine Studien unter dem 'Adhî Muḥibb ed-dîn (1), el-Hasan el-Bûrînî u. A. und wurde in den schönen Wissenschaften besonders von dem Dichter Schams ed-dîn Muhammed el-Çâlihî el-Hilâlî (geb. 950 gest. 1004) unterrichtet. Er erwarb sich ausgezeichnete Kenntnisse in allem, was ein Secretär und Notar wissen muss zur Abfassung von Berichten und Contracten, im Rechnen und allen schönen Wissenschaften, machte selbst gute Gedichte, schrieb eine schöne Handschrift und verstand

auch die Hefte hübsch einzubinden. Er starb am 8. Scha'bân 1041 (29. Febr. 1632).

33. Abd el-karîm ben Sinân el-Munschi ein geborner Türke aus Constantinopel hatte sich besonders in den schönen Wissenschaften ausgebildet, sich die Arabische Sprache vollkommen angeeignet und besuchte die Vorlesungen des Molla 'Alî ben Sinân el-Maḥaschî. Gegen das J. 990 reiste er nach Câhira, las bei el-Nûr 'Alî ben Gânim el-Makdisî el-Ḥanefî und stand während der ganzen Zeit seines dortigen Aufenthaltes im Verkehr mit dem Cadhi Badr ed-dîn el-Carâfî el-Mâlikî, mit welchem er viele Gedichte gegenseitig austauschte. Als er nach Constantinopel zurückgekehrt war, fing er an zu lehren und wurde dann im J. 1028 zum Cadhi von Haleb ernannt und Sonnabend d. 24. Gumâdâ I. 1030 in gleicher Eigenschaft nach Câhira versetzt, wo er 5 Monate und 24 Tage in seinem Amte blieb. Diesmal kam hier Abul-'Abbâs el-Makkarî mit ihm in einen freundschaftlichen Umgang und überreichte ihm seine Schrift *Auxilium excelsissimi in describendis soleis Prophetæ* mit der Bitte um sein Urtheil, und Abd el-karîm schrieb ihm ein langes Gutachten, worin er sich über den Verfasser und sein Werk in einer so lobenden und anerkennenden Weise aussprach, wie es keiner vor ihm erfahren hatte. Er starb in den 1040er (1630er) Jahren.

34. Abd el-laṭîf ben Hasan el-Gâlikî el-Dimaschkî el-Ḥanefî gen. el-Cazdîrî d. i. der Zinngiesser, wurde im J. 986 (1578) in Damascus geboren und studirte die Rechte unter dem Cadhi Muḥibb ed-dîn Muḥibbî (†), dem Scheich Muhammed ben Hilâl († 1004) und dem Ḥanefiten Muhammed ben 'Alî el-'Alimî aus Jerusalem († 1018), bis er sich vollkommen ausgebildet hatte und selbst wieder als Lehrer auftrat. Er erhielt die Professur an der grossen 'Âdilia, wo er auch bis an sein Ende wohnte, und gelangte zu solcher Berühmtheit, dass der grösste Theil der hervorragenden Juristen der nächsten Generation seine Schüler waren, welche sich einstimmig nur lobend über ihn aussprachen. Bei seiner grossen Gelehrsamkeit war er ein genügsamer, ja armer Mann, der in Zurückgezogenheit lebte, woher es gekommen sein mag, dass er sich zuweilen eine rücksichtslose Unbedachtsamkeit zu Schulden kommen

liess. So war er eines Tages bei einem der Cadhis von Damascus, als der gelehrte Abd el-laṭīf ben Jahjá el-Minkârî (23) eintrat und ihm gegenüber Platz nahm; der Cadhi begann die Unterhaltung mit den Worten: Gelobt sei Gott, welcher mir von beiden Seiten die Güte zu Theil werden lässt, (Güte *lutf* mit feiner Anspielung darauf, dass jeder der beiden anderen den Namen Abd el-laṭīf »Diener des gütigen Gottes« hatte,) worauf el-Gâlikî den Vers anführte:

Unter den Geschöpfen leben gezwungen in Gemeinschaft

Aristoteles und der bissige Hund.

el-Minkârî entgegnete: die erste Hälfte beziehe ich auf mich, die zweite auf euch. el-Gâlikî wurde jetzt ganz verlegen und fing an, sich wegen seiner in Übereilung begangenen Dummheit zu entschuldigen. — Er starb Dienstag d. 12. Muḥarram 1043 (19. Juli 1633) und sein letzter Wunsch beim Herannahen des Todes, dass er in dem Leichengebete »der arme niedrige Gottesverehrer, Diener der erhabenen Wissenschaft, Abd el-laṭīf« genannt werde, wurde erfüllt.

Abd el-laṭīf ben Jahjá Ibn el-Minkâr (23).

Abd el-laṭīf ben Muhammed el-Muḥibbî (2).

35. Abd el-rahman ben 'Imâd ed-dîn Muhammed ben Muhammed ben Muhammed el-'Imâdî el-Ḥanefî wurde zu Damascus in der Nacht auf den Dienstag (?) d. 14. Rabî' II. 978 (15. Sept. 1570) geboren und wuchs als Weisenknabe auf, da er früh seinen Vater verlor. und man hörte von ihm oft die Strophe eines Liedes:

Ich war erst sieben Jahre alt, als mein Vater starb.

Seine ersten Studien machte er bei Hasan el-Bûrînî (G. 551) und Muhammed Muḥibb ed-dîn el-Ḥanefî (26), dem Sohne seiner Tante, dann ging er zu dem Cadhi Muḥibb ed-dîn Muhammed (1), zu Schams ed-dîn Ibn el-Minkâr (21) und Muhammed ben Abd el-malik el-Bagdâdî, bis er vollkommen ausgebildet war. Im J. 1014 machte er die Wallfahrt, als der genannte Cadhi Muḥibb ed-dîn die Pilgerkarawane begleitete, und nahm in Mekka von Çibgatallah ben Rûḥallah († 1015 Ç. 207) die Nakischbandia-Lehre an. Beim Eintritt in die Moschee fiel er und brach im Gedränge den Fuss; er wurde zwar wieder geheilt, doch blieb

der Bruch bemerklich und er hinkte danach. Nach seiner Rückkehr nach Damascus fing er an Vorlesungen zu halten, wurde im J. 1017 Professor an der Schiblia und im J. 1023 an der Selímia. In diesem Jahre machte der Cadhi von Constantinopel As'ad ben Sa'd ed-dîn die Pilgerreise und als' er durch Damascus kam und den Abd el-rahman von allen Seiten rühmen hörte, machte er ihm mit seinem ganzen Gefolge einen Besuch, und sobald er nach seiner Rückkehr nach Constantinopel an die Stelle seines verstorbenen Bruders Muhammed im Gumádá II. 1024 zum Mufti der Hauptstadt ernannt war, wollte er den Abd el-rahman dahin ziehen. Diesem war kurz vorher von Ahmed ben Zein ed-dîn el-Manṭikí (55) die Selímia abgenommen und Abd el-rahman machte jetzt ein Gedicht, worin er As'ad bat, ihm die Stelle wieder zu geben; er erhielt sie auch und dankte ihm dann dafür in einem zweiten Gedichte. Im J. 1031 wurde er zum Professor an der Suleimânia und zum Mufti von Syrien ernannt und machte als solcher im J. 1033 wieder die Pilgerreise, sein Ruf verbreitete sich und seine Gelehrsamkeit wurde allgemein anerkannt. Einst wurde dem Scheich el-Islam Jahjá ben Zakaríjâ (105) ein Rechtsfall mit dem Gutachten des Abd el-rahman zur Entscheidung vorgelegt und er schrieb als Urtheil an den Rand: »wie darin unser gelehrter Bruder seine Meinung ausgesprochen hat«; dies ist das grösste Lob, welches Jemandem ertheilt werden kann. — Als Schriftsteller ist er bekannt geworden durch sein Buch über die zu beobachtenden Gebräuche bei der Wallfahrt, welches er im J. 1014 in Mekka schrieb unter dem Titel *Viaticum de eo, quod observandum est* (Eǧi 11939. 12931). Ausserdem verfasste er *Donum de probitate juris scientiae*. — *Hortus satis rigatus de iis, qui in Dárajǧá sepulti sunt*, Lebensbeschreibungen der bei Dárajǧá auf dem Begräbnissplatze der Einwohner von Damascus beerdigten. *Gotha* 93². *Refajja* 147. — Viele Abhandlungen über verschiedene Materien und eine Menge guter Gedichte, darunter eine Caǧide zum Lobe des Emir 'Alí ben Mangak. *Berlin* 786. — Glossen zu einem Theile des Commentars *Detector* des Zamachscharí zum Coran fanden sich in seinem Nachlasse als Brouillon. — Er starb in der Nacht auf den Sonntag d. 17. Gumádá I. 1051 24.

Aug. 1641) und hinterliess drei Söhne 'Imād ed-dîn, Schihâb ed-dîn und Ibrâhîm, von denen ihm der jüngste der liebste war.

36. 'Imād ed-dîn ben Abd el-rahman ben Muhammed el-'Imâdî el-Ḥanefî wurde im J. 1004 (1595) geboren und erhielt den Unterricht von seinem Vater, von Husein el-Bûrînî (G. 551), Tâg ed-dîn el-Far'aunî, el-Schams Muhammed ben Muḥibb ed-dîn (26) und den beiden Schihâb, el-'Aithâwî (42) und el-Wafâï, und war bei Muhammed ben 'Azmi beschäftigt, während er vom J. 1020 bis 1022 Cadhi von Damascus war. Seine ersten Vorlesungen hielt er an der Schibliä, die ihm sein Vater abtrat, und als dieser im J. 1051 starb, suchte 'Imād ed-dîn dessen Stelle als Mufti zu bekommen, sie wurde indess dem Muhammed ben Cubād el-Sakûtî (73) übertragen, und erst als dieser im J. 1053 mit Tode abging, wurde 'Imād ed-dîn zum Mufti der Ḥanefiten ernannt. Als solcher war er allgemein von Hohen und Niedern sehr geachtet wegen seiner Kenntnisse und seiner Selbstverleugnung, und seine unpartheiischen Rechtsgutachten gingen von Hand zu Hand. Er blieb 18 Jahre¹⁾ im Amte, bis er Donnerstag d. 15. Raḡab 1068 (18. Apr. 1659) starb und bei seinen Vorfahren am kleinen Thore begraben wurde.

37. Schihâb ed-dîn ben Abd el-rahman ben Muhammed el-'Imâdî el-Ḥanefî geb. im J. 1007 wuchs unter der Aufsicht seines Vaters auf, wurde von ihm und von Hasan el-Bûrînî (G. 551), den beiden Schihâb Ahmed el-'Aithâwî (42) und Ahmed el-Wafâï unterrichtet, hörte bei Abul-'Abbās el-Makkarî und war im Dienste bei Muhammed ben Maḥmūd gen. Scherîf, Cadhi el-'askar und Reichsverweser. Er zeichnete sich durch eine schöne Handschrift aus und schrieb auch mit vollständiger Vocalisation sehr rasch, als Protokollführer und auch als Dichter wurde er sehr geschätzt; er war die Seele der ganzen Familie, sein Vater und seine beiden Brüder liessen sich durch sein Urtheil leiten und er hatte einen scharfen, durchdringenden Verstand. Schon im J.

1) Dies ist unrichtigerweise vom Tode seines Vaters an gerechnet anstatt 16 Jahre, wenn man, wie gewöhnlich das erste und letzte Jahr für voll rechnet, genauer 15 Jahre und 3 Monat.

1033 war er auf der Wallfahrt Cadhi der Syrischen Karawane, in welcher sich sein Vater, seine Mutter, seine beiden Brüder und seine Tante befanden. Er lehrte dann an mehreren hohen Schulen, wie die grosse Nûria und die Nâçiria gawwânia mit der Besoldung eines ins Amt eintretenden¹⁾. Als sein Vater starb, reiste er mit seinem Bruder Ibrâhîm nach Constantinopel, um die Stelle als Mufti zu bekommen, hatte aber kein Glück mit seiner Bewerbung und kehrte nach Damascus zurück, wo ihm sein Bruder 'Imâd ed-dîn, als er im J. 1053 Mufti wurde, die Schiblia überliess, nachher erhielt er die Professur an der Selîmia. Beim Tode des Bruders ernannte ihn der Cadhi von Damascus zu dessen Nachfolger als Mufti, allein von der Regierung wurde Chalîl el-Sa'sa'ânî, aus dem Orte Sa'sa' bei Damascus, dazu bestimmt, welcher im J. 1072 den Platz an Abd el-wahhâb el-Furfûri (49) abtreten musste: als dieser im Muḥarram 1073 starb, trat Schihâb ed-dîn nochmals ein, um sehr bald nachher dem 'Alâ ed-dîn el-Ḥaḡkafî (69) wieder weichen zu müssen. Nach so vielen Kränkungen und Zurücksetzungen hielt er sich zu Hause und sah Niemanden, er wurde niedergeschlagen, seufzte über das verlorene Ansehen und verfasste Aufsätze und Gedichte, von denen sich einige erhalten haben, worin er sich über sein Schicksal beklagte. Er starb Freitag d. 21. Ragab 1078 (16. Jan. 1668) und wurde am kleinen Thore zu den Füßen seiner Eltern begraben. — Sein Sohn

37a. Fadhallah ben Schihâb ed-dîn ben Abd el-rahman el-'Imâdî el-Ḥanefî geb. im J. 1045 (1635) hatte von früher Jugend an eine grosse Neigung zum Studiren, wurde von seinem Vater und seinen beiden Oheimen unterrichtet und las über verschiedene Fächer der schönen Wissenschaften bei Ibrâhîm el-Fattâl (61) und Muhammed el-'Aithî und zeichnete sich so aus, dass Fadhlallah el-Muḥibbî ihm allen seinen Gleichaltrigen vorzog. Sein Vater trat ihm den Lehrstuhl an der Schiblia ab, als aber seine Familie durch widerwärtige Umstände aus ihrer Stel-

1) رتبة الداخل, der Rang eines ins Amt eintretenden, eines angehenden Docenten mit einer geringen Besoldung, wie er in der Türkei bestand, wurde in der Mitte des XI. Jahrhunderts auch in Syrien eingeführt, wahrscheinlich mit der Anwartschaft in eine demnächst zur Erledigung kommende höhere Stelle einzurücken.

lung hinausgedrängt wurde, zog er sich mit seinem Vater eine Zeit lang aus der Öffentlichkeit zurück, bis Muhammed ben Maḥmūd gen. Muḥfattiš el-aukāf »der Legaten-Eintreiber« als Cadhi nach Damascus kam, welcher Vorlesungen über Coranerklärung hielt, denen Fadhlallah beiwohnte und worin er durch seine hervorragende Dialektik Aufsehen erregte. Nach einiger Zeit, als der genannte Cadhi wieder abgesetzt war, reiste Fadhlallah nach Constantinopel und stellte sich dem Scheich el-Islām Jahjá el-Minkarí (24) vor, welcher ihm die Stelle eines ins Amt eintretenden verlieh, worauf er nach Damascus zurückkam. Als Fadhlallah el-Muḥibbí (9) im J. 1082 starb, erhielt er dessen Stelle als Cadhi von Beirút nach Art eines Jahresgehaltes, der ihm nicht genügte, und mit Versprechungen einer Verbesserung wurde er hingehalten. Er hielt sich nun beständig zu Hause und beschäftigte sich mit schönwissenschaftlichen Arbeiten und mit Bücherlesen. In dieser Lage traf ihn auch Muhammed el-Muḥibbí (10), als er im J. 1092 aus Constantinopel nach Damascus zurückkehrte, er besuchte ihn mehrere Male und hörte von ihm Gedichte, die er gemacht hatte. Fadhlallah starb um Mittag Mittwoch d. 25. Ragab 1096 (27. Juni 1685) und nachdem in der Omeijaden-Moschee nach dem Abendgebet die Leichenrede gehalten war, wurde er am kleinen Thore begraben.

38. Ibrâhîm ben Abd el-rahman ben Muhammed el-'Imâdî geb. im J. 1012 (1603) wurde in den schönen Wissenschaften von seinem Vater und von Hasan el-Bûrînî unterrichtet, in den Traditionen waren die drei Schihâb ed-dîn Ahmed: el-'Aithâwî el-Schâf'î, el-Wafâi el-Ḥanbalî und el-Makkari el-Mâlikî seine Lehrer, und er stand im Dienste bei Abdallah ben Maḥmud el-'Abbâsi, welcher im J. 1032 Cadhi von Damascus war. Er brachte es bald dahin, dass er als Repetent für seinen Vater die Erklärung des Coran nach Zamachschari's Commentar übernehmen konnte, und erhielt dann die Stelle eines eben eintretenden Beamten an der grossen Nûria. Zweimal machte er die Wallfahrt, das zweite Mal als Cadhi der Pilgerkarawane, und reiste nach dem Tode seines Vaters mit seinem Bruder Schihâb ed-dîn nach Constantinopel. Er war ein ausgezeichneter Dichter, an Fadhlallah el-Muḥibbí (9), welcher

zu gleicher Zeit mit ihm in Constantinopel war, hatte er, als er abreisen wollte, eine Zuschrift in Versen gerichtet, und Fadhlallah beantwortete sie in gleicher Form. Er bekam einen Schlaganfall, woran er $1\frac{1}{2}$ Jahr daniederlag, bis er Sonnabend d. 20. Rabí II. 1078 (10. Oct. 1667) starb und am kleinen Thore neben seinem Vater begraben wurde.

Abd el-rahman ben Abul-Fadhl Muhammed el-Meidání (71).

Abd el-rahím ben Tâg ed-dín Ibn Maḥásin (98).

Abd el-wahháb ben Ahmed el-Furfurí (49).

39. Ahmed ben Ahmed el-Schaubarí el-Miṣrî el-Ḥanefî wurde in dem Orte Schaubar in der Provinz el-Garbia in Ägypten geboren und ging mit seinem Bruder Schams ed-dín Muhammed (40) nach Munjat Rûḥ (Maḥallat Rûḥ in derselben Provinz) zu dem Scheich Ahmed ben 'Alí el-Schanâwí († 1028), welcher ihnen den Elementarunterricht ertheilte und den Weg zur richtigen Gotteserkenntniß zeigte; dann kamen sie nach Cáhira und verbrachten mehrere Jahre in der hohen Schule der Moschee el-Azhar. Ahmed studirte die Rechte bei 'Alí ben Gánim el-Makdisí, Abdallah el-Niḥrîrî, Omar ben Nagím und dem Scheich der Schâfi'iten Muhammed ben Ahmed Schams ed-dín el-Ramlí, dem Commentator des *Minhâg* († 1014), und las die Traditionen des Bochâri bei Muhammed Schams ed-dín el-Muḥibbí el Miṣrî († 1041), welcher, wenn Ahmed etwas nicht verstanden hatte, ihm erlaubte in seine Wohnung zu kommen und es nochmals zu lesen. Viele seiner Lehrer ertheilten ihm das Licentiaten-Diplom und er erlangte in der Folge eine solche Berühmtheit, dass unter seinen jüngeren Zeitgenossen in Ägypten und Syrien wohl kein Ḥanefitischer Gelehrter war, der ihn nicht gehört hätte, und er wurde Abu Ḥanîfa der jüngere genannt. Zu seinen Schülern gehörte auch Ismâ'il ben Abd el-ganí el-Nâbulusí (13), und Fadhlallah el Muḥibbí (9) besuchte während seines Aufenthaltes in Cáhira im J. 1059 seine Vorlesungen und erhielt von ihm ein Diplom über das bei ihm gehörte. Nur Muhammed ben Muhammed el-Sarí el-Darûrî wollte seine Vorzüge und Verdienste nicht anerkennen und suchte sie zu verkleinern; einem seiner Schüler, der ihm dies mittheilte, erwiederte el-Schaubarí: sag ihm wieder, die Entscheidung zwischen uns

würde nicht ausbleiben. el-Sarí verstand nicht, was er damit meinte, es zeigte sich aber bald: sie starben beide in ein und demselben Monate, das Leichenbegängniss bei el-Sarí war wie bei einem gewöhnlichen Menschen, dagegen das Gefolge bei Schaubarí war dicht gedrängt, kein Richter, kein Emir, kein Gelehrter war davon zurückgeblieben, die Trauer um seinen Verlust war eine allgemeine. Er starb im J. 1066 (1656) und sein Bruder Schams ed-dîn Muhammed hielt ihm die Leichenrede auf dem Begräbnissplatze el-Ramíla. — Dieser Bruder

40. Muhammed ben Ahmed Schams ed-dîn el-Schaubarí el-Schâfi'í war am 21. Ramadhân 977 (27. Febr. 1570) geboren, studirte bei Schams ed-dîn el-Ramlí acht Jahre und erhielt von ihm das Diplom für die Praxis und den Unterricht im Schâfi'itischen Recht und bekam den Namen Schâfi'í der jüngere oder der Schâfi'í seiner Zeit. Die Traditionen hatte er bei Abul-Nagâ Sâlim el-Sanhûrí († 1015) und Ibrâhîm el-'Alcamí gehört, die philosophischen Fächer bei Mançûr el-Ṭablâwí († 1014) und Abd el-mun'im el-Anmâtí, und von allen erhielt er das Diplom. Er las dann in der Moschee el-Azhar das Compendium des Muzení über das Schâfi'itische Recht (**Ḥaǵi** 11628), *el-'Raudh* das Compendium aus Nawawí über die einzelnen Rechtsmaterien (**Ḥaǵi** 6591) und *el-'Obâb Fluxus maris de jurisprudentia Schâfi'itica* (**Ḥaǵi** 8033) und andere ausführliche ältere Bücher. Er war der letzte, welcher in der genannten Moschee jene drei Werke las und unter seinen Zuhörern befanden sich Nûr ed-dîn Muhammed el-Schabrâmallisí († nach 1021), Schams ed-dîn Muhammed el-Bâbilí († 1077), Jass ben Zein ed-dîn el-Himçí († 1061) u. A. Unter seinen zahlreichen Schriften sind hervorzuheben Glossen zu den Commentaren des *Minháǵ*, des *Tahrír*, des Ibn Ḥagar über die 40 Traditionen des Nawawí und zu den *'Obâb*. Er starb in der Nacht auf den Dienstag d. 16. Gumâdá I. 1069 (9. Febr. 1659).

41. Ahmed ben 'Alí el-Ḥarírí el-'Osâlí el-Schâfi'í el-Chalwatí war von Kurdischer Abkunft; sein Vater stammte aus dem Städtchen Ḥarír und hatte sich in dem Dorfe 'Osâl bei Gubba¹⁾ im Gebiete von

1) Jâcût II, 32 nennt eine Gegend 'Gubba-'Oseil zwischen Damascus und Ba'labekk.

Damascus niedergelassen, dort wurde Ahmed geboren und kam schon in früher Jugend nach Damascus, wo er von einem Çufiten unterrichtet wurde. Er reiste dann nach Haleb zu dem gelehrten Ahmed el-Dergurrânî d. i. aus dem zu Haleb gehörigen Dorfe Deirgurra, und von da nach 'Aintâb, wo er von dem Scheich Schâh Walî el-Chalwatî die Chalwati Regel lernte¹⁾. Nach Damascus zurückgekehrt wohnte er lange Zeit in der Çâlihiya Schule, die höchsten Beamten, Cadhis und Vornehmen überliefen ihn um seiner Fürbitte und seines Segens theilhaftig zu werden, eine unzählige Menge der Einwohner von Damascus und Fremde wohnten seinem Unterrichte bei und viele nahmen seine Regel an. Der Präfect von Damascus Ahmed Pascha gen. Kagak baute ihm in J. 1045 eine eigene Wohnung, welche er im folgenden Jahre bezog; hierdurch

1) Die Chalwat- d. i. Einsamkeits-Lehre schreibt vor, dass Jemand in geheimer Einsamkeit sich ganz allein mit dem Gedanken an Gott in seinem Dasein beschäftigt und alles andere von sich fern hält, wenn indess Jemandem die Abgeschiedenheit von anderen Menschen dadurch erleichtert wird, dass er sich an einem heiligen Orte niederlässt, so ist es am passendsten, dass es in einer Moschee geschieht und dass er hier zu bleiben und das gesetzliche Fasten zu halten sucht; besser ist noch, dass er sich enthält viel zu essen und zu trinken, sobald die Zeit des Fastens vorüber ist, und wenn er das Trinken ganz unterlässt, so ist dies am allerbesten, denn der Durst ist nach dieser Lehre eine wichtige Sache, ja ein beschleunigter Weg um zu der Offenbarung zu gelangen. Wenn er glaubt, dass es ihm helfen kann und besser bekommt, so trinke er etwas Wasser mit Bienen- oder Datteln-Honig. Die Anrufung nach der Einsamkeits-Lehre ist: »Es ist kein Gott ausser Allah!« wenn er dies nicht öffentlich laut sagen kann, so thut er es im Innern für sich. Er darf Nachts nicht schlafen, weder wenig noch viel, sondern nach dem Gebete beim Sonnenaufgange begiebt er sich offen an seine Geschäfte. Wenn sie (die Glaubensgenossen) als Gemeinde versammelt sind, so ist die Sache dieselbe, nur dass die Anrufung Gottes gemeinschaftlich kräftig mit festem Willen erfolgt. Wenn einer unter ihnen ist, der etwas vortragen will, so mag er dazu die Reden der hervorragenden Çufiten wählen, und es schadet nicht, dass er dabei die Zuhörer sich ruhig niedersetzen lässt. Die Abgeschiedenheit in einer Versammlung darf nicht über drei Tage dauern, dagegen ein einzelner kann in Einsamkeit zubringen, so lange er will, 3, 7, 15, 30 volle Monate, 70 Jahre, und so die ganze Lebenszeit, dies ist die absolute Einsamkeit mit absoluter Geheimhaltung.

stieg sein Ruhm noch mehr, der grosse Lehrmeister Ajjúb (56), der Scheich Muhammed el-'Abbásí und andere waren hier noch seine Zuhörer und lernten von ihm die Chalwatí Lehre. Er starb Freitag den 18. Dsul-Ḥigga 1048 (22. Apr. 1639).

42. Ahmed ben Júnus ben Ahmed ben Abu Bekr Schiháb ed-dîn el-'Aithâwí wurde im J. 941 (1534) in Damascus geboren, wohin sein Vater Júnus aus 'Aithâ, einem der Dörfer in dem stark angebauten Districte el-Bikâ' el-'azízí zwischen Damascus, Ḥimç und Ba'-labekk, eingewandert war. Nachdem er das Lesen des Coran bei Schiháb ed-dîn Ahmed ben Nabîh gelernt hatte, legte er sich auf das Studium des Rechts und der Grammatik bei dem Scheich Tâg ed-dîn, dann auch bei seinem Vater, welcher ihn darauf zu dem Ober-Cadhi Nûr ed-dîn 'Alí el-Nasafí schickte, der aus Cáhira nach Damascus gekommen war, und bei diesem blieb er mehrere Jahre, bis er sich mit den juristischen Wissenschaften ganz vertraut gemacht hatte. Auch bei el-'Alá ben 'Imâd ed-dîn hatte er Vorlesungen gehört, die Traditionen bei el-Schams Muhammed Ibn Ṭulûn, die mystischen Lehren bei el-Schiháb Ahmed ben el-Badr el-Gazzí, wie auch bei dem Scheich Abd el-rahím el-Çálihí, und nach dem Tode des Ṭajjibí stellte ihm el-Badr el-Gazzí das Diplom für die juristische Praxis aus. Er erhielt dann nach und nach die besoldeten Stellen als Vorleser in der Omeijaden-Moschee, als Prediger in der neuen sogen. Mu'allak Moschee vor dem Paradies-Thore, die Hälfte der Predigerstelle an der Taurízia in dem Quartier »Grab der 'Átika« ausserhalb Damascus; auch war er nach und nach Professor an der 'Omaria und 'Azízia, der Dhähiria, der Schâmia barrânia, der Takwia, welche letztere er im J. 1021 an Fadhlallah el-Bosnawí (58) abtrat, und predigte in der Omeijaden-Moschee und der Moschee des Sultans Suleimân. Unter seinen Schülern zeichneten sich besonders aus Hasan el-Bûríní (G. 551), Muhammed el-Gauchí (80), el-Scharaf el-Dimaschkí (94) und el-Nağm el-Gazzí (G. 569). Er gehörte zu den gelehrtesten Juristen seiner Zeit. genoss das allgemeine Vertrauen und seiner Entscheidung wurden wichtige Fragen vorgelegt. In einer solchen war er mit dem gelehrten Ismâ'il el Nâbulusí (11) nicht einerlei Mei-

nung, nämlich über den weissen Thurm, welchen die Christen auf ihrer Kirche ausserhalb Damascus in dem Quartier el-Charáb (die Zerstörung) errichtet hatten; el-Nâbulusí entschied sich für die Entfernung desselben aus Besorgniss, dass der Ausruf zum Gebet von demselben den Christen Veranlassung geben könnte, über den Islâm zu spotten, mit Rücksicht auf die Coranstelle (Sure 6, 108): Spottet nicht über diejenigen, welche ausser Allah (einen anderen Gott) anrufen u. s. w. el-'Aithâwí dagegen hielt den Bau für erlaubt. Der Erbauer war ein angesehener Kaufmann Namens 'Alâ ed-dîn ben el-Ḥaġġ; der Ober-Cadhi Muṭṭafá Ibn Bustân neigte sich zu der Ansicht des 'Aithâwí, der Statthalter Hasan Pascha ben Muhammed Pascha zu der des Nâbulusí. Zuletzt wurde der Thurm auf Befehl des Cadhi fertig gebaut, nachdem die Christen dem Wezir eine hohe Summe bezahlt hatten, und 'Aithâwí schrieb über den Bau eine kleine Abhandlung; dies geschah vor dem J. 990. — el-'Aithâwí machte zweimal die Reise nach Ḥiṣn zwischen Ḥaleb und Rakka und nach Tripolis, um seine Verwandten zu besuchen, dort wohnte eine Tante. Auch nach Ḥaleb reiste er zweimal, beide Male zum Wohle der Einwohner von Damascus, das erste Mal im J. 1019 in Begleitung des Scheich Muhammed ben Sa'd ed-dîn und einiger anderen, um sich bei dem Wezir Murâd Pascha über 'Alí Ibn Ġanbûlâds und Fachr ed-dîn ben Ma'n zu beschweren, welche in Damascus und der Umgegend Verwüstungen anrichteten und sich in der Stadt übermässige Ausschreitungen zu Schulden kommen liessen; das zweite Mal im J. 1025, um die Einwohner von Damascus von den Bedrängnissen zu befreien, welche sie in diesem Jahre von den Persern zu erdulden hatten. Bei dieser Gelegenheit kamen die Einwohner von Ḥaleb zu ihm, um einige Vorträge von ihm zu hören, und sie erwiesen ihm grosse Ehre. Er erkrankte an einem Fieber, welches jeden vierten Tag wiederkehrte, und starb am Neumond des Dsul-Ḥigga 1025 (10. Dec. 1616); in einem Gedichte des Abu Bekr el-'Omarí ist die Jahrszahl in den Buchstaben ausgedrückt: ارحم العيثوى عبدك احمد »Erbarme Dich Deines Dieners el-'Aithawi¹.

1) Mit kurzem *a* in der Volksaussprache.

43. Ahmed ben Jūsuf ben Husein ben Jūsuf ben Muhammed Schihâb ed-dîn el-Ḥaḡkafî d. i. aus Ḥiḡn keifâ (daher auch el-Ḥiḡnî), einer Stadt an beiden Seiten des Tigris in Dijâr Bekr zwischen Ġazîrat Ibn Omar und Majjâfârikîn, hatte sich in Ḥaleb niedergelassen und wurde hier, weil er die Wallfahrt gemacht hatte, Manlâ Ḥâġi genannt, woraus für seine Nachkommen der verkürzte Familien-Name Ibn Manlâ entstanden ist. Ahmed wurde Ober-Cadhi von Tabrîz und starb im J. 895 (1490). Er ist der Verfasser eines *Detectio margaritarum* betitelten Commentars über das Werk des Abul-Câsim Abd el-karîm el-Râfî'î *Liber correctus* über das Schâfi'itische Recht (**Ḥâġi** 10697. 11532); des *Donum institutionum plenum* d. i. Glossen zu dem Commentar des Sa'd ed-dîn Mas'ûd el-Taftâzânî († 791) über die *Articuli fidei* des Abu Ḥaḡ Omar el-Nasafî († 537. **Ḥâġi** 2641. 8173); der Glossen über einen Commentar des Compendium der Metaphysik *Ortus luminum* des Abdallah el-Beidhâwî (**Ḥâġi** 7996); eines Commentars zu der *Schâtîbia* (**Ḥâġi** 4468) und zu den *Palae dictorum sapientiae plenorum* des Muhammed Ibn 'Arabî (**Ḥâġi** 9073); auch schrieb er etwas über des Maḥmûd el-Ġagmînî *Summarium de astronomia* (**Ḥâġi** 4129. 12886). — Sein Urenkel

44. Ahmed ben Muhammed ben 'Alî ben Ahmed ben Jūsuf Ibn Manlâ Abul-'Abbas Schihâb ed-dîn el-Ḥaḡkafî el-Schâfi'î wurde im J. 937 (1530) in Ḥaleb geboren, wuchs unter der Leitung seines Vaters auf und wurde von mehreren Gelehrten unterrichtet, besonders von Radhi ed-dîn Muhammed Ibn el-Ḥanbalî dem Verfasser der Geschichte von Ḥaleb (G. 528); bei ihm las er dessen Abhandlung *Facilis decensus ad duas silices vasi per viam in duabus hydriis*; derselbe erleichterte ihm das Verständniss seiner Schrift *Indicia pulchritudinis in quaestionibus de dimensione*, er liess ihn an den Vorlesungen über Algebra und Gleichungen Theil nehmen und das Werk *Liber monilibus ornatus de fundamentis* mit seinen Glossen lesen und trug die *Virtutes Prophetæ* des Tirmidî vor, sowie den Commentar zu den *Stationes de metaphysica* und die *Articuli fidei* des 'Adhud ed-dîn Abd el-rahman el-Îġî († 756) mit den Glossen des 'Alî el-Ġorgânî und Ahmed el-Taftâzânî (**Ḥâġi** 8170). Bei 'Olwân ben Muhammed el-Ḥamawî, welcher sich im J. 954 in Ḥaleb

aufhielt, hörte er ein Drittel des Bocharí, und die Traditionen nach der fortlaufenden Kette der Überlieferer bei el-Burhân el-'Imâdí, welcher ihm ein Diplom ausstellte. Die Coran-Lesekunst lernte er bei dem Scheich Ibrâhîm el-Dharîr aus Damascus, der sich in Haleb niedergelassen hatte und ihm im J. 965 ein Diplom überreichte. Zweimal besuchte er Damascus, wo er den Vorlesungen des Badr ed-dîn el-Gazzî in der Schâmia barrânia beiwohnte und bei Nûr ed-dîn el-Nasafî ein Stück aus Bocharí und Muslim und anderes hörte. Im J. 958 reiste er mit seinem Vater nach Constantinopel, wo er die Vorträge des dort ansässigen Scheich Gars ed-dîn el-Halebî über das Astrolabium besuchte und von Abd el-rahîm el-'Abbâsî das von ihm erbetene Zeugniß über die Richtigkeit seiner Recension des Bocharí empfing. Seine Reisebeschreibung führt den Titel *Hortus rosaceus de itinere Constantinopolitano* (Hâgi 6696 mit falscher Jahreszahl). Nach seiner Rückkehr nach Haleb erhielt er die Professur an der Balâtia, welche Hâgi Balât, Secretair des Hâgi Înâl, neben dessen Grabe hatte erbauen lassen, wo er mit Beifall lehrte. Unter seinen Schriften ist die berühmteste sein Commentar zu dem grammatischen Werke des Ibn Hischâm *Quod sufficit cordato*, worin er die Commentare des Muhammed el-Damâminî († 828) und Takî ed-dîn el-Schamanî († 872) vereinigt und erweitert hat (Hâgi 12496), so dass sein Werk in diesem Fache ohne gleichen ist. — Die *Monilia margaritarum de descriptione nonnullorum juvenum* (Hâgi 8225) sind eine Nachahmung des *Pratum capreolorum et domicilium vernum juvenili amore incessorum* seines Lehrers Ibn el-Halebî (Hâgi 11774). — *Querela lacrimarum propter sagittas arcuum separationis effusarum* (Hâgi 7634). — *Dissertatio, quae consortium e loco الغزال hinnuli quaerit* (Hâgi 7870¹). — Commentar zu der *Institutio sanans de flexu formarum* des 'Othmân Ibn el-Hâgib († 646. Hâgi 7375); und zu dessen Compendium der Grammatik *Liber sufficiens* (Hâgi 9707). — Commentar zu dem *'Izzî de flexu formarum* des 'Izz ed-dîn Ibrâhîm el-Zangâni (Hâgi 8141). — *Doctrina*

1) In der Variante الكتيب Hâgi T. VII. p. 782 steckt die richtige Lesart النتيب und in Nr. 8039 müssen die Wörter اللبيب und الكتيب versetzt werden.

hereditatis dividendi (Ḥaġi 8972). — Metrische Bearbeitung der *Splendores statutorum de articulis juris Hanefitici* (Ḥaġi 8579). — Eine Anzahl guter Gedichte. — Bei einem Ausfluge im J. 1003 (1594) wurde er in dem Dorfe Bâtschâ fünf Parasangen von Haleb im Gebiete von Ma'arra Maḥrîn von den Bauern ohne Grund überfallen und getödtet und am Berge nahe bei dem Grabe seines mütterlichen Grossvaters Choga Iskandar ben Ājaġāk beerdigt. — Er hatte zwei Söhne

45. Muhammed ben Ahmed Schams ed-dîn Ibn Manlâ el-Ḥaḥkafî wurde im J. 967 (1559) geboren und las bei seinem Vater den Commentar über die Syntax *Particulae aureae* des Ibn Hischâm (Ḥaġi 7434). Ein Hausfreund, der Geschichtschreiber Omar ben Abd el-wahhâb el-'Ordhî der ältere (geb. 950 gest. 1024) kam eines Tages zum Besuche und hörte, wie der Vater dem Sohne die Regeln über die Indeclinabilia erklärte, aber wegen des vielen Redens nur noch stammelte, und 'Ordhî erbot sich den Unterricht fortzusetzen. Der Knabe fasste ein solches Zutrauen zu ihm, dass er nachher mit Erlaubniss des Vater zu ihm ging und ihn bat, ihn weiter zu unterrichten. 'Ordhî las mit ihm den Commentar des Ġâmî zu der *Kâfia* von Anfang bis zu Ende, ging dann über zu dem *Mugni el-labîb* des Ibn Hischâm (Ḥaġi 12496), dem *Mutawwal* des Taftâzânî (Ḥaġi 12277), erklärte den Commentar zu der Beredsamkeit des Mas'ûdî, den Text des Ġagmînî über die Astronomie (Ḥaġi 12886), den Commentar des Cadhi Zakarijâ zum *Minhâġ* und las die beiden Traditions-Sammlungen des Boḥârî und Muslim vor. Bei den meisten von diesen Vorlesungen war sein Bruder el-Burhân Ibrâhîm (46) zugegen. Muhammed fing dann an zu schriftstellern und verfasste eine Geschichte von Haleb mit besonderer Rücksicht auf die dortigen Herrscher von der Zeit der Eroberung der Stadt durch die Kampfgenossen des Propheten bis auf Ḥaġi Ibrâhîm Pascha. Dann schrieb er etwas über einen Theil der Traditionen des Muslim und eine schöne Abhandlung über die Bekehrung der Eltern des Propheten zum Islâm, auch machte er einige Gedichte. Dabei war er ein frommer und menschenfreundlicher Mann. Er bekam das Wechselfieber und ein boshafter Mensch rieth ihm sich auf dem Rücken brennen zu

lassen, dies liess er durch einen ketzerischen Zindîk aus dem Dorfe Kafar-Hâbis vornehmen, welcher gar kein Hehl daraus machte, dass die Ortsbewohner einen verschiedenen Glauben hatten und gelegentlich einen Andersgläubigen über die Seite zu schaffen suchten; zudem war der Winter im Anzuge, er bekam nach der Operation das kalte Fieber und starb im J. 1010 (1601). — Sein Bruder

46. Ibrâhîm ben Ahmed ben Muhammed ben 'Alî Burhân ed-dîn Ibn Manlâ el-Haġkafî wurde von seinem Vater, von Omar el-'Ordhî und Maġmûd el-Beilûnî (64) unterrichtet; Muġibb ed-dîn Muġibbî (1) schickte ihm und seinem Bruder ein Doctor-Diplom aus Damascus zu im J. 995. Nachdem er von der Wallfahrt nach dem J. 1000 nach Haleb zurückgekehrt war, zog er sich von der Welt zurück und beschäftigte sich nur mit dem Lesen des Coran und mit Schriftstellerei. Über die unsicheren Überlieferer schrieb er ein Buch, welches einige Zusätze zu früheren Werken enthält (**Hāgi** 708); ferner *Elevatio animi per historiam Naġûhî Pascha memoria dignam*, im J. 1020 verfasst (**Hāgi** 1372). — *Commentarius purus* zu dem grammatischen Gedichte *Donum dilectis oblatum de flexu formarum* des Abd el-'azîz ben Abd el-wâhid im J. 993 geschrieben (**Hāgi** 2529). — Commentar zu dem *Talchîġ e l-miftâġ de doctrinis sententiarum et expositionis* des Maġmûd ben Abd el-rahman el-Cazwînî († 739) und Glossen dazu (**Hāgi** 3541 pag. 408). — *Hippodromus concertationis et ornatus certaminis de colloquiis et epistolarum commerciis*. (**Hāgi** 4608). — *Auxilium absolutissimum de responsis juridicis virorum doctorum aequalium* gegen einen Prediger, welcher dem Trunke ergeben war (**Hāgi** 11959). — Drei Commentare, einen längeren, mittleren und kleineren über die *Folia de principiis* des Abd el-malik el-Guweînî († 478. **Hāgi** 14205. Index Nr. 2265). — Die *Margaritae et splendores* über das Hanefitische Recht brachte er in ein Gedicht im Versmaasse Ragaz, machte auch einige selbständige Gedichte und starb bald nach dem J. 1030 (1620).

47. Ahmed ben Muhammed el-Cal'î el-Ĥimġî el-Ĥanefî wurde in Ĥimġ (Emessa) geboren und kam als Knabe mit seinem Vater nach Damascus; als sie in die Stadt eintraten und in der Nähe der Moschee

el-Acçâb waren, fiel der Vater todt nieder, und nachdem das Leichen-
gebet für ihn in der Moschee Mangak gehalten war, wurde er auf dem
Todtenhofe am Paradies-Thore beerdigt. Der Knabe Ahmed blieb in
Damascus, lernte sehr fleissig und stand eine kurze Zeit im Dienste
des Mûsâ el-Sujûrî (des Riemers), dann studirte er die Rechte bei Omar
ben Muhammed el-Câri (90), Abd el-rahman ben Muhammed el-'Imâdi
(35) und Jûsuf ben Abul-Fath el-Sukeijifî (63), und er war auch in
anderen Fächern bewandert. Er wurde Repetent an der hohen Schule
Suleimânia, an welcher damals Muhammed ben Cubâd el-Sakûti (73),
der Nachfolger des genannten 'Imâdî († 1051) als Mufti von Damascus,
erster Professor war. Er galt für einen der besten Lehrer, Fadhlallah
(9) las bei ihm zwei Drittel des Cudûri und einen Theil des *Ichtijâr*
Electio d. i. des Commentars des Magd ed-dîn Abdallah ben Maḥmûd
(† 683) zu seinem eigenen Werke *Delectus de partibus juris Ḥanefitici*
derivatis (**H**agi 11585). Zuletzt war Ahmed Vorsteher der Moschee auf
der Burg (*cal'a*) von Damascus, wo er auch wohnte und wovon er den
Namen el-Calî erhielt und er starb im Laufe des J. 1067 (1657).

48. Ahmed ben Muhammed ben Muhammed ben Ahmed ben
Muhammed Ibn Furfûr el-Ḥaneffî, dessen Vorfahren zu den Zierden
der Wissenschaften in Damascus gehörten, wurde hier in Çafar 984
(Mai 1576) geboren und von Abd el-Ḥakk el-Ḥigâzî (82) u. A. unter-
richtet. Er hatte sich zu einem tüchtigen Juristen ausgebildet und
lehrte an der Schâfi'tischen Schule Caçâ'ia, dabei war er Meister in der
Rechenkunst, Musik und Rhetorik und wusste Zuschriften, die an ihn
in Versen gerichtet wurden, auch in Versen zu beantworten. Als er
schwerhörig wurde, kam er nur noch mit einigen gelehrten Freunden
zusammen, sonst lebte er für sich allein und hatte Sorge um seinen
Unterhalt, den er aus einem Legate seiner Vorfahren bestreiten musste.
Am meisten beschäftigte er sich mit Räthselaufgaben, deren er eine
grosse Menge mit ihren Lösungen wusste. Er starb in der Nacht auf
den Donnerstag d. 11. Muḥarram 1037 (22. Sept. 1627) und wurde in
ihrem Familienbegräbniss, welches an das Grab des Scheich Arslân an-
stösst, beerdigt. — Sein Sohn

49. Abd el-wahhâb ben Ahmed ben Muhammed ben Muhammed ben Ahmed ben Maḥmūd ben Abdallah ben Maḥmūd el-Furfūrī el-Haneffī wurde im J. 1012 (1603) in Damascus geboren; er fing seine Studien bei dem Scheich Abd el-laṭīf el-Gālikī (34) und el-Scharaf el-Dimaschkī (94) an, hörte die Traditionen bei dem Scheich Omar el-Cārī (90) und trat dann in den Dienst des Abd el-rahman el-'Imādī (35), welcher ein solches Zutrauen zu ihm hatte, dass er ihn zum Repetenten für seine Vorlesungen über die Traditionen des Bochārī annahm; in den juristischen Fächern waren Ahmed Ibn Kūlāksiz (52) und Abd el-laṭīf el-Minkārī (23) seine Lehrer gewesen. Er fing dann seine Vorlesungen nach den Grundsätzen der Türken an, Ahmed ben Schāhīn (53) trat ihm vor seinem Tode (1053) die Professur an der Gakmakia ab und er bekam einen grossen Zuhörerkreis. Sehr häufig wurde ihm die grosse Stellvertretung übertragen und er bekam den Rang (und die Besoldung) eines ins Amt eintretenden, wie es zur Zeit in unserem Lande allgemein bekannt ist. Als der Wezir Ahmed Pascha el-Fādhil im J. 1071 nach Damascus kam, besuchte er Abd el-wahhâb öfter, da er seine vortrefflichen Eigenschaften kennen lernte, und als er im J. 1072 Grosswezir wurde, ernannte er ihn zum Mufti in Damascus und der Scheich Abd el-ganī el-Nābulusī (12) brachte die Jahrszahl der Ernennung in den Schlussworten eines Gedichtes an:

Bei Gott! der Richterspruch ist unter euch nicht ungerecht, rechnet:

بل آلت الفتوى لاهليها

Vielmehr ist der Spruch seinen Bewohnern beschworen.

Er verwaltete sein Amt zur allgemeinen Zufriedenheit, starb aber nicht lange nachher am 15. Muḥarram 1073 (30. Aug. 1662) und wurde in dem Familienbegräbniss beerdigt. — Sein Bruder

50. Wali ed-dīn ben Ahmed ben Muhammed el-Furfūrī el-Haneffī wurde in Damascus geboren und erzogen und von verschiedenen Gelehrten unterrichtet; er stand dann im Dienste seines Bruders Abd el-wahhâb, für welchen er die Rechtserkenntnisse ins Reine schrieb. Er erhielt die Vertretung als Cadhi bei dem Gerichte neben der Reithahn und bei der Vertheilung der Erbschaften und Unterstützungen,

wobei es für ihn viel zu thun gab; auch war er Cadhi bei der Syrischen Pilgerkarawane. Indess zeigte er sich in seinen Geschäften sehr flüchtig und ohne Ausdauer und führte ein unstätes Leben, wusste aber seine Fehler gut zu verbergen. Er starb am Ende des Dsul-Ḥigga 1072 (15. Aug. 1662). — Zu derselben Familie gehört

51. Muhammed ben Muhammed ben Abd el-rahman ben Ahmed Ibn el-Furfûr el-Ḥanefî. Er wurde am 13. Dsul-Ca'da 981 (6. Febr. 1574) in Damascus geboren, erhielt den ersten Unterricht von seinem Oheim dem Cadhi Gamâl ed-dîn und studirte dann vorzugsweise die Elemente und Flexionslehre der Grammatik bei dem Cadhi Muhammed el-Andalusî Ibn el-Magribî († 1016); bei Hasan el-Bûrîni (G. 551) las er einen Theil des Commentars des Taftâzânî zu dem *Talchîç* und nahm dann an den Vorlesungen des Muḥibb ed-dîn el-Muḥibbî (1) Theil. Er erhielt die Oberaufsicht über die Verwaltung der milden Stiftungen und lehrte an der Aglabekia im Quartier der Kîmeria in Damascus, welche für ihre Familie gestiftet war. Er hatte einen schönen Wuchs und guten Anstand und hielt sich prächtige Pferde nach Art der vornehmen jungen Leute. Zu der Zeit als der Emir Muhammed ben Mangak Präfect von Damascus war, wollte er einen Streit zwischen Muhammed el-Furfûrî und seinem Vetter Omar ben Gamâl ed-dîn über ihre Familien-Stipendien durch den Cadhi Muhammed el-Scharîf vermitteln lassen, der Cadhi, welcher durch seine Härte und Rücksichtslosigkeit bekannt war, entschied nicht nur gegen el-Furfûrî, sondern entsetzte ihn auch seiner Stellen, sodass er plötzlich ganz mittellos und in die äusserste Noth versetzt wurde. Der Emir führte zwar eine Ausöhnung der Verwandten herbei, allein Muhammed blieb in seiner bedrängten Lage; er erkrankte an einem heftigen Fieber und starb nach wenigen Tagen Freitag d. 21. Scha'bân 1022 (6. Oct. 1613) in seinem 33sten Jahre¹⁾; auch sein Vater war nur 33 Jahre alt geworden.

52. Ahmed ben Muhammed ben Ahmed ben Idrîs gen. Ibn

1) Ein Rechenfehler; die angeführten Jahrszahlen ergeben ein Alter von nicht voll 41 Jahren.

Kûlâksiz, dessen Eltern aus Haleb stammten, wurde im J. 983 (1575) in Damascus geboren, studirte die Rechte unter Muhibb ed-dîn (1) und el-Schams Muhammed Ibn Hilâl († 1012) und wurde ein sehr gesuchter Rechtsanwalt. Er lehrte an der hohen Schule Fârisia und starb am 9. Rabî I. 1037 (18. Nov. 1627). Das Türkische Kûlâksik bedeutet ohne Ohren.

Ahmed ben Muhammed el-Ustuwânî (17).

53. Ahmed ben Schâhîn el-Kyprosî stammte von der Insel Kypros, das Volk spricht unrichtig Kyproç. Sein Vater war dort als Knabe in Gefangenschaft gerathen und nach Damascus gebracht, wo ihn ein Emir kaufte, erzog und dann unter die Soldaten steckte, und nach dem Tode des Emir avancirte er zu einem hohen Posten, auf welchem er sich auszeichnete. Ahmed wurde im J. 995 (1587) geboren und, als er herangewachsen war, gleichfalls dem Heere eingereiht. Bei dem Aufstande des 'Alî Ibn Ġânbulâds, als die Syrischen Truppen von ihm geschlagen, viele getödtet oder gefangen genommen wurden, gerieth auch Ahmed in Gefangenschaft, und nachdem er die Freiheit wieder erlangt hatte, vertauschte er Lanze und Schwerdt mit Papier und Feder. Er studirte unter Hasan el-Bûrînî (G. 569), Omar el-Cârî (90) und Abd el-rahman el-'Imâdî (35) verschiedene Fächer und wandte sich unter Abul-Tajjib el-Gazzi (95) und Abd el-laţîf Ibn el-Minkâr (23) besonders den schönen Wissenschaften zu, bis er sich darin vollkommen ausgebildet hatte und einer der hervorragendsten Dichter und Stilisten seiner Zeit wurde, dessen Geisteserzeugnisse sich ebenso durch gewählte Ausdrücke, wie durch vollendeten Rhythmus und schöne Endreime auszeichneten; aus dem *Câmûs* hatte er einen Auszug gemacht und ihn mit vortrefflichen Zusätzen vermehrt. Um die Art und Weise der Türkischen Gelehrten noch näher kennen zu lernen, begab er sich nach Constantinopel und schloss sich an den Grossmufti Çan'allah ben Ġa'far († 1021), dann wurde er stellvertretender Cadhi von Damascus und führte als solcher im J. 1030 die Syrische Pilgerkarawane nach Mekka, wo er den damaligen Scherîf Idrîs ben Hasan († 1034) in einer Caçîde besang. Danach erhielt er die Professur an der hohen Schule Ġakmakia in Damascus,

welche seit dem Tode des Bustân el-Rûmî im J. 1003 erledigt geblieben war, wo er mit grossem Beifall lehrte. Hier nahm er den berühmten Geschichtschreiber Makkarî bei sich auf, als er im J. 1037 nach Damascus kam, sie führten angenehme Unterhaltungen mit einander und tauschten in poëtischen Zuschriften ihre Gedanken aus. Allein Ibn Schâhîn missbrauchte auch sein Talent und folgte ganz dem Beispiele des Spanischen Dichters Ibn Bassâm († 542), indem er wie dieser in seinen Gedichten seiner Zunge freien Lauf liess, über die Welt klagte, über seine Zeitgenossen sich lustig machte und sogar über seinen Vater spottete, was dadurch nicht gut gemacht wurde, dass er, als dieser im J. 1040 starb, seinen Verlust betrauerte und sich auf einige Zeit aus der Gesellschaft zurückzog. Ungeachtet seiner herrlichen Anlagen und Kenntnisse lebte er in dürftigen Verhältnissen und war mit seinem Schicksal unzufrieden, er suchte durch die Alchymie ein reicher Mann zu werden, sah aber bald ein, dass dies ein lächerliches Bemühen sei¹⁾. Er starb im Schawwâl 1053 (Dec. 1643) und wurde am Paradies-Thore begraben; es war an einem regnigten Tage, wesshalb der Dichter Emir Mangak ben Muhammed sich so ausdrückte:

Ich sprach, als Ibn Schâhîn den Lauf vollendet hatte,
und er war ein Mann, auf den Jeder zeigte:
Gott erbarme sich des hochgeehrten Herrn,
über welchen Erde und Himmel weinen!

54. Ahmed ben Schams ed-dîn el-Çaffûrî el-Schâfi'î gen. el-Beidhâwî war in Çaffûria, einer Stadt am Jordan nahe bei Tiberias, geboren, kam als junger Mann nach Damascus und wurde in die hohe Schule Hîgâzia aufgenommen, wo er die Vorlesungen des Scheich Muhammed el-Hîgâzî (81) und seines Sohnes Abd el-ḥakk (82) besuchte. Er blieb lange Zeit bei beiden als Hülfsllehrer, die Schüler kamen zu ihm und lernten bei ihm; er hielt sich fern von dem Umgange mit

1) MuḤibbî verbreitet sich hier über die älteren Alchymisten: el-Râzî, el-Gildikî, 'Alî ben Mûsâ, Gâbir ben Ḥajjân, Ibn Wahschîja, Ibn 'Arabî, el-Bûnî und die Gegner, welche die Kunst lächerlich fanden: Abu Ḥajjân, Sujûtî, Abd el-rahîm ben 'Alî Ibn Burhân.

anderen, lebte nur seinen Studien, die sich vorzüglich auf Geschichte bezogen, und schrieb viele Bücher ab mit vollständiger Vocalisation. Verheirathet war er nicht und wurde im J. 1048 (1673) ermordet und am Paradies-Thore begraben. Er gab nämlich zwei jungen Leuten Privatunterricht in der Arabischen Sprache und in den Rechtswissenschaften, worin sie gute Fortschritte machten, der eine war aus Gûṭa bei Damascus, der andere aus der Stadt selbst. Einige Verwandte des ersteren aus seinem Dorfe kamen in der Nacht, in welcher der nach Mekka für die Ka'ba bestimmte Umhang durch die Strassen geführt wird, zum Besuch zu jenen Dreien um sich zu vergnügen und blieben bis Mitternacht, dann überfielen sie den Beidhâwî und die beiden jungen Leute im Schlafe, brachten sie um, nahmen alle Werthsachen und Bücher mit sich, schlossen die Thür zu und entfernten sich, ohne dass Jemand sie bemerkt hatte. Erst acht Tage nachher wurde durch den Geruch in der Schule der Mord entdeckt und bei dem Gerichte angezeigt; die Leichen wurden gewaschen, in Todtenkleider gewickelt und begraben. Die Thäter wurden nicht entdeckt, indess nahm der Richter Maḥmûd el-Balṭagî, Vertreter des grausamen Muṭṭafâ Pascha Silâḥdâr, von dem Vorfall Veranlassung, von den Bewohnern des Quartiers und von einigen Dörfern um Damascus eine Sühne von etwa 2000 Thalern zu erpressen.

55. Ahmed ben Manlâ Zein ed-dîn el-'Agamî el-Nach'guwânî mit dem Beinamen el-Manṭikî, dessen Vorfahren aus Nach'guwân in Adserbeigân stammten, wurde im J. 1003 (1594) in Damascus geboren und studirte die schönen Wissenschaften; der berühmteste seiner Lehrer war Scharaf ed-dîn el-Dimaschkî (94), er zeichnete sich schon in jungen Jahren aus. erhielt wegen seiner Gewandtheit in der Rede- und Dichtkunst den Namen el-Manṭikî d. i. der Redner und in dem Kreise seiner Zuhörer sammelten sich auch Kurden und Perser, da er der Arabischen, Persischen und Türkischen Sprache gleich mächtig war. Er erhielt die Professur an der hohen Schule Selîmia in Çâliḥia der Vorstadt von Damascus, welche bis dahin Abd el-rahman el-'Imâdî (35) bekleidet hatte, indess wurde dieser nach einiger Zeit wieder eingesetzt. Manṭikî

reiste desshalb im J. 1025 nach Ḥaleb, wo sich damals der Wezir Muhammed Pascha aufhielt, welcher von dem Sultan Ahmed als Höchstcommandirender mit einer Armee zur Bekriegung des Schâh von Persien 'Abbâs Chân ausgesandt war. Er fand bei ihm ein sehr wohlwollendes Entgegenkommen und sollte die Professur wieder erhalten, kehrte jedoch mit einiger Besorgniss nach Damascus zurück und es wurden ihm hier grosse Schwierigkeiten gemacht. Desshalb reiste er im J. 1028 zum zweiten Male nach Ḥaleb in Begleitung des Schatzmeisters von Damascus Mahmûd el-Rûmî und wandte sich an den dortigen Cadhi Abd el-karîm ben Sinân (33), der ihm alles Gute erwies, aber in demselben Jahre selbst abgesetzt wurde, worauf sich beide nach Constantinopel begaben. Hier machte sich Mantîkî bald in der vornehmen Gesellschaft beliebt durch seine angenehme Unterhaltung und sein feines Benehmen, die Grossen suchten ihn auf und erwiesen ihm besondere Ehre, er hielt Vorlesungen in mehreren hohen Schulen, erwarb sich dadurch ein bedeutendes Vermögen und erndtete viel Ruhm. Auch der Sultan Murâd hörte von ihm, liess ihn zu sich kommen und machte ihn zu seinem Gesellschafter; er kam bei ihm mit dem bekannten satirischen Dichter Nafî¹⁾ zusammen, sie hielten witzige Gespräche, über welche sich der

1) Omar gen. Nafî war in der Stadt Hasan cal'a sî fünf Stunden von Erzen el-Rûm (Erzerum) nach der Seite von el-Carç zwei Tagereisen von Tiflis geboren und kam nach Constantinopel, wo er bald als Secretär durch seine schöne Handschrift und seinen gewandten Stil bekannt wurde und sich besonders als Dichter durch seine Loblieder auszeichnete und in obscönen Satiren ihm keiner gleich kam. Schon der Sultan Ahmed (reg. 1012—1026) hatte davon gehört und liess sich eine Sammlung dieser Satiren vorlesen; am Schlusse brach ein Gewitter los und mit heftigem Donner fuhr ein Blitz ganz nabe bei dem Versammlungssaal nieder, was für eine Vorbedeutung eines grossen Unglücks gehalten wurde. Der Sultan Murâd (1032—1049) hatte sein Gefallen an Nafî und als Beirâm Pascha Grosswezir wurde, der schon hochbetagt und nachlässig schmutzig war, befahl der Sultan dem Nafî auf ihn eine Satire zu dichten. Er weigerte sich anfangs, gab aber endlich dem Andringen nach und machte eine lange Cağide, worin er sich die ärgsten Übertreibungen erlaubte. Als der Wezir dies erfuhr, eilte er zum Sultan, beschwerte sich darüber und sagte: entweder du tödest Nafî oder, wenn du lieber willst, so tödest

Sultan ergötzte, und schmächten auf einander, wenn einer von ihnen allein bei dem Sultan war, wozu dieser sie noch ermunterte. Als der Grosswezir Ahmed Pascha el-Háfídh im Ramadhán 1041 bei einer

du mich; und er wurde so zudringlich, dass der Sultan endlich den Dichter in seine Hände gab und er ihn umbringen liess, im J. 1042 (oder 1044. Hági 5720).

Ähnlich erging es dem Dichter Ali Ibn el-Rûmí mit dem 'Abbasiden-Chalifen el-Mu'taçim, dessen Wezir el-Fadhl ben Marwân einmal eine Gesellschaft zu einem Gastmal eingeladen, aber Ibn el-Rûmí vergessen hatte. Gegen Ende des Males fiel es ihm ein und er liess ihn noch rufen, und als er kam, wurde ihm eine Schüssel mit sieben verschieden gefärbten Eiern gereicht. Er nahm sich ein rothes, ass es auf, entfernte sich dann wieder und machte darauf zwei Spottverse:

Unser Wezir ist freigebiger als Hâtím¹⁾;

Ich habe auf seine Einladung ein Ei gegessen,

Welches seine Mutter —

[Den höchst obscönen Nachsatz mag ich nicht hersetzen.]

Als der Chalif el-Mu'taçim diese Verse hörte, lachte er, liess Ibn el-Rûmí rufen und sagte: mache auch einmal auf mich ein Spottgedicht. Er entgegnete: davor behüte mich Allah, o Fürst der Gläubigen! wie könnte ich über den spotten, welchen Allah und sein Gesandter loben! — Es soll ja nur zum Scherz sein, sagte der Chalif, damit der Wezir nicht auf böse Gedanken kommt. Der Dichter weigerte sich noch und erst auf wiederholtes Andrängen des Chalifen sprach er:

Der 'Abbasiden-Herrscher waren sieben auf Erde,
von einem achten melden uns die Bücher nichts.

So waren auch der Schläfer in der Höhle sieben Edle,
wenn man sie zählt, und der achte war ein Hund²⁾.

el-Mu'taçim lachte und behielt die Verse für sich, dachte aber, wenn er fortgeht, wird er überall erzählen, welche Spottverse er auf mich gemacht hat. Als nun der Tisch gedeckt wurde, nahm er eine Pastete, that Gift hinein und reichte sie dem Dichter, welcher sie annahm, ohne zu ahnen, was darin sei; nachdem er sie gegessen hatte und die Wirkung fühlte, stand er eilig auf, liess sich indess nichts merken; da fragte ihn der Chalif: wohin? — Dahin, wohin du mich schickst. — Wohin schick ich dich denn? — Ins Grab. — Grüsse meinen Vater Hârûn. — Mein Weg führt nicht in die Hölle. — Ist denn mein Vater in der Hölle? — Ja! wer einen Sohn hat wie dich, dessen Aufenthalt kann nur in der Hölle sein. — Als er nach Haus kam, starb er.

1) Hâtím el-Tâi der durch seine Freigebigkeit berühmte Beduinen-Häuptling.

2) el-Mu'taçim war der achte 'Abbasiden-Chalif.

Revolte von den Soldaten ermordet wurde, zog sich Mantikí aus Furcht vor ihnen aus der Gesellschaft des Sultans zurück und hielt sich verborgen, bis dieser wieder die Oberhand gewonnen, einige der Aufständigen getödtet, andere zerstreut und in die Verbannung geschickt hatte. Da kam er wieder hervor, wurde aber von der übrigen Umgebung des Sultans argwöhnisch angesehen, während der Grossmufti Jahjá ben Zakarijá (105) und andere hohe Staatsbeamte den Umgang mit ihm fortsetzten. So blieben die Verhältnisse, bis Mantikí zum Ober-Cadhi von Haleb ernannt und dann zum Cadhi von Damascus befördert wurde, und seine Amtsführung war hier eine vorzüglich gute. Inzwischen war ein Günstling des Sultans Murád, der Wezir Muṭafá Pascha Silâhdâr, im J. 1048 zum Präfecten von Damascus ernannt und dieser schickte dahin als seinen Stellvertreter einen Mann Namens Othmân el-Tschiftelri, ein verachteter Mensch, dessen Anstellung in der Omeijaden-Moschee öffentlich verlesen wurde. Mit diesem gerieth Mantikí bald in Zwiespalt wegen der Ungerechtigkeiten, die jener sich zu Schulden kommen liess, wogegen auch Mantikí seine Befugnisse überschritt. So hatte er z. B. auf dem Todtenhofe am Paradies-Thore das Grabmonument eines Nachkommen des Chalifen Abu Bekr, welches von frommen Leuten besucht wurde, zerstören lassen, weil dort einmal irgend ein Unbekannter in unsittlicher Handlung betroffen war. Oder: Als die Nachricht von der Einnahme der Festung Eriwân und der Unterwerfung des Persischen Sultans 'Abbâs Schâh nach Damascus kam und von Othmân dem Cadhi, der sich zur Zeit in el-Çâliḥia aufhielt, mitgetheilt wurde, beeilte sich dieser gar nicht, von dort herzukommen und in der Sitzung der Diwane zu erscheinen, wie es sich gehört hätte. Dagegen liess er öfter seiner Zunge gegen die hohen Beamten des Reiches, selbst gegen den Wezir freien Lauf. Es dauerte nun nicht lange, bis das Decret seiner Absetzung eintraf und bald darauf kam

Hiergegen ist zu erinnern, dass nach *Ibn Chall.* 474 Ibn el-Rûmí im J. 284 von el-Câsim ben Obeidallah, dem Wezir des 16. 'Abbasiden el-Mu'tadhid vergiftet wurde, womit andere Angaben über seine Zeitgenossen übereinstimmen.

der Befehl des Sultans ihn hinzurichten; er wurde auf das Schloss geholt und Freitag Morgen d. 13. Gumâdâ II. 1045 (24. Nov. 1635) erdrosselt und, nachdem der Gottesdienst in der Omeijaden-Moschee beendigt war, vor dem Paradies-Thore nahe bei dem Grabe des Abu Schâma Abd el-rahman el-Mukaddasî († 665) beerdigt; sein Vermögen wurde zum Besten des Fiscus eingezogen. Die Jahrszahl seiner Ermordung hat Jemand in dem Zahlwerth der Buchstaben durch die Worte ausgedrückt, قل مسقط الرأس دمشق »Sprich: Der Ort, wo das Haupt fiel¹⁾, ist Damascus.«

56. Scheich Ajjûb ben Ahmed ben Ajjûb el-Hanefî Cutb ed-dîn el-Chalwatî el-Çâlihî wurde in Çâlihîa, dem Vororte von Damascus, im J. 994 (1586), geboren und von Muhibb ed-dîn (1), Nidhâm ed-dîn el-Sindî († 1016), Abu Bekr el-Sindî († 1018) und Abd el-hakk el-Higâzî (82) in verschiedenen Fächern unterrichtet, die Traditionen hörte er bei Ibrâhîm Ibn el-Ahdab († 1010) und Ahmed ben 'Alî el-'Osâlî (41) führte ihn in die Chalwat-Lehre ein. Er wurde einer der berühmtesten Lehrer seiner Zeit und Imâm an der Moschee des Sultans Selîm in Çâlihîa; er hatte eine schöne Stimme beim Vorlesen und besass auch Kenntniss in der Musik. Zweimal machte er die Wallfahrt nach Mekka und sechsmal die Reise nach Jerusalem, und als ihn im J. 1050 der Sultan zu sich bescheiden liess, hatte er mit ihm eine Zusammenkunft und segnete ihn beim Abschiede. Er hat eine grosse Menge Bücher und Abhandlungen nach seinen mystischen Ansichten geschrieben, am bedeutendsten ist seine Abhandlung *Thesaurus auxilii*, dann *Praestantissima segregatio et lucus cultus unius Dei*; *Thesaurus luminum et nocturnae considerationes*; *Tractatus الاسماءية de doctrina Chalwatica*; *Thesaurus machinationis divinae*; ein Heft Nachrichten über seine Lehrer

1) Der Ausdruck ist hier doppelsinnig, da er gewöhnlich für »Geburtsort« gebraucht wird. Übrigens ergeben die Buchstaben die Zahl 1075 und man wird deshalb das ل 30 in الرأس nicht mitzuzählen haben, da es wegen der Assimilation beim Sprechen nicht gehört wird. Eine andere Schwierigkeit, dass nach anderen Nachrichten Schâh 'Abbâs schon im J. 1038 gestorben ist, dagegen Eriwân im J. 1045 an die Perser verloren ging, bleibt noch zu lösen.

in den Traditionen; eine Anzahl Gedichte. — Ein glaubwürdiger Mann hatte dem Muḥibbī (10) erzählt, dass Ajjūb gesagt habe: Ich verstehe 80 Wissenschaften, von diesen ist den Menschen ein Theil in Wahrheit bekannt, ein Theil dem Namen nach und einen Theil kennen sie gar nicht. Er starb Mittwoch d. 1. Ćafar 1071 (6. Oct. 1660).

57. Abul-Hasan 'Alī ben Ibrāhīm ben 'Alī 'Alā ed-dīn el-Cabardī el-Ćāliḥī el-Schāfi'ī wurde im J. 984 (1576) geboren, studirte Philosophie und Mystik unter Abu Bekr el-Sindī († 1018) und Nidhām ed-dīn el-Sindī († 1016) und die Rechtswissenschaften unter Ibrāhīm ben Muhammed Ibn el-Aḥdab († 1010); bei Schams ed-dīn Muhammed el-Meidānī (84) hörte er die Traditionen und hielt dann darüber Repetitionen, denen der Lehrer wieder beiwohnte, und als dieser die Wallfahrt machte, übertrug er dem Schüler ganz seine Stelle in der Ecke unter der Adler-Kuppel in der Omeijaden-Moschee, wo er seine Vorlesungen hielt. Nachher erhielt er in der Vorstadt Ćāliḥia in der hohen Schule 'Omaria ein Zimmer mit einer sehr knappen Besoldung, die ihm aber genügte, während er einen ausgebreiteten Ruf erlangte und die Studirenden seine Vorlesungen so eifrig besuchten, dass sie sich im Winter durch Regen und Schnee nicht abhalten liessen aus der Stadt zu ihm hinauszukommen; nachher verschaffte ihm der Cadhi Ahmed ben Zein ed-dīn el-Manṭikī (55) eine bessere Stelle an der hohen Schule Murschadia. Er erblindete indess zwei Jahre vor seinem Tode und starb am 23. Dsul-Ca'da 1060 (17. Nov. 1650).

58. Abu Bekr ben Mas'ūd el-Magribī el-Mālikī wurde ums J. 984 (1576) in Marokko geboren, wo seine Familie unter dem Namen »Haus el-Wardī« bekannt war. Er kam über Ägypten zum ersten Male im J. 993 nach Damascus, kehrte aber nach Cāhira zurück und besuchte die juristischen Vorlesungen des Mālikiten Scheich el-Schams Muhammed el-Banūfarrī und des Scheich Ṭah el-Mālikī, hörte die Grundlehren der Theologie bei dem Scheich Hasan el-Ṭanānī, las aber besonders bei dem grossen Traditionslehrer Abul-Nagā Sālim ben Muhammed el-Sanhūri Mufti der Mālikiten in Ägypten († 1015). Im J. 1003 ging er wieder nach Damascus um sich bleibend dort niederzulassen, und

setzte seine Studien fort bei dem Málíkiten Mufti 'Alá ed-dín. Nach dem Tode des Cadhi Muhammed Ibn el-Magribí im J. 1016 erhielt er dessen Stelle und die Professur an der Gazzália, letztere musste er aber in der Folge an Jahjá ben Abul-Çafâ Ibn Maḥâsin (101) abtreten, und er starb im Scha'bân 1032 (Juni 1623).

Abul-Çafâ ben Muhammed el-Ustuwâní (14).

Çan'allah ben Muḥibballah el-Muḥibbí (8).

Fadhlallah ben Ali el-Ustuwâní (20).

59. Fadlallah ben 'Isá el-Bosnawí el-Ḥanefí wurde im J. 969 (1561) in Bosna-Saraj geboren, erhielt eine gute Erziehung, studierte in Bosna die Rechte und wurde dann zum Richter in Belgrad ernannt, wo er mit aller Umsicht verfuhr. In der Absicht die Wallfahrt zu machen kam er im J. 1020 nach Damascus und nachdem er diesen Vorsatz ausgeführt hatte, blieb er auf der Rückkehr in Damascus, erwarb ein Haus am Thore el-Gâbia in dem Quartier Scheich 'Amúd und hielt anfangs Vorlesungen in der hohen Schule Amínia, darauf bekam er im Ramadhân 1021 die Takwia von el-Schihâb el-'Aithâwí (42) und es wurde ihm eine Halle in der östlichen sogen. Muḥajjâ-Capelle der Omeijaden-Moschee eingeräumt, wo er seine Privatvorlesungen hielt und seine Ansichten vor einem Kreise der ersten Gelehrten aufs beste begründete. Lange Zeit gab er in Damascus auch Rechtsgutachten ab und er war als Rechtsconsulent sehr gesucht. Die Chalwat-Lehre nahm er von dem Scheich Ahmed el-'Osâlí (41) an, wurde sein Anhänger und zog sich mit ihm in die Einsamkeit zurück. Er erbaute eine Capelle in dem Quartier el-Ḥasûdia ausserhalb der Stadt nahe bei der Moschee des Jelbogâ und richtete dafür Beneficien ein, wozu er die Pacht der von ihm gestifteten Weinschenken am Markte Raçif in der Nähe der hohen Schule Amínia bestimmte. Er nahm sich auch der Landbewohner an, wurde aber zuletzt bei dem Ober-Cadhi Abdallah ben Maḥmûd el-'Abbâsî († 1042) angeklagt, dass er den Bauern an Getreide, welches sie ihm als Professor an der Amínia zu liefern hatten, zuviel abverlangt habe. Er erhielt von dem Cadhi einen derben Verweis, den er doch in seinem ganzen Leben nicht verdient hatte, vielmehr war er von

den Weziren und Angesehenen immer sehr geachtet. Er starb Donnerstag d. 22. Čafar 1039 (11. Oct. 1629).

Fadhlallah ben Muḥibballah el-Muḥibbī (9).

Fadhlallah ben Schihâb ed-dîn el-'Imâdî (37a).

Fathallah ben Maḥmud ben Muhammed el-Beilûnî (65).

Hasan ben Ahmed el-Ustuwânî (18).

60. Hasan ben 'Ammâr ben 'Alî Abul-Ichlâç el-Schurunbulâlî d. i. (nach einer ungewöhnlichen Ableitung) aus Schabrâ balûla, einer der vier gleichnamigen Städte in Ägypten, von denen die hier gemeinte in der Provinz Manûfia lag, dem oberen Manûf am Nil gegenüber. wurde von seinem Vater nach Cähira gebracht, als er beinahe sechs Jahre alt war. Hier erhielt er den ersten Unterricht im Coranlesen bei dem Scheich Muhammed ben Abd el-rahman el-Ḥamawî († 1017) und dem Scheich Abd el-rahman el-Masîrî und studirte die Rechte bei Abdallah el-Niḥrîrî und Muhammed el-Muḥibbî el-Miçrî († 1041), auf welche er sich in der Folge immer berief, und bei 'Alî ben Gânim el-Macdisî. Er wurde ein berühmter Hanefitischer Rechtslehrer und zu seinen Schülern gehörten unter den Ägyptiern Ahmed el-'Agamî († 1086), Ahmed el-Ḥamawî, Schâḥîn el-Armanâwî († 1100) u. A. und unter den Syrern Ismâ'îl el-Nâbulusî (13). Mit seinem intimen Freunde dem grossen Lehrmeister Abul-Is'âd Jûsuf ben Abd el-razzâk Ibn Wafâ el-Mâlikî, welcher die Wafâ-Schâdsilî-Lehre durch die Kette von 26 Lehrern in gerader Linie von 'Alî ben Abu Ṭâlib überliefert erhalten hatte (62), machte er im J. 1035 die Wallfahrt nach Jerusalem. Fadhlallah el-Muḥibbî (9) lernte ihn während seines Aufenthaltes in Cähira im J. 1059 kennen und ertheilt ihm in seinem *Iter Aegyptiacum* das grösste Lob. Er starb Freitag nach dem Abendgebet am 21. Ramadhân 1069 (12. Juni 1659) etwa 75 Jahre alt.

Hasan ben Muhammed el-Bûrînî (G. 551).

Hasan ben Abul-Fadl Muhammed el-Meidânî (72).

Hasan ben Mûsâ Ibn 'Aṭîf (92).

Ibrâhîm ben Abd el-rahman el-'Imâdî (38).

Ibrâhîm ben Ahmed Ibn Manla el-Ḥaḥkafî (46).

61. Ibrâhîm ben Mançûr gen. el-Fattâl »die Nachtigall« wurde zu Damascus in ärmlichen Verhältnissen geboren, brachte es aber durch Fleiss und Ausdauer dahin, dass er so viel erwarb um sich den gelehrten Studien widmen zu können, und besuchte die Gelehrten seiner Zeit wie Maḥmûd el-Kurdî († 1074), Ahmed ben Muhammed el-Calî (47), el-Nagm el-Gazzî († 1071. G. 569). Als er dann anfang selbst Vorlesungen zu halten, machte er sich alsbald bekannt durch seinen klaren und gründlichen Unterricht, die jungen Leute strömten ihm zu, bewiesen ihm ihre besondere Anhänglichkeit, zogen aber auch grossen Nutzen aus seinen Vorlesungen. Es waren ihrer eine unzählige Menge, sodass sämmtliche bedeutende Männer der nächsten Generation in Damascus seine Schüler waren, die sich damit rühmten und ihm dankten, und er liebte sie alle wie ein Vater seine Söhne. Zu ihnen gehörten Abul-Çafâ und sein Bruder Abul-Is'âd Söhne des Ajjûb, Fadhlallah el-'Imâdi (37a), Abd el-câdir Ibn el-Hâdi (29), 'Othmân der Repetent, Ismâ'îl ben el-Hâik, Abd el-ganî el-Nâbulusî (12) und sein Bruder Jûsuf, Abul-Mawâhib el-Ḥanbalî, Derwîsch el-Ḥulwânî, Abul-Su'ûd ben Tag ed-dîn el Kubâkibî († 1094) und Muhammed el-Muḥibbî (10). Ibrâhîm hielt seine Vorträge vor einem grossen Zuhörerkreise anfangs in der Omeijaden-Moschee zwischen der Macçûra und der Kanzelthür, in der Folge verlegte er sein Auditorium nach der Traditions-Schule Ahmedia in das östliche Zimmer, im Sommer las er in der östlichen Halle nahe dem Geirûn-Thor; seine Vielseitigkeit ist daraus zu ersehen, was alles Muḥibbî (10) bei ihm hörte. Die letzten Jahre verbrachte er fast nur in seinem Hause in dem Stadtviertel Kallâsa »Kalkgrube«, hier las er über das grammatische Werk *Mugni el-labîb* des Ibn Hischâm (Ḥaġi 12496), den Commentar zum Beidhâwî, die Traditionen des Boḥârî, die *Hiḍâja*, den Commentar des Ibn Ḥaġar zu den 40 Traditionen des Nawawî, den Commentar des Maḥmûd el-Içpahânî zu den *Ortus luminum* des Beidhâwî über Metaphysik (Ḥaġi 7990) und in der hohen Schule hielt er Vorlesungen, weil er daraus ein Stipendium bezog, da ungeachtet seiner Berühmtheit seine Einnahmen sehr gering waren, wesshalb er sich auch bei einem Handelsgeschäfte betheiligte. Zu

seinen Schriften, welche von seinem Scharfsinn Zeugniß geben, gehören die Glossen zu dem Commentar des Ahmed el-Fâkihî († 924) über die *Guttae pluviae* d. i. die Einleitung in die Grammatik von Ibn Hischâm Ḥaġi 9541), auch hat er einige Gedichte gemacht. Er starb Sonnabend d. 17. Dsul-Ca'da 1098 (24. Oct. 1687) nahe an 70 Jahre alt.

'Imâd ed-dîn ben Abd el-rahman el-'Imâdî (36).

Ismâ'il ben Abd el-ganî el-Nâbulusî (13).

Ismâ'il ben Abd el-ḥakk el-Ḥigâzî (83).

Ismâ'il ben Ahmed el-Nâbulusî (11).

Jahjá ben Abul-Çafâ Ibn Maḥâsin (101).

Jahjá ben Muhammed el-Minkârî (22).

Jahjá ben Omar el-Minkârî (24).

Jahjá ben Zakarijá Ibn Beirâm (105).

62. Abul-As'âd Jûsuf ben Abul-'Aṭâ Abd el-razzâk Ibn Wafâ el-Mâlikî el-Miçrî genoss den Unterricht des Abul-Nagâ el-Sanhûrî, Abu Bekr el-Schanwânî, el-Danûsharî, Fâid el-Azharî und el-Aghûrî und war einer der grössten Gelehrten seiner Zeit, ein guter Dichter und so gewandter Stilist, dass die besten Redner und Sprachkenner daran verzweifelte, es ihm gleich zu machen. Vorzüglich ist er aber als Mystiker berühmt geworden, der die Wafâ-Schâdsilî Regeln annahm und sich in den Ordens-Mantel kleidete. Mehrmals machte er die Wallfahrt, besuchte auch Jerusalem und starb gleich nach der Rückkehr von einer Wallfahrt Anfangs Çafar 1051 (Mitte Mai 1641); an der Leichenfeier in der Moschee el-Azhar betheiligte sich eine solche Menge, wie sie zu jener Zeit nicht gesehen war.

Muḥibbî giebt hier die Kette der Überlieferer der richtigen Wafâ-Schâdsilî Lehre bis auf 'Alî ben Abu Tâlib in folgender Weise: Jûsuf Ibn Wafâ erhielt sie von seinem Oheim dem Lehrmeister Muhammed, dieser von seinem Vater Abul-Makârîm Ibrâhîm; von seinem Vater Abul-Fadhl Muhammed *el-mağdsûb* d. i. *Contemplativus*; von seinem Vater dem Meister Abul-Maḥârim Muhammed; von Abul-Fadhl Abd el-rahman *el-schahîd* d. i. *Martyr*; von seinem Vater Schihâb ed-dîn Sîdî Ahmed Bruder des 'Alî; beide von ihrem Vater dem grossen Lehrmeister Abul-Fadhl Sîdî Muhammed Wafâ; von Sîdî Dâwûd Bâḥalâ Verfasser der *Veritates exquisitissimae* und Commentator des *Liber precum maritimus* (Ḥaġi 4480); von dem grossen

Meister Tâg ed-dîn Ibn 'Atâallah el-Iskanderî († 709) Verfasser der *Illustratio de abolendo regimine* (Hâgi 3703. *Gotha* 891), der *Sententiae* (Hâgi 4581. *Gotha* 890), der *Praestantissima beneficia* (Hâgi 11136) u. a. (Hâgi *Index* Nr. 8715); von dem Meister Abul-'Abbâs el-Mursî (Hâgi 11136); von Abul-Hasan el-Schâdsilî († 656. Hâgi *Index* Nr. 7098); von dem Scherîf Abd el-salâm ben Baschisch; von dem Scherîf Abu Muhammed Abd el-rahman el-'Attâr el-Hasanî el-Idrisî; von Abu Madjan el-Tilimsânî; von el-Schâsî; von Abu Sa'id el-Magribî; von Abu Ja'cûb el-Nahrhawî; von el-Guneid († 297. *Ibn Chall.* 143); von Ma'rûf el-Karchî († 200. *Ibn Chall.* 739); von 'Alî el-Ridhâ († 202 *Ibn Chall.* 434); von dessen Vorfahren Mûsâ el-kâdhim. Ga'far el-çâdik, Muhammed el-bâkir, 'Alî Zein el-'âbidîn, Husein, 'Alî ben Abu Tâlib.

Jûsuf el-Badî'î (G. 576).

63. Jûsuf ben Abul-Fath ben Mançûr Gamâl ed-dîn el-F'athî el-Sukeijifî el-Hanefî wurde im J. 994 (1586) in Damascus geboren und von Hasan el-Bûrînî (G. 551) unterrichtet und von Ahmed el-'Osâlî (41) in die Chalwat-Lehre eingeweiht. Er war mit den besten Anlagen ausgerüstet, als Schüler sehr folgsam, hatte eine angenehme Aussprache und eine schöne Stimme. Seine erste Anstellung als Prediger erhielt er an der Selîmia in Gûta bei Damascus, dann reiste er nach Constantinopel, wo er alsbald durch seine hervorragenden Eigenschaften, besonders durch seinen angenehmen Vortrag bekannt wurde. Der Sultan Othmân, der von ihm hörte, liess ihn zu sich rufen und stiftete eine neue Stelle eines zweiten Sultans-Prediger an der Omeijaden-Moschee in Damascus, die er ihm verlieh, mit einer Besoldung von 40 Othmanlis täglich (wie ich glaube, setzt Muhibbî hinzu). Als Othmân am 8. Ragab 1031 ermordet wurde, verliess Jûsuf Constantinopel und eilte nach Damascus, trat die Predigerstelle an, wurde zugleich Professor an der Selîmia, wo er seine Vorlesungen hielt, und gab auch Rechtsgutachten ab bis zum J. 1044. In diesem Jahre reiste der Sultan Murâd nach Riwân (Eriwân in Armenien): unterwegs starb sein Hofprediger und als der Sultan nach einem anderen verlangte, wurde ihm Jûsuf als der beste empfohlen; dieser wurde aus Damascus herbeigeholt, er traf mit dem Sultan auf der Station Chuwâ in Adserbeigân zusammen, wurde von ihm angenommen und blieb in dieser Stellung auch unter dem Bruder und Nachfolger, dem Sultan Ibrâhîm, wurde dann auch Cadhi el-'askar

und erreichte eine Stufe, über welche nichts hinausging. Mit Ahmed ben Jūsuf gen. el-Mu'īd¹⁾ hielt er öffentliche Disputationen über verschiedene wissenschaftliche Fragen, aus denen Jūsuf meistens als Sieger hervorging. Ausser dem Commentar zu einem Gedichte des MuḤibb ed-dīn über Jurisprudenz (s. S. 9) schrieb er einen vortrefflichen Aufsatz über die *Sanatio* des Cadhi 'Ijādh († 544 **Hāgi** 7612. *Ibn Chall.* Nr. 522) und mehrere gute Gedichte. Er starb in Constantinopel im J. 1056 (1646) und wurde in dem benachbarten Orte Üsküdâr am Bosphorus begraben. — el-Sukeijifa ist der Name einer Moschee vor dem Thomas-Thore von Damascus, an welcher der Grossvater Maṇḡr Prediger war, wovon dessen Nachkommen den Namen el-Sukeijiff behielten.

Luṭfallah ben Zakarījā Ibn Beirām (103).

64. Maḥmūd ben Muhammed ben Muhammed ben Hasan el-Bābī el-Ḥalebī Abul-Thanā Nūr ed-dīn el-Beilūnī²⁾ el-'Adawī el-Schāfi'ī wurde von seinem Oheim Abul-Jasar Muhammed el-Beilūnī erzogen, weil er seinen Vater verlor, als er noch klein war. Er lernte den Coran auswendig und las ihn dann nach den sieben Recensionen bei dem Scheich Ibrāhīm el-Cābūnī, dann den *Minhāǧ* bei Abd el-wahhāb el-'Ordhī und einen Theil des *Irschād Directio de praeceptis juris Schāfi'itici* von Ismā'īl ben Abu Bekr Ibn el-Mucrī († 836. **Hāgi** 512) bei dem Scheich Abd el-cādir el-Taksīrī. Besonders schloss er sich an Radhī ed-dīn Muhammed Ibn el-Ḥanbalī († 971. **Hāgi Index** Nr. 5139), las und hörte bei ihm, besuchte seine Lehrstunden Morgens und Abends mit grossem Nutzen und stieg an seiner Hand empor. Ausser den philosophischen und rhetorischen Wissenschaften lernte er bei ihm die Traditionen, erhielt von dessen Vater Burhān ed-dīn Ibrāhīm el-

1) D. i. der Repetent, weil er an der hohen Schule des Muhammed Fahmī Ibn el-Ḥinnāǧ in Constantinopel Repetent gewesen war und den Namen behielt, ungeachtet er zu viel höheren Ämtern gelangte. Er war in dem Orte Cāzṭāgi (Gänseberg, dies ist auch der Türkische Name des Caucasus) in der Nähe von Brūsa geboren und starb als Mufti von Constantinopel am 15. Rabī' I. 1057 (20. Apr. 1647).

2) Beilūn ist eine Art Wascherde, die in den Bädern als Seife gebraucht wird, in Ägypten طفل genannt; ein Vorfahr wird also ein Geschäft damit getrieben haben.

Hanbalí († 959. **Hāgi Index** Nr. 2286) ein Diplom über die Sammlungen des Bocharí und Muslim, von dem Scheich el-Muwaffak ein solches über die sechs grossen Traditionswerke, und auf sein schriftliches Gesuch stellten ihm noch andere Lehrer der Traditionen und anderer Fächer in Cáhira und Damascus Diplome aus. Als er im J. 964 die Wallfahrt machte, traf er in Mekka mit el-Schiháb Ahmed ben Hagar el-Heithamí († 973. **Hāgi Index** Nr. 8357) zusammen jedoch nur für die Zeit der Festtage, da er sich nicht länger aufhalten konnte, bekam aber doch von ihm ein wohlklingendes Diplom für die juristische Praxis und den Unterricht. Nach Haleb zurückgekehrt fing er noch bei Lebzeiten seines Lehrers Ibn el-Hanbalí an zu unterrichten und dieser schätzte ihn sehr hoch; gleich anfangs gehörte zu seinen Schülern Omar ben Abd el-wahháb el-Ordhí († 1024), welcher damals erst 14 Jahre alt bei ihm die *'Gazeríja* Einleitung in die Coranlesekunst (**Hāgi** 12764), die *'Izzia* Einleitung in die Flexionslehre (**Hāgi** 8141) und einen Abschnitt des *Adjumentum de septem Corani recensioibus* von Othmán el-Dání († 444. **Hāgi** 3814) las. Grammatik, Logik, Astronomie, Coranerklärung, Çufismus waren seine Studienfächer. Ibrāhím Pascha liess für ihn neben seinem Hause eine Moschee erbauen und stellte ihn als Prediger an: in dem Mināret schloss sich Maḥmūd ab und verliess diese Wohnung nur, wenn er sich baden musste, und die Leute besuchten ihn dort; der Grund dieser Abgeschlossenheit war seine Schwerhörigkeit und Kurzsichtigkeit. Er beschäftigte sich hier nur damit im Coran zu lesen, für das Wohl seiner Familie zu sorgen und die Raubvögel vom Thurne zu verjagen. — Am 26. Gumádá II. 1007 kam er nach Damascus um über Ägypten die Wallfahrt zu machen: er besuchte dort noch die Vorträge einiger Gelehrten und kam auch am 2. Ragab in die Omeijaden-Moschee zu Naḡm ed-dín el-Gazzí (G. 569), wo nebst mehreren anderen auch der Cadhi Muḥibb ed-dín (1) erschienen war: nach beendeter Vorlesung lud sie el-Naḡm zu Gaste und sie blieben die ganze Nacht bei ihm. Als sie am 15. Ragab wieder zusammen waren, kam el-Naḡm auf den Gedanken, er wollte Maḥmūd bitten ihm ein Diplom auszustellen; er sagte es zu und als el-Naḡm am anderen Morgen zu

ihm in die hohe Schule 'Ādilia kam, wo er logirte, fand er das Diplom für die juristische Praxis und den Unterricht schon fertig geschrieben, und er überreichte es ihm. Allen, die zu ihm kamen um ihn zu begrüßen, ging er mit freundlichem Gesichte entgegen. Er bemühte sich besonders die Traditionen mit der Kette der Überlieferer kennen zu lernen, war aber so schwerhörig, dass man sich ihm nur verständlich machen konnte, wenn man ihm ins Ohr sprach. Am Ende des Ragab verliess er Damascus und reiste nach Cāhira, wo er nicht lange nach seiner Ankunft im Ramadhān oder Schawwāl 1007 (Apr. oder Mai 1599) starb; der Ober-Cadhi Jahjá ben Zakaríjā (105) war bei der Leichenfeier zugegen. — Sein Sohn

65. Fathallah ben Maḥmūd ben Muhammed el-Halebí el-Beilūnī wurde im Ramadhān 977 (Mai 1569) in Haleb geboren und von seinem Vater unterrichtet und kam in Begleitung des Wezirs Naḩūḩ d. i. Nāḩif Pascha nach Constantinopel. Er wurde zum Schāfi'itischen Richter von Jerusalem ernannt, reiste dann viel in der Welt umher und war in Mekka, Medina, Damascus, Tripolis und den Griechischen Städten. Er schrieb vortreffliche Bücher, darunter Glossen zu dem Commentar zum Beidhāwī; *Expositio aequalis* d. i. Commentar zu dem Glaubensbekenntniss des Scheich 'Alī ben 'Aṭīja gen. 'Olwān el-Ḥamawī († 922 od. 936. **I āgī Index** Nr. 1266); *Summa selecta* von Heilmitteln, welche man schnell anwendet (يعول **Hāgī** 4765 بحصل) um die Pest zu vertreiben; auch hat er viele Gedichte gemacht. Er starb in Haleb im J. 1042 (1632).

Muḩṭafá ben Ahmed el-Muḩibbí (27).

Muhammed ben Abd el-bākī el-Muḩibbí (5).

66. Muhammed ben Abdallah ben Ahmed ben Muhammed ben Ibrāhīm ben Muhammed Schams ed-dīn el-Timurtāschī el-Gazzī el-Ḥaneffī wurde im J. 939 in Gazza geboren, wo sein Grossvater Ahmed und dessen genannte Vorfahren die Predigerstelle bekleidet hatten. Muhammed wurde von el-Schams Muhammed ben el-Maschrakī el-Gazzī, Mufti der Schāfi'iten in Gazza, in den verschiedenen Wissenschaften unterrichtet und reiste viermal nach Cāhira, zuletzt noch im J. 998,

und hörte dort bei seinen ersten Besuchen die juristischen Vorträge des Vorstehers Zein Ibn Nuğeim († 970) Verfasser des *Mare al-bihar* vermuthlich zu lesen التخمير *Recognitio dissertationis de quaestione argumentationis* (Hāgi 2491. *Index* Nr. 9393), des Imām Amin ed-dīn ben Abd el-ʿālī und des Ober-Cadhi ʿAlī ben el-Hinnāij. In Gazza galt er für den ersten Juristen seiner Zeit und zu seinen Schülern gehören seine beiden Söhne Čālīh (geb. 980 gest. 1055) und Maḥfūdh († 1035), die beiden Imāme Ahmed und Muhammed Söhne des ʿAmmār und aus Jerusalem der Literat el-Burhān el-Fitjānī und der Scheich Abd el-gaffār el-ʿAgamī (geb. 973 gest. 1057). Muḥibbī (1) lernte ihn auf seiner Reise nach Ägypten im J. 978 in Gazza kennen, er führt in seinem *Iter Aegyptiacum* einige Unterredungen an, die er mit ihm hatte, und giebt ihm das beste Lob. Er starb am Ende des Ragab 1004 (30. März 1596). — Er hat eine grosse Menge Bücher und Abhandlungen geschrieben, am bekanntesten ist die *Illustratio intelligentiarum et maria colligens liber* über die einzelnen Rechtsmaterien mit einem Commentar in zwei starken Bänden betitelt *Dona Clementis Dei* (Hāgi 3689), das nützlichste Buch in diesem Fache; auch andere haben Commentare dazu geschrieben, wie Muhammed ben ʿAlī el-ʿAlā el-Ḥaḥkafī (69), Husein ben Iskander el-Rūmī in Damascus, Abd el-razzāk Professor an der Nāḥiria-gawwānia: der Scheich el-Islām des Türkischen Reiches Muhammed el-Ankyrī († 1098) gab dazu vortreffliche und nützliche Abhandlungen heraus und zu dem erstgenannten Werke schrieb der Scheich el-Islām Cheir ed-dīn ben Ahmed el-ʿOleimī el-Ramli (geb. 993 gest. 1081) sehr brauchbare Glossen. (Hāgi 14782). — Ferner: Commentar zu dem *Thesaurus subtilitatum* des Ḥāfidh ed-dīn el-Nasafī über das Ḥanefitische Recht (Hāgi 10900) bis zu dem Cap. über die Eide. — *Opitulatio debilis* d. i. Commentar zu dem Compendium des Ḥanefitischen Rechts *Viaticum pauperis* von Kamāl ed-dīn Muhammed Ibn el-Hammām († 861. Hāgi 6767). — *Dona Dei Benignissimi* d. i. Commentar zu dem *Donum aequalibus oblatum* über das Ḥanefitische Recht (Hāgi 13381). — Commentar zu den *Margaritae et Splendores* bis zu dem Cap. über die Wallfahrt. — *Adjutor judicis de responsis jurisconsultum petenti reddendis* ein starker Band. —

Collectio responsorum zwei Bände. — *Opitulator judicum ad judicia ferenda*. — *Dissertatio de introitu balnei*. — *Diss. de mundatione ocrearum*. — *Diss. de Çufismo*. — *Carmen de unitate Dei* mit Commentar. — Commentar zu den *Particulae regentes* des Abd el-câhir el-Gurgânî († 474. **Hâgi** 8419).

67. Muhammed ben Abd el-câdir Schams ed-dîn el-Çeidâwî el-Schâfi'î gen. el-Hâdî d. i. der Kamelführer nach seinem Buche *Modulationes Agasonis inter eum, qui rescribit et qui incipit*, dem Werke des Çalâh ed-dîn Chalîl el-Çafadî († 764. **Hâgi** 1131) nachgebildet. MuḤibbî legt ihm keinen grossen Werth bei, ausser dass er seine Lehrer in Damascus nennt: el-Schams Ibn el-Minkâr (21), den Cadhi MuḤibb ed-dîn (1), Asad ed-dîn ben Mu'în ed-dîn el-Tabrîzî, el-Schams Muhammed el-Dâwûdî el-Macdisî († 1006), bei dem er den Commentar des Galâl ed-dîn Muhammed el-Maḥallî († 864) zum *Minhâğ* (**Hâgi** 13242) las, el-Schihâb el-'Aithâwî (42) und el-Schams el-Meidânî (84), und dass er die Correspondenz, die er mit einigen Schöngeistern geführt hat, anfügt. Er starb als Mufti von Çeidâ (Sidon) im J. 1042 (1632). Das Volk spricht unrichtig (so!) Çidâ und Çidâwî.

68. Muhammed ben Abd el-ḥalîm el-Bursawî el-Asîrî erhielt in seiner Vaterstadt Brûsa den Unterricht des Maulâ Muhammed Ibn el-Mu'îd und des Scheich Muhammed Ḥâfidh zâdeh, kam dann nach Constantinopel und besuchte die Vorlesungen des Scherîf el-Schirwânî Professor an der hohen Schule von Aja Sofia. Er lebte damals in den beschränktesten Verhältnissen, studirte aber mit dem grössten Fleisse, bis er zu Jahjâ ben Zakarîjâ (105) ging und einer von dessen vertrauten Schülern wurde. Zuerst hatte er nur die Abschriften der Rechtsgutachten zu revidiren, dann wurde er selbst mit Gutachten betraut, und er besorgte sie mit einer Genauigkeit und Schnelligkeit, dass ihn keiner hierin übertraf. Das Glück wandte sich ihm zu, sein Ruf verbreitete sich und von weither kamen die Leute zu ihm; der Sultan Murâd hörte von ihm und die Wezire, Cadhi el-'askar und andere hohe Beamte erholten sich in schwierigen Fällen Rathes bei ihm. Er wurde hierauf als Professor angestellt, rückte nach und nach in immer bessere Stellen

vor, bis er an die hohe Schule Sultan Selīm des älteren kam und dann zum Cadhi von Mekka ernannt wurde. Die Reise dahin unternahm er mit Sunbul Aga, dem ersten Aufseher des Harem, zur See, sie wurden von den Franken gefangen genommen, nach der Insel Malta gebracht und verloren den grössten Theil ihres Reisegepäcks und ihr Geld. Bursawi blieb nahe an vier Jahre in der Gefangenschaft und nachdem er, in Freiheit gesetzt, nach Constantinopel zurückkam, wurde ihm die Stelle als Cadhi von Ägypten verliehen; dies geschah im J. 1059. Er reiste über Damascus und nahm von hier Fadhlallah el-Muhibbī (9) mit sich nach Cāhira, zu dem er eine grosse Zuneigung gewann. Letzterer blieb hier, als el-Bursawī abberufen wurde und dieser logirte auf der Rückreise in Damascus in dem Hause der Muhibbī, wo ihm ein Sohn geboren wurde, den er Jahjá nannte, der aber auf der Weiterreise in Antiochia starb. Bald nach seiner Ankunft in Constantinopel erhielt er die Stelle als Cadhi in Adrianopel; hier nahm er von dem Scheich Muçliḥ ed-dîn die besondere Lehre Caschschâschia (Ç. 209) an, welche eine bestimmte Eintheilung des Coran beim Vorlesen und eine eigenthümliche Anrufung Gottes vorschreibt. Indess wurde er bald nachher abgesetzt und nach Janboli verwiesen, danach von dort herbeigeholt und zum Cadhi von Constantinopel ernannt mit dem Range eines Cadhi el-'askar von Anatolien, zu welcher Stelle er dann wirklich aufrückte. Der nach vielen Hofintriguen im J. 1066 zum Grosswezir ernannte Muhammed Pascha Köprülü machte Bursawī zum Mufti und dieser befand sich in dem Gefolge des Sultans Muhammed auf seiner Reise nach Brusa und Adrianopel und hatte sich seiner besonderen Gunst zu erfreuen. Der Grosswezir verlangte die Hinrichtung einer Anzahl von angesehenen Männern im Lande und am Hofe, sie sollte aber nicht ohne ein richterliches Erkenntniss erfolgen, welches nach der allgemeinen Meinung Bursawī abgegeben haben soll. — Um diese Zeit bewarb sich Fadhlallah wieder um seine Gunst und drückte sein Bedauern aus, dass er so weit von ihm entfernt sei: Bursawī antwortete ihm in einem Briefe, als wenn sein Pferd spräche, ein ausgezeichnetes Thier, welches er damals mit in Damascus gehabt hatte und welches Fadhlallah kannte,

und entschuldigte sich, dass er für jetzt seinen Wünschen nicht entsprechen könne. Als Entgegnung schrieb Fadhlallah eine Antwort auf ein Blatt Papier, welches er einem Maulesel an den Hals hing, als wenn dieser redete, und liess ihn in dem Hofe des Emir Mûsik frei umherlaufen. — Als der Grosswezir Köprili im J. 1072 starb, wurde Bursawî abgesetzt und nach Gallipolis verwiesen; die Nachricht traf ihn, als er in der Moschee war und der Prediger auf der Kanzel stand, und da kein Aufschub möglich war, erhob er sich schnell von seinem Sitze, eilte nach dem Hafen, bestieg ein Schiff und fuhr ab. Nach einiger Zeit erhielt er den Befehl sich als Cadhi nach Rhodos zu begeben und er blieb dort neun Jahre, dann bat er um die Erlaubniss die Wallfahrt machen zu dürfen und traf im Anfange des Ragab 1081 mit seinem Bruder Muḩţafâ, welcher Cadhi von Mekka werden sollte, in Damascus zusammen. Sie machten die Reise gemeinschaftlich, blieben in Mekka ein Jahr, worauf ihn der Bruder verliess, während er selbst noch ein zweites Jahr dort verweilte. Dann kehrte er nach Damascus zurück und blieb hier, bis ihn der Befehl traf sich nach seiner Vaterstadt Brûsa zu begeben; er reiste am 8. Cafar 1086 dahin ab in Begleitung des Muhammed Muḩibbî (10), wurde dort nominell Cadhi von Maţânia, um den Jahresgehalt daher zu beziehen, und starb im J. 1093 (1682).

Muhammed ben Abd el-laţîf el-Muḩibbî (3).

Muhammed ben Ahmed Ibn Manlâ (45).

Muhammed ben Ahmed el-Schaubarî (40).

Muhammed ben Ahmed el-Ustuwânî (19).

69. Muhammed ben 'Alî ben Muhammed ben 'Alî ben Abd el-rahman 'Alâ ed-dîn el-Ḥiġnî, oder el-Ḥaġkafî, d. i. dessen Vorfahren aus Ḥiġnkeifâ stammten, wurde in Damascus geboren und von seinem Vater unterrichtet, dann aber besonders von Muhammed el-Maḩâsini Prediger und Professor in Damascus (99), welcher ihn so lieb gewann, dass er ihn zu seinem Repetenten in den Vorlesungen über Boġhârî annahm und ihm im Schawwâl 1062 ein allgemeines Lehrerdiplom ausstellte. Er reiste dann nach Ramla und hörte bei Cheir ed-dîn ben Ahmed el-'Oleimî el-Ramlî el-Ḥaneġî (geb. 993 gest. 1081) die juristi-

schen Vorlesungen, besuchte in Jerusalem den gelehrten Fachr ed-dîn ben Zakarijâ gen. el-Ma'arri el-Hanefî († 1070), machte im J. 1067 die Wallfahrt und verweilte auf der Rückkehr einige Zeit in Medina, wo ihm Çaffi ed-dîn Ahmed el-Caschschâschî († 1071 Ç. 210) ein vom 10. Muḥarram 1068 datirtes Diplom überreichte. Zu seinen zahlreichen Lehrern gehören noch Maṇṣûr ben 'Alî el-Saṭûḥî († 1066), Cuṭb ed-dîn Ajjûb el-Chalwatî (56), Abd el-bâkî el-Ḥanbalî und unter seinen Schülern befanden sich der Professor Ismâ'il ben 'Alî, Derwîsch el-Ḥulwânî, der Secretär Ismâ'il ben Abd el-bâkî, Othmân ben Hasan ben Hidâjât, der Münzmeister Omar ben Muṭṭafâ u. A. el-Muḥibbî (10) hörte bei ihm die *Illustratio intelligentiarum* des Muhammed el-Timurtâschî (66) in seinem Hause, den Commentar des Beidhâwî in der hohen Schule Takwia und den Boḥârî in der Omeijaden-Moschee. Er hatte lange Zeit in dürftigen Verhältnissen gelebt, reiste desshalb im J. 1073 nach Constantinopel und hatte das Glück von dem Wezir el-Fâdhil gut empfangen zu werden, welcher ihm die Professur an der hohen Schule Gakmakia verlieh, und als er davon zurücktrat und Mufti von Damascus zu werden wünschte, erhielt er diese Stelle, begab sich dahin und verwaltete sein Amt mit grosser Bescheidenheit und Würde fünf Jahre. Als im J. 1075 durch den Tod des Schams ed-dîn Muhammed ben Jahjâ el-Chabbâz (Bäcker) el-Baṭnînî (aus Batnîa einem Dorfe bei Damascus) die Stelle für die Vorträge über Traditionen in der Omeijaden-Moschee zur Erledigung kam, wurde sie dem Ḥaṣḥakî übertragen und er erwarb sich hier einen grossen Ruf; aber einer seiner Neider unter den Secretären, der ihm übel wollte, brachte einige Leute auf seine Seite und sie machten über ihn einen ungünstigen Bericht an die Regierung, dem man hier Glauben schenkte. Zu derselben Zeit im J. 1077 war Manlâ Abu Bekr ben Abd el-rahman el-Kurdî Professor an der Salîmia gestorben und der Ober-Cadhi von Damascus Abdallah ben Muhammed der lange, welcher im Jahre vorher aus Haleb dahin versetzt war † 1088, machte eine Verschiebung der Stellen, indem er dem Ḥaṣḥakî seine beiden Ämter abnahm und ihm die schlechter besoldete Salîmia übertrug, seinen Stellvertreter Ahmed ben Muhammed el-Mihmandâr zum Mufti

ernannte und die Vorträge über Traditionen dem Schams ed-dîn Muhammed ben Muhammed el-'Aithî überwies. Ḥaḡkafî ertrug dies fast ein Jahr lang, dann reiste er nach Constantinopel, beklagte sich bei dem Scheich el-Islâm Jahjá el-Minkârî (24) und erwirkte für sich den Jahresgehalt eines Cadhi von Cârâ und 'Aglûn zwischen Himç und Damascus und wurde auch wieder für die Vorträge über Traditionen angestellt. Der Wezir el-Fâdhil lag damals mit der Flotte vor der Insel Creta, Ḥaḡkafî begab sich dahin, wurde ehrenvoll empfangen und da bald nachher die Hauptstadt Candia erobert wurde, sah der Wezir ihn dazu aus, in der Moschee, welche den Namen des Sultans Muhammed ben Ibrâhîm führt, die Sieges-Predigt zu halten. Dies vermehrte seinen Ruf und trug ihm die Einnahme eines Cadhi von Hamât ein, er kehrte nach Damascus zurück und lehrte einige Zeit. Dann verbreitete sich in Constantinopel die Nachricht, er sei gestorben, über seine Stelle wurde anderweitig verfügt und er sass längere Zeit daher mit leeren Händen, bis der Professor Muhammed ben Kamâl ed-dîn Ibn Ḥamza im J. 1085 starb und er dessen Stelle an der Takwia erhielt, und durch eine Reise nach Constantinopel erreichte er noch die Einnahme als Cadhi von Çeidâ (Sidon); von da an lehrte er in Damascus bis zu seinem Tode. In seinem letzten Jahre hatte er angefangen über Boḡhârî zu lesen und er begann und schloss jede Vorlesung mit dem Gebet der ersten Sure. Am 29. Ramadhân 1088 war er im Boḡhârî auch an die erste Sure gekommen, am folgenden Tage war das Fest der beendigten Fasten, das auf einen Freitag fiel; er war zum Gottesdienst in der Moschee und hielt gleich dahinterher vor einer zahlreichen Versammlung eine lange Vorlesung über die Erklärung der zweiten Sure »die Kuh« und aus dem Boḡhârî über die Tradition von der allgemeinen Vermittlung bei Gott. Nach beendigtem Vortrage begann er das Gebet: Ihr Gottesverehrer! mein letzter Wunsch ist, dass ihr gottesfürchtig seid und es oft aussprecht: Es ist kein Gott ausser Allah! Dies wiederholte er mehrmals und fuhr dann fort: ja, sprecht es recht oft aus; ich wünsche nicht, dass ihr mir bezeugt, ich habe Vorzüge, Kenntnisse und Ansehen anderer Art, als dass ich gesagt habe: Es ist kein Gott ausser Allah! und

dass ich euch dies stets ins Gedächtniss gerufen habe. Als er dann das Gebet geschlossen hatte, nahm er mit bedeutungsvollen Winken Abschied von den Anwesenden; er ging nach Hause, verharrte noch zehn Tage in Andacht, Lob und Preis Gottes, bis er Montag d. 10. Schawwâl 1088 (6. Dec. 1677) starb. Muhammed ben 'Ali el-Miktabî († 1096) hat zu seinem Lobe eine lange Cağide gedichtet.

70. Abul-Fadhl Muhammed ben Barakât ben Abul-Wafâ el-Mauçilî el-Scheibânî el-Meidânî el-Schâfi'î el-Câdirî, dessen Vorfahren aus Mosul stammten, gehörte zu einer der achtbarsten Familien von Damascus. Schon sein Vater, der mit einer Tochter des Júnus el-'Aithâwî, Schwester des Ahmed (42), verheirathet war, zeichnete sich durch Freigebigkeit und Leutseligkeit aus, und Abul-Fadhl, der Erbe seiner Tugenden, war bei allen Menschen beliebt, er verkehrte mit den angesehensten und gelehrtesten Männern, die ihn hochschätzten, in seinem Hause an der Kies-Reitbahn (*meidân el-ḥaça*, daher sein Name Meidânî) nahe bei der Hauptstrasse am Thore von *el-muçallâ* »dem allgemeinen Betplatze«, fanden die Fremden stets eine gastfreie Aufnahme, kurz er war eine Zierde für seine Zeit und mit Glücksgütern, Kindern und einem hohen Alter begnadigt. Er starb 80 Jahre alt oder darüber gegen das Ende der Nacht auf den Freitag d. 24. Scha'bân 1008 (10. März 1600) und wurde in dem Familienbegräbniss nahe bei der Moschee el-Nâring, die an den allgemeinen Betplatz anstösst, beerdigt. — Sein ältester Sohn

71. Abd el-Rahman ben Abul-Fadhl Muhammed ben Barakât el-Mauçilî el-Meidânî el-Schâfi'î versah eine Lehrerstelle an dem Mosuler Kloster im Quartier Meidân el-ḥaça, worin ihn sein Vater bei seinen Lebzeiten zu seinem Nachfolger ernannt hatte, bei welcher Gelegenheit er sich erinnerte, dass seine Familie auch ein Anrecht auf einen Platz für Freitags-Vorlesungen in der Omeijaden-Moschee habe, der seit langer Zeit nicht benutzt war; es wurde also die Stelle für einen Zuhörerkreis am Singak-(Fahnen-)Thore innerhalb der Moschee im J. 1000 wieder eingerichtet. Abd el-rahman war ein fein gebildeter, bescheidener Mann, starb Montag gleich nach Mittag d. 2. Rabî' II.

1017 (16. Juli 1608) und wurde unmittelbar neben seinem Vater bei der Moschee el-Nâring begraben. — Sein Bruder

72. Hasan ben Abul-Fadhl Muhammed ben Barakât el-Mauçilî Badr ed-dîn el-Meidânî besuchte in Damascus die Vorlesungen des Muḥibbî (1., Ismâ'îl el-Nâbulusî (11), el-'Imâdî el-Ḥanefî (35) und Asad ed-dîn ben Muhammed el-Tabrizî; er zeichnete sich vor anderen aus und machte sich eine Zeit lang in der Omeijaden-Moschee durch Unterricht den Schülern nützlich. Als im J. 1001 Kûtschuk Muçţafâ als Cadhi nach Damascus kam und das oberste Schâfi'tische Imamat an der genannten Moschee durch den Tod des Scheich Mûsâ el-Gausî erledigt wurde, vereinigten sich die Gelehrten der Stadt und baten den Cadhi, diese Stelle dem Badr ed-dîn zu übertragen. er entschied sich aber für Ibn Abul-Bakkâ. Da die Gelehrten Einwendungen hiergegen machten, sagte der Cadhi: schlägt mir einen Dritten vor, der für die Stelle passend ist, und sogleich erhob sich el-Schams Muhammed el-Meidânî (84), stellte sich selbst als den dritten vor und wurde von dem Cadhi angenommen, während die Gelehrten höchst aufgebracht die Versammlung verliessen. Nachdem Kûtschuk noch in demselben Jahre nach Mekka versetzt und Muçţafâ ben Hasan als Cadhi nach Damascus gekommen war, bemühten sich die Angesehenen der Stadt wieder für Badr ed-dîn und waren zuletzt mit der Entscheidung des Cadhi einverstanden, dass das Einkommen der Stelle zwischen beiden getheilt werden solle. Später wurde el-Badr auf den Wunsch der Gelehrten Cadhi der Schâfi'ten und führte dies Amt in lobenswerther Weise, bis er im J. 1033 oder 34 (1628) starb und am kleinen Thore nahe bei der Moschee el-Nâring begraben wurde.

Muhammed ben Abu Bekr Muḥibb ed-dîn el-Muḥibbî (1).

73. Muhammed ben Cubâd el-Budûnî gen. el-Sakûtî »der Schweiger«, weil er nicht viel redete, sondern beständig nur betete und in Büchern las, sodass er selbst im Gehen auf der Strasse nicht aufhörte zu lesen, war im J. 1014 in Begleitung des Ober-Cadhi Muhammed ben Jûsuf gen. Nahâlf nach Damascus gekommen und er blieb hier, als der Cadhi von seinem Posten entlassen wurde, verheirathete

sich und erhielt die Verwaltung der Stiftungen an der Derwîschia, die Professur an der Gûzia und die Oberaufsicht über das Kimerische Krankenhaus; mehrmals war er auch Stellvertreter am obersten Gerichte und bei der Vertheilung der Erbschaften, und wenn er zeitweise ohne Anstellung war, befand er sich in einer drückenden Lage. Zu einer solchen Zeit hatte ihn einmal ein Verwandter, der Secretär Muhammed ben el-Tabbâch, zum Neujahrsfeste nach seinem Garten eingeladen, wo auch der Prediger Jûsuf ben Abul-Fath (63) mit seinem Vater erschien: dieser Abul-Fath verstand sich aufs Wahrsagen und sein Sohn drang in ihn, dem Sakûtî sein Horoscop zu stellen. Er sammelte also einige Zahlen, setzte sie zusammen und sagte dann: Das Horoscop lässt deutlich erkennen, dass eine Anstellung für ihn nahe bevorsteht, die Nachricht davon ist bereits in Damascus eingetroffen und er wird befriedigt fortgehen. Kaum hatte er ausgeredet, da erschien ein Nachbar des Sakûtî mit der Nachricht, es sei ein Eilbote aus Constantinopel bei ihm angekommen; er erhob sich sofort, ging nach Hause und traf den Boten, der schon auf ihn gewartet hatte und ein Schreiben überbrachte, dass er zum Stellvertreter ernannt sei. Als später im J. 1044 Jûsuf Hofprediger des Sultans Murâd wurde, »erwachte das Glück des Sakûtî aus dem Traume«, er wurde nicht wieder von seinem Amte entfernt, vielmehr nach dem Tode des Abd el-rahman el-'Imâdî (35) im J. 1051 zum Mufti von Damascus und Professor an der Suleimânia ernannt, wogegen die Vorstellungen der Söhne des 'Imâdî nichts halfen. Sakûtî hatte eine grosse Menge Bücher, besonders Aufsätze und Abhandlungen gesammelt und als er am 2. Rabî' II. 1053 (20. Juni 1643) starb, wurde 'Imâd ed-dîn (36) zu seinem Nachfolger ernannt. — Budûn (Buda), woher er stammte, ist die Hauptstadt und der grösste Ort der بشانقة Petschanegen¹⁾ und bildet die Gränze zwischen den Türkischen Staaten und den Ländern der Christlichen Ungarn; sie wird der Schlüssel des Islamitischen Reiches genannt und ist gegenwärtig nach langen Kriegen in der Gewalt der Christen, worüber das Auge des Muslim sich trübt, und wir hoffen, dass Gott durch ihre Wiedereroberung den Glanz der

1) Singl. بچنق = بشنق.

Religion wiederherstellen wird, wie er durch seine Güte und Gnade gewesen ist. — Man erinnere sich, dass dies in der zweiten Hälfte des Jahres 1096 (1685) fast zwei Jahre nach der Entsetzung von Wien geschrieben wurde.

74. **Muhammed el-amīn Ibn Çadr ed-dīn el-Schirwânî** war nach Constantinopel gekommen und hatte die Vorlesungen des Molla Husein el-Chalchâlî († 1014) besucht, dessen Randglossen zu dem Commentar des Molla Galâl ed-dīn Muhammed el-Dawwânî († 907) über die Glaubensartikel des Adhud ed-dīn Abd el-rahman el-Îgî († 756. **Hâgî** 8170) er so vollständig sich zu eigen machte, dass ihm Husein bezeugte, Schirwânî hätte sie besser inne als er selbst. Unter seinen eigenen Schriften sind zu nennen seine Zusatz-Anmerkungen zu einigen Stellen aus dem Commentar über Beidhâwî (**Hâgî** I. p. 479, worin er zeigt, dass er in allen Wissenschaften bewandert war; ein Commentar zu der *Isagoge* (**Hâgî** I. p. 503): *Adnotationes Châcânicae utiles* nach dem Zahlwerth der Buchstaben des Namens des Sultans Ahmed, dem sie dedicirt sind, über 53 wissenschaftliche Themata handelnd (**Hâgî** 9251. VI. p. 262; ein Commentar zu den *Theoremata articulorum fidei de metaphysica* des Gazzâlî (**Hâgî** 9613). — Er verliess seinen Posten in Constantinopel und begab sich zu dem Wezir Naçûḥ Pascha (oder Nâçif Pascha, wie die Türken nach ihrer unbegrenzten Willkühr in dergleichen Wortspielen durch Buchstaben-Veränderung ihn nennen), als dieser zur Bekriegung des Schah von Persien ausersehen war: er wurde von ihm sehr ehrenvoll empfangen, zu einem hohen Range erhoben, der ihm reichlichen Gehalt eintrug, und kehrte mit ihm nach geschlossenem Frieden nach Haleb und von hier im Scha'bân 1020 nach Constantinopel zurück. Hier gelangte er als Lehrer zu einer grossen Berühmtheit, der Sultan Ahmed verlieh ihm die Professur an seiner hohen Schule mit dem Range eines Cadhi von Constantinopel, die angesehensten Männer suchten ihn auf und die Zahl seiner Zuhörer belief sich auf mehr als 300, während eine Menge Cadhis noch draussen unter den Fenstern standen um ihrem Ansehen nichts zu vergeben, wenn sie sich in ihrer Amtstracht unter die Schüler mischten. Er starb im J. 1036 (1626).

Muhammed ben Abul-Çafâ el-Ustuwânî (15).

75. Muhammed ben Fadhlallah ben Muhammed gen. 'Içmatî el-Rûmî wurde in Constantinopel geboren. Sein Grossvater Muhammed ben Pîr 'Alî gen. Birgili ist der Verfasser der berühmten *Via Muhammedica* und vieler anderen Werke (**Hagi** 7966. *Index* Nr. 6100). Er hatte seinen Sohn Fadhlallah ben Muhammed Birgili selbst unterrichtet und dieser kam gegen das J. 1020 nach Constantinopel und erlangte einen grossen Ruf wegen seiner Gelehrsamkeit; er wurde zum Prediger an der Moschee des Sultans Selîm ernannt und trug darin auch die Coranerklärung vor, dann wurde er an die Moschee des Sultans Bâjazîd versetzt und starb im J. 1030 (1621). — Muhammed 'Içmatî wünschte, als er herangewachsen war und fleissig studirt hatte, bei Hofe einen Dienst zu bekommen und wandte sich an den Scheich el-Islâm Jahjâ ben Zakarijâ (105); da ihm dies nicht glücken wollte, wählte er den Gelehrten-Stand und Jahjâ nahm ihn in seinen eigenen Dienst. Er lehrte dann an mehreren Schulen in Constantinopel, bis er an die von der Mutter des Sultans Murâd neu gegründete Hochschule kam. Eines Tages nämlich wurde der Scheich el-Islâm zum Sultan beschieden und er vermuthete, dass er ihn wegen der Besetzung der Professur fragen wolle; er besass einen von 'Içmatî's Hand geschriebenen Commentar des *Miftâh Clavis*¹⁾ und nahm ihn mit sich. Wirklich fragte ihn der Sultan, wem er die Professur übertragen solle, und der Scheich antwortete: dem Schreiber dieses Buches, er ist der Enkel des Scheich Muhammed Birgili. Der Sultan bewunderte die Schrift und erkundigte sich weiter nach ihm; der Scheich hob seine Vorzüge hervor und nachdem der Sultan noch geäussert hatte, er habe auch von anderer Seite Gutes von ihm gehört, verlieh er ihm die Stelle, das Buch aber nahm er zu sich und behielt es, da er sein Vergnügen daran hatte. Nach dem Tode des Sultans kam einer seiner Secretäre mit dem Buche zu 'Içmatî und bot es ihm zum Kauf an und er kaufte es ihm ab. —

1) Es ist ungewiss, welches Buch unter diesem Titel **Hagi** 12542--12617 gemeint ist, wahrscheinlich Nr. 12578.

Im J. 1049 wurde er als Cadhi nach Damascus versetzt; als er über Himç nach dem letzten grösseren Dorfe Ḥarasta eine Parasange von Damascus kam, hielt er sich nicht erst hier auf, wie die neuen Cadhis zu thun pflegten, sondern hielt gleich seinen Einzug in die Stadt am 7. Dsul-Ca'da und wurde von Abd el-laṭīf el-Minkārī (23) mit einem Gedichte empfangen, dessen Schlussworte die Jahrszahl enthalten: قدومك عيد عندنا لشريف. »Deine Ankunft ist ein Fest bei uns¹⁾ für den Scherīf«. Auch von anderer Seite wurden ihm viele Lobgedichte dargebracht und er bewies sich auch als ein tüchtiger Beamter, dessen ungeachtet gehört er zu denjenigen Cadhis von Damascus, welche am meisten getadelt sind, weil er mit solchen Leuten Umgang hatte, welche durch ihre Ungerechtigkeit bekannt waren und durch ihr Verhältniss zu ihm sich sicher fühlten und desshalb ihre Unbilligkeiten noch weiter trieben. Da dies bekannt wurde, erhielt er im J. 1051 seine Entlassung und reiste mit Fadhlallah el-Muḥibbī (9) nach Constantinopel. Bei ihrer Ankunft trafen sie den Scheich el-Islām Jahjá krank; der Grosswezir Muṭṭafá Pascha besuchte ihn und erkundigte sich nach seinem Befinden, worauf Jahjá erwiderte: Durch die Ankunft 'Iṣmatī's ist eine Besserung eingetreten. Der Wezir war Willens gewesen, den 'Iṣmatī wegen seines Benehmens seinen ganzen Unwillen fühlen zu lassen, jetzt nach der Äusserung des Scheich verzieh er ihm. Er ernannte ihn zum Cadhi von Brúsa, setzte ihn aber nach kurzer Zeit wieder ab, und es ging ihm eine Zeitlang schlecht, da er ohne Anstellung blieb, bis er Cadhi von Ajjúb und Izmîr wurde, jedoch lebte er in knappen Verhältnissen und machte grosse Schulden. Nachdem er hierauf zehn Tage Cadhi von Constantinopel gewesen war, wurde er als Cadhi nach Salonichi versetzt, unterwegs schlug er einen seiner Diener und traf ihn gegen seine Absicht so hart, dass er starb. In Salonichi erwarb er ein bedeutendes Vermögen, kam dann zurück und blieb ohne Anstellung, bis der Grosswezir Muhammed Pascha el-Köprî sein Augenmerk auf ihn

1) Die Buchstaben ergeben die Zahl 1090; um 1049 herauszubringen müsste man عندى »bei mir« und dies im Versmass *Tawîl* dreisilbig lesen.

richtete und ihn zum Cadhi el-'askar von Anatolien und Rumelien ernannte. Er hatte einen durchdringenden Verstand, einen festen Willen und ein anmassendes Wesen um in Gesellschaft klüger zu scheinen als er war, aber die gelehrten Othmânen suchten seinen näheren Umgang und rühmten sich, wenn sie mit ihm eine Unterredung gehabt hatten. Fadhlallah el-Muhibbí suchten ihn auf seiner zweiten Reise nach Constantinopel im J. 1073 wieder auf, er fand ihn in den glänzendsten Verhältnissen auf dem höchsten Punkte seines Ansehens, erreichte aber in seiner gedrückten Lage für sich von ihm nichts. Içmatî starb am 12. Çafar 1076 (24. Aug. 1665).

Muhammed ben Fadhlallah el-Muhibbí (10).

76. Muhammed ben Husein Schams ed-dîn el-Ḥammâmî el-Âtikî el-Ḥanefî war ein Schüler des Schams ed-dîn Muhammed Ibn Minkâr (21), Muhibb ed-dîn Muhammed ben Abd el-malik el-Bagdadî († 1016), Muhammed Schams ed-dîn el-Dâwûdî († 1006) und besonders des Scheich Muhammed ben Abu Bekr el-Âtikî gen. el-Jatîm «das Waisenkind» († 1005), der ihn nicht nur beim Unterricht, sondern in jeder Weise unterstützte. Er erhielt an der von dem Statthalter Murâd Pascha im J. 976 erbauten Moschee eine Anstellung als Prediger und Vorsteher und starb im J. 1018 (1609).

Muhammed ben Jahjá el-Faradhí zwei gleichnamige Brüder, welche durch die Ehrennamen Kamâl ed-dîn (75) und Nagm ed-dîn (79) unterschieden werden. — Der Vater

77. Jahjá ben Takî ed-dîn ben 'Obâda ben Hibatallah el-Schâfi'î el-Ḥalebî el-Faradhí wurde im J. 953 (1546) zu Sarmin im Gebiete von Ḥaleb geboren und erhielt den ersten Unterricht im Coranlesen in Ḥaleb; als er herangewachsen war, kam er nach Damascus und legte sich besonders auf das Studium der Mathematik, Astronomie und der Berechnung bei Erbschaftstheilungen, worin er alle seine Zeitgenossen übertraf und viele Schüler mit grossem Nutzen unterrichtete. Er schrieb auch mehrere gute Bücher, darunter einen Commentar über das *Oblectamentum* (eins der mathematischen oder schönwissenschaftlichen Werke Ḥagî 13654—13753) in zwei Bänden, worin er viele Räthsel und andere

nützliche Sachen einflocht, was er dann in einen Band zusammenzog; ferner einen Commentar zu dem *Minhâg* des Nawawî und einen Commentar zu dem Gedichte des Ga'barî über Erbschaftstheilungen. Er machte auch gute Gedichte, wie er eins dem Biographen Hasan el-Bûrînî (G. 551) vortrug, als er ihn Dienstag d. 26. Çafar 1021 (1. Mai 1612) besuchte, und in der Bildung von Räthseln mit den entsprechenden Auflösungen in Versen war er sehr gewandt. Er starb im J. . . . und wurde auf dem Todtenhofe am kleinen Thore nahe bei Bilâl el-Ḥabaschî begraben.

78. Muhammed ben Jahjá ben Takî ed-dîn Kamâl ed-dîn el-Faradhî el-Schâfi'î war von seinem Vater in der Arabischen Sprache, dem Coranlesen und der Rechenkunst und von anderen Lehrern in anderen Fächern unterwiesen und widmete sich besonders dem Unterrichte im Coranlesen und in der Lehre von Universalerbschaften. Als der Scheich Ramadhân ben Abd el-ḥakk el-'Akkârî (93) im J. 1056 starb, erhielt Kamâl ed-dîn dessen Stelle als Prediger an der Sinania-Moschee, am meisten hielt er sich aber in der Derwischia Schule auf, wo viele Schüler seinem Unterrichte beiwohnten. Er starb Mitte Dsul-Ca'da 1088 (Anfangs Febr. 1678).

79. Muhammed ben Jahjá ben Takî ed-dîn Nagm ed-dîn el-Faradhî erhielt von seinem Vater und seinem eben genannten Bruder den ersten Unterricht, kam dann zu dem Philologen Scharaf ed-dîn el-Dimaschkî (94) und studirte unter Abd el-rahman el-'Imâdi (35) und Nagm ed-dîn el-Gazzî (G. 569); in der Kenntniss der Arabischen Sprache war er »der Ritter in der Rennbahn, der Sieger am Tage des Wettrennens, dem keiner gleich kam;« in den Traditionen und Rechtswissenschaften war er vorzüglich bewandert und in der Rechenkunst und Erbschaftsberechnung hatte er das gewöhnliche Ziel weit überschritten. Er bestieg darauf selbst den Lehrstuhl; durch sein lebhaftes Temperament liess er sich zuweilen zur Heftigkeit hinreissen, doch ging diese bald vorüber und er war im Augenblicke wieder freundlich und gütig. Er hatte eine gute Methode des Unterrichtes, wusste die Aufmerksamkeit der Schüler zu fesseln und war eifrig bemüht, jeden

nach seinen Anlagen in die richtige Bahn zu lenken. Muḥibbī (10) begann seine höheren Studien damit, dass er in der Omeijaden-Moschee die Privatvorlesungen des Naǧm ed-dīn besuchte und bei ihm die *Āgurrūmia* las. Wegen des Todes eines hoffnungsvollen Sohnes setzte Naǧm ed-dīn seine Vorlesungen mehrere Jahre aus, fuhr aber fort für gute Zwecke thätig zu sein und vertheilte z. B. aus seinen Vorräthen etwa 140 Lanzen, die sonst verrostet wären. Als er seine öffentlichen Vorträge wieder aufnahm, las er zuerst die *Āgurrūmia*, dann dazu den Commentar des Scheich Chālid ben Abdallah el-Azharī († 905. **Hāgi** VI. p. 74), darauf die *Azharīja* des Abu Hasan 'Alī el-Herawī (**Hāgi** 558), den Commentar des genannten Chālid el-Azharī zu der *Explicatio regularum flexionum finalium* des Ibn Hischām † 762. **Hāgi** 929. 9602), den Commentar des Sa'd ed-dīn Ma'sūd el-Taftāzānī († 792) zu *el-Izzī* d. i. *Flexus formarum* des 'Izz ed-dīn Ibrāhīm el-Zangānī († nach 655. **Hāgi** 3037. 8141), den Commentar des Cadhi Zakarijā ben Muhammed el-Anṣārī († 926) zu den *Particulae aureae de syntaxi* des Ibn Hischām (**Hāgi** 7434), den Commentar *Opus compositum* des Othmān Ibn Ginnī († 392) zu den *Flexus formarum* des Abu Othmān Bekr el-Māzinī († 248. **Hāgi** 3039. 12203) und *Quod sufficit cordato, ut scriptis de syntaxi flexionum finalium carere possit* von Ibn Hischām (**Hāgi** 12496). Er hatte in seinen Vorlesungen gewöhnlich über 40 Zuhörer, von ihnen wurden die berühmtesten Muhammed ben Muhammed el-Mālikī, Abd el-bāki ben Abd el-rahman el-Mugeizilī, Chalīl el-Ḥamṣānī, 'Izz ed-dīn ben Chalīfa el-Ḥimṣī und Muhammed el-Muḥibbī (10). Naǧm ed-dīn starb nach einer kurzen Krankheit Freitag den 12. Čafar 1090 (25. März 1679) und wurde am kleinen Thore begraben, der Schullehrer Muhammed ben 'Alī hat auf seinen Tod ein Distichon gedichtet, worin das letzte Wort فرضی den Namen »Faradhī« und nach den Buchstaben die Jahreszahl 1090 ausdrückt.

Muhammed ben Luṭfallah el-'Izzatī (104).

Muhammed ben Maṇṣūr el-Muḥibbī (26).

Muhammed ben Muhammed el-Furfūrī (51).

Muhammed ben Muhammed Naǧm ed-dīn el-Gazzī (G. 569).

80. Muḥammed ben Muḥammed Schams ed-dīn el-Gauchī el-Schāfi'ī gehörte einer reichen Kaufmannsfamilie zu Damascus an, erhielt eine wissenschaftliche Bildung und studirte Jurisprudenz und Arabische Sprache bei Abul-Fidā Ismā'īl el-Nābulusī (11), el-'Imād el-Ḥaneffī (35) und el-Schams Ibn el-Minkār (21), die Coranerklärung hörte er bei Muḥibb ed-dīn (1). Durch den Tod seines Vaters kam er in den Besitz eines grossen Vermögens, er verheirathete sich mit einer Tochter des genannten 'Imād, deren erster Mann Muḥammed ben Jahjá el-Bahnasí gestorben war, und reiste mit ihr nach Cāhira, wo er noch weiter studirte und sich eine grosse Anzahl von Büchern verschaffte. Er wurde für geizig gehalten, da er sich von dem Umgange mit anderen zurückzog, jedoch unterhielt er nach seiner Rückkehr nach Damascus einen freundschaftlichen Verkehr mit dem Schāfi'iten Cadhi Badr ed-dīn Hasan el-Mauḡilī (72) und trieb mit ihm gemeinschaftliche Studien. Er hat einige Gedichte gemacht und ist im J. 1022 (1613) gestorben.

81. Muḥammed ben Muḥammed ben Ahmed Schams ed-dīn el-Ḥigāzī el-Ḥumeidī el-Ḥimḡī el-Dimaschkī wurde im J. 930 (1524) in Ḥimḡ geboren und hiess hier Ibn Summāca, in Damascus wurde er später el-Ḥigāzī genannt, weil er über zehn Jahre in Mekka zugebracht hatte¹⁾; er selbst behauptete von Abdallah ben el-Zubeir el-Ḥumeidī († 219) dem Lehrer des Bochārī abzustammen. Er war in den geheimen mystischen Lehren von dem Scheich 'Alī el-Inbilākī unterrichtet, welcher in Medina wohnte und im J. 967 noch am Leben war, darauf kam er nach Damascus zurück, machte Bekanntschaft mit dem Scheich Maḡḡūr ben Abd el-rahman, Prediger an der Sukeijifa, und behauptete dann, von ihm die Wahrsagerkunst زيارجا und die Alchymie gelernt zu haben, wesshalb der Choḡā Ibn 'Atūr sich an ihn anschloss um Gold zu machen und viel Geld darauf unnütz verwandte. In der Medicin hatte er sich von dem Scheich Jūnus ben Gamāl ed-dīn Oberarzt in Damascus unterrichten lassen und war mit ihm eine Zeit lang so befreundet, dass er

1) Dies wird ausdrücklich bemerkt, mithin würde die Schule Ḥigāzia (54), in welcher er lehrte, von ihm den Namen erhalten haben, nicht umgekehrt; auch in Ḥaleb gab es eine Schule Ḥigāzia.

ihn oft beim Besuche der Kranken begleitete. Auch mit dem Çufiten Scheich Mûsa el-Kinnârî, der im J. 976 starb, hatte er Bekanntschaft gemacht und von ihm manches gelernt, bis el-Kinnârî den Umgang plötzlich abbrach. Der Grund hiervon war, dass dieser einen Ausspruch des Propheten angeführt hatte, worin er eine übermässige Nachsicht äusserte, worauf el-Ḥigâzî bemerkte, dass der Prophet sich etwas zu kühn und unbesonnen ausgedrückt habe; hierüber wurde Mûsâ so aufgebracht, dass er sich seinen ferneren Besuch verbat. Erst als er von einer Reise nach Câhira zurückkehrte, ging el-Ḥigâzî wieder zu ihm und nahm einige Geschenke für ihn mit sich, Mûsâ aber wollte sie nicht annehmen und sagte: Wir sind in Gottes Namen von dir geschieden und werden nicht umkehren. — Durch seine Weissagungen aus der Beobachtung der Gestirne, aus mystischen Zeichen und Linien im Sande wusste er sich Geltung zu verschaffen und bei dem Ober-Cadhi Muhammed ben Ma'lûl stand er in hohem Ansehen. Diesem verkündete er, dass ihm seine Frau einen Sohn schenken werde, den solle er Muhammed nennen, und als er geboren wurde, verkündete er ihm weiter, der sei der verheissene Mahdi und der Ober-Cadhi werde Cadhi el-'askar werden und diese Stelle siebzehn Jahre behalten. Als er nun wirklich zum Cadhi el-'askar von Rumelien ernannt wurde, war el-Ḥigâzî grade bei ihm in Constantinopel und er verlieh ihm die Professur an der Takwia in Damascus an Stelle des Scheich el-Islâm Badr ed-dîn el-Gazzî. Dies geschah aus Parteilichkeit, da Ibn Ma'lûl ihm zürnte, weil er beim Tode seiner Tochter dem Leichenzuge nicht gefolgt war, das trug er ihm jetzt nach. Als die Nachricht hiervon nach Damascus kam, wäre fast ein Volksaufstand erfolgt, die Sache schien so unerhört, dass manche nicht daran glauben wollten, zumal da el-Badr seit seiner Ernennung zum Cadhi von Damascus im J. 977 auch die Traditionen mit Beifall gelehrt hatte. el-Ḥigâzî war Sonnabend d. 26. Muḥarram 983 von Damascus nach Constantinopel gereist und kam am 27. Ragab zurück und trat seine Stelle an, indem er die Traditions-Schule Aschrafiâ seinem Sohne Abd el-ḥakk übertrug. Zwei Monate nachher traf aber schon die Nachricht ein, dass Ibn Ma'lûl wieder entlassen und Muham-

med ben Muhammed ben el-Jās gen. Ġawī zâdeh zum Cadhi el-'askar ernannt sei, und Mittwoch den 9. Schawwâl musste el-Ḥigâzī die Professur der Takwia wieder an el-Badr abtreten und es wurden auf ihn Spottgedichte gemacht. Ein Jahr und einige Tage danach starb el-Badr und el-Ḥigâzī erhielt die Takwia zurück, und als auch el-Schihâb el-Fallûgī starb, wollte der damalige Cadhi dessen Professur an der Schâmia-barrânia ebenfalls dem Ḥigâzī übergeben, aber der Scheich el-Islâm Abul-Fidâ Ismâ'îl el-Nâbulusī (11) schrieb an einen seiner Freunde in Constantinopel und erhielt die Stelle für sich. — el-Ḥigâzī trat in der Folge die Takwia an seinen Sohn Abd el-ḥakk ab und behielt die Udsrâwia und die Traditions-Schule; beide hielten auch in der Moschee el-Cal'ī Vorträge, die sehr besucht wurden. Der Vater erwarb ein grosses Vermögen, da er für die Schlichtung von Streitigkeiten und Erbschaftstheilungen bedeutende Geschenke bekam. Er fastete die letzten drei Tage im Ġumâdâ, Ragab und Scha'bân, enthielt sich während dieser Zeit der Fleischspeisen gänzlich und ass beim Aufhören des Fastens auch nur Erbsen mit Olivenöl; die Leute legten ihm dies als Selbstbeherrschung und Demuth aus, weil er sonst in seiner Stellung sich leicht hätte überheben und das Maass überschreiten können, denn im übrigen war er durch sein geringes Billigkeitsgefühl und seine hohen Ansprüche bekannt. Als z. B. im J. 980 eine Lehrerstelle an der Tschahârkesia in der Vorstadt Çâliḥia erledigt war, bewarb sich Muhammed ben Muhammed el-Cudsi darum bei dem Ober-Cadhi von Damascus, welcher sie ihm zusagte; er begab sich dann auch zu el-Ḥigâzī, der sich für ihn noch wegen der Verleihung verwenden sollte. Er wurde von ihm so lange aufgehalten, bis el-Ḥigâzī unterdess zu dem Cadhi geschickt und die Stelle für sich selbst erbeten und erhalten hatte. Es war dabei wohl darauf Rücksicht genommen, dass er in den juristischen Wissenschaften und im Arabischen sehr bewandert und bei gerichtlichen Untersuchungen und in der Anführung von Beweisstellen sehr schlagfertig war. Er hat auch einige Gedichte gemacht. — Eines Tages stand er neben einem Bäckerladen, wo er gewöhnlich seinen Platz hatte, um einige Geschäfte zu besorgen, da überreichte ihm ein Mann

eine Rechtsfrage mit der Bitte, die Antwort darunter zu schreiben. Er ergriff die Feder und fing an zu schreiben: »Gelobt sei Gott! o Herr, vermehre meine Kenntnisse!« Dann machte er noch ein langes *Alif*, als wenn er ein *Lâm* schreiben wollte, da schnitt die Feder in das Papier ein und er fiel ohnmächtig nieder. Er lebte zu Hause noch etwa eine Woche und verschied, ohne die Sprache wieder zu bekommen, Dienstag d. 24. Scha'bân 1020 (1. Nov. 1611) nach Bûrînî, nicht 1019 wie el-Nagm el-Gazzî angiebt, da er selbst sagt, dass der Sohn 21 Tage nach dem Vater im J. 1020 gestorben sei. — Dieser Sohn

82. Abd el-ḥakk ben Muhammed el-Himçî Zein ed-dîn el-Ḥigâzî el-Schâfi'î wurde im J. 962 (1555) geboren und von seinem Vater unterrichtet, vorzugsweise beschäftigte er sich mit den philosophischen Wissenschaften, besass aber auch im Arabischen und in den Fundamentallehren der Theologie und Jurisprudenz umfassende Kenntnisse. Mit seinem Lehrer Muhammed ben Omar Ibn Fawwâz († 1005) trat er in ein freundschaftliches Verhältniss und der schriftliche Ideenaustausch zwischen ihnen fand oft in Versen statt. Dagegen mit seinem Vater stand er auf einem schlechten Fusse; aus Hass gegen ihn war er schon in jungen Jahren fort nach Haleb gegangen, der Vater hatte ihm Jemand nachgeschickt, der ihn zurückbrachte, aber die Abneigung blieb Zeit ihres Leben; der Sohn beleidigte den Vater auf jede Weise und brach gänzlich mit ihm, während der Vater ihm liebevoll entgegenkam. Im J. 1004 reiste er nach Constantinopel und nach seiner Rückkehr trat ihm der Vater die Professur an der Takwia und Aschrafia ab, die er bis zu seinem Tode behielt; auch hielt er Vorlesungen in einem Seitengange der Omeijaden-Moschee, und in der Moschee el-Cal'î auf dem Markte Gakmak sammelte sich um ihn ein zahlreicher Kreis von Schülern. Er hat auch eine Anzahl Gedichte gemacht, welche sich durch ihren festen inneren Zusammenhang und durch hohen Schwung auszeichnen. Als Hasan el-Bûrîni (G. 551) am Ende des J. 1008 eine Reise nach Tripolis unternommen hatte und bei seiner Rückkehr die Gelehrten der Stadt ihn bewillkommneten, konnte sich Abd el-ḥakk bei diesem Empfange krankheitshalber nicht betheiligen und begrüßte ihn in einigen

Versen. Er wurde durch einen Schlaganfall gelähmt und starb etwa zwei Jahre nachher Sonntag Morgen d. 15. Ramadhān 1020 (21. Nov. 1611) 21 Tage nach dem Tode seines Vaters, und wurde neben ihm auf dem Begräbnissplatze am kleinen Thore beerdigt, jedem aber ein besonderes Monument gesetzt. Sein Sohn Ismā'il dichtete eine Trauerode auf ihn mit der Jahrszahl am Schlusse in den Worten:

قد مات قطب عالم في جلق

Gestorben ist die Axe der Welt in Frieden.

83. Ismā'il ben Abd el-ḥakk el-Ḥigāzī besuchte die Vorlesungen des Fadhlallah ben 'Isā el-Bosnawī (geb. 969 gest. 1039) und des Abd el-rahman el-Imādī (35); in dem Schāfi'tischen Recht war el-Scharaf el-Dimaschkī (94) sein Lehrer und in der Arzneikunst wurde er von seinem Grossvater und anderen unterrichtet. Er wurde zum Cadhi der Schāfi'iten an dem Gerichte bei dem Canal el-'Aunī قناة العوني ernannt und von da an den obersten Gerichtshof versetzt und erhielt nach dem Tode des Muhammed Ibn el-Gazzāl († 1035) dessen Stelle als Oberarzt. Seine zahlreichen Gedichte waren alle gut, besonders die über Liebe und Freundschaft sprachen so zum Herzen, dass sie allgemein gefielen, auswendig gelernt und häufig angeführt wurden. Er war im J. 950 geboren, starb im J. 1001 und wurde am kleinen Thore an der Seite seines Vaters und Grossvaters begraben¹⁾.

Muhammed ben Muhammed el-Ustuwānī (16).

84. Muhammed ben Muhammed ben Jūsuf ben Ahmed Schams ed-dīn el-Ḥamawī el-Schāfi'ī stammte aus Ḥamāt, wurde in Damascus geboren und nannte sich selbst el-Meidānī, weil er bei dem *meidān el-ḥaṣa* »Kies-Rennbahn« in dem hohen Thurme nahe bei der Hauptstrasse vor dem Thore des *muṣallā* »allgemeinen Betplatzes« wohnte. Den ersten Unterricht im Coranlesen erhielt er von Cazīḥa, dem Vorsteher der Moschee Mangak an der Kies-Rennbahn, darauf lernte er weiter Lesen und Rechnen bei dem Scheich Muhammed ben Ibrāhīm

1) Diese Jahrszahlen sind auffallend falsch, da sein Vater erst im J. 962 geboren wurde; vielleicht ist zu lesen: er war im J. 1001 (1592) geboren und starb im J. 1050 (1640).

el-Tannûrî; von diesem wollte er aber in der Folge nichts mehr wissen und sagte: der hat mir meinen Namen und mein Ansehen gestohlen und nennt sich selbst Muhammed el-Meidâni, nur ich bin Muhammed el-Meidâni. Hiernach las er den Coran nach den verschiedenen Recensionen und anderes bei dem Scheich el-Islâm Schihâb ed-dîn Ahmed ben Ahmed el-Ṭajjibî, el-Schihâb Ahmed ben el-Badr el-Gazzî, el-Scharaf Jûnus el-'Aithâwî und Maṇṣûr ben el-Muḥibb; die philosophischen Vorlesungen hörte er bei Abul-Fidâ Ismâ'îl el-Nâbulusî (41), el-'Imâd el-Hanefî (35), Muhammed el-Ḥigâzî (81) und el-Schihâb el-'Aithâwî (42). Im J. 983 reiste er nach Câhira, besuchte neun Jahre in der Moschee el-Azhar die Vorträge des Schams ed-dîn Muhammed el-Ramlî († 1004), el-Nûr el-Zijâdî und ihrer Zeitgenossen mit grossem Eifer und verwandte alle Zeit darauf, sodass bei den Bewohnern der Azhar Moschee seine Kenntnisse und seine Ausdauer zum Sprüchwort wurden: er schrieb sich auch eine Menge Bücher selbst ab. Im J. 991 kam er nach Damascus zurück, fing an zu dociren und die Studirenden kamen zu ihm eine Altersklasse nach der andern 40 Jahre lang. Seine Vorlesungen erstreckten sich besonders auf die juristischen Wissenschaften. nur machte er die Schüler irre; er legte ihnen schwierige Fragen vor und wenn sie darauf antworteten, sagte er: falsch! und wenn sie ihre Meinung durch Aussprüche älterer Lehrer beweisen wollten, wie el-Ramlî, el-Zijâdî, Ibn Hagar, entgegnete er: was gehen mich ihre Aussprüche an! und er erklärte sie für falsch; und wenn dann Jemand noch Einwendungen machte, wurde er grob. Es war seine Art, die Schüler durch Tadel einzuschüchtern, sie Thoren und Dummköpfe zu schelten, und mit Gelehrten und Vornehmen hatte er keinen Verkehr. Desshalb blieb er in Damascus viele Jahre lang unberücksichtigt und hatte nur ein geringes Einkommen, und während einige seiner Schüler schon regelmässige Jahresgehälter bezogen, blieben sie ihm versagt. Er dünkte sich mehr zu sein als die berühmtesten damaligen Gelehrten wie el-Schams el-Minkârî (21) und der Cadhi Muḥibb ed-dîn (1), um deren Freundschaft und Umgang er sich hätte bemühen, deren Vorträge er hätte besuchen müssen, deshalb erreichte er von ihnen nicht, was

er wünschte. Endlich erhielt er doch das erste Vorleser-Amt der Schāfi'iten in der Omeijaden-Moschee und die Einnahme von einer anderen Stelle, die er mit dem Cadhi Badr ed-dīn el-Mauḥilī (72) theilen musste. Nach dem Tode des Naḡm ed-dīn Ibn Ḥamza el-'Ātikī wurde ihm dessen Amt die Traditionen zu lesen übertragen und nach dem Tode des Walī ed-dīn el-Kafarsūsī ein gleiches Amt mit der Predigerstelle, in beiden hat er niemals fungirt. Nachdem im J. 1006 durch den Tod des Schams ed-dīn Muhammed el-Dāwūdī ein Lehrstuhl für Traditionen erledigt und zwei Jahre oder noch länger unbesetzt geblieben war, wurde die Wiederbesetzung allgemein verlangt und die Studirenden begaben sich zu Meidānī und baten ihn die Lücke auszufüllen, er übernahm also die Vorlesungen über Boḥārī nach dem Abendgebet, verlegte aber den Platz dafür in der Moschee, von der bisherigen Stelle dem Pulte der Schāfi'iten gegenüber, unter die Adler-Kuppel. Als im J. 1018 durch den Tod des Scheich Barakāt Ibn el-Kajjāl die Predigerstelle an der Ḥabūnia erledigt war, wurde sie el-Meidānī zugetheilt, und im J. 1019 nach dem Tode des Scheich Muḥammed ben Mūsā ben 'Affīf, des Vorlesers an der Maḥḥara in der Omeijaden-Moschee, welcher die Stelle mit el-Schihāb el-'Aithāwī (42) gemeinschaftlich inne gehabt hatte, trat Meidānī durch den Ober-Cadhi Muhammed el-Scharīf in den Genuss der einen Hälfte. Nach dem Tode des Abd el-ḥakk el-Ḥigāzī (82) im J. 1020 übertrug ihm der Ober-Cadhi Nūḥ ben Ahmed el-Anḡarī dessen Professur in der Aschrafischen Traditions-Schule. In dem Pestjahre 1029 verlor er seinen einzigen schon erwachsenen hoffnungsvollen Sohn, (er hatte nur noch eine Tochter,) und die Trauer veranlasste ihn seine Stelle niederzulegen, er wollte die Wallfahrt machen und sich in Mekka aufhalten; er unternahm die Reise in Begleitung des Scheich Sa'd ed-dīn ben Muhammed el-Cubeibātī († 1036) und kam im folgenden Jahre 1030 zurück. Im J. 1032 wurde ihm die Professur an der Schāmia-barrānia verliehen. worüber er mit Naḡm ed-dīn el-Gazzī in Streit gerieth, der dahin geschlichtet wurde, dass sie sich in die Einkünfte theilen mussten (vergl. G. 569). Meidānī lehrte aber seitdem weder in der Schāmia, noch in der Aschrafia und versah nur

zu Zeiten sein Amt als Vorleser in der Moschee, denn er litt an der Kolik und starb Montag (?) früh am 13. Dsul-Ḥigga 1033 (26. Sept. 1624) und wurde am kleinen Thore neben seinem Vater beerdigt. Als er ins Grab gelegt war, riefen die Gebetausrufer nach einer Neuerung, die er seit Jahren als durch die Sunna vorgeschrieben in Damascus eingeführt hatte, zum Gebet; dies ist eine unrichtige Behauptung einiger späteren und von Ibn Ḥagar und anderen widerlegt. Es erschienen mehrere Lobgedichte auf den Verstorbenen mit dem in den Buchstaben der letzten Zeile ausgedrückten Todesjahre wie z. B. von dem Dichter Ibrāhīm ben Muhammed el-Ḥālīḥī el-Akramī († 1047):

Der Scheich von Damascus und (el-Schams) die Sonne der 'Religion

Allah's daselbst hat vollendet und ist dahin gegangen.

Da sprach ich: o Unglück! (rechne!): اشافى الزمان ماتا

Ist der Schāfi'ī dieser Zeit gestorben?

Muhammed ben Pīr 'Alī Birgili (75).

Muhammed ben Nu'mān el-Ġī (87).

85. Muhammed ben Omar el-'Abbāsī el-Chalwatī el-Ḥālīḥī el-Ḥanbalī gehörte zu zweien der angesehensten Familien von Damascus, denn von väterlicher Seite stammte er in gerader Linie von 'Abbās dem Oheim des Propheten ab und seine Mutter leitete ihre Abkunft von dem Scheich Abu Omar Ibn Cudāma el-Ḥanbalī her. Er studirte die Rechtswissenschaften bei el-Schihāb 'Alī el-Wafā'j el-Mufliḥī, hatte noch zu Lehrern el-Burhān Ibn el-Aḥḍab el-Ḥālīḥī und el-Naḡm el-Gazzī (G. 569) und wurde von Ahmed el-'Osālī (41) in die mystische Chalwat-Lehre so vollständig eingeweiht, dass er als sein Nachfolger und als Führer der Sekte anerkannt wurde, dem man die Kraft Wunder zu thun beilegte, die von ihm lange verheimlicht, aber endlich offenbar wurde. Als nämlich im J. 1070 in Damascus lange Zeit kein Regen gefallen und darum mehrmals vergeblich öffentliche Gebete gehalten waren, woran el-'Abbāsī aber nicht Theil nahm, weil er selbst seine Kunst für zu schwach hielt, da erscholl aus einem brach liegenden Felde eine Stimme: Wenn ihr Regen haben wollt, so bittet darum in Gemeinschaft mit el-'Abbāsī. Jetzt befahl ihm der Statthalter hinaus-

zugehen und mit den anderen zu beten, er that es mit einiger Besorgniss für sich selbst und sprach: O Gott! diese deine Verehrer haben einen guten Glauben von mir, lass mich vor ihnen nicht zu Schanden werden! Im Augenblick fing es an zu regnen, sie kehrten in die Stadt zurück von der Menge des Regens schon sehr belästigt und es regnete ohne Aufhören drei Tage. Hierdurch verbreitete sich sein Ruf und er konnte seine Kunst nicht länger verheimlichen, die Schüler kamen zu ihm herbei und eine unzählliche Menge wurde von ihm belehrt; auch el-Muhibbī (10) hatte das Glück an seinem Unterrichte Theil zu nehmen, seinen Segen zu empfangen und mit seinen geheimen Lehren beschenkt zu werden. Nachmals zog er sich aus dem Umgange mit anderen zurück, Geschenke von hohen Personen, die zu ihm kamen, nahm er nicht an und erwiderte ihre Besuche nicht; er starb hochbetagt im J. 1076 (1665) und wurde am Paradies-Thore beerdigt, wo sein Grab wie das eines Heiligen besucht wird.

Muhammed ben Tâg ed-dîn el-Maḥâsinî (99).

Muḥibballah ben Muhammed el-Muḥibbī (7).

86. Nu'mân ben Muhammed ben Muhammed el-Îgî stammte aus Îg einer Stadt im südlichen Persien, woher sein Vater im J. 920 nach Damascus gekommen war. Es werden dem Nu'mân mehrere Gedichte zugeschrieben, von denen aber einige sicher älter sind, die er nur gelegentlich anbrachte. Er war dadurch bekannt geworden, dass er eine grosse Menge Frauen geheirathet hatte; wenn ihm eine Frau begegnete und ihn anredete, fragte er sie, ob sie einen Mann habe; sagte sie nein, so führte er sie zu dem nächsten Richter und schloss mit ihr den Ehecontract, dann nahm er sie mit sich in sein Haus, um sich alsbald wieder von ihr zu scheiden. Er starb Sonntag Abend am vorletzten Çafar 1016 (24. Juni 1607). — Sein Sohn

87. Muhammed ben Nu'mân ben Muhammed Schams ed-dîn el-Îgî el-Schâfi'î studirte unter Asad ed-dîn Ibn Mu'în el-Tabrîzî, el-Schams el-Minkârî (21) und Muḥibb ed-dîn (1) und wurde ein geschätzter Professor an einer der hohen Schulen in Damascus. Er schrieb eine schöne Hand mit richtiger Vocalisation, hinterliess viele Bücher und

zahlreiche Randbemerkungen und starb im Ramadhân 1039 (Mai 1629). Er war mit einer Tochter des Oberhauptes der Scherife von Damascus Husein ben Hamza verheirathet, die ihm zwei Söhne Ahmed und Jahjá gebar.

88. Ahmed ben Muhammed ben Nu'mân el-Îgî wurde von seinem Vater im Schâfi'tischen Glauben erzogen und unterrichtet, trat aber dann zum Hanefitischen Ritus über; er nahm eine Frau aus der Familie der Scherife von Muhammed ben Hamza wie sein Vater und hatte von ihr mehrere Kinder. Er versah als Stellvertreter verschiedene Richterstellen in der Umgegend von Damascus, war auch Cadhi der Pilgercarawane, erwarb ein grosses Vermögen und wurde Professor an der Traditions-Schule Ahmedia in der östlichen Kapelle der Omeijaden-Moschee und erhielt noch wenige Tage vor seinem Tode den nach Türkischer Weise in Damascus neu eingeführten Aspiranten-Gehalt. Er starb in der Nacht nach dem Opferfeste (10. Dsul-Higga) 1063 (2. Nov. 1653).

89. Jahjá ben Muhammed ben Nu'mân el-Îgî genoss den Unterricht seines Vaters und anderer berühmten Lehrer und reiste noch in jungen Jahren nach Constantinopel, nahm dort Dienste und fing an zu dociren. Er machte sich bei den Vornehmen sehr beliebt, sie kamen ihm entgegen wegen seines feinen Anstandes, bis er sich sogar mit der Tochter des Scheich el-Islâm As'ad ben Sa'id ed-dîn (geb. 978 gest. 1034) verheirathete. Das Glück war ihm immer günstig, er stieg von einer hohen Schule zur andern hinauf, bis er an die Suleimânia kam; dann wurde er zum Cadhi von Jerusalem ernannt und besuchte Damascus, wo er wegen seines leutseligen Wesens von den Gelehrten und Vornehmen mit Achtung empfangen und in Lobgedichten gefeiert wurde. Von Jerusalem wurde er als Cadhi nach Mekka versetzt, kam von dort zurück, begab sich nach Constantinopel und starb hier bald nach seiner Ankunft im J. 1066 (1656).

90. Omar ben Muhammed ben Ahmed Zein ed-dîn el-Cârî (der Vorleser) el-Schâfi'î el-Dimaschki wurde am 13. Dsul-Ca'da 958 (12. Dec. 1551) in Damascus geboren; er hatte sehr gute Anlagen und

gewöhnte sich an eine schöne Bücher- und Zier-Schrift, die damals beliebte Ḥarastânî, welche der Scheich Muhammed el-Ḥarastânî, aus dem etwas über eine Meile von Damascus zwischen Gärten gelegenen volkreichen Dorfe Ḥarastân, eingeführt hatte. Er hörte die Vorlesungen über Arabische Sprache und Interpretirkunst bei el-'Imâd el-Ḥanefî, die *Principia juris* bei Abul-Fidâ Ismâ'îl el-Nâbulusî (11) und über die einzelnen juristischen Fächer bei el-Nûr el-Nasafî und anderen; Rechnen lernte er bei dem Scheich Muhammed el-Tannûrî el-Meidânî, Astronomie bei dem Scheich Abd el-malik el-Bagdâdî und das Diplom für den Unterricht in den Traditionen erhielt er von Badr ed-dîn el-Gazzî und Schihâb ed-dîn Ahmed ben Ahmed el-Ṭajjibî, den er zu seinen besten Lehrern zählte. Bei diesem war er einst in der Vorlesung in dessen kleinen Hofe links vom Eingange des Thores Geirûn, als ein Mann eintrat, den Scheich grüsste und ihm Geschenke aus Constantinopel überbrachte, darunter eine Anzahl Kämme, welche er unter seine Zuhörer vertheilte, nur Omar bekam keinen. Da fragte ein Mitschüler: Meister, warum ziehst du einige vor und übergehst andere? Jetzt wandte der Scheich den Blick nach Omar hin, der ein schöner junger Mann war und sah wie dessen Bart vollständig vorhanden war, schon drei Jahre war das Haar an den Backen gewachsen; nun beschenkte er ihn ebenfalls und fragte, wie lange er schon einen Bart trüge; er erwiderte: seit drei Jahren ist er gewachsen; in der ganzen Zeit hatte er aus Ehrfurcht den Kopf nicht erhoben, sodass der Lehrer den Bart nicht bemerkt hatte. — Omar erhielt die Professur an der Schâmia-Gawwânia, hatte auch eine Ecke zu Vorlesungen in der Omeijaden-Moschee und gelangte zu grosser Berühmtheit und zu grossem Wohlstande durch die Geschenke und Legate, welche ihm zugesandt wurden. Unter seinen Schülern zeichneten sich aus Ahmed ben Schâhîn (53), Ismâ'îl el-Nâbulusî der jüngere (13), Abd el-wahhâb el-Furfûrî (49), Muhammed ben Ḥamza el-Nakîb u. A. Der gelehrte Hasan el-Bûrînî (G. 551), welcher mit Omar auf dem Fusse stand wie zwei Gegner, die sich aus dem Wege zu gehen suchen, äusserte einmal, Omar stehe zwischen zwei Schwachköpfen, womit er andeuten wollte, dass sein Vater kein wissen-

schaftlich gebildeter Mann gewesen und sein Sohn 'Alí Soldat geworden sei. Ein andermal sagte er: Jetzt habe ich das Ziel meiner Wünsche erreicht; er meinte nämlich, dass er jenen an Ruhm und Ehre überholt habe. Omar starb Donnerstag d. 30. Gumádá I. 1046 (30. Oct. 1636) und wurde auf dem Begräbnisplatze am kleinen Thore beerdigt.

91. Ramadhân ben Mûsá ben Muhammed ben Ahmed Ibn 'Atîf el-Dimaschkí el-Ḥanefí wurde im Ramadhân 1019 (Nov. 1610) geboren und von den berühmtesten Lehrern in Damascus unterrichtet, wie Ramadhân el-'Akkârí (93), Abd el-rahman el-'Imâdí (35) und Muçtafá ben Muḥibb ed-dîn (27); die Traditionen hörte er bei el-Nagm el-Gazzí (G. 569) und Gars ed-dîn el-Chalílí († 1057). Er war ein ausgezeichnete Kenner der alten Gedichte und Schlachttage der Araber, der Geschichte der Könige und Dichter und hielt seine Vorlesungen Zeit seines Lebens in der Moschee el-Sinânia und Derwischia, wo er eine Menge von Zuhörern hatte, unter ihnen el-Muḥibbí (10). Er schrieb sehr viele Bücher ab oder sammelte die schönsten Stellen daraus und verfasste ausser einer Lebensbeschreibung des Muçtafá el-Muḥibbí (27) auch eigene Aufsätze und Abhandlungen. Mit Ibrâhîm el-Chijârí (C. 212) stand er in lebhaftem Briefwechsel und dieser hat manches von ihm in seine Reisebeschreibung aufgenommen. Er starb Donnerstag d. 10. Gumádá II. 1095 (25. Mai 1684). — Sein Bruder

92. Hasan ben Mûsá Ibn 'Atîf el-Ḥanefí wurde im J. 1020 (1611) geboren, lernte Arabisch bei Muçtafá ben Muḥibb ed-dîn (27) u. A. und erhielt den Unterricht in den juristischen Wissenschaften von seinem Vater und von Ramadhân el-'Akkârí (93). Er hatte eine angenehme Stimme, wurde Prediger an der Moschee el-'Addás ausserhalb Damascus in dem Quartier der Canäle und hielt ebenso gewissenhaft wie sein Bruder die Unterrichtsstunden, die sie unter keinen Umständen versäumten. Indess erlitt er einen Schlaganfall und konnte die letzten sieben Jahre seines Lebens nicht mehr unter Menschen erscheinen, man hörte ihn nur noch Allah! Allah! sprechen; er blieb gelähmt, bis er Dienstag d. 13. Gumádá II. 1094 (9. Juni 1683) starb und am kleinen Thore nahe bei der Moschee el-Nâring begraben wurde.

93. Ramadhân ben Abd el-hakk el-'Akkârî el-Ḥaneſî wurde im J. 984 (1576) in Damascus geboren und hörte die Traditionen bei dem grossen Traditionslehrer Muhammed ben Muhammed ben Dâwûd aus Jerusalem (geb. 942 gest. 1006), der sich in Damascus niedergelassen hatte, die Rechtswissenschaften bei dem Ḥaneſiten Scheich Muhammed ben 'Alî el-Macdisî el-'Ilmî († 1018), Philosophie und Arabisch bei Abu Bekr el-Sindî († 1018). Er erhielt die Predigerstelle an der Moschee des Sinân Pascha vor dem Thore el-Gâlia, lehrte in der grossen Dhâhiria und stieg in Damascus zu den höchsten Ehrenstellen empor, sodass er noch bei Lebzeiten des Mufti Abd el-rahman el-'Imâdî (35) dessen Amt versah. Als dessen Nachfolger Muhammed ben Cubâd el-Sakûtî (73) im J. 1053 starb, wollte der damalige Statthalter von Damascus den Ramadhân zum Mufti erheben, der Ober-Cadhi Dâwûd ben Bâjazîd dagegen ernannte dazu den 'Imâd ed-dîn el-'Imâdî (36), welcher von Seiten der Regierung bestätigt wurde. Ramadhân verlor dadurch nichts von seinem Ansehen und liess sich auch ferner die Verbreitung der Kenntnisse und Wissenschaften angelegen sein und seine Vorzüge wurden allgemein anerkannt. Er schrieb eine schöne Handschrift und verstand das Türkische vollkommen; er verfasste eine Anweisung zum guten Stil und machte einige Gedichte. Zweimal unternahm er die Pilgerreise, von der zweiten im J. 1055 kam er durch Fieber geschwächt zurück, er verliess seine Wohnung nicht mehr und starb in der Nacht auf den Dienstag d. 15. Rabî' II¹⁾ 1056 (1. Juni 1646).

Salâma Muḥibb ed-dîn el-Muḥibbî (25).

Sa'ûdî ben Muhammed ben Muhammed el-Gazzî (96).

94. Scharaf ed-dîn el-Dimaschkî el-Schâfi'î ein vielseitig und gründlich gebildeter Gelehrter wurde Repetent für die Vorlesungen über die Traditionen, welche der Scheich el-Schams Muhammed el-Meidânî (84), der ihn sehr schätzte, unter der Adler-Kuppel zu halten pflegte; wegen Erkrankung musste er diese Stelle aufgeben und sammelte nachher einen Kreis von Zuhörern um sich in der Moschee des

1) Der 15. Rabî' I fiel in dem Jahre auf einen Dienstag.

Hischâm am Markte Gakmak, wo er öffentliche Vorlesungen hielt. Wiewohl er in der Metrik so gut bewandert war, dass er für einen zweiten Chalîl gelten konnte, und auch Gedichte auf die anerkannt beste Weise vorzutragen verstand, so ist doch nicht bekannt, dass er auch nur einen Vers selbst gedichtet habe. Sein Schüler el-Nagm el-Faradhî (79) ertheilt ihm das grösste Lob und er starb Mittwoch den letzten Ramadhân 1038 (23. Mai 1629).

Schihâb ed-dîn ben Abd el-rahman el-'Imâdî (37).

95. Abul-Tajjib ben Muhammed ben Muhammed el-Gazzî el-'Âmirî el-Schâfi'î, Sohn des Nagm ed-dîn Muhammed el-Gazzî (G. 569, welcher sein Geschlecht aus der alten Arabischen Tribus 'Âmir ben Luweij ben Gâlib ableitete, wurde in Damascus geboren, erhielt den Unterricht in den Rechtswissenschaften besonders bei Muhibb ed-dîn (1) und el-Schihâb Ahmed el-'Aithâwî (42) und reiste ums Jahr 1000 (1592) nach Câhira um dort seine Studien fortzusetzen. Nach seiner Rückkehr erhielt er die Professur an der Schâfi'itischen hohen Schule Caçâ'ija, wurde aber im J. 1015 entlassen, weil er die schwarze Krankheit bekam. Er schied sich von seiner Frau, vertheilte seine Kleider unter mehrere seiner Freunde und beschäftigte sich seitdem viel mit Abschreiben von Büchern, da er eine wundervoll schöne Hand schrieb. So hat er unter anderen den grossen Commentar zum Coran *Directio sanae mentis* des Abul-Surûr Muhammed el-'Imâdî († 982. **Hagi** 485) äusserst zierlich fehlerfrei und ohne Correctur abgeschrieben. In seiner traurigen Lage, die er mit Gelassenheit ertrug, machte er noch schöne Gedichte und starb im Rabî' I. 1042 (Sept. 1032) und wurde neben dem Scheich Arslân begraben. — Sein Bruder

96. Sa'ûdî ben Muhammed ben Muhammed el-Gazzî el-'Âmirî el-Schâfi'î wurde in Damascus im J. 998 (1588) geboren und gehörte zu einer der gelehrtesten und angesehensten Familien daselbst, da sein Vater (G. 569) und sein Grossvater Muftis gewesen waren. Er hatte den Unterricht in den Rechtswissenschaften und Traditionen von seinem mütterlichen Grossvater el-Schihâb Ahmed el-'Aithâwî (42) und von seinem Vater erhalten und begleitete den letzteren im J. 1014 auf der

Wallfahrt und im J. 1033 nach Constantinopel. Während der Abwesenheit seines Vaters auf der Wallfahrt im J. 1047 vertrat ihn Sa'ūdī als Mufti der Schāfi'iten, zeigte, dass er dazu vollkommen befähigt war und erndtete allgemeines Lob. Er wurde aber nicht gleich dessen Nachfolger, als er im J. 1061 starb, sondern erhielt dafür die Professur an der Schāmia-barrānia und an dem Platze für die Vorlesungen über Traditionen unter der Adler-Kuppel in der Omeijaden-Moschee und fuhr in der Sammlung des Bochārī da fort, wo der Vater stehen geblieben war, in dem Capitel über das Beweinen der Todten; später war er auch einige Zeit ordentlicher Mufti der Schāfi'iten. Er war im Umgange sehr liebenswürdig und in der Unterhaltung angenehm, die er immer mit klassischen Stellen aus den Dichtern zu würzen wusste. Er starb in der Mitte des Dsul-Ca'da 1071 (12. Juli 1061) und wurde bei seinen Vätern nahe bei dem Monument des Scheich Arslān begraben.

97. Tâg ed-dîn ben Ahmed gen. el-Maḥāsini geb. zu Damascus im J. 990 (1582) erhielt eine wissenschaftliche Bildung, widmete sich aber dem Kaufmannsstande, machte Handelsreisen nach Constantinopel, Ägypten und Higāz, stand bei den Geschäftsleuten in grossem Ansehen und erwarb ein bedeutendes Vermögen, wurde jedoch den gelehrten Studien nicht ganz entfremdet und hat auch Gedichte gemacht, die von natürlichen Anlagen zeugen, wiewohl sie der Kunst entbehren. Er war mit einer Tochter des Hasan el-Būrīnī (G. 569) verheirathet und starb am 24. Scha'bân 1060 (22. Aug. 1650). — Sein Bruder Abul-Çafâ scheint in Cāhira gelebt zu haben (98). — Sein ältester Sohn

98. Abd el-rahîm ben Tâg ed-dîn ben Ahmed Ibn Maḥāsin el-Ḥanefī wurde in Damascus im J. 1010 (1601) geboren und zeichnete sich schon in früher Jugend durch vielseitige Kenntnisse, ein starkes Gedächtniss und äussere Schönheit aus. Der Vater nahm ihn mit sich nach Cāhira und er studirte hier die Rechte bei dem Scheich Abd el-cādir ben Othmān el-Ṭurī Mufti der Ḥanefiten († nach 1026) und bei Muhammed el-Muḥibbī el-Miçrī († 1041); wenn er bei dem letzteren in den Zuhörerkreis eintrat, hiess er ihn hinter ihm Platz zu nehmen, so dass sie sich gegenseitig den Rücken zukehrten; er that dies, um

sein schönes Gesicht den Blicken anderer zu entziehen. Ähnlich erging es dem Imâm Abu Hanîfa bei dem Imâm Muhammed (? ben el-Munkadir). Abd el-rahîm hatte mehrere Bücher auswendig gelernt, darunter das Geschichtswerk des Ibn Challikân; er wurde darüber mehrmals auf die Probe gestellt, zeigte aber, dass er es fest im Gedächtniss hatte. Er schrieb eine schöne Hand, war ein vortrefflicher Bogenschütz, konnte schwimmen und hatte die Persische Sprache vollkommen erlernt. Wenn er aus den Vorlesungen nach Hause kam, mischte er sich in die Spiele der Knaben und als sein Oheim Abul-Çafâ ihn fragte, ob sich das in seiner Stellung als Student für ihn schicke, antwortete er: meine Ansicht ist, dass die Jugend ihr Recht haben muss. Ähnliches wird von Abu 'Alî Ibn Sînâ erzählt. Leider starb er im J. 1027 (1618) an der Pest. — Der zweite Sohn

99. Muhammed ben Tâg ed-dîn ben Ahmed el-Maḥāsini el-Haneffî, im J. 1012 (1603) in Damascus geboren, war der berühmteste aus dieser Familie. Bei dem grossen Vermögen seines Vaters wuchs er in den glänzendsten Verhältnissen auf, bekam alles was er an Geld und Sachen nöthig hatte und erhielt den Unterricht der besten Lehrer, wie el-Scharaf el-Dimaschkî (94), Abd el-laṭîf el-Ġâlikî (34), Abd el-rahman el-'Imâdî (35), el-Ġamal el-Fathî (63), Omar el-Cârî (90), el-Nagm el-Gazzi (G. 569) und Abul-'Abbâs el-Makkarî (G. 559). Hierauf reiste er mit seinem Vater nach Constantinopel, wo er noch mehrere Gelehrte hörte, wie el-Schams Muhammed el-Muḥibbî¹⁾, und nach seiner Rückkehr im J. 1038 wurde ihm zu Vorlesungen in der Omeijaden-Moschee die Abtheilung seines eben verstorbenen Lehrers el-Scharaf (94) übertragen. Danach wurde er Prediger an der Moschee des Sultans Selim in der Vorstadt Çaliḥia und machte sich berühmt durch den Inhalt seiner Predigten und seine klangvolle Stimme, und als sein Lehrer el-Fathî von dem Sultan Murâd als Hofprediger nach Constantinopel berufen wurde, erhielt el-Maḥāsini dessen Stelle als erster Prediger an der Omeijaden-Moschee zu Damascus. Ausser in der hohen Schule

1) Ein Muḥibbî in Constantinopel wird sonst nicht erwähnt.

Gauharia hielt er nun auch Vorlesungen in dieser Moschee fast Tag und Nacht, besonders in den drei Monaten Ragab, Scha'bân und Ramadhân und las die Traditions-Sammlung des Muslim, worüber^{er} auch Anmerkungen geschrieben hat. — Anfangs wohnte er in dem Hause seines mütterlichen Grossvaters Hasan el-Bûrînî, dann vermachte ihm ein Mann Namens Çangakdâr ein Haus der grossen 'Âdilia gegenüber, welches er bezog; erst nach dem Tode seines Vaters im J. 1060 zog er in dessen Haus am Paradies-Thore. Nach einer Reise nach Constantinopel im J. 1050 war er mit der Verwaltung der Omeijaden-Moschee betraut und zweimal hatte er die Vertheilung des Soldes für die Truppen gehabt; nach dem Tode des Schihâb ed-dîn Ahmed ben Jahjâ el-Bahnasî Mitte Gumâdâ II. 1056 wurde ihm die Hälfte der Predigerstelle an der Omeijaden-Moschee verliehen und als sein Lehrer el-Fathî noch in demselben Jahre starb, erhielt er die Stelle ganz. Wie er im J. 1071 die Professur der Traditionen unter der Adler-Kuppel in der Omeijaden-Moschee bekam, ist oben (19) erwähnt; die mit dieser Stelle verbundene Einnahme war erst nach dem J. 1050 neu gestiftet durch Bahrâm Aga den Hausmeister der Mutter des Sultans Ibrâhîm; er errichtete zu diesem Zweck einen neuen Marktplatz mit einem Logirhause in der Nähe des Thores Gâbia und bestimmte von den Einnahmen jährlich 60 Thaler für den Professor, 30 für den Repetenten und 10 für den Lector. el-Maḥâsin lehrte mit vielem Beifall und Nutzen, zu seinen Schülern gehörten Muhammed ben 'Alî el-Ḥaḥkafî (69), Ibrâhîm el-Fattâl (61) u. A. Er starb Mittwoch Abend d. 1. Scha'bân 1072 (22. März 1662) und wurde am Paradies-Thore in der Nähe seines Grossvaters Bûrînî begraben; Abd el-ganî el-Nâbulusî (12) hat ihm eine lange Trauerode gewidmet. — Ein dritter Sohn

100. Ismâ'îl ben Tâg ed-dîn el-Maḥâsinî war Prediger an einer Moschee zu Damascus.

101. Jahjâ ben Abul-Çafâ ben Ahmed el-Maḥâsinî el-Ḥanefî hatte seine Studien unter den berühmtesten Lehrern gemacht, besonders unter Abd el-rahman el-'Imâdî (35) und Jûsuf el-Fathî (63) und als Abul-'Abbâs el-Makkarî (G. 559) nach Damascus kam, schloss er sich

ihm an, folgte ihm wie der Schatten dem Körper und hörte von ihm seltene schöne Ansichten und Gedanken; es gab davon eine Sammlung, die er nach seinen Dictaten ihm nachgeschrieben hatte. Nachdem ihm Abu Bekr el-Magribí (58) die Professur an der Gazzàlia hatte abtreten müssen, lehrte er an derselben und führte ein bequemes, zufriedenes Leben, indess erreichte er kein hohes Alter, denn plötzlich raffte ihn der Tod dahin im J. 1053 (1643).

102. Zakarîjâ ben Beirâm wurde in Ankyra geboren, erhielt hier den ersten Unterricht und kam dann zum Studiren nach Constantinopel, wo besonders Abd el-bâkî gen. 'Arab zâdeh sein Lehrer war. Hierauf trat er in den Dienst des Emir Ma'lûl, begleitete ihn im J. 950 nach Ägypten, war bei ihm Vorleser zugleich mit 'Alí ben Gânim el-Macdisí und ging als Registrator mit ihm, als er zum Cadhi von Anatolien ernannt wurde. Er erwarb sich vielerlei gründliche Kenntnisse und schrieb einige Bücher, welche von der Schärfe seines Verstandes Zeugniß geben, wie seine Glossen über »die vollkommene Religion« und über »die Einleitung in die Rechtslehre« und andere, auch schrieb er Arabisch in gereimter Prosa mit Versen untermischt in vollendeter Form. Er lehrte in mehreren hohen Schulen in Constantinopel, bis er an die Suleimânia kam und wurde dann im J. 980 zum Haneftischen Cadhi von Haleb ernannt, wo er mit dem Schâfi'iten Scheich Omar ben Abd el-wahhâb el-'Ordhí († 1024) zuweilen gelehrte Disputationen hielt. Danach stieg er zu dem Range eines Cadhi el-'askar von Anatolien empor, wurde aber entlassen und kam im J. 994 nach Damascus um mit seinen beiden Söhnen Jahjá und Luţfallah die Wallfahrt zu machen. Nach seiner Rückkehr nach Constantinopel wurde Zakarîjâ zum Cadhi el-'askar von Rumelien ernannt, als indess zwischen ihm und dem Grosswezir Sinân Pascha ein Streit entstand, musste er im Scha'bân 998 seine Stelle niederlegen, bis er im Ragab 1001 zum Mufti des Islamitischen Reiches erhoben wurde. Kurze Zeit nachher im Scha'bân (Mai 1593) hatte er eine Audienz bei dem Sultan Murâd III, welcher ihm einen kostbaren Ehrenmantel umhing, und indem er sich entfernte, fiel er draussen todt nieder. — Sein Sohn

103. Luṭfallah ben Zakarîjâ ben Beirâm trat in Constantinopel in die Dienste des Scheich el-Islâm Sa'd ed-dîn ben Hasan Gân und nachdem er einige Stellen bekleidet hatte, wurde er zum Cadhi von Philippopolis befördert. Er richtete sich hier zu einem dauernden Aufenthalte ein, kaufte sich Häuser, schaffte sich Diener und Sklaven an, erwarb Gärten mit Trinkhallen und Bädern, bis sich seine Dienerschaft und sein Viehstand zu einer unzähligen Menge vergrösserte; er liess eine Moschee erbauen, stiftete dafür Legate und traf viele andere wohlthätige Einrichtungen. Er blieb hier gegen 45 Jahre Cadhi mit einer zweimaligen Unterbrechung von zusammen wenig mehr als zwei Jahre, indem er dafür einmal Cadhi von Ajjûb wurde, das andere Mal seine Stelle an Abdallah gen. Bulbul zâdeh, einem intimen Freund seines Bruders Jahjá, abtreten musste. Luṭfallah und Bulbul zâdeh trafen sich bei einem Hochzeits- oder Beschneidungs-Festmal, wo ein Mann seine Kunststücke zeigte, und um damit vor Luṭfallah grosszuthun, befahl Bulbul zâdeh einem seiner Trabanten, dem Künstler 100 Thaler zu geben, da rief Luṭfallah einen seiner Diener und liess ihm 500 Thaler reichen, indem er zu Bulbul zâdeh sagte: Ich bin mit Gottes Hülfe in der Lage, solchen Leuten täglich die gleiche Summe geben zu können, unser einer pflegt nur nicht eine solche Grossthuerei öffentlich zu zeigen, zumal wenn es bekannt ist, dass die Mittel dazu fehlen. Er wurde für diese Äusserung entlassen, aber bald nachher wieder in sein Amt eingesetzt und zum Range eines Cadhi el-'askar von Anatolien, dann von Rumelien erhoben und starb nahezu im Jahre 1045 (1635). Sein Bruder Jahja (105) beauftragte den Muhammed ben Abdallah-Bûrsawí damit, seinen Nachlass zu inventarisiren, wozu er drei Jahre gebrauchte. — Sein Sohn

104. Muhammed ben Luṭfallah ben Zakarîjâ ben Beirâm gen. Scheich Muhammed el-'Izzatí¹⁾ wurde in Philippopolis im Çafar

1) العزقي, vermuthlich spielt das unten in dem Monogramm vorkommende Wort: 'izz auf diesen Namen an und halte ich ihn desshalb für richtiger als den auch vorkommenden العزقي el-'Arabí.

1039 (Sept. 1629) geboren und da er beim Tode seines Vaters erst sieben Jahre¹⁾ alt war, nahm ihn sein Oheim Jahjá und dessen Frau, die keinen Sohn hatten, zu sich nach Constantinopel und gaben ihm eine ausgezeichnete Erziehung, sodass er sich durch seine Kenntnisse und seinen Anstand schon als Knabe überall beliebt machte; der Sultan Murâd erkundigte sich oft nach ihm bei seinem Oheim und machte ihm grosse Geschenke. Einmal liess ihn der Sultan zu sich rufen und gab ihm so viele Goldstücke in die Hand, dass er sie nicht alle halten konnte und einige auf die Erde fallen liess; aber er bückte sich nicht danach um sie aufzunehmen und der Sultan wunderte sich über dies bescheidene und taktvolle Benehmen. — Er trat dann Anfangs Schawwâl 1051 der Sitte gemäss in den Dienst des Sultans Ibrâhîm und nachdem sein Oheim im J. 1053 gestorben war, blieb er in dessen Hause wohnen und ihm fiel dessen ganzes Vermögen zu. Als er von dem feierlichen Begräbniss des Oheims mit dessen Verwandten zurückkam, begleitete sie sein Lehrer el-Sajjid Muhammed, und indem sie in das Haus eintraten, umarmte er ihn, drückte ihn an seine Brust, küsste ihn aufs Haupt und setzte ihn auf den Platz seines Oheims, und er ergab sich mit Geduld, Ruhe und Gottesfurcht in sein Schicksal; er war damals 18 Jahre (?) alt.

In den schönen Wissenschaften war er von seinem Oheim unterrichtet und seine weiteren Fachstudien machte er unter Hâmid ben Muçtafâ el-Acsarâi²⁾, Ahmed gen. Dars 'âmm »öffentliche Vorlesung«, Hasan el-ṭawîl, welcher den Rang eines Cadhi el-'askar von Anatolien hatte, Muhammed el-Kurdî gen. Manlâ Tschelebî und Molla Abdallah. Dann wandte er sich an den Scheich el-Islam Abu Sa'id ben As'ad († 1072), welcher ihn wie einen Sohn aufnahm und ihm alle Liebe und

1) Genau genommen »kaum sechs Jahre« von 1039 bis nahe an 1045, die Araber pflegen indess bei der Zählung einer solchen Reihe das erste und das letzte Jahr für voll zu rechnen; man könnte auch nach einem häufigen Fehler das Geburtsjahr in 1037 ändern, wozu die Angabe, dass er im J. 1053 achtzehn Jahr alt war, etwas besser aber auch noch nicht ganz stimmen würde.

2) Acsarâ ist die Stadt Anazarbus in Cilicien.

Zuneigung bewies; er verschaffte ihm zuerst eine Stelle an der hohen Schule seines Oheims, brachte ihn dann an eine der Acht, darauf lehrte er an der hohen Schule der Asmâ Chân, Tochter des Sultans Suleimân, von hier kam er an die Traditions-Schule, bis ihm im J. 1064 das Amt eines Cadhi von Damascus übertragen wurde; Abd el-barr el-Fajjûmî († 1071) drückte die Jahrszahl seiner Ernennung durch die Buchstaben in den Worten aus: للشام عز وشرف »für Syrien Ehre und Ruhm«. Er trat Freitag den 20. Ragab (6. Juni 1654) in Damascus ein, verwaltete sein Amt mit grosser Leutseligkeit und wurde mit Fadhlallah el-Muḥibbî (9) befreundet, welcher zu seinem Lobe eine lange Caḡide dichtete, bis er ein Jahr darauf Anfangs Ragab 1065 nach Cähira und darauf nach Brûsa versetzt wurde mit dem Range (der Einnahme) eines Cadhi von Adrianopel. Im J. 1072 kam er als Cadhi nach Constantinopel, bekleidete diese Stelle 17 Monate und hier suchte ihn Fadhlallah (9) wieder auf. — Am 18. Muḥarram 1079 (28. Juni 1668) wurde Muhammed zum Cadhi el-'askar von Anatolien ernannt, hatte im J. 1081 einen Auftrag des Sultans Muhammed in Janischehr auszuführen und kam dann als Cadhi nach Rumelien und nahm seinen Wohnsitz in Adrianopel. Hier nahm er im J. 1086 den jungen Muhammed el-Muḥibbî (10) in seinen Dienst, wurde indess im J. 1087 wegen Kränklichkeit seines Amtes enthoben und begab sich nach Constantinopel, wohin ihm Muḥibbî folgte. Er lebte hier ganz zurückgezogen und verliess seine Wohnung nur am Dienstag und Freitag, wenn er sich aber an diesen beiden Tagen auf der Strasse zeigte, kamen die angesehensten Männer von allen Seiten auf ihn zu und überhäuften ihn mit Bezeugungen ihrer Hochachtung und es verging kein Augenblick, ohne dass er angeredet und an frühere Begegnisse erinnert wurde. Seine Krankheit nahm indess zu und trat immer deutlicher hervor, er wurde vor Schwäche gekrümmt wie ein Bogen, konnte sich nur noch mit grosser Mühe bewegen und dazu kam die Gehirn-Wassersucht. Im Winter sass er in einem kleinen Zimmer, neben ihm stand ein grosses منقل Becken, auf welchem viele Kohlen brannten und im Kamin war viel Holz, er war mit vielen Decken zugedeckt und sass auf einem

weichen Polster, und wenn er dann die Wärme und enge Einschliessung fühlte, so war ihm wohler. Er sollte dann zum zweiten Male Cadhi von Rumelien werden, die Regierung suchte eine Ehre darin und der Sultan besuchte ihn selbst mehrmals und bat ihn sein Gast zu sein in seinem Parke bei Ustube; er nahm diese Einladung an und nach aufgehobener Tafel bekleidete ihn der Sultan mit einem Mantel aus Zobelpelz. Indess die Krankheit verschlimmerte sich, Muhibbí, welcher viel um ihn gewesen war und ihm in seiner hilflosen Lage manchen Dienst geleistet hatte, suchte ihn noch durch eine lange Caçide zu trösten und aufzuheitern, wofür er ihn aus seiner Garderobe mit einem veilchenfarbigen Mantel beschenkte; er dankte ihm dann in einer längeren Caçide für alles Gute, was er von ihm erfahren hatte, und drückte die Hoffnung aus, dass er durch seine Vermittlung bei dem Scheich el-Islâm eine Professur in Constantinopel erhalten würde. Allein Muhammed starb Sonntag d. 13. Schawwâl 1092 (26. Oct. 1681), wurde in der hohen Schule seines Grossvaters Zakarîjâ neben seinem Oheim Jahjá begraben und Muhibbí reiste am folgenden Tage tief betrübt nach Damascus ab.

105. Jahjá ben Zakarîjâ ben Beirâm wurde im J. 969¹⁾ in Constantinopel geboren und studirte hier unter den besten damaligen Lehrern, bis er sich vollkommen ausgebildet hatte und sich in den Dienst des Scheich el-Islâm Muhammed ben Ma'lûl begab. Er ertheilte nun an einigen hohen Schulen in Constantinopel Unterricht und machte im J. 994 mit seinem Bruder Luţfallah die Wallfahrt im Gefolge seines Vaters (102), welcher damals seiner Stelle als Cadhi el-'askar enthoben und nach Damascus gegangen war. Nach seiner Rückkehr stieg er von einer hohen Schule zur anderen, bis er an eine der Acht kam, und in dieser Zeit starb sein Vater. Danach lehrte er an der Prinzen-Schule Schâhzâdeh und wurde von da an die Hochschule der Sultanin, Mutter des Sultans Murâd III. in Uskudâr (Skutari) versetzt, welche

1) Im Texte steht mit Worten 999, was ich aus einer Aufzeichnung mit Ziffern ٩٩٩ für verschrieben halte anstatt ٩٩٩.

bei Lebzeiten ihrer Gründerin in grossem Rufe stand. Hierauf erfolgte seine Ernennung zum Cadhi von Ḥaleb und er kam dahin im J. 1004 an die Stelle des Ibn Ṭäschköpri, welcher in gleicher Eigenschaft nach Damascus versetzt war, aber schon im folgenden Jahre tauschte er mit diesem den Platz und kam selbst nach Damascus. An beiden Orten hatte er sein Amt aufs beste verwaltet, gleichwohl wurde er abgesetzt und reiste zunächst nach Ma'arrat el-Nu'mân in der Absicht sich nach Constantinopel zu begeben. Er hatte in Damascus viele Schulden hinterlassen und kam nach Ḥaleb um bei einem dortigen Einwohner ein Darlehen aufzunehmen, womit er seine Schulden bezahlen könnte. Er liess den Geschäftsmann zu sich kommen, klagte ihm seine bedrängte Lage, und während sie noch mit einander redeten, trat ein Bote ein, der ihm nachgereist war, mit einer Ordre von der Regierung, dass er zum Cadhi von Câhira ernannt sei und sich dahin begeben solle¹⁾. Er freute sich sehr darüber, gab das schon erhaltene Darlehen zurück, reiste hin und verwaltete sein Amt in gewohnter Weise. Er liess elf von seinen und seines Vaters Schülern nachkommen, von denen sechs Anstellungen als Richter erhielten, und als er in der Folge Ägypten wieder verliess, gab er jedem aus seinem Vermögen mehr, als er bisher an Einkünften bezogen hatte. Unter ihnen befand sich auch Ismâ'il, ein Sohn seiner Schwester, welchen er als Einnehmer angestellt hatte; Jahjá erfuhr, dass derselbe einem Gutsverwalter ohne Grund zehn Sultania (Goldstücke) abgenommen habe. Er liess ihn zu sich rufen und er kam, als Jahjá eben im Bade war; er verhörte ihn und als er bekannte, befahl er ihm auf der Stelle nach Constantinopel abzureisen, es liege eben ein Schiff zur Abfahrt bereit, und so wurde Ismâ'il aus dem Dienste entlassen.

• Als Jahjá seines Amtes enthoben wurde, hielt er sich einige Tage in Bûlâk auf bei dem Cadhi Zein ed-dîn el-'Ibâdî, Rechnungsführer in dem Bureau der milden Stiftungen, einem angesehenen und sonst

1) Dies wird im J. 1007 gewesen sein, wo Jahjá schon bei dem Begräbniss des Maḥmûd el-Beilûnî (64) zugegen war.

wohlwollenden Manne, der aber jetzt seinen Gast in auffallender Weise vernachlässigte. Da Jahjá bei ihm über die Menge Mücken klagte und sich zum Schutz ein Mückennetz ausbat, zögerte er lange ihm ein solches zukommen zu lassen. Diese unfreundliche Behandlung veranlasste Jahjá den Präfecten von Cáhira durch einen Boten zu ersuchen zu Wasser nach Constantinopel abreisen zu dürfen; der Präfect antwortete ihm schriftlich, dass er noch einige Tage warten möchte, und während er noch schrieb, kam die Post aus Constantinopel mit der Ordre, dass Jahjá wieder als Cadhi eingesetzt sei; der Bote eilte ihm die Nachricht zu bringen und gleich nachher kam auch die schriftliche Anzeige. Zein el-'Ibádí gratulirte ihm dazu und heuchelte seine grosse Freude darüber, indess Jahjá konnte seinen Abscheu vor ihm nicht überwinden, er entsetzte ihn seines Amtes und nahm ihm das durch dasselbe erworbene bedeutende Vermögen ab und schickte es an die Armen der Azhar-Moschee, und es wurde mit Zein so verfahren, dass er an den erlittenen Misshandlungen starb. — Jahjá wurde danach abberufen, reiste nach Constantinopel und wurde nach einiger Zeit nacheinander Cadhi von Brúsa, Adrianopel, Constantinopel, dann Cadhi el-'askar in Anatolien auf kurze Zeit, und begab sich nach Rumelien. Nachdem er entlassen war, erhielt er die Stelle zum zweiten Male im J. 1018, in Buchstaben *فصل حق* »gerechter Lohn«. In dieser Zeit liess der Grosswezir Ahmed Derwisch Pascha einen Beamten des Diwan umbringen, und als Jahjá ihn nach dem Grunde fragte, antwortete er: Du hast wohl eine besondere Anhänglichkeit an ihn? Jahjá verliess augenblicklich die Sitzung und legte sein Amt nieder. Als der Sultan Ahmed dies erfuhr, liess er ihn zu sich kommen und fragte ihn, wesshalb er seinen Dienst verlassen habe; er erwiederte: »Das Amt eines Cadhi ist ein Vertrauensamt und der Sultan setzt den Cadhi el-'askar ein, um Beschwerden zu hören und Streitigkeiten zu schlichten, jetzt aber ist ein Mann getödtet, dessen Hinrichtung nach dem Gesetze nicht zulässig gewesen wäre, es fehlt also die Voraussetzung, unter welcher ich zum Cadhi ernannt worden bin, desshalb habe ich mein Amt niedergelegt.« Noch an demselben Tage wurde Derwisch Pascha umgebracht

und Jahjá, welcher sein Amt behalten musste, erfreute sich der höchsten Gunst des Sultans. Zwar wurde er nach einiger Zeit wieder entlassen, dann aber zum dritten Male eingesetzt und der Sultan Muṭṭafá ernannte ihn bei seinem Regierungsantritt am 6. Ragab 1031 (17. Mai 1622) zum Mufti. Der Gelehrte Abd el-rahman el-'Imâdí (35), welcher zu derselben Zeit zum Mufti von Damascus ernannt war, verfasste dazu die Verse, in denen die Buchstaben des letzten die Jahreszahl ausdrücken:

Jetzt ist Jahjá Mufti von Constantinopel geworden, welcher die Himmelshöhe
des Ruhms, der Gelehrsamkeit und Gottesfurcht erstiegen hat.

Darum ruft der Bote des Glücks dazu als Jahrszahl:

مولای یحیی منصب العلم والفتوی

Mein Herr, Jahjá, hat die höchste Stufe der Gelehrsamkeit und des Richter-
amtes erreicht.

In dieser Periode liess er in der Nähe seiner Wohnung in dem Quartier, in welchem die alte Sultan Selîm Moschee liegt, eine hohe Schule erbauen; die Jahreszahl der Erbauung 1033 ist in dem Verse eines Gedichtes in den Buchstaben der Worte enthalten:

دار العلوم فیحیی العدل منشیها

Das Haus der Wissenschaften und Jahjá der gerechte sein Insasse.

Nachdem er einmal entlassen, aber bald wieder eingesetzt war, wurde er bei einer Militär-Revolt im Ragab 1041 (Jan. 1632) abgesetzt, während der Wezir Ragab Pascha und der Scheich el-Islâm Hussein Ibn Achî sich versteckt hielten. Die Soldaten sammelten sich in grosser Anzahl bei dem Sultan Murâd und schickten einen Boten zu Jahjá, um ihn im Namen des Sultans aufzufordern in den Diwân zu kommen, sie hatten aber die bestimmte Absicht ihn unterwegs zu ermorden. Sie sahen Muhammed Tschasmi, den Cadhi el-'askar von Anatolien, daher kommen, glaubten es sei Jahjá und hielten ihn an; da sie aber ihren Irrthum erkannten, liessen sie ihn frei, und dieser sandte nun sogleich einen Boten an Jahjá um ihn zu warnen, nicht die Hauptstrasse zu gehen. Er nahm also einen anderen Weg und als ihn der Sultan bemerkte, erkannte er, dass er eine List gebraucht habe und winkte ihm mit der Hand umzukehren, er verstand dies nicht und dess-

halb schickte der Sultan einen Diener ab, der ihn einliess. Die Soldaten ermordeten unterdess den Grosswezir Hâfidh, setzten Ragab Pascha an seine Stelle, machten Ibn Achî zum Mufti und damit war der Aufstand beigelegt. Der Sultan wandte sich dann an Jahjá und sagte: Geh nach deinem Garten und bete fleissig für uns; wenn dein Sultan wieder Sultan wird, wie er war, so wirst auch du wieder Mufti, wie du gewesen bist. Er begab sie also nach Haus und dann nach seinem Garten bei Tób Capûsî, einem der Thore von Constantinopel, und blieb dort, bis Ibn Achî im Ragab 1043 ermordet wurde; nun wurde Jahjá wieder eingesetzt und behielt seine Stelle bis an sein Ende.

Es ist kein Mufti bekannt, welcher so lange im Amt gewesen wäre und so in Gunst und Gnaden gestanden hätte wie er; schon als Cadhi von Haleb und als Cadhi el-'askar war er von den Dichtern besungen, mehr noch als Mufti, und die drei Fascikel von Lobgedichten auf ihn, welche Fadhlallah (9) gesammelt hatte, bildeten nur den kleineren Theil derselben. Die Rechtsgutachten des Jahjá, welche von dem späteren Mufti und Scheich el-Islâm Muhammed ben Abd el-halîm el-Bûrsawî (68) gesammelt wurden, sind in Abschriften weit verbreitet, und unter seinen Arabischen Gedichten findet sich eins, worin er die Burda des Bûçîrî in fünfzeiligen Versen umschrieben hat. Jahjá starb im Dsul-Higga 1053 (Febr. 1644) und wurde neben seinem Vater in der von demselben gegründeten hohen Schule begraben: Muhammed 'Içmatî (75) hat diese Jahrszahl durch die Buchstaben in den Schlussworten eines kleinen Gedichtes ausgedrückt:

جنة عليا في einem erhabenen Paradiese.

Verbesserungen.

S. 19 Z. 17 1092 lies 1097.

S. 51 Z. 11 *el-Schihâb Ali* lies *el-Schihâb Ahmed*.

S. 88 Z. 5 v. u. bis S. 89 Z. 5 lies: Um diese Zeit bewarb sich Fadhlallah wieder um seine Gunst, worauf eine gnädige Antwort erfolgte mit dem Bedauern, dass er so weit von ihm entfernt sei; nun richtete Fadhlallah ein erneuertes Bittgesuch an ihn in der Form, als wenn sein Pferd spräche, ein ausgezeichnetes Thier, welches Bursawî bei seiner ersten Anwesenheit in Damascus gesehen hatte. Es war dies eine Nachahmung eines Schreibens, welches el-Wahrânî an den Emir 'Izz ed-dîn Mûsik gerichtet hatte, als wenn sein Maulesel spräche, den er mit dem am Halse hängenden Blatt Papier in dem Hofe des Emir frei laufen liess.

Reihenfolge der Gelehrten des XI. Jahrhunderts nach den Todesjahren.

Durch Cursivschrift werden die nur gelegentlich erwähnten Personen bezeichnet; bei den meisten derselben konnte zur Vervollständigung noch der Todestag angegeben werden.

1001 Ragab	Zakarîjâ b. Beirâm 102
1003	Ahmed b. Muhammed Ibn Manlâ el-Ḥaḡkafî 44
1004 30. Ragab	Muhammed b. Abdallah Schams ed-dîn et-Timurtâschî 66
1004 13. Scha'bân	<i>Muhammed b. Othmân el-Çaliḡi el-Hilâli 32</i>
1004 13. Gum. I	<i>Muhammed b. Ahmed el-Schams el-Ramlî 39. 84</i>
1005 27. Gum. II	<i>Muhammed b. Abu Bekr el-Jatîm el-Âtiki 76</i>
1005 24. Schawwâl	Muhammed b. el-Câsim Ibn el-Minkâr 21
1005 Dsul-Ḥigga	<i>Muhammed b. Omar Ibn Fawwâz el-Dimaschki 82</i>
1006 3. Scha'bân	<i>Muhammed b. Muhammed el-Dâwûdi el-Macdisî 21. 67. 76.</i>
1007 Ramadhân	Maḡmûd b. Muhammed Nûr ed-dîn el-Beilûnî 64
1008 24. Scha'bân	Muhammed b. Barakât el-Mauçilî el-Meidânî 70
1010	Muhammed b. Ahmed el-Schams Ibn Manlâ el-Ḥaḡkafî 45

- 1012 19. Çafar *Muham. b. Nağm ed-dîn Schams ed-dîn el-Çâlihi el-Hilâli* 52
- 1014 *Husein el-Huseini el-Chalchâli* 74
- 1014 *Muhammed b. Muhammed b. Ahmed el-Marzabânî* 21
- 1014 14. Dsul-H. *Mançûr Sibî Nâçir ed-dîn el-Tablâwî* 40
- 1015 *Abd el-wahhâb b. Rağab Tâğ ed-dîn el-Hamawî* 11
- 1015 26. Gum. I. *Çibgatallah b. Rûhallah el-Barwâğî* 35
- 1015 3. Gum. II. *Sâlim b. Muhammed Abul-Nâğâ el-Sanhûrî* 40. 58
- 1016 *Nidhâm ed-dîn el-Sindî el-Nakischbandî* 56. 57
- 1016 28. Çafar *Nu'mân b. Muhammed el-Îğî* 86
- 1016 18. Rabî' I. *Muhammed b. Ahmed el-Andalusi Ibn el-Magribí* 51
- 1016 20. Scha'bân *Muhammed b. Abd el-malik el-Bagdadî* 76
- 1016 23. Schawwâl *Muhammed b. Abu Bekr el-Muhibbí* 1
- 1017 2. Rabî' II. *Abd el-rahman b. Muhammed b. Barakât el-Meidânî* 71
- 1017 19. Schawwâl *Muhammed b. Abd el-rahman el-Hamawî* 60
- 1018 *Muhammed b. Husein el-Hammâmî el-Âtikî* 76
- 1018 3. Rabî' I. *Abu Bekr el-Sindî el-Schâfi'î* 56. 57
- 1018 7. Dsul-C. *Muhammed b. Ali el-'Alimî el-Cudsi* 34
- 1019 15. Çafar *Muhammed b. Mûsâ b. 'Afîf ed-dîn el-Cabânî* 84
- 1019 3. Rabî' I. *Jahjá b. Muhammed b. el-Câsim Ibn el-Minkâr* 22
- 1020 Ragab *Muhammed b. Muhammed Nâçir ed-dîn el-Ustuwânî* 16
- 1020 24. Scha'bân *Muhammed b. Muhammed Schams ed-dîn el-Ĥigâzî* 81
- 1020 15. Ramadh. *Abd el-ḥakk b. Muhammed el-Ĥimçî el-Ĥigâzî* 82
- 1021 *Çan'allah b. Ga'far Scheich el-Islâm* 53
- 1021 *Muhammed b. Ali Nûr ed-dîn Schabrámallisi* 40
- 1022 *Muhammed b. Muhammed Schams ed-dîn el-Gauchî* 80
- 1022 21. Scha'bân *Muhammed b. Muhammed Ibn el-Furfûr* 51
- 1023 28. Çafar *Abd el-laṭîf b. Muhammed el-Muhibbí* 2
- 1024 15. Scha'bân *Omar b. Abd el-wahhâb el-'Ordhi el-Halebí* 64
- 1025 1. Dsul-Ĥigga *Ahmed b. Júnus Schihâb ed-dîn el-'Aithâwî* 42
- 1026 *Abd el-câdir b. Othmán el-Tûrî* 98
- 1027 *Abd el-bâkî b. Muhibb ed-dîn Muhammed* 4
- 1027 *Abd el-rahîm b. Tâğ ed-dîn Ibn el-Mahâsin* 98
- 1028 8. Dsul-Ĥigga *Ahmed b. Ali el-Schanâwî el-Miçri* 39

- 1030 *Fadhlallah b. Muhammed Birgili* 75
- 1030 Ibrâhîm b. Ahmed Ibn Manlâ el-Ḥačkafî 46
- 1030 * Muhammed b. Mançûr b. Ibrâhîm el-Muḥibbî 26
- 1032 Rağab Abd el-ganî b. Ismâ'il el-Nâbulusî 12
- 1032 Scha'bân Abu Bekr b. Mas'ûd el-Magribî 58
- 1033 Hasan b. Muhammed b. Barakât el-Meidânî 72
- 1033 13. Dsul-Ḥ. Muhammed b. Muhammed Schams ed-dîn el-Meidânî 84
- 1034 17. Gum. II. *Idrîs b. Hasan b. Abu Numeij* 53
- 1034 12. Schab'ân *As'ad b. Sa'd ed-dîn Ibn Hasan 'Gan el-Tabrîzî* 27. 89
- 1035 *Mahfûdh b. Muhammed el-Gazzi el-Timurtâschî* 66
- 1035 30. Dsul-C. *Muhammed Ibn el-Gazzâl el-Himçî* 83
- 1036 Muhammed el-amîn Ibn Çadr ed-dîn el-Schirwânî 74
- 1036 15. Dsul-Ḥ. *Sa'd ed-dîn b. Muhammed el-Cubeibâtî* 84
- 1037 11. Muḥ. Ahmed b. Muhammed Ibn Furfûr 48
- 1037 9. Rabî' I. Ahmed b. Muhammed Ibn Kûlâksiz 52
- 1038 Ramadhân Scharaf ed-dîn el-Dimaschkî 94
- 1039 22. Çafar Fadhlallah b. 'Îsâ el-Bosnawî 59
- 1039 Ramadhân Muhammed b. Nu'mân el-Îgî 87
- 1040 Abd el-Karîm b. Sinân el-Munschi 33
- 1041 *Ibrâhîm b. Ibrâhîm b. Hasan el-Lacânî* 30
- 1041 8. Scha'bân Abd el-Karîm b. Maḥmûd el-Târânî 32
- 1041 20. Dsul-Ḥ. *Muhammed Schams ed-dîn el-Muḥibbî el-Miçrî* 39. 60
- 1042 *Omar gen. Naf'i* 55
- 1042 Muhammed b. Abd el-câdir el-Çeidâwî el-Ḥâdî 67
- 1042 Fathallah b. Maḥmûd el-Halebî el-Beilûnî 65
- 1042 Rabî' I. Abul-Ṭajjib b. Muhammed el-Gazzî 95
- 1042 17. Rabî' I. *Abdallah b. Maḥmûd el-'Abbâsî Maḥmûd zadeh* 59
- 1043 12. Muḥ Abd el-laṭîf b. Hasan el-Gâlikî 34
- 1043 20. Muḥ Ahmed b. Muhammed Schihâb ed-dîn el-Ustuwânî 17
- 1045 Luṭfallah b. Zakarijâ b. Beirâm 103
- 1045 13. Gum. II. Ahmed b. Zein ed-dîn el-Nachguwânî el-Mantîkî 55
- 1046 30. Gum. I. Omar b. Muhammed Zein ed-dîn el-Cârî 90
- 1047 Scha'bân *Ibrâhîm b. Muhammed el-Çâlihî el-Akramî* 84

- 1047 28. Scha'bân Muhibballah b. Muhammed el-Muhibbî 7
 1048 Ahmed b. Schams ed-dîn el-Çaffûrî el-Beidhâwî 54
 1048 18. Dsul-H. Ahmed b. Ali el-Ḥarîrî el-'Osâlî 41
 1050 Ismâ'il b. Abd el-hakk el-Ḥigâzî 83
 1050 25. Schawwâl *Abd el-rahman b. Schaḥḥâdsa el-Jemeni* 19
 1051 Çafar Abul-As'ad Jûsuf b. Abul-'Aṭâ Abd el-razzâk Ibn Wafâ 62
 1051 17. Gum. I. Abd el-rahman b. Muhammed el-'Imâdî 35
 1053 Jahjá b. Abul-Çafâ b. Ahmed el-Mahâsinî 101
 1053 Schawwâl Ahmed b. Schâhîn el-Kyprosî 53
 1053 Dsul-Higga Jahjá b. Zakarîjâ b. Beirâm 105
 1055 *Çâlih b. Muhammed el-Gazzi el-Timurtâschi* 66
 1056 Jûsuf b. Abul-Fath el-Fathî el-Sukeijîfî 63
 1056 15. Rabî' II. Ramadhân b. Abd el-hakk el-'Akkârî 93
 1057 Abd el-laṭîf b. Jahjá b. Muhammed el-Minkârî 23
 1057 *Gars ed-dîn b. Muhammed el-Chalîlî* 91
 1057 15. Rabî' I. *Ahmed b. Jûsuf el-Mu'id* 63
 1057 1. Dsul-C. *Abd el-gaffâr b. Jûsuf 'Gamâl ed-dîn el-'Ağami* 66
 1060 Muhammed b. Abd el-bâkî el-Muhibbî 5
 1060 Rabî' I. Abul-Çafâ b. Muhammed el-Ustuwânî 14
 1060 24. Scha'bân Tâg ed-dîn b. Ahmed el-Mahâsinî 97
 1060 23. Dsul-C. Ali b. Ibrâhîm 'Alâ ed-dîn el-Cabardî 57
 1061 13. Çafar Muçṭafâ b. Ahmed b. Mançûr el-Muhibbî 27
 1061 20. Scha'bân *Jas b. Zein ed-dîn el-Ḥimçî el-'Oleimt* 40
 1062 23. Gum. I. Hasan b. Ahmed el-Ustuwânî 18
 1062 27. Dsul-C. Ismâ'il b. Abd el-ganî el-Nâbulusî 13
 1063 10. Dsul-H. Ahmed b. Muhammed b. Nu'mân el-Îgî 88
 1066 Ahmed b. Ahmed el-Schaubarî 39
 1066 Jahjá b. Muhammed b. Nu'mân el-Îgî 89
 1066 21. Ramadh. *Mançûr b. Ali el-Saṭûht* 69
 1067 Ahmed b. Muhammed el-Calî el-Ḥimçî 47
 1068 15. Ragab 'Imâd ed-dîn b. Abd el-rahman el-'Imâdî 36
 1069 16. Gum. I. Muhammed b. Ahmed Schams ed-dîn el-Schaubarî 40
 1069 29. Schawwâl Ahmed b. Muhammed el-Kaljûbî 31

- 1069 21. Ramadh. Hasan b. 'Ammâr Abul-Ichlâç el-Schurunbulâkî 60
 1070 Abd el-'azîz b. Husâm ed-din Muh. Cara Tschelebizâdeh 28
 1070 *Fachr ed-dîn b. Zakarijá el-Ma'arrî 69*
- 1071 1. Çafar Ajjûb b. Ahmed Cuṭb ed-dîn el-Chalwati el-Çâlihî 56
 1071 Dsul-Ca'da Sa'ûdî b. Muhammed el-Gazzî 96
 1071 27. Dsul-H. *Abd el-bâkî b. Abd el-bâkî Ibn Fakîh Façça 27. 31*
 1071 30. Dsul-H. *Ahmed b. Muhammed el-Caschschâschî 96*
- 1072 26. Muh. Muhammed b. Ahmed el-Ustuwânî 19
 1072 Çafar Muhammed b. Abd el-laṭîf el-Muḥibbî 3
 1072 1. Scha'bân Muhammed b. Tâg ed-dîn el-Maḥâsinî 99
 1072 Dsul-Ca'da *Abu Sa'id b. As'ad Ibn Hasan 'Gân 9. 104*
 1072 Dsul-Higga Wali ed-dîn b. Ahmed el-Furfûrî 50
 1073 Abd el-ḥejj b. Abd el-bâkî el-Muḥibbî 6
 1073 15. Muḥ. Abd el-wahhâb b. Ahmed el-Furfûrî 49
 1074 *Maḥmûd el-Kurdî 61*
- 1075 27. Gum. II. *Sultân b. Ahmed el-Mazzâhî 31*
 1076 Muhammed b. Omar el-'Abbâsî el-Chalwatî 85
 1076 12. Çafar Muhammed b. Fadhlallah 'İçmatî 75
 1077 Muhammed b. Abul-Çafâ el-Ustuwânî 15
- 1077 25. Gum. I. *Muhammed b. 'Alâ ed-dîn Schams ed-dîn el-Bâbîlî 31. 40*
 1078 *Abdallah b. Muhammed el-tawîl 69*
- 1078 20. Rabî' II. Ibrâhîm b. Abd el-rahman el-'Imâdî 38
 1078 21. Ragab Schihâb ed-dîn b. Abd el-rahman el-'Imâdî 37
 1078 25. Schawwâl *Abd el-salâm b. Ibrâhîm el-Lacânî 19*
- 1081 Ramadhân Abd el-câdir b. Muçtafâ el-Çaffûrî 30
 1081 27. Ramadh. *Cheir ed-dîn b. Ahmed el-'Oleimî el-Ramlî 69*
- 1082 23. Gum. II. Fadhlallah b. Muhibballah el-Muḥibbî 9
 1083 *Muhammed b. Badr ed-dîn Ibn Balbân 10. 31*
 1084 *Maḥmûd el-baçîr el-Çâlihî 10*
- 1086 18. Dsul-C. *Ahmed b. Ahmed el-'Ağamî el-Miçrî 60*
 1087 *Muhammed Cadhi von Adrianopel u. Constantinopel 10*
 1087 *Rağab b. Husein el-Ḥamawî 10*
- 1087 12. Muḥ. *Abd el-galîl b. Muhammed Ibn Abd el-hâdî 29*

- 1087 18. Schawwâl *Ali b. Ali Nûr ed-dîn el-Schabrâmallist* 31
 1088 Jahjá b. Omar el-Minkârî 24
 1088 10. Schawwâl Muhammed b. Ali 'Alâ ed-dîn el-Hačkafî 69
 1088 Dsul-Ca'da Muhammed b. Jahjá Kamâl ed-dîn el-Faradhî 78
 1089 16. Dsul-H. Abd el-ħejj b. Ahmed Ibn el-'Imâd el-'Akri 31
 1090 12. Çafar Muhammed b. Jahjá Nagm ed-dîn el-Faradhî 79
 1092 13. Schawwâl Muhammed b. Luţfallah b. Zakarijá el-'Izzatî 104
 1093 Muhammed b. Abd el-hâlim el-Bursawî 68
 1094 10. Ramadh. *Abul - Su'ûd b. Táğ ed-dîn el-Kubâkibt* 61
 1094 13. Gum. II. Hasan b. Mûsâ Ibn 'Afîf 92
 1095 10. Gum. II. Ramadhân b. Mûsâ Ibn 'Afîf 91
 1096 22. Gum. II. *Muhammed b. Ali b. Sa'd ed-dîn el-Miktabî* 69
 1096 25. Rağab Fadhlallah b. Schihâb ed-dîn el-'Imâdî 37^a
 1097 17. Gum. II. *Husein b. Maħmûd el-'Adawî el-Zûkârt* 10
 1097 8. Ramadhân Çan'allah b. Muħibballah el-Muħibbî 8
 1098 Dsul-Ca'da *Muçtafâ b. Abd el-ħalim el-Brusawî* 9
 1098 17. Dsul-Ca'da Ibrâhîm b. Mançûr el-Fattâl 61
 1100 *Schâhîn b. Mançûr el-Armanâwî* 60
 1100 Çafar Abd el-câdir b. Bahâ ed-dîn Ibn Abd el-hâdî el-Omari 29
 1100 26. Rabî' II. *Ahmed b. Muhammed el-Çafadî* 10. 30
 1100 Dsul-Hiğga Fadhlallah b. Ali el-Ustuwânî 20
 1111 18. Gum. I. Muhammed b. Fadhlallah el-Muħibbî 10
-

Ueber einige beachtenswerthe geschnittene Steine des vierten Jahrhunderts n. Chr.

Abtheilung II.

Zwei Cameen und zwei Intaglien mit der Darstellung Römischer Herrscher.

1.

Die Cameen.

Von

Friedrich Wieseler.

Vorgelegt in der Sitzung d. Königl. Ges. d. Wiss. am 2. Februar 1884.

Die historische Datirung geschnittener Steine mit der Darstellung Römischer Herrscher unterliegt den grössten Schwierigkeiten, wenn man dieselbe bloss oder auch nur vorzugsweise auf die Technik und den Stil, überhaupt die künstlerische Ausführung bauen will. Auf dem Gebiete der Glyptik hat sich die Tradition in fast wunderbarer Weise erhalten. Die besseren Steinschneider des vierten Jahrhunderts sind in die Fussstapfen ihrer Vorgänger in viel früherer Zeit, namentlich der der Antonine getreten. Unter den Künstlern, welche die Herrscherdarstellungen ausführten, darf man aber gewiss die besten ihrer Zeit voraussetzen. Hinsichtlich der Werke mit solchen Darstellungen aus späterer Zeit steigern sich die Schwierigkeiten noch dadurch, dass die Porträts in dieser häufig nichts weniger als genau ausgeführt sind, wie namentlich aus den numismatischen Denkmälern hervorgeht, in denen die Bilder eines und desselben Herrschers ein wesentlich verschiedenes Aussehen zeigen. Unter den vier geschnittenen Steinen, welche wir in dem Folgenden genauer besprechen werden und auf der Lichtdrucktafel zu Abth. I, n. 4, 5, 6, sowie auf der zu Abth. II, 1 abbildlich mitgetheilt haben, ist nur ein einziger (Abth. I, n. 6) von den beiden bisherigen Besprechern übereinstimmend dem vierten Jahrhundert zugewiesen.

Selbst der in Abth. I unter n. 5 mitgetheilte, welchen dieselben Gelehrten mit richtigem Gefühle in dieselbe Zeit versetzten, ist später ein paar Jahrhunderte früher datirt. Noch mehr hat man in Betreff des auf der Lichtdrucktafel zu Abth. II, 1 wiedergegebenen Werkes hin und her geschwankt. Am Weitesten aber gehen die Ansichten in Betreff der Verfertigungszeit des in Abth. I unter n. 4 mitgetheilten auseinander.

Die Richtigkeit der Datirung des an erster Stelle erwähnten kleinen vertieft geschnittenen Steines im Allgemeinen erhellt wesentlich durch Aeusserlichkeiten wie das Perlendiadem, auch die Haarbehandlung. Was den an der zweiten Stelle berührten Intaglio betrifft, so sprechen äussere Indicien anderer Art für die Verfertigung in Constantinischer Zeit. Selbst hinsichtlich der beiden an vorletzter und letzter Stelle bezeichneten in bedeutend grossen Dimensionen ausgeführten Werke von erhabener Arbeit sind es mehr oder weniger äussere Gründe verschiedener Art, welche uns für die Entstehungszeit im vierten Jahrhundert zu sprechen scheinen. Auf diese manichfachen äusseren Indicien ist bisher so gut wie gar nicht geachtet. Um so nöthiger wird es sein, auf dieselben gründlich einzugehen.

Wir beginnen mit den beiden Cameen. Die genauere Besprechung der beiden Intaglien wird in einer besonderen Abhandlung nachfolgen.

A.

Unbärtiger Römischer Kaiser oder Caesar, mit einem hinten zusammengeknöteten Diadem um das Haupt, mit der Aegis auf der linken Schulter und dem Rücken bei sonst nacktem Körper und einem Tragriemen auf der rechten Schulter; unterhalb seines nach links gewendeten Gesichts ein schräger Schaft. Sardonyxcameo von drei Lagen, im Britischen Museum zu London¹⁾. Nach der etwas verkleinerten Abbil-

1) Durch Gori, den Text zu Lippert's Daktyliothek und Raspe erfahren wir, daß das Werk sich einst in der berühmten Strozzi'schen Sammlung zu Florenz befand. Ch. Lenormant schreibt es dem Cabinet de Florence zu. Der Engländer C. W. King bezeichnete es noch jüngst als the glory of the Imperial Gallery (womit

dung bei Charles Lenormant, Trésor de numism. et de glypt., Iconogr. des Emp. Rom., pl. V, n. 1 wiederholt auf der Lichtdrucktaf. zu Abth. I, n. 4. Zuerst in der Grösse des Originals herausgegeben von Gori Mus. Florent. T. I, t. XVIII; dann in Verkleinerung nach einer neuen Zeichnung von Raspe im Catalog der Tassie'schen Gemmenabdrucksammlung T. II, pl. LV, 11090. Abdruck in der Grösse des Originals bei Lippert Daktylioth. Mill. III, P. 2, n. 460; ein anderer in der grossen Cades'schen Gemmenabdrucksammlung Bd. 37, n. 280.

Gori und nach ihm Lippert, bezw. die Verfasser seines Textes glaubten Constantin II. dargestellt und ihnen ist K. O. Müller im Handb. d. Arch. §. 207, Anm. 7 gefolgt, so wie noch jüngst King Natur. history of precious stones and gems p. 306. Dütschke nimmt Ant. Bildwerke in Oberitalien III, S. 119, n. 216 als ausgemacht an, dass es sich um das Porträt Constantin's des Grossen handle. Dagegen dachte Raspe an Augustus; ebenso Ch. Lenormant a. a. O. p. 9. Jener widersprach der Gori'schen Ansicht hauptsächlich aus dem Grunde weil er meinte, dass die Zeit Constantin's unfähig gewesen sei, ein so ausgezeichnetes Werk zu schaffen; Lenormant glaubte an die Möglichkeit, dass ein anderer Römischer Herrscher als Augustus dargestellt sei, so wenig, dass er die frühere Deutung auf Constantin II. nicht einmal erwähnte. Auch in der Cades'schen Sammlung ist der Abdruck unter Augustus gegeben. Im Britischen Museum urtheilt man, wie ich höre,

ohne Zweifel die Galeria degli Uffizj gemeint ist) und selbst Hans Dütschke, dem wir die Beschreibung der antiken Marmorwerke der Uffizien in Florenz verdanken, erwähnt es noch im J. 1878 als »den Florentiner Cameo«. Diesen drei letzten Angaben vermeinte ich Glauben schenken zu müssen, als ich die den jetzigen Aufbewahrungsort betreffenden Worte in Abth. I, S. 1 niederschrieb, obgleich ich mich nicht erinnerte, es in der Gemmensammlung der Uffizien gesehen zu haben. Bei wiederholter Prüfung steigerten sich meine Bedenken an der Richtigkeit jener Angabe. Ich wurde auf die Vermuthung geführt, dass der Cameo mit der übrigen Strozzi'schen Sammlung in die Blacas'sche und mit dieser in das Britische Museum übergegangen sei, und wandte mich deshalb um Auskunft an Professor Percy Gardner, der die Richtigkeit meiner Annahme bestätigte.

ähnlich¹⁾. Dass zwischen den Porträts August's und denen Constantin's I. eine Aehnlichkeit stattfindet, ist schon anderseitig bemerkt.

Das erste Bedenken, welches sich gegen die Beziehung auf Augustus erhebt, und zugleich ein wesentlicher Grund für die auf Constantin, den Vater oder den Sohn, liegt in dem Diadem.

Ueber dieses ist vorlängst von Spanheim de usu et praestant. num. II, p. 385 fg. der Ausgabe von 1717, und Eckhel Doctr. num. T. VIII, p. 79 fg., 363, und in neuerer Zeit von Th. Mommsen Röm. Staatsrecht I, S. 345 (1871), und ausführlicher von Fr. W. Madden Numism. Chronicle, N. S., Vol. XVIII, 1878, p. 1 fg. gehandelt.

Das Königsdiadem, von welchem hier allein die Rede ist, wird schon erwähnt in Beziehung auf Julius Caesar, der es hartnäckig ablehnte, dann auf Claudius Drusus, der sich nach Sueton. Tib. II eine statua cum diademate am Appischen Forum errichtete, und auf Caligula, der nahe daran war, dasselbe gleich anzunehmen, aber gewarnt es wegliess (Sueton. Cal. XXII). Man darf wohl aus dem Umstande, dass in Betreff August's von einem solchen Diadem durchaus nichts verlautet, nicht einmal, dass es ihm auch nur angeboten oder bei seinen Lebzeiten eine seiner Statuen mit ihm geschmückt sei, den Schluss ziehen, dass davon auch nichts bekannt war. Freilich kommt an einer Büste August's im Vaticanischen Museum ein Diadem vor, vgl. Visconti Mus. Pio-Clem. T. VI, t. XL. Marquardt hat es in den Röm. Privatalterth. II, 1867, S. 292, A. 35 für das Herrscherdiadem gehalten. Es besteht in einem gleich breiten, umher mit Lorbeer, vorn mit einer Gemme, auf welcher der Profilkopf Julius Caesar's dargestellt ist, geschmückten Reifen ohne hinten herabhängende Bänder, welcher wohl als Goldarbeit zu denken ist. Ein Herrscherdiadem ist gewiss nicht gemeint. Visconti dachte a. a. O. p. 57 an einen priesterlichen Kopfschmuck.

1) Gardner schreibt mir: Both, Murray and I, think the work of the stone too good for the time of Constantine and Mr. Newton accepts the attribution to Augustus. Schade, dass nicht gesagt ist, an wen denn die beiden erstgenannten Gelehrten denken.

Schon Ch. Lenormant bemerkte a. a. O. p. 9, dass le bandeau royal bei Augustus befremde. Er fügte noch hinzu, dass auch das Attribut der Aegis fut adopté pour les portraits monétaires des empereurs romains, mais à une époque postérieure à celle d'Auguste. Aber er nahm als sicherstehend an, dass le bandeau royal nous indique ici un ouvrage exécuté en Asie, pays dans lequel on n'hésitait pas à décorer du titre de *Βασιλεὺς* les princes qui à Rome se contentaient de la dénomination *d'imperator* ou de *tribun du peuple*. Schade, dass er vergessen hat, auch nur ein sicheres Beispiel entsprechenden Verfahrens beizubringen. Auch hat es nicht die geringste Wahrscheinlichkeit, dass das gewiss in Italien gefundene Werk, wenn es auch in Asien oder eher in Alexandrien ausgeführt wurde, nur für den Orient bestimmt war.

Das Herrscherdiadem muss uns zu der Annahme führen, dass das Porträt auf dem Cameo, wenn es Augustus darstellt, erst nach dessen Tode, frühestens von der Zeit Aurelian's an, der nach der durchaus nicht zuverlässigen Epitome des Aurelius Victor 35, 5 primus apud Romanos diadema capiti innexuit (wofür aber kein monumentaler Beleg vorhanden ist) ausgeführt sei.

Wer das nicht annehmen will — und es hat in der That gar keinen Schein —, der wird zugeben müssen, dass gerade das Diadem für die Zeit von Constantin I. an spricht, der nach Aurel. Victor a. a. O. 141 als caput exornans *perpetuo* diademate erwähnt und auf den numismatischen Monumenten zuerst mit dem Diadem dargestellt gefunden wird, welches dann auf seine Söhne und Nachfolger übergeht.

Dazu kommt, dass auch das Aussehen des Kopfschmuckes dem des Diadems dieser Zeit, nicht aber dem des Königsdiadems, wie dasselbe auf Münzen und geschnittenen Steinen früherer Zeit uns entgegentritt, entspricht. In der Abbildung bei Gori nimmt sich das Diadem, abgesehen von der Schleife und davon, dass es auch in gleicher Breite den Kopf umgiebt, anders aus als auf der vorliegenden. Gori spricht p. 47 fg. von einer *corona aurea gemmis distincta, quae cum antiquitus injuria temporum periisset, aliam adsimilem veteribus adnexam foraminibus ornatamque antiquis gemmis et lapillis aptandam curavit* — D. Leo Strozius.

Dieses neue »curious diadem with cameos« befindet sich nach Gardner's Angabe noch jetzt an dem Kopfe, während es, wie bei Lenormant, so auch bei Lippert, Cades und Raspe fehlt. Die betreffenden Abdrücke müssen also nach einem aus der Zeit vor der Ansetzung des Schmuckes stammenden gemacht sein. Gardner bemerkt: we cannot test the statement that there was in antiquity a diadem of this character. An eine corona aurea ist ohne Zweifel nicht zu denken; dass aber das Band mit Zierathen versehen war, erhellt aus der durch Gori bezeugten Anbringung von Löchern (foramina) auf demselben. Auch der Umstand, dass es in den Abdrücken bei Lippert und Cades, sowie in der Abbildung bei Raspe wie vertieft erscheint, spricht dafür. Wir dürfen danach wohl voraussetzen, dass es mit geschnittenen Steinen und mit Lorbeer versehen war. Letzteren halten wir auch deshalb für wahrscheinlich, weil, wie wir unten S. 8 fg. sehen werden, sämmtliche der Haltung und den Attributen nach entsprechenden Römischen Kaiser und Caesaren mit Lorbeer bekränzt erscheinen. Demnach handelte es sich ursprünglich um coronam lauream candida fascia¹⁾ praeligatam (Sueton. Jul. Caesar LXXIX) oder ein *διάδημα βασιλικὸν στεφάνῳ δάφνης περιπεπλεγμένον* (Plutarch. Jul. Caes. LXI), das ausserdem noch mit geschnittenen Steinen verziert war. Das Diadem zeigt sich auf den Münzen und Medaillons von Constantin I. an nach Form und Schmuck manichfach verschieden, bald als Band, das abgesehen von einer Randeinfassung ohne besondere Verzierung und über der Stirn etwas breiter ist, wie man es auf Münzen schon bei Alexander dem Grossen findet (vgl. z. B. Denkm. d. alt. Kunst I, 39, 166), bald als Band von gleicher Breite, selten oben etwas breiter wie bei Constans (Cohen Méd. imp. T. VI, pl. VII, n. 30. Froehner Méd. de l'emp. Rom. p. 345), an den Rändern mit Perlen

1) Doch wohl: *candidae fasciae*; vgl. die gleich anzuführende Stelle Plutarchs. Oder galt schon der blosse mit einer *weissen* Binde hinten umgebundene Lorbeerkranz als Diadem? Nach der Abbildung bei Lenormant zu urtheilen hat die Schleife des Diadems weissliche Farbe. Auf die weisse Farbe des Diadems bezieht Madden auch die Stelle des Tacitus Ann. VI, 37. Doch ist es wohl wahrscheinlicher, dass man hier an das blaue weissdurchwirkte Persische Diadem zu denken hat.

und einem perlenbesetzten Schloss, entweder mit einer Verzierung von geschnittenen Steinen zwischen den Perlenreihen, wie bei Cohen VI, 4, 14 und im Num. Chron. a. a. O. pl. I, n. 2, Froehner a. a. O., oder ohne alle Verzierung zwischen denselben, dann und wann auch ohne sichtbares Band zwischen den beiden Perlenreihen, wie auf dem geschn. Stein in Abth. I, n. 6, (welche Arten des Diadems später besonders häufig vorkommen), bald als Band, das mit Gemmen allein, wie auf dem Medaillon des Constans I. bei Froehner p. 302, n. 1, oder mit Gemmen und Lorbeerblättern zwischen ihnen geschmückt ist, wie auf dem Medaillon Constantin's II. bei Cohen VI, 6, 1, bei Grueber Rom. Med. in the Brit. Mus. pl. LIX, f. 2, und bei Froehner p. 296, n. 3, dessen Diadem nach unserer Ansicht dem für den Cameo des Britischen Museums vorauszusetzenden wesentlich entspricht¹⁾. Die Verzierung des Diadems durch Steine wird für das vierte Jahrhundert auch durch Schriftsteller bezeugt. So schickte nach Ambrosius de obitu Theodosii 47, 48 die Kaiserin Helena filio suo Constantino diadema gemmis insignitum, quas pretiosior ferro innexa Crucis redemptionis divinae gemma intexeret, und von Julian, der auf den numismatischen Monumenten nur mit dem einfacheren Perlendiadem erscheint (Cohen T. VI, pl. XI), sagt Ammianus Marcellinus Rer. gest. lib. XXI, 1: *ambitioso diademate utebatur lapidum fulgore distincto*.

Dazu kommt Folgendes.

Es fehlt nicht an Pendants zu der Darstellung auf dem in Rede stehenden Cameo, namentlich auf den Münzen und Medaillons Römischer Kaiser und Caesaren, aber hier meines Wissens erst seit der Zeit der Antonine²⁾, und zwar sind dieselben, was besonders beachtenswerth, bei

1) Wir haben hiebei nur die Fälle berücksichtigt, in denen das Band deutlich sichtbar ist. Noch manichfaltiger stellt sich der Schmuck des Diadems heraus, wenn auch da, wo nur Steine verschiedener Form allein oder abwechselnd oder mit Lorbeerblättern untermischt vorkommen, ein Diadem anzuerkennen ist, was wir für richtig halten, wie denn ja auch Perlenschnüre ohne sichtbares Band zwischen ihnen sicher als Diadem zu fassen sind.

2) Aus dem Bereiche der Römischen Münzen früherer Zeit erinnere ich mich

gleicher Richtung des Gesichts nach links (vom Beschauer) und ebenfalls nacktem Körper zugleich auch mit denselben Attributen versehen, der auf der linken Schulter liegenden Aegis, einem Tragriemen auf der rechten Schulter und der schrägen hasta, die seit Probus (wenn nicht schon seit Tacitus, s. unten S. 9 Anm. 1) durch eine schräge Lanze mit Spitze ersetzt erscheint, oder es findet sich anstatt der Aegis ein Schild mit schräger hasta oder Lanze an derselben Stelle im Felde. Der Kaiser oder Caesar ist in beiden Darstellungsweisen baarhäuptig und trägt stets am Haupte einen Lorbeerkranz. Mit der Aegis erscheinen Marc Aurel bei Gori Mus. Flor. T. IV, Num. max. mod., t. XXVIII, n. 1 und David Mus. de Flor. T. V, pl. LII, n. 1, Lenormant pl. XXXV. n. 10, Cohen T. II, pl. XVII, n. 369¹⁾, Froehner p. 114; Lucius Verus bei Gori t. XXXIII, n. 3 und XXXIV, n. 3, David pl. LX, n. 1, Froehner p. 91, Clarac Mus. de sc. T. VI, pl. 1058, n. 3301; Commodus bei Gori t. XLIII, n. 1 und David pl. LXXIII, n. II, Grueber Rom. Medall. in the Brit. Mus. pl. XXXI, f. 3, Froehner p. 129; Septimius Severus bei Bartoli Arcus t. 15, n. 8; Caracalla bei Liebe Gotha num. p. 378 (auf einer Grossbronze des *Κοινὸν Θρακῶν*), Mionnet Descr. d. méd. Suppl. T. II, pl. VII, n. 2 (desgleichen), Cohen T. III, pl. XII, n. 383, Imhoof-Blumer »Porträtköpfe der Röm. Republik und Kaiserzeit« Taf. II, n. 53²⁾; Probus bei Cohen T. V, pl. IX, n. 63, Grueber pl. LIII,

nur eines der Haltung und Handlung nach entsprechenden Brustbildes, nämlich dessen des nach links gewendeten, am Haupte mit einer Tünia geschmückten, in der erhobenen Rechten einen Blitzstrahl, der einem Pfeilbündel gleicht, zückenden, auf der linken Schulter ein Gewand tragenden Vejovis auf Münzen der gens Caesia bei Cohen Méd. cons. pl. VIII und Overbeck Griech. Kunstmyth. I, Münztaf. III, n. 4, sowie der gens Licinia bei Riccio Mon. d. ant. fam. Rom. t. XXVII, n. 10.

1) Wenn Cohen a. a. O. p. 504 angiebt: la poitrine est couverte d'une cuirasse et de l'égide, so irrt er sowohl hinsichtlich der »Brust« als des »Harnisches«.

2) Ganz ähnlich nimmt sich hinsichtlich des Lorbeerkranzes und der Anlage und Form der Aegis, sowie auch des Schulterriemens aus die Büste des jugendlichen Caracalla auf dem Sardonyx des Französischen Cabinets bei Mongez Iconogr. Rom. pl. 848, n. 1 und Lenormant Iconogr. d. emp. Rom. pl. XLII, n. 1, wo er unter den Gliedern der Familie des Septimius Severus dargestellt ist. Durchaus aber

f. 5, Froehner p. 242, n. 3, p. 243, n. 3. Mit dem Schilde findet man nach links gewendet dargestellt Septimius Severus bei Lenormant pl. XLII, n. 2, Cohen T. III, pl. VII, n. 472, Grueber pl. XXXVII, f. 1, Froehner p. 154, Clarac T. VI, pl. 1059, n. 3316, Fr. Kenner Münzen des Stiftes St. Florian Taf. III, n. 3 (Münze der Messenier); Tacitus bei Cohen T. V, pl. VII, n. 132 (nach Cohen's Beschreibung der Münze)¹⁾; Crispus in Num. Croy. et Arscho. t. LXV, n. 15, bei Clarac T. VI, pl. 1065, n. 3411, Num. Chron., N. S., Vol. V, pl. IX, n. 10, XVII, pl. I, n. 8 und 9 und anscheinend auch bei Froehner p. 293; Constantin II. bei Cohen T. VI, pl. VI, n. 51²⁾.

Die Aegis auf nacktem Körper bezeichnet den Herrscher bekanntlich als einen anderen Juppiter. Auch die seit Septimius Severus aufkommenden nackten Bilder mit dem Schilde sind eben der Nacktheit wegen noch auf den Herrscher als neuen Juppiter zu beziehen. Ob der Schild dem himmlischen Juppiter zugeschrieben werden soll, der ja als Kriegsgott auch mit dieser Waffe vorkommt, oder dem irdischen, kann gefragt werden. Wir unseren Theils möchten uns für das Letztere entscheiden, zumal wenn wir erwägen, dass sich den in Rede stehenden Darstellungen mit dem Schilde und der hasta oder dem Speer bei nicht nacktem, sondern mit dem Paludamentum oder mit diesem und dem Harnisch angethanem Körper anschliessen, wie die des Caracalla auf der Münze von Ulpia Pautalia im Catal. of the Greek coins in the Brit. Mus., Thrace p. 145, n. 34, die Severus Alexander's bei Gori T. IV, t. LXVI, D, die Gordian's III. bei Mongez Iconogr. Rom. pl. 54, n. 5 und Froehner p. 188, n. 2, die des Probus bei demselben p. 245, n. 1, die des Carinus

entspricht den in Rede stehenden Darstellungen der Caracalla eines geschnittenen Steines (mit schrägem Schaft vor dem nach links gewendeten lorbeerbekränzten Kopfe), von welchem sich in der grossen Cades'schen Sammlung Bd. 40, n. 565 ein Abdruck findet.

1) Nach der Abbildung bei Cohen möchte man eher an Aegis und Speer denken.

2) Unter den Abdrücken der grossen Cades'schen Sammlung findet sich einer mit einer ganz entsprechenden Darstellung (Bd. 41, n. 640), welche auf Constans I. bezogen wird.

bei Mongez Iconogr. Rom. pl. 59, n. 13, die des Crispus bei Cohen T. VI, pl. V, n. 110 und in der Rev. numism. Fr. 1866, pl. II, n. 6, die Constantin's II. auf dem grossen Wiener Goldmedaillon bei Arneth Ant. Gold- und Silbermon. Taf. XV, n. 5, Cohen T. VI, pl. VIII, Froehner p. 305, die Valerian's bei Haym Thes. Brit. T. II, t. 48, n. 7. Auch die Büste Alexander's des Grossen findet sich mit entblösstem Kopfe, Chlamys, Schild am linken Arme und schrägem Speer in derselben Haltung auf späten Kupfermünzen des *KOINON MAKEΔONΩN* (Combe Mus. Hunter. t. 34, XV).

Die Haltung sowohl als auch der Gesichtsausdruck der nach links gewendeten nackten Brustbilder mit der Aegis und dem Schilde zeigt in früherer Zeit deutlich, dass der Herrscher im Kampfe begriffen gedacht ist.

Neben den nach links gewendeten Brustbildern mit der Aegis auf nacktem Körper gehen auf den numismatischen Denkmälern noch Köpfe und Brustbilder einher, in denen der Kaiser gleichfalls bei nacktem Leibe mit der Aegis auf der linken Schulter erscheint (welche bei den Köpfen nur durch das Medusenhaupt angedeutet, bei den Brustbildern aber des Genaueren dargestellt ist), und die der Zeit nach noch höher hinaufreichen, aber nicht so tief hinabgehen. Diese unterscheiden sich aber von jenen wesentlich. Der Kopf oder das Brustbild ist stets nach rechts gewendet; von einer hasta oder einem Speer findet sich nie eine Spur, während dieselben bei den nach links gewendeten Büsten nur ausnahmsweise fehlen; der Kaiser ist stets in vollkommener Ruhe dargestellt. Neben dem durchaus vorherrschenden Lorbeerkranz kommt in der früheren Zeit auch die Strahlenkrone vor. Die betreffenden Darstellungen beginnen mit Nero, s. unten S. 14. Sie finden sich dann bei Domitian (Cohen T. I, p. 439 fg. u. pl. XVII, n. 351, pl. XVIII, n. 4 und 462), bei Trajan (Cohen T. II, pl. I, n. 482, pl. II, n. 342, pl. III, n. 319, T. VII, Suppl., pl. III, Feuardent Collections Giov. di Demetrio, Numism., Égypte anc. II, pl. XVIII, n. 986), bei Antoninus Pius (Cohen T. II, pl. XIII, n. 751), bei Septimius Severus (Gori Mus. Flor. T. IV. Num., t. LI, n. 3 und LII, n. 1).

Es liegt nichtsdestoweniger auf der Hand, dass sich beide Dar-

stellungsweisen entsprechen. Welche ist nun in der Griechisch-Römischen Kunst der Kaiserzeit zuerst aufgekommen? Vermuthlich sind beide als wesentlich gleichartig zu betrachten. Sicherlich aber ist die an erster Stelle besprochene nicht jünger als die andere.

Wenden wir uns zu den Werken der Glyptik, von denen wir oben S. 8 fg., Anm. 2 und S. 9, A. 2 schon einige hieher gehörende aus der Zeit nach Marc Aurel gelegentlich angeführt haben, so giebt es, wenn die Annahme kundiger Gelehrter das Richtige trifft, ein Werk, welches sich schon auf den unmittelbaren Nachfolger des Augustus bezieht. Sowohl Winckelmann Pierr. grav. de Stosch Cl. IV, n. 225 als Toelken Erkl. Verzeichn. Kl. V, Abth. 2, n. 140 beziehen das der Haltung nach den Darstellungen auf den numismatischen Monumenten und der auf dem in Rede stehenden Cameo durchaus entsprechende Brustbild einer antiken Paste des Berliner Mus. mit Aegis und mit schräger hasta im Felde (die freilich von den Erklärern nicht erwähnt wird) auf Tiberius. Dazu kommt noch ein anderes Beispiel aus der ersten Kaiserzeit, wenn es sich hinsichtlich des betreffenden Carneolintaglios der Pariser Nationalbibliothek wirklich um ein Porträt des älteren Drusus handelt, wie angenommen wird. Chabouillet beschreibt die Darstellung im Catal. génér. et rais. des camées et pierres grav. p. 269, n. 2079 also: *Drusus l'ancien. Buste lauré de profil, avec l'égide, et un javelot à la main.* Mein Wunsch, etwas Genaueres über dieselbe zu hören, ward durch einen jetzt in Paris lebenden jungen Freund erfüllt, der mir zugleich eine flüchtige Skizze mittheilte. Der im Profil gegebene Kopf des Brustbildes ist im Original nach rechts gewendet, blickt also im Abdruck nach links hin, der Rücken in Dreiviertel-Ansicht dargestellt. Auf der rechten (im Abdruck linken) Schulter liegt die als Fell mit Punkten behandelte Aegis, an der ein Medusenkopf sichtbar wird, so, dass sie den Arm, von welchem mehr als gewöhnlich sichtbar ist, entblösst lässt und sich im Rücken herunter zieht. Ueber die linke (rechte) Schulter und quer über den Rücken zieht sich »ein Band, welches das Fell zu halten scheint«. Die von Chabouillet als javelot bezeichnete hasta machte auf meinen Berichterstatter den Eindruck eines Thyrsos. Doch ist gewiss an

einen Speer zu denken. Derselbe hat auch eine schräge Lage, er befindet sich aber nicht vor dem Gesichte der Figur, wie sonst regelmässig, sondern ragt über der linken (rechten) Schulter hervor, gewiss aus keinem anderen Grunde als weil hier hinter der Figur genügenderer Raum für ihn war. Dass das Gemmenbild durchaus in die Kategorie der in Rede stehenden gehört, kann trotz dieses Umstandes und trotzdem dass auch die Aegis in der Darstellung und Anlage etwas Abweichendes hat, nicht in Zweifel gezogen werden. Dass der Kopf eine Aehnlichkeit mit dem älteren Drusus habe, meint auch mein Berichterstatter.

Als sichere Belege können aber diese beiden Werke nur dann gelten, wenn ausser der Richtigkeit der Beziehung auf Tiberius und Drusus, auch der Umstand feststeht, dass die betreffenden Werke *gleichzeitige* Porträts sind.

Indessen hat die Annahme, dass die betreffende Darstellungsweise schon in die erste Kaiserzeit hinaufgehe, an sich durchaus nichts Unwahrscheinliches. Treten uns doch Brustbilder und Halbfiguren von Herrschern mit der Aegis auf der linken Schulter, welche mit den oben erwähnten Darstellungen wesentliche Aehnlichkeit haben, auf Münzen schon lange vor Marc Aurel und Lucius Verus entgegen, nämlich auf denen der Nachfolger Alexander's des Gr. in Bactrien. Man vergleiche Num. Chronicle, N. S., Vol. X, pl. XVII, n. 15, Vol. II, pl. IV, n. 9, Vol. X, pl. XI, n. 11, auch Ch. Lenormant Numism. d. rois Gr. (Trésor de num. et de glypt.) pl. LXXIII, n. 7 (wo übrigens die Aegis fehlt). Auf diesen Münzen erblickt man den König ein Mal baarhäuptig, bloss mit einer Binde um das Haupt, sonst immer behelmt und stets einen in horizontaler Richtung gehaltenen Speer mit der Rechten zückend. Man sieht, dass die entsprechenden Darstellungen der Römischen Kaiser und Caesaren in letzter Instanz auf die Diadochenzeit zurückgehen¹⁾. Ver-

1) Auf anderen Bactrischen Münzen tritt uns Zeus selbst, mit welchem der König durch die Aegis verglichen wird, in ganzer Figur in der Haltung, die wir noch für die Römischen Herrscher ursprünglich vorauszusetzen haben, entgegen, nach links vorschreitend, den Blitz in der Rechten zückend, mit der Aegis auf dem vorgestreckten linken Arm (vgl. Num. Chron., N. S., Vol. II, pl. IV, n. 1, 2, 3, 7 und Overbeck

muthlich gingen sie von Aegypten aus, auf dessen Münzen schon der erste Ptolemäer mit der Aegis erscheint. Der berühmte Cameo Gonzaga zu St. Petersburg (Denkm. d. a. Kunst Bd. I, Taf. 21, n. 226, a, am Besten abgebildet bei Lenormant a. a. O. pl. LXXXIV, mag er nun den ersten oder den zweiten Ptolemäer darstellen, für welches Letztere der Flaumbart zu sprechen scheinen kann, den Ptolemäos Philadelphos auf Münzen hat), ist auf dem Gebiete der Glyptik das älteste Beispiel für einen Griechischen König, der in Brustbilddarstellung nach links gewendet mit dem Helm auf dem Haupte und der Aegis auf der linken Schulter erscheint. Aber der Ptolemäer ist in vollkommener Ruhe nach errungenem Siege gedacht. Auf diesen weist der Lorbeerkranz am Helme hin. Der Helm, welcher, wie auf den Bactrischen Münzen, gewiss nur auf den König als Krieger zu beziehen, nicht aber, wie die Aegis als Zeusattribut zu betrachten ist — obgleich es auch Zeusdarstellungen mit dem Helme giebt¹⁾ — deutet allein mit Sicherheit darauf,

Kunstmyth. I, Münztafel III, n. 29, Vol. VIII, pl. VIII, n. 2, 3, 4 u. X, n. 1 u. 3, welcher mit dem oben S. 7 fg., Anm. 2 erwähnten Vejovis zusammengestellt werden kann. Der Typus erscheint schon auf der Münze Antiochos' II bei Gardner The Selenc. kings pl. V, n. 7. — Unter den Römischen Bildwerken, welche eine ganze Figur in entsprechender Haltung zeigen und zunächst mit den oben angeführten Münzbüsten Römischer Herrscher mit dem Schilde statt der Aegis zusammengestellt werden können, ist besonders hervorzuheben der gegen Hercules mit dem Speer kämpfende Mars auf dem Bonner Erzgefäße in den Jahrb. des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande H. I, Taf. I, Fig. 2, welches doch auch wohl in das Zeitalter der Antonine zu versetzen ist.

1) Helm und Aegis auf nacktem Körper findet man auch bei dem Fragmente einer Marmorstatue zu Madrid, welches B. Stark in den Berichten d. K. Sächs. Ges. d. Wissensch. 1864, Taf. I als auf »Ares Soter« bezüglich herausgegeben hat. Die Beziehung auf Ares hat schon Friederichs Berlins ant. Bildw. I, n. 102 mit Recht in Abrede gestellt. A. Michaelis macht in der Arch. Ztg. XXXIV, 1876 S. 154 fg. durchaus wahrscheinlich, dass Kopf und Rumpf nicht zusammengehören und für diesen an einen Römischen Kaiser zu denken sei. Mars kommt sonst nie mit der Aegis vor und Froehner hat seine Meinung (a. a. O. p. 244), dass der mit der Aegis angethane Probus (s. oben S. 8 fg.) ein Mars, dans son costume héroïque, dargestellt sei, gewiss schon längst aufgegeben.

dass es sich um eine Beziehung auf einen vorausgegangenen Kampf handelt.

Dass, wie auf den Bactrischen Münzen der Kampf selbst dargestellt erscheint, auch die betreffenden Römischen Herrscher in früherer Zeit als kämpfend gedacht sind, haben wir schon oben bemerkt. Die durchgängige Baarhäufigkeit der letzteren spricht nicht im Mindesten dagegen, da dieselben auch in den zahlreichen Fällen, in denen sie, wie wir in Abtheil. II, 2 sehen werden, als Reiter kämpfend dargestellt sind, nie behelmt erscheinen. Zudem fehlt die Waffe nicht, deren sich der Bactrische König bedient. Bei Vergleichung der Beispiele des Brustbildes mit der Aegis und der mit dem Schilde unter sich und mit einander stellt es sich deutlich genug heraus, dass zwischen der hasta ohne Spitze, die man früher gewöhnlich als Scepter, Lenormant a. a. O. p. 65 zu pl. XXXV, n. 10, im Besonderen als sceptre militaire fasste, und dem Speer kein Unterschied zu machen ist, dass vielmehr auch jene als Speer betrachtet werden muss. Bei Crispus findet sich sowohl der blosse Schaft als auch der vollkommene Speer. Aber der Umstand, dass man sich diesen als mit der rechten Hand des dargestellten Herrschers gefasst denken soll, tritt nie deutlich zu Tage. Die Waffe erscheint vielmehr stets als blosses Attribut.

Dass auch die Aegis auf nacktem Körper keinesweges gegen die Annahme eines zu seinen Lebzeiten als neuer Juppiter dargestellten Augustus spricht, muss zugegeben werden, wenn es auch an einem unmittelbaren Beispiele dafür fehlt. Auf den Münzen kommt allerdings zuerst Nero mit der Aegis vor, und zwar mit der deutlich ausgeführten, den Medusenkopf nicht zeigenden, an den nach links gewendeten Brustbildern Aegyptischer Kaisermünzen von Silber (Zoega Num. Aegypt. imperat. p. 28, t. II, F. Feuardent Collections Giov. di Demetrio, Numism., Égypte anc. P. II, pl. XV, n. 737), und mit der nur durch den Medusenkopf an der linken Schulter angedeuteten Aegis, an den nach rechts gewendeten Köpfen auf Römischen Kaisermünzen, wie den Grossbronzen bei Cohen M. imp. I, p. 187 fg., n. 95 fg., pl. II, n. 96. Es irrt also, genau genommen, Ch. Lenormant, wenn er Iconogr. d. emp.

Rom. p. 9, zu pl. V, n. 1 bemerkt: Galba est le premier que nous trouvions sur la monnaie romaine revêtu de l'égide, au droit d'un denier d'or (R. DIVA AVGVSTA), wenn es sich überall um eine Aegis handelt. Ohne Zweifel meint Lenormant eine der Goldmünzen, welche Cohen T. I, p. 220, 29, n. 20 und 22, nebst entsprechenden Silbermünzen so beschreibt, dass er Galba's buste nu à droite avec une cuirasse erwähnt. Ebenso beschreibt Cohen p. 225 das auf pl. XIII, n. 72, abgebildete nach links gewendete Brustbild Galba's. Hier steht der Harnisch sicher. Es kann nur die Frage sein, ob es sich um eine über demselben auf der Brust liegende Aegis handelt, oder ob überall nur um einen Schuppenpanzer, was das Wahrscheinlichste ist. Hinsichtlich einer Grossbronze des Titus, auf welcher die Schuppenbedeckung der Brust noch mehr den Eindruck macht, als gehöre sie zum Panzer, aber mit dem Medusenhaupt versehen ist, nimmt Cohen p. 370 zu pl. XVI, n. 237 la cuirasse et l'égide an. Aber das Medusenhaupt auf der Brust des Schuppenpanzers macht diesen keineswegs zur Aegis. — Anlangend die uns bekannten Bildwerke aus anderen Gattungen der Kunstübung, namentlich der Glyptik, so finden wir schon Julius Caesar mit der Aegis. So bei der von Christodor Ekphras. 94 fg. beschriebenen Statue, gewiss in ruhiger Haltung, wohl auch ohne weitere Tracht, während auf geschnittenen Steinen seine Büste mit einer über dem Harnisch liegenden Aegis versehen erscheint (vgl. die grosse Cades'sche Gemmenabdrucksammlung Bd. 37, n. 247 und 251 = Lenormant Iconogr. des emp. Rom. pl. II, n. 4. Schade, dass sich die Zeit der betreffenden Bildwerke, namentlich der Statue, nicht sicher bestimmen lässt. Die auf Caesar bezüglichen geschnittenen Steine stammen erst aus der Zeit nach seinem Tode. Bei Augustus kommt die Aegis nicht einmal über dem Harnisch vor, wie in Betreff des Wiener Cameos bei Lenormant pl. IV, n. 3, Eckhel Choix pl. IV und Arneth Ant. Cameen Taf. III von diesem angenommen ist. Aber seit Tiberius fehlt es auf dem Gebiete der Glyptik nicht an sicheren Belegen für die Aegis auf nacktem Körper und anstatt des Harnisches.

Indessen finden sich an der Aegis des jetzt im Brit. Mus. befind-

lichen Cameos, wenn wir uns nicht sehr irren, doch Belege dafür, dass dieselbe einer weit späteren Zeit angehört.

Die Aegis ist in den in Rede stehenden Fällen im Allgemeinen gleich angelegt, während andere, nahe stehende Darstellungen, die auch nach links gewendeten in ganz ruhiger Haltung befindlichen und der Beigabe der Waffe entbehrenden Profil-Büsten auf geschnittenen Steinen, wie z. B. die des »Tibère«(?) und die des Claudius bei Lenormant *Icogr. d. emp. Rom.* pl. IX, n. 6 und pl. XIV, n. 1, auch die strahlenbekränzte des Nero auf der oben erwähnten Aegyptischen Kaisermünze eine verschiedene Anlage der Aegis zeigen. In den letzteren Fällen erscheint diese als Panzer. In den ersteren vertritt sie die als Schild dienende Chlamys, wie ja seit Septimius Severus der Schild mit ihr wechselt. Während nun die neueren Abbildungen der Medaillons des Marc Aurel und namentlich des Lucius Verus eine zusammenhängende Aegis ohne Oeffnung am linken Oberarm zeigen, erblickt man auf den älteren bei Gori und David (welche letzteren die betreffenden Figuren sämmtlich in verkehrter Richtung geben), sowohl bei den beiden erstgenannten Kaisern als auch bei Commodus deutlich die Aegis als aus zwei Stücken bestehend, zwischen denen eine nackte Partie des linken Arms zum Vorschein kommt. Die beiden Stücke werden durch ein kleines Medusenhaupt zusammengehalten, welches ja auch sonst als Spange bei der Aegis dient. Von der Zusammenspangung durch die Medusenmaske giebt es auf den in Rede stehenden Monumenten sonst kein sicheres Beispiel; vielmehr nimmt sich sowohl auf den numismatischen als auch auf den glyptischen die Aegis unterhalb der nackten Armpartie ähnlich wie oberhalb derselben so aus, als solle man sich in ihr eine Oeffnung für das Durchstecken des Arms denken; wozu freilich die runde, namentlich in den Beispielen von Caracalla und Probus zum Vorschein kommende Form derselben besser passt, als die auf dem Cameo, welche immerhin den Eindruck machen kann, als habe der Gemmenschneider aus Unkunde oder Mangel an Genauigkeit die Aegisstücke unterhalb der Oeffnung als zusammenhängend dargestellt, nicht aber als getrennt, wie es die Stempelschneider in den Beispielen von Marc Aurel und Commodus bei

Gori und David gethan haben. In diesen Fällen kann man daran denken, dass es sich um eine Aegis handle, von welcher bei ruhiger Haltung der tragenden Figur der eine Theil auf die Brust, der andere auf den Rücken hinabfiel (wie man das in der That an den Büsten Marc Aurel's und Commodus' bei Froehner p. 81, n. 2 und 113, n. 3 gewahrt), die aber zum Kampfe als Chlamys für die linke Schulter und den linken Arm hergerichtet ist. Was aber das in der ungetheilten Chlamys-Aegis angebrachte Loch überhaupt für einen Zweck haben soll, ist schwer zu sagen. Es findet sich nirgendanderswo als in den in Rede stehenden Bildwerken, und zwar, wenn man die Berliner Paste (S. 11) als nicht auf Tiberius bezüglich (was ich für das Wahrscheinlichere halten möchte) oder als später gearbeitet betrachtet, erst nach Marc Aurel und Commodus, so dass man wohl versucht sein könnte, es einem Missverständniss der späteren Zeit zuzuschreiben.

Der eine in grösserer Ausführung vor die Augen gebrachte Theil der Aegis ist auf dem Cameo mit einer Medusenmaske zwischen Schlangen und Schuppen verziert. Der Lippert'sche Abdruck (den Cades'schen habe ich nur flüchtig ansehen können) und die Abbildung bei Raspe zeigen den oberen Theil der Maske von Strahlen umgeben und unterhalb des Kinns das bekannte Schlangenhalsband. Das Haar erscheint zwischen den Flügeln in zwei Reihen übereinander so emporgesträubt, dass man fast an Flammenbüschel erinnert wird. Doch lässt sich auch an Borsten denken. Auch an der Maske in den Denkm. d. a. Kunst Bd. II, Taf. LXXII, n. 910 findet man das Haar an derselben Stelle emporgesträubt, aber in anderer Weise. An dem Rande des kleineren, aus einer helleren Lage gearbeiteten Stückes der Aegis gewahrt man zwei Schlangen; auf der Fläche Schuppen (bei Lippert und Raspe deutlich) und die Maske des gehörnten und bärtigen Pan¹⁾. In den oben S. 8 angeführten Bei-

1) In dem Abdruck bei Lippert und der Abbildung bei Raspe erscheint die Maske mit zwei aufrechten Hörnern; das rechte, natürlich gebildete Ohr ist in dem Abdruck verhältnissmässig hoch angebracht, das linke viel niedriger und hängt herab (vgl. D. a. K. II, 42, 508), so dass man die Aussenseite sieht.

spielen der Aegis bei Gori und David ist meist ausser der kleineren Medusenmaske, die zugleich zum Zusammenhalten beider Theile dient, auf dem einen Theile eine grössere, anscheinend bärtige Maske, welche einmal Flügel an den Schläfen hat, angebracht. Auch hier handelt es sich gewiss um Medusenmasken. Der Medaillon des Probus bei Froehner p. 242, n. 3 und anscheinend auch die Berliner Paste mit »Tiberius« zeigen jenseits und diesseits des Loches auf der linken Achsel, welches einen Theil des Arms durchscheinen lässt, eine Medusenmaske von geringen Dimensionen. An der ungetheilten Aegis des Septimius Severus bei Bartoli erscheint auf der linken Seite des Rückens eine beflügelte grössere und auf der linken Schulter eine unbeflügelte kleinere Medusenmaske. Zwei Masken, die eine unbärtig und zunächst als die der Gorgo zu betrachten, die andere bärtig, gewiss nicht die der Meduse, finden sich auch an der Aegis des Ptolemäers auf dem Petersburger Cameo Gonzaga. Die Maske Pans kommt meines Wissens nur auf dem vorliegenden Cameo an der Aegis vor. Sie passt dahin vortrefflich, nicht bloss deshalb weil der Gott als Schreckensdämon galt. Andere Beispiele des Vorkommens von Silen-, Satyr- und Pan-Masken an Waffenstücken bei Stephani *Compte rend. pour 1866*, p. 71, Anm. 3 und 4 (wo noch hinzuzufügen ist *Clarac Mus. de sc. T. VI, pl. 1114, n. 3518*). Täuschen wir uns nicht, so hat man in dem besonders reichen und sorgfältig ausgeführten Schmuck der Aegis auf dem vorliegenden Römischen Cameo eher ein Zeichen für die spätere als für die erste Kaiserzeit zu erkennen, wie denn ja auch erst in jener der Schild mit reichem figürlichen Schmuck versehen erscheint.

Dagegen ist der Theil des menschlichen Körpers, welchem diese Aegis zum Schmuck dient, soweit er neben der Aegis zum Vorschein kommt, ausserordentlich vernachlässigt, ähnlich wie zuerst auf der Münze des Septimius Severus bei Bartoli. Der Contrast hinsichtlich der besseren Ausführung des Kopfes und der schlechteren des übrigen Körpers zeigt sich auch sonst als charakteristisch für die sinkende Kunst. Von der ursprünglichen Darstellung, in welcher ein Theil des Rückens nach rechts in Dreiviertelansicht zum Vorschein gebracht war, und die

man bis auf Probus hinab fast durchweg wiedergegeben findet — am Besten auf dem trefflichen Medaillon des Septimius Severus —, zeigt sich auch nicht die Spur. Kopf und Hals, welche ursprünglich mehr nach links gewendet waren, sind ganz im Profil gegeben. Das Gesicht, dessen Ausdruck Kampfmuth und Kampfzorn ausdrückte — man vergleiche auch in dieser Beziehung ganz besonders jenen Medaillon —, zeigt nichts weniger als einen düsteren Ausdruck. Die Figur befindet sich in vollkommener Ruhe. Man kann nun sagen, dass die ruhige Haltung auf Absicht beruhe, dass der Herrscher nicht als im Kampfe begriffen, sondern nach dem Siege dargestellt sein solle, wie z. B. auf dem Cameo Gonzaga und dem Cameo Zulian (Denkm. d. a. K. Bd. II, Taf. I, n. 5, Overbeck a. a. O., Gemmentaf. III, n. 3). Aber auch bei dieser Annahme wird man zugeben müssen, dass es sich um eine spätere Auffassungsweise handelt, durch welche die gleich anfangs nur als Attribut gegebene Waffe mehr in Einklang mit der Figur gebracht werden sollte, und die auch deshalb leicht aufkommen konnte, weil neben den nach links gewendeten, im Kampf befindlich gedachten Brustbildern Römischer Herrscher andere einhergingen, welche sich von jenen wesentlich nur dadurch unterscheiden, dass sie nach rechts gewendet sind und den Herrscher in ruhiger Haltung etwa nach vollendetem Siege zeigen (s. oben S. 15).

Dazu kommt noch Folgendes.

Gewöhnlich nimmt man an, dass der Riemen auf der rechten Schulter zu der Aegis gehören solle. Das scheint in der That auch der Verfertiger des in Rede stehenden Cameos gewollt zu haben. Ist das aber der Fall, so darf man diesen Umstand wohl als ein Missverständniss betrachten, welches als ein Kriterium für die spätere Zeit gelten kann. Anscheinend dachte sich der Stempelschneider der Münze des Septimius Severus bei Bartoli die Sache ebenso¹⁾. Die Aegis wird sonst nie an

1) Wenn die Abbildung des Medaillons des Probus bei Froehner p. 242, n. 3 genau ist, so findet man hier zwei Riemen auf der rechten Schulter, von denen der eine als Schwerthalter, der andere als Aegishalter zu betrachten sein wird; denn

einem solchen Riemen getragen, ebensowenig wie der Schild, welchen wir in den entsprechenden Darstellungen neben dem Schulterriemen finden. Der Riemen ist in beiden Fällen als Schwerthalter zu fassen. Dasselbe gilt ohne Zweifel von zwei nach rechts gewendeten, in Ruhe dargestellten Brustbildern, an denen ein unterhalb der Aegis von der linken Achsel über die Brust nach rechtshin laufender Riemen erscheint, s. den Medaillon des Commodus bei Froehner p. 127, n. 1, und den des Septimius Severus bei Gori t. LI, n. 3. Zu der Zeit dieser Kaiser wurde, wie die Monumente zeigen, das Schwert sowohl an der rechten als auch an der linken Seite getragen. Ein sicheres Beispiel für das sonst seltenere Vorkommen des Schwertriemens bei der Aegis bietet die Büste Trajan's mit der Aegis auf der linken Schulter, welche aus Palazzo Bevilacqua zu Verona nach München gekommen ist (Maffei Verona illustr. P. III, p. 218, n. 4, Brunn Glyptoth. n. 268). Für das Schwert an dem auf der rechten Schulter liegenden balteus bei einem Kämpfer mit dem Schilde bedarf es keiner besonderen Belege. Der Schulterriemen findet sich nicht in den oben S. 12 erwähnten Typen der Bactrischen Münzen. Er scheint erst für die Darstellungen Römischer Herrscher hinzugefügt zu sein.

Dann passt das Haar unterhalb des Diadems um die Stirn herum auf dem Cameo vollkommen für die Constantinische Zeit. Es findet sich sowohl bei der Lateranensischen Statue Constantin's I. als auch bei der Capitulinischen Constantin's II. (Mongez pl. 61 und 62), nach Dütschke a. a. O. in ganz ähnlicher Weise an einer Büste Constantin's I. in den Uffizien, dann auf den numismatischen Monumenten sowohl bei diesem als auch bei seinen Söhnen und Nachfolgern, vgl. nur die Münchener Münze auf der Taf. zu Abth. I, n. 3 und die übersichtliche Zusammenstellung der Köpfe bei Clarac, T. VI, pl. 1065 fg., n. 3408 fg., während mir von keinem Augustuskopf eine gleiche Aehnlichkeit dieser Haarpartie rememberlich ist, wenn auch die Aehn-

dass der eine als für einen neben dem Schwerte getragenen Dolch bestimmt gelten solle, hat keine Wahrscheinlichkeit.

lichkeit sich nicht in Abrede stellen lässt, wie ja das in den Nacken hineinwachsende Haar der Cameobüste ebenfalls bei den Augustusköpfen vorkommt.

Endlich gleicht auch das Gesicht noch mehr solchen der beiden ersten Constantine als denen des Augustus.

Da so viele Umstände für die Constantinische Zeit sprechen, so halten wir die Verfertigung des Cameos in dieser für mehr als wahrscheinlich. Subjective Urtheile, wie das, dass die Arbeit für diese Zeit zu gut sei, können dagegen nicht in Betracht kommen. Dass es im vierten Jahrhundert Gemmenschneider gab, welche in erhabener Arbeit sich auszeichneten, erhellt nicht allein aus dem auf der Tafel zu der ersten Abtheil. unter n. 1 mitgetheilten Biehler'schen Cameo (in Betreff der Figuren Constantin's und der Victoria), wir werden es auch hinsichtlich des Cameos auf der Tafel zu dieser zweiten Abtheilung darzuthun versuchen. Ausserdem mag hier nur noch der beiden Cameen mit dem Porträt Constantin's d. Gr. gedacht werden, welche King *Ant. Gems* p. 315 (der ersten Aufl. vom J. 1860) und *Nat. history of precious stones and gems* p. 306 erwähnt, und deren einen (dessen Porträtbild Natter auf Galba bezog) er in dem *Archaeological Journal* Vol. XVIII, 1861, p. 322, n. 164 mit der Bemerkung, dass unter Constantin dem Gr. a great revival in the art of engraving camei statthatte, eingehender bespricht. Ganz besonders aber ist hinzuweisen auf den auch durch seine Grösse hervorragenden, zu Windsor im Besitz der Königin von England befindlichen Cameo, welchen Fortnum in der *Archaeologia* Bd. XLV, pl. 1 abbildlich mitgetheilt und p. 6 fg., n. 242 ausführlich besprochen hat, indem er bemerkt: the workmanship of this noble cameo is of very high order, exhibiting a largeness and breadth of style, combined with the highest finish and accuracy in the most minute details. In these qualities it perhaps rivals the well-known Strozzi-Blacas cameo of Augustus now in the Brit. Mus. Fortnum zweifelt nicht daran, dass das Porträt auf dem Cameo den Kaiser Claudius darstellen solle und zu dessen Zeit gearbeitet sei. Aber schon King hat im *Arch. Journ.* a. a. O. p. 312 an einen der Söhne Constantin's d. Gr. gedacht, und zwar an Constan-

tius II., und diesen Gedanken, wie ich aus Fortnum's Anmerkung a. a. O. p. 7 sehe, in der zweiten Ausgabe der *Ant. Gems* vom J. 1872 wiederholt (welche mir leider nicht zugänglich ist). Ich stimme ihm entschieden bei, nur dass ich meine, vielmehr Constantin II. erkennen zu müssen¹⁾. Auch unter den Medaillons und Münzen von Constantin I. und seinen Söhnen und Nachfolgern finden sich noch Werke, die sich sehr wohl mit den früheren gleichartigen messen können.

Wenn sich aber die Frage stellt, ob man in dem Brustbilde des in Rede stehenden Cameos des Brit. Mus. Constantin I. oder Constantin II. zu erkennen hat, so ist die Antwort darauf, welcher von beiden gemeint sei, nicht leicht mit Sicherheit zu geben.

Auf die Porträts aus dem Bereiche der Numismatik, die doch wesentlich den Ausschlag geben müssen, ist, was die Details betrifft, nicht allzuviel zu geben, da dieselben bei jedem der beiden mehrfach von einander abweichen, namentlich bei Constantin II. Ausserdem gleichen die Porträts beider einander wiederholt. Bis auf Cohen hinab hat man Münzen Constantin's II. Constantin dem ersten zugetheilt. Nicht selten ist die Jugendlichkeit des Gesichts das einzige Kriterium, welches für den Sohn entscheidet; vgl. Cohen T. VI, p. 215, Anm. 1, und p. 222, A. 1, dessen Ansicht in Betreff der Münzen mit dem Titel VICT. (Victor) Madden im *Num. Chron.* Vol. XVII, p. 37, A. 97 mit Recht billigt. Wenn A. Senckler noch im J. 1851 in den *Jahrb. des Ver. von Alterthumsfreunden im Rheinlande* XVII, S. 96 hinsichtlich der Unterscheidung der Münzen beider Constantine bemerkte: »Ueberhaupt giebt das Portrait auf allen gut geprägten Münzen ein ganz sicheres Criterium: der Kopf des Vaters ist rund, mit Adlernase, starkem Kinn, kurzem und gedrungenem Hals; der des Sohnes ist länglicher, mit gerader, an der Spitze wenig aufgebogener Nase und längerem Halse«, so stellt sich jetzt

1) King's Bemerkungen im *Arch. Journ.* sind mir erst lange nach der Zeit, da ich das auf S. 18 Gesagte niederschrieb, bekannt geworden. Es hat mich gefreut, bei ihm in Betreff des Cameos zu Windsor wesentlich dasselbe Motiv für die Datirung dieses Cameos veranschlagt zu sehen, welches ich dort für die Beziehung des im Brit. Mus. befindlichen geltend gemacht habe.

namentlich in Betreff des Kinnes und der Nase die Sache anders. Das starke vorspringende Kinn findet sich mehrfach bei Constantin I., der aber noch häufiger, und zwar auf »gut geprägten« Münzen, mit einem anders gebildeten Kinn erscheint, wie z. B. auf der Taf. zu Abth. I, n. 3, während andererseits auch das Kinn Constantin's II. der Form nach wechselt und dann und wann voller erscheint, vgl. Gori T. IV, t. XCVII und David T. VI, pl. LXXIII, n. 2, und Grueber pl. LIX, f. 3, besonders Mongez Iconogr. Rom. pl. 62, n. 3 und Cohen T. VII, pl. VIII, wo es auch vorspringt. Auch die Nase, welche allerdings bei dem Vater ganz vorwiegend gebogen, aber dann und wann doch auch gerade erscheint, kommt auf Münzen und Medaillons bei dem Sohne in der ersteren Bildung vor, z. B. im Num. Chron., N. S., Vol. XVII, p. 271, welches Stück mit dem ebenda p. 272 gegebenen Constantin's I. zu vergleichen ist, dann bei Froehner p. 295, n. 2 (zusammenzustellen mit Constantin I. bei Cohen T. VI, pl. IV, n. 14, Froehner p. 364), ferner bei Cohen VI, 6, 1, Grueber pl. LIX, f. 1 (vgl. auch f. 2), Froehner p. 296, n. 3, und endlich ganz besonders bei Gori und David a. a. O. Desgleichen ist die Länge des Halses nicht immer bei Constantin II. bedeutender als bei Constantin I., der inzwischen regelmässig einen gedrungeneren Hals hat. Der Hals auf dem Cameo passt sehr wohl für den Sohn. Das für diesen am Meisten ins Gewicht fallende Kriterium ist aber die auf dem Cameo zu Tage tretende Jugendlichkeit des Gesichtes¹⁾. Ob man auch den Umstand veranschlagen darf, dass Constantin II. auf dem an vorletzter Stelle erwähnten Medaillon auch ein Diadem trägt, das mit geschnittenen Steinen und Lorbeerblättern geschmückt ist, mag dahingestellt bleiben.

Der Florentiner Medaillon bei Gori und David, auf welchem das Brustbild des CONSTANTINVS IVN NOB CAES mit Lorbeer bekränzt und mit dem Paludamentum angethan, sonst aber in besonders grosser

1) Wenn Constantin I. im J. 315 das Diadem annahm, wie Madden im Num. Chron., N. S., Vol. XVIII, p. 6, Anm. 18 für wahrscheinlich hält, so müssten wir bei der Voraussetzung einer Darstellung dieses Kaisers annehmen, dass der Jünglingskopf auf dem Cameo einem Manne von mehr als vierzig Jahren angehören solle.

Aehnlichkeit mit dem des Cameos dargestellt ist, steht wahrscheinlich in Beziehung auf den berühmten Sieg des jungen Caesars über die Gothen, den wir auch auf dem Intaglio des Berliner Museums auf der Taf. zu Abth. I unter n. 4 berücksichtigt finden werden, während der bei Cohen VII, 8 abgebildete Goldmedaillon des Brit. Mus., auf dessen Rückseite Constantin II. als Princeps Juventutis die Kugel in der Rechten und die mit der Spitze nach unten gekehrte Lanze (wie auch auf der Rückseite des Florent. Med.), nicht aber un long sceptre (Cohen p. 386, n. 1) haltend dargestellt ist, ihn als Besieger der SARMATIA angeht.

Auf den Sieg über die Gothen wird man zunächst auch das Bild auf dem in Rede stehenden Cameo zu beziehen haben, in welchem Constantin II. als neuer Juppiter Gigantenbesieger dargestellt ist, wie ja Zeus der Sage nach sich gerade im Gigantenkampfe der Aegis bediente (wovon uns endlich an der Pergamenischen Ara ein sicheres Beispiel gegeben ist) und andererseits die barbarischen Feinde der Römer und Empörer gegen ihre Herrschaft namentlich auf den numismatischen Monumenten unter dem Bilde von Giganten erscheinen.

B.

Brustbilder eines Kaisers und einer Kaiserin als Serapis-Ammon und Isis-Ceres. Sardonyxcameo des Mr. Bromilow zu Battlesden (Bedfordshire), nach A. Michaelis Anc. marbles in Great Britain, p. 212, auf der Lichtdrucktafel zu der vorliegenden Abtheilung II, 1 nach einer Thompson'schen Photographie von der Grösse des Originals etwas verkleinert abgebildet. Der Stein gehörte bis Juni 1875 dem Herzog von Marlborough. Früher war er nach der auf der vergoldeten Rückseite angebrachten Inschrift Eigenthum SANNESIORVM DVCVM. Er ist schon vorlängst in dem Choix de pierres ant. grav. du cabin. du Duc de Marlborough T. II, pl. XXXIII in viel bedeutenderer Verkleinerung herausgegeben, seitdem aber in der Photographs from the collect. of the Brit. Mus., taken by S. Thompson, I. Ser., pl. 868 in den Dimensionen des Originals (»8 inches by 6 inches«) genauer bekannt gemacht, nachdem der Herzog von Marlborough einen Gypsabguss zu neh-

men erlaubt hatte. Nach dem Lateinisch und Französisch geschriebenen Texte des oben angeführten Choix handelt es sich um einen Cameo von drei Lagen. Die unterste Lage wird als nigrescens, tirant sur le noir, die mittlere als candida, blanche, die oberste als subfusca, d'un brun tanné, angegeben. In dem mir nicht zugänglichen Werke: *The Marlborough gems, catalogued with descriptions, and an introduction by M. N. Nevil Story-Maskelyne*, printed for private distribution, 1870, wird nach Professor Percy Gardner's gefälliger Mittheilung bemerkt, that the stone is the most remarkable sardonyx known considering the quality of its *four* brilliantly hued layers and the parallelism in which the lie superposed. Auch C. W. King *Natural history of precious stones and gems*, p. 306, hebt hervor, dass das Werk der Steinart nach einzig sei.

Der Stein war nach Maskelyne einmal in vier Stücke zerbrochen. Spuren davon sind in der Abbildung sichtbar.

Die figürlichen Darstellungen sind im Choix auf Didius Julianus und Manlia Scantilla bezogen¹⁾. Maskelyne, berichtet Gardner, does not like the attribution to Didius and Scantilla, but suggests that if these are their portraits the cameo may date from the reign of Julian the Apostata, who may thus have commemorated his predecessor. He prefers, however, portraits of M. Aurelius and Faustina J. and considers the technique to be quite that of the ages of the Antonines. King hält es a. a. O. für wahrscheinlicher, dass Commodus und Crispina gemeint seien. Der Wahrheit näher kommt die Beschreibung in der oben erwähnten Englischen Photographiesammlung p. 81: Bust of Julian II in the character of Jupiter Ammon, and of Egypt in the character of Ceres. Die richtige Deutung wird sein: Julian als Serapis-Ammon und seine Gemahlin Helena als Isis-Ceres.

1) Die betreffenden Namen sind, wie mir Dr. R. Engelhard nach der grossen Photographie bemerkt, in den kaum leserlichen Inschriften enthalten, welche sich innerhalb der beiden Kränze in den Ecken oben rechts und links finden. W. Cole, der Verfasser des Textes des zweiten Bandes des Choix, sagt von diesen Inschriften nichts. Dass sie nicht antik, also für die Erklärung in keiner Weise massgebend sind, bedarf wohl keiner weiteren Bemerkung.

Dass man das männliche Brustbild, trotzdem dass nur das Attribut des Widderhorns an der linken Schläfe zum Vorschein kommt, nicht auch der Modius (Kalathos) — das gewöhnlichste Attribut des Serapis auf dem Haupte —, auf diesen, nicht aber auf den nicht mit ihm verschmolzenen Juppiter Ammon, zu beziehen hat, ist schon deshalb wahrscheinlich, weil das gegenüberstehende weibliche Brustbild sich durch das auf der Brust zusammengeknotete Franzengewand deutlich als Isis kund thut. Es steht ja sicher, dass der mit Isis zusammengestellte Juppiter regelmässig Serapis ist. Auf diesen passt auch das auf die Stirn und in reichem Gelocke auf den Nacken hinabfallende Haar. Dazu kommt der Eichenkranz, welcher sich bei Zeus Ammon unseres Wissens mit Sicherheit nie findet, bei Serapis dagegen auch sonst, wenn auch nur selten, anstatt des durchaus vorwiegenden Lorbeerkranzes nachweisbar ist, z. B. bei der Doppelherme, welche Benndorf und Schöne »Die ant. Bildw. d. Lateranens. Mus.« S. 279, n. 405, beschreiben, und bei der in Gerhard's Ant. Bildwerken Taf. CCCXX n. 3 abgebildeten, von Overbeck Kunstmyth. I, S. 289, n. 45 besprochenen Doppelbüste, in welcher mir auch der Kopf mit gleichfalls mit Olivenlaub geschmücktem Kalathos und auffallend kleinen, seitlich aus den Haaren hervorragenden Widderhörnern (also ähnlich wie auf dem Cameo) auf Serapis zu beziehen zu sein scheint¹⁾. Endlich lässt sich für die Annahme eines Serapis noch veranschlagen, dass, wie wir sehen werden, das Costüm des Cameobildes viel mehr auf diesen führt als auf Ammon, und dass ein Römischer Kaiser wohl als Serapis dargestellt werden konnte, nicht aber so leicht als Ammon, der für Rom nicht besonders in Betracht kommt und in der Römischen Numismatik nur selten erscheint (Froehner Méd. de

1) Ich kenne keine Doppelherme oder Doppelbüste von Juppiter Ammon und Serapis, wohl aber mehrere von dem letzteren. Der von Overbeck und Anderen als Ammon gefasste Kopf der Doppelherme ist vielmehr als Serapis-Ammon zu bezeichnen. Unter den vielen Darstellungen des Kopfes mit Kalathos und Widderhörnern finde ich auch nicht einen einzigen, in Betreff dessen die Beziehung auf Ammon allein auch nur den geringsten Schein hätte. Die Uebertragung des Widderattributs auf Serapis hat Overbeck selbst S. 299 anerkannt.

l'emp. Rom. p. 21 fg.), während der mit Ammon verschmolzene Serapis hier besonders hoch verehrt wurde.

Freilich meint Overbeck a. a. O. S. 306 fg., dass der Kalathos das durchaus nothwendige Zeichen des Serapis sei, dass er in keinem vollkommen sicheren Beispiele fehle und die seiner entbehrenden Bildwerke zweifelhaft seien (S. 312. 319). Er hat die ältesten Münztypen noch nicht genügend berücksichtigen können, in denen Serapis (wie man jetzt annimmt) statt des Kalathos auf dem Haupte die Kopfbedeckung des Osiris trägt, die der Silberm. Cleopatr. I (Feuardent Collect. Giov. di Demetrio, Num., Égypte anc. P. I, pl. V, n. 257, Catal. of Gr. coins in the Brit. Mus., Ptolemies, pl. XVIII, n. 8, vgl. Feuardent p. 68 fg. und Poole p. 79) und die der in Aegypten geprägten Kupferstücke Antiochus' IV. (Feuardent pl. XI, n. 274, vgl. p. 73 fg., Catal. of the Brit. Mus., Seleucid kings of Syria pl. XII, n. 11, vgl. Gardner p. 38), wo der Kopf ausserdem mit einem Lorbeerkranz versehen ist¹⁾. Auch auf Sicilischen Münzen erscheint in Folge directer Beziehungen zu Aegypten²⁾ der »Serapiskopf« wiederholt ohne Kalathos, aber mit anderem Schmuck (Strahlenkranz und Lotos, oder »cap of Osiris«, oder lotus flower, oder horns, globe and plumes, auch unbestimmt »Egyptian ornament«), s. Combe Mus. Hunter. t. 16, n. II und III, oder Panofka Dionysos und die Thyiaden Taf. III, n. 1 (vgl. Stephani Nimbus und Strahlenkranz S. 44), Combe a. a. O. t. 16, n. VI (nach p. 89 capita ju-

1) Auf der Abbildung bei Feuardent (nach einem Exemplar der vormaligen Sammlung Gréau) kommt das, was Poole und Gardner als cap of Osiris bezeichnen, nicht zum Vorschein, wohl aber ein Widderhorn. Nichtsdestoweniger bezeichnet Feuardent den betreffenden Kopf als den des Serapis. Dass das Widderhorn wirklich auf der Münze vorkommt, erhellt aus Cohen's Descr. d. méd. Gr. de la coll. Gréau, Paris 1867, p. 187, n. 2312, der auch den Kopf richtig als den des »Jupiter Ammon« bezeichnet.

2) Ad. Holm meint, dass diese Beziehungen etwa zur Zeit Hiero's II. stattgehabt hätten (Gesch. Siciliens im Alterthum I, S. 81); während Barclay Head History of the coinage of Syracuse Num. Chronicle, N. S., Vol. XIV, p. 75 die betreffenden Syrakusischen Münzen for more than a century after the capture, if so early, geprägt erachtet.

gata Isis et Osiris), Head History of the coinage of Syracuse Num. Chron., N. S., Vol. XIV, pl. XIV, n. 5, Poole Catal. of Gr. coins in the Brit. Mus., Sicily, p. 51, 54, 98, 227¹⁾. Auch auf anderen Münzen findet sich bei Serapis die Lotosblume anstatt des Kalathos. So auf den autonomen von Magnesia in Lydien bei Combe Mus. Hunter. t. 35, n. XIV, vgl. p. 185, und Anchialos in Thracien nach Mionnet Descr. d. méd. T. I, p. 371, n. 57. Im Mus. Theupoli p. 1107 wird nach Rasche Lex univ. rei numar. T. IV, P. II, p. 665, von einer Aegyptischen Münze Vespasian's ein caput Jovis cum loto angeführt. Zoega bemerkt darüber Num. Aeg. imper. p. 43, n. 30: Quis sit Juppiter iste oto ornatus me nescire confiteor: sed suspicor in numo adfuisse Nili caput fronde ut assolet coronatum. Ob dasselbe auch für eine Münze Severus Alexander's gelten soll, welche Zoega p. 270, 65 als mit dem caput Jovis cum loto versehen aus Mus. Theup. p. 1170 anführt? In Gerhard's Ant. Bildw. Taf. CCCVII, n. 22* ist eine Aegyptische Kaisermünze mit einem unzweifelhaften sitzenden Serapis in ganzer Figur, welcher keinen Kalathos, aber die Lotos auf dem Scheitel hat, herausgegeben, leider ohne weitere Angaben. Auch auf den Nomenmünzen aus der Kaiserzeit kommt Serapis mit dem Lotosattribut vor, nach Mionnet Descr. de méd. T. VI, p. 521, n. 27, 527, n. 50(?), 533, n. 71, 535, n. 83, 536, n. 67 und 68²⁾. Der Kalathos fehlt auch dem mit drei »Hörnern« oder drei »Flammen« auf dem Kopfe, einmal auch, wie es scheint, noch dazu mit einem Strahlenkranze dargestellten Brustbilde auf zwei unter Septimius Severus geprägten Bronzemünzen, welche beide von F. de Saulcy Numism. de la Terre-Sainte p. 161, n. 4 und 5 beschrieben sind, und von denen das eine Exemplar abgebildet ist auf pl. VIII, n. 8, mit der, wie ich glaube, richtigen Deutung auf Serapis

1) Nur auf den von Poole a. a. O. p. 54, n. 91 und 92 verzeichneten Münzen von Catana, deren eine abgebildet ist in Combe's Mus. Hunter. t. 16, IV, findet sich der Kalathos auf dem Doppelkopfe des Serapis.

2) Ganz eigenthümlich ist die von Adr. de Longpérier Notice des bronzes ant. du Louvre, Paris 1868, n. 325 so beschriebene Statuette: Pluton-Sérapis assis. Sa tête est ceinte d'une couronne radiée et surmontée d'un modius devant lequel s'élève une fleur.

(die »Hörner« oder »Flammen« scheinen sich auf diesen als Sonnengott zu beziehen, ebenso wie der Strahlenkranz; wenn auf n. 5 im Felde eine Fackel vorkommt, so gilt von dieser dasselbe; das auf n. 4 im Felde erscheinende Füllhorn ist als Attribut des Gottes bekannt). Auch ohne irgend welchen charakteristischen Hauptschmuck kommt Serapis vor. So auf dem in den Mitth. d. arch. Inst. in Athen Bd. II, S. 470 erwähnten Knochenrelief und wohl auch an der Lampe in Luc. fict. Mus. Passerii III, t. LXXXII. Zoega beschreibt zwei von ihm abbildlich mitgetheilte (Taf. n. 20 und VI, n. 2) unter Trajan geprägte Münzen p. 90, n. 195, p. 91, n. 210 folgendermassen, die erstere: Juppiter seminudus sedens d. hastam tenet, s. bacillum; ante pedes stat aquila rostro reflexo coronam velut Jovi oblatura, die andere: Juppiter palliatus sedens d. tenet hastam, s. bacillum; ante pedes stat aquila ad eum respiciens, rostro tenens coronam; pone insistit sellae Victoriola Jovis caput coronatura. Overbeck, der a. a. O. S. 318 die zweite Münze berücksichtigt, fügt hinzu, »dass in der Figur ohne Kalathos Serapis gemeint sei, ist trotz der vollen Bekleidung mit dem Chiton und Himation zweifelhaft«. Inzwischen ist diese Bekleidung für einen Juppiter jedenfalls befremdender als die Entblössung des Oberleibes bei der entsprechenden Figur auf der ersten Münze für Serapis. Die Entscheidung liegt wesentlich in der Ermittlung der Bedeutung des beiden Figuren gemeinsamen bacillum. Soll das etwa jener Feldherrnstab sein, der auf Römischen Münzen namentlich bei dem Princeps Juventutis vorkommt? Ist es nicht vielmehr wahrscheinlich, dass der Massstab gemeint sei? Dieser wird bei Suidas erwähnt u. d. W. *Σάραπης: τούτου ἐν Ἀλεξανδρείᾳ καθεῖλε Θεόφιλος ὁ ἀρχιεπίσκοπος τὸ ξόανον ἐπὶ Θεοδοσίῳ τοῦ μεγάλου, τοῦτο δὲ οἱ μὲν Δία ἔφασαν εἶναι, οἱ δὲ τὸν Νεῖλον διὰ τὸ μῶδιον ἔχειν ἐν τῇ κεφαλῇ καὶ τὸν πῆχυν ἤγουν τὸ τοῦ ὕδατος μέτρον* u. s. w. Die letzten Worte enthalten ohne Zweifel einen Irrthum. Der πῆχυς ist nicht als Nilmesser zu fassen, sondern als Massstab der Zeit, welchen der Sonnengott Serapis mit dem Aeon oder Mithras gemein hat. Mit diesem Massstab in der Linken erscheint Serapis auch sonst auf Münzen, vgl. Rasche Lex un. rei num. T. IV, P. 2, p. 650 oben und p. 657 unten.

Aus dem Obigen wird wohl erhellen, dass das Widderhorn ohne den Kalathos der Beziehung des männlichen Brustbildes des in Rede stehenden Cameos auf einen Kaiser als Serapis-Ammon nicht entgegensteht, da Serapis durch den Eichenkranz, das Haar und auch durch die Tracht zur Genüge angedeutet ist.

Das Letzte bedarf allerdings noch einer genaueren Begründung. Hinsichtlich des Costüms des Brustbildes kann es auf den ersten Blick scheinen, als handele es sich um die reich verzierte Consulartracht, die man in späterer Zeit bei den Darstellungen Römischer Kaiser auf Münzen und Medaillons sowie auf den Diptychen findet. Eine ähnliche Tracht trifft man in den Münzbildern der Aegyptischen und Parthischen Könige, bei denen dieselbe auch manichfaltig verziert erscheint, auch in denen des Julian-Serapis bei Cohen T. VI, pl. XII, n. 5, 9, 13, des Serapis auf der Silbermünze der Cleopatra bei Poole The Ptolemies pl. XVIII, n. 8, auf der Alexandrinischen bei Overbeck I, Münztaf. IV, 26, und den Contorniaten bei Cohen T. VI, pl. XX. Wirft man aber einen genaueren Blick auf die linke Achsel des Cameobrustbildes, so gewinnt es durchaus den Anschein, als seien auf dieser jene von oben gesehen sich epaulettenartig ausnehmenden, in Franzen oder Lappen und Streifen (*πτέρυγες*) bestehenden, zur Panzertracht gehörenden kurzen Aermel zu erkennen, welche namentlich zum Schutze der Achsel dienten. Ist diese Auffassung richtig, so muss die untere Körperbedeckung, welche sich wie eine Tunica ausnimmt, eine Art von Panzer sein. Hiezu passt auch die in blatt- oder federartigen Schuppen und Schlangen bestehende Verzierung sehr wohl, die ja von der Aegis her zur Genüge bekannt ist, auf welcher sie nicht bloss in früherer, sondern auch in späterer Zeit auch ohne Hinzufügung des Medusenhauptes erscheint. Freilich giebt es unter den zahlreichen uns bekannten Beispielen der Consulartracht zwei, in denen die Medusenmaske an der Tunica vor der Brust dargestellt ist, nämlich an dem Brustbild Diocletian's auf dem Goldmedaillon bei Gori Mus. Flor. T. IV, t. V, und bei David Mus. de Fl. T. VI, pl. VII, n. I, und an dem Brustbilde des Crispus auf dem Bronzemedaillon bei Gori IV, 96 und David VI, 72, 2, was etwa mit den in Abth. I, S. 13 fg. be-

sprochenen Beispielen von Amuleten bei den Triumphatoren zusammengestellt werden kann, wenn man nicht etwa glauben will, dass sich die Medusenmaske auf die providentia beziehe, wie laut der Aufschrift auf dem Revers der Münzen des Septimius Severus bei Cohen T. III, pl. VII, n. 351. 352. Aber in Betreff der Schuppen und Schlangen des in Rede stehenden Cameos wird man doch viel eher an die Aegis als kriegerische Tracht denken wollen und, da es öfter vorkommt, dass die Verzierungen derselben zugleich auf dem Panzer und auf ihr selbst oder dem sie vertretenden Schilde angebracht sind, die untere Körperbedeckung auch auf dem Cameo für einen Panzer mit der Verzierung der Aegis halten, die obere aber für die eigentliche Aegis. Dass diese neben dem Panzer getragen wurde, zeigen Bildwerke verschiedener Art zur Genüge. Gewöhnlich geschieht es so, dass die Aegis wie ein Paludamentum oder eine Chlamys auf der linken Schulter liegt. So bei der Bronze-statue des jugendlichen Caligula im Mus. Borbon. Vol. V, t. XXVI, Clarac T. V, pl. 933, n. 2374, auf dem Medaillon Gallien's bei Froehner p. 184, n. 1, auch wohl auf den Münzen Aurelian's bei Cohen T. V, pl. IV, n. 29 und T. V, pl. V, n. 6, obgleich auf diesen die Aegis kein Medusenhaupt zeigt, ferner in den unten S. 33 besprochenen Fällen, endlich bei Constantin I. auf dem Petersburger Cameo mit diesem Kaiser und seiner Gemahlin Fausta (Mongez Iconogr. Rom. pl. 61, n. 5). Auf einem Pariser Cameo mit dem Brustbilde des Claudius bei Lenormant pl. XIII, n. 3 erscheint die Aegis mit dem Medusenhaupte daran deutlich auf der rechten Schulter liegend, so dass sie auch einen Theil der rechten Brust bedeckt, was noch mehr auf dem Petersburger Cameo in Betreff der linken Brust stattfindet¹⁾. Noch stärker wird die

1) Wenn Lenormant p. 25 hinsichtlich des Pariser Cameos angiebt: »la poitrine couverte de l'égide«, so ist das sehr ungenau. Er scheint den Harnisch, welcher zunächst die Brust bedeckt, als Aegis gefasst zu haben. Man könnte vermuthen, dass die Aegis auf der rechten Schulter als Halskragen gedacht werden solle, indem der Gegenstand, welcher auf der linken Schulter des Brustbildes liegend erscheint, als zu der Aegis gehörend zu betrachten sei. Allein dann müsste die Darstellung jenes Gegenstandes für eine sehr ungenügende gehalten werden. Lenormant dachte an

Brust von der über dem Panzer liegenden Aegis bedeckt, so dass diese sich ganz so ausnimmt wie ein zweiter, oberer Brustharnisch, in dem oben S. 15 erwähnten Brustbilde Julius Caesar's bei Lenormant. Dass aber auch hier die Aegis das Paludamentum vertritt, erhellt aus der Zusammenknötung derselben auf der rechten Schulter in Verbindung mit dem Umstande, dass sich von dem Paludamentum keine Spur findet. Danach würde sich die Aegis etwa wie ein von hinten um den Hals geschlagener und die Brust zu den Seiten bedeckender Kragen ausnehmen. Jenes findet sich aber in der That nicht selten. Als Kragen zum Schutze des Nackens und Halses dienend erscheint die Aegis schon auf den Ptolemäermünzen, vgl. z. B. die bei Clarac Mus. de sculpt. T. VI, pl. 1041, n. 3111, pl. 1041, n. 3108 u. pl. 1042, n. 3108, B, und Poole a. a. O. pl. XXIX, n. 5 u. 7; für die Römische Kaiserzeit vergleiche man z. B. die Büste des Claudius auf dem Wiener Cameo (Eckhel Choix pl. VII, Arneth Ant. Cam. T. VII, Mongez Iconogr. Rom. pl. 29, n. 3, Lenormant Ic. Rom. pl. XV, Clarac Mus. de sc. T. VI, pl. 1054, n. 3269 A). Besonders beachtenswerth ist aber ein Beispiel, in welchem die beiden Enden der bei nacktem Leibe um den Hals geschlagenen Aegis auf der Brust nicht verbunden erscheinen: das Brustbild des Commodus auf dem Medaillon bei Cohen T. III, pl. III, n. 444. In dem vorliegenden Falle erscheinen die beiden Enden der Aegis zumeist nach unten verbunden (wie ja auch sonst die Verbindung derselben das Gewöhnliche ist), stehen dagegen nach oben hin so auseinander, dass der Brustharnisch zum Vorschein kommt.

Wir müssen jetzt noch einmal auf das unter der Aegis liegende Bekleidungsstück zurückkommen; denn es handelt sich noch um die

ein Paludamentum. Aber dieses kann schon deshalb nicht gemeint sein, weil es neben einer als Chlamys getragenen Aegis unpassend ist. Es wird nichts Anderes übrig bleiben, als ein Schulterstück (humerales) anzunehmen, welches auch sonst neben der auf der linken Schulter liegenden Aegis auf der rechten Schulter vorkommt. Die ungewöhnliche Lage des Aegisstückes auf der rechten Schulter hängt wohl damit zusammen, dass der Künstler die Aegis als Nackenkragen andeuten wollte, wie wir diesen bei Commodus in Cohen's Méd. imp. T. III, pl. III, n. 444 finden.

Begründung der Entscheidung, ob man bei diesem an einen eigentlichen mit den Verzierungen der Aegis versehenen Panzer zu denken hat, oder etwa an eine über dem Panzer liegende BrustaeGIS. Findet sich doch in späterer Zeit mehrfach neben der chlamysartig auf der linken Schulter liegenden Aegis eine zweite auf dem Brustpanzer angebrachte, auch mit der Medusenmaske und den Schuppen geschmückte, vgl. Froehner p. 243, n. 2 (Probus), Cohen T. V, pl. XII, n. 112, Froehner p. 261, n. 3, (Diocletian), und besonders Cohen T. VI, pl. XI, n. 52, Grueber pl. LXIV, f. 3, Froehner p. 321, n. 1 (Julian II); denn dass es sich bei dieser auch in Betreff der Bildung der Schuppen der BrustaeGIS der des Cameos entsprechenden Darstellung in dem Gegenstande auf der linken Achsel nicht um die fibula eines Paludamentum handle, wie Grueber p. 96 annimmt, nicht einmal um eine Löwenmaske (s. unten S. 36), sondern um eine Medusenmaske, welche die Aegis andeutet, wie das bei den oben S. 14 aufgeführten Köpfen mehrfach vorkommt, ist doch sicherlich das Wahrscheinlichste. Aber in den betreffenden Fällen hat man gewiss nicht eine besondere oberhalb des Panzers liegende BrustaeGIS anzunehmen, sondern vielmehr, dass die Aegis nur eine Verzierung des Panzers ausmache, indem jene als Trägerin der Medusenmaske statt dieser allein zur Darstellung gebracht ist; ein Umstand der sich ja auch bei Schilden findet, z. B. auf dem grossen Pariser Cameo in den Denkm. d. a. K. Bd. I, Taf. LXIX, n. 378. Es giebt, so viel ich sehe, überall kein sicheres Beispiel einer über dem Panzer als oberer Brustharnisch angelegten Aegis. In allen entsprechenden Fällen, in welchen der Panzer sicher steht, auch in den besonders zahlreichen, in denen statt der als Paludamentum angelegten Aegis das eigentliche Paludamentum erscheint, ist die BrustaeGIS als Panzerdecoration zu betrachten. So nicht bloss auf den numismatischen Monumenten, wie dem Medaillon des Severus Alexander bei Froehner p. 172, n. 1 und manchen anderen, sondern auch auf den glyptischen, dem S. 15 berücksichtigten Cameo mit dem Brustbilde August's, dem ebenfalls zu Wien befindlichen Cameo mit einer Büste, die man auf Hadrian und Domitian und Tiberius bezogen hat (Eckhel Choix pl. VIII, Lenormant Iconogr. pl. XXIII, n. 12, Arneth Ant. Cam.

Taf. VIII) und dem grossen Cameo zu Windsor (s. oben S. 21 fg.). — Nun kommt es allerdings vor, dass es sich ausnimmt, als sei bei einer und derselben Person eine auf nacktem Körper liegende BrustaeGIS und dazu noch eine andere shawlähnliche anzunehmen. So auf dem Pariser Cameo mit der Apotheose des Germanicus bei Mongez Iconogr. Rom. pl. 24*, n. 5, Millin Gal. myth. pl. CLXXVII bis n. 677*, Lenormant pl. X, n. 15, Clarac Mus. de sc. T. VI, pl. 1054, n. 3265 B; mit welchem zunächst zusammenzustellen ist der mit der Apotheose »Hadrian's« bei Millin pl. CLXXXI, n. 680 und Mongez pl. 38, n. 7. Auf jenem Cameo erblickt man ausser der als Brustpanzer auf nacktem Leibe angelegten Aegis mit der Medusenmaske ein schmales, anscheinend auch aus Leder bestehendes mit Schlangen und Schuppen verziertes Stück, ohne Medusenmaske daran, welches um den linken Arm geschlagen ist und deutlich nicht mit der BrustaeGIS zusammenhängt. Danach kann es scheinen, dass man die auf nacktem Leibe als Brustpanzer angelegte Aegis als einen eigentlichen Panzer behandelt und, wie dieser mit dem Paludamentum verbunden zu sein pflegt, auch jener BrustaeGIS eine andere chlamysartige beigegeben habe. Dass diese neben dem eigentlichen Harnisch vorkommt, haben wir oben S. 31 u. 33 durch sichere Beispiele dargethan. Wer aber den anderen Stein aufmerksam betrachtet, der wird nicht zweifeln, dass es sich nur um eine Aegis handeln soll. Dasselbe geht auch daraus hervor, dass auf beiden Steinen der Apotheosirte mit einem um den Leib geschlagenen Himantion angethan erscheint, wodurch die Voraussetzung eines anderen Obergewandes unmöglich gemacht wird. Gegen die Annahme einer auf nacktem Leibe angelegten BrustaeGIS bei dem Bromilow'schen Cameo spricht aber der Umstand, dass die Achselbedeckung sich nie bei jener, sondern stets nur bei dem eigentlichen Panzer findet. Da nun, wie wir schon bemerkt haben, auch kein Beispiel bekannt ist, welches zum Beweise dafür dienen könnte, dass man über den oberen Theil des eigentlichen Panzers noch eine besondere BrustaeGIS gelegt habe, so wird man auch auf dem in Rede stehenden Cameo den oberen Theil eines Panzers mit den Verzierungen der Aegis, und unter demselben die dabei gebräuch-

liche Tunica voranzusetzen haben, von welcher der Künstler die sonst gewöhnlich über dem Rand des Panzers hervorragende Partie aus Unkunde oder Unachtsamkeit weggelassen hat.

Diese kriegerische Tracht passt aber ganz besonders für Serapis, der nicht allein auf Münzen mit Chlamys und Chiton vorkommt, z. B. auf der Julian's II. bei Cohen T. VI, pl. XI, n. 107, und als Serapis-Ammon auf der von Bostra mit den Porträts des Decius und Valens Quintus auf dem Avers bei F. de Saulcy Numismat. de la Terre-Sainte pl. XXI, n. 13, und mit der Chlamys allein in dem »Buste de Sérapis barbu, la poitrine couverte d'une chlamyde, la tête surmontée d'un modius« in der Bronze des Louvre bei Adr. de Longpérier Notice des bronzes ant. p. 114, n. 509, sondern auf zwei geschnittenen Steinen auch mit der Chlamys oder dem Paludamentum und dem Harnisch.

Unter diesen Steinen nimmt den ersten Platz ein der Onyxcameo bei Arneth Ant. Cameen zu Wien Taf. XIII, n. 2. Hier ist nach Arneth's Beschreibung auf S. 24 zu sehen der »Kopf des Jupiter Serapis mit Lorbeer in den Haaren und der Isis mit Kornähren, einem Thurme, der Lotosblume und der Uräusschlange geziert«, während von Sacken und Kenner »Die Sammlung d. K. K. Münz- u. Ant.-Cab.« S. 412, n. 8 in Betreff der Isis abweichend angeben, dass sie »mit Kornähren und der kleinen Mondscheibe zwischen Uräusschlangen« geschmückt sei¹⁾. Diese bezeichnen ausserdem das Werk als »von edler Schönheit« und »griechisch«. Auch Overbeck hält dasselbe a. a. O. S. 320 fg. für eine Darstellung des Gottes Serapis und der Göttin Isis. Andererseits hat man schon vorlängst an ein als Serapis und Isis aufgefasstes Römisches Kaiserpaar gedacht. »Auf der goldenen Fassung ist«, nach Arneth, »die Umschrift Marcus Aurelius Imp. et D. Faustina conjux« von neuerer Hand ange-

1) Die Abbildung erlaubt kein genaueres Urtheil über die Details. Doch möchten wir fragen, ob nicht das, was von Arneth als Thurm bezeichnet, von Sacken und Kenner aber gar nicht erwähnt wird, zu dem Serapiskopfe gehören und ein Modius (Kalathos) sein soll, etwa mit Früchten darin, wie auch sonst, z. B. bei Gerhard Ant. Bildw. Taf. CCCVII, n. 22.

bracht. Auch A. Rossbach äussert in den Hochzeits- und Ehedenkmälern S. 30 des Textes u. Anm. 54 jenen Gedanken, indem er bemerkt, dass auf dem Stein die Göttertypen so überwiegen, dass nicht mit Sicherheit zu bestimmen sei, welches Römische Kaiserpaar gemeint sei, aber der Umstand, dass unter dem Typus der Götter ein Kaiserpaar verborgen sei, aus der Gewandung auf der Brust des Mannes hervorgehen dürfte. Das männliche Brustbild trägt eine oberhalb der rechten Achsel befestigte Chlamys und unterhalb dieser erscheint auf derselben Achsel eine Maske, wie die eines reissenden Thieres, vermuthlich eines Löwen, die mit Bestimmtheit als zu einem Panzer gehörend betrachtet werden kann, vgl. die zuerst oben S. 15 erwähnte Augustusbüste auf dem Wiener Sardonyx und die des »Pyrrhus« auf dem Cameo in dem *Choix de pierr. grav.* Marlborough T. II, pl. 7 (bei welchen beiden die Maske auf der linken Achsel liegt), das Relief mit Juppiter Dolichenus (wiederholt abgebildet, auch in dem *Winckelmannsfestprogr.* des Vereins von Alterthumsfr. im Rheinlande 1852, unter n. II der Taf.), wo auf jeder Achsel ein Löwenkopf zum Vorschein kommt¹⁾, die Büste des Galerius Maximianus auf der Grossbronze bei Cohen T. V, pl. XV, n. 48, hinsichtlich deren und der auf S. 33 aufgeführten Julian's II. der Unterschied stattfindet, dass auf der linken Achsel auch ein Gegenstand aufliegt, welcher sich am Meisten als ein Paludamentum ausnimmt, wodurch der Gedanke, dass die Maske auf eine chlamysartige Aegis hindeuten solle, ausgeschlossen wird. Aber aus der kriegerischen Tracht des Brustbildes auf dem Wiener Cameo folgt keinesweges mit Sicherheit, dass mit diesem »ein als Serapis aufgefasster Römischer Kaiser« gemeint sei. Man darf mit Bestimmtheit sagen, dass dieser nicht in jener Tracht dargestellt wäre, wenn diese nicht auch dem Serapis zugestanden hätte.

Dasselbe gilt in Betreff des anderen geschnittenen Steins, dessen

1) Bei dem betreffenden Juppiter Dolichenus steht das Löwenattribut am Panzer gewiss in Beziehung auf ihn als Sonnengott. Dasselbe lässt sich auch hinsichtlich des Serapis annehmen.

der Griechisch-Römischen Kunstübung angehörende Darstellung der erste Erklärer, Valesius, vermuthlich wegen der Kriegertracht der betreffenden Figur auf Julian II. als Serapis bezogen hat. Es handelt sich um einen Carneol des Mus. Cortonense t. 66, vgl. p. 94, mit einem bärtigen Brustbild mit einer Tania um den Kopf, dem Kalathos auf demselben und mit unverziertem Panzer an der Brust, sowie mit einem Theile des Paludamentum auf der linken Schulter. Auf Julian führt kein anderer Umstand.

Ob in der ganzen Figur des Berliner Carneols bei Toelken I, 2, 70 Serapis »in römischer Kriegertracht« dargestellt ist, mag dahingestellt bleiben. Die Annahme ist, nach dem mir vorliegenden Abdruck zu urtheilen, durchaus wahrscheinlich, wenn man sich den Oberkörper als mit einem Harnisch versehen denken kann. Winckelmann, welcher in der Descr. d. pierr. grav. de Stosch Cl. II, n. 351, p. 83 an Pluto denkt, sagt nichts über die ohne Voraussetzung eines Harnisches ganz eigenthümliche Tracht.

Dass Serapis in späterer Zeit zu den Kriegs- und Siegesgöttern gehört, steht fest. Man vergleiche Fr. Kenner »Die Fundobjecte aus dem Römischen Militairbade in Deutsch-Altenburg« (Mittheil. der K. K. Central-Commiss. z. Erforsch. u. Erhalt. der Kunst- u. histor. Denkmäler N. F., Bd. II, H. 3, 1876, H. 57). In einer Stein-Inschrift wird Serapis als invictus bezeichnet (Orelli Inscr. lat. n. 1891). Ein geschnittener Stein mit der Büste des Gottes zeigt die Umschrift: δ $\Sigma\epsilon\rho\alpha\pi\iota\varsigma$ $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha$ $\nu\iota\kappa\tilde{\alpha}$ (Millin Pierr. grav. inéd. pl. XXVII). Auf mehreren geschnittenen Steinen findet man seinen Kopf mit einem Adler darunter zwischen Feldzeichen mit oder ohne Victorien darauf dargestellt, z. B. auf dem Florentiner bei Gori Mus. Florent. T. I, t. LV, n. II¹), dem Berliner bei Toelken Cl. I, Abth. 2, n. 61, und dem Kopenhagener bei L. Müller Mus.-Thorvaldsen III, p. 82 fg. n. 662. Auf der unter Volusianus geprägten Münze der Colonia Neapolis bei F. de Saulcy Num. de la Terre-Sainte pl. XIV, n. 3 (vgl. p. 274), gewahrt man vor ihm den Legionsadler.

1) Auf demselben Steine ist in kleiner Figur ein Krieger dargestellt, welchen Gori für den Stifter des Steins als Votivgabe an Serapis hält.

Auf Münzen ist Serapis selbst mit der Victoria auf der Hand zu sehen, z. B. auf der von Neapolis Palaestinae, welche de Saulcy p. 258, n. 6 verzeichnet. Auf einem geschnittenen Steine in Passeri's Novus thesaurus gemmarum vet., Romae 1781 fg., t. XVI, wird seine Büste, unterhalb welcher ein Adler erscheint, von Victorien bekränzt. Auf Aegyptischen Kaisermünzen erscheinen Victorien auf der Lehne seines Thrones (Zoega Num. Aegypt. imperat.: Nero, p. 27, 61, Antoninus Pius p. 184, 160, Maximinus t. XVI). Auf einer Münze Trajan's bietet ihm eine mulier tutulata ein signum militare dar (Zoega p. 83, n. 145, b). Auf der unter Antoninus geprägten bei Zoega p. 189, 225, t. XI hält er hastam cum labaro, jedenfalls eine Art von vexillum. Mit einem signum militare kommt er auch auf einer Münze der Severina vor (Harduin. Oper. sel. p. 862. Auf einem von Montfaucon Ant. expl. T. II, P. 2, pl. CCXXI, n. 4 nach Maffei mitgetheilten geschnittenen Steine, sowie auf dem Sardonyx in Cades' Impr. gemm. V, 65, der sich jetzt in der Galler. d. Uffizj zu Florenz befindet, und einem hinsichtlich der Darstellung durchaus entsprechenden Sarder des Metropolitan Mus. of art zu Newyork (King The Johnston Collection of engraved gems p. 44, n. 84) erscheint »Serapis, advancing, with hand uplifted in command, and armed with a spear«, ob »in his character of Lord of Death« oder nicht vielmehr als Kriegsgott, das mag dahingestellt bleiben ¹⁾.

1) Schon Montfaucon sprach a. a. O. p. 247 von Serapis-Pluto. Auf dem Wandgemälde bei Giancarlo Conestabile Pitture murali scoperte in una necropoli presso Orvieto nel 1863, Firenze 1865, t. XI erblickt man Hades mit einer Lanze, um welche sich eine Schlange windet. Aug. Rossbach glaubt Röm. Hochzeits- u. Ehedenkmäler S. 85 die einfache Lanze bei dem Gotte auch sonst noch erkennen zu dürfen und bezieht dieselbe wegen des daneben vorkommenden Hundes auf Ζεύς χθόνιος als Todtenjäger. Auf einem Relief in der Sammlung von Ince Blundell Hall (Michaelis Anc. marbles in Gr. Britain p. 412, n. 395) ist, wie es scheint, Serapis-Pluto mit einem Speer in der Hand zu erkennen. — Als Krieger ist der Unterweltsgott dargestellt auf dem beachtenswerthen rothen Jaspis des Berliner Museums bei Toelken Cl. IV, Abth. 1, n. 83 wo »Pluto« mit bestrahltem Haupte, Lanze, (nicht: »Scepter«), Harnisch und Schwert erscheint. Die Strahlen auf dem Haupte erklären sich auf diesem späteren Werke aus der Angabe des I. Laurentius Lydus de mens. p.

Mit dem Speer auf der Schulter ist auch das strahlenbekränzte mit der Chlamys angethane Brustbild des Ptolemäos Epiphanes auf dessen Goldmünzen dargestellt (Clarac VI, 1041, 3104 A, Denkm. d. a. K. I, 53, 254, Poole The Ptolemies pl. XVII, n. 1 u. 2), rücksichtlich welches Typus ich mich freue mit Poole p. IVIII darin übereinzutreffen, dass der König als Serapis aufgefasst sei. Danach wird wohl auch das strahlenbekränzte, aber anstatt des Speeres mit dem Dreizack, anstatt der Chlamys mit der Aegis versehene Brustbild auf den früher dem Ptolemäos Lathyros zugetheilten Goldmünzen des Ptolemäos Euergetes I. bei Clarac VI, pl. 1042 n. 3108 B, Friedlaender und Sallet »Das K. Münzkab. zu Berlin« Taf. V, n. 359, Feuardent a. a. O. pl. III, n. 209, Poole pl. XII, n. 3—5 auf jenen Ptolemäer als Serapis zu beziehen sein, da ja der Dreizack häufiger bei diesem vorkommt, vgl. meine Commentatio de diis Graecis Romanisque tridentem gerentibus Gotting. MDCCCLXXII, p. 24, adn. 45.

Trifft jene Annahme das Richtige, so wurde also schon Ptolemäos Euergetes in der Auffassung als Zeus Serapis mit der Aegis dargestellt. Doch folgt daraus noch keinesweges, dass diese jenem als Serapis gegeben wurde. Findet sich doch die Aegis schon bei dem ersten Ptolemäer, und zwar gewiss zur Bezeichnung des Königs als eines anderen Zeus Olympios. So kann auch Ptolemäos Euergetes durch die Aegis als zeusartiger Herrscher bezeichnet sein. Inzwischen lässt sich, da dieser so besonders als Helios charakterisirt ist, immerhin die Frage stellen, ob nicht bei ihm die Aegis vorzugsweise auf einen Sonnengott, und zwar auf den *Ἥλιος μέγας Σέραπης*, *Ἡλιοσέραπης* (Comment. de diis tridentem gerent. p. 8) zu beziehen ist. Auf dem der Diadochenzeit angehörenden Vasenbilde mit der Darstellung der Gigantenschlacht in den Mon. ined. d. Inst. arch. IX, t. 6 und Overbeck's Kunstmyth. Atlas Taf. V, n. 8, erscheint Helios, ohne am Kampfe theilzunehmen, mit einem deutlichen schuppigen Brustharnisch ausser der bei ihm gewöhnlichen Chlamys.

124 Schow, nach welcher Pluto *ὁ ὑπὸ γῆν ἥλιος* sein soll, und aus der Gleichstellung des Pluto und des Serapis, die ja ausdrücklich bezeugt wird. Vermuthlich ist auch die Kriegertracht des Pluto auf der Berliner Gemme auf den Serapis zurückzuführen.

Anscheinend hat man derselben Zeit auch den oben S. 35 fg. besprochenen Wiener Cameo zuzuschreiben, wo Serapis Panzer und Chlamys trägt. Durch Valerius Flaccus Argon. IV, 92 fg. und Nonnus Dionys. XXXVIII, 291, lernen wir, wie schon in der Schrift über Phaethon S. 32 fg., Anm. 3 bemerkt wurde, die lorica, den balteus, die *τρουφάλεια*, die *μίτρη* als zum Costüm des Sonnengottes gehörend kennen. Es liegt zu Tage, dass die kriegerische Tracht des Helios bis in die Diadochenzeit hinaufreicht. Der Brustharnisch des Helios auf dem Vasenbilde kann immerhin als Aegis gefasst werden. Die Schuppen sind ganz die an dieser so häufig vorkommenden, über welche unten noch die Rede sein wird. Dass das Medusenhaupt und die Schlangen fehlen, macht nichts aus. Findet sich jenes doch auch nicht auf den Münzen des Ptolemäos Euergetes. Auch hinsichtlich der oben S. 14 erwähnten Münze des Nero, an dessen Aegis weder Medusenhaupt noch Schlangen zu sehen sind, stellt sich die Frage, ob nicht die Aegis wesentlich den Sonnengott angehen soll.

Mit der Aegis ist bei Zeus und den Kaisern in manchen Fällen der Eichenkranz verbunden, den man zunächst auf Sieg zu beziehen hat, wie ja Juppiter Victor zu Cirta und gewiss auch zu Rom mit einer corona querquea geschmückt war (L. Renier Inscr. de l'Algér. I, n. 1890), vgl. den Text zu Denkm. d. a. K. Bd. II, Taf. I, n. 5 der dritten Aufl.¹⁾ Doch kann bei einem Serapis der Eichenkranz (welchen wir eben falls bei der oben S. 26 erwähnten Doppelbüste finden) auch noch eine andere Beziehung haben, wie sie gewiss in Betreff des bei ihm am Kalathos mehrfach vorkommenden Eichenblattschmuckes anzunehmen ist, nämlich die chthonische, welche uns bei dem Dodonäischen Zeus, bei

1) Während der als anderer Zeus Aegiochos gefasste Trajan auf den Münzen bei Cohen T. VII, pl. III und Fenardent a. a. O. II. pl. XVIII, n. 986 einen Lorbeerkranz trägt, erscheint er in der Büste der Glyptothek zu München (Brunn's Verzeichn. n. 268) mit einem Kranze aus Eichenlaub geschmückt. Denselben trägt er bei kriegerischer Rüstung auch in der Büste bei Armellini Scult. d. Campid. t. 281, n. I. Desgleichen findet man Constantin I. in der Lateranensischen Statue und Constantin II. in der Capitolinischen (Mongez Icon. Rom. pl. 91 u. 92) bei kriegerischer Tracht mit dem Eichenkranz versehen.

der Hekate (Sophocl. Rhizot. fr. 490 Nauck), bei der Rhea-Demeter (Preller Demeter u. Persephone S. 171, Anm. 6) bekannt und jedenfalls auch in Betreff der dem Serapis gegenübergestellten Frau vor auszusetzen ist.

Was diese betrifft, so ähnelt die betreffende Büste in ihrer Haartracht und ihren Attributen nicht weniger der Ceres als der Isis. Man wird in beiden Beziehungen lebhaft erinnert an das Brustbild der »älteren Agrippina« oder »Antonia« auf dem Wiener Sardonyxcameo bei Eckhel Choix d. pierr. grav. pl. VI, Lenormant Iconogr. d. emp. Rom. pl. XI, n. 2 und Arneth Ant. Cameen Taf. XVII, n. 6. Hier findet man auch das gewellte Haar am Vorderkopf, und noch deutlicher an der Büste der »jüngeren Agrippina« bei Lenormant pl. XI, n. 8 und der Messalina bei demselben pl. XIV, 6. Aber die gewellte Haarpartie, welche auf dem Bromilow'schen Cameo vom Ohr herab auf den Rücken herabfallend und unten in einem Ring gesammelt erscheint (wie das in Betreff des Haares schon auf Griechischen Münzen, auch auf solchen aus dem Kreise der Demeter und Persephone, vorkommt, vgl. z. B. die von Syrakus im Catal. of Gr. coins in the Brit. Mus., Sicily, p. 224), ist auf dem Wiener Cameo durch andersartiges Haar ersetzt, und anstatt des weichen Gelocks, welches auf dem Bromilow'schen unterhalb der letzt besprochenen gewellten Haarpartie hervorkommt und dann seitlich herabfällt, gewahrt man auf dem Wiener zwei wie mit Kräuseln hergestellte, gedrehte Locken, wie sie sonst häufig bei Isis, zuweilen auch bei Demeter sich finden. Das gewellte Haar macht durchaus den Eindruck einer falschen Tour (wie ja schon Winckelmann Mon. ant. T. I, p. 104 an mehreren Isisstatuen Perücken fand). Der vorspringende Gegenstand an dem obern Theile der Wange gehört wohl dazu: er ist als eine Flechte des eigenen Haars zu betrachten, zu welchem auch die seitlichen Locken gehören, sowie die, ähnlich wie auf dem Wiener Cameo, minder sorgfältig ausgeführte Haarpartie, welche hinter dem gewellten falschen Haare in den Nacken hinabfallend zum Vorschein kommt.

Der Kopf der Isis kommt als der der Isis-Cleopatra zuerst vor auf Münzen der Cleopatra I. als Regentin für ihren Sohn Ptolemäus

Philometor, vgl. Poole a. a. O. pl. XVIII, n. 8 u. 3, dann als der der wirklichen Isis auf Münzen Antiochus' IV., die in Aegypten geschlagen sind, vgl. Gardner Catal. of Gr. coins in the Brit. Mus., Seleucid kings pl. XII, n. 12, Feuardent a. a. O. I, pl. XI, n. 276. Er zeigt jedesmal die lose in den Nacken hinabfallenden, gedrehten Locken, welche sich auch bei Aegyptischen Königinnen finden, nebst einem Aehrenkranz mit einer Ausnahme, dem Kopfschmuck der Isis über der Stirn, womit zunächst zusammenzustellen die spätere Syrakusische Münze bei Head a. a. O. pl. XIV, n. 7. Die gedrehten Locken kommen auch später besonders oft vor, zuweilen so, dass in ihnen die ganze Haartracht besteht (Clarac Mus. de sculpt. T. III, pl. 2583 u. 2586, V, pl. 987, n. 2588 A (A. Michaelis Anc. Marbles in Gr. Brit. p. 355, n. 33), T. VI, pl. 1086, n. 2585, Borioni Collectan. ant. t. LXXII); öfter so, dass sie bei anderer Anordnung des Haares auf dem Kopfe seitlich oder in den Nacken oder in beiden Weisen zugleich hinabfallen, vgl. Visconti Mus. Pio-Clem. T. VI, t. XVI, n. 1 u. 2, Clarac T. III, pl. 308, n. 2587 u. 2588, T. V, pl. 988, n. 2574 B u. C = Anc. Marbles in the Brit. Mus. Vol. X, pl. 19 (Ch. Newton Guide to the Graeco-Roman sculpt. 1874, n. 133), pl. 990, n. 2569 A (A. Michaelis Anc. Marbles in Great Britain p. 290, n. 37), pl. 991, n. 2574 A u. n. 2577 (Sacken »Die ant. Sculpturen d. K. K. Münz- u. Ant.-Cab.« Taf. IX), pl. 992, n. 2589 (Hirt Bilderbuch Taf. XI, n. 10), pl. 990, n. 2580 = 993, n. 2580, (Mus. Borbon. Vol. XIV, t. XXXX, Niccolini Le case ed i monum. di Pompei Vol. I, Tempio d'Iside, t. VI, Overbeck Pompeji S. 542, Fig. 542 a der viert. Aufl.), pl. 994, n. 2581 A, T. VI, n. 2733 B; (Borioni a. a. O. t. LXX, Sacken »Die ant. Bronzen zu Wien« Taf. XXXV, n. 4), Antich. di Ercolano T. VI, t. XXVII, n. 3, die Farnese'sche Onyxschale in Millingen's Anc. uned. mon. II, pl. XVII, Gargiulo's Mon. les plus intéress. du Mus. Roy. Bourb. Vol. I, pl. I sec. édit. und im Mus. Borbon. Vol. XII, t. XLVII, und die geschnittenen Steine bei Montfaucon Ant. expl. T. II, P. 2, pl. 108, n. 2, Gori Mus. Flor. T. I, t. LIV, n. 5, Raspe T. II, pl. VII, n. 280, pl. XXIV, n. 1445, J. II. Krause Pyrgoteles Taf. I, n. 2: die Münze von Catana

bei Combe Mus. Hunter. t. 16, n. II u. III, und die Aegyptischen Kaisermünzen bei Feuardent a. a. O. T. II, pl. XVIII, n. 933, XXIII, n. 1931, XXVIII, n. 2237, XXXI, n. 2872, XXXIII, n. 3153, endlich auch die Isis auf dem Wandgemälde bei Niccolini a. a. O. t. XII u. A., Helbig Wandgem. der versch. Städte am Vesuv n. 138, Overbeck Kunstm. II, 1. S. 485, A. a.)¹⁾. Daneben finden sich aber auch Darstellungen, in denen jene gedrehten Locken gar nicht zum Vorschein kommen, wohl aber das Haar auf dem Kopfe mehr oder minder aufgelöst erscheint und so (zuweilen auch in Locken, aber in freieren) auf die Schulter und den Nacken hinabfällt, vgl. Rossi u. Maffei Statue di Roma t. XCIII, Mus. Pio-Clem. T. VI, t. XVII, n. 2, Mus. Chiaramonti T. II, t. XVI, die Herculaneisische Bronze in den Antich. T. VI, pl. XXV. XXVI, bei Clarac T. V, pl. 986, n. 2571, in den Denkm. d. a. K. Bd. II, Taf. LXXIII, n. 925, die geschn. Steine bei Montfaucon T. II, P. 2, t. 114, n. 2, und bei Raspe a. a. O. pl. VII, n. 277, pl. XXIV, n. 1447, die unter Hadrian geprägte Münze von Pelusium bei Feuardent T. II, p. 314, und die bei Cohen Méd. imp. T. VI, pl. XII, Hélène n. 11 u. 17, und Julien II et Hélène n. 5. Philostratus nennt Epist. p. 349, 1 Kayser die Isis *λυσίχομον*. Apulejus sagt Metam. XI, 3, p. 988 Hildebr. von ihr: crines uberr. imi prolixique et sensim intorti per divina colla passive dispersi molliter defluebant. Auch Demeter kommt mit reichlichem aufgelösten, seitlich und in den Nacken hinabfallenden Haare vor, das wohl von ihr auf Isis übertragen ist.

Der Kranz aus Aehren und Mohn zeigt sich bei Ceres viel häufiger als bei Isis. Eigenthümlich ist, dass bei dem Isiskopfe des Louvre (Clarac Mus. de sc. T. VI, pl. 1087, n. 2733 B, Fröhner Notice n. 559)

1) Interessant ist auf diesem Gemälde, wo Isis auch auf dem Kopfe lockiges, aber andersartiges Haar hat, der Unterschied zwischen ihr und der einen ihrer Priesterinnen, deren Haar auch in der auf die Schulter hinabhängenden Partie kaum gekräuselt erscheint, wie auch das der »Isispriesterin« bei Clarac T. III, pl. 308, n. 2590, während sonst auch die Isisdiennerinnen mit den herabhängenden gedrehten Locken erscheinen, z. B. auf dem Relief im Mus. Chiaramonti T. I, t. II.

sich an der Stephane nur ein Mohnstengel, von Aehren aber weder an derselben (wo sie nach Friederichs Berlins ant. Bildw. II, n. 1558, f. 3, ohne Mohn bei einer Bronze vorkommen) noch sonstwo eine Spur findet, was vielleicht damit zusammenhängt, dass der Mohn nicht sowohl ein emblème d'Isis frugifera sein als, wie die ihm parallel gehende Schlange, in Beziehung auf die Heilgöttin stehen soll.

Ausserdem finden sich in dem Kranze auf dem Cameo (bei welchem die reiche Angabe verschiedener Gewächse wohl als ein Zeichen später Zeit gelten darf, wie bei der corona multiformis variis floribus der Isis bei Apulejus Metam. a. a. O.) Blätter und Früchte der Eiche und ein Pinienzapfen. Man kann jene (s. oben S. 41) wie diesen als der mit Rhea-Cybele verschmolzenen Demeter angehörend betrachten. Doch wurde in späterer Zeit Isis auch geradezu mit der Magna Mater identificirt.

Desgleichen kann die Stephane des Weibes auf dem Cameo von der Ceres entlehnt sein, freilich auch von der Proserpina und der Juno, welches Letzte in Betreff des Bromilow'schen Cameos grossen Schein hat. Bei Ceres spielt dieser Schmuck keine bedeutende Rolle (Overbeck Kunstmyth. II, 3, S. 689, Anm. 14). Beachtenswerth ist inzwischen, dass auch auf der Münze der Helena bei Cohen T. VII, pl. VIII, wo die Gemahlin Julian's II. als Ceres aufgefasst ist¹⁾, sich die Stephane findet, während die Brustbilder auf den Münzen derselben Helena mit der auf Isis Faria lautenden Umschrift bei Cohen T. VI, pl. XII die Stephane nicht zeigen, wohl aber zwei von ihnen, n. 4 und namentlich n. 14, ein Diadem. — Die Stephane trifft man bei der Isis ziemlich häufig, z. B. an der Marmor-Büste im Mus. Pio-Clem. T. VI, pl. XVII, n. 1 (zugleich mit der Verschleierung des Hinterhauptes), an den Marmorstatuen im Mus. Pio-Clem. T. VII, pl. V, im Brit. Mus. bei

1) Der betreffende Averstypus wird p. 400 n. 1 so beschrieben: DEAE SANC. CERERI. Buste diadémé et voilé de Cérès à gauche, sous les traits d'Hélène, tenant la fleur du lotus. Doch zeigt die Abbildung von der Lotusblume keine Spur; auch sieht man nicht ein, wie dieselbe gehalten werden könnte.

Clarac T. V, pl. 988, 2574 C, und in den Marbles in the Br. Mus. T. X, pl. 19, vgl. Ch. Newton Guide to the Graeco-Roman sculpt., London 1874, p. 43, n. 133¹⁾, vielleicht auch an der Marmorherme zu Ince Blundell Hall (Michaelis Anc. Marbles in Great Britain p. 366, n. 119), an dem Marmorkopfe des Louvre bei Clarac a. a. O., in den Reliefs an dem autel consacré à Isis im Louvre bei Bouillon Mus. d. Ant. T. III, Autels, pl. 4, Clarac Mus. de sc. pl. 199, 4, Fröhner Notice n. 563 (»diadème royal, surmonté du pschent«); namentlich aber bei kleinen Bronzen, vgl. die durch Abgüsse bekannte »Isis Felicitas« in Schwerin, Adr. de Longpérier Notice des Bronzes du Louvre n. 515, Friederichs a. a. O. und n. 2005, a, Sacken a. a. O. Taf. XXXV, n. 4²⁾. Fröhner hält die Stephane des Pariser Marmorkopfes, wie die an dem dortigen Isisaltar für das in Inschriften (Orelli n. 2510, Corp. Inscr. lat. II, n. 3386, Hübner im Hermes I, 3 (1866), S. 348 fg., Henzen im Hermes VI, 1872, S. 8 fg.) erwähnte basilium (βασιλειον), das charakteristische Zeichen der Isis Regina. Auch Sacken spricht a. a. O. S. 90 von dem »königlichen Metaldiadem«. Das lässt sich sehr wohl hören. Ist doch die Stephane ein wesentliches Attribut der Juno, auch der irdischen Herrscherinnen. Jedenfalls darf aber noch mehr das Diadem, wie es auf der Münze des Otho bei Feuardent II,

1) An der Madrider Statue bei Clarac pl. 994. n. 2574 G ist der Kopf nach E. Hübner Ant. Bildw. in M. sicher neu.

2) Bei den an der ersten, zweiten, dritten und an der letzten Stelle aufgeführten Werken ist die Stephane mit zwei Schlangen verziert. Dasselbe findet sich bei der Vaticanischen Statue in Hirt's Bilderbuch Taf. IX. n. 7 u. 8, der jene deshalb als Proserpina fasst. Sollte nicht eine Isis als Proserpina oder Juno gemeint sein? Dass hier nicht noch ein anderes Attribut der Isis an der Stephane vorkommt, verschlägt nichts. Es hat auch an der Wiener Bronze statt. An der Stephane der Statue im Mus. Pio-Clem. VII, 5 (deren Körper nicht zu dem Kopfe gehört) erblickt man zwischen den beiden Schlangen anstatt des Mondzeichens die Gorgonenmaske, welcher eigenthümlicher Umstand auf p. 7 aus der Identität dieser mit dem Monde erklärt wird. Hinsichtlich der Schlangen an der betreffenden Stelle sind schon im Texte z. Mus. Pio-Clem. a. a. O. p. 27 zwei Parallelen aus Schriftstellern beigebracht.

pl. XV, n. 769, und auf den oben S. 44 angeführten Münzen der Helena vorkommt, namentlich auf der unter n. 14, an der Farnese'schen Onyxschale, sowie auf den geschnittenen Steinen bei Gori T. I, t. LV, n. 5, Raspe pl. VIII, n. 280, L. Müller n. 664 auf jenen Namen Anspruch machen.

Ueber ein etwaiges Vorkommen einer Verzierung an der Stephane auf dem in Rede stehenden Cameo, wie sie mit symbolischer Beziehung auf die Göttin bei der Isis sonst erscheint, lässt sich nach der Photographie nicht genauer urtheilen.

Ohr- und Halsschmuck passt sowohl für Isis als auch für Demeter, bei welcher jener wie dieser auf Griechischen Münzen öfter vorkommt, während sich bei Isis, für welche *collaris cum gemmis* und *inaures ex gemmis* in den Inschriften bei Orelli n. 2510 und im Hermes VI, S. 8 fg. erwähnt werden, wenigstens das Halsband dann und wann, je nach dem Stile des Bildwerks verschieden dargestellt, findet, z. B. an der oben S. 42 erwähnten Pompejanischen Statue, auf der Lampe in Luc. fict. Mus. Passer. III, pl. LXIX, und auf Münzen, wie auf dem Dekonkion von Catana, welches von Poole Sicily p. 51, n. 62 verzeichnet ist, und auf der Münze der Helena bei Cohen T. VI, pl. XII, n. 28. Das herzförmige Anhängsel, welches man auf dem Cameo gewahrt, zeigt sich auch bei der als Ceres dargestellten älteren Agrippina oder Antonia auf dem oben S. 41 erwähnten Wiener Cameo und bei dem Brustbilde der »kinderpflegenden Ceres« auf dem Onyxcameo des Berliner Museums, welcher unter den Krause'schen Gypsabdrücken als n. 2 der Cameen und abbildlich schon in Beger's Thes. Brandenburg. und danach bei M. F. Lochner Papaver ex omni antiq. erutum p. 72 mitgetheilt ist¹⁾.

1) Der Cameo bietet auch in anderer Beziehung Interesse. Er stellt eine mit Aehren und Mohn bekränzte, mit flachem runden Ohrschmuck versehene weibliche Büste dar, welche in ihrem Gewande vor der Brust, das sie mit der rechten Hand hebt, zwei kleine einander gegenüberstehende Kinder trägt, von denen das rechts vom Beschauer nackt ist und mit beiden Händen ein grosses Horn vor sich hin hält, das andere unterwärts mit einem Mantel bekleidet ist und mit beiden Händen eine Schale gefasst hat, wie um dieselbe bald an den Mund zu setzen. Der von Krause geschriebene Text spricht von Dionysos und Kora. In der That könnte es

Dasselbe trägt nach Eckhel's ausdrücklicher Angabe Choix p. 23 auch die früher auf Abundantia, von mir aber Denkm. d. a. K. I, S. 83 fg., z. Taf. LXIX, n. 377, auf Tellus bezogene Figur, wie auch auf den Abbildungen,

wegen der Bekleidung scheinen, als solle das Kind links weiblich sein. Indessen nimmt sich das Haar ganz so aus wie das des anderen und der Mantel passt auch für ein männliches Götterkind; die Schale aber noch mehr. Unter der Voraussetzung, dass beide Kinder männlich sind, hat die Beziehung auf Iacchus und Plutus, die ja beide als Pfleglinge der Ceres gelten, die grösste Wahrscheinlichkeit. Der Berliner Onyxcameo hat aber Pendants in zwei Sardonyxcameen der Sammlung bei der Pariser Nationalbibliothek, die von Chabouillet p. 33 fg. so beschrieben werden, n. 202: Julie, fille d'Auguste, couronnée d'épis et de pavots, portant un collier terminé par un joyau en forme de bulle, et tenant de la main droite l'extrémité de son peplus. Sur le sinus du peplus des fleurs — und n. 203: Julie, fille d'Auguste, couronnée d'épis et de pavots, tenant de la main droite l'extrémité de son peplum; dans le sinus du peplum, deux jeunes enfants. Nach dem Berichte eines jungen, jetzt in Paris lebenden Freundes »sind die Kinder, soviel davon zu sehen ist, nackt; sie tragen keine Attribute, sondern haben die Hände, wie betend (?), zu der Julia erhoben; genaue Kennzeichen des Geschlechts der Kinder sind nicht vorhanden, dennoch machen sie mehr den Eindruck von Knaben: das eine von ihnen scheint kurzes Haar zu haben.« Chabouillet bemerkt nun, dass die Zutheilung der Steine an Julia nicht sehr gewiss sei. Er schwankt zwischen ihr und der jüngeren Faustina, wie in Betreff des Cameo n. 232 zwischen der jüngeren Agrippina und Julia, wo es sich um die Porträtbüste einer Frau diadémée, tenant de la main droite l'extrémité de son peplus handelt. Auf n. 202 glaubt er wegen der Blumen im sinus Proserpina dargestellt, indem er daran erinnert, dass auf Münzen von Kyzikos die jüngere Faustina als Kora idealisirt erscheine (Denkm. d. a. K. II, Taf. IX, n. 101, d). In Beziehung auf n. 203 äussert er, dass, wenn man Julia annehme, die Kinder für die Caesaren Cajus und Lucius zu halten sein werden, wenn die jüngere Faustina, für Annus Verus und Commodus. Für Annus Verus spricht der Umstand, dass dieser auch sonst als Bacchuskind dargestellt ist, vgl. Ch. Lenormant Iconogr. d. emp. Rom. p. 67, zu n. 11, und p. 133, Adr. de Lougpérier Bronzes du Louvre n. 663. Auch hinsichtlich des Berliner Cameos ist es wohl wahrscheinlich, dass eine Frau aus der kaiserlichen Familie als Ceres gemeint ist. Sie hat eine Perle als Ohrschmuck, wie die von Chabouillet als die jüngere Agrippina aufgeführte auf drei Cameen des Französischen Cabinets p. 39, n. 231, 239 und 234 (vgl. auch Lenormant pl. XI, n. 8) und die »Agrippina junior« (?) als Ceres auf dem Wiener Cameo bei Arneth Taf. XV, n. 5.

nicht bloss der bei Eckhel pl. I, sondern auch der bei Köhler Ges. Schriften Bd. V, Abth. 2, Taf. III und der bei Lenormant Iconogr. d. emp. Rom. pl. VIII, endlich auf der bei Arneth Ant. Cameen Taf. I zu sehen ist, also ein Wesen, welches der Ceres nahe steht. Möglicherweise ist es auch an dem Halsschmuck der Isis auf der oben S. 46 angeführten Passeri'schen Lampe zu erkennen. Nach der Abbildung bei Mongez Iconogr. Rom. pl. 28, n. 5, und der bei Lenormant a. a. O. pl. XIV, n. 6, trägt die mit Lorbeer bekränzte, von ihren Kindern umgebene Messalina eines Pariser Cameos am Halsbande ein entsprechendes Anhängsel, welches in Lenormant's Text p. 27 als bulle d'or bezeichnet ist, und andererseits hat das am Halsbande der von Chabouillet p. 33 fg., n. 202 (s. unsere Anm. S. 47) besprochenen als Ceres oder Proserpina gefassten Römischen Prinzessin oder Kaiserin befindliche »joyau en forme de bulle« die gewöhnliche runde Form, wie mein Berichterstatter ausdrücklich bemerkt, der übrigens hinzufügt, dass an eine eigentliche Bulle schwerlich zu denken sei; denn in die Mitte des Rundes habe der Künstler mit seinem Werkzeuge hineingebohrt und nur den äusseren Rand des Rundes in Braun stehen lassen¹⁾. Ein Anhängsel in Form einer runden Bulle findet sich schon an dem Halsbande der Gemahlin des Ptolemäers auf dem Petersburger Cameo Gonzaga, die mit Lorbeer bekränzt und vermuthlich als Hera gefasst ist.

Für das herzförmige Anhängsel am Halsbande der Ceres auf dem Berliner Cameo hat Lochner (der a. a. O. p. 71 richtig bemerkt, es könne auch eine Augusta als Ceres gemeint sein) auf p. 73 eine symbolische Erklärungsweise aufgestellt, nämlich die: cordiformi hac bulla παιδογιγνάν Cereris designari. Aber das Herz spielt in der Griechischen und Römischen Symbolik sonst keine Rolle. In der Aegyptischen allerdings, anscheinend auch bei der Isis; wenigstens sagt Plutarch de Is. et Osir.

1) Nach Chabouillet p. 269 fg., n. 2080 hat auf einem prächtigen Amethyst-intaglio »Antonia en Cérès un collier semblable à celui que l'on voit à plusieurs représentations de divinités«, eine Angabe, aus welcher sich hinsichtlich des Aussehens des Halsbandes leider nichts Genaueres entnehmen lässt; doch entbehrt dieses vermuthlich eines Anhängsels nicht.

C. 68, dass die Persea der Isis heilig sei, weil ihre Frucht dem Herzen, ihr Blatt der Zunge gleiche; vgl. Parthey Plut. Is. u. Osir. S. 258 fg. zu S. 120. Leider lässt es sich nicht mit Sicherheit ermitteln, ob das Halsbandanhängsel bei der Isis auf der oben S. 46 erwähnten, der späteren Zeit angehörenden Lampe wirklich herzförmig ist; in dem erklärenden Texte wird es ganz mit Stillschweigen übergangen. Stände das Herz als bedeutsames Attribut der Isis sicher, so dürfte es wohl nicht als unmöglich gelten, dass jenes schon im ersten Jahrhundert der Kaiserzeit von der Aegyptischen Göttin auf Ceres und Tellus übertragen wäre. Aber die Herzform des Anhängsels kann auch auf rein decorativen Gründen beruhen. Das ist sicherlich in Betreff der Etruskischen Geburtsgöttin Thalna im Mus. Borbon. Vol. XII, t. LVII und bei Gerhard Etr. Spiegel Th. I, Taf. LXXXII = Denkm. d. a. Kst. II, 34, 394 anzunehmen. Auch die zwei herzförmig geschnittenen Steine an der goldenen Kette aus Herculaneum im K. K. Ant.-Cab. zu Wien (Arneth Ant. Cam. Taf. XXI, n. 4) werden gewiss keine symbolische Beziehung haben sollen. Dasselbe gilt zunächst von den anderen oben S. 47 fg. erwähnten Halsbandanhängseln von Fürstinnen, die als Göttinnen aufgefasst sind. Doch wäre es wohl möglich, dass eins von ihnen nebenbei auch symbolische Beziehung hätte¹⁾. Alle Halsbandanhängsel

1) Wir meinen das joyau en forme de bulle auf dem Cameo bei Chabouillet n. 202, wenn sich aus der oben S. 47 mitgetheilten Angabe meines Berichterstatters schliessen lässt, dass es sich um ein Rund mit einer Vertiefung in der Mitte handelt. Ist dieses der Fall, so hat man ohne Zweifel nicht an eine zum blossen Schmuck dienende Verzierung zu denken; nicht einmal an eine solche, die man für ein Probaskanion halten könnte. Bei einer Römischen Fürstin und ganz besonders bei einer, welche als Göttin aufgefasst ist, muss man in solchen Dingen, wenn sie bedeutsam sind, schon an sich eher eine Beziehung auf die Göttin als ein Amulet voraussetzen. Adr. de Longpérier führt in den Bronzes ant. du Louvre unter n. 659 eine Darstellung der Julia Titi an, deren Halsbandanhängsel in einem Halbmonde (»croissant«) besteht. Der ist allerdings als Amulet zur Genüge bekannt. Aber wer sich des Berliner Carneolintaglios bei Toelken V, 2, 166 erinnert, auf welchem Julia als jagende Diana auf einem Hirsche sitzend dargestellt ist, der wird sicherlich den Halbmond an der Bronze auf Diana beziehen wollen.

der Fürstinnen, die herzförmigen sowohl als auch die anders geformten, hat man sich sicherlich als aus Edelstein zu denken. Man vergleiche die sogenannten *monilia bacata* (Marquardt Privatleben der Römer II, S. 293).

Während also das weibliche Brustbild des Bromilow'schen Cameos hinsichtlich der Haarbehandlung und des Schmuckes recht wohl als das einer Ceres betrachtet werden kann und vielleicht auf bildliche Darstellungen derselben zurückgeht, ist es durch die partielle Nacktheit des Körpers und dessen Tracht unzweifelhaft als Isis bezeichnet.

Dass das auf der Brust zusammengeknotete Gewand der Isis eigenthümlich angehört, ist im Allgemeinen bekannt. Nichtsdestoweniger dürfte es zeitgemäss sein, auf dasselbe etwas genauer einzugehen.

Das geknüpfte Gewand findet sich bei den Darstellungen der Isis und ihrer Priesterinnen (die hinsichtlich der Haartracht und Kleidung der Göttin regelmässig gleichen) sehr häufig, in den echt Aegyptischen, wie z. B. an der Statue der Münchener Glyptothek n. 17 der Brunn'schen Beschr., und namentlich in den Griechisch-Römischen Umbildungen derselben. Schon Winckelmann hat es in der Gesch. d. Kunst d. Alterth. Buch 2, Cap. 3 und in den Mon. ined., Tratt. prel., p. XX fg. eingehend besprochen, nach ihm unter den Deutschen kürzer zunächst C. A. Böttiger Kl. Schr. Bd. II S. 259 und 267, zuletzt H. Schaafhausen in den Jahrb. von Alterthumsfreunden im Rheinlande H. LXXVI, S. 38 fg., zu Taf. I, n. 2. Frühere Abbildungen von Statuen und Büsten aus Basalt oder Marmor bei Rossi u. Maffei Statue di Roma t. XCIII, Fea in der Uebersetzung von Winckelmann's Kunstgeschichte T. I, t. VII, Clarac Mus. de sc. T. III, pl. 307, n. 2586, pl. 308. n. 2587 und 2588, T. V, pl. 986, pl. 991 (die Wiener Statue n. 2577 besser bei Sacken Ant. Sculpt. d. K. K. Ant.-Cab. Taf. IX, über die Statue n. 2574 D. Michaelis Anc. Marbles in Gr. Brit. p. 355 n. 55), pl. 992 (zu der Münchener Statue n. 2589 vgl. Brunn Beschr. d. Glyptoth. n. 126, zu der in Holkham Hall, n. 2575 A. Michaelis a. a. O. p. 312 fg. n. 33), pl. 993, pl. 994 (über die Madrider Statue n. 2574 G. vgl. Hübner »Die ant. Bildw. in M.« n. 35), Mus. Pio-Clem. T. VI, t. XVI, n. 1

und 2¹⁾); von Bronzen, ausser der alten in Gisb. Cuperi Harpocrates, Traj. ad. Rhen. MDCLXXXVII, p. 46, die öfter wiederholte der Herculanensischen Isis Fortuna Ant. di Ercol. T. VI, t. XXX (Denkm. d. a. K. II, 73, 925), die einer anderen Isis Fortuna aus Herculanum in den Ant. T. VI, t. XXVII, n. 3, die der Wiener bei Sacken Ant. Bronzen d. K. K. Münz- und Ant.-Cab. Taf. XXXV, n. 4; von einem Monumente der Glyptik: die an der Farnese'schen Onyxschale (s. oben S. 42). Beschreibungen nicht abgebildeter einschlägiger Darstellungen in Rundwerken aus Alabaster und Marmor bei Smith und Porcher History of the recent discoveries at Cyrene p. 102 fg., n. 69 und 70, in der Statue aus schwarzem Granit bei Brunn Glyptoth. n. 17, in Marmorrundwerken bei C. L. Visconti Mus. Torlonia in scult. ant., Roma 1883, n. 31 und 180, R. Schöne Bullett. d. inst. arch. 1867, p. 172 fg., Fr. Matz und Fr. von Duhn Ant. Bildw. in Rom Bd. I, n. 1581, 1582, 1583, 2006, auf Marmorreliefs bei Heydemann »Die ant. Marmorbildw. zu Athen« n. 92 und 291, bei Matz und Duhn Bd. III, n. 3950, an Bronzen bei Adr. de Longpérier Bronzes du Louvre n. 512, Gaedechens »Die Ant. d. F. Waldeck'schen Mus. zu Arolsen« n. 205, Friederichs a. a. O. n. 2005, a. Das in Rede stehende Gewand erscheint entweder mit Franzen versehen oder ohne dieselben, entweder als Obergewand, Himation, oder als Untergewand, Chiton. In dem vorliegenden Falle hat man es als Chiton zu betrachten. Es liegt unmittelbar auf dem nackten Körper²⁾). Der Knoten ist aus zwei Zipfeln geschürzt. Der obere kommt auf der rechten Schulter deutlich zum Vorschein; von dem unteren zeigt sich nur ein klei-

1) Die bei Clarac T. VI, pl. 1087, n. 2733 A abgebildete Büste des Louvre ist nach Fröhner Notice n. 560 modern.

2) Die Partie zwischen dem Mantel und den zusammengeknотeten Chitonzipfeln hat man sich gewiss ebensowohl als nackt zu denken, wie an der rechten Seite des Brustbildes unterhalb der Franzen unzweifelhaft der nackte Körper zum Vorschein kommt. An der Farnese'schen Onyxschale ist der ganze Oberleib mit Ausnahme der schmalen zusammengeknотeten Zipfel bis unterhalb der Brüste hinab unbekleidet.

nes Stück unterhalb des Knotens. Ebenso verhält es sich auf der Farnese'schen Onyxschale, wo auch von dem Chiton unterhalb des Knotens noch mehr zum Vorschein kommt. Nur der Unterschied findet statt, dass auf dem Bromilow'schen Cameo der obere Zipfel des Chiton befranzt ist, auf der Schale aber nicht. Die Franzen, welche Herodot II, 81 an dem linnenen Chiton der Aegypter, der Kalasiris, erwähnt, befinden sich an den Römischen Darstellungen der Isis oder der Isispriesterinnen meist an dem Himation. An der Herculanensischen in den Denkm. d. a. Kst. a. a. O. wiederholten Bronzestatuetten der Isis Fortuna kommen sie auch am Chiton vor; aber dieser liegt nicht unmittelbar auf dem nackten Leibe, er ist ein über dem unteren liegender oberer, von Manchen als Peplos bezeichneter, der auch sonst hie und da gefunden wird, aber nur ausnahmsweise in Verbindung mit dem Himation. Das, was man von der linken Achsel herabgehend gewahrt, ist ein Mantel, der auch sonst oberhalb des zusammengeknüpften Gewandes an dieser Stelle aufliegend erscheint (Clarac V, 986, 2551 = D. d. a. K. a. a. O., und 2572).

Die partielle oder totale Nacktheit des Oberkörpers findet man nicht nur bei mehr oder weniger Aegyptisirenden Statuen wie denen bei Brunn a. a. O., Clarac T. V, pl. 986, n. 2569 und 2570, pl. 987, n. 2588 A, und der Bronze bei Cuper a. a. O., sondern auch an der Bronzestatuetten in d. Antich. di Ercolano T. VI, t. XXVII, 1, auf dem Marmorrelief im Mus. Pio-Clem. T. VII, t. XIV, auf den Lampen in Luc. fict. Mus. Passer. III, t. LXIX und LXX, auf der Münze bei Cohen Méd. imp. T. VI, pl. XI, n. 99, und den geschnittenen Steinen bei Raspe pl. VII, n. 324 und Wicar Gal. de Florence IV, 6, sowie dem anderen oben S. 46 angeführten glyptischen Monumente. Auch Isispriesterinnen kommen ähnlich entblösst vor, z. B. auf dem Wandgemälde bei Nicolini Pompei Vol. I, Tempio d' Iside t. II und auf dem Marmorrelief im Mus. Chiaramonti T. I, t. II. Beachtenswerth sind auch die Münzbilder bei Cohen V, 13, 449 und VI, 3, 550, in denen der ganze Körper der Isis Pharia trotz des Gewandes sichtbar wird. Von einer in Ruhe befindlichen am Oberleibe stark entblössten Ceres giebt es meines Wissens

nur eine Darstellung, nämlich die auf dem Terracottarelief in Campana's Ant. oper. in plastica t. XVI == Overbecks Kunstmyth., Atlas Taf. XVI, n. 8. Aber es fragt sich, ob die Abbildung genau, und, wenn dieses der Fall ist, ob man nicht vielmehr eine Isis zu erkennen hat.

Dass aber, wenn es sich überall um ein Kaiserpaar handelt, in dem männlichen Brustbilde des Bromilow'schen Cameos gerade Julian gemeint ist und in dem gegenüberstehenden weiblichen seine Gemahlin Helena, wird schon deshalb durchaus wahrscheinlich, weil von keinem anderen die Auffassung als Serapis und Isis auch nur durch eine Darstellung bekannt ist¹⁾, während es Mützen zur

1) Auch ein Einzelbild eines anderen Kaisers, in welchem dieser als Serapis aufgefasst wäre, ist uns nicht bekannt. — Dass unter den bildlichen Darstellungen der Isis und namentlich der Isispriesterinnen sich manche Porträts befinden, ist schon vorlängst bemerkt worden, vgl. C. A. Böttiger Kl. Schriften, ges. und herausgegeben von J. Sillig, Bd. III, S. 255, Anm. 3 und S. 267, Anm. 2, Clarac Mus. de sc. T. III, p. 295, zu n. 2590. Unter ihnen ist aber unseres Wissens keine, in Betreff deren die Beziehung auf eine Römische Kaiserin, abgesehen von der Helena, sicher stünde, mit Ausnahme eines Münzbrustbildes der Julia Mamaea, welches schon Gisb. Cuper Harpocrates, Traj. ad Rhenum, MDCLXXXVII, p. 37 auf einem von ihm nach Tristan wiedergegebenen Exemplar auf Isis bezogen hat: »quae figura licet et ad Cererem, praecipue propter similem nummum quem ex gaza Regia ad Juliani Caesares vulgavit Illustris Spanhemius, in quo ex spicis cinctum caput habet, possit referri, maxime tamen propter lunam corniculantem et ornamentum capiti impositum, ad Isidem, quae eadem cum luna, respicit.« Das ornamentum erklärt er nicht weiter, es nimmt sich aber ganz so aus wie ein Hörnerpaar, das allerdings für Isis besonders entscheidend wäre. Die Abbildung entspricht mit Ausnahme des »ornamentum« und einiger minder wichtigen Punkte wesentlich den der Julia Mamaea auf deren Medaillon bei Cohen Méd. imp. T. IV, pl. II, n. 31, Grueber Rom. Med. in the Brit. Mus. pl. XL, Fig. 3, Froehner Méd. de l'emp. Rom. p. 176. Die Beschreibungen lauten in wesentlichen Punkten verschieden. Cohen erwähnt p. 80 als Kopfschmuck das Diadem und un noeud? sur le haut de la tête und in jeder Hand une corne d'abondance remplie de fruits; Grueber als Kopfschmuck stephane ornamented with ears of corn, ferner on r. arm cornucopiae, in der l. Hand portion of dress, torch from which ears of corn are sprouting, and caduceus. Von

Genüge giebt, welche Julian und Helena vereinigt mit den Attributen jener Gottheiten zeigen und auch einzeln, Julian als Serapis und Helena als Isis, vgl. Cohen T. VI, p. 371 fg., p. 379 fg., und pl. XI und XII, sowie T. VII (Suppl.), p. 397 fg., oder als die der Isis so nahe stehende Ceres (Cohen T. VII, pl. VIII). Wenn auf den betreffenden Münzen die Büsten Julian's als Serapis durchweg den Modius (Kalathos) auf dem Haupte zeigen¹⁾, zuweilen auch den Strahlenkranz um dasselbe; die der Helena als Isis die Lotosblume über der Stirn oder auf dem Scheitel, nicht selten auch die Binde (*»diadème«*) um den Kopf, und auch hinsichtlich der Körpertracht abweichen, so ist darauf gar nichts zu geben, da nicht allein die Attribute sondern auch die Tracht bei beiden Gottheiten auch sonst wechseln.

Dazu kommt, dass die Beziehung der beiden Brustbilder des Bromilow'schen Cameos auf Julian und Helena auch durch die Gesichtszüge mehr als die anderen bestätigt wird, namentlich in Betreff der männlichen Büste. Freilich kann es nach Bildwerken scheinen, als habe Julian eine gebogene Nase gehabt. Wir finden dieselbe wie in der Pariser Statue (Denkm. d. a. K. Bd. I, Taf. LXXII, n. 415, vgl. namentlich die Abbildung bei Mongez Iconogr. Rom. pl. 62, n. 1 fg. und Bouillon Mus. d. Ant. T. III, pl. 96, n. 8), so auch auf Münzen, vgl. besonders Cohen T. VI, pl. XI, Jul. II, n. 97, T. VII, pl. VIII, auch

dem letzten zeigt die Abbildung keine Spur. Fackel und Aehren in der Linken erkennt auch Froehner. Auf der Abbildung bei Cuper nimmt sich der betreffende Gegenstand ganz so aus wie ein Fruchtbüschel. Von einem Füllhorne in der Linken kann gar nicht die Rede sein. Rücksichtlich des Gegenstandes, welchen Grueber für Kornähren hält und als Schmuck der Stephane betrachtet, kam Cohen der Wahrheit am nächsten. Es handelt sich entweder um einen Haarknoten, der auch an der Marmorbüste der Isis im Mus. Pio-Clem. VI, 17, 2 und in der Replik zu Ince Blundell Hall (Michaelis Anc. marbl. in Gr. Britain p. 361, n. 108) das gewöhnliche Ornament der Lotosblume vertritt, oder um diese selbst. Man darf schwerlich mit Froehner von einer anderen divinité panthée als der Isis sprechen. Alle Attribute sind bei dieser nachweisbar, auch die Fackel.

1) Auf der Kleinbronze bei Cohen pl. XI, n. 99 fehlt in der Abbildung der Modius; doch wird er im Text S. 371 bezeugt.

Clarac T. VI, pl. 1066, n. 3422 und 3427. Aber Ammianus Marcellinus schreibt ihm *Rer. gest.* l. XXV, 4, 22, p. 328 Eyssenhardt ausdrücklich einen *nasus rectissimus* zu und schon in den Porträtbildern auf Cohen's angeführter Tafel erscheint die Nase mehrfach fast oder durchaus gerade, (in letzterer Weise auch bei Imhoof-Blumer Porträtköpfe auf Römischen Münzen Taf. IV, n. 112) und in denjenigen auf Taf. XII, in welchen er mit Helena zusammen als Serapis dargestellt ist, stets gerade. Das weibliche Brustbild entspricht bis auf den dicken Hals und das starke volle Kinn den Münzbildern der Helena wenigstens ebensogut wie denen der statt dieser in Vorschlag gebrachten Kaiserinnen. Das Kinn findet sich ähnlich gebildet an der Wiener Bronze bei Sacken a. a. O. Taf. XXXV, n. 4, welche nach Sacken p. 90 vielleicht ein Porträtbild ist. Vermuthlich soll es in beiden Fällen das Junonische der Isis Regina besonders hervorheben.

Die Annahme, dass der Bromilow'sche Cameo zur Zeit Julian's II. gearbeitet sei, wird ferner auch durch decorative Eigenthümlichkeiten in der Tracht des männlichen Brustbildes begünstigt.

Die blatt- oder federartigen Schuppen, mit denen Aegis und Panzer verziert sind, kommen freilich schon früher vor, aber auch mehrfach noch auf Monumenten des vierten Jahrhunderts n. Chr.¹⁾.

1) Einige Beispiele von ähnlichen Schuppen auf der Aegis und um das Medusenhaupt habe ich schon im Text zu den *Denkm. d. a. Kunst* Bd. II, Taf. LXXVI, n. 918 gegeben; andere hat soeben L. A. Milani in *Dom. Comparetti's Mus. Ital. di antichità classic.* Vol. I, Punt. 1, p. 97 beigebracht. Sie zeigen sich an Bildwerken aus allen Gattungen der Kunstübung. Das älteste deutliche Beispiel bietet wohl die alterthümliche Athena auf der bis auf Treu's Darlegungen in der *Arch. Ztg.* 1875, S. 88 als Werk des Duris betrachteten Schale. Ausserdem ist den von mir a. a. O. u. oben S. 39 fg. und Milani beigebrachten Beispielen hinzuzufügen: das Bronzebrustbild der Athena von Actium in der *Arch. Ztg.* XXX, 1872, Taf. 62, die Bronzestatue des Caligula in *R. Mus. Borbonico* T. V, t. XXXVI, Clarac's *Mus. de sc.* T. V, pl. 933, n. 2374, und der Marmortorso des Römischen Kaisers bei Stephani Apollon Boëdromios Taf. IV, n. 4. Dieselben Schuppen findet man auf Römischen Monumenten auch an Panzern, z. B. in Bartoli's *Arcus vet.* p. 45 (*H. Weiss Kostümkunde* S. 1065, F. 439, e der erst. Ausg.), bei Orti di Mauara *Gli ant. marmi alla gente Ser-*

Besonders eigenthümlich ist die gewiss als aus Gold bestehend zu denkende Schnur, welche an dem männlichen Brustbilde des Bromilow'schen Cameos von der rechten Achsel unterhalb der Aegis her über den Panzer und die Aegis nach der linken Achsel hin läuft und hier mit zwei gleichen Schnüren, welche die Achselbedeckung einfassen, zusammengeknötet zu sein scheint. Die letzteren sind ohne Zweifel blosser Schmuck. Hinsichtlich der ersterwähnten Schnur könnte man nebenbei auch an den praktischen Zweck des Zusammenhaltens der kragenähnlichen Aegis denken (wie z. B. auf dem Medaillon des Numerianus bei

toria spett., n. 2, p. 10 (Weiss a. a. O. S. 1093, F. 462, 6), an den in Abth. I, S. 41 erwähnten Trofei di Mario oder di Trajano oder di Ottaviano Augusto, sowie an der Halbfigur des Gordianus Pius bei Mongez *Iconogr. Rom.* pl. 54, n. 1 und *Clarac Mus. de sc. T. V*, pl. 968, n. 2477 B., an der Bronzebüste des Commodus bei Borioni *Collect. antiq. Rom.* t. 629, auf Münzen und Medaillons Marc Aurel's, Lucius Verus' und Commodus' bei Cohen *T. II*, pl. XVI, n. 492, III, 1, 104 und 169 und Froehner p. 88, 89, 100, 120, Constantin's II. bei Cohen *T. VI*, pl. VI, n. 61, Constant's I bei Cohen *T. VII*, pl. VII, n. 92, und Froehner p. 302, n. 3, und Julian's II. bei Cohen *T. VI*, pl. XI, 52 und Froehner p. 321, n. 1, hier mit dem Medusenhaupt. Anlangend die glyptischen Monumente, so zeigen sich die in Rede stehenden Schuppen an der Aegis zuerst auf dem Petersburger Cameo Gonzaga, zuletzt, abgesehen von dem vorliegenden, auf dem in Abschn. A besprochenen Cameo des Brit. Mus., nach dem Abdruck bei Lippert und der Abbildung bei Raspe zu urtheilen, und auf dem Petersburger Cameo mit Constantin I. und Fausta, doch nicht durchgängig. Hinsichtlich des Aegispanzers Constantin's II. auf dem Cameo zu Windsor (s. oben S. 21 fg.) giebt King a. a. O. p. 312 ausdrücklich an, dass eagles feathers, not scales, zu erkennen seien, und Fortnum spricht a. a. O. p. 6 ebenfalls von highly finished feathers. Auch sonst nehmen sich auf Cameen die Schuppen wie Federn aus, z. B. auf dem Wiener bei Eckhel pl. VIII und Arneth pl. VIII. Selbst in Betreff von Beispielen, welche Schuppen zeigen, die denen auf dem Bromilow'schen Cameo und anderen von uns angeführten Werken gleichen, denken die Erklärer vielmehr an Federn. Man vergleiche den Text zu der Florentiner Bronzestatuetten in *Clarac's Mus. de sc. T. III*, pl. 466, n. 874, p. 179. Chabouillet schreibt einer vermuthlich hinsichtlich der Schuppen entsprechenden Bronzestatuetten der Pariser Nationalbibliothek, *Cat. gén. et rais. n. 2962*, une égide recouverte de plumes zu, und J. de Witte in *Carapanos' Dodone* p. 191 zu pl. XVII. n. 3, bezeichnet die gleiche Verzierung auf einem Metallplättchen als »plumes«.

Cohen T. V, pl. X, n. 19 und Froehner p. 248, n. 3 das um die Schultern geschlagene Paludamentum vorn durch ein Band zusammengehalten wird), wenn nicht jene Schnur schlaff herabhänge. So wird man auch sie als blossen Schmuck zu betrachten geneigt sein. Solche Zierathen finden sich erst bei den Kaisern und Caesaren des vierten Jahrhunderts. Etwas ganz Gleiches ist freilich sonst nicht nachweisbar. Vergleichen liesse sich aber etwa das, was auf dem Medaillon Constantin's I. bei Froehner p. 281, n. 1 zu sehen ist. Hier erscheint, von der rechten Achsel herablaufend und unter der linken Schulter sich verlierend, oberhalb des Harnisches ein Bandelier, welches in der Mitte mit dem Medusenhaupt versehen ist, das sonst auf dem Harnisch selbst angebracht zu sein pflegt. Indessen ist es wohl wahrscheinlich, dass man jenes Bandelier als Abbreviatur einer die Decoration des Panzers bildenden Aegis zu betrachten hat, wie ja an der bei Clarac Mus. de sc. T. III, pl. 472, 898 D., vgl. p. 19, nach Boissard wiederholten Statue der Minerva ein mit Schuppen besetztes, die Aegis vertretendes Bandelier an derselben Stelle vorkommt. Auf anderen Medaillons des vierten Jahrhunderts besteht der anders angelegte, keinem praktischen Zwecke dienende Schmuck in Perlenschnüren, nicht bloss bei der consularischen Tracht (wie auf dem des Decentius bei Cohen VI, 10, 4 und Froehner p. 316, n. 3), sondern auch bei der kriegerischen (z. B. auf dem Constans' I. bei Cohen VI, 7, 92, und Froehner p. 302, n. 3, und dem des Valens bei Cohen VII, 8).

Dass der Bromilow'sche Cameo auch in künstlerischer und technischer Beziehung in die Zeit Julian's II. gesetzt werden könne, giebt selbst Maskelyne zu. Die beiden Brustbilder gehen auf frühere Darstellungen des Serapis und der Isis zurück. Das flache Relief und die Mangelhaftigkeit in der Bildung des Halses, die Verschiedenheit in der künstlerischen Behandlung des Haares, sowie die Ungenauigkeit hinsichtlich der Darstellung einiger anderer Punkte bei beiden Brustbildern, wie z. B. die Nichtandeutung der Tunica unter dem Harnisch bei dem männlichen (s. oben S. 35) und die Nichtausführung der rechten Brust bei dem weiblichen, passen durchaus für die Zeit, in welche wir das Werk versetzen.

Hinsichtlich der Technik im Detail erscheint auf dem Bromilow'schen Cameo als eigenthümlich die Weise, wie die Köpfe oben im Halbkreise scharf abgeschnitten, nicht der Natur gemäss abgerundet sind. Etwas Aehnliches zeigt sich in Betreff des Ptolemäers auf dem Petersburger Cameo Gonzaga, aber an dem Helm. Es ist kaum zu glauben, dass in der Zeit der Antonine ein gleiches Verfahren beliebt sein würde. Auch im Uebrigen spricht die Technik im Detail jedenfalls nicht gegen die von uns angenommene Zeit. Die Bezeichnung der Augensterne durch einen kreisförmigen Einschnitt in den Augapfel und die der Augenbrauen durch Andeutung der Härchen findet sich schon auf dem bekannten Wiener Cameo in den *Denkm. d. a. K.* I, Taf. LI, n. 227, nach den Abbildungen bei *Eckhel Choix* pl. X, *Mongez Ic. Rom.* pl. 64 A, n. 1 und *Arneth Ant. Cam.* Taf. V zu urtheilen. Die Technik der Cameen schliesst sich in diesen Beziehungen, wie auch hinsichtlich der Behandlung der Haare auf dem Kopf und im Bart wesentlich an die der Metallwerke an. Schon in der altgriechischen Bronzetechnik zeigt sich ein Streben nach detaillirter Angabe der Brauen, z. B. bei der Silenstatuette in *Carapanos' Dodone* pl. IX. In anderen altgriechischen Metallwerken sind die Augenbrauen bloss durch eine Erhöhung angegeben, vgl. den Text zu *D. d. a. K.* Bd. II, H. 1, Taf. XI, n. 118, S. 167 d. dritt. Ausg. Auch auf den späteren Münzen und Medaillons der Kaiserzeit findet man bei den männlichen Porträts die Brauen durch eine Erhöhung, in der Regel ohne Andeutung einzelner Härchen bezeichnet (Beispiele von *Julian II.* — um nur diese anzuführen — bei *Cohen T. VI*, pl. XI, *Jul. II*, n. 52 u. 97, auch in »*Vente Charvet*«, Paris 1883, pl. I, n. 189), sehr selten auch bei Frauenporträts, z. B. dem der Gemahlin *Constantin's d. Gr.* in *Cohen's T. VI*, pl. IV, *Fausta*, n. 16. Auf dem Silbermedaillon *Constantin's I.* in den *Jahrb. des Ver. von Alterthumsfr. im Rheinlande* IV, Taf. III, n. 1 nimmt sich die Braue wie aus Körnern zusammengesetzt aus. Eine etwas stärkere Andeutung der Härchen kommt z. B. bei *Nepotianus* zum Vorschein nach *Cohen T. VI*, pl. IX, n. 1. Anlangend die erhaben geschnittenen Steine, so kenne ich aus der Römischen Kaiserzeit bei Porträts die Andeutung

der Brauen durch Härchenbüschel nur durch ein Beispiel, an dem Kopfe der Wiener Büste, welche auf Tiberius und Domitian und Hadrian bezogen, vermuthlich aber einem viel späteren Kaiser zuzuweisen ist, bei Eckhel pl. VIII, Arneth Taf. VIII und Lenormant Emp. Rom. pl. XXIII, n. 2 (wo aber dieser Umstand nicht so zu Tage tritt), die Angabe der Brauen durch eine Erhöhung, bzw. zwei concentrische Linien durch zwei Beispiele, dem Augustus an dem Lotharskreuze im Münster zu Aachen, der in den Jahrb. d. Ver. von Alterthumsfr. im Rheinl. H. IV, Taf. IV, n. 1 abgebildet ist (wo der Brauenbogen ganz ähnlich gekörnt erscheint, wie auf dem eben erwähnten Medaillon Constantin's I.), und dem Commodus als Hercules auf dem Wiener Cameo bei Arneth Taf. XVII, n. 10. Unter den weiblichen Figuren der Sage findet sich dann und wann die Medusa mit genauer durchgebildeten Brauen dargestellt. Für ideale Figuren anderer Art oder für Porträts weiss ich aus der Griechisch-Römischen Glyptik kein anderes Beispiel so detaillirter Brauen beizubringen, wie sie sich an den beiden Brustbildern des Bromiow'schen Cameos finden, die aber keineswegs so fein und sorgfältig ausgeführt sind, wie die Locken des männlichen und des weiblichen Brustbildes, sondern ähnlich mangelhaft, wie die Haare auf dem Kopfe dieser.

Selbst das Material spricht für das vierte Jahrhundert, da auch andere Sardonyxe von entsprechender Seltenheit und Trefflichkeit erst in der Constantinischen Zeit nachweisbar sind, in welcher der Steinhandel vom Osten her seine vollste Ausdehnung erhielt, vgl. King Arch. Journal XVIII, p. 322, n. 164. Der in Rede stehende Cameo reiht sich in dieser Beziehung zunächst an den von King hier besprochenen mit Constantin I., sowie an den Biehler'schen, auf Constantin I. bezüglichen, und an den zu Windsor mit Constantin II. (s. oben S. 21 fg.).

Trifft unsere Annahme, dass sich der Cameo auf Julian und Helena bezieht, das Wahre, so hat man anzunehmen, dass er vom J. 361 an gearbeitet worden ist, nach dem Tode der Helena, während Julian sich im Orient aufhielt, und sicherlich auch hier. Er gehört dann zu

den letzten Darstellungen Römischer Herrscher aus dem Bereiche der Glyptik in erhabener Arbeit, welche aus dem vierten Jahrhundert auf uns gekommen sind, und die verhältnissmässige Tüchtigkeit der Ausführung kann mit dem Local, an welchem diese statthatte, in Zusammenhang gebracht werden¹⁾. Aber auch dann, wenn auf dem Bromilowischen Cameo nicht Julian und Helena als Serapis und Isis, sondern diese beiden Gottheiten selbst zu erkennen sein sollten, würden wir nicht umhin können das Werk in die Zeit jener Herrscher zu setzen, unter denen der Cult des Serapis und der Isis eine so hervorragende Stelle einnahm, um so mehr als die seltene Grösse des Steins und die Kostbarkeit seines Materials es sehr wahrscheinlich machen, dass er dem Kaiser angehörte und im Auftrage desselben gearbeitet wurde.

Wir dürfen uns der Besprechung der Frage, ob nicht etwa die Götter Serapis und Isis selbst gemeint sind, nicht entziehen, wenn auch nach allgemeiner Annahme die Brustbilder des Cameos Porträts eines Kaisers und einer Kaiserin sind, ja nach unserem Dafürhalten eine unverkennbare Aehnlichkeit zwischen mehreren Porträts Julian's auf den numismatischen Monumenten und dem männlichen Kopfe des Cameos stattfindet (vgl. S. 54 fg.). Könnte doch nach dem, was wir oben S. 35 fg. über die Darstellungsweise des Serapis dargelegt haben, es als

1) Der letzte sichere uns bekannte Cameo mit dem Einzelporträt eines Römischen Herrschers aus der ersten Hälfte des vierten Jahrhunderts ist der früher im Cabinet Artaud zu Lyon, jetzt im dortigen Stadtmuseum befindliche mit der Büste Constans' I. (Mongez Iconogr. Rom. pl. 60, n. 21, Comarmond Deser. des antiques du palais des arts, Lyon 1855. 1857, pl. 21, n. 83), ein ziemlich rohes Werk, das vermuthlich zwischen 340 und 350 n. Chr. und aller Wahrscheinlichkeit nach in Gallien gearbeitet ist, wie allem Anscheine nach auch der auf der Tafel zu Abth. I unter n. 2 abbildlich mitgetheilte Cameo. Den camées modernes ou douteux zählt de Jonge Notice sur le cab. des méd. et d. pierr. grav. de sa Maj. le Roi des Pays-Bas p. 131 zu die beachtenswerthen Büsten Julian's II. und Valentinian's, beide auf »Achat.« Auf Valentinian I. bezieht Chabouillet a. a. O. p. 49, n. 257 die Büste eines unzweifelhaft antiken Sardonyx der Pariser Nationalbibliothek, der uns leider nicht weiter bekannt ist.

nicht unmöglich erscheinen, dass auf dem Cameo der eigentliche Gott Serapis und dann natürlich auch die eigentliche Göttin Isis gemeint sei. Wir haben darzuthun versucht, dass sowohl der Panzer als auch die Aegis dem *Ἡλιοσέραπῳ* zugestanden habe, also keins von beiden Attributen die Annahme eines irdischen Herrschers als Serapis fordert. Es wird zuzugeben sein, dass es in Betreff eines Bildwerks aus einer so späten Zeit, wie das in Rede stehende, schwer ist mit Sicherheit zu entscheiden, ob man das Gesicht der Figuren als etwas idealisirtes Porträt oder als etwas porträtthaftes Ideal zu betrachten habe. Dass das starke Kinn der weiblichen Figur, wenn diese die Helena darstellen soll, nicht der Wirklichkeit entspreche, sondern ihr gegeben sei, um sie als Juno Regina zu charakterisiren, ist schon oben S. 55 bemerkt worden. Nichtsdestoweniger gilt es mir nach wie vor als das ungleich Wahrscheinlichere, dass Julian und Helena als Serapis und Isis zu erkennen seien. Wenn Overbeck in der Gesch. der Griech. Plastik IV, S. 497 angiebt, dass die betreffende Zeit »nur noch ikonische Bildnissfiguren kenne, nicht auch vergöttlichende Darstellungen«, so beweisen gerade die numismatischen Monumente Julian's und der Helena unzweifelhaft das Gegentheil (vgl. oben S. 54). Was für diese Gattung der Kunstübung gilt, wird auch für die Glyptik nicht in Abrede gestellt werden dürfen und in der That haben wir oben S. 24 Constantin den jüngeren als neuen Juppiter Gigantenbesieger kennen gelernt. Freilich beschränkt sich hier die »vergöttlichende Darstellung« auf die Aegis und den nackten Oberleib, während auf dem vorliegenden Cameo auch das Haar und die am Kopfe befindlichen Attribute die des Serapis und der Isis sind, ähnlich wie auf den Münzen Julian's und der Helena. Dass das mit dem herzförmigen Anhängsel versehene Halsband des Weibes auf dem Cameo ebensogut für eine Isis passt wie für eine als Isis aufgefasste Kaiserin, geht schon aus dem oben S. 46 fg. Dargelegten hervor. Für denselben Umstand lässt sich noch ein anderes Werk aus dem Gebiete der Glyptik beibringen, welches uns bei der obigen Zusammenstellung nicht erinnerlich war und noch beweiskräftiger ist als die von Eckhel auf ein Weib der Kaiserfamilie bezogene sogenannte

Abundantia des grossen Wiener Cameos¹⁾. Aber der oben S. 56 fg. besprochene Schmuck des männlichen Brustbildes dürfte nicht auch für einen Serapis passen, sondern nur für einen Kaiser der späteren Zeit. Von ganz besonderer Wichtigkeit scheinen für die Entscheidung der Frage die so stark angegebenen Augenbrauen zu sein, die bei einer reinidealen Figur aus dem Kreise der höheren Götter sehr befremden würden. Endlich spricht meines Erachtens für die Annahme eines vergötterten Herrscherpaares noch mehr als für die eines Götterpaares der Umstand, dass es, soviel ich weiss, kein Beispiel giebt, in welchem ein Cameo von der Grösse und dem Werthe des Bromilow'schen mit einer Darstellung versehen wäre, die nicht zur Verherrlichung irdischer Herrscher diene. Leider ist es unmöglich über die Bestimmung des Werkes mit Sicherheit zu urtheilen. Man verfällt leicht auf die Vermuthung, dass es als Deckel eines Kästchens habe dienen können, in welchem Falle es etwa mit den aus einem Steingeschnittenen Gefässen zusammengestellt werden könnte, an denen sich auch Darstellungen befinden, welche anderen Bezuges sind, namentlich mythologischen. Allein gegen jene Vermuthung lassen sich ebenso leicht Bedenken erheben. Am Wahrscheinlichsten ist es, dass der Cameo überall zu keinem praktischen Zwecke verwandt werden sollte.

1) Das herzförmige Anhängsel findet sich schon an dem Halsbande der schönen Herabüste auf dem Sardonyxcameo, welchen Ch. Lenormant in der *Nouv. gal. myth. pl.* XI, n. 1 und danach Overbeck *Kunstmyth.* II, 1, *Gemmentaf.* I, n. 1 abbildlich mitgetheilt hat. Von diesem Herabilde giebt es — was den beiden genannten Gelehrten entgangen ist — eine Wiederholung auf einem geschnittenen Steine, anscheinend einem Intaglio, der Gall. d. Uffizj zu Florenz, der mir in einem guten neuen Abdrucke vorliegt. Die Verzierungen an dem wesentlich gleichen Stephanos weichen ab und statt des herzförmigen erscheint am Halsbande ein Schmuck von ganz ovaler Form. Auch aus diesem Umstande erhellt, dass die Herzform ohne symbolische Beziehung ist.

8 JAN 1885







ABHANDLUNGEN

DER

KÖNIGLICHEN GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN

ZU GÖTTINGEN.

ZWEIUNDDREISSIGSTER BAND

VOM JAHRE 1885.

MIT 5 TAFELN.



GÖTTINGEN,

IN DER DIETERICHSCHEN BUCHHANDLUNG.

1885.

Göttingen, Druck der Dieterichschen Univ.-Buchdruckerei (W. Fr. Kaestner).

I n h a l t.

Vorrede.

Verzeichniss der Mitglieder der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften.

Historisch-philologische Classe.

- F. Wüstenfeld*, Jemen im XI. (XVII.) Jahrhundert: die Kriege der Türken, die Arabischen Imâme und die Gelehrten. I. Abtheilung.
Derselbe, Jemen im XI. (XVII.) Jahrhundert: die Kriege der Türken, die Arabischen Imâme und die Gelehrten. II. Abtheilung.
F. Bechtel, Thasische Inschriften ionischen Dialekts im Louvre.
F. Wieseler, Ueber einige beachtenswerthe geschnittene Steine des vierten Jahrhunderts n. Chr. Abth. II. Drei Cameen und 2 Intaglien mit der Darstellung Römischer Herrscher. 2. Die Intaglien.
F. Wüstenfeld, Die Scherife von Mekka im XI. (XVII.) Jahrhundert.

Physikalische Classe.

- A. von Koenen*, Ueber eine paleocäne Fauna von Kopenhagen. I. Theil. Hierzu Tafel I—III.
Derselbe, Ueber eine paleocäne Fauna von Kopenhagen. II. Theil. Cephalopoden. Hierzu Tafel IV. V.

Die Abhandlung des Herrn Prof. Wieseler ist in der Norm eines jeden Bogens irrthümlich als Abhandlung 3 bezeichnet, während 4 zu lesen ist.

V o r r e d e.

In herkömmlicher Weise giebt der beständige Secretär der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften eine kurze Uebersicht dessen, was sich im Laufe dieses Jahres in der Gesellschaft zugetragen hat.

Regelmässige Sitzungen fanden acht statt und zur Erledigung ausserordentlicher Geschäfte versammelte sie sich ausserdem zweimal. In den regelmässigen Sitzungen wurden folgende Vorträge gehalten oder Aufsätze vorgelegt, die in den Nachrichten oder Abhandlungen der Gesellschaft entweder schon gedruckt worden sind oder nächstens zum Druck kommen werden:

Am 7. Febr. *Wieseler*, über Eris, namentlich ihre äussere Erscheinung und Darstellung nach Schrift und Bild. (Nachr. S. 87 ff.)
Weiland, zur Papstgeschichte des 10. Jahrhunderts. (Nachr. S. 69 ff.)

F. Kohlrusch, ausw. Mitglied, die elektrische Leitungsfähigkeit wässriger Lösungen im Zustande äusserster Verdünnung. (Nachr. S. 72 ff.)

Am 7. März. *Frensdorff*, Bemerkungen über die Stellung des Deutschenspiegels in der Geschichte der Rechtsbücher.

Dedekind, ausw. Mitglied, zur Theorie der aus n Haupteinheiten gebildeten complexen Grössen. (Nachr. S. 141 ff.)

Bezzenberger, Corresp., die indogermanische Endung des Locativs Sing. der u -Declination. (Nachr. S. 160 ff.)

Enneper, über ein Eulersches Integral. Ueber einige bestimmte Integrale. Ueber das Maximum eines Vierecks von gegebenen Seiten. (Nachr. S. 163 ff.)

M. Falk, Beweis des Multiplications-Theorems für die Determinanten. (Vorgelegt von E. Schering.) (Nachr. S. 181 ff.)

F. Huth, Beitrag zur Kenntniss der sympathischen Nerven. (Vorgelegt von F. Merkel, Corresp.) (Nachr. S. 183.)

Am 2. Mai. *H. A. Schwarz*, über ein auf künstlichem Wege hergestelltes Relief, dessen Gestalt mit einem Theile der Mondoberfläche grosse Aehnlichkeit hat.

P. de Lagarde, Asadis persisches Glossar. (Erscheint in den Abhandlungen.)

Am 6. Juni. *F. Kielhorn*, der Grammatiker Pānini. (Nachr. S. 185 ff.)
C. Wachsmuth, Corresp., einige antiquarische Bemerkungen zu dem Codex des Privatrechts von Gortyn. (Nachr. S. 199 ff.)

L. Kiepert, Corresp., über eine Resolvente derjenigen algebraischen Gleichung, von welcher in der Theorie der elliptischen Funktionen die Theilung der Perioden abhängt. (Nachr. S. 257 ff.)

Am 4. Juli. *Schering*, Mittheilung über einen Briefwechsel zwischen Dirichlet und Kronecker. (Nachr.)

Wagner, Patrokles am Kara Bugas? (Nachr. S. 209 ff.)

Voigt, über die Erwärmung eines Gases durch Compression nach der kinetischen Gastheorie. (Nachr. S. 228 ff.)

Bechtel, über die urgermanische Verschärfung von *j* und *w*. (Nachr. S. 235 ff.)

Am 1. Aug. *Riecke*, zur Pyroelectricität des Turmalins. (Nachr.)

Voigt, zur Theorie der Flüssigkeitsstrahlen. (Nachr. S. 285 ff.)

Wüstenfeld legt eine Abhandlung: »über die Scheriffe von

Mekka im XI. (XVII.) Jahrhundert« vor. (Erscheint in den Abhandl. Bd. XXXII.)

von Koenen, über die Krinoiden. (Nachr.)

Dr. Hoppe, das Spectrum des electrischen Büschellichtes. (Vorgelegt von *Riecke*.) (Nachr. S. 305 ff.)

Am 7. Novbr. *Wieseler* kündigt eine Abhandlung an: »Kritische Bemerkungen zu Pausanias Beschreibung der Acropolis von Athen, nebst zwei Excursen archäologischen Inhalts. (Nachr.)

P. de Lagarde kündigt eine Sammlung ungedruckter kapadokisch-griechischer Texte an, die in den Abhandlungen erscheinen sollen.

Dr. H. von Mangoldt in Hannover, über eine Darstellung elliptischer Modulfunctionen durch unendliche Producte. (Vorgelegt von *H. A. Schwarz*.) (Nachr. S. 313 ff.)

Dr. Paul Volkmann in Königsberg i./Pr., über *Mac Cullag's* Theorie der Totalreflexion für isotrope und anisotrope Medien. (Vorgelegt von *Voigt*.) (Nachr. S. 336.)

Am 5. Decbr. *Schering*, einige Worte über *J. J. Baeyer*, unser verstorbenes Ehrenmitglied.

Ehlers, Nebendarm und Chorda dorsalis.

Dr. von Mangoldt in Hannover, über ein Verfahren zur Darstellung elliptischer Modulfunctionen durch unendliche Producte nebst einer Ausdehnung dieses Verfahrens auf allgemeine Functionen. (Vorgelegt durch *Schwarz*.)

de Lagarde, über die arabische Evangelienharmonie des Vatikans.

Dr. Morff in Bern, drei bergellische Volkslieder. (Vorgelegt durch *Sauppe*.)

Jahresbericht.

Die Aufgabe der mathematischen Klasse, die für dieses Jahr gestellt war, lautete:

Die K. Gesellschaft der Wissenschaften verlangt, dass die von Eisenstein angefangene Untersuchung über den Zusammenhang der quadratischen Zerfällung der Primzahlen mit gewissen Congruenzen für die Fälle, in welchen die von Cauchy und Jacobi angewandten Principien nicht mehr ausreichen (s. Crelle, Journ. f. d. Mathematik. Bd. 37. S. 97 ff.), fortgesetzt und soweit möglich zu Ende geführt werde.

Es sind dafür zwei Abhandlungen rechtzeitig eingegangen, die eine mit dem Erkennungswort Schema versehen, die andere mit dem Motto: Gar selten thun wir uns selbst genug. Goethe.

Das Urtheil der Mathematischen Klasse darüber ist folgendes:

Der Verfasser der Abhandlung mit dem Erkennungswort Schema geht von den Serret'schen algebraischen Untersuchungen aus, benutzt auch die von Bachmann angewendete Eliminationsmethode der in den gesuchten Grössen der quadratischen Formen auftretenden gemeinsamen Factoren und stellt mehrere solche Eigenschaften der verallgemeinerten Eisensteinschen Summen auf, welche für die „quadratische Zerfällung“ von Primzahlen und von Primzahlpotenzen in Betracht kommen. Der hierdurch gewonnene Fortschritt in diesem Gebiete erledigt die von Eisenstein begonnene Untersuchung noch nicht, auch bildet er eine Förderung der Wissenschaft nicht von einem solchen Umfange, dass die K. G. d. W. dafür den Preis zuerkennen kann, wenngleich sie bereitwillig annimmt, dass dem Verfasser die Zeit gefehlt habe, um die Untersuchungen zu erweitern und die Darstellung in einer mehr angemessenen Form auszuführen.

Die andere Abhandlung führt den Titel: „Zur Theorie der Eisensteinschen Summen. Ein Beitrag zur Lösung der von K.

G. d. W. zu G. für das Jahr 1885 gestellten mathematischen Preisfrage“.

Mit Benutzung der umfangreichen Untersuchungen von Kummer und Kronecker über die complexen Zahlen höherer Ordnungen zerlegt der Verfasser die verallgemeinerten Eisensteinschen Summen in ihre idealen Primfactoren und fügt zu deren genauerer Bestimmung noch neue Congruenzbedingungen hinzu. Die K. G. d. W. bedauert mit dem Verfasser lebhaft, dass demselben nach jener Arbeit keine Zeit mehr zur unmittelbaren Bestimmung der Darstellung von Primzahlen und von Primzahlpotenzen durch quadratische Hauptformen übrig blieb, und dass die K. G. d. W. sich deshalb nicht in der Lage befindet dieser Abhandlung den Preis zuerkennen zu können.

Nach diesem Urtheil ihrer mathematischen Klasse vermag also die K. G. d. W. keiner der beiden Abhandlungen einen Preis zu ertheilen.

Die noch zu bearbeitenden Aufgaben sind

1) für das Jahr 1886 von der historisch - philologischen Klasse:

Die K. Gesellschaft der Wissenschaften wünscht eine möglichst vollständige Uebersicht und kritische Erörterung der Versuche, die Nationalitäten Europas sei es durch wirkliche Volkszählungen nach der Sprache, sei es durch anderweitige Schätzungen numerisch festzustellen, an welche sich ein eigener Versuch die Bevölkerung Europas etwa im Stande von 1880—81 nach den Nationalitäten zu gliedern anzuschliessen hätte.

Die Aufgabe zerfällt hiernach in drei Haupttheile.

Die Volkszählungen sind auf ihre verschiedenen Methoden hin zu untersuchen und speciell sind die Differenzen im Effect für jene Länder zu erörtern, wo die Methoden von einer Volkszählung zur andern gewechselt haben (wie z. B. in der Schweiz). Es fragt sich, ob gerade bei dieser Kategorie sich für bestimmte Nationalitäten ein verschiedener Zählungsmodus empfiehlt.

Was die Abschätzungen betrifft, so wird besonderer Werth auf eine möglichst erschöpfende Untersuchung nach dem eigentlichen Ursprung jeder einzelnen gelegt.

Es genügt hier selbstverständlich nicht eine genaue Nachweisung der literarischen Quellen, sondern die als werthvoll erkannten Schätzungen sind auf ihre eigenen Methoden hin gleichfalls kritisch zu erörtern.

Bei der oben bezeichneten Schlussaufgabe wird man sich selbstverständlich in manchen Fällen mit ziemlich rohen Annäherungen an die Wahrheit begnügen müssen. Aber für jene Landstriche, in denen früher genauere Feststellungen stattgefunden haben, gilt es auf alle in Frage kommenden Momente, welche im Laufe der Zeit eine Verschiebung des procentualischen Verhältnisses haben hervorrufen können, im Detail einzugehen, um somit der Controle alle Hilfsmittel darzubieten.

2) für das Jahr 1887 von der physikalischen Klasse:

Es wird gewünscht eine eingehende, insbesondere auch chemische Untersuchung 1) des stickstofffreien Reservestoffs, welcher in den Samen der gelben und blauen Lupine (muthmaßlich auch anderer Lupinen-Arten) die Stelle des für gewöhnlich in den Samen der Leguminosen enthaltenen Stärkemehls vertritt, sowie 2) der Umwandlung dieses Reservestoffs bei der Keimung.

3) als neue Aufgabe für das Jahr 1888 wiederholt die mathematische Klasse, mit Rücksicht auf das Urtheil über die zwei diesmal eingesandten Abhandlungen, die für das Jahr 1885 gestellte:

Die Königl. Gesellschaft der Wissenschaften verlangt, dass die von Eisenstein angefangene Untersuchung über den Zusammenhang der quadratischen Zerfällung der Primzahlen mit gewissen Congruenzen für die Fälle, in welchen die von Cauchy und Jacobi angewandten Principien nicht mehr ausreichen (s. Crelle, Journ. f. d. Mathematik. Bd. 37, S. 97 ff.), fortgesetzt und soweit möglich zu Ende geführt werde.

Die Concurrenzarbeiten müssen, mit einem Motto versehen, vor Ablauf des Septembers des bestimmten Jahres an die Königl. Gesellschaft der Wissenschaften portofrei eingesandt werden, begleitet von einem versiegelten Zettel, welcher den Namen und Wohnort des Verfassers enthält und auswendig mit dem Motto der Schrift versehen ist.

Der für jede dieser Aufgaben ausgesetzte Preis beträgt mindestens funfzig Dukaten (500 Mark).

* * *

Die Preisaufgaben der Wedekindschen Preisstiftung für deutsche Geschichte für den Verwaltungszeitraum vom 14. März 1876 bis zum 13. März 1886 waren zuletzt in den Nachrichten der K. G. d. W. 1884 S. 312 abgedruckt, leider sind aber bis zu dem festgesetzten Termin, dem 14. März d. J., keine Bewerbungsschriften eingegangen. Neue Aufgaben werden statuten-gemäss nächstes Frühjahr gestellt werden.

Durch ein Curatorial-Rescript vom 20. April wurde wegen der Erkrankung des Geh. Ob.-Med.-Raths Henle die Führung der Geschäfte des beständigen Secretärs bis auf Weiteres Herrn Dr. Ehlers übertragen, als aber Henle gestorben war, durch ein Minist.-Rescript des K. Kultusministeriums vom 20. Juni Sauppe zum beständigen Secretär ernannt.

Das Directorium der Gesellschaft ist am 1. Oktober d. J. von Herrn Geh. Hofrath Wilhelm Weber auf Herrn Professor Ferdinand Wüstenfeld übergegangen.

Die Gesellschaft verlor im Laufe dieses Jahres

1) aus der Zahl ihrer Ehrenmitglieder

Herrn *Johann Jacob Baeyer* in Berlin, der den 11. September starb, 91 Jahre alt.

2) aus der Zahl der ordentlichen Mitglieder, und zwar der physikalischen Klasse

ihren hochverdienten Secretär, Herrn *Jacob Henle*, gestorben am 13. Mai, im 76. Jahre.

Aus derselben Klasse schied Herr *J. Reinke* zu Ostern aus, wegen seines Uebergangs an die Universität Kiel.

Ausserdem starb am 24. März der Assessor der mathematischen Klasse *A. Enneper* im 55. Lebensjahr.

- 3) von den auswärtigen Mitgliedern, und zwar der physikalischen Klasse, starben

Henry Milne-Edwards in Paris, den 29. Juli, 85 Jahre alt.

Carl Theodor von Siebold in München, den 7. April, 81 Jahre alt.

- 4) von den Correspondenten starben

- a) aus der historisch-philologischen Klasse

Georg Curtius in Leipzig, den 12. August, im 65. Jahre.

Ludwig Lange in Leipzig, den 16. August, im 60. Jahre.

- b) aus der physikalischen Klasse

Wilhelm Duncker in Marburg, den 13. März, im 77. Jahre.

Edmond Boissier in Valleyres (Schweiz), den 25. September, im 76. Jahre.

- c) aus der mathematischen Klasse

Thomas Clausen in Dorpat.

Philipp Gustav Jolly in München, den 24. December 1884, im 76. Jahre.

Herr Professor *Reinke* ging mit seinem Abgang nach Kiel aus der Reihe der ordentlichen in die der auswärtigen Mitglieder der physikalischen Klasse über.

In der Sitzung am 1. August wurde unter die ordentlichen Mitglieder der physikalischen Klasse

Herr *Victor Meyer*
aufgenommen.

In der Sitzung am 28. November wählte die Gesellschaft

- 1) zum ordentlichen Mitglied in der physikalischen Klasse

Herrn *Friedrich Merkel*;

- 2) zu auswärtigen Mitgliedern in derselben Klasse die Herrn
Dr. *Karl Ludwig* in Leipzig, vorher Correspondent seit 1861;
Dr. *Anton de Bary* in Strassburg i. E., vorher Correspondent seit 1872;

- 3) zu Correspondenten

- a) in der historisch-philologischen Klasse

Herrn *J. F. Fleet* in Bombay.

Herrn *Friedrich Hultsch* in Dresden.

Herrn *Johannes Vahlen* in Berlin.

- b) in der physikalischen Klasse

Herrn *Edouard Bornet* in Paris.

Herrn Dr. *William Crawford Williamson* in Manchester.

Herrn Dr. *Wilhelm Pfeffer* in Tübingen.

Herrn Dr. *James Hall* in Albany (New York).

Verzeichniss der Mitglieder
der
Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.
Januar 1886.

Ehren-Mitglieder.

Adolf von Warnstedt in Göttingen, seit 1867.
Freiherr F. H. A. von Wangenheim auf Waake, seit 1868.
Ignatz von Döllinger in München, seit 1872.
Michele Amari in Rom, seit 1872.
Giuseppe Fiorelli in Rom, seit 1873.
Nicolai von Kokscharow in St. Petersburg, seit 1879. (Corresp. seit 1859).
Adolf Erik Nordenskiöld in Stockholm, seit 1879. (Corresp. seit 1871).
Principe Baldassare Boncompagni in Rom, seit 1880.
Heinrich Stephan in Berlin, seit 1884.

Ordentliche Mitglieder.

Historisch-philologische Classe.

H. F. Wüstenfeld, seit 1856. (Assessor seit 1841).
H. Sauppe, seit 1857. Beständiger Sekretär seit 1885.
F. Wieseler, seit 1868.
G. Hanssen, seit 1869.
P. de Lagarde, seit 1876.
H. Wagner, seit 1880.
F. Frensdorff, seit 1881.
F. Kielhorn, seit 1882.
L. Weiland, seit 1882.

Physikalische Classe.

G. Meissner, seit 1861.
E. Ehlers, seit 1874.
W. Henneberg, seit 1877. (Assessor seit 1867).
C. Klein, seit 1877.

H. Graf zu Solms-Laubach, seit 1879.

A. v. Könen, seit 1881.

Victor Meyer, seit 1885.

Friedrich Merkel, seit 1885.

Mathematische Classe.

W. E. Weber, seit 1831.

M. Stern, seit 1862.

E. Schering, seit 1862. (Assessor seit 1860).

H. A. Schwarz, seit 1875. (Corresp. seit 1869).

E. Riecke, seit 1879. (Assessor seit 1872).

W. Voigt, seit 1883.

Assessoren.

Historisch-philologische Classe.

A. Fick, seit 1869.

F. Bechtel, seit 1882.

Physikalische Classe.

E. F. H. Herbst, seit 1835.

C. Boedeker, seit 1857.

W. Krause, seit 1865.

B. Tollens, seit 1884.

Auswärtige Mitglieder.

Historisch-philologische Classe.

Leopold von Ranke in Berlin, seit 1851.

Samuel Birch in London, seit 1864.

Theodor Mommsen in Berlin, seit 1867. (Corresp. seit 1857).

Ernst Curtius in Berlin, seit 1868. (Zuvor hies. ordentl. Mitglied seit 1856).

George Bancroft in Washington, seit 1868.

Franz Miklosich in Wien, seit 1868.

Ludolph Stephani in St. Petersburg, seit 1869.

Wilhelm von Giesebrecht in München, seit 1871. (Corresp. seit 1863).

Carl Hegel in Erlangen, seit 1871. (Corresp. seit 1857).

Heinrich von Sybel in Berlin, seit 1871. (Corresp. seit 1863).

Johann Nicolaus Madvig in Kopenhagen, seit 1871.

Rudolph von Roth in Tübingen, seit 1872. (Corresp. seit 1853).

August Dillmann in Berlin, seit 1872. (Corresp. seit 1857).
Sir Henry Rawlinson in London, seit 1872.
Alfred Ritter von Arneth in Wien, seit 1874. (Corresp. seit 1870).
Max Duncker in Berlin, seit 1874.
Heinrich Lebrecht Fleischer in Leipzig, seit 1875.
Georg Waitz in Berlin, seit 1876. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1849).
August Friedrich Pott in Halle, seit 1876.
Charles Newton in London, seit 1877.
Heinrich Brugsch in Berlin, seit 1878. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1869).
Julius Weizsäcker in Berlin, seit 1881. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1879).
Adolf Kirchhoff in Berlin, seit 1881. (Corresp. seit 1865).
Theodor Nöldeke in Strassburg, seit 1883. (Corresp. seit 1864).
Johann Gildemeister in Bonn, seit 1884. (Corresp. seit 1859).

Physikalische Classe.

Robert Bunsen in Heidelberg, seit 1855.
Richard Owen in London, seit 1859.
August Wilhelm Hofmann in Berlin, seit 1860.
Hermann Kopp in Heidelberg, seit 1863. (Corresp. seit 1855).
Michel Eugène Chevreul in Paris, seit 1865.
Joseph Dalton Hooker zu Kew bei London, seit 1865.
Hermann Helmholtz in Berlin, seit 1868. (Corresp. seit 1856).
Ernst Heinrich Carl von Dechen in Bonn, seit 1871.
Carl Claus in Wien, seit 1873. (Zuvor hies. ordentl. Mitglied seit 1871).
Eduard Frankland in London, seit 1873.
Max von Pettenkofer in München, seit 1874.
Alex. William Williamson in London, seit 1874.
James Dwight Dana in Newhaven, seit 1874.
Joh. Jap. Sm. Steenstrup in Kopenhagen, seit 1876. (Corresp. seit 1860).
Gabriel August Daubrée in Paris, seit 1876.
A. L. Descloizeaux in Paris, seit 1877. (Corresp. seit 1868).
Carl von Nägeli in München, seit 1877.
Aug. Kekulé in Bonn, seit 1880. (Corresp. seit 1869).
Albert von Kölliker in Würzburg, seit 1882. (Corresp. seit 1862).
G. vom Rath in Bonn, seit 1882. (Corresp. seit 1880).
Anton Geuther in Jena, seit 1882. (Corresp. seit 1867).
F. C. Donders in Utrecht, seit 1884. (Corresp. seit 1860).
Johannes Reinke in Kiel, seit 1885. (Vorher hiesieges ordentl. Mitglied seit 1882).

Karl Ludwig in Leipzig, seit 1885. (Vorher Corresp. seit 1861).

Anton de Barry in Strassburg i/E., seit 1885. (Vorher Corresp. seit 1872.)

Mathematische Classe.

George Biddel Airy in Greenwich, seit 1851.

E. Kummer in Berlin, seit 1856. (Corresp. seit 1851).

Franz E. Neumann in Königsberg, seit 1856.

Richard Dedekind in Braunschweig, seit 1862. (Corresp. seit 1859).

Gustav Robert Kirchhoff in Berlin, seit 1862.

William Thomson in Glasgow, seit 1864. (Corresp. seit 1859).

Carl Weierstrass in Berlin, seit 1865. (Corresp. seit 1856).

Enrico Betti in Pisa, seit 1865.

Leopold Kronecker in Berlin, seit 1867. (Corresp. seit 1861).

Carl Neumann in Leipzig, seit 1868. (Corresp. seit 1864).

Francesco Brioschi in Mailand, seit 1870. (Corresp. seit 1869).

Arthur Cayley in Cambridge, seit 1881. (Corresp. seit 1864).

Charles Hermite in Paris, seit 1874. (Corresp. seit 1861).

Lazarus Fuchs in Berlin, seit 1875. (Zuvor hies. ord. Mitgl. seit 1874).

Rudolph Jul. Emman. Clausius in Bonn, seit 1877. (Vorher Corresp. seit 1866).

John Couch Adams in Cambridge, seit 1877. (Vorher Corresp. seit 1851).

Friedrich Kohlrausch in Würzburg, seit 1879. (Vorher Assessor seit 1867).

Luigi Cremona in Rom, seit 1880. (Vorher Corresp. seit 1869).

Werner Siemens in Berlin, seit 1880.

C. J. Malmsten in Upsala, seit 1882. (Vorher Corresp. seit 1875).

Gabriel Stokes in Cambridge, seit 1882. (Corresp. seit 1864).

Arthur Auwers in Berlin, seit 1882. (Vorher Corresp. seit 1871).

James Joseph Sylvester in New College Oxford, seit 1883. (Vorher Corresp. seit 1864).

Eugenio Beltrami in Pavia, seit 1883. (Vorher Corresp. seit 1875).

August Kundt in Strassburg, seit 1883. (Vorher Corresp. seit 1875).

Correspondenten.

Historisch-philologische Classe.

Wilhelm Henzen in Rom, seit 1857.

A. B. Rangabé in Berlin, seit 1857.

L. P. Gachard in Brüssel, seit 1859.

Carl Bötticher in Berlin, seit 1860.

Giovanni Battista de Rossi in Rom, seit 1860.

- Max Müller in Oxford, seit 1861.
Friedr. Ferdin. Carlson in Stockholm, seit 1863.
Hermann Bonitz in Berlin, seit 1865.
Jacob Burckhard in Basel, seit 1865.
Leo Meyer in Dorpat, seit 1865. (Vorher Assessor seit 1861).
Matthias de Vries in Leiden, seit 1865.
Wilhelm Wattenbach in Berlin, seit 1865.
Jean de Witte in Paris, seit 1865.
Leopold Victor Delisle in Paris, seit 1866.
Julius Ficker in Innsbruck, seit 1866.
Ernst Dümmler in Halle, seit 1867.
Wilhelm Nassau Lees in Calcutta, seit 1868.
Theodor Sickel in Wien, seit 1868.
William Wright in Cambridge, seit 1868.
Theodor Aufrecht in Bonn, seit 1869.
Ulrich Köhler in Athen, seit 1871.
Ludwig Müller in Kopenhagen, seit 1871.
E. A. Freemann zu Sommerleaze, Engl., seit 1872.
M. J. de Goeje in Leiden, seit 1872.
Giulio Minervini in Neapel, seit 1872.
William Stubbs in Oxford, seit 1872.
Xavier Heuschling in Brüssel, seit 1874.
Alexander Conze in Berlin, seit 1875.
Ferdinand Justi in Marburg, seit 1875.
Heinrich Brunn in München, seit 1876.
Stephanos Cumanudes in Athen, seit 1876.
Reginald Stuart Poole in London, seit 1876.
Julius Oppert in Paris, seit 1876.
Ludwig Hänselmann in Braunschweig, seit 1878.
Adolf Michaelis in Strassburg, seit 1879.
Eduard Winkelmann in Heidelberg, seit 1880.
Georg Hoffmann in Kiel, seit 1881.
Franz Bücheler in Bonn, seit 1881.
August Nauck in St. Petersburg, seit 1881.
Wolfg. Helbig in Rom, seit 1882.
Henry Yule in London, seit 1883.
Joh. Heinr. Müller in Hannover, seit 1883.
Joh. G. Bühler in Wien, seit 1883.

Otto Benndorf in Wien, seit 1884.
Curt Wachsmuth in Heidelberg, seit 1884.
Heinrich Nissen in Bonn, seit 1884.
Adalbert Bezzenberger in Königsberg, seit 1884.
J. F. Fleet in Bombay, seit 1885.
Friedrich Hultsch in Dresden, seit 1885.
Johannes Vahlen in Berlin, seit 1885.

Physikalische Classe.

L. Zeuschner in Warschau, seit 1857.
Johannes Hyrtl in Wien, seit 1859.
Rudolph Leuckart in Leipzig, seit 1859.
F. H. Bidder in Dorpat, seit 1860.
Carl Schmidt in Dorpat, seit 1860.
Bernhard Studer in Bern, seit 1860.
Heinrich Limpricht in Greifswald, seit 1860. (Vorher Assessor seit 1857).
Ernst Brücke in Wien, seit 1861.
Emil du Bois Reymond in Berlin, seit 1861.
Archangelo Scacchi in Neapel, seit 1861.
Thomas H. Huxley in London, seit 1862.
Ferdinand Römer in Breslau, seit 1862.
Charles Upham Shepard in Amherst, V. St., seit 1862.
Alexander Ecker in Freiburg, seit 1863.
Alvaro Reynoso in Havanna, seit 1865.
Ferdinand von Müller in Melbourne, seit 1867.
Asa Gray in Cambridge, V. St., seit 1868.
Jean Charles Marignac in Genf, seit 1868.
Alex Theodor von Middendorff auf Hellenorm bei Dorpat, seit 1868.
Robert Mallet in London, seit 1869.
Carl Friedrich Rammelsberg in Berlin, seit 1870.
Eduard Pflüger in Bonn, seit 1872.
J. S. Stas in Brüssel, seit 1873.
Henry Enfield Roscoe in Manchester, seit 1874.
Johann Strüver in Rom, seit 1874.
Ferdinand von Richthofen in Leipzig, seit 1875.
Wyville Thomson in Edinburgh, seit 1875.
Ignacio Domeyko in Santjago de Chile, seit 1876.
Wilhelm Waldeyer in Berlin, seit 1877.

Ernst Heinrich Beyrich in Berlin, seit 1878.
Joseph von Lenhossek in Pest, seit 1878.
Alexander Agassiz in Cambridge, Ver. St., seit 1879.
Adolf Baeyer in München, seit 1879.
Carl von Voit in München, seit 1879.
Friedrich Beilstein in St. Petersburg, seit 1880.
Wilhelm His in Leipzig, seit 1880.
H. Rosenbusch in Heidelberg, seit 1882.
R. Fittig in Strassburg, seit 1882.
Franz Eilhard Schulze in Berlin, seit 1883.
Gustav Tschermak in Wien, seit 1884.
Martin Websky in Berlin, seit 1884.
Eduard Süss in Wien, seit 1884.
Theodor Wilh. Engelmann in Utrecht, seit 1884.
Edouard Bornet in Paris, seit 1885.
William Crawford Williamson in Manchester, seit 1885.
Wilhelm Pfeffer in Tübingen, seit 1885.
James Hall in Albany (New-York), seit 1885.

Mathematische Classe.

Ludwig Seidel in München, seit 1854.
Georg Rosenhain in Königsberg, seit 1856.
John Tyndall in London, seit 1859.
Wilhelm Gottlieb Hankel in Leipzig, seit 1864.
Carl Hermann Knoblauch in Halle, seit 1864.
Erik Edlund in Stockholm, seit 1866.
Georg Quincke in Heidelberg, seit 1866.
Benj. Apthorp Gould in Cambridge, V. St., seit 1867.
Rudolph Lipschitz in Bonn, seit 1867.
Benjamin Peirce in Cambridge, V. St., seit 1867.
E. B. Christoffel in Strassburg, seit 1869.
Wilh. Theod. Bernhard Holtz in Greifswald, seit 1869.
Georg Salmon in Dublin, seit 1869.
Paul Gordan in Erlangen, seit 1870.
Ludwig Schlaefli in Bern, seit 1871.
Felix Klein in Leipzig, seit 1872.
Sophus Lie in Christiania, seit 1872.

- Adolph Mayer in Leipzig, seit 1872.
Carl Anton Bjerknes in Christiania, seit 1873.
J. Thomae in Jena, seit 1873.
Leo Königsberger in Heidelberg, seit 1874.
Wilhelm Förster in Berlin, seit 1874.
Bernhard Minnigerode in Greifswald, seit 1874.
Heinrich Weber in Marburg, seit 1875.
William Huggins in London, seit 1876.
Joseph Norman Lockyer in London, seit 1876.
Theodor Reye in Strassburg, seit 1877.
Pierre Ossian Bonnet in Paris, seit 1877.
Franz Carl Joseph Mertens in Krakau, seit 1878.
Felice Casorati in Pavia, seit 1877.
Gösta Mittag-Leffler in Stockholm, seit 1878.
Georg Cantor in Halle, seit 1878.
W. Hittorf in Münster, seit 1879.
Hugo Gyldén in Stockholm, seit 1879.
Ulisse Dini in Pisa, seit 1880.
Heinr. Schröter in Breslau, seit 1882.
Ferd. Lindemann in Königsberg, seit 1882.
Ludw. Boltzmann in Graz, seit 1882.
Ludw. Kiepert in Hannover, seit 1882.
Gaston Darboux in Paris, seit 1883.
W. C. Röntgen in Giessen, seit 1883.
Ludwig Sylow in Frederikshald, seit 1883.
Barrée de Saint Venan in Vendôme, seit 1884.
F. Tisserand in Paris, seit 1884.
Henri Poincaré in Paris, seit 1884.
Emile Picard in Paris, seit 1884.
Thomas Andrews in Belfast, seit 1884.
-



ABHANDLUNGEN

DER

HISTORISCH-PHILOLOGISCHEN CLASSE

DER

KÖNIGLICHEN GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN

ZU GÖTTINGEN.

ZWEIUNDDREISSIGSTER BAND.

Jemen im XI. (XVII.) Jahrhundert.

Die Kriege der Türken, die Arabischen Imâme und die Gelehrten.

Von

F. Wüstenfeld.

Erste Abtheilung.

Vorgetragen in der Sitzung der Königl. Gesellsch. der Wissensch. am 2. August 1884.

Die Geschichte von Jemen bis zum J. 901 (1495) behandelt die *Historia Jemanae e Codice manuscripto Arabico, cui titulus est: بغية المستفيد في اخبار مدينة زيد*; quam — edidit C. Th. Johannsen. Bonnae 1828. Daran schliessen sich die beiden Werke des *Cuṭb ed-dîn Muhammed el-Mekki*, einmal seine von mir herausgegebene Geschichte von Mekka, welche in dem Capitel über die Herrschaft der Türken einzelne Notizen über Jemen liefert, dann ausführlich sein *Fulmen Jemenense de historia Othmanica* bis zum J. 981 (1573) im Auszuge übersetzt von *Silvestre de Sacy* in den *Notices et Extr.* T. IV. p. 412—504. Die vorliegende Abhandlung giebt das Wesentlichste daraus als Einleitung, führt dann die Geschichte 100 Jahre weiter, erwähnt die in dieser Periode lebenden Gelehrten und schliesst mit einem geographischen Anhang.

Die Türken waren seit ihrem Übergange nach Europa und der Eroberung von Constantinopel im J. 857 (1453) zu sehr mit der Befestigung ihrer Macht und dem weiteren Vordringen nach Westen beschäftigt, als dass sie dem seitwärts gelegenen Arabien eine besondere Aufmerksamkeit bewiesen hätten. Die Sultane hatten stillschweigend die Scherife von Mekka in ihren Hoheitsrechten anerkannt und die üblichen Geschenke und Unterstützungen für die beiden heiligen Städte jährlich mit dem von Alters her hergebrachten Pomp hingesandt, um sich als gute Muhammedaner zu erweisen, sie hatten sogar den Ägyptischen Sultanen ein gewisses älteres Vorrecht in dem Protectorat über die heil. Städte zugestanden, zumal da diese nicht nur nichts einbrachten, sondern noch jährlich bedeutende Zufuhren und Beihülfen nöthig hatten,

welche sie aus Ägypten erhielten, und beide Theile liessen die kleinen Fürsten in Jemen und Hadhramaut unbehelligt ihre Fehden unter sich auskämpfen, da man gegen die Glaubensgenossen nicht einschreiten wollte und sonst von dieser Seite keine Gefahr vorhanden zu sein schien. Dies änderte sich mit einem Male, als die Portugisen von Indien aus mit ihrer Flotte im rothen Meere erschienen, zuerst in Gidda, dem Hafen für Mekka, landeten, dann sogar nach el-Suweis (Suez) hinüberfuhren und von hier aus Cáhira und ganz Ägypten bedrohten.

Dies war im J. 916 (1510) noch unter dem letzten Tscherkessen-Sultan Cãnçũh el-Gũrí geschehen und gleichzeitig hatte ihn Chalil-Scháh Mudhaffar, Sultan von Guzarát, um Unterstützung gebeten, um das Vordringen der Portugisen in Indien aufzuhalten. Um dieselbe Zeit waren auch die Beduinen-Araber wie schon öfter in die Stadt Gidda eingedrungen und hatten Räubereien verübt, so dass die Einwohner ebenfalls bei Cãnçũh Hülfe suchten. Diese zusammentreffenden Umstände gaben genügende Veranlassung dazu, dass Cãnçũh jetzt selbst in Suez eine Flotte ausrüsten liess, die er unter den Befehl des Kurden Husein stellte, welchen er für besonders befähigt hielt und welchen er dadurch aus der Nähe der Tscherkessen, denen er verhasst war, entfernen wollte, indem er ihm die Statthalterschaft von Gidda übertrug. Der grösste Theil seiner Truppen bestand aus angeworbenen Türken und anderen Freiwilligen, gefangene Lavantiner wurden als Ruderer an die Galeerenbänke gekettet und er führte die ersten Kanonen, die nach Arabien kamen, mit sich. Im J. 917 (1511) setzte er nach Gidda über und verwandte fast ein Jahr darauf um die gänzlich verschwundenen Befestigungsmauern der Stadt wieder aufzuführen, wobei er sich durch seine rücksichtslose Härte und Grausamkeit einen gefürchteten Namen machte. Nach Verlauf von weiteren drei Jahren und nachdem er sich vollständig ausgerüstet und durch Mannschaft verstärkt hatte, segelte er im J. 921 (1515) nach Indien und wurde in Diu, der Hafenstadt von Guzarát, von Mudhaffar ehrenvoll empfangen, allein die Portugisen waren ihm ausgewichen und hatten sich nach Goa zurückgezogen, wohin ihnen Husein nicht folgen mochte; er kehrte unverrichteter Sache nach

dem rothen Meere zurück und ankerte bei der Insel Kamarân und schickte nach Zabîd zu dem Sultan 'Âmir ben Abd el-wahhâb und liess ihn um Proviant bitten; da er eine abschlägige Antwort erhielt, setzte er seine Truppen ans Land und marschirte geradeswegs auf Zabîd los, unterstützt von einigen benachbarten Fürsten, welche gegen 'Âmir feindlich gesinnt waren, und nach einigen Gefechten hielt er am 19. 'Gumâdâ I. 922 (20. Juin 1516) seinen Einzug in Zabîd, nachdem 'Âmir mit seinem Bruder Abd el-malik nach Ta'izz geflüchtet war. Husein ernannte seinen Emir Barsabâi zum Commandanten von Zabîd, welcher sich alsbald noch die umliegende Gegend mit den Städten Heis und Mauza' unterwarf, während Husein, in der Hoffnung seine Eroberungen in Jemen weiter auszudehnen, oder um einen zweiten Zug nach Indien zu unternehmen, nach 'Aden fuhr, wo er am 3. Ragab (3. August) eintraf. Allein ungeachtet seiner Kanonen gelang es seinen Truppen nicht die Stadt zu nehmen, er schiffte sich am 11. Ragab wieder ein und segelte nach Gidda, wo er seine Bedrückungen und Grausamkeiten fortsetzte.

Unterdess waren in demselben Jahre in Ägypten grosse Veränderungen vor sich gegangen. Cãnçûh hatte sich von dem Schâh von Persien Ismâ'îl verleiten lassen, ihn gegen die Türken zu unterstützen, er war mit seiner Armee nach Syrien gezogen, in dem schon durch frühere Schlachten berühmten Wiesengrunde Marg Dâbik vier Parasangen von Haleb auf die Türken gestossen, von ihnen gänzlich geschlagen und auf der Flucht bei einem Sturz mit dem Pferde von seiner eigenen Reiterei übergeritten und von den Hufen der Pferde zerstampft. Der Sultan Selîm, welcher gleichfalls in Person seine Truppen anführte, hatte den Sieg verfolgt, war in Câhira eingezogen, hatte den eiligst dort zum Nachfolger ernannten Tûmân Bâi hinrichten lassen, das ganze Land in Besitz genommen und der Herrschaft der Tscherkessen ein Ende gemacht. Die Nachricht hiervon hatte sich rasch nach Mekka verbreitet und der Scherîf Barakât hatte sich beeilt, seinen Sohn Abu Numeij nach Câhira zu schicken um sich die Gunst des neuen Herrschers zu sichern, und Selîm hatte die Familie als rechtmässige Besitzer

der beiden heil. Städte und der Provinz Higâz anerkannt. Zugleich erhielt Barakât von dem Sultan den Befehl sich Husein's zu bemächtigen und ihn umbringen zu lassen, um den letzten Emir der Tscherkessen zu beseitigen und für die von ihm begangenen Grausamkeiten Rache zu nehmen. Barakât kam diesem Befehle um so williger nach, als er selbst von Husein, welcher nach Mekka gekommen war, schwere Belästigungen zu ertragen gehabt hatte; er liess ihn festnehmen, nach Gidda bringen und auf einem Schiffe hinausfahren, wo er, nachdem ihm ein schwerer Stein an die Füße gebunden war, im Meere versenkt wurde. Seine Türkischen Soldaten wurden in Mekka zum Theil niedergemacht und diejenigen, welche entkamen, flüchteten nach Zabîd zu Barsabâi, der durch sie verstärkt zu weiteren Eroberungen auszog.

Er erschien am 6. Çafar 923 (28. Febr. 1517) vor Ta'izz, welches indess von 'Âmir aus Furcht vor Verrath bereits verlassen war und daher ohne Kampf eingenommen und geplündert wurde. Bei seinem weiteren Vormarsch wurde Barsabâi von dem Stamme der Banu 'Ammâr zurückgeworfen und wandte sich nach Çan'à; diesen Misserfolg glaubte 'Âmir benutzen zu müssen, er marschirte ihm entgegen, stiess nach drei Tagen am 23. Rabî' II. 923 (15. Mai 1517) auf Barsabâi, welcher sogleich die erschöpften Araber angriff und in die Flucht schlug, wobei 'Âmir und sein Bruder Abd el-malik das Leben verloren, und mit ihnen erlosch dieser Zweig der Regenten-Familie Banu Tâhir.

Çan'à wurde danach mit Leichtigkeit erobert und ausgeplündert und nach kurzem Aufenthalte liess Barsabâi 200 Mann als Besatzung dort und trat den Rückmarsch nach Zabîd an; 8000 Kameele waren mit der ihm selbst zugefallenen Beute beladen, von den Soldaten hatte jeder ausserdem seinen Antheil für sich. Aber unterwegs wurden sie in einem Engpass von den Banu Hubeisch und anderen Stämmen angegriffen, Barsabâi und seine ersten Officiere kamen um, die ganze Beute fiel in die Hände der Araber und von den flüchtigen Soldaten wurden noch viele gefangen genommen, die anderen erreichten Zabîd am 29. Gumâdâ II. 923 (19. Juli 1517) und wählten zu ihrem Anführer den Tscherkessen Emir Iskander, womit aber nicht alle einverstanden waren.

Ein Theil der Levantiner in Ta'izz hatte sich an den Emir Ramadhân el-Rûmî angeschlossen, sie legten, wie der Emir selbst, Türkische Bekleidung an, Iskander folgte ihrem Beispiele, alle erklärten ihre Unterwürfigkeit unter den Türkischen Sultan und dieser bestätigte noch im J. 923 Iskander als Statthalter von Jemen.

Der drei Jahre nachher an seine Stelle ernannte Emir Husein el-Rûmî erfuhr gleich bei seiner Ankunft in Jemen, dass der Sultan Selîm gestorben sei, und kehrte nach Gidda zurück. Von nun an entstanden Streitigkeiten zwischen den Türkischen Parteien unter sich; die von dem nachfolgenden Sultan Suleimân gesandten Statthalter konnten dagegen nicht aufkommen und wechselten zu häufig, bis die kleinen Zeiditen-Fürsten, welche in den Gebirgen des nördlichen Jemen sich in einigen kleinen Festungen und Burgen immer unabhängig gehalten hatten, sich verbündeten um die Türken, ihre Uneinigkeit benutzend, ganz aus Jemen wieder zu vertreiben. Der erste Angriff auf Zabîd im J. 944 (1537) unter Anführung von Muṭahhar und Schams ed-dîn Ali, den Söhnen des Scharaf ed-dîn ben Schams ed-dîn ben Ahmed, misslang. Zu derselben Zeit hatte der Sultan Suleimân in Ägypten eine neue Flotte ausrüsten lassen, die nach Indien segeln sollte, und er übertrug das Commando dem grausamen Suleimân Pascha mit dem Titel eines Weziers. Dieser legte im J. 945 in 'Aden an, der Fürst 'Âmir ben Dâwûd, der letzte Spross aus einer Nebenlinie der Banu Ṭâhir, ging zu ihm aufs Schiff um ihn zu begrüßen, und wurde an dem Mastbaume aufgehängt, während eine Abtheilung der Türkischen Soldaten die Stadt in Besitz nahm; die Plünderung war ihnen verboten, sie blieben aber als Besatzung dort und Sulaimân segelte nach Indien weiter. Er machte sich hier durch sein hochmüthiges Wesen bei den Muhammedanischen Fürsten so verhasst, dass die meisten ihm ihre Unterstützung gegen die Portugisen versagten und aus Furcht kehrte er nach einigen Monaten zurück, landete in Mocha und liess den Fürsten Ahmed, welcher hier residirte, zu sich einladen. Ahmed ging gegen die Warnung seiner Hausgenossen und kaum war er in Suleimân's Zelt eingetreten, so wurde er sammt den schwarzen Sklaven, die ihn begleiteten, umgebracht am

8. Schawwâl 945 (27. Febr. 1539). Suleimân setzte den Emir Muçtafâ Beg zum Statthalter ein und kehrte über Gidda und Cáhira nach Constantinopel zurück; an die Stelle des Muçtafâ Beg kam bald darauf Muçtafâ el-Naschschar »der Säger«, so zubenannt, weil er alle Strassenräuber, die ihm in die Hände fielen, durchsägen liess. Er war der erste Türkische Statthalter von Jemen, welcher den Titel Beglerbeg oder Pascha bekam, und führte ein gutes Regiment bis zum J. 952 (1545), wo ihm Oweis Pascha folgte, welcher den Krieg gegen die Zeiditen wieder aufnahm. Seine strenge Zucht erregte die Unzufriedenheit seiner Soldaten und während er gegen Ende des Rabi' II. 954 (Mitte Juni 1547) in der reizenden Gegend von Chubân lagerte und sich den Vergnügungen überliess, wurde er bei einem Mahle, als er sich berauscht hatte, von Hasan, dem Hauptmann der Unzufriedenen, ermordet. Da aber der Emir Izdemir das Obercommando übernahm und gegen die Aufrührer einschritt, ergriff Hasan die Flucht, wurde am siebten Tage eingeholt und umgebracht. Einer seiner Mitschuldigen, der Emir Heidar, hatte mit wenigen seiner Soldaten die Stadt Zabîd überrumpelt, die Türkische Besatzung hatte sich ihm ergeben, aber nur zum Schein angeschlossen, es bedurfte desshalb nur eines kleinen Corps, welches Izdemir ihnen nachschickte, um die Aufrührer niederzuwerfen und die Stadt wieder in Besitz zu nehmen, nachdem Heidar getödtet war.

Im Schawwâl 954 (Nov. 1547) kam Farhad Pascha als neuer Statthalter nach Jemen, welchem Dâwûd Pascha aus Ägypten im Anfange des J. 955 (Febr. 1548) frische Truppen zu Hülfe schickte, mit denen er 'Aden und andere Städte unterwarf und die Ruhe im Lande auf einige Zeit herstellte. Er wurde im Gumâdâ I. 956 (Juni 1549) abberufen und Izdemir erhielt seine Stelle, welcher mit aller Kraft wieder gegen die Zeiditen-Fürsten vorzugehen beschloss und dazu weitere Verstärkungen von Constantinopel erbat. Dâwûd Pascha sandte 3000 Mann mit Gewehren und 1000 Reiter unter dem Befehl des früheren Statthalters von Jemen Muçtafâ el-Naschschar im J. 958 und nach seiner Vereinigung mit Izdemir schritten sie zur Belagerung der Festung Thulâ, welche Mutahhar hartnäckig vertheidigte. Wegen einer Mei-

nungsverschiedenheit zwischen den beiden Türkischen Anführern fand die Erstürmung nicht statt, Muṭahhar erbot sich in seiner doch sehr bedrängten Lage die Oberhoheit des Türkischen Sultans anzuerkennen und erhielt dafür den Titel eines Emir Statthalters. Izdemir setzte dann mit den Hülfsstruppen die weitere Eroberung der noch nicht unterworfenen Districte fort, baute mehrere Festungen, in die er Besatzungen legte, und führte eine milde Regierung, bis er erfuhr, dass Muṭṭafā Schritte gethan habe um an seine Stelle zu kommen; da bat er um seine Entlassung und kehrte im Anfange des J. 963 (Nov. 1555) über Sawâkin¹⁾ nach Constantinopel zurück. Er hatte bei seinem kurzen Aufenthalte in Habessinien den Plan einer vollständigeren Unterwerfung und besseren Verwaltung dieses Landes entworfen, welcher die Billigung des Sultans erhielt, der ihn als Statthalter dahin schickte, und er starb dort im J. 967 (1560) in Duwâriwa²⁾ und wurde in Muṭawwa'³⁾ begraben.

Muṭṭafā el-Naschschâr war wirklich zum Statthalter ernannt, kam am 20. Çafar 963 (4. Jan. 1556) nach Zabîd und blieb hier bis zu seinem Tode im J. 967. Ihm folgte ein gleichnamiger Muṭṭafā mit dem Beinamen Kara Schâhîn »der schwarze Falk« wegen seiner Farbe und seiner Lebendigkeit, er kehrte aber schon im folgenden Jahre als Statthalter von Ägypten nach Câhira zurück. Sein Nach-

1) Nicht erst seit *d'Anville* (1749), wie *de Sacy* meinte, sondern schon 100 Jahre früher seit dem *Atlas minor* von *Nic. Visscher* um die Mitte des 17. Jahrhunderts findet sich auf allen Europäischen Karten für diesen Hafenort auf der Grenze von Nubien die Schreibart *Suakem*, *Suaquem* mit *m*, seit 1798 auf Deutschen Karten *Suakim*; in neuerer Zeit ist das richtige *n* wiederhergestellt *Suakin*, *Sauakin*, die altarabische Aussprache ist *Sawâkin*. *Jâcût* III. 182. *Abul-fida par Reinaud* pag. 370. Entweder bei sich anbietender Schiffsgelegenheit oder wenn man Gidda und die Nähe von Mekka vermeiden wollte, wählte man aus den Häfen von Jemen, 'Aden, Mocha, Luḥeiġa, den Weg über Sawâkin und von da nach Suez oder über Land an den Nil nach Câhira hinab.

2) Auf den Karten *Dobarowa*, *Dobarwa*, *Dobarua*, *Dubarwa*, *Dobaroux*.

3) Unrichtig in Europa *Massava*, *Massuah*, *Messoua*, *Mazua*, *Maczua*, *Mazuam* geschrieben.

folger Maḥmūd war ein jähzorniger, blutdürstiger Mensch; gleich bei seiner Ankunft in dem Hafen von Ġāzān im Ġafar 968 (Oct. 1560) liess er den Münzdirector Abd el-malik el-Jemení umbringen, weil er die Münzen durch grösseren Zusatz von Kupfer verschlechtert habe, woran indess nicht er, sondern die Präfecten schuld waren. Er nahm seinen Wohnsitz in Ta'izz. In der benachbarten festen Burg Ḥabb residirte noch ein kleiner unabhängiger Fürst Ali ben Abd el-rahman ben Scharaf ed-dīn Muhammed el-Naddhār, welcher ebenso wie seine Vorfahren mit den bisherigen Türkischen Statthaltern auf einem freundschaftlichen Fusse gestanden hatte. Maḥmūd beschloss ihn von dort zu vertreiben und rückte ohne weitere Veranlassung vor die Burg. Nach einer achtmonatlichen Belagerung liess er ihn durch einen Ismā'īlischen Emir Abdallah el-Dā'ī zur Übergabe auffordern unter der Bedingung eines freien Abzuges mit seiner Familie, der Mitnahme seiner ganzen Habe, der Wahl eines anderen Aufenthaltsortes und der Verleihung des Titels eines Emir Statthalters. Ali ging darauf ein, kam mit einem grossen Gefolge herab und sobald er in das Zelt Maḥmūds eintrat, wurde ihm der Kopf abgeschlagen und seine Begleiter von den bereit stehenden Türkischen Soldaten niedergemacht. Vergl. unten §. 3. Dieser Verrath brachte die Türken um alles Vertrauen bei den Arabern und sie bezeichneten seitdem eine treulose Handlung spöttisch durch den Ausdruck maḥmūdīa, was sonst im Gegentheil »etwas lobenswerthes« bedeutet. Auf seinen Bericht über diesen Erfolg erhielt Maḥmūd von dem Sultan grosse Belohnungen für sich und seine Helfershelfer, wodurch sein Ehrgeiz erregt wurde nach noch höherem zu streben; er stellte der Regierung vor, dass er einen Schaden am Fusse habe, den er sich in Cāhira wolle heilen lassen, in Wahrheit dachte er Statthalter von Ägypten zu werden; er wurde abberufen, reiste im Ragab 972 (Febr. 1565) ab, erreichte in Constantinopel, was er wünschte, nahm aber ein klägliches Ende, indem er in Ägypten von seinen eigenen Truppen im Scha'bān 975 (Febr. 1668) getödtet wurde.

Ridhwān, der Nachfolger als Statthalter in Jemen, ein Sohn des früheren Statthalters Muḡtafā Kara Schāhīn, war schon im Muḥarram

972 (Aug. 1564) in Zabîd eingetroffen, hatte sich von da nach Ta'izz begeben und dann seinen Sitz in Çan'a genommen; er machte alsbald einen Bericht über das Verfahren seines Vorgängers, welches der hohen Pforte nicht zur Ehre gereiche, und als Maḥmûd dies erfuhr, beschloss er sich zu rächen. Er stellte der Regierung vor, dass die Provinz Jemen zu gross sei, um von einem Statthalter regiert zu werden, man müsse sie theilen; man ging darauf ein, Murâd Pascha mit dem Beinamen Kôr »der Blinde« weil er am Auge einen kleinen Fehler hatte, erhielt den reichereren und besser bevölkerten Küstenstrich Tihâma mit der Hauptstadt Zabîd bis nach Ta'izz, während Ridwân sich mit dem ärmeren Gebirgslande mit den Hauptstädten Çan'a und Ça'da begnügen musste. Der letztere bekam diese Nachricht im Schawwâl 973 (April 1566) und da hierdurch seine Einkünfte bedeutend geschmälert wurden, suchte er sich durch vermehrte Auflagen schadlos zu halten. Er wollte dies auch auf das Gebiet von el-Sirr ausdehnen, welches an Ali ben Scharaf ed-dîn den Bruder des Muṭahhar für eine gewisse jährliche Summe überlassen war, und schickte Iskander Aga als Unterpräfecten dahin um Steuern einzufordern. Da die dagegen gemachten Vorstellungen nichts nützten, erhoben sich die Bewohner, tödteten Iskander und verbündeten sich mit den Zeiditen gegen die Türken. Ridhwân zog gegen sie zu Felde, lagerte sich bei 'Omrân und da er sich zu schwach fühlte, schrieb er an Murâd, welcher inzwischen im Muḥarram 974 (Juli 1566) in Jemen angekommen war, und bat ihn um Unterstützung durch Truppen und Geld. Murâd gewährte beides, kam auch wirklich selbst bis Ta'izz, da erhob sich zwischen ihnen ein Gränzstreit und nun zögerte Murâd weiter zu gehen. Dies Zerwürfniß benutzte Muṭahhar und schrieb an Murâd, dass er sich gegen seinen Willen aufgelehnt habe, weil Ridhwân's Forderungen ungerecht seien, und Murâd beeilte sich dies nach Constantinopel zu melden; auch Ridhwân machte einen Bericht und beschwerte sich über Murâd. Muṭahhar ben Scharaf ed-dîn Jahjá el-Zeidí, »mit dessen Verstande der Teufel sein Spiel trieb und den sein Sinn zur Empörung verleitete«, begann bei der Nachricht von dem Tode des Sultans Suleimân damit die Wege unsicher zu machen; er benutzte die

Zwistigkeit und die daraus entstandene Unthätigkeit der Türkischen Anführer und verstärkte seine Partei durch einen Theil der Ismá'iliten; es kam hinzu, dass ein Cadhi vorausgesagt hatte, wenn im Ramadhân eine Sonnen- und Mondfinsterniss einträte, würde die Herrschaft der Türken zu Ende gehen; dies ereignete sich nun wirklich im Ramadhân und veranlasste eine allgemeine Erhebung der Araber¹⁾. Die Banu Hubeisch bemächtigten sich der Stadt Ça'da, Ridhwân sah sich genöthigt um Frieden zu bitten und musste die Stadt 'Omran mit ihrem Gebiete an Muṭahhar abtreten.

Von den Berichten der beiden Statthalter war der des Murâd durch die Parteilichkeit des Ägyptischen Statthalters Maḥmûd zuerst nach Constantinopel befördert und hatte die Abberufung Ridhwâns zur Folge; Murâd erhielt den Auftrag, Ridhwân von seiner Entlassung in Kenntniss zu setzen und hiess ihn die Regierung einstweilen an den Emir Muhammed Kizilbâsch (Rothkopf) abzutreten, bis der neu ernannte Statthalter eintreffen würde. Dies ermuthigte die Araber noch mehr. Muṭahhar belagerte Muhammed in Çan'â und schnitt ihm die Zufuhren ab, Murâd, welcher jetzt die Treulosigkeit Muṭahhars erkannte, rückte von Ta'izz aus, lagerte am 26. Dsul-Ça'da 974 (4. Juni 1567) bei Dsamâr und wollte auf Muhammeds wiederholtes Andringen ihm eine Sendung Lebensmittel unter Bedeckung zukommen lassen, sie wurde aber von den Arabern aufgehoben, wobei der Führer, Muhammeds Bruder Ahmed, das Leben verlor. Zu gleicher Zeit verbündeten sich die Araber von Ba'dân, von Ober- und Unter-Schawâfi, Hubeisch, Ta'kur, el-Scha'r, Çahbân und el-'Arabein gegen die Türken, sie vertrieben die Besatzung von Ibb, die sich nach Gibla zurückzog, wo sie sich, da die Thore von den Einwohnern den nachfolgenden Arabern geöffnet wurden, in die Burg einschloss. Sie musste sich bald ergeben und sollten ohne Waffen und Gepäck unter Bedeckung nach Ta'izz geleitet werden;

1) Nach der Christlichen Zeitrechnung fielen die beiden Finsternissen allerdings in einen Monat am 9. und 23. April 1567, nach der Muhammedanischen aber in zwei Monate am 29. Ramadhân und 13. Schawwâl.

sobald indess die Türken aus der Burg heraustraten, wurden sie von den Arabern niedergemacht, um, wie sie sagten, auch ein *mahmûdia* (S. 10) aufzuführen. — Murâd, von den Gegnern gedrängt, wollte sich nach Ta'izz zurückziehen, er vertraute sich einem Arabischen Scheich an, der ihn auf einem Umwege, der von den Feinden nicht besetzt sei, dahin führen wollte, er wurde von ihm verrathen und ein grosser Theil seines Corps niedergemacht; er selbst entkam unter dem Schutze der Nacht, fiel aber anderen Arabern in die Hände, die ihm den Kopf abschlugen und die ihn begleitenden Emire gefangen nahmen.

Nun ergab sich Çan'â; Muṭahhar hielt dort am 3. Çafar 975 (9. Aug. 1567) seinen Einzug, gab, der gemachten Zusage entgegen, die Wohnungen der Türken der Plünderung preis und liess die Besatzung nach verschiedenen festen Plätzen im Gebirge abführen; am 5. Çafar sandte er Truppen ab, um Ta'izz, Ba'dân und die umliegenden Ortschaften zu unterwerfen.

Der an Ridhwâns Stelle ernannte Statthalter Hasan Pascha traf gegen Ende des Çafar 975 (Anfang Sept. 1567) in Zabîd ein, konnte sich aber nicht in seine Provinz begeben, weil sie ganz von den Zeiditen in Besitz genommen war, und blieb in Zabîd, wo Muhammed el-Schahla (das alte Weib) als Emir Statthalter das Commando übernommen hatte. Hasan nahm auf die dringenden Vorstellungen des Commandanten von Ta'izz ihm Hülfe zu senden keine Rücksicht, sodass sich die Stadt sammt der Festung am 3. Rabî' II. (7. Oct. 1567) den Zeiditen ergeben musste, während Hasan den Einwohnern von Zabîd hohe Steuern auflegte, die er durch einen Einnnehmer Namens Muhammed el-Baschkarî eintreiben liess, wodurch eine grosse Anzahl der reichsten veranlasst wurde auszuwandern. Gegen Ende des Ramadhân (März 1568) erhielt Hasan seine Ernennung zum Statthalter von Tihâma und zum Befehlshaber aller Türkischen Truppen in Jemen bis zur Ankunft der Armee, welche der Sultan hinschicken wollte. Die Zeiditen eroberten unterdess eine Stadt nach der anderen; 'Aden hatte sich lange gehalten, bis die Hungersnoth die Einwohner zur Übergabe zwang. In gleicher Weise musste sich die Festung Ḥabb an Ali, den Bruder des Muṭahhar,

ergeben und Ali ben Schuweija zog am 17. Dsul-Higga in Mauza' ein, kam dann nach Mocha, wo er eine Besatzung zurückliess, worauf er sich gegen Zabîd wandte. Hier machten die Türken einen Ausfall und schlugen die Zeiditen in die Flucht, sodass sie ihre Zelte und ihr Gepäck im Stiche lassen mussten.

Indess war um diese Zeit die Macht der Türken in Jemen am tiefsten gesunken und der Sultan Selîm, welcher jetzt erst eine genaue Kenntniss von der Lage erhielt, beschloss eine grosse Armee hinzuschicken um das Verlorene wiederzugewinnen und der nächste Feldzug wird nicht mit Unrecht die zweite Eroberung des Landes genannt.

Hier beginnen auch die Nachrichten in den Biographien des *Muhibbî*, durch deren Aneinanderreihung man einen ziemlich vollständigen Überblick über die Ereignisse gewinnt, indem er nicht bloss eine Aufzählung von einzelnen Thatsachen giebt, sondern auch ihren Zusammenhang erkennen lässt. *Muhibbî* führt einige Specialgeschichten aus dieser Periode an von Mitgliedern der regierenden Familie, zu diesen gehört 'Îsâ ben Luţfallah ben el-Muţahhar ben Scharaf ed-dîn Jahjá, ein ebenso gelehrter als wohlwollender Prinz in Kaukabân, der sich mit mancherlei Fächern, besonders mit den schönen Wissenschaften und Sternkunde beschäftigt hatte; er schrieb eine Geschichte unter dem Titel روح الروح *Laetitia animae*, scheinbar für die Türken, in Wirklichkeit aber zum Lobe seiner Vorfahren. Da sein Zeitalter nicht näher bekannt ist, muss man sich daran halten, dass er an den Imâm el-Câsim (§. 12), als die Truppen im Rabî' II. 1022 (Mai 1613) von Kaukabân nach Schahâra gegen die Türken auszogen, eine lange Caûde richtete, worin er ihn gegen die Anschuldigungen der Leute vertheidigte. — Ein anderes Geschichtswerk desselben Verfassers führte den Titel الانعاس اليمينية في الدولة الحميدية *Potus sufficientes Jemenenses de regno Muhammedico*.

I. Die zweite Eroberung.

§. 1. *Lâlâ Muţafâ Pascha.*

Gleich nach dem Regierungsantritt des Sultans Selîm ben Suleimân (reg. 974—982) wurde in Constantinopel Lâlâ Muţafâ Pascha dazu ausersehen, Jemen wieder zu unterwerfen. Er nahm seinen Weg über Câhira, wo Sinân Pascha als Statthalter von Ägypten residirte, zögerte aber mit der Weiterreise in der Hoffnung, zu dem Commando über die

nach Jemen bestimmten Truppen die Statthalterschaft von Ägypten hinzuzubekommen. Er verabredete mit einem seiner Leibbedienten, Sinân Pascha zu Gaste zu laden und ihm in einem Trunke Gift beizubringen. Sinân nahm die Einladung an und liess den Scheich Ahdam ben Abd el-çamid el-'Akkârî einen seiner Vertrauten, der bei ihm die Stellung eines Mentor und Hofmeisters hatte, ohne dessen Rath er nichts that, zu sich rufen und sagte zu ihm: komm mit, wir wollen zusammen zu dem Gastmahl gehen. Er antwortete: bei Gott! ich gehe nicht mit dir, sei du aber auf deiner Huth vor deinem Leben, denn ich bin um dich besorgt; die Leute behaupten, dass man dir einen Schaden anthun wolle. Als Sinân dann hinkam und der Becher mit vergiftetem Gerstensaft mit Zucker versüsst gereicht wurde, nahm er ihn nicht an, sondern bat einen der anwesenden Emire davon zu trinken; der Angeredete erwiederte: ich für mein Theil werde aus diesem Becher nicht trinken; wodurch sein Verdacht noch vermehrt wurde. Da sprach ein Mann, der zur Bedienung dastand: wie lange wollt ihr noch anstehen zu trinken? Er nahm den Becher um zu trinken und als er ihn an die Lippen ansetzte, löste sich augenblicklich das Fleisch davon ab, die Vorderzähne und das Barthaar fielen aus, da warf er den Becher von sich. Die Anwesenden merkten die Geschichte, Sinân Pascha stand auf, indem er die Worte des Coran sprach (Sure 35,41): »Die schändliche List fällt auf die zurück, von denen sie ausgeht«. Er rief, dass ihm sein Pferd vorgeführt werde, stieg auf und ritt davon.

Lâlâ Muçtafâ hatte nun zwar alle Vorbereitungen zu einem Zuge nach Jemen getroffen, er hatte allen Kriegsbedarf angeschafft und eine grosse Armee zusammengebracht, von welcher auch ein Theil unter dem Emir Othmân zu Schiff nach Gidda abgegangen und dann in den Häfen von el-Buk'a und el-Ḥudeida gelandet war; allein die übrigen Truppen bezeigten ebensowenig Lust als er selbst, das behagliche Leben in Ägypten mit den Kriegsgefahren in Jemen zu vertauschen; er war desshalb auch schon schriftlich mit Muṭahhar in Unterhandlung getreten, um ihn auf friedliche Weise zur Unterwerfung unter die Oberhoheit des Sultans zu bewegen, freilich ohne Erfolg. Darüber war fast ein

Jahr hingegangen, bis endlich der Sultan, als er alle die Gründe dieser Verzögerung erfuhr, beschloss ihr mit einem Male ein Ende zu machen. Lâlâ Muçtafâ verlor das Commando und den Titel eines Wezir, wurde nach Constantinopel zurückberufen und nur wegen seiner früheren Verdienste in dem Kriege gegen die Ungarn, besonders bei der Belagerung von Szigeth, begnadigt. Dagegen erhielt Sinân Pascha den Auftrag die Expedition nach Jemen zu unternehmen.

§. 2. *Sinân Pascha.*

Er brach am 17. Ragab 976 (5. Jan. 1569) von Cáhira auf, nahm den Landweg nach Janbu', wo bei seiner Ankunft am 12. Scha'bân (30. Jan.) die Schiffe mit dem Kriegsmaterial aus Suez bereits eingetroffen waren, und am 22. Scha'bân (9. Febr.) hielt er seinen Einzug in Mekka, während die Truppen, die er in strenger Zucht und Ordnung hielt, ausserhalb der Stadt lagern mussten. Am 4. Ramadhân (26. Febr.) zog er weiter und erreichte gegen das Ende des Monats (Mitte März) Gázân, wo, nachdem der hier commandirende Emir Muṭahhar die Flucht ergriffen hatte, Sinân die Abgeordneten der benachbarten Arabischen Stämme empfing, welche ihm ihre Unterwürfigkeit erklärten. Nachdem er die Regierung dieses Districts geordnet hatte, eilte er dem Emir Othmân zu Hülfe, welcher die Stadt Ta'izz am Ende des Ragab 976 (Mitte Jan. 1569) eingenommen hatte, aber die sie beherrschende Festung el-Câhirîja nicht erobern konnte und jetzt von den Zeiditen im Rücken hart bedrängt wurde, die ihm den Rückzug nach Zabîd abschnitten. Sinân schickte ihnen ein Corps von 1000 Mann unter Othmân entgegen, vor dem die Zeiditen sich in die Berge zurückzogen; sie kamen dann mit der überlegenen Macht von 50000 Mann in die Ebene herab, wurden aber Sonnabend d. 13. Dsul-Ca'da (29. April) von den Türken in die Flucht geschlagen, denen die Zelte mit reicher Beute in die Hände fielen, welche unter die Soldaten vertheilt wurde. Vier Tage nachher zog Sinân auch in die Festung von Ta'izz ein, nachdem durch den Verrath des Commandanten, welcher der Secte der Ismâîliten angehörte, die Thore geöffnet waren.

Jetzt richtete Sinân sein Augenmerk auf 'Aden, wie ihm schon der Sultan befohlen hatte, damit nicht die Portugisen dort landen und sich festsetzen könnten; die Stadt war damals im Besitz der Zeiditen unter dem Commandanten Câsim, welcher die Portugisen zu Hülfe gerufen hatte um die Seeseite zu decken, während er selbst die Landseite vertheidigen wollte. Die Türkische Flotte unter dem Admiral Cheir ed-dîn Cara Ogli lag in dem Hafen von Mocha, Sinân gab ihm Befehl nach 'Aden zu segeln und er traf dort kurz vor der Portugisischen Flotte ein und schlug sie in die Flucht, kehrte aber dann, anstatt sie zu verfolgen, nach 'Aden zurück, wo unterdess ein von Sinân vorausgesandtes Corps eingetroffen war, sodass die Stadt nach kurzer Belagerung am 29. Dsul-Ca'da 976 (15. Mai 1569) erobert wurde. Câsim wurde hingerichtet und die Arabischen Soldaten als Ruderer auf die Schiffe gebracht.

Sinân war bei Ta'izz noch zurückgehalten durch die Widersetzlichkeit des Emir Othmân, welcher sich ihm nicht unterordnen wollte und behauptete, er commandire die älteren Truppen und Sinân nur die von ihm mitgebrachten. Othmân zog durch Drohungen und Versprechungen die Araber und selbst einige Soldaten des Wezirs auf seine Seite, schon standen zwei Parteien der Türken feindlich gegen einander, da legte Sinân jetzt erst in einer Versammlung der Officiere eine Ordre des Sultans vor, wodurch er allein zum Statthalter beider Provinzen von Jemen ernannt, und eine andere, wodurch Othmân abberufen wurde. Othmân unterwarf sich dieser ihm mitgetheilten Ordre, blieb aber noch, bis ein Courier, den er abschickte, den erneuten Befehl des Sultans brachte, dass er nach Constantinopel zurückkommen solle.

Nach seiner Abreise brach Sinân von Ta'izz auf und lagerte bei el-Câ'ida, wo überlegt wurde, welchen Weg er einschlagen könne um nach Çan'a zu kommen; die beiden Hauptstrassen dahin hatten die Araber in den Ebenen durch Überschwemmung aus den Bergwassern, in den Engpässen durch Anhäufung von Steinen unzugänglich gemacht.

Da traf ihn die Nachricht von der Eroberung von 'Aden, wodurch der Muth seiner Truppen aufs neue gestärkt wurde; er ernannte Husein, den Sohn seiner Schwester, zum Emir Statthalter von 'Aden, gab ihm

200 Mann als Besatzung mit und beeilte sich dem Sultan diesen glücklichen Erfolg zu melden. Dann setzte er am 9. Dsul-Higga (26. Mai) seinen Marsch fort und wählte gegen die Erwartung der Araber den von ihnen unbeachtet gelassenen Umweg dem Bache Mitham entlang und erreichte gegen die Mitte des Monats die Moschee el-Câ'. Die Kanonen waren besonders schwer auf den schlechten Wegen fortzuschaffen, die Zeiditen beunruhigten den Zug fortwährend, zumal wenn er etwas ins Stocken gerieth, und griffen öfter den Vor- und Nachtrab an, indess durch die Umsicht des Wezirs und durch den Muth seiner Soldaten wurden sie immer mit Verlust zurückgeschlagen. So kam Sinân in die etwas freiere Gegend von Gibla und Ta'kur, wo er sein Lager aufschlug. Die gute Zucht, in welcher er seine Mannschaft hielt, sodass sie keine Ausschreitung, keine Plünderung wagen durfte, hatte allmählich das Vertrauen der Araber erweckt, mehrere benachbarte Stämme schickten Abgeordnete zu ihm, um ihm ihre Unterwürfigkeit zu erklären, ebenso die Einwohner von Gibla; nur in die hochgelegene für uneinnehmbar gehaltene Festung Ta'kur hatte sich eine grosse Menge Aufständiger geflüchtet, entschlossen sich zu vertheidigen. Als aber Sinân zu einem Sturme Ernst machte und die Belagerten sahen, dass sie keine Hülfe von aussen zu erwarten hatten, ergaben sie sich und wurden freigelassen und der Wezir liess eine Besatzung mit einigen Kanonen dort. Auch mehrere andere feste Plätze wurden eingenommen und besetzt, die weniger wichtigen zerstört.

Nachdem dann Sinân seine Armee wieder gesammelt hatte, wandte er sich gegen die Stadt Ibb am Fusse des Gebirges Ba'dân, dessen Gipfel die Zeiditen besetzt hielten; dadurch dass er sich selbst an die Spitze stellte, erhöhte er den Muth seiner Soldaten, am 10. Muḥarram 977 (25. Juni 1569) wurde die Stadt erobert und demnächst der Feind auch aus dem Gebirge vertrieben. Sinân erwarb sich immer mehr die Anhänglichkeit seiner Leute durch vermehrten Sold und durch Geschenke, welche er ihnen aus eigenen Mitteln machte, während Muṭahhar seine Sparsamkeit und seinen Geiz soweit trieb, dass er über die Eier, welche seine Hühner legten, von seinen Dienern Rechenschaft forderte.

Als ihm der Sultan früher einmal ein sehr kostbares ausserordentliches Geschenk gemacht hatte, gab er dem Überbringer 50 Dinare, welche dieser unter die Trommler und Spielleute vertheilte, die ihn bewillkommt hatten; nach der Abreise des Gesandten liess Muṭahhar die Musicanten zu sich kommen und forderte ihnen das erhaltene Geld wieder ab. — Die Bewachung des Gebietes von Ibb und Gībla überliess Sinān einem Corps unter den Emiren Maḥmūd Beg el-Kurdī und Parwiz Beg und er brach am 19. Muḥarram (4. Juli) nach Dsamār auf, dessen Einwohner ihm die Thore öffneten, und nach einem beschwerlichen Marsche, auf welchem er indess von den Arabern nicht belästigt wurde, traf er am 11. Ḥafar (26. Juli) vor Ḥan'a ein. Muṭahhar, welcher hier residirte, war aber durch Kundschafter von der Annäherung benachrichtigt und hatte sich mit seiner ganzen Familie und Dienerschaft ins Gebirge nach Thulā zurückgezogen. Der Wezir liess seine Truppen vor der Stadt lagern und schickte einzelne Corps aus, welche die Umgegend unterwarfen, darunter das Schloss von Chaulān und andere Besitzungen der Zeiditen, woher sie reiche Beute und eine Menge Gefangene zurückbrachten, die theils als Sklaven unter die Soldaten vertheilt, theils als Ruderer für die Schiffe bestimmt wurden.

Am 4. Rab' I. (17. Aug.) setzte Sinān seinen Marsch in dem Gebiete des Muṭahhar fort und kam am 9. d. M. nach Schibām, einer grossen Stadt am Fusse des Berges, auf welchem die Festung Kaukabān¹⁾ liegt; die Stadt wurde mit List genommen, indem die Türken durch einen unterirdischen Canal, aus dem ein in der Citadelle entspringender Bach abfließt, bei Nacht eindringen und die Wachen tödteten, worauf sie die Thore öffneten und die Besatzung nach heftiger Gegenwehr überwältigten; hier wurden auch 500 gefangene Türken in Freiheit gesetzt. Grössere Schwierigkeit machte die Eroberung der beiden Festun-

1) Kaukabān ist eigentlich der Name des Berges, welcher in mehrere Spitzen ausläuft, auf denen Forts erbaut waren, die sich gegenseitig deckten; eins derselben hiess Beit el-'izz »Haus der Macht« und die sehr stark und von einem breiten Graben umgebene Haupt-Festung wurde auch Kaukabān genannt.

gen Kaukabân und Thulâ, welche so nahe bei einander lagen, dass die Communication zwischen beiden nicht zu hindern war. Muṭahhar hatte sich mit seinen beiden Söhnen el-Hâdi und Luṭfallah in Thulâ eingeschlossen und als er erfuhr, dass Sinân einmal sich aus dem Lager entfernt habe um die Zugänge zu Kaukabân zu recognosciren, liess er einen Ausfall auf das Türkische Lager machen, der aber zurückgeschlagen wurde, und ein zweiter Ausfall lief noch unglücklicher ab und el-Hâdi verlor dabei das Leben. Indess auch von Sinâns Seite gelang ein Angriff auf das Fort Beit el-'izz nicht, während von den ausgesandten Corps in anderen Gegenden mehrere feste Plätze eingenommen wurden.

Endlich war es nach den grössten Anstrengungen gelungen, die Kanonen auf eine Anhöhe zu bringen, von wo die Festung beschossen werden konnte, und als der Commandant Muhammed ben Schams ed-dîn dies sah und glaubte sich nicht länger halten zu können, entliess er am 17. Gumâdâ I. (28. Oct.) mehrere gefangene Türkische Emire mit dem Auftrage für ihn eine günstige Capitulation zu erwirken. Sinân liess sich auf keine Unterhandlungen ein, sondern zog seine Truppen zusammen, um Kaukabân enger einzuschliessen; mehrere Ausfälle, welche die Belagerten aus Thulâ machten, wurden zurückgewiesen. Aber wenn dann auch nach solchen Erfolgen Sinân auf der einen Seite die umwohnenden Araber für sich zu gewinnen suchte, so wusste auf der andern Muṭahhar durch Verbreitung falscher Nachrichten, dass er die Türken geschlagen habe, viele zu sich herüberzuziehen. So hatte er durch Geschenke, Versprechungen und die Aussicht auf eine reiche Beute in und um Thulâ eine Streitmacht von 1000 Reitern und 8000 Fussgängern vereinigt zu einer Zeit, als Sinân wegen der Belagerung von Kaukabân nur noch 1200 Mann in seinem Lager bei Schibâm hatte. Muṭahhar rückte am 1. Ramadhân 977 (7. Febr. 1570) aus und Sinân befahl den Seinigen sie ruhig herankommen zu lassen, allein in ihrem Kampfesmuth stürzten sich die Türken in die Reihen der Araber, vom Morgen bis zum Abend wurde gekämpft, bis die Araber das Schlachtfeld verliessen, das mit ihren Todten bedeckt war. So musste Sinân beständig auf seiner Huth sein, da er fortwährend von Thulâ her

beunruhigt wurde, viel bedenklicher für ihn sah es aber in den übrigen Theilen des Landes aus, wo nach dem Abzuge der Türkischen Besatzungen die Araber sich wieder erhoben um das fremde Joch abzuschütteln, sodass Sinân öfter genöthigt war, einzelne Corps gegen die Aufständigen auszuschicken. Diese Umstände hielt Muṭahhar für günstig um dem Wezir auf einem anderen Felde eine Schlacht anzubieten; Sinân ging darauf ein, am 18. Ramadhân (24. Febr.) trafen die beiden Heere auf der bezeichneten Stelle zusammen und die Zeiditen wurden abermals mit grossen Verlusten geschlagen. Muṭahhar hörte indess nicht auf, den Fanatismus der Araber aufzustacheln und sagte ihnen zum Beweise seiner göttlichen Sendung vorher, dass am 14. Schawwâl 977 (22. März 1570) eine Mondfinsterniss eintreten würde¹⁾.

Der Aufstand breitete sich immer weiter aus, fasst wäre die Haupt-Citadelle von Çan'a durch die Araber erobert, Ibb und Gibla wurden überrumpelt, während die Soldaten in den Kaffeehäusern zerstreut waren, und der grösste Theil der Besatzung wurde niedergemacht; Ta'izz und 'Aden wurden durch die Umsicht und Thätigkeit einiger dorthin gesandten Emire behauptet und die Ruhe hergestellt; ebenso gelang es, den Aufstand in dem Gebiete des Gebirges Sumâr zu unterdrücken.

Sinân richtete nun sein ganzes Streben wieder auf Kaukabân und kam auf den Gedanken, über den breiten Festungsgraben eine Brücke zu schlagen; da es in der ganzen Umgegend an Holz fehlte, wurden Balken und Bohlen, Nägel und Bandeisen aus Çan'a herbeigeschafft. Schon war die Brücke unter dem Schutze der Kanonen fertig hergestellt, da brach sie an einem Ende ab und stürzte in den Graben, die mühsame Arbeit musste von vorn wieder angefangen werden. Der Commandant Muhammed ben Schams ed-dîn sah nun ein, dass er sich nicht länger würde halten können und seine Officiere waren geneigt zu capituliren;

1) *de Sacy* bemerkt hierzu, dass eine Mondfinsterniss in diesem Jahre am 14. Ramadhân (20. Febr.) stattgefunden habe und also der Name des Monats geschrieben sein müsse. Dann muss man auch diese Vorhersagung und ihr Eintreffen vor die eben erwähnte Schlacht setzen.

ebenso sehnten die Türkischen Truppen das Ende der Belagerung herbei und die Emire, welche die Stimmung in der Festung kannten, brachten den Cadhi Schams ed-dîn, welcher bei Sinân die Stelle des Secretärs versah und dessen ganzes Vertrauen besass, auf ihre Seite und dieser fand den Wezir bereit, Friedensverhandlungen anzuknüpfen. Der Cadhi erhielt von ihm den Auftrag, die erste Anfrage zu stellen, er fand bei den Gegnern ein bereitwilliges Entgegenkommen und unter ehrenvollen Bedingungen, wobei Muhammed ein jährliches Einkommen von 600000 Othmanis zugesichert war, wurde am 12. Dsul-Higga 977 (18. Mai 1570) die Festung übergeben.

Hierdurch wurde nun aber auch Muṭahhar so sehr geschwächt, dass er keinen anderen Ausweg sah, als dem Beispiele Muhammeds zu folgen; er liess desshalb mehrmals Sinân um Frieden bitten, aber immer vergebens, weil dieser ihm seine frühere Treulosigkeit nicht vergessen konnte; erst durch die Vermittlung Muhammeds und dessen bündigste Versicherungen der Treue und des Gehorsams liess sich Sinân endlich bewegen, Muṭahhar zu begnadigen. Die besonderen Bedingungen waren, dass er die Oberhoheit des Sultans anerkenne, für welchen in allen Moscheen des Landes das Gebet gesprochen und mit dessen Namen die Münzen geprägt würden, dass er auf alles von den Türken früher besessene Land und das, was sie jüngst erobert hatten, verzichten und nur als seine Residenz die Stadt Ça'da mit ihrem Gebiete behalten, aber davon eine jährliche Pachtsumme bezahlen und dort eine Türkische Besatzung aufnehmen solle, und dass er den in der Festung Habb noch eingeschlossenen Aufrührern weder Hülfe bringen, noch mit ihnen eine Verbindung unterhalten wolle. Nachdem darauf Thulâ übergeben war, kehrte Sinân mit der Armee nach Çan'â zurück und fing an, die Verwaltung des Landes wieder zu ordnen.

Dem längst gehegten Wunsche, von seinem Posten abberufen zu werden, hatte der Sultan entsprochen und der Nachfolger Behrâm Pascha war mittlerweile bereits in Jemen eingetroffen; Sinân unterstützte ihn noch durch ein Hülfs-corps, um noch einige aufständige Araber vollends zu unterwerfen, liess ihn dann zu sich kommen und ertheilte ihm

Rathschläge über die Führung der Truppen und die Behandlung der Eingeborenen und übergab ihm die Regierung beider Theile der Provinz, Tihâma und Gabal, des Küstenstriches und des Gebirgslandes, die er in dem Zeitraume von etwas mehr als zwei Jahren dem Türkischen Scepter wieder unterworfen hatte. Den mit ihm gekommenen Truppen stellte er es frei, zu bleiben oder mit ihm zurückzukehren; die meisten wählten das erste, weil sie in Jemen höheren Sold bekamen. Er reiste nach Mocha, schiffte sich hier am 4. Schawwâl 978 (2. März 1571) ein, landete am 18. (16.) d. M. in Gidda, begab sich nach Mekka und verweilte hier zwei Monate, bis die Wallfahrt vorüber war, wobei er alle Gebräuche streng beobachtete. Während der Zeit seines dortigen Aufenthaltes stiftete er schöne Denkmäler, unter anderen liess er den Weg um die Ka'ba neu herstellen, derselbe war bisher mit Kies bedeckt und am Rande mit behauenen Kantensteinen wie mit einem Fries eingefasst, jetzt wurde dieser Rand mit harten Steinplatten belegt und in den Festtagen Teppiche darüber gedeckt, sodass es ringsherum ein angenehmer Aufenthaltsort wurde, darüber hinaus war der Platz wie in dem übrigen Theile der Moschee mit kleinen Kieselsteinen beworfen. Ferner liess er den Weg nach Tan'im theils ausbessern, theils neu anlegen und aus einem entfernten Brunnen in einem aus Sand und Kalk hergestellten Canale das Wasser bis an den Weg leiten, wobei ein Diener angestellt war, welcher das Wasser aus dem Brunnen schöpfen und in den Canal ausgiessen musste, sodass die Vorübergehenden daraus trinken und die zur kleinen Wallfahrt 'Omra dahin kommenden sich waschen konnten; zum Unterhalt des dabei Angestellten bestimmte er den vierten Theil seiner Legate aus Ägypten. — In Medina besuchte er das Grab des Propheten und liess während seiner Anwesenheit in einem Seitenthale für die Carawanen der Pilger einen Brunnen graben. In Mekka sowohl als in Medina stiftete er eine Einrichtung, dass von 30 Personen jede täglich einen der 30 Abschnitte des Coran vorlesen musste, sodass er täglich einmal ganz gelesen wurde.

Noch ehe Sinân Cähira erreichte, erhielt er die Nachricht, dass der Sultan ihn wieder zum Statthalter von Ägypten ernannt habe, er

erstattete also nur einen schriftlichen Bericht über seine Erfolge in Jemen und blieb gleich in Ägypten, wo er während einer friedlichen Regierung viele zweckmässige und nützliche Einrichtungen machte, bis er im Anfange des J. 980 (Mai 1572) nach Constantinopel berufen wurde. Hier wurde er mit den grössten Ehrenbezeugungen empfangen, erhielt mit dem Range und Gehalte eines Wezir einen Platz im Staatsrath und wurde besonders in Angelegenheiten, welche Ägypten, Mekka, Medina und Jemen betrafen, stets zu Rathe gezogen. Im folgenden Jahre übertrug ihm der Sultan Selîm den Oberbefehl über die Armee, welche mit der Flotte unter dem Admiral Kilig Ali Pascha gegen die Franken (Spanier) nach der Africanischen Küste gesandt werden sollte, um Tûnis mit der von den Christen im J. 939 (1532) erbauten Festung **Halk el-wâdî**¹⁾ wieder zu erobern. Die Christen nämlich, veranlasst durch die Uneinigkeit der Magribinischen Herrscher aus der Dynastie der Banu Hafç, von denen die einen sich mit den Spaniern gegen die andern verbündeten, waren dadurch nach den Ländern der Muslim lüstern gemacht, hatten sie erobert und in Besitz genommen und die Festungen und Burgen verstärkt, Guletta neu angelegt; die Muslim verzweifelten daran sie wieder zu gewinnen und mussten sich unter die Herrschaft der Spanier beugen. Diese hatten die ganze Regentschaft Tûnis unterworfen, viele Männer getödtet, Frauen und Kinder zu Gefangenen gemacht. Beseelt von dem Wunsche die Glaubensgenossen von dem fremden Joche zu befreien und das Land unter Türkische Herrschaft zu bringen liess der Sultan Selîm 200 Galeeren ausrüsten, mit Soldaten bemannen und mit Kanonen und Kriegsgeräth versehen und die Flotte segelte am 28. Muḥarram 982 (20. Mai 1574) von Constantinopel ab; es war ein Kriegszug, der zu den grössten gehört, welchen die Othmanen unternommen haben, [dessen Einzelheiten bei Cutb ed-dîn nachzulesen sind, woraus wir nur das Wesentlichste kurz hervorheben wollen, schreibt *Muḥibbi*]. Die Muslim schlugen die Spani-

1) d. i. *gula rivi*, da sie an der Mündung eines kleinen Flusses liegt, daher der Name **Guletta**.

sche Flotte, bohrten 30 Schiffe derselben in den Grund und eroberten 50 und trugen überall einen vollständigen Sieg davon; gegen 10000 Christen verloren in den verschiedenen Kämpfen das Leben und wunderbar, was die Spanier in 43 Jahren an festen Plätzen und Burgen erbaut hatten, das wurde von Sinân Pascha während der Belagerung in 43 Tagen zerstört, sodass davon keine Spur übrig blieb. Er kehrte dann nach Constantinopel zurück und wurde von dem Sultan Murâd am 3. Rabî I. 988 zum Grosswezir ernannt, und als er von diesem Posten enthoben wurde, erhielt er die Statthalterschaft von Damascus. Hier gründete er eine Moschee vor dem Thore Gâbia mit Badehäusern, einem Marktplatze, der sich mit den schönsten messen kann, und mit Gasthöfen für die Reisenden. In der Folge kam er noch viermal wieder in seine frühere Stellung als Grosswezir; zum dritten Male war er im Rabî I. 1004 entlassen und Lâlâ Muhammed Pascha an seine Stelle gekommen, dieser starb aber schon nach drei Tagen¹⁾ und Sinân Pascha trat wieder ein, starb aber ebenfalls schon im Scha'bân dieses Jahres (April 1596). — In einem seiner Wezirate war er auch gegen die ungläubigen Nemse (Deutschen) gesandt und eine seiner ausgezeichnetsten Thaten ist die nach einer Belagerung von 70 Tagen erfolgte Erstürmung der himmelhohen Festung Jânik (Jaurinum in Ungarn), wie es der Diwan-Secretär Abd el-karîm ben Sinân († in den 1040er Jahren. G. 560) in seinen Biographien geschildert hat. — Auch in Bûlâk hat Sinân eine Moschee erbauen lassen, ebenso in Jemen (Zabîd), Constantinopel und anderen Städten, und die Anzahl der von ihm errichteten Moscheen, Bethäuser, hohen Schulen, Gasthöfen und Bädern beläuft sich auf mehr als Hundert; überhaupt hat er unter allen Weziren der Othmanen die meisten und den Menschen nützlichsten Bauwerke gegründet.

1) Nach seiner Biographie von *Ibn Nau'î* (G. 562) wurde Lâlâ Muhammed Pascha am 17. Rabî I. 1004 zum Grosswezir ernannt, erkrankte aber, sodass er nur einmal im Diwan erscheinen konnte und starb zehn Tage nach seiner Ernennung.

§. 3. *Behrâm Pascha.*

Behrâm war ein Sohn des Muṭṭafâ Pascha Kara Schâhîn und Bruder des Ridhwân Pascha, welche beide gleichfalls, wie oben S. 9 u. 10 erwähnt ist, Statthalter von Jemen gewesen waren. Er landete mit 600 Mann frischer Truppen aus Ägypten in dem Hafen von el-Buk'a, traf im Anfange des Dsul-Ḥigga 977 (Mai 1570) in Zabîd ein, und nachdem er einiges in der Verwaltung geordnet und statt des bisherigen Schâfi'iten einen Ḥanefiten zum Vorsteher in der grossen Moschee angestellt hatte, wie es im ganzen Türkischen Reiche eingeführt werden sollte, setzte er seinen Marsch über Heis fort und lagerte am 1. Muḥarram 978 (5. Juni 1570) bei Mauza' und am 5. Muḥarram bei Ta'izz. Hier verstärkte er sein Corps aus der Besatzung durch 800 Reiter und 700 Fussgänger, schlug damit am 20. Muḥarram bei el-Câida einige Araber in die Flucht, die sich seinem Vormarsch widersetzen, und erhielt dann auf seinen Wunsch bei Schibân el-Ta'kur weitere Verstärkung von Sinân Pascha, mit deren Hülfe alsbald die ganze Gegend unterworfen wurde. Nur 'Alî ben Muṭahhar hielt sich noch in der Festung Ḥabb, welche nun belagert werden musste und schwerlich sobald eingenommen wäre, wenn sich nicht Verräther gefunden hätten. Ein Türkischer Cadhi, ein Arabischer Söldling und ein Waffenschmidt, welche als Gefangene in der Festung frei umhergingen, fassten den Plan das Pulvermagazin in Brand zu stecken; sie bemerkten in dem Dache desselben eine Öffnung um etwas Licht hineinzulassen, sie banden also einer Katze eine brennende Lunte an den Schwanz, trieben sie in die Öffnung, und alsbald flog das Magazin in die Luft: der ganze Berg wurde erschüttert und ein Theil der Festungswerke stürzte zusammen. Die Thäter wurden ermittelt und mit zusammengebundenen Füßen von dem Felsen hinabgestürzt, indess war der angerichtete Schaden nicht so gross, dass die Belagerer einen Sturm hätten unternehmen können. Nun verabredeten zwei Söldlinge, die im Dienste des Commandanten Ali standen, und sein ganzes Vertrauen besaßen, ihn zu vergiften, was um so leichter

war, als Ali sich gewöhnlich in trunkenem Zustande befand. Einer von den beiden schlich sich aus der Festung, um Behrâm von dem Plane in Kenntniss zu setzen, er billigte ihn und wollte zu einer bestimmten Zeit gegen die Festung anstürmen. Der Verräther begab sich zurück ins Schloss, fand Ali berauscht und reichte ihm einen vergifteten Granatapfel, und kaum hatte er ihn verschluckt, so fiel er todt nieder. Die Besatzung wehrte sich nicht länger und öffnete dem schon herankommenden Pascha die Thore, welcher am 3. Ragab 978 (1. Dec. 1570) seinen Einzug hielt, und damit war das ganze Land, welches die Türken früher besessen hatten, und noch einige Gebiete und feste Plätze mehr unterworfen.

Nach einem anderen Schriftsteller wäre die Festung Ḥabb schon im J. 969 (1561) von dem Zeiditen Omar el-Naddhârî wegen Wassermangel an Maḥmûd Pascha übergeben. Ein dritter sagt, Behrâm selbst habe das Waffenmagazin Ali's am Ende des Rabî' I. 978 in Brand gesteckt und sei dann mit der ganzen Armee am 17. Rabî' II. (18. Sept.) vor die Festung Ḥabb gerückt und habe die Belagerung begonnen. Als Ali am 26. d. M. starb, verheimlichten die Belagerten seinen Tod zehn Tage, mussten sich aber nach einer Belagerung von 75 Tagen am 6. Ragab (4. Dec.) ergeben. — Es scheint, dass Ḥabb nach Maḥmûd Pascha wieder in die Hände der Araber gekommen war und eine Verwechselung zweier verschiedener Besitzer des Namens Ali stattgefunden hat. Vergl. oben S. 10.

Behrâm begab sich darauf nach Dsamâr, wo er am 15. Scha'bân (12. Jan. 1571) mit Sinân Pascha zusammentraf, welcher ihm die Regierung übergab und abreiste. Der Commandant von Ḥabb Namens el-Muweiha, welcher nach Ali's Tode die Festung übergeben hatte und zur Belohnung auf seinem Posten mit einem bedeutenden Jahresgehälte belassen war, versuchte doch noch einmal die umwohnenden Araber gegen die Türken aufzuwiegeln, er hatte dieserhalb sogar auch an Muṭahhar geschrieben; der Brief war aufgefangen, und da er schon gegen Dsamâr mit einem grossen Anhang heran marschirte und bereits bis Jarîm gekommen war, schickte ihm Behrâm ein Corps Cavallerie

entgegen, welches ihn mit seiner ganzen Schaar tödtete und ihre Köpfe nach Dsamâr brachte.

Nachdem nun die Ruhe im ganzen Lande hergestellt war, legte Behrâm am 10. Ramadhân (5. Febr. 1571) den Grund zu einer neuen Stadt, welche er in Bezug auf die lange nicht gekannte friedliche Zeit *Malḥadh el-amân* »Anblick des Friedens« nannte, indem zugleich in dem ersten Worte nach dem Zahlwerth der Arabischen Buchstaben die Jahrszahl der Erbauung 978 ausgedrückt ist; sie lag so günstig im Mittelpunkte, dass sie nach allen Seiten, nach den Hauptorten Çan'â, Ta'izz, 'Aden, Ba'dân und Zabîd eine bequeme Verbindung hatte und zum Sitz der Regierung und zur Residenz des Pascha recht geeignet war.

Einige Verwaltungsmassregeln, welche die Besteuerung erleichterten, wurden von der Bevölkerung gut aufgenommen, alle festen Plätze erhielten nach und nach Türkische Besatzung, nur hier und da fand sich noch einiger Widerstand, und als Muṭahhar im J. 980 gestorben war, sandte dessen Sohn Abd el-rahman einen seiner Vettern als Geissel nach Dsamâr.

Die Nachricht von dem am 27. Scha'bân 982 (12. Dec. 1574) erfolgten Tode des Sultans Selîm war am 14. Dsul-Ca'da (25. Febr. 1575) nach Malḥadh gekommen und der Schatzmeister in Jemen hatte verlauten lassen, dass der neue Sultan Murâd III. für jeden Soldaten ein ausserordentliches Geschenk bewilligt habe; dies veranlasste die Truppen zu hohen Forderungen, sie nahmen in der Moschee gegen Behrâm eine drohende Stellung an, sodass er sich genöthigt sah jedem Fussgänger 16, jedem Reiter 24 Goldstücke auszahlen zu lassen. Zugleich war in jener Nachricht schon angedeutet, dass Behrâm von seinem Posten würde abberufen werden und vier Tage nachher überbrachte auch Muhammed Aga, der einstweilen vorausgesandte Stellvertreter des neuen Statthalters Muṭafâ Pascha, das darauf bezügliche Schreiben, wonach Behrâm bis zu dessen Ankunft die Regierung weiterführen solle. Durch die Falschheit des Zahlmeisters wurden am 5. Muḥarram 983 (16. April 1575) die Soldaten aufgereizt zu verlangen, dass die Leibwache des Pascha aus seinem Palais herauskommen und mit ihnen gemeinschaftliche Sache

machen sollte; als ihnen dies entschieden abgeschlagen wurde, brachten die Meuterer die Anklage vor, dass in der vergangenen Nacht einer der ihrigen von den Leuten des Pascha ermordet sei, und nach langem Hin- und Herreden wurde desshalb angeordnet, dass jede Nacht ein Hauptmann mit seiner Compagnie durch die Stadt die Runde machen und alle, die sich auf den Strassen umhertrieben, zur Strafe ziehen solle. Am 10. Çafar (21. Nov.) brachten die Officiere in Erfahrung, dass der Zahlmeister versuchen wolle, sich Behrâm's und seines Nachfolgers zu entledigen, um selbst Statthalter von Jemen zu werden, und dass er durch das Versprechen eines erheblich höheren Soldes eine Partei der Soldaten für sich gewonnen habe. Die Officiere verlangten, dass er aus Dsamâr ausgewiesen würde, und da er sich weigerte zu gehen, konnte Behrâm nur soviel erreichen, dass er ihn seiner Stelle enthob und seine Geschäfte selbst übernahm.

Mittlerweile war der neue Statthalter Muçtafá in dem Hafen el-Çalíf angekommen und dann bei el-Buk'a ans Land gestiegen, und Behrâm wollte ihm bis dahin entgegen gehen; er verliess Dsamâr, nahm seinen Weg über Jarím und Machâdir und lagerte sich am 6. Rabî II. (15. Juli) bei Sudd Maschwara, dem Hauptorte in dem unteren Schawâfî Districte, wo er die Commandanten der benachbarten Städte Gibla, Ta'izz und Ba'dân empfing. Zwei Tage darauf, kam die Nachricht, dass Muçtafá in el-Buk'a gestorben sei und Behrâm begab sich nach Ta'izz, um hier die weiteren Befehle der Regierung zu erwarten. Der Zahlmeister dachte sich den Tod des Muçtafá zu Nutze zu machen, er ging mit einigen seiner Rotte nach Zabîd, um die dortige Besatzung und die mit Muçtafá angekommenen Truppen auf seine Seite zu ziehen und sich des reichen Nachlasses desselben zu bemächtigen; die Emire von Zabîd waren ihm aber zuvorgekommen und hatten den Nachlass wieder auf die Schiffe bringen lassen und Behrâm von diesem Vorfall benachrichtigt; dieser schickte einige Emire hin, welche den Zahlmeister festnahmen und ihm den Kopf abschlugen, wonach seine Anhänger sich zerstreuten.

Behrâm liess die neuen Truppen nach Ta'izz kommen und nach

Dsamâr abmarschiren, wo er Ali Beg als Commandanten zurückgelassen hatte; hier stellten sie alsbald, von den Meuterern verleitet, ebenfalls die Forderung eines höheren Soldes, die Gegenvorstellungen halfen nichts, es kam zu den äussersten Ausschreitungen, sodass sie auf die Leute des Ali Beg schossen, mehrere tödteten und seine Wohnung belagerten, bis er nachgeben musste und sie dadurch beruhigte, dass er ihnen Anweisungen auf die Casse ausstellte. In der Nacht verliess er die Stadt mit seinen treuen Truppen und forderte am anderen Morgen die Aufständigen unter Androhung auf sie schiessen zu lassen auf, die ihm abgepressten Anweisungen herauszugeben; sie thaten dies, verlangten aber wenigstens ein einmaliges Geschenk und liessen sich endlich zu einem Aufschub überreden, um darüber an den Pascha zu berichten. Behrâm gab den an ihn abgesandten Emiren die Weisung, die grossherrliche Fahne aufzupflanzen und alle dem Sultan treu ergebenen Soldaten aufzufordern, sich um sie zu schaaren und gegen die Wiederspenstigen mit Gewalt vorzugehen; dies geschah und von denen, welche jetzt nicht zum Gehorsam zurückkehrten und mit den Waffen angegriffen wurden, blieben 60 auf dem Platze, die übrigen zerstreuten sich.

Als endlich am 27. Schawwâl 983 (29. Jan. 1576) die Nachricht kam, dass Murâd Pascha zum Statthalter von Jemen ernannt sei, gab Behrâm die Regierung ganz an Ali Beg ab, reiste am 4. Dsul-Ca'da (4. Febr.) von Ta'izz nach Zabîd und von da am 12. d. M. zu Lande über Mekka nach Constantinopel zurück.

§. 4. *Murâd Pascha.*

Murâd stammte aus el-Charwâd الخرواد, war schon früher in Jemen gewesen, wo er in den Diensten des Statthalters Maḥmūd Pascha (S. 10) gestanden hatte, war mit ihm nach Ägypten zurückgekommen und dessen Stellvertreter gewesen, und als Maḥmūd im Scha'bân 975 (Febr. 1568) von den Ägyptischen Truppen getödtet wurde (S. 10), erhielt Murâd die Verwaltung einer Provinz von Ägypten, dann die Statthalterschaft von Habessinien, bis ihn der Sultan Murâd zum Wezir und Statthalter von Jemen ernannte. Er landete in dem Hafen von el-Ḥalîf

im Rabî I. 984 (Juni 1576) und zog im Ġumâdâ II. (August) in Ġan'a ein. Wenn schon die Stimmung, welche damals unter den Türkischen Truppen herrschte, seine Stellung zu einer sehr schwierigen machte, so wurde seine Lage noch bedrängter, als in der Mitte des Ramadhân 986 (Mitte Nov. 1578) der Imâm el-Hasan ben Ali el-Muajjid¹⁾ sich auflehnte; die Schi'iten von Ġa'da schlossen sich ihm an, er zog mit ihnen ins Gebirge el-Ahnûm und die Kriegsflamme loderte im Lande auf. Er eroberte mehrere Orte und sandte seine Boten mit Briefen aus, ihm beizutreten; Luţfallah gab ihm eine abschlägige Antwort und verwehrte ihm den Eintritt in sein Land, Muhammed ben Schams ed-dîn machte es ebenso und Jahjá ben el-Muţahhar war nahe daran ein Gleiches zu thun, wurde aber noch durch einen Bruder des Imâm für diesen gewonnen und übergab ihm mehrere Festungen. Luţfallah sandte den Prinzen Abdallah ben Ahmed ben Schams ed-dîn und den Häuptling Margân gegen ihn aus, sie verliessen el-Chaschab und nahmen mehrere der schon abgefallenen Städte wieder in Besitz, indess behauptete sich el-Hasan in dem Gebirge el-Ahnûm volle sieben Jahre.

Daneben hat Murâd in Jemen manches Gute gestiftet; er war ein Freund der Gelehrten und den Gottesfürchtigen gewogen und hatte einen festen Glauben an den frommen Scheich Abd el-kâdir el-Ġa'dî und dessen Söhne in Jemen, welcher ihm, als er noch Schatzmeister des Maĥmûd Pascha war, vorhergesagt hatte, dass er Statthalter von Jemen werden würde. Dieser Scheich hatte auch einmal Maĥmûd veranlasst, seinen Kopf in den Ärmel des Scheich zu stecken und Maĥmûd hatte darin einen Mann gesehen, der mit einer Kugel nach ihm schiessen wollte, wesshalb er für sein Leben besorgt war; der Scheich beruhigte ihn etwas damit, dass dies in Ägypten geschehen würde, und so traf es ein, wie oben erwähnt ist. — Später, als Murâd in Jemen entlassen und General der grossherrlichen Armee geworden war, schickte er an Zeid, den Sohn des Scheich Abd el-kâdir, ein kostbares Gewand mit

1) Die Genealogie ist: el-Hasan ben Ali ben Dâwûd ben el-Hasan ben Ali ben Muajjid el-Muajjidî.

einem Geldgeschenk und einem Briefe in Türkischer Sprache, welchen der Wezir Sinân Pascha durch seinen Secretär für den Scheich Zeid ins Arabische übersetzen liess, woraus er die edlen Gesinnungen des Murâd kennen lernte.

Murâd hat in Jemen schöne Bauwerke errichten lassen, darunter eine Moschee auf der Burg von Çan'â und eine Wasserleitung vom Berge Nakîm her, welche aber schon unter seinem Nachfolger Hasan Pascha wieder verfiel. In Zabîd liess er über dem Grabe der Banu el-Ahdal, zu deren Çufitischen Lehren er sich bekannte, ein grosses Mausoleum erbauen, in welchem zu seiner Zeit der Scheich el-Islâm el-Husein el-Ahdal beigesetzt wurde. Die Belästigungen und Ungerechtigkeiten gegen die Unterthanen sucht er aufzuheben und seine Gerechtigkeitsliebe war in den Bergen allgemein bekannt, und dabei war er doch blutdürstig.

Schon im Gumâdâ I. 988 (Juni 1580) war in Constantinopel seine Abberufung beschlossen und Hasan ben Husein zu seinem Nachfolger ernannt; Murâd erwartete dessen Ankunft nicht, sondern verliess Ta'izz am 2. Dsul-Ça'da (9. Dec.) und reiste über Mekka, wo er die Wallfahrtszeit zubrachte, nach Constantinopel. Er erhielt die Verwaltung von Caramân und sollte sich mit dem Grosswezir, der nach Tabriz reiste, dahin begeben. Bei einem Zusammenstoss mit den Persern wurde er von diesen gefangen genommen und mit den übrigen Gefangenen dem Schah Ismâ'îl vorgeführt, welcher einige umbringen, andere theils mit, theils ohne Ketten ins Gefängniss bringen liess. Als Murâd die Reihe traf vorzutreten, (den Turban vom Kopfe hatte er verloren und so auch seinen Mantel), fragte ihn der Schah: was warst du bei der Armee? er antwortete: ich war Cavallerist سباق, oder er sagte قبوقلى einer von der Garde. — Das lügst du, du bist einer von ihren Chàn; so nennen sie den Pascha; er hatte ihn an den Beinkleidern erkannt, die von Seide waren; er befahl ihm dünne Beinschienen als Fesseln anzulegen und ihn ins Gefängniss abzuführen. Hier gelobte er, wenn er wieder frei und in seine frühere Stellung käme, wolle er für 10000 Goldstücke in liegenden Gründen ein Legat stiften zum Besten der Armen in den

beiden heiligen Städten. Nachdem er die Freiheit wieder erhalten hatte, wurde er von dem Sultan Murâd zum Statthalter von Damascus ernannt, hier baute er den sogen. سوق الطواقيّة Bogen-Markt, womit gegen das Ende des J. 1002 (Mitte 1591) begonnen wurde; er liess die alten Trink-Buden abbrechen und durch neue ersetzen, die Strasse erweitern, das Dach erhöhen, auf das Quadrat des Post-Thores eine grosse hohe Kuppel aufsetzen, die auf zwei mächtigen Säulen zur Rechten und Linken des Post-Thores ruht, ein schöner, solider Bau; die gegenüberliegenden Häuser wurden niedergerissen und dafür ein schönes Logirhaus aufgeführt (وكالة, in Cáhira soviel als خان, was man in Damaseus قيسارية Verkaufs-Halle nennt), wohin er die Kaufleute vom Soldaten-Markt سوق السباهية überführte und wo sie bis zu seinem Tode logirten; daneben errichtete er einen anderen Marktplatz für die Kaufleute von dem سوق الذراع Ellen-Markt. Der Oberaufseher über den Bau des zuerst genannten Marktes, der Trinkhalle und des Logirhauses war der Scheich Ahmed el-Magribí el-Málikí, Vorsteher der Omeijaden-Moschee († 1008) und er wurde im J. 1005 beendigt, den Bau des zweiten leitete Hasan Pascha gen. Schûrbezh († 1027) und der Ertrag aus dem Ganzen wurde den beiden heil. Städten vermacht. Während seiner Verwaltung von Damascus liess er im J. 1002 seinen Schwiegersohn den Emir Mançûr Ibn el-Fureich und den Emir Ali ben Harfûsch umbringen. Hierauf wurde er zum Statthalter von Haleb und Dijârbekr ernannt und betheiligte sich an einem Feldzuge nach Ungarn, worin er sich bei der Eroberung der Festung Agra auszeichnete; dann wurde ihm zweimal die Provinz Rumelien verliehen, er erhielt die Wezirs-Würde und den Befehl Belgrad zu decken. Als der Grosswezir Derwîsch Pascha Sonnabend d. 9. Scha'bân 1015 (10. Dec. 1606) getödtet war, wurde Murâd auf dringendes Anrathen des Scheich el-Islâm Çan'allah ben Ga'far († 1021) zum Grosswezir erhoben und er schloss den Frieden zwischen dem Sultan Ahmed und den Christen in Ungarn und kam am Ende des Muḥarram 1016 (April 1607) nach Constantinopel zurück. Im Anfange des Rabi' I. ernannte ihn der Sultan zum Höchstcommandirenden der Ostprovinzen mit dem Auftrage die Ruhe in Anatolien herzustellen; er

begab sich nach Haleb und lieferte dem aufständigen Emir Ali Ibn Gânbûlâds mehrere Schlachten, bis er ihn gänzlich in die Flucht schlug. Den Winter brachte er in Haleb zu und brach im Anfange des Frühlings 1017 auf, um gegen Carah Sa'îd, Ibn Calandar und el-Ṭawîl zu Felde zu ziehen. Ibn Calandar hatte die Stadt Brusa in Besitz genommen, in der ganzen Umgegend schrecklich gehaust und im Ramadhân 1016 (Dec. 1607) die meisten Orte eingeäschert; die Angesehensten aus dem Lehr- und Wehrstande waren bei Muçtafâ Pascha, Stellvertreter (*Kaïm-makâm*) des Wezirs, zusammengetreten und übereingekommen, eine Truppe von ausgedienten Soldaten zu sammeln und einige höhere Officiere an die Spitze zu stellen, um sich der Burg von Brusa zu bemächtigen. Dies gelang und nun liess sich Ibn Calandar beikommen, dem Wezir selbst entgegenzutreten; er marschirte gegen Haleb, sie stiessen auf einander und in einem Treffen wurden Ibn Calandar und Carah Sa'îd, die nur einen schlechten Zusammenhang mit einander hatten, geschlagen und der grösste Theil ihres Corps getödtet. — Inzwischen war Ahmed el-Ṭawîl (der lange) in Bagdad aufgestanden, hatte sich der Stadt bemächtigt und wollte über die Einwohner herfallen, indess gelang es dem Statthalter ihn fest zu nehmen und er liess ihn hinrichten. So blieb in Anatolien kein Aufständiger mehr, die Ruhe im Lande war hergestellt und Murâd Pascha hielt im Ramadhân 1017 (Dec. 1608) seinen Einzug in Constantinopel mit grossem Pomp.

In der Mitte des J. 1018 wollte er einen Feldzug gegen die Perser unternehmen und war schon über Üsküdâr hinausgekommen, da besann er sich, dass die Sache nicht gehörig überlegt sei, er gab den Plan auf und kehrte in die Hauptstadt zurück. Erst am 19. Rabî' II. 1020 (1. Juli 1611) kam der Zug nach Persien zur Ausführung; er setzte den Eunuchen Muhammed Pascha el-Kûrgî an seine Stelle und marschirte mit der Armee, bis er an die Gränze von Tabriz kam; aber er war nicht so glücklich auf den Schah zu stossen und erreichte nichts von dem, was er gehofft hatte, sodass er umkehrte. Gleich Anfangs auf dem Rückwege erkrankte er, setzte indess die Reise fort, bis er Dijârbekr erreichte, hier starb er am Abend des 28. Gumâdâ I. 1020 (8. Aug. 1611),

wurde einbalsamirt nach Constantinopel getragen und in der Gruft beigesetzt, welche er selbst für sich in der hohen Schule, die seinen Namen führt, hatte erbauen lassen. Im Ra'gab kam die Nachricht von seinem Tode nach Damascus, wo sein Verlust allgemein betrauert wurde, weil er fortwährend für das Reich und die Muslim gut gesorgt und die Nichtswürdigen niedergeworfen hatte, welche das Land verwüsteten und durch ihre stolze Überhebung die Bewohner zu Grunde richteten.

§. 5. *Hasan Pascha*¹⁾.

Hasan ben Husein reiste bald nach seiner im Gumâdâ I. 988 (Juni 1580) erfolgten Ernennung zum Statthalter von Jemen aus Constantinopel ab, traf aber erst nach zwei Monaten in Câhira ein; die Ausrüstung eines neuen Heeres hatte hier unterdess stattgefunden, mit welchem er nach anderen zwei Monaten im Ramadhân auf dem Landwege abmarschirte und am letzten Ramadhân (8. Nov.) in Janbu' ankam. Nach einem Besuche in Mekka, der aber nicht bis zu der nahen Wallfahrt ausgedehnt wurde und während dessen er die Truppen nach Gidda hatte vorgehen lassen, begab er sich ebenfalls dahin und fuhr zu Schiff nach dem Hafenorte el-Çalîf. Hier sammelte er um sich die Anführer der Türkischen Besatzungen und die treugebliebenen Arabischen Häuptlinge aus dem Küstenstriche Tihâma, berieth sich mit ihnen über die Lage und Zustände in den Gebirgsgegenden und verstärkte seine Armee durch die Corps, welche sie ihm zuführten. Denn die Prinzen aus dem Hause Muṭahhar hatten die Abwesenheit eines Türkischen Statthalters benutzt um sich wieder unabhängig zu machen und das ganze Land in Aufruhr zu bringen, und die befestigten Städte, einzelnen Festungen und Burgen befanden sich damals in den Händen der Scherife: in den Festungen Thulâ, Muda', Nusûr und ihren Gebieten herrschte Ali ben Jahjá ben

1) Über ihn handelt ausführlich die von *Ant. Rutgers* herausgegebene Monographie *Historia Jemanae sub Hasano Pascha*. Lugd. Bat. 1838, welche hier zu vergleichen ist. *Muhibbî* benutzte eine andere Quelle, woraus er das Wesentlichste aushob, wodurch einige Ergänzungen zu jener *Historia* gewonnen werden.

el-Muṭahhar ben Scharaf ed-dîn; in der Festung Dsu Marmar¹⁾ mit ihrem Gebiete und den Ortschaften von el-Schark Luṭfallah ben Muṭahhar; in der Festung Gifâr und ihrem Gebiete Gauth ed-dîn ben Muṭahhar; in der Festung Mubîn und dem Gebiete von Ḥagga Abd el-rahman ben Muṭahhar; in der Festung Dhafâr und dem Gebiete von el-Ṭâhir Muhammed ben el-Nâçir el-Gaunî; in Ça'da und seinem Gebiete Husein ben Ali el-Muajjid, welcher sich noch zur Zeit des Murâd Pascha empört hatte, und in der Festung Kaḥlan mit ihrem Gebiete Hasan ben Scharaf ed-dîn.

Hasan Pascha wird als gerecht, leutselig, klug, wohlthätig und unpartheiisch geschildert, er war den Scherifen gewogen und wollte ihnen Gerechtigkeit wiederfahren lassen und als ein Freund der Familie Muṭahhar glaubte ihm etwas angenehmes zu sagen dadurch dass er sie schlecht machte, entgegnete er: Ich werde an den Verhältnissen der Familie des Gesandten nichts ändern und gehorsam ihrem Ahnherrn sie nicht in die Hölle werfen. Nachdem er am 10. Muḥarram 989 (14. Febr. 1581) in Çan'a eingezogen war²⁾, liess er auch hier die einsichtigeren Einwohner zu einer Sitzung zusammenkommen und berieth mit ihnen, wie er die Zustände in Jemen ordnen könne, als er aber einsah, dass die Jemenischen Fürsten sich in offenem Aufstande befanden, erhob er sich zum Kampfe gegen sie, und wir wollen von seinen Eroberungen das Wesentlichste kurz erwähnen.

Nachdem Hasan zum Oberbefehlshaber der Truppen als seinen Stellvertreter den Emir Sinân ernannt hatte, eroberte er im J. 989 die Festung Dhafâr und nahm den Besitzer derselben Muhammed ben el-Nâçir el-Gaunî gefangen. Die Festung Muda' wurde im Çafar erstürmt und im Dsul-Ca'da ergab sie die Festung Dsu Marmar und der Inhaber derselben Luṭfallah ben Muṭahhar überlieferte sich den Händen des Siegers. Ça'da mit seinem Gebiete wurde im J. 991 eingenommen, wobei der Prinz Ahmed ben Husein el-Muajjidî das Leben verlor. Der

1) Auch als ein Wort Dsamarmar geschrieben.

2) Nach der *Historia Jemanae* erst am 27. Gumâdâ I. (29. Juni).

Fakîh Abdallah ben Mu'âfâ lieferte die Festung el-Sûda der Botmässigkeit des Sultans aus, erhielt zur Belohnung die grossherrliche Fahne und wurde wieder in die Regierung eingesetzt, und seine Nachkommen sind zur Zeit im J. 92¹⁾ noch im Besitz. Die Festung Thulâ wurde im 'Gumâdâ II. 993 (Juni 1585) eingenommen und Ali ben Jahjá ben Muṭahhar ergab sich in die Hände des Pascha. Hasan ben Ali el-Muajjidí wurde gefangen genommen und sein Land, ein Theil von el-Çâb im Gebirge Ahnûm, in der Mitte des Ramadhân des Jahres erobert; seit seiner Empörung Mitte Ramadhân 986 waren genau sieben Jahre verflossen und Sinân kam mit ihm am letzten Ramadhân zu dem Wezir, welcher ihn in Gewahrsam nahm. — Die Festung Gifâr war im Monat Rabî' I. desselben Jahres gefallen und ihr Besitzer Gauth ed-dîn ben Muṭahhar hatte sich ergeben, der übrige Theil des Landes el-Çâb wurde auch noch im J. 993 erobert. Hasan machte die Söhne des Muṭahhar zu Gefangenen, weil sie ungeachtet des Versprechens des Gehorsams nicht aufhörten Unruhen anzustiften, und schickte sie unter der Bedeckung des Emir Sinân Montag (?) den 15. Schawwâl 993 (8. Nov. 1585) nach Mocha, nämlich den Imâm el-Hasan ben Ali el-Muajjidí, Ali ben Jahjá, Luṭfallah, Gauth ed-dîn, Ḥifdhallah und Muhammed Ibn el-Hâdî, sämtlich aus der Familie Muṭahhar. Im Dsul-Ca'da fuhren sie zu Schiff nach Constantinopel ab, während Sinân nach Çan'â zurückkehrte, und sie starben dort einer nach dem anderen, der Imâm el-Hasan erst im Ragab 1024 (Aug. 1615).

Um das Gebiet von Jâfi' zu erobern, stellte Hasan Pascha den Emir Sinân wieder als Anführer an die Spitze der Truppen, welcher in dem mittleren Zehnt des Dsul-Ca'da 996 (Anfangs Oct. 1588) in dieses Land eindrang. Hasan selbst hörte nicht auf, die Gegner unablässig (früh und spät) anzugreifen und es fanden zwischen ihnen wohl hundert Treffen statt, in denen mit abwechselndem Erfolge gekämpft wurde, bis er einen vollständigen Sieg davon getragen und im J. 997 das ganze Land von Jâfi' eingenommen hatte.

1) Dies kann nicht etwa das J. 992 bezeichnen sollen, *da die Nachrichten weiter reichen, sondern das J. 1092, in welchem *Muḥibbî* sein Werk schrieb.

Nachdem endlich auch die Festungen Ahwar und el-Gurâb erobert waren, kehrte Hasan Pascha im Scha'bân 999 (Juni 1591) wohlbehalten und mit Beute beladen (nach Çan'â) zurück und da ganz Jemen unterworfen, die Aufstände unterdrückt und die Gemüther beruhigt waren, schien ihm seine Armee zu gross und er fing an, sie zu verringern. Die bisher in Jemen regierende Familie der Scherife war durch die Entfernung ihrer Häupter machtlos geworden, jetzt erhob sich aber aus einer anderen Familie der Nachkommen des Propheten der Häuptling el-Câsim ben Muhammed ben Ali am 27. Muḥarram 1006 (9. Sept. 1597) in el-Schark¹⁾; er masste sich das Imamats an, der grösste Theil der Gebirgsbewohner von Jemen kam überein ihm zu gehorchen und beeilte sich seinem Rufe zu folgen, sodass die Flamme des Aufruhrs wieder aufloderte. Der Wezir kam in eine bedrängte Lage, da die Anhänger des Imâm gegen Çan'â vorrückten und auch die näher und hoch gelegenen Ortschaften gegen ihn aufstanden und die Feindseligkeiten begannen. Nur der Emir Schams ed-dîn Ahmed Beg ben Muhammed Beg ben Schams ed-dîn ben Scharaf ed-dîn, der in Kaukabân residirte, blieb ihm treu und bewahrte die Anhänglichkeit an den Sultan, welche schon sein Vater dem Emir Muhammed bewiesen hatte, wesshalb er von Sinân Pascha (dem älteren) in seiner Herrschaft belassen war. Der Emir Schams ed-dîn strengte alle Kräfte an und liess es sich Geld kosten um sich gegen seine eigenen Landsleute zu vertheidigen, bis er einen grossen Sieg erfocht, wobei ihn seine beiden Söhne Emir Ahmed und Emir Ismâ'il unterstützten, denen sich der Emir Gamâl ed-dîn Ali ben Schams ed-dîn mit seinen beiden Söhnen Wagîh ed-dîn und Abd el-rabb angeschlossen hatte. Hasan Pascha machte sich auf, sammelte die Mannschaft von el-Nagda, vertheilte Geld unter sie und stellte seinen Stellvertreter Emir Sinân an die Spitze der Truppen; zugleich rief er den Statthalter von Habessinien Ali Pascha el-

1) Von hier an läuft die Erzählung mit der Geschichte der Imame (§. 12 fgg.) parallel bis um die Mitte des Jahrhunderts, sie ergänzen sich gegenseitig, nur habe ich die in den Biographien der einzelnen Personen mehrmals wörtlich vorkommenden Wiederholungen ausgelassen.

Gazâirî zu Hülfe, welcher bald nach seinem Erscheinen die Aufstände in dem unteren Jemen unterdrückte und sich dann nach dem Gebiete von Banawa wandte, wo er bei Thulâ im J. 1008 den Heldentod fand, wonach der Wezir Hasan Pascha dessen Truppen mit den seinigen vereinigte und die von ihm hinterlassen Schätze für sich behielt.

Der Emir Sinân war unterdess nach Kaukabân gezogen und hatte sich mit dem Emir Ahmed ben Schams ed-dîn vereinigt und sie eroberten ganz Kaukabân zurück, welches von den Anhängern des Imâm in Besitz genommen war. Der General wandte sich dann nach den übrigen Gebieten, eroberte Thulâ mit seiner Festung, das Gebiet von 'Omrân, die Festungen Muda' und Gifâr und die im Gebiete el-Ṭâhir, ferner die Gebiete Ḥadhûr, el-Ḥimja, Sinhân, Magrib Anis, Dsamâr, Jarîm¹⁾, die Berggegend el-Lûz und das Gebiet Chaulân. Hierauf machte er einen erneuten Einfall in das Gebiet el-Ṭâhir und setzte sich in den beiden Städten Chamir und el-Çarâra fest, welche im Mittelpunkt der Zeiditen liegen. Hier kam zu ihm der Emir Abd el-rahîm ben Abd el-rahman ben el-Muṭahhar, welcher auf der Seite des Sultans stand und desshalb von dem Imâm el-Câsim in der Festung Mubîn im Gebiete Ḥagga eingeschlossen war; der Imâm hatte sein Land in Besitz genommen und mit dem Emir einen Vertrag geschlossen, wonach er die Festung Mubîn übergab und sich verpflichtete, gegen die Truppen des Sultans zu marschiren. Er ging aber von dem Imâm gerades Weges zu dem Türkischen Obercommandanten, mit dessen Unterstützung er Ḥagga wieder eroberte. Da sich der Wezir Hasan Pascha hierdurch von seinen aufrichtigen Gesinnungen für die Sache des Sultans überzeugte, bestätigte er ihn in dem Besitze von Ḥagga und verlieh ihm el-Schark dazu und er hatte sich noch vieler anderen Gunstbezeugungen zu erfreuen. Aber er blieb nicht fest in seiner Treue und lehnte sich zuletzt doch wieder auf, und wir werden weiterhin erzählen, welche Wendung die Sache mit ihm nahm.

Der Imâm el-Câsim bemächtigte sich auch des Gebietes von Ça'da;

1) So ist unzweifelhaft zu lesen anstatt Tarîm, welches in Ḥadhramaut liegt.

der Emir Muçtafá rüstete sich um ihn nachdrücklich anzugreifen, erlag aber seinem Schicksale, worauf der Emir Muhammed el-Kurdí an seine Stelle trat, welcher zunächst mit dem Emir Muhammed el-Muajjid Frieden schloss, wonach er das Land besetzte und es ihm dann als einen Türkischen District überwies; und dieser Emir erhielt noch solche Vergünstigungen, dass seinen Verwandten, die desshalb feindlich gegen ihn gesinnt waren, der Muth verging. Dies geschah im J. 1007 (1598), die Macht des Imâm el-Câsim war gebrochen, in seiner Gewalt blieb nichts mehr als die Festung Schahâra im Gebirge el-Ahnûm, worin er sich verschanzte und von dem Emir Sinân eingeschlossen wurde. Er verliess die Festung in einer Verkleidung, ohne dass jemand darum wusste, und entfloh, während sein Sohn Muhammed zurückblieb; da aber dessen Lage immer bedrängter wurde, bat er im J. 1016 um Frieden unter der Bedingung, dass er seinen Aufenthalt bei dem Fürsten von Kaukabân nehmen wolle. In diese Periode wird folgende historische Nachricht zu setzen sein. Eine Familie aus dem altarabischen Stamme der Banu Abd el-Madân hatte von jeher in einer Gegend des nördlichen Jemen ein fürstliches Ansehen behauptet und dort unabhängig regiert; der damalige Emir Abdallah ben el-Mu'âfâ hatte mit den Türken Frieden gehalten, war von ihnen anerkannt und beherrschte ein grosses Gebiet, welches sich bis nach el-Ahnûm, Wâdi'a und 'Udsrîn ausdehnte. Wiewohl er dadurch etwas anmassend geworden war und in seiner Stellung zu dem Imâm el-Câsim sich über die Gebühr erhoben hatte, stand er mit ihm doch noch in persönlichem Verkehr. Bei einer Zusammenkunft beider schlich sich ein gemeiner Araber, welcher ganz auf der Seite der Türken stand, mit einer Chatti'schen Lanze heran, schwang sie im Rücken des Imâm und hatte die Absicht ihn treuloserweise von hinten zu durchbohren; der Emir Abdallah, welcher ihm gegenüber sass, griff sich in seinen Bart um anzudeuten, dass ein Verrath hier unerlaubt sei und er den nicht tödten dürfe, unter dessen Schutze er sich augenblicklich befand. So hinderte er die Ermordung, sie setzten ihre Unterhaltung fort und der Emir stellte dem Imâm vor, dass die Türken sein Land bereits ringsum eingeschlossen hätten, und gab ihm den Rath durch einen

Rückzug der Gefangennahme zuvorzukommen, er liess ihn dann noch durch einige Leute, auf die er sich verlassen konnte, begleiten, bis er aus dem Gebiete von el-Sûda entkommen war. Einer von den Dienern des Imâms, den er gern um sich hatte, war Zeuge jenes Vorganges gewesen und erzählte ihn nachher seinem Herrn. Später nun, als der Emir sich ganz mit den Türken verbündet hatte und gegen den Imâm kämpfte, fiel er in der Schlacht bei Gârib Eika, und als sein Kopf dem Imâm überbracht wurde, sagte er: Ich wollte, ihr hättet ihn gefangen gebracht, damit ich ihm hätte vergelten können, was er an mir gethan hat.

Schon viel früher war Hasan Pascha nach einem so langen Aufenthalte in Jemen in ehrenvoller Weise abberufen und er traf am 21. Çafar 1013 (19. Juli 1604) in Constantinopel ein, wo er am 16. Ragab 1016 (6. Nov. 1607) gestorben ist.

§. 6. *Sinân Pascha.*

Sinân Pascha, der General des Hasan Pascha, wurde an dessen Stelle zum Wezir und Statthalter ernannt. Nachdem er in Jemen die Ruhe einigermaßen hergestellt und den Beduinen Scheich Ali ben Fa-lûh unterworfen hatte, rüstete er sich aufs neue um die Tarakât einzuschüchtern; dies war ein Stamm, welcher die weite Länderstrecke zwischen Dsamâr und Sinḥân eine Tagereise von Çan'â bewohnte. Er schickte ein zahlreiches Heer gegen sie und zerstreute sie nach allen Richtungen, bis sie sich unterwarfen und um Frieden baten mit dem Versprechen sich ruhig zu verhalten, da verzieh er ihnen. Später bemächtigte sich der Imâm el-Câsim wieder des Gebietes el-Schark von Baradh bis Wâdi'a, bis nach el-Ṭâhir; es hatte zwischen ihm und dem Emir Abd el-rahîm ben Abd el-rahman ben el-Muṭahhar ein schriftlicher Verkehr stattgefunden, sie hatten verabredet, dass sie gemeinschaftliche Sache machen und den Krieg gegen die Regierung des Sultans wieder beginnen wollten, und der Imâm überrumpelte¹⁾, wie er es auch schon

1) وكتبه الامام على. In der gleichlautenden Stelle im Leben des Imâm el-Câsim steht dafür وكتب الامام الرسايل على und der Imâm verbreitete Sendschreiben, —, unter die

früher gethan hatte, die übrigen Stämme, sie entsprachen seinem Verlangen sich ihm anzuschliessen, und der Krieg brach mit aller Heftigkeit wieder aus. Der Wezir Sinân Pascha sandte ein Observations-Corps gegen Abd el-rahîm, welches ihn eingeschlossen hielt, sodass er selbst den Kampf gegen el-Câsim beständig führen konnte, bis dessen Kräfte so sehr geschwächt waren, dass er nicht mehr im Stande war sich gegen die ihm gegenüberstehende Macht zu behaupten; er liess deshalb den grössten Theil seiner Truppen zu denen des Abd el-rahîm stossen, die dadurch verstärkt wurden, während er selbst zu ermatten anfang und fast erlegen wäre. Da, als er sah, dass die Gegner vollauf mit Abd el-rahîm beschäftigt waren, gelang es ihm die Festung Schahâra zu erreichen, wo er blieb, während die Türken Abd el-rahîm eingeschlossen hielten.

Zu der Zeit kam die Nachricht, dass der Sultan ganz Jemen dem Wezir Ga'far Pascha, bisher Statthalter von Habessinien, verliehen habe. Der Wezir Sinân verliess Çan'â im Ragab 1016 um sich nach der hohen Pforte zu begeben; er hatte gewünscht noch mit Ga'far, der sich in Ta'izz aufhielt, zusammenzutreffen, indess wurden allerlei Gerüchte verbreitet, wodurch Ga'far eingeschüchtert und veranlasst werden sollte einer solchen Begegnung auszuweichen, und da die Emire merkten, dass dies Eindruck auf ihn gemacht hatte, zwangen sie Sinân Pascha seitwärts auf dem beschwerlichsten Wege vorüberzuziehen, und als er nach der Hafenstadt Mocha kam, starb er am 5. Scha'bân (25. Nov. 1607) und wurde an der Seite des Scheich Cuṭb ed-dîn Ali ben Omar el-Schâdsalî el-Cureischî begraben. Er war ein Freund der Gelehrten, der Armen und der Frommen, wohlthätig und freigebig, aber dabei blutdürstig, sodass ein Dichter von ihm sagte:

Des Fürsten Sinân Lanze und seine Finger

stritten unter einander um das unaufhörlich vergossene Blut.

Seine Tage vergingen unter Empörungen, aber die Denkmäler seiner guten Werke sind so zahlreich, dass man sie nicht alle beschreiben kann. Merkwürdiger Weise starb Hasan Pascha im Ragab und Sinân Pascha im Scha'bân desselben Jahres, jeder von beiden hatte gegen 28

Jahre das Regiment in Jemen geführt und ihre Tage waren die Blüthezeit von Jemen. Als Ga'far Pascha die Nachricht von dem Tode des Sinân Pascha erhielt, schickte er seinen Vertreter Omar ab, um dessen Schätze in Beschlag zu nehmen, er kam nach Mocha und nahm sie in Besitz.

! §. 7. *'Ga'far Pascha.*

Ga'far Pascha hatte eine wissenschaftliche Bildung erhalten und es soweit gebracht, dass er in Mekka mit Abd el-câdir ben Muhammed el-Ṭabarî, dem Vater des Geschichtschreibers der Ka'ba Ali el-Ṭabarî (G 572) in seiner Jugend über Coranerklärung und die verschiedenen Lesarten desselben, über Traditionen und Rhetorik Disputationen gehalten hatte. Er war bis zum Statthalter von Habessinien emporgestiegen, wurde dann von dem Sultan Ahmed ben Muhammed zum Statthalter von Jemen ernannt, landete am 19. Rabi' II. 1016 (13. Aug. 1607) in dem Hafen el-Ḥalîf und hielt am 24. Schawwâl (11. Febr. 1608) seinen Einzug in Ḥan'â. Bei aller Gelehrsamkeit und sonstigen guten Eigenschaften war er ruhmsüchtig und anmassend, wer ihn aber im geselligen Umgange und in seiner fröhlichen Laune näher kennen lernte, fühlte sich zu ihm hingezogen, und wenn er sich zuletzt des vielen Blutvergiessens in Jemen enthalten hätte, würde er die Herzen aller gewonnen haben. Hierin war er freilich zu entschuldigen, denn als er nach Ḥan'â kam, war die Lage des Landes sehr misslich, er sah, dass der Imâm el-Câsim durch die Unterstützung von Abd el-rahîm sich wieder verstärkt hatte, woran noch Sinân Pascha durch seine Strenge schuld gewesen war. Er suchte also den Imâm durch Güte zu beruhigen und am 24. Dsul-Ḥigga (10. April) wurde ein Friedensvertrag geschlossen, wonach die Gebiete von Ahnûm, 'Adw, Caçamât, Wâdi'a und Baradh dem Imâm überlassen wurden, welcher ausserdem die Bedingung machte, dass seine Söhne und deren مكالف Hausgenossen und Anhänger aus der Festung Kaukabân freien Abzug haben sollten. Der Wezir liess sie frei, beschenkte sie noch obendrein, besonders den Sohn Muhammed, und liess dann seine Truppen gegen Abd el-rahîm marschiren, welchen

el-Câsim jetzt im Stiche liess, sodass er im Ramadhân 1018 (Dec. 1610) gefangen genommen und nach Constantinopel geschickt wurde. Seine beiden Brüder die Emire Ahmed und Muhammed kamen zu Ga'far Pascha, er empfing sie ehrenvoll und beschenkte sie mit zwei Fahnen und Geld, und eroberte dann Ḥagga und el-Scharaf mit ihren Ortschaften und Festungen, ebenso Banawa und Waçâb, und fing an, die Ordnung im Lande herzustellen.

Während er so zur allgemeinen Zufriedenheit regierte, traf die Nachricht ein, dass er seiner Stelle enthoben und der Wezir Ibrâhîm zum Statthalter von Jemen ernannt sei, und Ga'far verliess am 11. Rabi' II. 1022 (31. Mai 1613) Çan'à um sich nach Constantinopel zu begeben. Der Wezir Ibrâhîm war bereits am letzten Çafar 1022 (20. März 1613) in dem Hafen el-Çalîf gelandet und am folgenden Tage ans Land gestiegen und er brach dann von Zabîd¹⁾ nach Çan'à auf. Der Emir Abdallah, General des Ga'far, ging ihm entgegen und vereinigte sich mit ihm, indem er sich nicht scheute, die schuldige Hochachtung gegen seinen früheren Gebieter und Wohlthäter aus den Augen zu setzen, noch fürchtete, sich dessen Missfallen zuzuziehen. Ibrâhîm stellte ihn an die Spitze einer zahlreichen Armee und übertrug ihm zugleich das Commando über die noch in Çan'à befindlichen Truppen mit dem Befehl ihm dahin voran zu marschiren. Er that dies und Ibrâhîm folgte ihm; als er nach Dsamâr²⁾ kam, erkrankte er und eine Tagereise weiter in Mankada starb er; die Ursache seines Todes wird verschieden angegeben, er erfolgte Montag d. 25. Gumâdâ II. (13. Juli).

Der Wezir Ga'far war unterdess auf einem anderen Wege bis Zabîd gekommen, wo er sich eine Zeit lang aufhielt um noch einiges zu besorgen, was er für die Reise nöthig hatte. Auf die Nachricht von dem

1) Im Texte steht Jemen für die Hauptstadt Zabîd, wie meistens Miçr für Câhira, Schâm für Damascus, Rûm für Constantinopel von Muhibbî gebraucht ist.

2) Gedruckt ist زمار; es kann nicht auffallen, dass die Hauptstrasse von Zabîd nach Çan'à diesen Umweg nahm, da eine directe Linie durch unwegsame Gebirge führte, die mit einer Armee nicht zu passiren, auch wohl von feindlichen Stämmen bewohnt war.

Tode seines Nachfolgers kehrte er gerades Weges nach Çan'â zurück. Die in der Stadt Dsamâr versammelten höheren Würdenträger, die sich von dem Emir Abdallah getrennt hatten, und die Häuptlinge des Districtes schickten ihrer Sicherheit wegen zu Ga'far, weil er Wezir war, bis der Sultan seine Entscheidung würde kundgegeben haben. Als Abdallah erfuhr, dass der Wezir Ga'far zurückgekehrt sei, wurde er ängstlich wegen seiner voreiligen Unbedachtsamkeit und machte sich Gedanken; er liess die Emire und Soldaten, die mit ihm in gleicher Lage waren, zusammenkommen, sie äusserten sich in verschiedener, oft ganz entgegengesetzter Meinung über das, was zu thun sei, Abdallah machte ihnen Versprechungen und Hoffnungen, wodurch er die änglichen unter ihnen zum Ausharren bewog und die übrigen Truppen sagten ihm ihre Unterstützung zu, nur einige missbilligten ihr Vorhaben, sich Ga'far nicht anschliessen zu wollen, Abdallah hingegen gab sich den Schein, als nähme er die Sache leicht. Ga'far schickte ihm bei seiner Ankunft in Dsamâr einen Brief, worin er ihm nicht nur sein Benehmen verzieh, sondern sich sogar entschuldigte, dass die Truppen gegen seinen Willen ihn veranlasst hätten, seine frühere Stelle wieder einzunehmen, und ihn ersuchte sich mit ihm zu vereinigen. Nachdem mehrere Abgeordnete hin und her gegangen waren, trat Abdallah mit seiner Partei nur noch feindseliger auf, der Wezir stellte desshalb seinen Vertreter den Emir Heidar als General an die Spitze der Truppen und schickte sie gegen die Widerspenstigen ab. Dadurch wurde eine grosse Zahl derselben nach einer Berathung veranlasst zu desertiren und zu dem General überzugehen; gegen die übrigen, welche sich zur Wehre setzten, rückte der General vor und schlug sie in die Flucht, und sobald Abdallah dies erfuhr, schloss er sich in die Festung von Çan'â ein. Der General zog heran, lagerte bei Ḥamrá 'Ilb in der Nähe von Çan'â und schickte zu den Emiren in der Festung und liess sie in Güte zu sich einladen; sie liessen um Pardon bitten, der ihnen gewährt wurde, und kamen dann zu ihm nach Ḥamrá 'Ilb, und dem Emir Abdallah blieb nichts anderes übrig als ebenfalls zu ihm hinunter zu gehen. Als er erschien, liess der General die gemeinen Soldaten desselben zu sich bescheiden, und

da sie noch lange widerspenstige Reden führten, schlug er, um einen Aufstand im Keime zu ersticken, dem Emir den Kopf ab, wodurch die Flammen des Aufruhrs gedämpft wurden. Dies geschah im Anfange des Scha'bân 1022 und der Wezir 'Ga'far kam am 24. des Monats (9. Oct. 1613) nach Çan'â und nahm sein Quartier in dem Park gegenüber dem باب السبى Thore el-Sabj; die Fasten des Ramadhân hielt er in dem Schlosse von Çan'â. Alle diejenigen, welche an der Entstehung des Aufruhrs sich theilgenommen, den Emir Abdallah unterstützt und jetzt sich nicht unterworfen hatten, wurden verfolgt und bis auf den letzten hingerichtet.

Die Zeit dieser Unruhen hatte der Imâm el-Câsim benutzt um überall Beute zu machen und er hatte seine Hand nach dem grössten Theile der südlichen und westlichen Gebiete ausgestreckt und seine Macht vergrössert. Der Wezir 'Ga'far sammelte nun ein Heer und stellte Heidar als General an die Spitze, dieser marschirte ab, schlug den Prinzen Hasan ben el-Câsim bei 'Orrat el-Ushmûr, nahm ihn gefangen und schickte ihn dem Wezir zu. Hiernach entstand ein hartnäckiger Kampf, welcher mit wechselndem Glück geführt wurde und für beide Parteien an verschiedenen Orten grosse Verluste an Mannschaft herbeiführte, und erst als der Prinz Ali ben el-Câsim fiel, wurde dem Blutvergiessen ein Ende gemacht und die Kriegerflamme auf beiden Seiten gedämpft.

Inzwischen war die Nachricht eingetroffen, dass der Wezir Hâggî Muhammed Pascha zum Statthalter von Jemen ernannt sei, es kam desshalb zwischen 'Ga'far und el-Câsim ein Waffenstillstand zu Stande unter der Bedingung, dass jeder von beiden die Gebiete, welche er augenblicklich im Besitz habe, behalten und Muhammed Pascha die Wahl haben solle, ob er den Frieden zum Abschluss bringen wolle oder nicht. — Der Wezir 'Ga'far verliess Çan'â am 29. Scha'bân 1025 (11. Sept. 1616) um sich nach Constantinopel zu begeben; der Anfang seiner Regierung war Krieg und Sieg gewesen, die Mitte Friede und Ruhe, das Ende Krieg und Aufruhr, Trübsal und Hass. Er kam, nachdem er sich einige Zeit in Ägypten aufgehalten hatte, Donnerstag d. 14.

Gumádá I. 1027 (9. Mai 1618) nach Damascus, wo ihn der Geschichtschreiber el-Nagm el-Gazzí (G. 569) kennen lernte; er beschreibt ihn als einen sehr gelehrten und gebildeten Mann, welcher fliessend Arabisch sprach, die Erklärung des Coran verstand und die Lehrmeinungen der verschiedenen Secten kannte und mit vernünftigen Beweisen zu widerlegen wusste und ein entschiedener Gegner der Mu'taziliten, Râfiditen und Zeiditen war. Von Damascus reiste er mit dem Ober-Cadhi von Cáhira Muhammed el-Scharíf Sonnabend d. 11. oder 12. Ragab¹⁾ nach Constantinopel und kehrte gegen das Ende des Jahres nach Damascus zurück um sich nach Ägypten zu begeben, wo er zum Statthalter ernannt war. Er trat dort seine Stelle am Mittwoch (?) den 9. Rabî' I. 1028 an und wurde Sonntag d. 23. Scha'bân desselben Jahres entlassen, sodass er nur fünf Monate und vierzehn Tage im Amte war. Zu seiner Zeit herrschte eine grosse Sterblichkeit, die gegen das Ende des Rabî' II. 1028 anfang und gegen das Ende des Gumádá II. desselben Jahres²⁾ aufhörte. Die Männer schenkten ihre Habe ihren Kindern oder Vätern und wer solche nicht hatte, vermachte sie mit fröhlichem Gesicht seinen Verwandten, denn die meisten, welche starben, waren zwischen 15 und 25 Jahre alt; die Zahl derjenigen, welche in den Schenkbuden starben, deren Namen Tag für Tag aufgeschrieben und gezählt wurden, belief sich von Anfang bis zu Ende auf 135,000 ausser den übrigen. Ga'far Pascha starb gegen das Ende der Epidemie.

Ein gleichnamiger Wezir Ga'far Pascha war im J. 1062 (1652) Anführer der Reiterei in Damascus und zu seiner Zeit brach dort ebenfalls eine Pest aus, wie sie in ähnlicher Weise in der Menge der Opfer nicht vorgekommen ist, denn die Zahl der Leichen betrug in Damascus Tag für Tag über Tausend und sie dauerte sechs Monate.

§. 8. *Muhammed Pascha.*

Muhammed war unter Hasan Pascha in Ägypten dessen Secretär im Diwan und Rechnungsführer gewesen und hatte sich durch seine

1) Der Sonnabend fiel in dieser Woche auf den 14. Ragab.

2) Es muss heissen: »des folgenden Jahres«, wenn die übrigen Zeitangaben stimmen sollten.

Einsicht, Kenntniss aller Verhältnisse und Ausdauer in den schwierigsten Lagen so ausgezeichnet, dass er nach Hasans Versetzung nach Jemen selbst zu dessen Nachfolger als Wezir und Statthalter von Ägypten ernannt war. Der Sultan Ahmed ben Muhammed machte ihn zum Statthalter von Jemen und dieser äusserte damals: Niemand kennt die Verhältnisse der Bewohner von Jemen besser als ich. Er landete im Scha'bân 1025 (Aug. 1616) in dem Hafen von el-Buk'a und zog im Çafar 1026 (Febr. 1617) in Çan'â ein. Er erkannte den von seinem Vorgänger abgeschlossenen Frieden nicht an, sondern folgte dem Rathe derer, welche aus längerer Erfahrung urtheilten, dass die Sache in Jemen nicht zur Ruhe kommen würde, bis er die Häupter der Stämme sich unterworfen hätte. Desshalb nahm er den Krieg wieder auf, verfuhr mit grosser Strenge, drohte und sagte: entweder herrschen, oder untergehen. Es dauerte indess nicht lange, da belästigten ihn seine eigenen Truppen durch die Forderung eines höheren Soldes und besonderer Geschenke, wogegen sie ihre Widersetzlichkeit aufgeben wollten. Er stand aber auf festen Füßen, hatte einen starren Willen und gab nicht nach, ungeachtet ein anderer ungünstiger Umstand, der gänzliche Mangel an Regen, hinzutrat, welcher im ganzen Lande herrschte, wodurch die Lebensmittel vertheuert und die Soldaten um so eher veranlasst wurden, ihre übertriebenen Forderungen noch zu steigern und ein über das andere Mal zu wiederholen. Endlich, als beide kriegführende Parteien ermatteten, schloss der Wezir mit dem Imâm el-Câsim Frieden unter den früheren Bedingungen des augenblicklichen Besitzstandes, und nachdem die Gränzen der Districte festgestellt waren, wurde im Gumâdâ I. 1028 (Apr. 1619) der Friedensvertrag durch den Emir Ali ben el-Mutahhar und el-Schuwei' Muhammed ben Abdallah unterzeichnet.

Der Imâm el-Câsim starb Dienstag d. 15. Rabi' I. 1029 (19. Febr. 1620) und sein Sohn Muhammed, welcher ihm in der Regierung folgte, erneuerte den Vertrag in derselben Weise ohne Zusatz und ohne Weglassung. Die durch den Regenmangel entstandene Theuerung dauerte fort, sodass eine Kamellast Weizen d. i. 30 قدح *kadaḥ* in Çan'â für 40 حرف verkauft wurde, ein Hühnerei kostete einen بغاجة d. i. einen كبير

im Werthe von zwei Othmanis. Die Regierung des Wezirs Muhammed Pascha begann mit Krieg und Aufruhr und endete mit Plünderung und Elend, und doch hat er grossartige Bauten unternommen: in der Restauration der grossherrlichen Burgen hat ihn keiner übertroffen, in Çan'â hat er eine Moschee erbauen lassen und sonstige Anstalten zu wohlthätigen Zwecken gegründet.

Bei der Nachricht von seiner Absetzung und der Ernennung des Wezirs Fadhlallah Pascha zum Statthalter von Jemen verliess Muhammed Pascha Çan'â am 1. Çafar 1031 (16. Dec. 1621); er erinnerte sich seiner früheren Äusserung und sagte nun bei seinem Weggange: Ich glaubte, als ich herkam, dass Niemand die Zustände in Jemen besser kenne als ich, jetzt, da ich gehe, weiss ich, dass ich nichts davon verstehe und nicht über die Kraft einer Fingerspitze richtig urtheilen kann. Als er erfuhr, dass Fadhlallah angekommen sei, beschleunigte er seine Reise, wodurch aber die getroffenen Dispositionen, wonach sie sich unterwegs nicht begegnen wollten, gestört wurden, und sie schlugen in der Nähe von Zabid dicht neben einander ihre Zelte auf; Fadhlallah schickte einige Soldaten mit einem Officiere zu ihm hinüber, welche ihn und seine Kinder mit Kugeln beschossen, sodass eine seiner Frauen sich selbst über ihr Kind warf aus Furcht, dass es von den Kugeln getroffen werden könnte. Muhammed kam dann am 1. Scha'bân (11. Juni 1622) nach Mekka, hielt hier das Fasten des Ramadhân, vertheilte Almosen und that viele andere gute Werke. Er hatte in seinem Schiffe einen kleinen Elephanten mitgebracht, welchen er dem Sultan als Geschenk mitnehmen wollte, aber noch in Gidda zurückgelassen hatte, da traf die Nachricht von der am 8. Ragab 1031 (19. Mai 1622) erfolgten Ermordung des Sultans Othmân ein und der Wezir selbst starb in der Nacht des 27. Schawwâl (4. Sept.), wurde am Thore el-Ma'lât begraben und über ihm ein Monument errichtet.

Bald darauf traf der Elephant in Mekka ein und zu gleicher Zeit entstand eine schwere Theurung. In diesem Jahrhundert hatte im J. 1009 (1600) in Mekka schon eine Theurung stattgefunden, die zum Sprüchwort geworden war, der Ägyptische Irdabb Getreide stieg auf 18 Dinare, das wäre soviel als ein Syrischer Sack zu 72 Dinaren, denn ein Ägyptischer Irdabb ist der vierte Theil eines Syrischen

Sackes. Die Theurung dauerte indess nur etwa drei Monate, jedoch hatten die Leute Hunde- und Katzenfleisch essen müssen, die Armen nahmen Blut, setzten es in einem Topfe aufs Feuer und bereiteten sich daraus ein Essen. Auch im J. 1037 (1628) entstand eine grosse Theurung in Mekka, die bis zum folgenden Jahre fortwährend zunahm, ein Keila Hirse hielt sich auf der Höhe von elf محلق Muḥallak, und in dem Jahre, in welchem *Muḥibbī* seine Biographien abfasste (1096), war eine Theurung und es herrschte mehrere Monate eine besondere Krankheit, in welcher die edleren inneren Theile wie Feuer brannten und die Leute bei übermässiger Anstrengung blöde Augen bekamen; man schob dies im Allgemeinen nur auf den Genuss gewisser Arten von Körnerfrüchten, auf die Butter und andere Speisen.

§. 9. *Fadhlallah Pascha.*

Der Wezir Fadhlallah Pascha, der neue Statthalter von Jemen, landete in dem Hafen el-Ḥalīf am 2. Rabi' I. 1031 (15. Jan. 1622) und hielt seinen Einzug in Ḥan'a im Ragab (Mai). In dem Friedensvertrage mit Muhammed Pascha war keine Bestimmung über den Prinzen Hasan den Sohn des Imām el-Cāsim enthalten, welcher in Ḥan'a in schwerem Verwahrsam gefangen gehalten wurde, aber gleich nach dem Abschlusse des Friedens hatte ihm Muhammed Pascha die Ketten abnehmen und ihn in das gewöhnliche Correctionshaus bringen lassen und so hatte ihn der von Fadhlallah voraufgesandte Verwalter übernommen; Hasan wusste aber eine List zu gebrauchen und bei einer passenden Gelegenheit, als die Wächter nachlässig waren, unter einer Verkleidung zu entkommen. Sobald Fadhlallah in Ḥan'a eintraf und dies erfuhr, liess er den Aufseher des Correctionshauses ans Kreuz schlagen.

Mit der äusseren Raschheit in seinen Bewegungen verband der Wezir eine innere Entschlossenheit und feine Berechnung, er war gottesfürchtig, ein Beschützer der Frommen, wohlthätig gegen die Gelehrten und Armen, er machte bei Nacht selbst die Runde um die Wohnungen der Angesehenen und sorgte für ihre Sicherheit. In Bezug auf die Gebete in den Moscheen war er sehr streng, wer zu spät kam, wurde bestraft, und er erliess an alle Präfecten den Befehl allen Bekennern des Islām den fleissigen Besuch der Moscheen einzuschärfen, sodass zu seiner Zeit die Moscheen auch wirklich viel besucht wurden; er selbst

ging zu Fuss eiligen Schrittes zu den Gebeten. Das Wort »Wein« kam in Vergessenheit. Während seiner Regierung wuchs alles in Fülle, da der Regen reichlich fiel, das Getreide war billig und die Wege sicher.

Als die Nachricht kam, dass der Wezir Heidar Pascha zum Statthalter von Jemen ernannt sei, brach Fadhlallah sogleich auf und verliess Çan'â am 21. Rabî' II. 1032 (22. Febr. 1623) sieben Monat vor der Ankunft seines Nachfolgers, um nicht unterwegs mit ihm zusammenzutreffen, wie es ihm selbst mit seinem Vorgänger begegnet war, weil er besorgte, dass daraus zuletzt noch Unruhen im Lande entstehen möchten, indem er sich selbst nicht würde beherrscht haben, wenn bei seinem hohen Ansehen die Bevölkerung für ihn aufgestanden wäre und sich Gelegenheit geboten hätte, dem neuen Statthalter Widerstand zu leisten. Desshalb beeilte er sich und gab sich bei seinem Aufbruch den Anschein, als wolle er seine Statthalterschaft bereisen, wie er es schon einmal gethan hatte; er wollte seinen Edelmuth und seine Gerechtigkeitsliebe zeigen. Zugleich kam die wachsende Macht der Portugisen in Betracht, welche über die Schiffe im Meere die Herrschaft hatten. Er wäre zu allem fähig gewesen, wenn er nicht seinen Abzug beschleunigt hätte, denn sein Inneres war das Gegentheil von dem, wie er sich äusserlich zeigte, und er machte die grössten Anstrengungen um aus Jemen fortzukommen, bevor ein Aufstand zu seinen Gunsten ausbrach. Er nahm, um seinem Nachfolger auszuweichen, den ungewöhnlichen Weg nach Norden und traf im Scha'bân (Juni 1623) in Abu 'Arîsch der damaligen Gränzstadt von Jemen ein und hier starb er.

Als so das Land ohne Herrscher war, kam dem Emir Muhammed ben Sinân Pascha die Lust an, sich der Regierung mit offener Gewalt zu bemächtigen; er gab sich den Anschein, als wolle er die Schätze, welche Fadhlallah hinterlassen hatte und welche dessen Stellvertreter mit der Escorte, die ihn begleitet hatte, zurückbrachte, in Sicherheit bringen, und nahm ihm und seinen Begleitern mit der grössten Rücksichtslosigkeit alles ab und that so, als schiene es ihm zu wenig und wollte ihnen noch mehr abpressen. Aber während er so »in fremdem Sattel sass und mit fremdem Stabe einherschritt«, umgab ihn schon das

Unglück von allen Seiten. Er verweilte einige Zeit mit einem grossen Gefolge in Zabîd und hier tauchte das Gerücht auf, dass der neu ernannte Statthalter einen Unfall zur See erlitten habe, dann, dass er mit seiner Begleitung im Hafen von Gidda angekommen sei, und jetzt glaubte der Emir, er werde in dem Hafen el-Buk'a nahe bei Zabîd landen. Dem Wezir waren diese Nachrichten durch seine Eilboten schnell zugegangen und er richtete nun seinen Weg nach Mocha und landete hier in dem Hafen Freitag (?) den 1. Dsul-Ca'da 1032 (27. Aug. 1623). Nachdem er das Schiff verlassen hatte, schickte er sogleich zu dem Emir und als dieser kam, verglich er sich mit ihm über die von ihm gewünschten Gegenstände aus Fadhlallahs Nachlass, sobald er aber seine Macht befestigt hatte, liess er ihm Montag (?) den 4. Dsul-Ca'da 1033 (17. Aug. 1624) den Kopf abschlagen.

§. 10. *Ḥaidar Pascha.*

Über Ḥaidar Pascha findet sich bei *Muḥibbî* keine eigene Lebensbeschreibung; zu seiner Zeit 1033 bis 1039 (1624 bis 1629) gewannen die Jemenischen Fürsten die Oberhand über die Türken, wenigstens ist aus dem Folgenden gewiss, dass sie ihn gefangen nahmen und so lange in Verwahrsam behielten, bis er von seinem Nachfolger Cãnçûh Pascha befreit wurde.

§. 11. *Cãnçûh Pascha.*

Cãnçûh Pascha kam über Ägypten und Mekka am 22. Muḥarram 1039 (11. Sept. 1629) nach Jemen. In Ägypten hatte er eine grosse Armee zusammengezogen, in welcher sich eine unzählige Menge von Gross-Emiren befand; die berühmtesten unter ihnen waren der Emir Mûsá ben el-Chabîr mit 300 oder noch mehr Reitern von den Arabern in Ägypten und der Wezir 'Âbidîn, welcher mit einer bedeutenden Summe Geldes nach Ägypten gekommen war, um damit für Cãnçûh ein Corps auszurüsten. Als er erfuhr, dass Cãnçûh mit der Ausrüstung bereits beschäftigt sei, bot er ihm seine Dienste an und erhielt den

Auftrag die weitere Organisation zu leiten; er kam indess durch seine schlechten Anordnungen in den Verdacht der Verrätherei, bis ihn im J. 1040 durch Cànçûh's eigene Hand¹⁾ sein Schicksal ereilte. — In der Armee waren ferner Ḥamza Aga und Idrîs Aga mit 3000 Reitern von der grossherrlichen Pforte, etwa 1000 Magribiner, 2000 Syrer, 4000 Ägyptier und 2000 Mekkaner. In Mekka entstand zwischen Cànçûh und dem Scherîf Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib ein Streit über die Ansprüche, die Cànçûh an diesen machte, er liess ihn festnehmen und hinrichten, bemächtigte sich seines bedeutenden Vermögens sammt den Pferden, Kamelen und Merkwürdigkeiten und setzte Mas'ûd ben Idrîs an seine Stelle, und einen aus seinem Gefolge Namens Muṭṭafâ ernannte er zum Befehlshaber von Gidda. Von Mekka setzte er seinen Weg zu Lande fort, während die Schiffe mit den geraubten Schätzen und der Armee ihm zur Seite auf dem Meere fuhren. Die ersten Truppen unter dem Emir Ibn Chabîr erreichten Maur Montag d. 10. Rabî' I. (28. Oct. 1629) und als el-Takî ben Ibrâhîm von seiner Ankunft benachrichtigt wurde, bog er ihm aus und zog sich mit seinem Corps nach Rubû' Adsru' östlich von Beit el-Fakîh (Ibn Ḥuscheibir) el-Zeidia zurück und ebenso wich der Scherîf Hâschim aus seitwärts nach Oçâb und der Emir Sunbul stand östlich von Heis. Hâschim rückte in der Donnerstags-Nacht d. 13. Rabî' II. (30. Nov.) vor und in der Dienstags-Nacht d. 18. (5. Dec.) zog der General Jûsuf mit 200 Reitern über Marâwi'a nach Beit el-Fakîh, dann nach Zabîd in der Frühe des Dienstags und wandte sich am Abend desselben Tages gegen Mochâ, wo er am Mittwoch Nachmittag ankam. Er liess 'Âbidîn Pascha festnehmen, ins Gefängniss werfen und nach drei Tagen ohne Verhör umbringen; sein Vermögen zog er ein und brachte seine Familie in der Wohnung des Scherîf Abul-Câsim el-Schagar unter.

Cànçûh war inzwischen Freitags früh den 21. Rabî' II. (8. Dec.) nach Beit el-Fakîh Ibn 'Ogeil gekommen; er nahm hier den Fakîh Ahmed ben Muhammed ben Ga'far el-'Ogeil fest, liess ihn ins Gefäng-

1) Dies stimmt nicht genau überein mit der gleich nachher erzählten Ermordung.

niss bringen, bemächtigte sich seines bedeutenden Vermögens und liess ihn Montags früh den 23. ans Kreuz heften, weil er der angesehenste Mann in Beit el-Fakîh und bei dem Prinzen Hâschim¹⁾ beliebt war. Er richtete noch grosses Unheil an, liess die Befestigungen von Beit el-Fakîh zerstören und die Häuser ausplündern, wodurch er sich bei seinen Feinden nur noch verhasster machte, sodass sie zur List ihre Zuflucht nahmen. Sein ganzes Verfahren war der Grund, dass sein Ansehen geschwächt wurde, indem er sich dadurch die Herzen entfremdete, besonders als er die Vermittlung des Fürsten el-Tâhir ben Baḥr zurückwies und dessen Ermahnungen nicht annahm, den Leuten ihre Übelthaten zu verzeihen, wobei er auf das Beispiel des Wezir Sinân und seine Gnade hinwies. Er wollte davon nichts wissen und berief sich stolz auf den Befehl, den er von Gott erhalten habe.

Von Beit el-Fakîk zog Câṇṣûḥ nach Zabîd, wo er Dienstag früh den 25. d. M. mit einer grossen Armee eintraf; hier sammelten sich um ihn die Emire, Grossen, Scheiche und Herren, auch der General Jûsuf kam mit einem grossen Theile seines Corps aus Mochâ und hielt einen grossartigen Einzug ins Lager. Sobald als Câṇṣûḥ zur Ruhe gekommen war, liess er den Emir Ḥeidar aus seinem schweren Gefängnisse befreien und schickte ihn mit einem seiner Mamluken nach Sawâkin,

1) Dieser Prinz Hâschim ben Ḥâzim ben Abu Numej el-Scherîf el-Hasanî, der sich der Gelehrten sehr annahm, sie zu Disputationen um sich versammelte und die Wissenschaften zu heben suchte, war in den Jahren 1036 bis 1039 (1626—29) Präfect von Beit el-Fakîh und der Umgegend gewesen und hatte die Arabischen Stämme gut im Zaume gehalten. Zu der Zeit als Câṇṣûḥ Pascha nach Jemen kam, besass er die Herrschaft von el-Laḡab und el-Muḥarrak, später belagerte er in Gemeinschaft mit dem Prinzen el-Hasan die Stadt Zabîd, bis er sie einnahm und sich das ganze Land bis Maur bei Luḥeiġa unterwarf, ein so grosses Gebiet, wie es damals kein anderer Fürst in Jemen inne hatte, aus welchem er die Einkünfte bezog und seine Armee recrutirte. Er herrschte hier neun Jahre und einige Monate, bis er Freitag früh d. 26. Muḥarram 1055 (24. März 1645) starb, nachdem ihm sein Sohn Ali in Jarim um einen Monat am 26. Dsul-Ḥigga 1054 (23. Febr. 1645) im Tode vorausgegangen war. Beide hinterliessen unermässliche Schätze und zahlreiches Kriegsmaterial.

und von dort reiste er über Cáhira nach Constantinopel, wo er von dem Sultan einen hohen Posten erhielt.

Der Emir Mùsá ben el-Chabír erhielt den Befehl nach Heis zu marschiren, wo er mit einem grossen Corps einzog; da brach die Pest unter den Truppen aus, welcher Ibn el-Chabír, sowie seines Bruders Sohn und der grösste Theil seines Corps erlag, sodass nur wenige übrig blieben. In Zabîd starb der Emir Ahmed und eine Menge Leute, sodass diejenigen, welche die Todten waschen und begraben mussten, von der Arbeit ermüdeten. Nach einem Aufenthalte von etwa 40 Tagen marschirte Cànçûh nach Heis, die Pest nahm zu und ein grosser Theil seines Corps kam um; mit den Kamelen, deren aus Syrien gegen 10,000 gekommen waren, ging es ebenso, und wer eins der noch vorhandenen haben wollte, nahm es hin, da die Treiber gestorben waren; auch ein grosser Theil der Pferde erlag der Krankheit. — Hiernach wandte sich Cànçûh nach Mochâ, bezog hinter der Stadt ein Lager und baute dort eine grosse Burg. Am 10. Dsul-Higga (21. Juli) kam zwischen Cànçûh und dem Imâm Hasan ein Friede zu Stande; letzterer schickte den Erbprinzen seinen Bruder Muhammed und eine Anzahl höherer Officiere zu Cànçûh, welcher ihnen Ehrenkleider und andere Geschenke überreichte, worauf sie nach Mochâ zurückkehrten.

Am 14. d. M. (25. Juli) liess Cànçûh den General Jûsuf herbeiholen und ihm in dem Diwân den Kopf abschlagen; darüber entstand unter den Truppen ein Aufstand, sie belagerten ihn in seiner Burg funfzehn Tage lang, bis unter dem Versprechen eines höheren Soldes die Ruhe hergestellt wurde. Sie hatten indess auch die Auslieferung von sieben Personen aus seiner Umgebung verlangt, von diesen wurden zwei umgebracht und vier als Geisseln¹⁾ behalten; der siebte entkam durch die Flucht und rettete sich. Bald aber entstanden durch erhöhte Forderungen der Soldaten neue Unruhen, sie schlossen Cànçûh in der Burg ein, gaben ihm drei Tage Bedenkzeit und brachten die obersten Emire in Mochâ ins Gefängniss. Durch eine Zulage an Sold wurde

1) Ich lese كرهان anstatt کران des Textes.

zwar auch jetzt die Ruhe hergestellt, allein solche Auftritte wiederholten sich nun in jedem Monate, bis ein Theil der Truppen eigenmächtig nach el-Zeidia abmarschirte und wer Lust hatte nach Syrien zurückkehrte. Diese Streitigkeiten hörten nicht auf, bis es im J. 1045 (1635) zwischen Câṇṇûh und Hasan zu einem Kampfe kam, in welchem auf beiden Seiten viele getödtet wurden; im Rabî' II. (Oct.) trat Câṇṇûh aus seiner Burg heraus, begab sich zu Hasan und unterwarf sich ihm. Hasan rüstete ihn selbst noch Montag (?) den 3. Ġumâdâ I. (25. Oct.) aus, schenkte ihm etwa 50 vollständig aufgeschirrte schöne Pferde und ebensoviel Kamele mit ihrer Bepackung, dazu eine Anzahl Leute, und liess ihn von el-Takî ben Ibrâhîm nach Mekka begleiten, von wo er nach einem Aufenthalte von wenigen Tagen nach Constantinopel weiter zog. Er starb hier einige Jahre nach 1060 (1650).

So endigte die Herrschaft der Türken in Jemen nach einem mehr als hundertjährigen Kampfe und das Land kam wieder in den alleinigen Besitz der einheimischen Herrscher, deren Geschichte wir noch bis zum Ende des Jahrhunderts weiter verfolgen.

Jemen im XI. (XVII.) Jahrhundert.

Die Kriege der Türken, die Arabischen Imâme und die Gelehrten.

Von

F. Wüstenfeld.

Zweite Abtheilung.

Vorgelegt in der Sitzung der Königl. Gesellsch. der Wissensch. am 8. Nov. 1884.

II. Die Imâme.

Der Prinz Muṭahhar ben Muhammed el-Gurmûzî el-Hasanî, geb. in ǧumâdâ II. 1003 (Febr. 1595) gest. am 27. Dsul-Ḥigga 1077 (23. Mai 1667) hat eine Chronik verfasst, worin er das Leben, die Schlachten und Schicksale der drei Imâme el-Câsim und seiner beiden Söhne Muhammed el-Muajjid und Ismâ'il el-Mutawakkil beschrieben und die von ihnen geführten Correspondenzen gesammelt hat.

§. 12. *el-Câsim ben Muhammed.*

1. el-Câsim ben Muhammed ben Ali ben Muhammed ben Ali ben el-Raschîd¹⁾ führte als Imâm den Ehrennamen el-Mançûr billahi »der durch Allah Siegreiche«. Seine Vorfahren hatten sich weder durch Tapferkeit, noch durch besondere Verdienste etwa als Heerführer oder Fahnen-träger hervorgethan und nicht einmal eine Spur von wissenschaftlicher Bildung besessen, indess sein Vater, welcher in der Armee des Muṭahhar ben Scharaf ed-dîn stand, hatte sich unter den Truppen, welche nicht beständig im Dienste waren, ausgezeichnet und an der Schlacht, welche Luṭfallah ben Muṭahhar dem Grossvezir Sinân Pascha (S. 20) in der Ebene von Chaugân قاع خوجان lieferte, Theil genommen. el-Câsim wurde im J. 968 (1560) geboren, als er heranwuchs, las er den Coran und zeigte

1) Die weitere Abstammung ist: ben Ahmed ben el-Imâm Husein ben Ali ben Jahjá ben Jûsuf gen. el-Aschall »mit verstümmelter Hand« ben el-Câsim ben el-Imâm Jûsuf el-Dâ'i ben Jahjá el-Imâm el-mançûr ben Ahmed el-Imâm el-nâçir ben Jahjá el-Imâm el-hâdî ben el-Husein ben el-Câsim ben Ibrâhîm Ṭabâṭabâ ben Ismâ'il ben el-Hasan II. ben el-Hasan el-Sibṭ ben Ali ben Abu Ṭâlib. An einer anderen Stelle von dem zuerst genannten Jahjá an: Jahjá ben Muhammed ben Jûsuf el-Aschall ben el-Imâm el-Dâ'i Jûsuf d. ältere ben Jahjá el-Imâm el-mançûr.

Verstand und Klugheit; er trat in die Dienste des Imâm el-Hasan ben Ali, lebte bei ihm in dem Gebiete von el-Ahnûm, und als der Imâm von dem Vezir Hasan Pascha nach Constantinopel abgeführt wurde, (S. 37), verliess el-Câsim jene Gegend und begab sich von einer Stadt nach der anderen, um sich wissenschaftlich auszubilden; unter seinen Lehrern wird ein Scheich Abd el-rahman ben Abdallah genannt. Nachdem er sich ziemlich umfangreiche Kenntnisse erworben hatte, sodass er sich auch in der Folge noch schriftstellerisch beschäftigte und mehrere gute Werke lieferte, fühlte er in sich den Drang, sich gegen die lästige Fremdherrschaft aufzulehnen, weil er wusste, dass das Land dem Luţfallah ben Muţahhar gehört hatte und folglich ohne einen rechtmässigen Regenten sei. Er erliess also einen Aufruf, erhob sich am 27. Muḥarram 1006 (2. Sept. 1597) in dem Orte Gadîd Càra جديد قاره in dem Districte von Schâm el-Schark und sogleich entbrannte die Flamme und der Stern der Empörung ging auf.

Hier bricht Muḥibbî ab und fährt aus einer anderen Quelle zehn Jahre später fort; das dazwischen liegende hatte er in dem Artikel über Hasan Pascha (§. 5) schon berichtet.

Als el-Mutawakkil Abdallah ben Ali ben Husein ben 'Izz ed-dîn ben Hasan ben Ali el-Muajjid im J. 1016 gestorben war, trat der Imâm el-Câsim in Jemen wieder auf. Der Emir Abd el-rahîm ben Abd el-rahman ben Muţahhar setzte sich mit ihm schriftlich in Verbindung und sie kamen überein, den Krieg gegen den Sultan wieder zu beginnen.

Hier werden fast wörtlich die el-Câsim betreffenden Stellen aus dem Leben des Sinân Pascha (§. 6) und Ga'far Pascha (§. 7) wiederholt.

el-Câsim starb Dienstag den 15. Rabî' I. 1029 (19. Febr. 1620) und hinterliess eine Menge Kinder, unter denen Muhammed, Hasan, Husein der gelehrteste von allen, Abu Ṭalib Ahmed el-machlû' und Ismâ'il besonders zu nennen sind. Zu einer theologischen Schrift von ihm schrieb sein Enkel Muhammed (12) ben Hasan einen Commentar; berühmt geworden und von nachfolgenden Gelehrten mehrfach commentirt sind seine Werke أساس الاصول Fundamenta principiorum religionis und مرقاة الاصول Scala proveniendi ad doctrinam principiorum theologiae, kurz مرقاة الاصول Scala principiorum genannt.

§. 13. *Muhammed ben el-Câsim.*

2. Muhammed ben el-Câsim übernahm nach dem Tode seines Vaters die Regierung, nannte sich als Imâm el-Muajjid billah »der durch Allah Gestärkte« und erkannte die Bedingungen an, unter denen sein Vater mit Muhammed Pascha Frieden geschlossen hatte (§. 8). Allein bei dem öfteren Wechsel der Türkischen Statthalter und bei den Revolten, welche unter deren eigenen Truppen ausbrachen, hielten die Arabischen Häuptlinge die Zeit für gekommen, um das Türkische Joch abzuschütteln. Sie vereinigten sich unter dem Imâm Muhammed und beschlossen, die Türken aus dem Lande zu vertreiben, seine Brüder halfen redlich dabei und es gelang nach einigen Kämpfen vollkommen. Hiernach trat eine ruhige und glückliche Zeit für Jemen ein; Muhammed ernannte den Gelehrten Nâçir ben Abd el-ḥafidh zu seinem Wezir, welcher auch bei gelehrten Gegenständen in den Sitzungen die oberste Leitung hatte; der Imâm besass selbst gute Kenntnisse und hat viele Abhandlungen geschrieben, in denen er wissenschaftliche Fragen aus verschiedenen Fächern behandelt hat (vergl. 38). Er war ein Wohlthäter der Armen und Beschützer des ganzen Landes und unter den Segnungen seiner umsichtigen Regierung herrschte Sicherheit auf allen Wegen. Nachdem er gegen 27 Jahre¹⁾ ohne Unterbrechung die Last des Imamats standhaft ertragen hatte, starb er am 27. Ragab 1054 (29. Sept. 1644) in Schahâra und wurde hier neben seinem Vater begraben.

Einige Jahre vorher waren seine Brüder Hasan und Husein gestorben.

3. Hasan ben el-Câsim war von allen Angehörigen der zahlreichen Familie der wissenschaftlich gebildetste und einsichtigste, der tapferste und freigebigste, seines Rathes bedienten sich seine Brüder in allen Angelegenheiten, er war funfzehn Jahre lang der eigentliche Leiter des Ganzen und unter seiner Führung wurden die Türken aus dem Lande vertrieben. Bei allen Arbeiten, welche ihm die Kriege und

1) Ein kleiner Rechenfehler, wenn man auch wie gewöhnlich das erste und letzte Jahr für voll rechnen wollte; genau sind es nur 25 Jahre 4 Monate und 12 Tage.

die Regierungsgeschäfte verursachten, fand er noch Zeit sich mit dem Lesen der Gedichte zu beschäftigen, wodurch er sich aufheiterte. Er machte grosse Geschenke, that viel Gutes, hielt die Kinder der Frommen und Gelehrten in Ehren und sorgte dafür, dass ihnen ihr Recht wiederfuhr. Desshalb wurde ihm ein vollständiger Sieg zu Theil und desshalb hatte er Glück in seinen Kriegen, denn niemals zog er mit einem Heere hinaus, ohne als Sieger zurückzukehren, und die Gedichte zu seinem Lobe sind sehr zahlreich. Er umgab den Berg Dhûrân mit einer Mauer und erbaute auf der Spitze eine starke Festung, dann schloss er in den Umkreis eine so grosse Stadt ein, dass sie Marktplätze, Badehäuser und Moscheen enthielt, und machte rund herum die Felder urbar und bepflanzte sie mit Obstbäumen. Jeder seiner Emire erhielt den Befehl, hier ein Haus zu bauen, sie folgten ihm und so entstanden die Dörfer umher.

In Luḥeiġa lebte eine unabhängige Fürstenfamilie und zu ihr gehörte damals Abu Surrein Muhammed ben el-Macbûl ben Othmân ben Ahmed ben Mûsâ ben Abu Bekr ben Muhammed ben 'Îsâ ben Çafî ed-dîn Ahmed ben Omar el-Zeila'î el-'Okeilî; er war im J. 959 (1552) geboren und hatte den Vornamen Abu Surrein davon erhalten, weil er mit zwei Nabeln *surrein* zur Welt kam. Als er am siebten Tage einen Namen bekommen sollte, brachte ihn sein Vater zu den versammelten Freunden, legte ihn in ihre Mitte und sagte: Wer von euch kann seinen Kopf von der Erde in die Höhe heben? Alle versuchten es, aber keiner vermochte es, da sprach der Vater: dieser wird nach mir meine Stelle einnehmen. Muhammed hatte noch ältere Brüder, deren Mütter freie Araberinnen waren, seine Mutter war eine Sklavin, der Vater wollte seine Freunde darauf hin weisen, dass er der würdigste sein werde ihm zu folgen; Gott bevorzugt, wen er will. Er zeichnete sich dann auch durch seine Kenntnisse und seine umsichtige Leitung so aus, dass, als ihm die Regierung von Luḥeiġa übertragen wurde, die Bewohner der Stadt und der umliegenden Orte ihre Zuflucht zu ihm nahmen und die Nomaden Araber ihm wie einem Emir gehorchten, und selbst die Türken, so lange er mit ihnen in Frieden lebte, unternahmen nichts ohne seinen

Rath. In der Folge betheiligte er sich an den Kriegen gegen die Türken und lieferte ihnen mehrere Schlachten und niemand konnte ihm etwas Schlechtes nachsagen. Nur einige Neider suchten ihn bei el-Hasan ben el-Câsim zu verleumden und beschuldigten ihn, dass er die Türken mit seinem Gelde unterstütze, ihnen Geschenke zusende und sie zum Kriege gegen die Imâme aufreize. Hasan befahl einigen aus seinem Gefolge ihn herbeizuholen und hatte die Absicht ihn zu tödten, so bald er einträfe. Sie brachten ihn, er war krank und wurde auf einem Sessel getragen, und als Hasan ihn sah, empfing er ihn mit Auszeichnung, entschuldigte sich wegen seines Verfahrens gegen ihn und befahl ihn mit allen Ehren nach seinem Wohnorte zurückzubringen. Nachdem die Vorbereitungen dazu getroffen waren, kam Muhammed nochmals zu Hasan und sprach: siehe, ich bin krank und wünsche in meiner Vaterstadt zu sterben, desshalb lass mich schnell abreisen, und wisse, dass du mir bald nachfolgen wirst. Er liess ihn sogleich abreisen, Muhammed kam nach Luḥejja und es währte nur wenige Tage, da starb er am 2. Ramadhân 1048 (7. Jan. 1639).

Gerade einen Monat nachher, Sonnabend den 2. Schawwâl 1048 (6. Febr. 1639) starb Hasan an der Pleuritis, etwa 15 Jahre nachdem er als Emir aus Çan'â ausgezogen war; er wurde in Dhûrân beerdigt und über seinem Grabe ein grosses Monument errichtet an der Seite der Moschee, deren Fundamente er gelegt hatte und welche von seinem Sohne Muhammed vollendet wurde, der auch eine Wasserleitung bis zu dieser Stelle anlegen liess. Sein Tod verursachte allgemein eine tiefe Betrübniß, weil er sich so grosse Verdienste um die Regierung erworben, in den Kriegen persönliche Tapferkeit gezeigt und danach einen solchen Edelmuth bewiesen hatte, dass, nachdem die Türken in Zabîd von ihm besiegt waren und seine Rathgeber ihn antreiben wollten sich an ihnen zu rächen, er sich nicht nur nicht bewegen liess sie zu bestrafen, sondern vielmehr ihnen verzieh und sie noch mit Ehrenkleidern und in anderer Weise beschenkte. Die Jahrszahl seines Todes 1048 ist in den Buchstaben des Spruches ausgedrückt حسن المخلد في الجنان Hasan der ewig in den Paradiesgärten weilt.

4. Husein ben el-Câsim el-Dhafîrî hatte sich nicht als Staatsmann oder Krieger, sondern durch seine Gelehrsamkeit ausgezeichnet, sodass sein Name in allen Städten von Jemen bekannt war. Er wurde von seinem Vater unterrichtet, bis er herangewachsen war und sich schon durch seine Kenntnisse hervorthat, dann begab er sich nach der Festung Dhafir auf dem Berge Ḥagga, wonach er den Namen el-Dhafîrî erhielt; er hörte hier den Gelehrten Luṭfallah ben Muhammed el-Dhafîrî (43) und Abdallah Ibn el-Mahlâ (36) und besuchte viele andere Lehrer; im Erbrecht wurde er von Badr ed-dîn Muhammed ben Ali (31) unterrichtet. Er hat mehrere berühmt gewordene Bücher geschrieben, wie غاية السؤل Summum desiderium de doctrina principiorum, mit einem Commentar هداية العقول Directio ingeniorum; آداب العلماء والمتعلمين Institutiones doctorum et magistrorum ein Auszug aus dem Buche des Samhûdî جواهر العقدين Gemmae duorum monilium colli. Er machte auch ansprechende Gedichte, schrieb eine unvergleichlich schöne Handschrift und starb Donnerstag (?) den 24. Rabî' II. 1050 (23. August 1640) in der Stadt Dsamâr.

§. 14. *Ahmed ben el-Câsim.*

5. Als rechtmässiger Erbe in der Regierung folgte auf Muhammed sein Bruder Abu Ṭâlib Ahmed in Schahâra, aber bald darauf erliess der andere Bruder Ismâ'il (6) in Dhûrân einen Aufruf und eine Menge Leute huldigten ihm; dann trat auch der Sohn des verstorbenen dritten Bruders, Muhammed (12) ben Hasan ben el-Câsim auf und liess sich in Ibb, Gïbla und den umliegenden Districten huldigen. Als die Sache anfang ernst zu werden und die verschiedenen Ansprüche sich geltend machten, fassten die Einsichtigeren den Beschluss, welchem auch Muhammed mit seiner Partei beitrug, Ismâ'il allein die Regierung zu übertragen; dieser treffende Plan fand allgemeine Billigung, die Leute und die Emire der Städte kamen von allen Seiten herbei, huldigten ihm und erklärten ihm ihren Gehorsam.

Nur Ahmed widersetzte sich und Ismâ'il schickte den Prinzen Muhammed (7) ben Husein gegen ihn, um sich der Stadt Thulâ zu be-

mächtigen; als Ahmed von seiner Annäherung Kenntniss erhielt, brach er von Schahâra mit der dortigen Mannschaft auf in Begleitung des Cadhi Ahmed ben Sa'd ed-dîn el-Miswarî (42) und einer Menge Würden-träger, unter ihnen Ibrâhîm (27) ben Ahmed ben 'Âmir¹⁾. Die beiden Corps stiessen auf dem Wege nach Thulâ auf einander, es kam zur Schlacht, die Partei Ismâ'îls behielt die Oberhand, Ahmed zog sich nach Thulâ zurück und wurde darin belagert. Er kam dann von Thulâ nach Dhûrân zu seinem Bruder Ismâ'îl, trat ihm die Regierung ab und huldigte ihm; ebenso der Emir el-Nâçir ben Abd el-rabb, Herr von Kaukabân, mit einer Menge angesehenen Männer, darunter der genannte Cadhi Ahmed ben Sa'd ed-dîn, el-Nâçir ben Ragîh und viele andere. Wegen dieser Vereinigung der Parteien der Muslim und der Herstellung der Eintracht wurde ein allgemeiner Festtag gefeiert, dann begab sich Ahmed nach Ça'da, welches ihm sein Bruder Ismâ'îl zur Verwaltung übergab.

§. 15. *Ismâ'îl ben el-Câsim.*

6. Ismâ'îl ben el-Câsim ben Muhammed wurde im J. 1019 (1610) geboren und von Schâfi'tischen und Zeiditischen Gelehrten unterrichtet; er hatte sich besonders auf das Studium der religiösen und bürgerlichen gesetzlichen Vorschriften und der Volkswissenschaften²⁾ gelegt, war aber auch in andern Fächern gut bewandert; er hatte eine schöne, kräftige, wohlbeleibte Gestalt und ein angenehmes Gesicht. Nach den kurzen Streitigkeiten mit seinem Bruder Ahmed übernahm er die Alleinherrschaft von ganz Jemen im J. 1055 (1645) mit dem Titel el-Mutawakkil alallahi »der auf Allah Vertrauende« und führte auch den Wahlspruch »Ich vertraue auf Allah den einigen immerdar.«. Unter seiner Regierung erholte sich das Land von den beständigen Kriegen und den Bedrückungen durch die Türken, da er nur auf das Wohl seiner Unter-

1) Hiermit ist weiterhin der Artikel Muhammed (28) ben el-Husein zu vergleichen.

2) العلوم الآلية vermuthlich الالهية zu lesen: die göttlichen Wissenschaften, Metaphysik.

thanen bedacht war, und Sicherheit der Person und des Eigenthums, der Frauen und Kinder, Sicherheit der Wege, ungehinderter Handelsverkehr und daher wohlfeile Lebensmittel waren die Segnungen, die daraus hervorgingen. Er duldete kein Unrecht, selbst nicht gegen Andersgläubige, deshalb wagte auch keiner seiner Verwalter sich eine Ungerechtigkeit gegen die Unterthanen zu Schulden kommen zu lassen, und wenn er Grund hatte, gegen Jemand ungehalten zu sein, trug er es ihm nicht nach, dass er ihm heimlich zu schaden gesucht oder ihn zurückgesetzt hätte. Er war höflich gegen Vornehme, die ihn besuchten, die Gelehrten empfing er mit freundlichem Gesichte und verkehrte gern mit ihnen, und eine so ruhige und glückliche Zeit liess ihm selbst die Musse zu schriftstellerischen Arbeiten und er verfasste mehrere schöne Bücher darunter einen Commentar zu dem Corpus principiorum de traditionibus legati Dei von Mubârak Ibn el-Athîr († 606 Hagi 3869) und eine Sammlung von 40 Traditionen, welche sich auf die Lehre der Zeiditen beziehen sollen, mit einem erschöpfenden Commentare.

7. Etwas näheres über den Anfang seiner Regierung und den Kampf gegen Ahmed erfahren wir noch aus der Biographie seines Neffen Muhammed ben el-Husein ben el-Câsim. Dieser hatte wie sein Vater eine wissenschaftliche Erziehung erhalten und lebte nach dessen Tode unabhängig auf ihrer Besitzung bei dem Parke el-Bustân am westlichen Thore von Çan'â als einer der angesehensten Männer der regierenden Familie, von Gelehrten und höheren Officieren umgeben. Als der Imâm Muhammed el-Muajjid starb und die Streitigkeiten um die Nachfolge zwischen Ahmed und Ismâ'il ausbrachen, begab sich Muhammed ben el-Husein zu dem letzteren nach Dhûrân auf der Hauptstrasse über A'schâr. Ismâ'il empfing ihn sehr freundschaftlich, wies ihm den Platz an, der ihm gebührte, und schickte ihn dann an der Spitze eines Corps nach Hidâr dem Heere entgegen, mit welchem Ahmed von Çan'â her gegen ihn heranzog. Bei Hidâr wurde mehrere Tage morgens und abends gekämpft, bis der Prinz Ahmed (15) ben el-Hasan ben el-Câsim von Dsamâr heraufkam um Çan'â zu belagern. Er vereinigte sich mit Muhammed ben el-Husein, sie zogen vor Thulâ und hier wurde zwischen

Ahmed ben el-Hasan und dem Emir el-Nâzir ben Abd el-rabb (57) der Friede abgeschlossen.

Muhammed kehrte hochgeehrt zurück, sein Ansehen stieg, es sammelten sich um ihn so viele Truppen, wie bei seinem Vater und der Imâm Ismâ'il übergab ihm mehrere Gebiete zur Verwaltung. Er wandte sich dann in Verbindung mit Ahmed ben el-Hasan (15) nach dem Hochlande von el-Salif um die kleinen Fürsten von el-Scharaf zu unterwerfen; durch seine richtigen Massnahmen wurden die Gegner ungeachtet ihrer Überzahl und ihrer Tapferkeit in kurzer Zeit getödtet oder gefangen genommen, wo er erschien, behauptete er das Schlachtfeld als Sieger. Am Jâfi' war noch eine Partei, welche den Friedensvertrag nicht anerkennen und sich nicht unterwerfen wollte; Muhammed ben el-Husein marschirte hinauf in Verbindung mit Ahmed ben el-Hasan und dessen Bruder Muhammed (12), welcher sich schon bei Nagd el-Salif durch seine Tapferkeit ausgezeichnet hatte; sie erstürmten den Berg von Jâfi' und der Sieg war entschieden. Muhammed ben el-Husein war sehr erfreut über diesen Erfolg und er kam dann mit Ahmed ben el-Hasan nochmals dahin zurück, um den Frieden vollständig herzustellen.

Am Ende seines Lebens wandte er sich wieder den Wissenschaften zu, sein Haus war der Sammelplatz der Gelehrten und er brachte eine solche Menge Bücher zusammen, wie sie sonst nur die Sultane haben. Er arbeitete an einem Commentar zu den von Muhammed ben Ibrâhîm ben el-Wezir zusammengestellten 220 Versen aus dem Coran, welche von richterlichen Entscheidungen handeln, woraus er Folgerungen ableitete und wodurch er seine bewundernswerthen Kenntnisse zeigte. Er starb Freitag den 8. Schawwâl 1067 (20. Juli 1657) und wurde auf dem Todtenhofe in dem Parke am Westthore von Çanâ beerdigt in der Nähe des Prinzen Ahmed ben Ali Schâmî und seines Oheims Jahjá ben el-Imâm el-Câsim.

8. Dieser Jahjá ben el-Câsim zeigte von früher Jugend an Talente um dereinst ein tüchtiger Regent zu werden: sein Bruder Hasan hatte ihn auch schon als seinen Stellvertreter mit Regierungsgeschäften beauftragt, als er unerwartet starb.

9. Sein leiblicher Bruder Jûsuf ben el-Câsim war gleichfalls einer der begabtesten Prinzen der ganzen Familie und stellte durch sein aufrichtiges Wesen, durch das Ansehen, welches er genoss, und durch seine Unerschrockenheit, womit er den Feinden gegenüber trat, seine drei Brüder in Schatten; daneben war er ein streng religiöser Muhammedaner und darin lag vielleicht das Geheimniss, wesshalb ihn sein Vater besonders lieb hatte, sodass er bei ihm der Joseph unter seinen Brüdern war, mit welchem er auch in seiner vollkommen äusseren Erscheinung Ähnlichkeit hatte. Er starb um dieselbe Zeit wie Jahjá in el-Ĥimá und wurde dort begraben.

11. Auch el-Hasan der Sohn des in den Kämpfen gegen Ga'far Pascha gefallenen Ali (10) ben el-Câsim (S. 46) starb in demselben Jahre; er hatte einen edlen hochstrebenden Sinn und als wunderbar gewandter Reiter war er zum Sprüchwort geworden; er starb in Dhûrân und wurde auf dem Begräbnissplatze, welcher sich von der Süd- nach der West-Seite an der Stadt el-Ĥiġnî hinzieht, beerdigt. Der Tod dieser drei erfolgte kurz hinter einander im Laufe des J. 1045 (1635) oder im Jahre vorher. Darauf beziehen sich die Verse, welche el-Husein ben el-Câsim an seinen Bruder Ismâ'il richtete:

Prinzen eilen den Becher des Todes zu trinken.

Wunderbar, wie bitter ist doch der Becher des Todes!

An zwei Prinzen, die in Çan'â und in Dhûrân
vermisst werden, hauchte ein frommes Leben aus;

Dann der in el-Ĥimá, der berühmteste der vermissten,
Jûsuf mit den Josephischen Tugenden.

O ihr Fürsten, die ihr früh ins Grab stieget,
Ihr waret wie die Sterne, welche leuchten, so lange sie glänzen.

Der Tod hat nicht beachtet auf ihrer Höhe den Schaden,
den er dem Adel und der hochherzigen Freundschaft zugefügt hat.

Ihr Verlust hat dem Herzen ein brennendes Feuer hinterlassen.
Möge Allah ihren Lohn verdoppeln für den Schaden.

Als im J. 1040 (1630) der Sultan von Ĥadhramaut Abdallah ben

Omar wegen seiner überspannten Çufitischen Ideen¹⁾ der Regierung entsagt und sie seinem Bruder Badr ben Omar übergeben hatte, dieser aber durch Ungerechtigkeit und Tyrannei sich verhasst machte, überfiel ihn sein Neffe Badr ben Abdallah und nahm ihn gefangen. Das Volk unterwarf sich ihm, bis er selbst sich ähnliche Ungerechtigkeiten zu Schulden kommen liess und an die anderen Prinzen harte Forderungen stellte. Da traten diese zusammen, verschworen sich gegen ihn und veranlassten den gefangenen Badr ben Omar an den Imâm Ismâ'îl in Jemen zu schreiben und ihm die trostlose Lage von Ḥadhramaut zu schildern. Nun schrieb Ismâ'îl an den Sultan Badr ben Abdallah und forderte ihn auf, seinen Oheim in Freiheit zu setzen, welcher dann, als es geschah, sich zu dem Imâm begab und ihn bewog eine Armee unter Führung seines Neffen Ahmed ben Hasan nach Ḥadhramaut zu schicken. An ihn schloss sich dort der Scheich Abdallah ben Abd el-rahman el-'Amûdî, Verwalter des grössten Theiles von Wâdi Dau'an, und auch die Oberhäupter der Beduinen-Stämme sandten ihm Unterstützungen. Der Sultan Badr zog ihnen entgegen, hatte aber nur seine nächsten Untergebenen auf seiner Seite, und als die beiden Heere zusammenstiessen, wurde er geschlagen, ergriff die Flucht und zog sich in die Berge seiner Oheime el-Sanâkir zurück; er bat für sich um Pardon, der ihm bewilligt wurde. Ahmed ben Hasan nahm im J. 1070 im Namen seines Oheims des Imâm Ismâ'îl von ganz Ḥadhramaut Besitz und als es ihm dort nicht mehr gefiel, kehrte er nach Jemen zurück, nachdem er den Prinzen Badr ben Badr el-Kutheirî zum Regenten eingesetzt hatte. Ismâ'îl behielt indess die Oberhoheit in Ḥadhramaut, so lange er lebte: er befahl dort beim Ausruf zum Gebet die Formel der Çufiten hinzuzusetzen: Auf! zum besten Werke! und die Bitte um den Segen für die beiden Chalifen Abu Bekr und Omar wegzulassen; auch verbot er nach der Vorschrift des Çufiten el-Sakkâf²⁾ den Gebrauch der Trommeln und Pfeifen. Ismâ'îl starb am 4. Gumâdâ II. 1087 (14. Aug. 1676).

1) Vergl. die Çufiten. S. 15.

2) Abd el-rahman ben Muhammed el-'Aidarûs gen. el-Sakkâf war ein älterer Zeitgenosse des Imâm Ismâ'îl. Vergl. die Çufiten. Nr. 57.

Hier sind noch die ferneren Schicksale des oben genannten Prätendenten Muhammed ben el-Hasan ben el-Câsim und seiner Söhne zu erwähnen.

12. Muhammed ben el-Hasan erhielt eine wissenschaftliche Bildung durch den Unterricht des Cadhi Ahmed ben Jahjá ben Hâbis und des Fakih Çadik ben Rasâm el-Sawâdí, zeichnete sich aber auch in einigen Schlachten als tapfrer Krieger aus. Ihm wurde die Verwaltung von Ça'da mit seinem Districte übertragen, wo er ein reichliches jährliches Einkommen hatte, den Wissenschaften lebte und Gelehrte um sich versammelte, aber auch die Feinde im Zaume hielt. Zur Zeit als sein Vater erkrankte (1048), war er zum Besuche bei seinem Oheim dem regierenden Imâm Muhammed el-Muajjid, welcher ihn fortschickte und ihm die Verwaltung der Jemenischen Gebiete zwischen Dhûrân und Dsamâr übertrug und er nahm abwechselnd seinen Wohnsitz in den beiden Städten Ibb und Dsu Gíbla, wo er ein zahlreiches Heer aus den besten Truppen seines Vaters mit den ersten Emiren aus den angesehensten Familien des Reiches sammelte, und als der Imâm Muhammed im J. 1054 starb, liess er sich in seinem Gebiete huldigen. Indess bald darauf entsagte er freiwillig der Regierung zu Gunsten seines Oheims Ismâ'il und liess ihm dies durch seinen Bruder Ahmed (15) erklären. Ismâ'il übergab ihm die Verwaltung eines grossen Gebietes mit vielen Städten und Festungen und er führte hier von Truppen umgeben ein beneidenswerthes Leben, nur dass diese ungeachtet der reichen Erndten und des tiefsten Friedens die Lebensmittel vertheuerten. Die eine Hälfte des Jahres brachte er in Dsamâr und dem unteren Jemen zu, die andere in Çan'â, sowie der Fakih Tâûs den Winter in el-Ganad und den Sommer in Çan'â zubrachte. So lebte er vom J. 1054 (1644) bis 1079 (1668). Er setzte seine Studien fort und las noch das Liber memorialis docti grammatici bei dem ersten Gelehrten von Jemen Muhammed ben Çalâh el-Salâmí und beendigte es bei Ahmed ben Sa'îd el-Hiball; die *الفصول اللووية* *Sectiones margaritis similes* las er bei Ibrâhîm el-Saḥûl¹⁾. Er war auch selbst Schriftsteller und schrieb

1) Saḥûl *Bekri* p. 767. *Sojûṭî*, lobb el-lobâb p. 134. *Abul-Fidâ* géogr. p. 80. *Câmûs* s. v. oder Suḥûl *Jâcût* III. 50 ist der Name eines Arabischen

سبيل الرشاد *Via rectae ductionis ad cognitionem Domini cultorum* ein nützliches Compendium über Metaphysik; التسهيل *Complanatio* ein Commentar zu der مرقاة الوصول *Scala perveniendi ad doctrinam principiorum (theologiae)* seines Grossvaters des Imâm el-Câsim; eine ausführliche Beantwortung einer Frage über die Tradition »Mein Volk wird zerstreut werden«, um welche ihn der gelehrte Amed Ibn Muṭeir el-Schâfi¹⁾ gebeten hatte.

Im J. 1079 zog er aus dem unteren Jemen hinauf nach Çan'a zu der Zeit, als sich sein Oheim der Imâm Ismâ'il von Schahâra nach Dhûrân begab; bei ihrem Zusammentreffen wurde die ganze Gegend mit Menschen und die Herzen mit Freude erfüllt. Aber es dauerte nicht lange, da erkrankte Muhammed an der Pleuritis und er starb in seiner Wohnung in Darb el-Salâtîn im Districte von el-Raudha im ersten Drittel der Nacht auf Donnerstag (?) den 18. Rabî' I. 1079 (26. Aug. 1668). Die Prinzen versammelten sich in seiner Wohnung, der Imâm war auch noch dort, und er wurde nahe dabei begraben. Das Gebet würde noch länger gedauert haben, wenn nicht der Imâm zugegen gewesen wäre, denn dieser war in seinen Gedanken ganz damit beschäftigt, wie er das Verhältniss seiner Kinder friedlich ordnen und die Verwaltung unter sie theilen solle. Er bestimmte nun, dass Ahmed ben Hasan, der Bruder des verstorbenen, die zerstreuten Horden vereinigen und das Commando der Truppen und die Bewachung des Landes übernehmen solle, dieser aber liess das Land im Stich, bevor der Imâm von der Stärke seiner Streitkräfte in Kenntniss gesetzt war, und schob alles hinaus.

13. Dann waren noch Jahjá und 14. Ismâ'il, die beiden Söhne des Muhammed ben Hasan, übrig, welche sich bereits einen guten Namen gemacht hatten, den Leuten bekannt geworden und von ihrem Vater mit der Verwaltung einiger Ämter beauftragt waren und daher schon einen hohen Rang einnahmen. Indess Jahjá starb, als er nahe

Stammes und eines Districtes in Jemen, nach welchem die weissleinenen Kleiderstoffe benannt sind, im Gebirge von 'Uddîn. Wegen seiner Fruchtbarkeit wird der District die Kornkammer oder Ägypten in Jemen genannt. *Jâcût* IV. 438.

1) † 1075 (1664). Vergl. Die Çufiten Nr. 181.

daran war, das schwierigste zu seiner völligen Geschäftskenntniss überstanden zu haben; er hatte sich besonders mit dem Studium der Medicin beschäftigt. Nach seinem Tode war nur noch sein Bruder Ismâ'il vorhanden, welchem der District el-'Uddîn in Michlâf Ga'far überwiesen war; auf Befehl des Imâm machte er sich dahin auf den Weg, erkrankte aber unterwegs und starb zur allgemeinen Betrübniß nahe an 40 Jahre alt im J. 1079 in Mudseichira im Gebiete von el-'Uddîn. Er war ein feingebildeter Mann, der sich durch seine Rednergabe in klarer Darstellung und vollendetem Vortrage auszeichnete, und hat ausser einem Lobgedichte auf seinen Vater und anderen einzelnen Gedichten eine ganze Sammlung herausgegeben unter dem Titel *سمط اللآل باشعار الآل* *Filum margaritarum in carminibus familiaribus.*

§. 16. *Ahmed el-Mahdi ben el-Hasan.*

15. Nach dem Tode des Imâm Ismâ'il übernahm sein Neffe Ahmed ben el-Hasan ben el-Câsim die Regierung und gab sich selbst den Beinamen el-Mahdî lidînillahi »der Führer zur Religion Allahs«; er war veränderlich in seinen Gunstbezeugungen, hochfahrend gegen seine Sklaven und Diener, dabei aber tapfer, freigebig und mildthätig gegen Dürftige, und da ihm ungeachtet seiner Nachlässigkeit sein Oheim Ismâ'il doch die Verwaltung einiger Städte gelassen und er es sich danach hatte angelegen sein lassen den Imâm in seinen Bestrebungen zu unterstützen, so suchte er jetzt auch durch eine gute und gerechte Regierung die früheren Fehler ganz vergessen zu machen. Bald nach seinem Regierungsantritt erhob sich sein Vetter 16. el-Câsim ben Muhammed ben el-Câsim und erliess einen Aufruf ihm die Oberherrschaft zu übertragen; ein grosser Theil der 'Ulemâ's von Jemen leistete Folge, sie kamen von allen hochgelegenen Orten herbei um ihm zu huldigen, und in Schahâra, el-Ahnûm, den beiden el-Scharaf, Dhuleima, Haggâ und dem grössten Theile von Tihâma wurde das Kanzelgebet für ihn gehalten. Selbst ein Prinz aus der Familie der Imâme, Muhammed ben Ahmed ben el-Mahdi el-Hasan ben Dâwûd erkannte ihn an und deshalb wurde auf den Kanzeln von Mançûra, Heis und Zabîd ebenfalls

el-Câsim in dem Gebete als Herrscher genannt. Um es aber nicht zu einem Kampfe und einer Entscheidung durch die Waffen kommen zu lassen, veranlasste derselbe Muhammed ben Ahmed eine Zusammenkunft der angesehensten 'Ulemâ's von beiden Seiten bei el-Câsim in Schahâra; von der Partei des Câsim erschienen unter anderen el-Ḥusein ben el-Nâçir el-Mahlâ, der Herr Jahjá ben Ahmed, die beiden Herren Ismâ'il und Jahjá die Söhne des Ibrâhîm ben Ḥaggâf, der Cadhi Muhammed ben Cuds, Ali ben Çalah el-Çala'î und andere; von Seiten des Ahmed el-Mahdi waren zugegen der Cadhi Ali ben Gâbir el-Hiball, der Cadhi Jahjá ben Ismâ'il el-Hâdî, Muhammed el-Kabîsî und andere, und sie traten in el-Raḥba im Districte von Schahâra zusammen um abzuwägen, welcher von den beiden Imâmen zum Regenten der geeignetste sei. Inzwischen hatte Jahjá ben Ahmed el-Scharafî eine Schrift abgefasst, worin er anerkannte, dass beide gleiche Rechte auf die Regierung hätten, aber weitläufig ausführte, dass el-Câsim in jeder Beziehung den Vorzug verdiene; dennoch entschied sich nach langen Verhandlungen die Mehrzahl dahin, Ahmed el-Mahdi als Imâm und Regenten anzuerkennen. el-Câsim verlor dadurch nichts von seinem Ansehen, sein Haus hörte nicht auf, der Mittelpunkt zu sein, wo die Gelehrten aus allen Ländern zusammenkamen, seine vortrefflichen Eigenschaften waren Hohen und Niedern bekannt, er setzte die in der Jugend begonnenen juristischen, theologischen, grammatischen und exegetischen Studien fort und hatte ein besonderes Vergnügen daran Vorträge zu halten und sich nützlich zu machen. Er war im Dsul-Ḥigga 1043 (Juni 1634) geboren.

So bricht der Artikel bei Muḥibbî ab, entweder weil er das Todesjahr nicht wusste, oder, was wahrscheinlicher ist, weil el-Câsim zur Zeit der Abfassung noch lebte, wesshalb er auch keinen eigenen Artikel bekommen hat, sondern gleich hinter seinem Grossvater erwähnt wird, zumal da beide el-Câsim hiessen.

Seit jener Entscheidung der 'Ulemâ's unterwarf sich ganz Jemen dem Imâm Ahmed el-Mahdi, die Mitglieder der Familie el-Câsims eilten von allen Seiten herbei um ihm zu huldigen, auch die Häuptlinge der Arabischen Nomaden-Stämme Ḥaschid, Makîl und Caḥtân kamen zu ihm, er führte ein geordnetes Regiment, liess die Gerechtigkeit walten

und der Schatten seiner Tugenden deckte alle Menschen. Er suchte die Schwachen auf, um ihnen zu helfen, sorgte für die Sicherheit der Wege, sodass die Reisenden unbehelligt dahinzogen, und bei aller Mühe und Arbeit, welche ihm die Sorge für die Unterthanen verursachte, beschäftigte er sich noch eifrig mit dem Lesen gelehrter und schönwissenschaftlicher Bücher; er machte auch schöne Gedichte und viele Dichter kamen zu ihm, um ihn ihre Lobgedichte auf ihn vorzutragen. Kurz er war einer der hervorragendsten Männer seiner Zeit und einer der berühmtesten seines Jahrhunderts. Er starb am 12. Ġumádá II. 1092 (29. Juni 1681) in el-Giráš und wurde dort begraben.

17. Ali ben el-Mutawakkil Ismá'íl ben el-Câsim wurde im J. 1050 (1640) geboren und machte, nachdem er auf Schulen an den Vorlesungen Theil genommen und fleissig studirt hatte, im J. 1070 die Wallfahrt in Begleitung einer Anzahl angesehenen Männer; dann lebte er am Hofe seines Vaters, wo reisende Gelehrte sich aufzuhalten pflegten, aus deren Umgange er grossen Nutzen zog, sodass er besonders in den schönen Wissenschaften sich ausgezeichnete Kenntnisse erwarb. Als der Vater sich von seiner Tüchtigkeit überzeugt hielt, vertraute er ihm die Verwaltung von Dhûrân mit den umliegenden Gebieten an, während er selbst in der Festung Schahâra seinen Sitz hatte, und Ali blieb auf diesem Posten, bis im J. 1079 sein Vetter der Prinz Muhammed ben el-Hasan ben el-Câsim starb und Ismá'íl ihn zu dessen Nachfolger im Gebiete von Jemen zwischen Dhûrân und Çan'â ernannte. Nach dem Tode seines Vaters bestätigte ihn Ahmed el-Mahdi in seiner Stellung und legte die Verwaltung aller Jemenischen Gebiete in seine Hände; er residirte meistens abwechselnd in Ta'izz und Ġibla und war beständig von einem Kreise umherreisender Gelehrten und Dichter umgeben. Er hat selbst Gedichte gemacht, welche sich ebenso durch ihre vollendete Form, wie durch ihren schönen Inhalt und treffenden Ausdruck auszeichneten: es befindet sich darunter ein längeres Lobgedicht auf seinen Bruder Hasan (18). Ali starb Freitag den 3. Ramadhân 1096 (3. Aug. 1685) in Ta'izz und wurde hier begraben.

§. 17. *Muhammed ben Ismâ'il.*

19. Muhammed ben Ismâ'il el-Mutawakkil ben el-Câsim hatte von Kindheit an einen frommen, gottergebenen Sinn gehabt und sich jugendlichen Ausschreitungen nie hingeeben; er war im Coranlesen von dem Cadhi Ahmed ben Sa'd ed-dîn und dem gelehrten el-Hasan ben el-Muṭahhar el-Gurmûzî, in den Traditionen von dem ersten Schâfi'itischen Traditionslehrer in Jemen Abd el-'azîz el-Mufti, dem Scheich Ahmed ben Omar el-Hubeischî u. A. unterrichtet. Im J. 1066 (1656) machte er etwa 17 Jahre alt die Wallfahrt in Begleitung mehrerer angesehenen Personen und hörte die Gelehrten der beiden heil. Städte. In der Folge übertrug ihm sein Vater mehrere wichtige Geschäfte und für lange Zeit die Verwaltung von Çan'à, und in allen Städten, wohin er kam, schaffte er die Nachsteuer, welche die Einnehmer für sich erhoben, und andere ungerechte Belästigungen ab. Nach dem Tode seines Vaters wurde ihm das Imamats angeboten, er schlug es aus und Ahmed ben el-Hasan erhielt es. Als auch dieser starb, vereinigten die Mitglieder der regierenden Familie, die 'Ulemâ's und das Volk ihre Stimme auf ihn, ohne dass jemand widersprochen hätte, sie wählten ihn zum Imâm und er folgte in der Regierung dem guten Beispiele seiner Vorfahren. Er suchte die Wissenschaften neu zu beleben, verbesserte die hohen Schulen, zog Gelehrte heran, sorgte für die Bedürfnisse der angesehenen Beamten, verhalf den Unbemittelten zu ihrem Recht und befahl alle unrechtmässige Belästigungen zu unterlassen. Aber bei allen seinen umfassenden Kenntnissen fehlte es ihm an einer festen Willenskraft und er scheute sich durchgreifende Massregeln in Anwendung zu bringen besonders bei seinen nächsten Verwandten, und wenn er jemand zu ihnen schickte und ihnen befehlen liess, diese oder jene ungerechte Behandlung aufzuheben, kamen sie dem zum Scheine nach, sobald aber der Beauftragte sich entfernte, kehrten sie zu ihrer früheren Ungesetzlichkeit zurück. Da ein jeder von ihnen seine Hand auf irgend eine Gegend ausgebreitet hielt, so mehrten sich dadurch die Unruhen, der Imâm beabsichtigte mit Gewalt durch allgemeine Verordnungen gegen sie einzuschreiten.

aber seine Regierung war zu kurz, er starb am 3. Ġumádá II. 1097 (27. April 1686).

§. 18. *Muhammed ben Ahmed.*

20. Nach dem Tode des Muhammed ben Ismâ'îl wurde sein Vetter Muhammed ben el-Mahdi Ahmed zum Imâm gewählt, der grösste Theil der herrschenden Familie und der Grossen des Reiches huldigte ihm und die Städte gehorchten ihm einige Monate. Da man aber mit ihm nicht zufrieden war, weil er sich um die Regierungsgeschäfte nicht bekümmerte, stand sein Sohn 21. Abdallah gegen ihn auf mit mehreren seiner Brüder und der verwandten Nachkommen des Imâm Ismâ'îl el-Mutawakkil; sie erklärten Muhammed für abgesetzt und übertrugen das Imamamt dem

§. 19. *Júsuf ben Ismâ'îl.*

22. Die Unterthanen und der grösste Theil der Familie huldigten ihm und die von ihm ernannten Verwalter nahmen Besitz von den Städten. Er rüstete ein Heer aus gegen den Imâm 23. Muhammed ben Ahmed und belagerte ihn in der Burg der Festung Mançūra; dann verstärkte sich seine Macht und nach einer zweiten Erhebung unterwarf sich ihm ganz Jemen, er übernahm die Regierung und das Volk huldigte ihm freiwillig oder gezwungen.

Hier bricht *Muḥibbî* den Artikel ab, weil er ans Ende des Jahrhunderts gekommen ist und zu seiner Zeit in Damascus die Nachrichten über die Vorgänge in Jemen nicht weiter reichen mochten; obnehin sind dies schon Nachträge, da er sein Werk bereits im J. 1096 abgeschlossen hatte und ins Reine schrieb. — Es sind noch einige Verwandte aus einer Nebenlinie der Imâme zu erwähnen, welche mehr oder weniger sich auszeichneten.

24. 'Âmir ben Ali ben Muhammed ben Ali ben el-Raschîd war im J. 965 (1558) geboren, lernte das Lesen des Coran bei dem Cadhi Abd el-rahman in Mahrifa und las darauf die Bücher über Grammatik, Poësie und den Corancommentar *Kaschschâf Detector* des Zamachscharî bei dem Prinzen Othmân ben Ali ben el-Imâm Scharaf ed-dîn in Schibâm, wo er dann mit seiner Familie wohnte und den

Wissenschaften oblag. Als der Imâm el-Câsim ben Muhammed den Aufruf zum Kampfe gegen die Türken erliess und auch an 'Âmir schrieb, kam er nach Schûdsâ Schaţab und führte ein Armeecorps mit sich, womit er einen grossen Theil der Länder der Emire aus der Familie Scharaf ed-dîn, welche es mit dem Wezir Hasan Pascha und seinem General Sinân hielten, eroberte, und dies dauerte vom Jahre 1006 bis 1008 (1597—99). Dann fiel ein grosser Theil der Bewohner von Çan'â, wo er doch auch durch seine Verheirathung mit der Tochter eines angesehenen Einwohners auf Unterstützung hätte rechnen können. von ihm ab, seine Anhänger trennten sich von ihm und liessen ihn allein; ein Haufe Türken stellte ihm nach, sie umringten ihn, nahmen ihn gefangen und brachten ihn nach Schibâm. Der damalige Emir von Kaukabân Ali ben Schams ed-dîn liess ihn in Kaukabân und Schibâm umherführen und schickte ihn dann nach Hamûma im Districte von Chamir im Bezirk der Banu Çuweim, wo der General Sinân sich damals aufhielt. Dieser befahl an ihm ein Exempel zu statuiren, es wurde ihm täglich ein Stück Haut abgezogen und Salz in die Wunden gestreut, er ertrug diese Marter standhaft, kein Seufzer, keine Klage kam über seine Lippen, nur die Worte (Sure 6,19): »sprich: Allah ist nur einer«, hörte man ihn sagen, bis er Sonntag den 15. Ragab 1008 (31. Jan. 1600) seinen Geist aufgab. Seine Haut liess Sinân mit Stroh ausstopfen, auf ein Kamel setzen und zu dem Wezir Hasan nach Çan'â führen, wo sie rechts vom Thore nach el-Scharaf على الدهابر öffentlich ausgestellt wurde. Der Körper wurde in Hamûma begraben und später auf Befehl des Imâm el-Câsim nach Chamir gebracht, wo sein Grab besucht und in hohen Ehren gehalten wird und es werden bei ihm Gelübde gethan. Nachher liess ein Mann mit List die ausgestopfte Haut in die Umzäunung hinunterfallen und begrub sie heimlich; über dem Grabe ist ein Monument errichtet links vor dem Thore nach Zabîd. Eine Biographie des 'Âmir schrieb der Imâm el-Câsim in sein Exemplar des Werkes *el-Bahr Mare*, eine andere der gelehrte Ahmed ben Muhammed el-Scharafî, und der Cadhi Ahmed ben Sa'd ed-dîn verfasste eine Cağide zu seinem Lobe. — Sein Sohn

25. Abdallah ben 'Âmir ben Ali el-Jemení war ein ausgezeichneter Dichter, welcher sich die alten Arabischen Dichter zum Muster genommen hatte, er scheute sich indess mit seinen Leistungen hervortreten, bis sein Sohn 26. Abu Turâb Ali starb, dessen Verlust er tief beklagte und auf welchen er viele Traueroden dichtete. Ausserdem besass er drei Eigenschaften, durch welche er einzig dastand: er schrieb eine wunderbar schöne Handschrift, war ein ausgezeichnete Schütze, der im Kugelschiessen von keinem übertroffen wurde, und im Reiten kam ihm keiner gleich. Im Schreiben und Schiessen suchte er sich immer noch mehr zu vervollkommen; er erfuhr, dass nicht weit von Çan'â in der Stadt Dseibân bei dem Grabmonumente des Imâm Ahmed ben el-Husein zwei Männer lebten, von denen der eine durch seine schöne Handschrift, der andere im Schiessen sich auszeichnete. Abdallah begab sich nach Dseibân um ihnen einen Wettkampf anzubieten, er fand sie so, wie sie ihm beschrieben waren, aber er übertraf beide. Er blieb in Dseibân einige Tage gegen den Willen des Imâm el-Câsim, welcher ihn mit einem Auftrage an den Cadhi el-Hâdî ben Abdallah ben Abul-Rigâl abgeschickt hatte, und er verweilte dann einige Zeit bei diesem. Er suchte die beiden Werke *Muntachab Delectus* und *Ahkâm Canones* in eins zu vereinigen, indem er nach Gutdünken eins von beiden abkürzte, und gab seinem Buche den Titel التصريح بالذهب الصحيح *Clara expositio de regula vera*, der Imâm Muhammed el-Muajjid billigte indess dies Verfahren nicht. Er starb im Ragab 1061 (Juni 1651) in Hut, wo er abwechselnd mit Higrat el-Humûs im Gebiete Gadad gewohnt hatte. — Sein Neffe

27. Ibrâhîm ben Ahmed ben 'Âmir ist oben (§. 14) als Anhänger des Ahmed ben el-Câsim erwähnt.

28. Muhammed ben Ahmed ben el-Imâm el-Hasan ben Dâwûd¹⁾ el-Jemení musste nach dem frühen Tode seines Vaters gegen die

1) Die weitere Genealogie ist: ben el-Hasan ben el-Imâm el-Nâçir ben el-Imâm 'Izz ed-dîn ben el-Hasan ben Ali ben el-Muajjid ben Gabril ben Muhammed ben Ali ben el-Imâm el-Dâ'i Jahjá ben el-Muhsin ben Jahjá ben Jahjá ben el-Nâçir ben el-Hasan ben el-Emir el-Mutadhid billahi Abdallah ben el-Imâm el-Muntaçir lidinillahi

Noth der Zeit ankämpfen und in seiner ersten Jugend manche Schwierigkeiten bestehen, die er standhaft überwandt; daneben suchte er sich wissenschaftlich auszubilden, bis er es zu einer Vollkommenheit brachte, wie sie wenige erreichen. Er studirte in Çan'â und Çaða, nahm oft an den Repetitionen Theil und sein Haus wurde der Sammelplatz der angesehenen Männer; daneben war er ein tüchtiger Anführer der Truppen und betheiligte sich an schwierigen Unternehmungen wie einer der Söhne des Imâm el-Câsim, zu denen er sich selbst rechnete und die ihn als einen der vorzüglichsten unter sich betrachteten. Während der Regierung des Imâm Ismâ'il el-Mutawakkil gehörte er zu den angesehensten des Reiches, er erhielt von ihm ausser el-'Uddîn die Verwaltung von Heis in Tihâma und der Hafenstadt Mocha, und in dieser Zeit lebte er in den glücklichsten Verhältnissen und hatte mit keinerlei Unannehmlichkeit zu schaffen. Von seiner wissenschaftlichen Thätigkeit zeugt ein Commentar zu der Grammatik *Kâfija* des Ibn Hâgib und ein Commentar zu der *Hidâja* über die Jurisprudenz; er war ein Freund der Poësie und hat selbst nette Gedichte gemacht. Bei der grossen Wallfahrt, welche sehr viele aus der Familie el-Câsim und andere hervorragende Personen (vermuthlich im J. 1053) unternahmen, unter ihnen die Prinzen Ahmed ben el-Hasan, Muhammed ben el-Husein ben el-Câsim und Muhammed ben Ahmed ben el-Câsim und von den höheren Beamten der Cadhi Ahmed ben Sa'd ed-dîn, stellte der Imâm Muhammed el-Muajjid unseren Muhammed ben Ahmed als Emir an die Spitze. Kurz seine guten Eigenschaften und Vorzüge sind zahlreich. Er starb Mittwoch den 18. Dsul-Higga 1062 (2. Dec. 1652) in Mocha und wurde seiner letztwilligen Bestimmung gemäss nach Heis gebracht und dort in dem Grabe, welches er sich hergerichtet hatte, begraben.

ben el-Imâm el-Muchtâr lidînillahi el-Câsim ben el-Imâm el-Nâçir lidînillahi Ahmed ben el-Imâm el-Hâdî ilalhakk Jahjá ben el-Husein ben el-Câsim. Bei el-Nâçir Ahmed ben el-Hâdî Jahjá trifft diese Linie mit der obigen S. 58 zusammen.

III. Die Gelehrten.

Über die wissenschaftliche Bildung der Araber in Jemen fehlt es uns an zusammenhängenden Nachrichten, Städte wie Damascus, Bagdad, Cáhira, von denen die geistige Cultur nach allen Seiten verbreitet wurde, gab es dort nicht; wenn auch das Land nicht aus dem allgemeinen Weltverkehr ausgeschlossen war, sondern vielmehr Jahrhunderte lang die Beziehung zwischen Indien auf der einen und Ägypten und Syrien auf der anderen Seite vermittelte, so waren es doch nur die Häfen am rothen Meere und einige Städte an den Carawanen-Strassen, welche durch Handelsinteressen mit den anderen Muhammedanischen Reichen in Verbindung standen. Indess ganz ohne geistige Thätigkeit blieb es in Jemen nicht, nur dass sie schon früh durch das Sectenwesen und den Hang zum Mysticismus in eine falsche Bahn gerieth. Vereinzelt sehen wir auf den Wallfahrten in Mekka oder auf Reisen in anderen Städten Jemenische Gelehrte auftauchen, welche durch ihre Kenntnisse Bewunderung erregen, sie müssen also Gelegenheit gehabt haben, sich solche Kenntnisse zu erwerben, und es finden sich auch hier und da Andeutungen, dass Gelehrte öffentlich Unterricht ertheilten. Etwas bestimmtere Nachrichten hierüber haben wir aus dem X. und XI. Jahrhundert d. H. Mehrere der kleinen Fürsten, welche sich in die Regierung des Landes theilten, suchten nach orientalischer Weise Gelehrte an ihre Höfe zu ziehen, welche in ihrer Gegenwart Disputationen über wissenschaftliche Fragen halten mussten, und an Schöngeistern fehlte es dabei nicht, welche ihre poëtischen Erzeugnisse vortrugen und darin wetteiferten. Die Gelehrten vereinigten dann auch Schüler um sich, denen sie Vorlesungen hielten, aber stehende öffentliche hohe Schulen, wie sie sogar in Hadhramaut bestanden, scheint es in Jemen kaum in einigen der grösseren Städte und hier auch nur vorübergehend gegeben zu haben. In den vorhergehenden und nachfolgenden Biographien wird nirgends eine Schule mit einem Namen erwähnt, wie sonst nach den Stiftern, nur einmal ist von »verkommenen« Unterrichtsanstalten, einmal von Verbesserung der hohen Schulen die Rede, nur einer der

Gelehrten wird als öffentlich angestellter Lehrer und nur einer als Professor bezeichnet. Die beständigen Kriege waren den Studien nicht günstig und nur aus der den Arabern eigenthümlichen Neigung zu ernstern Forschungen und daraus, dass die Imáme selbst Gelehrte und Beförderer der Wissenschaften waren, die es nicht unter ihrer Würde hielten, selbst öffentlich Vorträge zu halten, Unterricht zu ertheilen und gelehrte Bücher zu schreiben, ist es erklärlich, dass sich in mitten aller Unruhen noch soviel Sinn und Lust zu den Werken des Friedens erhalten hat, als wir hier wahrnehmen. Es gab sehr viele Privatgelehrte und Männer in anderen Berufskreisen, besonders Cadhis, Prediger und Vorleser an den Moscheen, welche junge Leute um sich versammelten und in den verschiedensten Wissenszweigen unterrichteten; die Türken haben in Jemen für die Pflege der Wissenschaften fast gar nichts gethan. Die im folgenden aufgeführten Männer, von denen manche auch eine politische Rolle gespielt, sich den Imámen als Rathgeber sehr nützlich erwiesen, oder gar als tapfre Krieger sich ausgezeichnet haben, sind nach ihren Todesjahren geordnet, um die gleichzeitigen so ziemlich hinter einander folgen zu lassen, nur die aus ein und derselben Familie sind gleich zusammengestellt. Einige ganz unbedeutende sind übergegangen, andere nur deshalb aufgenommen, weil in Verbindung mit ihnen sonst nirgends erwähnte, noch ganz unbekannte Ortschaften genannt werden. Ein alphabetisches Verzeichniss der Namen ist angehängt.

29. Abd el-malik ben Abd el-salám ben Abd el-ḥafidh ben Abdallah Ibn Da'sein ben Abdallah el-Omawí. dessen Stammbaum durch 24 Generationen bis auf Chálid ben Asíd. den Zeitgenossen des Propheten und damit auf die Omeijaden Familie zurückgeführt wird. gehörte zu dem in Jemen berühmten Stamme der Banu Da'sein. aus welchem mehrere Präfecten und Gelehrte hervorgegangen waren. deren Leben Abd el-malik in einem besonderen Werke beschrieben hat unter dem Titel *Refrigeratio oculi per cognitionem Da'seinidarum*¹⁾. Er war in

1) *Haǧi* 9405 wird dieses Werk seinem Sohne Muhammed ben Abd el-malik

allen Zweigen der Wissenschaft bewandert: Traditionen, Coranerklärung, Jurisprudenz, Çufismus, Mathematik, Erbrecht, Grammatik, Lexicographie, Astronomie, Geschichte, Genealogie, Poesie und Metrik und schrieb Bücher in vielen von diesen Fächern, wie *مختة الملك الوهاب* *Donum regis liberalis in commentario libri Pulchritudinum doctrinae flexionum finalium* (*Ha'gi* 12873); Commentar zu der Caçide des Bûçirî gegen die Mu'allaca des Ka'b ben Zuheir *Bânât Su'âd*, unter dem Titel *أعداد الزاد بشرح ذكر المعاد* *Praeparatio viatici in commentario ad thesaurum vitae futurae in refutanda Mu'allaca Bânât Su'âd*¹⁾; er verfasste auch einige Gedichte. Er war vom Scheitel bis zur Fusssohle ein in jeder Hinsicht vollkommener Mann, starb 54 Jahre alt am 20. Rabî' I. 1006 (31. Oct. 1597) und wurde auf dem Begräbnissplatze der Hafenstadt Mochâ begraben.

30. Ali ben Ibrâhîm ben Ali ben el-Mahdi ben Çalâh ben Ali ben Ahmed ben Muhammed ben 'Ga'far²⁾ el-Câsimî, gen. el-'Âlim »der Gelehrte«, wurde Donnerstag d. 13. Çafar 930 (22. Dec. 1523) in Higrat el-Gâhilî im Gebiete von el-Schâhil geboren und hier von seinem Oheim Çalâh ed-dîn ben Ali ben el-Mahdi erzogen, welcher einer der angesehensten Beamten des Imâm Scharaf ed-dîn war und von ihm zum Cadhi des Gebietes el-Scharaf und zum Verwalter der von ihm gemachten Stiftungen ernannt wurde. 'Ali begab sich zum Studiren nach Çan'â und kehrte, nachdem er sich in den juristischen Wissenschaften vollkommen ausgebildet hatte, in seine Vaterstadt zurück. Als Scharaf ed-dîn des grössten Theiles seines Reiches beraubt war, und viele Ge-

zugeschrieben; anstatt *دعين* *Daain, Doain, Dayan* ist *دعسين* *Da'sein* zu lesen *بفتح السين*, ebenso Nr. 8185. 8194.

1) *Ha'gi* 9447. 5782 ebenfalls dem Sohne Muhammed zugeschrieben; anstatt *Onein* ist auch hier *Da'sein* zu lesen.

2) Das Grab dieses Imâm Muhammed b. 'Ga'far am Berge Harâm im Gebiete von el-Scharaf, über welchem ein grosses Monument errichtet ist, wird wie das eines Heiligen besucht; die weitere Abstammung ist ben el-Husein b. Fuleita b. Ali b. el-Husein b. Abul-Barakât b. el-Husein b. Jahjá b. Ali b. el-Câsim b. Muhammed b. el-Câsim (el-Rassî), mit welchem sich die Genealogie an den Hauptstamm anschliesst. Vergl. Genealog. Tab. Z 28.

Histor.-philolog. Classe. XXXII. 2.

L

lehrte von Ča'da flüchteten um den Aufständischen zu entgehen, kamen zu Ali ben Ibrâhîm mehrere derselben, welche zu den Familien 'Allâf und Banu 'Ocba gehörten, aus deren Umgange er seine Kenntnisse vermehrte. Unter den jüngeren, welche dann seine Schüler wurden, befanden sich el-Hâdi ben el-Hasan aus Higrat Banu Asad, Schams ed-dîn Čalâh ben Jûnus Besitzer von Higrat Aslam, el-Muṭahhar ben Scharaf ed-dîn Jahjá, Ahmed ben el-Husein ben Ali Besitzer von Higrat el-Chawâki' am Berge el-Schâhil u. A. Seine Vorlesungen betrafen den Commentar des Ibn Miftâh zu den *أزهار Flores* des Imâm el-Mahdî. *التذكرة Liber memorialis* und *البيان Expositio*. Als nach dem Tode des Muṭahhar ben Scharaf ed-dîn im J. 980 (1572) in der Gegend von el-Scharaf unerträgliche Gewaltthaten verübt wurden besonders durch den Verwalter Margân in den Districten des Gauth ed-dîn ben el-Muṭahhar, verliessen 500 streitbare Männer der dortigen Nomaden Araber ihr Land und begaben sich zu Ali el-'Âlim und seinem Enkel Ahmed el-'âbid nach el-Maḥâbischa und vereinigten sich mit den bei ihnen schon versammelten am Berge el-Gâbisch und der Vortrab besetzte die Festung el-Câhira in el-Maḥâbischa. Margân stiess mit einem Corps seiner Truppen auf sie, griff sie an und tödtete ihnen fünf Mann, die übrigen hielten nicht Stand, sondern ergriffen die Flucht und die Bewohner von el-Maḥâbischa liessen sie treulos im Stich, indem sie die Zusage, sie bei ihrem Aufstande zu unterstützen, nicht hielten. Dann griff Margân auch den Stamm el-Amrûr an und tödtete 20 Mann und Ahmed el-'âbid ben Ibrâhîm flüchtete nach Gifâr und fing hier wieder an zu unterrichten, während Ali el-'âlim in seine Heimath zurückkam und seine Lehrstunden wieder aufnahm. Hierauf flüchtete er mit seinen Kindern und Hausgenossen nach Hagûr el-Islâm und begab sich nach Coſl Madûm zu Gauth ed-dîn ben el-Muṭahhar, welcher ihm eine feste Anstellung als Lehrer gab und ihn zu seinem Leibwächter machte. Bei dem Aufstande des Imâm el-Nâcîr lidînillahi Hasan ben Ali ben Dâwûd (S. 31) erhob auch Ali sich in der Gegend von el-Scharaf für ihn, und als der Imâm im J. 993 (1585) gefangen genommen wurde (S. 37), ging Ali zu el-Câsim ben Muhammed über, dessen Lehrer er gewesen war

unterstützte ihn mit Geld aus den Stiftungen, Almosen und Weihgeschenken und brachte für ihn eine Truppe von 60 Bewaffneten aus seiner Gegend zusammen, und nun war sein Wunsch erfüllt, dass er nicht eher sterben möchte, bis einer aus der heil. Familie gegen die Türken aufgestanden sei. Er starb im Rabî' II. 1006 (Nov. 1597) und wurde in Higrat el-Gâhilî begraben, wo sein Grabmonument besucht wird.

31. Er hinterliess zwei Söhne, Badr ed-dîn Muhammed und Çârim ed-dîn Ibrâhîm. Der erste machte sich als gelehrter Fakîh bekannt, unterrichtete unter anderen den Prinzen Husein ben el-Câsim (4) im Erbrecht und wurde von dem Imâm el-Câsim zum Cadhi des Gebietes el-Scharaf ernannt. Abd el-rahîm ben Abd el-rahman ben el-Muṭahhar hatte ihn bei den ersten Friedensverhandlungen mit den Türken als Abgesandten hingeschickt und sie kamen durch ihn zum Abschluss. Danach blieb er für das Gemeinwohl der Muslimen und als Professor thätig, bis er ums J. 1032 (1622) zur ewigen Wohnung einging. Von seinen Nachkommen lebten im J. 1081 (1670) gegen 80 männliche Personen, darunter der gelehrte Ahmed ben Çalâḥ ben Muhammed ben Ali, welcher unter dem Mufti von Çan'â Muhammed ben 'Izz ed-dîn studirte, nach sieben Jahren nach seiner Vaterstadt el-Higra zurückkehrte und zuerst Lehrer der Jurisprudenz, dann Cadhi des Gebietes von Unter-Scharaf wurde.

32. Çârim ed-dîn Ibrâhîm, der zweite Sohn des Ali ben Ibrâhîm, war schon im J. 1012 (1603) auf der Wallfahrt in der Stadt Hût gestorben. Er hatte sechs Söhne, der älteste Scharaf ed-dîn ben Ibrâhîm wurde nach dem Tode seines Oheims Muhammed ben Ali dessen Nachfolger als Cadhi unter dem Imâm Muhammed el-Muajjid, bis er 86 Jahre alt mit Hinterlassung von 14 Söhnen im J. 1074 (1663) starb. — Der zweite Sohn Schams ed-dîn ben Ibrâhîm ben Ali el-'âlim, ein ebenso gelehrter als gottesfürchtiger Mann, hatte kein Verwaltungsamt, zeichnete sich aber in den Kriegen durch seinen Heldenmuth aus und starb 65 Jahre alt im J. 1054 (1644). — Die anderen vier Söhne des Ibrâhîm hiessen Muhammed, Ahmed mit dem Beinamen el-'Âbid »der fromme«, Çalâḥ und el-Husein, als deren Nachkommen in einer

alphabetisch geordneten Chronik des Ahmed ben Husein ben Ibrâhîm, eines Sohnes des zuletzt genannten Husein, 75 ältere, mittlere und jüngere Familienglieder namhaft gemacht werden.

33. Der Prinz Muhammed ben Abdallah ben el-Imâm Scharaf ed-dîn el-Kaukabânî aus der Familie der Fürsten von Kaukabân hatte mit grossem Eifer den Studien obgelegen und besonders die schönen Wissenschaften mit solchen Erfolge getrieben, dass er als Dichter die höchste Stufe erreichte; er starb im Gumâdâ I. 1010 (Nov. 1601).

34. Muhammed ben Abd el-câdir ben Ahmed ben Abu Bekr Ibn Isrâîl el-Jemenî, ein vielseitiger Gelehrter, hat eine Anzahl von Büchern in verschiedenen Wissenschaften geschrieben, wie einen Commentar über die ungebräuchlichen Ausdrücke im Coran unter dem Titel *شذور الابريز في لغات الكتاب العزيز* *Particulae auri purissimi de vocibus libri eximii*; *المشمة النفاحة بتحقيق المساحه* *رسالة في القهوة* *Odor diffusus de cognitione geodaeisiae*, aus vielen Büchern gesammelt und gemeinfasslich dargestellt; gute Gedichte. Er starb Mittwoch (?) d. 18. Ragab 1015 (19. Nov. 1606) und wurde in dem Parke der Banu Isrâîl begraben.

35. Abd el-'azîz ben Muhammed ben Jahjá Bahrân el-Tamîmî aus Baçra stammend, ein sehr vielseitig gebildeter Gelehrter und besonders als Lehrer der Traditionen und der Coranerklärung berühmt, lebte zu Ça'da, machte sich hier durch die Anlage von Wasserleitungen sehr verdient und starb Mittwoch (?) d. 8. Ragab 1016 (29. Oct. 1607).

36. Abdallah ben Abdallah Ibn el-Mahlâ ben Saïd ben Ali el-Nisâi¹⁾ el-Scharafî el-Ançârî el-Chazragî wurde im Çafar 950 (Mai 1543) in der Stadt el-Wa'lija in Ober-Scharaf geboren und hier besonders in den Traditionen von seinem Vater und mehreren anderen älteren Gelehrten unterrichtet. Dann bereiste er in Begleitung seines Vaters die grösseren Städte um sich weiter auszubilden und lernte die verschiedenen Theile der Arabischen Sprachwissenschaft bei Abdallah und Ibrâhîm den Söhnen des Râgib; in Gurfa 'Afâr besuchte er die

1) Der Name wird nicht erklärt und lautet bei seinem Bruder (39) el-Misâi.

juristischen Vorlesungen des Cadhi Ali ben 'Atfallah, in el-Dhufr las er البحر *Mare* bei Ahmed ben el-Muntaçir el-Garbâbí. Dann kam er nach seinem Geburtsorte el-Wa'líja zurück und las mit el-Hasan ben Ali abwechselnd العصد *el-'Adhud* (*Ha'gi* 13126 S. 172) und den Corancommentar *el-Kaschschâf* bei el-Hâdî el-Waschali. Auf einer Reise ins Gebirge Tanas las er Bochârî, Muslim, die *Clara expositio principiorum de traditionibus* des Hibatallah (*Ha'gi* 2437) und andere Bücher bei dem Fakîh Abd el-rahman el Nazîlí, und kam dann wieder nach el-Scharaf, wo der Imâm el-Câsim und der Prinz Emir ed-dîn die *Principia juris* bei ihm hörten, und im J. 995 (1587) ging er nach Çan'â hinauf, wo bei einem mehrtägigen Aufenthalte viele seine Vorlesungen besuchten, bis er sich mit seinen Kindern in el-Ahgar, einer Stadt im Gebiete des Kaukabân, niederliess. Hier blieb er neun Jahre und hatte einen grossen Zulauf von Studirenden aus Çan'a, el-Ahnûm, Bilâd Anis, el-Heima, el-Scharaf, Schibâm¹⁾ und Kaukabân und in der Zwischenzeit las er selbst noch den Tractat *el-Schamsíja* (*Ha'gi* 7667) bei dem Scheich Nagm ed-dîn el-Baqrí, welcher im J. 1000 nach Jemen gekommen war. Ibn el-Mahlâ kehrte dann in seine Vaterstadt zurück, wo er die übrige Zeit seines Lebens blieb, als Lehrer eine grosse Berühmtheit erlangte und mit den ersten Gelehrten seiner Zeit einen schriftlichen Verkehr unterhielt, unter denen besonders Muhammed ben Ahmed el-Rûmí el-Ĥaneffí²⁾, Sa'd ed-dîn und dessen Bruder Ali, die beiden Söhne des Husein el-Miswar (41) genannt werden. Die meisten höheren Beamten seiner Zeit beehrten ihn in seinem Hause mit ihrem Besuche; auch der Wezir Ga'far Pascha hatte gewünscht seine Bekanntschaft zu machen, als er nach Çan'a kam, es war aber nicht leicht mit ihm zusammen zutreffen, bis ihm gerathen wurde, den Gelehrten durch ein Geschenk zu veranlassen zu ihm zu kommen. Ibn el-Mahlâ lehnte das Geschenk ab, reiste aber sogleich zu dem Wezir, welcher ihn sehr

1) Im Druck sind die Buchstaben versetzt in بشام Bischâm.

2) Wahrscheinlich ist hierunter Muhammed der Sohn des bekannten Ahmed Tâschköprizâdeh zu verstehen, welcher im J. 1030 (1621) starb.

ehrenvoll empfing, ihm alles zukommen liess, wass er bedurfte, wie es seinem Range entsprach, und ihn in den Kreis seiner Hofgelehrten aufnahm, obgleich er deren schon eine grosse Anzahl hatte. Eines Tages wollte der Wezir seine gelehrte Umgebung auf die Probe stellen und schrieb eine von ihm selbst erfundene Tradition wörtlich auf und dictirte sie; die anwesenden Fakîhs beeilten sich sie nachzuschreiben und dankten dem Wezir für die Mittheilung, durch welche sie sich sehr geehrt fühlten. Nur Ibn el-Mahlâ war unbeweglich geblieben und hatte nicht nachgeschrieben, und auf die Frage nach dem Grunde antwortete er: Du hast deine Weisheit zum besten gegeben, die Versammlung hat es nachgeschrieben. Ich habe es meinem Gedächtnisse eingepägt. Der Wezir merkte, dass er die Sache durchschaut habe, lobte ihn und sagte: Dieser ist der klügste, die Tradition ist nicht ächt, ich wollte euch damit nur auf die Probe stellen. — Seine Söhne und Enkel zeichneten sich ebenso als hervorragende Gelehrte und als Schriftsteller aus und er starb 78 Jahre alt im Dsul-Higga 1028 (Nov. 1619) in el-Schag'a und wurde dort in el-Asch'âf begraben; sein Sohn der Cadhi Abd el-hafîdh dichtete zu seinem Lobe eine lange Caçîde. — Dieser Sohn

37. Abd el-hafîdh ben Abdallah el-Mahlâ el-Hadawî el-Scharafî war einer der grössten Gelehrten seiner Zeit und besass umfassende Kenntnisse in den verschiedensten Wissenschaften, wie Coran-exegese, Traditionen, Jurisprudenz, Etymologie, Flexionslehre, Stilistik, Rhetorik, Metrik u. s. w. Den ersten wissenschaftlichen Unterricht erhielt er von seinem Vater und hörte bei ihm viele Bücher über die verschiedenen Zweige der Jurisprudenz, wie *الازهار Flores* des Imâm el-Mahdî mit dem Commentare des Ibn Miftâh; *التذكرة Liber memorialis* des Fakîh Hasan und *الكواكب die Stellae* dazu; *الاحكام Statuta* des Hâdî ilâ-l-hakk Jahjá ben Husein mit dem Commentare des Cadhi Zeid mit Ausnahme des letzten Viertels; *البيان Expositio* des Ibn Mudhaffar und dessen *التبيان Clara expositio*; *البستان Hortus* und *البحر الرخار Mare exundans* von dem Imâm el-Mahdî mit dem Commentare des Prinzen 'Izz ed-dîn und des Ibn Murassin; *الثمار Fructus* des Imâm Scharaf ed-dîn mit dem Commentare des Ibn Bahrân und desselben *البحر احاديث البحر Traditiones*

ex libro Maris excerptae und andere juristische Monographien; über die Fundamente der Rechtswissenschaft hörte er viele Bücher, wie المعيار *Examen justum* mit dem Commentare المنهاج *Via aperta* von dem Imâm el-Mahdî; الفصول *Sectiones* mit den Glossen und مختصر المنتهى *Compendium Summi* von Ibn el-Hâgib mit dem Commentare des 'Adhud ed-dîn und der Glosse des Taftâzânî (*Hâgî* 13126); الرفو *Reparatio* des Neisâbûrî; التامل *Perfectum* des Ibn Bahrân; über Grammatik الكافية *Liber sufficiens* des Ibn el-Hâgib mit den Commentaren des Radhî ed-dîn (*Hâgî* 9707), des Ibn Tadjâh und el-Raççâç und der Glosse des Mufti dazu; الطاهرية *el-Chabîçî*; الطاهرية *el-Tâhîrîja* mit dem Commentare; الفصل *Distinctio* mit den Commentaren über die Vulgärsprache; über die Flexionslehre الشافية *Institutio sanans* (des Ibn el-Hâgib) mit dem Commentare des Radhî ed-dîn und Ruku ed-dîn (*Hâgî* 7375); über Stilistik die *Succincta expositio* (des Cazwîni) mit dem ausführlichen und dem abgekürzten Commentare des Taftâzânî (*H.* 3541); die *Clavis* des Sakkâkî (*H.* 12578); über Lexicographie *Institutio sufficiens mandantis memoriae* (*H.* 10812); *Lux intelligentiarum* (*H.* 7862); *Câmûs Oceanus ambiens*; *Diwanus philologicus* (*H.* 5278); *Ordo verborum singularium* (*H.* 13847); die Makamen des Harîrî mit dem Commentare des Mas'ûdî (*H.* T. V. pag. 62); über das Erbrecht die *Clavis* des Gadhanfarî und des Schâtîrî und den Commentar des Châlidî; الوسيط *Liber medius* des Cadhi Ahmed ben Nasr und den Commentar des A'rag zu der *Clavis*; über Coran-Erklärung *el-Kaschschâf Detector* des Zamachscharî; الثمرات *Fructus* des Fakîh Jûsuf; تجريد الكشف *Clara expositio Detectoris* und *Firmitas* des Sujûî (*H.* 65); الخمسمائة *Quingenti (versus)* des Nağarî; تهذيب الحاكم *Correctio Hâkimi*; die Commentare des Bagawî und Beidhâwî; über Logik die *Isagoge* mit dem Commentare des Kâtî (*H.* 1533); die *Schamsîja* mit dem Commentare des Cuṭb ed-dîn (*H.* 7667); die *Correctio critica* des Sa'd ed-dîn el-Taftâzânî mit dem Commentare des Schîrâzî und Jazdî (*H.* 3786); über Metrik المختصر الشافى *Compendium sanans* des Ibn Bahrân; über die richtige Lehre التصفية *Purificatio* des Imâm Jahjâ; الارشاد *Directio* des 'Absî; كنز الرشاد *Thesaurus orthodoxorum* des Imâm 'Izz ed-dîn; *Felicitas* des Hubeischî (*H.* 1786); über die Fundamente der Religion المعيار *Examen justum* des

Nağarî; المنهاج *Via recta* des Kureschî mit dem Commentare des Imâm 'Izz ed-dîn; *Commentarius fundamentorum quinque* (H. 854) von Mânkadîm; Commentar zu den قواعد *Fundamenta* des Nasafî von el-Taftâzânî. — Er hörte bei seinem Vater auch die Lebensbeschreibung Muhammeds von Ibn Hischâm, *Decus* (Leben und Wunder der Propheten) von el-'Âmirî (H. 1965) mit dem Commentare des Muhammed ben Abu Bekr el-Aschchar, das Geschichtswerk des Ibn Challikân und el-Rabî'; das auf *b* reimende Gedicht mit dem Commentare des Raçîf; von Traditionswerken اصول الاحكام *Principia judiciorum* des Imâm Ahmed ben Suleimân, الشفاء *Sanatio* des Emir Husein mit dem Supplement des Çalâh ben el-Halâl, die Sammlungen des Bochârî und Muslim, die *Clara expositio principiorum* des Hibatallah el-Bârizî (H. 2437); auch über zahlreiche andere Vorträge stellte ihm sein Vater ein Diplom aus. Bei dem Imâm el-Câsim ben Muhammed ben Ali hörte er dessen الاساس *Fundamenta* in seiner Wohnung in der Festung Schahâra, worüber sowie über die mündlichen Überlieferungen er ihm ein Diplom ausstellte. Bei dem Imâm Muhammed el-Muajjid ben el-Imâm el-Câsim hörte er einen Theil von dessen علوم اهل البيت *Doctrinae familiae*; bei dem Prinzen Husein ben el-Câsim dessen غاية السؤل *Summum desiderium* mit den Dictaten zur Erleichterung; den längeren und den abgekürzten Commentar des Sa'id ed-dîn el-Taftâzânî bei Ahmed ben Muhammed ben Çalâh und dem Cadhi el-Hasan ben Sa'id el-Fîrarî; die *Isagoge* mit dem Commentare bei el-Nâçir ben Muhammed gen. Ibn bint el-Nâçir in Çan'â; Metrik bei dem Fakîh und Philologen Muhammed ben Abd el-wahhâb el-'Arûdhî. Den Coran nach der Überlieferung des Nâfi' las er bei dem Fakîh und Coranleser el-Mahdî in Çan'â, dem Fakîh Çalâh in der Moschee des Dâwûd daselbst und bei dem Fakîh Muhammed ben Çâlih el-Uçâbî aus Mekka; in Zabîd hörte er die Traditionen des Bochârî und Muslim, die kleine Sammlung des Sujûtî (H. 3912) mit dessen Anhang, die *Distinctio probi ab improbo inter traditiones* von el-Deiba' (H. 12664) und التيسير *Facilitatio*, eine Vereinigung der sechs grossen Sammlungen des Bochârî, Muslim, Ibn Mâlik, Abu Dâwûd, Tirmidsî und Nasâî, bei dem Imâm Muhammed ben el-Çiddîk el-Châçç el-Hanefî im J. 1049 und 1050; die

Sammlung des Bocharí nochmals bei dem Fakih Ali ben Ahmed el-Huscheibirí; die *Conjunctio collectionum* d. i. das juristische Compendium des Subkí (*H.* 4161) bei Ahmed ben Abd el-rahman Muţeir in Beit el-Fakih el-Zeidija und Zabíd. Alle diese Lehrer stellten ihm über das Gehörte Diplome aus und man wird daraus seine umfassenden Kenntnisse beurtheilen können. Er lehrte dann selbst in Zabíd, wo er Cadhi war, und wurde so berühmt, dass sehr häufig von auswärtigen Gelehrten Fragen an ihn geschickt wurden, die er beantwortete; auch hat er gut stilisirte Abhandlungen, vortreffliche Reden und ausgezeichnete Gedichte verfasst. Als er in der Nacht auf den Donnerstag den letzten Rabi' I. 1077 (30. Sept. 1666) starb, strömte von allen Seiten eine grosse Menge Menschen zur Leichenfeier herbei, und er wurde in el-Aschgáf im Bezirke von el-Schag'a begraben. Zu denen, welche Lobgedichte auf ihn machten, gehören sein Enkel der Cadhi Husein ben el-Nâçir, Gamâl ed-dîn Muhammed ben Çalâh ben el-Hâdî el-Waschalí, der Gelehrte Ali ben Muhammed ben Salâma in Çan'â, Jahjá ben Ahmed el-Scharafí und der Cadhi Hifdhallah ben Muhammed Suheil. — Sein Sohn

38. el-Nâçir ben Abd el-Hafîdh el-Mahlâ el-Scharafí erhielt den Unterricht des Vaters, des Grossvaters und des gelehrten Muhammed ben el-Çiddík el-Sirâg el-Hanefí in Zabíd, bekam noch von vielen anderen Lehrern Diplome über seine ausgezeichneten Kenntnisse und erlangte als Lehrer einen weitverbreiteten Ruf. Eine grosse Anzahl von Schülern kam aus allen grösseren Städten zu ihm und auch seine Schriften wurden weithin bekannt, wie المقرر والمحرر *Liber confirmatus et correctus* über die Lesarten des Coran; راجوزة ein Ragaz-Gedicht über die Jurisprudenz; تكميل *Perfectio carminis el-Bûsi* über Jurisprudenz; مختصر الاوائل *Compendium originum rerum*; eine Abhandlung als Antwort auf streitige grammatische Fragen des Imâm Muhammed el-Muajjid u. a.; auch hat er schöne Gedichte gemacht. Seine von ihm unterrichteten Söhne Husein, Hasan, Ali, Ahmed und Muhammed wurden ausgezeichnete Gelehrte und unter ihnen ist Husein der Verfasser einer Schrift الماتصل *Summa*. el-Nâçir hielt sich einige Zeit am Hofe des Imâm Muhammed el-Muajjid in Çan'â auf und hier lernte der Cadhi Ahmed Ibn

Abul-Rigál noch manches von ihm. Er starb Freitag d. 1. Çafar 1081 (20. Juni 1670). — Seines Vaters Bruder

39. Ali ben Abdallah Ibn el-Mahlâ ben Sa'îd ben Ali el-Misâi el-Scharafî war in Kaukabân geboren und erzogen und studirte dann in Çaða und Çan'â; seine Lehrer waren Muhammed ben Abdallah el-Mahlâ, Abd el-Hafîdh ben Abdallah el-Mahlâ, Ali ben Muhammed el-Gamlûlî, der Mufti Muhammed ben 'Izz ed-dîn, 'Îsâ ben Luţfallah u. A. Er kam als ausgebildeter Gelehrter nach Kaukabân zurück, verheirathete sich hier, siedelte aber mit seiner Familie nach Çan'â über: später nahm er seinen Wohnsitz in Schibâm, weil sein Vater in dem benachbarten el-Ahgar im Gebiete des Kaukabân wohnte. Dort wurde er von allen Seiten her von Schülern und Gelehrten aufgesucht und stiftete grossen Nutzen zur Zeit des Emir Abd el-rabb ben Schams ed-dîn ben Scharaf ed-dîn, bis er im J. 1049 (1639) in Çan'â starb und in Hazîba begraben wurde.

40. el-Haġġâm ben Abu Bekr ben Muhammed el-macbûl ben Abu Bekr ben Muhammed ben el-Haġġâm ben Omar ben Abul-Câsim, mit dem Beinamen »Schatzkammer der Geheimnisse« und Besitzer (Gründer) von el-Cuţei', ben Abu Bekr el-mu'ammad ben Abul-Câsim ben Omar ben Scheich Ali ben Omar el-Ahdal¹⁾ aus der berühmten Çufiten-Familie in und bei Beit el-Fakîh, hatte nach dem aus den Überlieferungen entnommenen Urtheile des Fakîh Muhammed ben Omar Hûscheibir in seinem Gange grosse Ähnlichkeit mit dem Propheten, indem er beständig nachlässig nach rechts und links schwankte. Er starb im Ġumâdâ I. 1030 (März 1621) und wurde bei seinen Vorfahren in der Einsiedelei el-Cuţei' bei Marâwi'a begraben. Sein Vater Abu Bekr war im J. 1010 (1601) gestorben.

41. Ali ben Husein ben Muhammed ben Ali ben Muhammed ben Gânim ben Jûsuf ben Abd el-Hâdî ben Ali ben Abd el-'azîz ben Abd el-wâhid ben Abd el-ĥamîd jun. ben Abd el-ĥamîd sen. el-Miswarî. Dieser Abd el-ĥamîd stammte aus der Familie der Banu el-Munschâ,

1) Vergl. Die Çufiten Tab. VII. S. 111 und Nr. 188.

Fürsten von Miswar, einer Festung im Gebiete von Çan'â, deren Nachkommen theils noch dort, theils in dem benachbarten Wâdi 'Abâl-Ali leben. Die davon abgezweigten näheren Vorfahren des Ali ben Husein wohnten in Wâdi Çâra. wo sie als Cadhis unbestritten den ersten Rang einnahmen. Ali hielt sich einige Zeit in der Gegend von el-Wa'lija in Ober-Scharaf auf, reiste dann nach Çan'â, wo er sich den Studien widmete und in allen Wissenschaften, besonders in den metaphysischen sich ausgezeichnete Kenntnisse erwarb. Dabei war er sehr fromm, hatte einen schönen Anstand und war bei allen beliebt, sodass man allgemein zu sagen pflegte, wenn Engel auf dieser Erde wandelten, so gehörte der Cadhi Ali ben Husein zu ihnen; auch der Imâm el-Câsim, welchen er zur Abfassung seines شرح الأساس Commentars über die *Fundamenta* ermuntert hatte, soll diese Worte gebraucht haben. Der gelehrte Schams ed-dîn, Lehrer des Geschichtschreibers Ahmed Ibn Abul-Rigâl, war einer seiner Schüler, und der Cadhi Çafi ed-dîn kam von Hagr Ibn el-Makrûm täglich nach el-Cadûm, so lange Ali sich hier aufhielt, las bei ihm den ganzen Tag und kehrte Abends nach el-Hağr zurück. Ali starb auf der Rückkehr von der Wallfahrt nach Mekka in der Stadt Çabjâ in dem Districte Michlâf Suleimânî am 24. Dsul-Ça'da 1034 (28. Aug. 1625) und wurde bei der sogen. Moschee 'Okeil begraben. — Sein Sohn Muhammed ben Ali war in den schönen Wissenschaften sehr bewandert, hatte einen angenehmen Vortrag beim Vorlesen und machte selbst gute Gedichte zur Belehrung des Volkes, auch hatte er medicinische Studien getrieben, worauf er in seiner auf *b* reimenden Caçîde anspielt, welche er in el-Cadûm vortrug. Er hinterliess in el-Udeina einen kleinen Sohn, mit welchem diese Linie erlosch. — Aus der Seitenlinie stammte

42. Ahmed ben Sa'd ed-dîn ben Husein el-Miswarî; er wurde von seinem Oheim Ali ben Husein erzogen und hatte in den verschiedenen Zweigen der Sprachwissenschaft, in den Traditionen, der Exegese des Coran, Dogmatik und Dialektik bei sehr vielen Lehrern Unterricht gehabt und zu der grossen Zahl seiner Schüler gehörte auch der Geschichtschreiber Ahmed ben Çâlih Ibn Abul-Rigâl, welcher in seinem

Geschichtswerke ausführlich über ihn handelt und sich häufig auf ihn bezieht. Er war, wenn auch wenig genannt, für das ganze Land wohl ein halbes Jahrhundert hindurch ein sehr einflussreicher Mann, da er als Secretär, Cadhi und Rathgeber unter vier Imâmen, el-Câsim und seinen drei Söhnen und Nachfolgern Muhammed el-Muajjid, Abu Tâlib Ahmed und Ismâ'il el-Mutawakkil diente und zugleich ihr Hofprediger in Çan'â war. Er hat mehrere ausgezeichnete Werke geschrieben, darunter auch Musterpredigten, und mit den Imâmen unterhielt er einen beständigen Briefwechsel, aber Geschenke, welche sie ihm zusandten, wies er zurück. Sein Todesjahr wird nicht angegeben und mit ihm ist auch diese Linie der Cadhis aus Miswar erloschen.

43. Luţfallah ben Muhammed el-Gajjath ben el-Schugâ' ben el-Kamâl ben Dâwûd el-Dhafîrî, als Lehrer und Gelehrter wegen seiner umfassenden Kenntnisse *استاذ البشر والعقل الحادى عشر* »der Lehrer der Menschheit und der elfte Verstand« genannt, machte sich für die Studirenden durch seine Schriften noch besonders verdient; dahin gehören *المناهل الصافية على الشافية Aqutationes purae super librum sanantem*, gleichsam ein Compendium des Radhî ed-dîn. Der gelehrte Ahmed ben Jahjá Ibn Hâbis wollte zum besseren Verständniss für die Studirenden ein ähnliches Werk schreiben, als er aber dieses Buch sah, stand er davon ab, indem er sagte: Wenn der Tag Gottes erscheint, ist das Licht eines Klugen überflüssig. Seinen sehr nützlichen Glossen zu dem Commentar des Sa'd ed-dîn el-Taftâzânî über *التلخيص Succinta epitome* (Hâgî 3541) hatte er keinen Titel gegeben, der Imâm Çalâh ben Ahmed ben el-Mahdi el-Muajjid nannte sie *الوشاح على عروس الافراح Baltheus ad sponsam gaudiorum* in Bezug auf einen kleineren Commentar von el-Subkî (H. 8123). Noch wird von ihm ein Commentar zu der Vorrede der *Fundamenta* *الاساس* des Imâm el-Câsim erwähnt. Auch in der Medicin, Wahrsagerkunst und Astronomie besass er sehr gute Kenntnisse; er wollte hiervon etwas seinem Schüler dem Prinzen Husein ben el-Câsim zukommen lassen und liess ihm desshalb sagen, er möge den Cadhi Ahmed ben Çâlih el-Oneisî zu ihm schicken um ihm etwas von seiner geheimen Wissenschaft mitzutheilen; als der Cadhi hinkam, war Luţfallah schon ent-

schlafen. Er hatte sich früher einige Zeit in Mekka aufgehalten und die dortigen Gelehrten hatten mit ihm viel verkehrt und ihn hochgeachtet mit Ausnahme von Ibn Hagar, welcher aus Abneigung ein Buch schrieb unter dem Titel *كف الرعاع عن تعاطى اللهو والسماع* *Abstinentia juvenum vilium a certamine lusus et musices*. Lutfallah liess sich dadurch nicht aus der Fassung bringen und vergab sich nichts von seinem Ansehen, denn keiner vermied es mehr als er, etwas in Übereilung zu thun. Durch einen Schlaganfall verlor er die Sprache und die Besinnung; ein erfahrener Arzt war der Meinung, dass Musik ihm zuträglich sein könne, indess ein anderer, welcher den Zustand des Scheich sorgfältig beobachtet hatte, glaubte, das würde ihm nicht angenehm sein. Der erste blieb dabei, man möchte es bei der mangelhaften Besinnung des Kranken versuchen; es geschah, da fing er an sich zu bewegen und als sie fortführen, kehrte die Besinnung wieder und er hatte nur seine Noth, sie zum Stillschweigen zu bringen. Er starb in Dhafir am Berge Haggä im Ragab 1035 (April 1626).

44. Der Prinz Ahmed ben Muhammed Ibn Locmân ben Ahmed ben Schams ed-dîn ben el-Mahdi Ahmed ben el-Murtadhi Jahjá el-Jemení, einer der hervorragendsten Gelehrten seiner Zeit und Verfasser mehrerer nützlichen Schriften, wie eines Commentars über *الكافل في علم الاصول* *Curator de doctrina principiorum religionis*, über *مرقاة الاصول* *Scala principiorum* des Imâm el-Câsim und über dessen *الاساس* *Fundamenta*, starb früh Morgens am Donnerstag d. 9. Ragab 1039 (22. Febr. 1630) in der Burg Gimâr am Berge Râziḥ.

45. Muhammed ben Abul-Câsim ben Muhammed, ein Bruder des Abdallah ben Abul-Câsim (*Çufiten* 194), gehörte zu der Familie el-Ahdal in Zabîd, welche in solchem Ansehen stand und solche Vorrechte besass, dass z. B. wenn Jemand einen anderen getödtet hatte und sich zu dem Begräbnissplatze dieser Familie und dem Monument das Abu Bekr ben Ali el-açamm flüchtete, er straflos war, eine Sühne von ihm nicht gefordert und eine Gewaltthat gegen ihn nicht verübt werden durfte. Die Familie lebte in el-Munîra und hatte von Fadhlallah Pascha viel zu erdulden, da ihr die Aufwiegelung der Arabischen Bevölkerung

gegen die Türken zugeschrieben wurde, welche von den Benu Salil ausging, und mehrere derselben unschuldigerweise umgebracht waren. Muhammed hatte immer die Streitigkeiten zwischen den Arabern und den Türkischen Verwaltern zu schlichten gesucht, da beide Parteien ihm Zutrauen schenkten, als aber einer seiner Söhne getödtet und er selbst gefangen genommen wurde, wandte er sich mit einem Hülfesuchenden an den Propheten, den er mit den Worten schloss; ja! er wird sie strafen und wegen ihrer Tyrannerei über sie kommen. Man glaubt, dass diese Vorgänge die nächste Veranlassung zum Untergange der Herrschaft der Türken in Jemen gewesen seien. Muhammed starb im J. 1042 (1632).

46. Ali ben Muhammed ben Ibrâhîm el-Ġamlûlî el-Ĥinûmî el-Sîrâfî stammte aus einer angesehenen Familie in el-Ġamlûl, einem Orte in Hinûm einem Theile des Gebirges el-Ahnûm, welche dann in dem Bezirke von Sîrâf wohnte. Er besass eine reiche Erfahrung in allen Geschäften und einen durchdringenden Verstand, sodass was er sagte sprichwörtlich angewandt wurde. Er hatte eine Menge Schüler wie den Cadhi Ahmed ben Sa'd ed-dîn und den Cadhi Ġamâl ed-dîn und starb in der Nacht auf Mittwochen d. 3. Ragab 1043 (3. Jan. 1634) in der Festung Schibâm, wohin er durch den Imâm Muhammed el-Mu'ajjid berufen war.

47. In Ĥabûr lebte eine Familie el-Ĥagġâf »Lederschild-Fabrikant«, so benannt nach einem Ahnherrn Muhammed el-Ĥagġâf, welcher dies Gewerbe betrieben hatte und sein Geschlecht in der zwölften Generation von Ali ben Abu Tâlib ableitete, nämlich Muhammed el-Ĥagġâf ben Ġa'far ben el-Câsim ben Ali el-'Iljânî ben Abdallah ben Muhammed ben el-Câsim el-Rassî¹⁾. Ein Mitglied dieser Familie war

48. Ćalâḥ ed-dîn ben Abd el-châlik ben Jahjá ben el-Mahdi ben Ibrâhîm ben el-Mahdi el-Ĥagġâf el-Câsimî el-Hasanî el-Ĥabûrî, welcher sich durch seine Gedichte in Jemen einen Namen erwarb; aus seinem Diwân findet sich in der Sammlung des Muġtafâ ben Faṭḥal-

1) Hier schliesst sich die Reihe an den Stammbaum Genealog. Tab. Z. 28 wie S. 81.

lah ein längeres Lobgedicht auf den Imâm el-Muajjid Muhammed, welches *Muḥibbî* mittheilt. Auch schrieb er einen Commentar zu *تكلمة الاحكام في علم الطريقة* *Complementum statutorum de doctrina viae rectae* und *اجوبة مسائل مشهورة* *Responsa ad quaestiones notas*. Er starb zu Ḥabûr im J. 1047 (1637).

49. Abd el-rahman ben Muhammed ben Scharaf ed-dîn el-Ḥagġâfî, ein in den Fundamental-Wissenschaften und der Logik sehr bewandeter Gelehrter, welcher am Ende seines Lebens auch mit der Erklärung des Coran sich beschäftigte und einen ausgezeichneten Commentar zu *غاية السؤل* *Summum desiderium* des Prinzen Husein ben el-Casim (4) schrieb, wurde Verwalter des Gebietes von Ḥufâsch, wohnte dann in Çan'â, verschmähte allen irdischen Glanz und starb dort in einem der umliegenden Gärten el-Ḥaschîscha genannt bald nach dem J. 1050 (1640).

50. Von jenem Ahnherrn Muhammed el-Ḥagġâf stammt im sechzehnten Gliede Ali ben Ibrâhîm ben Ali ben Ibrâhîm ben el-Mahdi ben Ahmed ben Jahjâ ben el-Câsim ben Jahjâ Ibn 'Iljân ben Hasan ben Muhammed ben Husein ben Muhammed ben Husein ben Muhammed el-Ḥagġâf, ein schön gewachsener Mann von feinem Anstande; er erhielt die Verwaltung von el-Ga'farîja mit dem angrenzenden Gebiete und bekleidete sein Amt gegen dreissig Jahre. Die Zeitgenossen sind einstimmig in seinem Lobe, er starb etwa 80 Jahre alt im Ragab 1071 (März 1661) in Kasma und wurde hier neben der von ihm gegründeten Moschee begraben. — Sein Sohn Zeid ben Ali ben Ibrâhîm wurde Präfect von Mochâ.

51. Ismâ'îl el-Ḥagġâf ben Ibrâhîm ben Jahjâ ben el-Hudâ ben Ibrâhîm ben el-Mahdi ben Ahmed ben Jahjâ ben el-Câsim ben Jahjâ Ibn 'Iljân wurde ums J. 1024 (1615) in Ḥabûr geboren und nachdem er den Coran, die *Hâġîbia*, die *Azhâr Flores de jure Zeiditarum* (*Haġî* 552) und andere Fundamental-Compendien auswendig gelernt hatte, hörte er die berühmtesten Lehrer seiner Zeit, wie seinen Vater Ibrâhîm, seinen Grossvater (mütterlicherseits) Husein ben Ali ben Ibrâhîm el-Ḥagġâf und die anderen Verwandten Gebrüder Ali ben Husein und Abd el-rahman ben Husein el-Ḥagġâf, und zu seinen Schülern gehörten

wieder die ausgezeichnetsten Männer, wie der Prinz el-Hasan ben el-Mutawakkil Ismâ'îl, die meisten der Brüder desselben und die Angesehensten seiner Vaterstadt. Er machte auch hübsche Gedichte, unter anderen eine Cağide zum Lobe des Imâm Ismâ'îl el-Mutawakkil, welchen er dadurch zur Hebung der sehr verkommenen Unterrichtsanstalten anregen wollte. Er starb in seiner Geburtsstadt in der Nacht des Freitags d. 14. Scha'bân 1097 (6. Juli 1686).

52. 'Âmir ben Muhammed el Çubâhî aus dem (bekannten) Orte Beidhâ Çubâh im Hochlande von Jemen etwa zwei Tagereisen von dem Sammelplatze Caran entfernt, woher Oweis el-Caranî der Zeitgenosse Muhammeds stammte, lebte in so dürftigen Verhältnissen, dass er nur ein einziges Kleidungsstück von Schafpelz besass, welches er, wenn es beschmutzt und zur Reinigung gewaschen war, nass wieder anziehen musste. Sein Vater war ein vermögender Mann gewesen, aber von den Türken eben als Häuptling seiner Familie ins Gefängniss geworfen und mit harten Strafen belegt. 'Âmir reiste dann nach Çan'â, wo er anfangs Unterricht zu ertheilen, begab sich aber darauf noch zu dem Scheich der Zeiditen Ibrâhîm ben Mas'ûd el-Ĥimjarî nach el-Dharein, welcher damals für den ersten Gelehrten in Jemen galt und besonders in der rechten Art der Anrufung Gottes alle übertraf. 'Âmir bat ihn Vorlesungen darüber zu halten, Ibrâhîm sagte dies zu und in der Meinung einen gewöhnlichen Schüler vor sich zu haben, kam er unvorbereitet, merkte aber bald, dass 'Âmir bereits vollkommen ausgebildet war, und entschuldigte sich, dass er heute die Vorlesung nicht fortsetzen könne: das nächste Mal hatte er sich vorbereitet, konnte aber doch selbst aus den Disputationen mit ihm noch schätzbare Dinge lernen. In der Folge kam 'Âmir auf seinen Reisen noch öfter zu ihm: auch der Fakîh Çârim ed-dîn lernte ihn kennen und hochschätzen und reiste einmal von Çan'â zu ihm wegen einer einzigen Frage, deren Beantwortung ihm zweifelhaft war. In Ça'da las 'Âmir die Traditionen bei dem Scheich Abd el-'azîz el-Bağrî gen. Bahrâm und mit dem Prinzen el-Hasan ben el-Câsim trat er in Verbindung. Als der Imâm al-Câsim den Aufruf gegen die Türken erliess, begab sich 'Âmir zu ihm nach Çan'â und schloss sich ihm an;

er las damals mit ihm die *Sanatio* des Gazzâlî (*Ha'gi* 7604). Er wurde dann zum Cadhi und Verwalter des Districts von Ta'izz ernannt, wo er durch seine Kenntnisse und durch seine Wahrheits- und Gerechtigkeitsliebe in Wort und That das höchste Ansehen genoss; wenn er in die Moschee ging, neigten sich die Leute ehrfurchtsvoll vor ihm; er hatte eine hohe, schöne Gestalt. Wenn er ins Gericht kam und ein angesehener Mann oder ein Beamter verhaftet werden sollte, wandte er sich an den ersten besten und befahl ihm, ihn ins Gefängniss abzuführen, und keiner wagte es dies zu verweigern. Er war der Leiter und die Stütze der Regierung auch noch einige Zeit unter dem Imâm Muhammed el-Muajjid, bis er sich nach dem oberen Chaulân begab, sich in Wâdi 'Âschir niederliess und hier ein grosses schönes Haus erbaute unter der Leitung seines Enkels des Emir Scharaf ed-dîn Hasan ben Ahmed ben 'Âmir; es wurde ganz nach seinem Sinn für eine Menge Gäste eingerichtet, und während er in 'Âschir wohnte, genossen die Fremden ebenso wie die ihm näherstehenden viel Gutes von ihm. Zu den Gelehrten, welche dahin reisten, um seine Vorlesungen zu besuchen, gehörte auch der Cadhi Muhammed ben Nâçir ben Da'îsch, welcher sein Leben beschrieben hat. Der berühmteste seiner Schüler war der nachherige Imâm Ismâ'il ben el-Câsim, welcher seiner Leitung übergeben war und den er besonders lieb hatte und bevorzugte. 'Âmir wurde mit wichtigen Aufträgen betraut und unter anderen nach Çan'a geschickt, um den Friedensabschluss mit den Türken zu Stande zu bringen; in der Folge war er aber einer der einflussreichsten, welcher ungeachtet seiner Friedensliebe und seines hohen Alters wieder zum Kriege gegen die Türken antrieb.

'Âmir hatte einen Sohn Ahmed, welcher die Kriege bei Zabîd mitgemacht hatte; nach der Vertreibung der Türken bat er el-Hasan ben el-Câsim, seinen alten Vater besuchen zu dürfen; Hasan erwiederte, es sei seine Absicht, dass sie alle zusammen nach dem Hochlande aufbrechen wollten. Als darüber einige wenige Tage *يومان* vergingen, sah Ahmed im Traume zwei Männer, von denen der eine zum anderen sagte: bemächtige dich seiner Seele! der andere sagte: nein, er hat einen

alten Vater, welcher Gott gebeten hat, seinen Sohn noch einmal zu sehen, ich werde mich also seiner Seele nicht bemächtigen, bis er zu ihm kommt. Ahmed rief sich dies am anderen Morgen ins Gedächtniss zurück, begab sich zu Hasan und bat dringend um seine Entlassung. Sie wurde ihm bewilligt und er trat die Reise nach dem Hochlande an, bis er nach Dsamâr kam, wo ihn Çaffî ed-dîn Ahmed ben el-Câsim ehrenvoll empfing und ihn bewog einige Tage bei ihm zu verweilen, um sich von den Strapazen der Reise zu erholen. Dies zog sich aber in die Länge und Ahmed sah im Traume die beiden Männer und einer sprach zum anderen: bemächtige dich seiner Seele, er zögert noch immer und macht zu lange; aber der andere antwortete wie zum ersten Male. Jetzt machte sich Ahmed von selbst auf und suchte sich zu beeilen, als er jedoch Higrat Schaukân erreichte, nahe bei Wâdi 'Âschir wo sein Vater wohnte, kamen die Stämme und Häuptlinge zu ihm, denn er gehörte zu den angesehensten Männern, und hinderten ihn abermals zu seinem Vater zu gelangen. Wiederum erschienen ihm die beiden Männer und wechselten dieselben Worte mit einander, nur setzte der zweite hinzu: nun hat er nur noch einen Aufschub bis zu seinem Vater, bei dem er fünf Tage bleiben wird, dann wollen wir uns seiner Seele bemächtigen. Ahmed eilte jetzt nach dem Wohnsitz seines Vaters und blieb bei ihm in vertrautem Umgange; dann machte er sein Testament in ausführlicher Weise bei voller Besinnung und am fünften Tage eröffnete er seinem Vater, was ihm bevorstehe, er sagte ihm Lebewohl und Gott nahm seine Seele zu sich. Der Vater besorgte seine Angelegenheiten und begrub ihn, er trat als Prediger vor dem versammelten Volke auf und ermahnte es, sodass die Anwesenden in Thränen ausbrachen, und er starb selbst nach wenigen Tagen am 11. Ramadhân 1047 (27. Jan. 1638) und wurde bei seinem Sohne in der Gruft des Abd el-câdir el-Tihâmî beigesetzt.

53. Abd el-ḥamîd ben Ahmed ben Jahjá ben Amr ben el-Mu'áfá vom Stamme der Banu Abd el-Madân und ein Nachkomme des Bruders des oben S. 40 genannten Emir Abdallah ben el-Mu'áfá, hatte sich dem gelehrten Stande gewidmet, sich besonders mit dem Studium

der Arabischen Sprache beschäftigt und suchte den alten Ruhm seiner Familie wiederherzustellen. Er schrieb einen Commentar zu dem grammatischen Gedichte *Mulḥa* des Ḥarirī (*Ḥaǧī* 12873), nützliche Glossen und Antworten auf grammatische Fragen und Commentare zu der juristischen *Ḥidāja* (*H.* 14366) und den *أزهار Flores* des Ibn Miṭṭāḥ. Die *Caḡide* des Ḥaḡī ed-dīn el-Ḥillī (*H.* 1736) dichtete er um in fünfzeilige Verse und machte selbst gute Gedichte, darunter eins auf die Fahne des Imām Muhammed el-Muajjid ben el-Cāsim; seine Handschrift war ausgezeichnet schön. Er starb vermuthlich nach dem J. 1050 (1640) und wurde in el-Sūda am südlichen Thore begraben.

54. Muhammed ben Ahmed ben 'Izz ed-dīn ben el-Husein ben 'Izz ed-dīn ben el-Imām Hasan ben el-Imām 'Izz ed-dīn hiess im Volksmunde Ibn el-'Anz »der Ziegen Sohn«, weil, da er beim Tode seiner Mutter noch gestillt wurde, eine Ziege sich so gewöhnen liess, dass sie aus der Heerde von der Weide allein fortging und zu ihm kam und sich mit den Beinen über ihn stellte, sodass er saugen konnte. Er war in einem Hause des Wādi Rabi' im Gebiete von Ḥa'da am 2. Dsul-Ḥa'da 1000 (10. Aug. 1592) geboren; in seinen jüngeren Jahren vermied er die Nähe von Frauenzimmern, ging allein zum Gottesdienst in die Thäler und Berge und kehrte dann in seine Wohnung nach Rabi' zurück. Als er durch seine Frömmigkeit bekannt wurde, kamen Gleichgesinnte zu ihm um aus seinem Umgange sich einen Segen zu erwerben und sie behaupteten, dass er übernatürliche Wissenschaften verstünde; wenn er aus der Moschee kam, verschloss sich sein Zimmer auf unerklärliche Weise für ein Stündchen, dann öffnete es sich wieder, wobei er lächelte, man wusste nicht, wer es verschloss und öffnete, man sah niemand. Er machte ein Instrument, womit er weit in die Ferne von Ḥa'da nach Rabi' oder von Rabi' nach Ḥa'da sehen konnte. Sein Commentar über die *Caḡide* auf *r* des Imām el-Ḥādi 'Izz ed-dīn ben el-Hasan, in welcher astronomische Fragen vorkommen, zeigt, dass er in der Himmelskunde, in den Sonnen- und Mondfinsternissen und in dem Gebrauch des Quadranten ungewöhnliche Kenntnisse besass. Er starb am 24. Dsul-Ḥa'da 1053 (3. Febr. 1644) in Higrat Calala, dem Wohnorte

seiner Vorfahren, und wurde in dem Grabgewölbe seines Grossvaters des Imâm 'Izz ed-dîn ben el-Husein beigesetzt.

55. Abd el-rahman ben Abdallah ben Çalâh ben Suleimân ben Muhammed ben Dâwûd ben Ibrâhîm ben Ahmed ben Ali war ein sehr gelehrter Fakîh und Cadhi des Gebietes von Heima unter den Imâmen Muhammed el-Muajjid und Ismâ'îl el-Mutawakkil. In dem genannten Suleimân traf sein Stammbaum mit einem gleichnamigen Abd el-rahman ben Abdallah, dem Lehrer des Imâm el-Câsim, zusammen und die Fakîh von Haçajân, el-'Ojâna, Samâat beni el-Naggâr und el-Ragam gehörten zu derselben Verwandtschaft. Der erstere Abd el-rahman wurde im Alter geistesschwach und starb bald nach dem J. 1060 (1650).

56. Die Familie el-Na'mî in und bei Çan'â führte ihren Ursprung auf einen Ahnherrn Na'ma zurück¹⁾, welcher in gerader Linie von Ali ben Abu Tâlib abstammte; in dem Districte Çabjâ bei Çan'â lebten davon zwei Zweige, welche sich durch zwei Brüder Muhammed ben 'Îsâ und Ahmed ben 'Îsâ gebildet hatten und zu dem ersteren gehörte im XI. Jahrhundert

57. Ali ben Hasan ben Muhammed ben Hasan ben Abd el-rahman ben Jahjá ben Muhammed ben 'Îsâ²⁾ Dhijâ ed-dîn el-Na'mî, welcher im J. 984 (1576) geboren war und sich solche Kenntnisse erwarb, dass er zu den hervorragendsten Gelehrten von Jemen zu zählen ist. Als Cadhi des Gebietes von Çabjâ während der Regierung der Imâme Muhammed el-Muajjid und seines Bruders el-Mutawakkil zeichnete er sich unter seinen Zeitgenossen durch seine Gerechtigkeitsliebe aus; er schrieb eine Menge Bücher und Abhandlungen, welche berühmt

1) Auf welchen von beiden speciell, wird nicht angegeben, der Name kommt in der folgenden genealogischen Kette zweimal vor.

2) Der Stammbaum geht weiter zurück auf 'Îsâ ben Muhammed ben Suleimân ben Muhammed ben Sâlim ben Jahjá ben Muhammed ben Surûr ben Na'ma ben Falatia ben Husein ben Jûsuf ben Na'ma ben Ali ben Dâwûd ben Suleimân ben Abdallah ben Mûsâ el-Gaun ben Abdallah el-Mahdh ben Hasan II. ben Hasan el-sibt ben Ali ben Abu Tâlib.

geworden sind, und verfasste auch Gedichte. Die alte Geschichte, sowie die älteren und neueren Sagen hatte er vollkommen im Gedächtniss und stiftete durch ihren Vortrag für die Schüler der ganzen Gegend grossen Nutzen. Sein gewöhnlicher Wohnsitz war in Salifa el-Dahnâ im Bezirke von Wâdi Beisch und el-Maḥalla, er besass aber auch ein Haus in 'Itwad und sein Wirkungskreis erstreckte sich auf die Stadt Çabjâ mit ihrem ganzen Gebiete bis zu seinem im Dsul-Ḥigga 1067 (Sept. 1657) erfolgten Tode¹⁾.

58. Ali el-Namí hinterliess zwölf Söhne, von denen die meisten sich als Gelehrte auszeichneten: Muhammed † 1087 (1676), Ahmed † 1077 (1666) in Mekka, Abd el-rahman, Jahjá, Muḥsin, Husein, Ibrâhîm, Schabîr, Ismâîl, Schams ed-dîn und die beiden zunächst genannten.

59. Hasan ben Ali ben Hasan el-Na'mí el-Hasanî war in Çanâ geboren und aufgewachsen und von seinem Vater unterrichtet; er hatte mancherlei Wissenschaften studirt und machte gute Gedichte, darunter eins, welches er an Musâ'id el-Hasanî richtete, als dieser von dem Scharîf Zeid ben Muḥsin aus Mekka als Verwalter von 'Itwad und Beisch und deren Gebiete nach Jemen geschickt wurde. Er starb auf einem Besuche in Mekka im Anfange des Muḥarram 1063 (Dec. 1652) und wurde in el-Schubeika nahe bei dem Grabe des 'Aidarûs beerdigt.
— Sein Bruder

60. 'Izz ed-dîn ben Ali ben Hasan el-Na'mí wurde im J. 1032 (1623) in 'Itwad geboren und wuchs in el-Dahnâ auf. Er legte sich auf die Hauptfächer, besonders die schönen Wissenschaften, ging zum Studiren erst nach Ça'da, dann nach Çanâ, wo er Ahmed ben Abul-Rigâl und Muhammed ben Ibrâhîm el-Suḥûtî hörte und besuchte

1) Ein gleichnamiger und gleichzeitiger Ali ben Hasan ben 'Akil war ebenfalls Cadhi in Çabjâ für die Stadt el-'Athîra unterhalb Wâdi Wasâ'; er starb im Anfange des Muḥarram 1075 (Ende Juli 1664) auf der Rückkehr von der Wallfahrt nach Mekka in Ḥamça, der Station der Jemenischen Pilger in der Nähe von Wâdi 'Itwad. Sein Vater, welcher dieselbe Stelle bekleidet hatte, war damals noch am Leben; bei der Nachricht von dem Tode seines einzigen Sohnes brach ihm das Herz und er starb zwanzig Tage nachher.

dann die Gelehrten der Familie Ḥaġġâf in Ḥabûr. Er wurde von dem Imâm Ismâ'îl el-Mutawakkil zum Cadhi der Pilgerkarawane ernannt und bekleidete diese Stelle vom J. 1067 bis 1082 (1657—1672), wo er abgesetzt wurde und seine bedeutende Einnahme verlor. Er richtete deshalb eine Caġide an den Imâm, um seine Gunst wieder zu gewinnen, aber vergebens; nachher schrieb er auch an Hasan ben Ismâ'îl, den Sohn des Imâm, eine Caġide, worin er sich im Namen der Bezirksbewohner über Sâlim ben Muhannâ, Verwalter von Tubbasch, und Abu Ṭâlib ben Muhammed ben Husein el-Chawâġî, den Präfecten von Çabjâ, beklagte, weil die von ihnen ausgesandten Truppen gegen Schuldige und Unschuldige in gleicher Weise vorgingen. Sein Todesjahr ist nicht angemerkt.

61. Zu dem anderen Zweige der Na'mî gehört Hasan ben Ali ben Hifdhallah ben Abd el-rahman ben Jahjâ ben Ali ben Ahmed ben 'Îsâ el-Na'mî. Er wurde im J. 1029 (1620) in el-Dahnâ im Gebiete von Çabjâ geboren und erzogen und von Ali ben Hasan el-Na'mî u. A. unterrichtet; er erwarb sich gute juristische Kenntnisse, war in den schönen Wissenschaften sehr bewandert und machte selbst gute Gedichte; er starb im Ragab 1079 (Dec. 1668). — Sein Bruder

62. Muhammed ben Ali ben Hifdhallah el-Na'mî geb. im J. 1026 (1617) machte gleichfalls gute Gedichte, welche von dem Sohne des vorigen, Çafi ed-dîn Ahmed ben Hasan ben Ali ben Hifdhallah in einem Diwan gesammelt wurden. Er starb am 20. Gumâdâ II. 1079 (25. Nov. 1668) in Maur und wurde dort begraben.

63. Der Prinz Çalâḥ ben Ahmed ben 'Izz ed-dîn ben el-Husein ben 'Izz ed-dîn ben el-Imâm Hasan ben el-Imâm 'Izz ed-dîn ben el-Hasan ben Ali ben el-Muajjid ben Ġabrîl ben el-Muajjid ben Ahmed ben Jahjâ ben Ahmed ben Jahjâ ben el-Nâçir ben Hasan ben Abdallah ben Muhammed ben el-Câsim ben el-Nâçir ben Ahmed ben el-Hâdi Jahjâ ben el-Husein ben el-Câsim ben Ibrâhîm ben Ismâ'îl ben Ibrâhîm ben el-Hasan II. ben el-Hasan el-sibt ben Ali ben Abu Ṭâlib wurde am 15. Rabi' I. 1015 (12. Juli 1606) zu Çan'a in dem Dâr el-'Ilf genannten Hause des Imâm Scharaf ed-dîn bei der Moschee des Maḥmûd geboren, erwarb sich gute Kenntnisse in den schönen Wissenschaften und machte

gute Gedichte in jeder Gattung. Bekannt ist von ihm ein Lobgedicht auf Muhammed ben el-Hasan ben el-Imâm el-Câsim und eine poëtische Correspondenz, die er von dem Berge Râziḥ im Gebiete von Çaða aus mit einem Freunde in Abu 'Arîsch Names Çiddîk ben Muhammed führte. Er starb am Ende des J. 1070 (Aug. 1660).

64. el-Hasan ben Ahmed el-Jemenî el-Heimî ragte unter seinen Zeitgenossen als Gelehrter so sehr hervor, dass er von seinem Schüler Çâliḥ ben el-Muhtadi el-Makîlî der erste Jurist seiner Zeit genannt wird; auch besass er in Regierungsangelegenheiten eine grosse Gewandtheit, sodass ihn der Imâm el-Mutawakkil mit einem wichtigen Auftrage nach Habessinien sandte, den er aufs beste ausführte. Er starb im J. 1071 oder 1072 (1661) und hinterliess zwei Söhne, den Cadhi Muhammed und Jahjá, deren Leben *Muḥibbî* besonders beschreiben wollte, was er vergessen hat.

65. Muhammed ben Ahmed el-muḥaggab ben 'Îsá ben Ahmed ben Abd el-gaffâr ben Muhammed ben 'Îsá ben Ahmed ben Omar el-Zeila'î el-'Okeilî aus der fürstlichen Familie von Luḥeija wurde hier im J. 990 (1582) geboren, studirte sehr eifrig und zeichnete sich durch die erworbenen Kenntnisse aus, noch mehr aber durch seine frommen Gesinnungen und guten Werke, worüber er indess nicht gern etwas öffentlich bekannt werden liess, wenn es nicht nöthig war. Er liebte die Armen und that ihnen Gutes; er nahm wohl Geschenke an, doch nicht ohne sie in gleicher Weise zu vergelten, und wenn er Verdacht hatte, dass sie erpresst seien, so verkaufte er sie und kaufte für den Erlös andere, die er den früheren Besitzern der erpressten Sachen zusandte. Er machte mehrmals die Wallfahrt und zwischen ihm und dem Scherîf von Mekka Zeid ben Muḥsin bildete sich ein sehr vertrauliches Verhältniss, und er war dort so beliebt, und hochangesehen, dass einmal jemand sagte: Aus ehrender Rücksicht gegen ihn wird seinen Zeitgenossen von Gott keine Sünde angerechnet. Als er dies erfuhr, fing er an zu weinen und entgegnete: Ich bin der geringste Diener Gottes und wünsche nicht, dass zu meinen Gunsten so etwas gesagt werde. Er wusch sich sehr oft, besonders vor den Gebeten und meistens

im Meere, weil seine Wohnung nahe am Strande lag; er starb in Luḥeija im J. 1072 (1661).

66. Muṣṭafá ben Ali ben Nu'mân el-Dhamadí el-Jemení wurde im J. 1004 (1595) in Wâdi Dhamad im Gebiete von Čabjâ geboren, lernte den Coran vollkommen auswendig unter der Anleitung des Scheich Abd el-rahman el-Jemení und las bei ihm den Commentar des Cadhi Zakarijâ zu der *Gazeriġa* (*Haġi* 12764); die *ازهار Flores* las er bei dem Fakih Abdallah el-Wahm und einen Theil eines Commentars dazu bei dem Cadhi Sa'îd el-Hiball und einen grösseren Theil davon bei seinem Bruder Ahmed ben Ali ben Nu'mân und bei dem Fakih Ibrâhîm el-mutajammiz; *البحر الزخار Mare exundans* bei dem Cadhi Ahmed Ibn Hâbis und einen Theil davon bei dem Prinzen Ahmed ben el-Mahdi el-Muajjidí; *مفتاح الفرائض Clavis juris haereditarii* bei seinem Oheim Ahmed ben Nu'mân; *تمهيد الخبة Concinnatio delectus* und *تنقيح الانظار Recognitio critica*, beide von dem Wezir Muhammed ben Ibrâhîm, bei Čalâḥ el-Hâdhirí und den Coran-Commentar *Kaschschâf* bei dem Prinzen Dâwûd. Er besass ausserdem Diplome von seinen Lehrern über die sechs Traditions-Sammlungen, das Leben Muhammeds von Ibn Hischâm, die Dictate des Abu Tâlib und des Ahmed ben 'Isá und mehrere andere Werke, die meisten aus der Überlieferung des Ahmed Ibn Hâbis. Er selbst ist Verfasser einiger Werke, das berühmteste darunter ist ein Coran-Commentar unter dem Titel *المفردات النميز تفسير الكتاب المنير Aqua dulcis saluber s. Commentarius in Librum splendentem*, welcher in Jemen sehr hoch geschätzt wird und in Lobgedichten gepriesen ist.

Über seine Lebensverhältnisse und sein Todesjahr ist nichts angegeben.

67. el-Husein ben Ali el-Wâdí el-Jemení, einer der hervorragendsten Dichter in Jemen, stand mit dem Prinzen Muhammed ben el-Muṭahhar el-Gurmûzî in brieflichem Verkehr und starb im J. 1076 (1665) in el-Gabí, einer grossen hochgelegenen Festung im Gebiete von Reiḥa.

68. el-Hasan ben Ali ben Ġâbir el-Hiball el-Jemení wurde in Čan'a geboren, in Gottesfurcht, Enthaltksamkeit und in der Liebe zu seiner Familie erzogen und widmete sich den schönen Wissenschaften.

Er hat eine Menge guter Gedichte gemacht, denen des Husein ben Haggâg ähnlich, welcher mit Amrûl-keis ben Hûgr verglichen wird; nur dass el-Hiball alle anstössigen und zweideutigen Ausdrücke vermied und sich einer deutlichen, reinen Sprache wie aus einem Guss in vollendeter Form bediente. Er starb in Çan'â im Çafar 1079 (Juli 1668) und wurde an der Westseite der Burg el-Çağr el-saïd begraben.

69. Der Prinz Galâl ed-dîn Hasan ben Ahmed el-Jemenî, ein ausgezeichnete Gelehrter, ist Verfasser vieler Schriften, wie eines Supercommentars zu dem *Kaschschâf* des Zamachscharî, betitelt *تكلمة الكشف على الكشف* *Perfectio detectionis super Detectorem*, eines Commentars zu *الفصول في الاصول* *Correctio*, zu der *Schamsîja de logica* (*Hağî* 7667), zu der *Sectiones de principiis* des Ibrâhîm ben el-Wezîr, zu der Grammatik *Kâfîja* des Ibn Hâgib und zu dem *Summum desiderii* desselben Verfassers (*H.* 13126): auch machte er ansprechende Gedichte über mancherlei Gegenstände, darunter eine lange Cağide auf به mit einem Commentare. Er starb auf seinem Wohnsitze in el-Chirâf im Gebiete von Çan'â im J. 1079 (1668).

70. Muhammed ben Ibrâhîm ben el-Mufaddhal ben Ibrâhîm ben Ali ben Scharaf ed-dîn Jahjá wurde im J. 1020 (1611) geboren und studirte in Çan'â, Kaukabân und Schibâm besonders die Coranerklärung und reiste nach el-Ṭawîla um bei 'Izz ed-dîn ben Dsarîb einige der Bücher über die Principien der Jurisprudenz zu lesen; die Traditionen lernte er von den Gelehrten, die ihn in der Folge in seiner Wohnung besuchten. Die letzten Lebensjahre verbrachte er in Wâdi Dhahr, wohin viele Leute kamen um ihn zu hören, sodass der Ort davon sehr belebt wurde. Die *Folia de principiis* des Abd el-malik el-Guweinî (*Hağî* 14205) brachte er auf äusserst schöne Weise in Verse; ein von ihm ausgearbeiteter nützlicher Commentar dazu ist nicht veröffentlicht, sondern unter seinen Büchern verborgen geblieben. Er starb am Montag d. 1. Ragab 1085 (1. Oct. 1674) in seiner Wohnung in Schibâm zum allgemeinen Bedauern; über seinem Grabe wurde ein Monument errichtet und mehrere Gelehrte haben Cağiden auf ihn verfasst.

71. Jahjá ben Ahmed ben Muhammed el-Scharafî el-Jemenî
Histor.-philolog. Classe. XXXII. 2. O

hatte den Abd el-Hafîdh el-Mahlâ und dessen Sohn el-Nâçir nebst vielen anderen Scheichen zu Lehrern und wurde einer der ersten Gelehrten und der berühmteste Fakîh seiner Zeit in Jemen; er verfasste Abhandlungen über streitige Fragen und Gedichte, und starb etwa 70 Jahre alt in der Nacht vom Dienstag d. 13. Dsul-Ca'da 1089 (27. Dec. 1678) in el-Cuweï'a im Gebiete von Ober-Scharaf.

72. Jahjá ben Mahdi el-Mansakí el-Jemení wurde im J. 1060 (1650) in el-Dahnâ im Gebiete Çabjâ geboren und erzogen, zeichnete sich schon früh durch seine Vorliebe für die schönen Wissenschaften aus und berechtigte durch die Proben seiner Dichtungen zu den schönsten Hoffnungen, aber er starb auf der Wallfahrt in Mekka am 14. Muḥarram 1093 (23. Jan. 1682) und wurde in el-Schubeika begraben.

73. Abd el-rahman ben Ismâ'îl el-Challí el-Jemení el-Ançarí el-Schâfi'í el-Caḥṭâní wurde im J. 1018 (1609) in el-Hudeida geboren und erzogen, hörte die berühmtesten Lehrer von Jemen und zeichnete sich so aus, dass er schon mit 18 Jahren die Diplome für die juristische Praxis und den Unterricht erhielt. Er wurde dann Ober-Cadhi in seiner Vaterstadt und erwarb sich ein solches Ansehen, dass andere Gelehrte seinen Erkenntnissen nicht zu widersprechen wagten, selbst wenn sie anderer Ansicht waren, und er galt für den grössten Juristen in Tihâma. Er hat auch einige Gedichte gemacht und ist am 10. Muḥarram 1095 (29. Dec. 1683) gestorben. — el-Challí ist von *chall* »Essig« abgeleitet, weil einer seiner Vorfahren sehr geschickt darin war aus Wasser Essig zu machen, und die Aussprache Chillí ist fehlerhaft; auch darf man nicht an eine Ableitung von einem Ortsnamen denken, wie el-Chall zwischen Mekka und Medina nahe bei Margih, oder el-Chall eine Station auf dem Wege von Wâsiṭ nach Mekka nahe bei Lîna, oder Challa einem Orte in Jemen nahe bei 'Aden.

Alphabetisches Verzeichniss der Personen-Namen.

Nach den fortlaufenden Nummern.

- Abdallah b. Abdallah Ibn el-Mahlâ 36
 — b. 'Âmir 25
 — el-Mutawakkil b. Ali b. Husein 1
 — b. Muhammed b. Ahmed 21
 — b. Râgib 36
 — el-Wahm 66
 Abd el-'azîz b. Muhammed el-Baqrî gen. Bahram 35. 52
 Abd el-câdir el-Tihâmi 52
 Abd el-ḥafîdh b. Abdallah el-Mahlâ 36. 37. 39
 Abd el-ḥamîd b. Ahmed b. Jahjá 53
 Abd el-ḥamîd el-Miswarî 41
 Abd el-malik b. Abd el-salâm Ibn Da'sein 29
 Abd el-rabb b. Schams ed-dîn b. Scharaf ed-dîn 39
 Abd el-rahîm b. Abd el-rahman b. Muṭahhar 1. 31
 Abd el-rahman b. Abdallah b. Çalâḥ 55
 — b. Ismâ'il el-Challî el-Caḥṭânî 73
 — b. Muhammed b. Scharaf ed-dîn el-Ḥaggâf 49
 — el-Nazîlî 36
 Ahmed b. Abd el-rahman Muṭeir 37
 — b. Ali b. Hasan el-Na'mî 58
 — b. Ali b. Nu'mân el-Zeila'î 66
 — b. 'Âmir b. Muhammed 52
 — b. el-Câsim Çafî ed-dîn 52
 — b. el-Câsim b. Muhammed 5
 — b. Çalâḥ b. Muhammed b. Ali 31
 — b. Çâliḥ el-'Oneisî 43
 — b. Çâliḥ Ibn Abul-Rigâl 38. 42. 60
 — b. Hasan b. Ali b. Ḥifdhallah 62
 — b. Hasan b. el-Câsim 7. 11. 12. 15. 19. 28
 — b. el-Husein b. Ibrâhîm 26. 30. 32

- Ahmed el-'âbid b. Ibrâhîm b. Ali 30. 32
- b. Jahjá Ibn Hâbis 12. 43. 66
 - b. el-Mahdi el-Muajjid 66
 - b. Muhammed b. Çalâh 37
 - b. Muhammed Ibn Locmân 44
 - b. Muhammed el-Scharafî 24
 - b. Muntaçir el-Garbâbî 36
 - Ibn Muţeir el-Schâfi'î 12
 - b. Nu'mân el-Zeila'î 66
 - b. Omar el-Hubeischî 19
 - b. Sa'd ed-dîn el-Miswarî 5. 19. 24. 28. 42. 46
 - b. Sa'îd el-Hiball 12
- Ali Abu Turâb b. Abdallah b. 'Âmir 26
- b. Abdallah Ibn Mahlâ el-Misâi 39
 - b. Ahmed el-Huscheibirî 37
 - b. 'Atfallah 36
 - b. el-Câsim b. Muhammed 10
 - b. Çalâh el-Çala'î 16
 - b. Gâbir el-Hiball 16
 - b. Hasan b. 'Akîl 57
 - b. Hasan b. Muhammed el-Na'mî 57. 61
 - b. Husein b. Muhammed el-Miswarî 36. 41
 - el-'âlim b. Ibrâhîm b. Ali b. el-Mahdi 39
 - b. Ibrâhîm Ibn 'Iljân el-Haggâf 50
 - b. el-Mutawakkil Ismâ'îl b. el-Câsim 17
 - b. Muhammed el-Gambulî 39
 - b. Muhammed b. Ibrâhîm el-Hinûmî 46
 - b. Muhammed b. Salâma 37
 - b. el-Nâçir b. Abdallah Ibn el-Mahlâ 38
 - b. Schams ed-dîn 24
- 'Âmir b. Ali b. Muhammed 24
- 'Âmir b. Muhammed el-Çubâhî 52
- el-Amrûr, Nomaden Stamm 30

Ibn Bahrân 37

Abu Bekr b. Muhammed el-macbûl b. Abu Bekr 40
el-Câsim b. Muhammed b. Ali 1. 30. 36. 37. 41. 52

el-Câsim b. Muhammed b. el-Câsim 16

Çalâh el-Hadhîrî 66

— b. Ahmed b. 'Izz ed-dîn 63

— b. Ahmed b. el-Mahdi 43

— b. Ibrâhîm b. Ali 32

— b. Jûnus Schams ed-dîn 30

— ed-dîn b. Abd el-châlik el-Haggâf 48

— ed-dîn b. Ali b. el-Mahdi 30

Çâlih b. el-Muhtadi el-Makîlî 64

Çârim ed-dîn, Fakîh 52

Çiddîk b. Muhammed 63

Emîr ed-dîn, Prinz 36

Gauth ed-dîn b. Muṭahhar 30

el-Hâdi b. Abdallah b. Abul-Rigâl 26

el-Hâdi b. el-Hasan 30

el-Hâdi el-Waschalî 36

el-Haggâf 47. 60

el-Haggâm b. Abu Bekr b. Muhammed 40

Hasan b. Ahmed b. 'Âmir 52

— b. Ahmed Galâl ed-dîn 69

— b. Ahmed el-Heimî 64

— b. Ali, Imâm 1

— b. Ali b. el-Câsim 11

— el-Nâçir b. Ali b. Dâwûd 30

— b. Ali b. Gâbir el-Hiball 68

— b. Ali b. Hasan el-Na'mî 59

— b. Ali b. Hifdhallah el-Na'mî 61

— b. el-Câsim b. Muhammed 3. 52

— b. Ismâ'îl el-Mutawakkil b. el-Câsim 18. 60

— b. el-Muṭahhar el-Gurmûzî 19

Hasan b. Sa'îd el-Firârî 37

Hifdhallah b. Muhammed Suheil 37

Husein b. Ali b. Ibrâhîm el-Haggâf 51

— b. Ali el-Wâdî 67

— b. el-Câsim el-Dhafîrî 4. 11. 31. 37. 43

— b. Haggâg 68

— b. Ibrâhîm b. Ali 32

— b. el-Nâçir b. Abd el-Hafidh el-Mahlâ 17. 37. 38

Ibrâhîm b. Ahmed b. 'Âmir 5. 27

— Çârim ed-dîn b. Ali b. Ibrâhîm 32

— b. Mas'ûd el-Himjarî 52

— el-mutajammiz 66

— b. Râgib 36

— el-Saḥûlî 12

'Îsâ b. Luṭfallah 39

Ismâ'îl el-Mutawakkil b. el-Câsim 6. 52

— b. Ibrâhîm el-Haggâf 16. 51

— b. Muhammed b. Hasan 14

'Izz ed-dîn, Prinz 37

— b. Ali b. Hasan el-Na'mî 60

— b. Dsarîb 70

— b. Hasan 54

Jahjá b. Ahmed b. Muhammed el-Scharafî 37. 71

— b. el-Câsim b. Muhammed 8

— b. Husein el-Hâdi ilâ-l-ḥakk 37

— b. Ibrâhîm el-Haggâf 16

— b. Ismâ'îl el-Hâdi 16

— b. el-Mahdi el-Mansakî 22

— b. Muhammed b. Hasan 13

Jûsuf b. el-Câsim b. Muhammed 9

Jûsuf b. Ismâ'îl 22

Luṭfallah b. Muhammed el-Gajjâth el-Dhafîrî 43

Luṭfallah b. Muṭahhar 1

el-Mahdi, Imâm 37

Margân 30

Muṭṭafâ b. Ali b. Nu'mân el-Dhamadî 66

Muṭṭafâ b. Fathallah 48

Ibn Mudhaffar 37

Muhammed b. Abdallah el-Mahlâ 39

— b. Abdallah b. Scharaf ed-dîn el-Kaukabânî 33

— b. Abd el-câdir b. Ahmed Ibn Isrâ'îl 34

— b. Abd el-malik Ibn Da'sein 29

— b. Abd el-wahhâb el-'Arûdhî 37

— el-Mahdi b. Ahmed b. el-Câsim 20. 23. 28

— b. Ahmed b. Hasan b. Dâwûd 16. 28

— b. Ahmed b. 'Îsâ el-Zeila'î 65

— b. Ahmed b. 'Izz ed-dîn Ibn el-'Anz 54

— b. Ahmed el-Rûmî (Tâschköprizâdeh) 36

— Badr ed-dîn b. Ali el-'âlim el-Câsimî 31

— b. Ali b. Hasan el-Na'mî 58

— b. Ali b. Hifdallah el-Na'mî 62

— b. Ali b. Husein el-Miswarî 41

— b. Abu Bekr el-Aschchar 37

— el-Muajjid b. el-Câsim 2. 37. 38

— b. Abul-Câsim b. Muhammed 45

— b. Cuds 16

— b. Çalâh b. el-Hâdi el-Waschalî 37

— b. Çalâh el-Salâmî 12

— b. Çâlih el-Uçâbî 37

— b. el-Çiddîk el-Hanefî 37. 38

— b. Ga'far b. el-Husein 30

— el-Ḥa'g'gâf b. Ga'far 47

— b. Hasan b. el-Câsim 7. 12. 17. 63

— b. el-Husein b. el-Câsim 5. 7. 28

— b. Ibrâhîm b. Ali 32

— b. Ibrâhîm b. el-Mufaddhal 70

- Muhammed b. Ibrâhîm el-Suḥûtî 60
 — b. Ismâ'il el-Mutawakkil b. el-Câsim 19
 — b. 'Izz ed-dîn 31. 39
 — el-Kabîsî 16
 — b. el-Macbûl Abu Surrein el-Zeila'î 3
 — b. el-Muṭahhar el-Gurmûzî 67
 — b. el-Nâçir b. Abdallah el-Mahlâ 38
 — b. Nâçir b. Da'îsch 52
 — b. Omar Ḥuscheibîr 40
 Ibn Murassin 37
 Musâ'id el-Hasanî 59
 el-Muṭahhar b. Scharaf ed-din Jahjá 30
 el-Nâçir b. Abd el-ḥafîdh el-Mahlâ 2. 38
 — b. Abd el-rabb 57
 — b. Muhammed Ibn bint el-Nâçir 37
 — b. Ragîḥ 5
 el-Na'mî 56
 el-Raḥḥâç 37
 Sa'd ed-dîn b. Husein el-Miswarî 36
 Sa'id el-Hiball 60
 Sâlim b. Muhannâ 60
 Schams ed-dîn b. Ibrâhîm b. Ali 32
 Scharaf ed-dîn b. Ibrâhîm b. Ali 32
 Ibn Tajjâḥ 37
 Abu Tâlib b. Muhammed b. Husein el-Chawâgî 60
 Zeid b. Ali b. Ibrâhîm Ibn 'Iljân 50
 Zeid b. Muḥsin 59. 65
-

IV. Verzeichniss der Ortsnamen.

Nach dem Arabischen Alphabet, mit Verweisung auf die Seitenzahlen.

Das nachfolgende Verzeichniss, in welchem alle in dieser Abhandlung vorkommenden Ortsnamen enthalten sind, wird dazu beitragen die Kenntniss von Jemen in etwas weiter zu führen, als es mit den bisherigen Hülfsmitteln möglich war: es erscheinen darin nicht nur mehrere ganz neue Namen, sondern es werden auch viele schon durch Niebuhr und dessen Nachfolger bekannte hier in ihrer richtigen Arabischen Schreibart und Aussprache gegeben. Niebuhr verstand, wie er selbst bekennt, das Arabische leider! zu wenig, um die Namen, welche ihm vorgesprochen oder auch mit Arabischen Buchstaben vorgeschrieben wurden, immer richtig wiedergeben zu können¹⁾. Man muss seine eigenthümliche Aussprache und Schreibart beachten, wenn man die Namen wiedererkennen will, z. B. *ä* und *ö*, die oft bei ihm vorkommen, sind keine Altarabische Laute, anstatt *ä* hätte er *é* setzen können, wie jetzt vulgär der Diphthong *ei* gesprochen wird, und *ö* ist nur dialektisch für *u* oder *o* und z. B. *Häs*, *Höbäsch* lauten nach alter Aussprache *Heis*, *Hubeisch*. Die Lage der Orte, Städte und Festungen ergibt sich oft ziemlich genau bei der Vergleichung aus der zuweilen angegebenen Entfernung oder aus der Reihenfolge, wie sie von den Truppen auf ihren Märschen erreicht wurden, und desshalb habe ich gleich hinter dem Namen alle beachtenswerthen Stellen der Abhandlung, in denen derselbe vorkommt, angemerkt. Um aber nicht zu weitläufig zu werden, ist bei den schon bekannten Namen durch die Buchstaben *N. S. R.* nur auf die Werke von *Niebuhr*, *de Sacy*, *table géographique* zu der *Histoire du Yémen* und *Rutgers*, *index geographicus* zu der *Historia Jemanae* verwiesen.

1) Das kleine Buch, aus welchem Niebuhr in Ägypten etwas Arabisch lernte, wie er in dem Vorbericht zu seiner Beschreibung von Arabien S. XV sagt, und welches er Michaelis zum Geschenke machte um es herauszugeben, befindet sich auf der hiesigen Bibliothek mit der Bemerkung des letzteren: *Donum Niebuhrii, liber ex quo in Aegypto Arabica didicit*; der Anhang von Sprüchwörtern ist in *Freytags Proverbia Arabica* benutzt.

اب Ibb 12. 18. 21. 63. 69 (die Aussprache Abb ist in Jemen nicht bekannt, wird aber von einigen wie im *Lobâb* p. 17 angegeben; im *Muhibbî* ist meistens آب gedruckt), Städtchen am Fusse der Ostseite des Gebirges Ba'dân, von wo eine Wasserleitung dahin geführt ist, in der Nähe von Gibla. *Jâcût* I. 78. N. 239 آب. S. 522.

ابو عريش Abu 'Arîsch 51. 103, Grenzstadt im Norden von Jemen. N. 266. S. 522.

احور Ahwar 38, District mit Festung gleiches Namens. *Jâcût* I. 157.
اسكدار Üsküdâr 34, Skutari am Bosporus, Constantinopel gegenüber.
الاشعاف el-Asch'âf 86 oder الاشغاف el-Aschgâf 89, Örtlichkeit bei el-Schag'a.

الاشمور el-USchmûr oder عرة الاشمور 'Orrat el-USchmûr 46, Stadt nordwestlich von 'Omrân bei Muda'. N. 251 اشمور. R. 205.

اصاب Uçâb 53 oder وصاب Waçâb 44, der Anfang des Gebirgslandes von Jemen im Osten von Zabîd, zu dessen Gebiete es von einigen noch gerechnet wird, mit den Festungen el-Ḥakîba, el-Chadhra, Râs el-Warîsân, Zâhid, el-Sâna, Masâa, Dhafrân, 'Othuma und Na'mân. *Jâcût*, Register. N. 224 وصاب.

اعشار A'schâr 65, Ort an der Hauptstrasse von Çan'a nach Dhûrân.
أكرة Agra 33, Agria, Festung in Ungarn.

بلاد انس Bilâd Anis 85, ein Gebiet etwa in der Mitte zwischen Dsamâr und Çan'a mit der Hauptstadt Dhûrân. N. 233 بلاد أنيس; es zerfällt in مغرب انس Magrib Anis d. i. West-Anis 69 (ob dieses N. 235 ماحرأب el-ânes ist?) und شام انس Schâm Anis d. i. Nord-Anis. *Jâcût* III. 202, an dem وادى سهام Wâdi Sahâm, N. سهان.

الاهجر el-Ah'gar 85, Stadt im Gebiete des Kaukabân.

الاهنوم el-Ahnûm 31. 37. 40. 43. 59. 71. 85. 94, Gebirgszug im Gebiete der Banu Hamdân, *Bekrî* 129, worin der District el-Çâb, die Residenz und Festung Schahâra und die Städte el-Sûda, Dhuleima und Habûr. R. 204. — هنوم Hinûm ist eine Abzweigung und die höchste Spitze des Ahnûm mit dem Orte الجلول el-Gamlûl.

برص Baradh 41. 43, Stadt im Norden von Jemen. N. 263 باراد.

بروسة Brûsa 34, Hauptstadt von Anatolien.

بعدان Ba'dân 12. 13. 18. 28. 29, Ort und Berg mit dem Bezirk Ba'dânia in dem Districte Suḥûl östlich von Heis; *Jâcût* nennt darin die Ortschaften Turjâda, el-Ruḡḡid, Schi'abein, Unter-'Âridha, el-'Asla und Nawâda. N. 245 بادن Bâden. S. 523.

البقعة el-Buk'a 15. 25. 29. 48. 52, Landungsplatz für Zabîd, welcher näher dabei zu liegen scheint als Çalîf. S. 523.

بلغراد Belgrad 33, Grenzfestung von Serbien.

بنوة Banawa 39. 44, Gebiet bei Thulâ.

بيت العز Beit el-'izz 19, eines der Forts der Festung Kaukabân.

بيت الفقيه الزيدية Beit el-Fakîh el-Zeidia 53. 56, Stadt in der Nähe der Hafenstadt Luḥeija. Vergl. Die Çufiten. S. 106. *Johannsen*, historia Jemanae pag. 259.

بيت الفقيه ابن عجيل Beit el-Fakîh Ibn 'Ogeil 53, Stadt acht Meilen nördlich von Zabîd. Vergl. Die Çufiten. S. 100. N. 226. S. 523.

بيش Beisch 101, im Gebiete von Çabjâ, Besetzung der Scherife von Mekka. *Hamdânî* 54.

بيضاء صباح Beidha Çubâḥ 52. 96, Ort im Hochlande.

تبريز Tabrîz 32. 34, Hauptstadt von Adserbeigân. *Jâcût* I. 822.

تعر Ta'izz 5. 6. 10—13. 16. 17. 21. 28—30. 32. 42. 73. 97, befestigte Stadt landeinwärts von Mocha im Gebirge, mit der besonderen Festung القاهرة el-Çâhirîja. N. 240 Taðð. Râḥḥre. S. 535. R. 219.

تعر Ta'kur 12. 18, eine der grössten und festesten Burgen in Jemen, in dem Bezirke Michlâf Ga'far im Districte Suḥûl, auf der Höhe des Berges Çabir die Stadt Dsu Gibla überragend. *Hamdânî* 68. *Jâcût* I. 855. II. 27. IV. 435. S. 535.

تنس Tanas 36. 85, scheint mit تباش Tubbasch 102 einerlei zu sein, die Aussprache ist zweifelhaft, Gebirgsgegend im Norden. Teis. *Hamdânî* 72. 113.

تونس Tûnis 24, an der Nordafrikanischen Küste.

تهامة Tihâma, auch im Plural تهايم Tahâim 11. 13. 23. 23. 35. 74, der Küstenstrich am rothen Meere.

ثلا Thulâ 8. 19. 20. 22. 35. 37. 39. 64. 65, befestigte Stadt nord-

westlich von Çan'a nahe bei Kaukabân. *Hamdâni* 107. *Jâcût* I. 931. N. 251 *Tufla*. S. 536. R. 219.

غازان Gâzân 10. 16, Hafenstadt von Abu 'Arîsch. N. 267 *Dejefân*. S. 525.

الجبيل el-Gabal 23, »das Gebirge«, bezeichnet das Gebirgsland von Jemen im Gegensatz zu Tihâma dem Küstenstrich.

جبله Gibla oder ذو جبله Dsu Gibla (öfter unrichtig جيلة Geila 12. 18. 21. 29. 63. 69. 73, eine der schönsten, anmuthigsten und gesündesten Städte von Jemen am Fusse des Berges Çabir, des östlichen Ausläufers des Ba'dân Gebirges; die Stadt wird von der Festung Ta'kur überragt, liegt an zwei Bächen, welche Winter und Sommer Wasser haben, und wurde im J. 458 (1066) von Abdallah ben Muhammed el-Çuleihî gegründet, welcher hier die Bewohner des Bezirkes Michlâf Ga'far vereinigte und im J. 473 (1080) in einer Schlacht bei el-Mahgam drei Tagemärsche von Zabîd fiel *Jâcût* II. 27. N. 238 *Dejôbla*. S. 525.

الجبى el-Gabî 104, grosse hochgelegene Festung im Gebiete von Reiha. N. 243 *Dejêbi*.

جدة Gidda 4—6. 8. 15. 35. 49. 52. 53, Hafenstadt von Mekka. *Jâcût* II. 41. S. 525.

جديد قاره Gadîd Cârâ 59, Ort im Districte Schâm el-Schark.

الجعفرية el-Ga'farîja s. مخلاف جعفر Michlâf Ga'far.

جملول Gamlûl 46. 94, Ort am Berge Hinûm.

الجناد el-Ganad 69, vormals Hauptstadt des südlichen Jemen nicht weit von Ta'izz. *Hamdâni* 44. 54. *Jâcût* II. 127. Durch Verschiebung der Punkte steht bei *Muhibbî* الحبد. N. 242 *Dejennad*.

حب Habb 10. 13. 26, feste Burg in der Nähe von Ta'izz. S. 526.

حبر Habûr 94. 95. 102, Stadt südlich von Schahâra. N. 252.

حبيش Hubeisch 12, scheint von dem Stamme der Banu Hubeisch den Namen zu haben und wird unter den Städten des südlichen Gebirgslandes genannt, sodass es zu *Höbâsch* N. 238 stimmen würde. S. 527.

حجور الاسلام Hagûr el-Islâm 82, Ort im nördlichen Hochlande.

حجة Ha'gga 36. 39. 44. 63. 71. 93, Berg und starke Festung im Bereich des Kaukabân. *Jâcût* II. 215. Die Festung hat vielleicht den

besonderen Namen Dhafîr 63. oder diese ist eine andere an demselben Berge. *Jâcût* II. 215. *R.* 211.

حدار Hidâr 65, Ort zwischen Dhûrân und Çan'â.

حديدة Hudeida 15. 106, Hafenstadt am rothen Meere nahe bei Beit el-Fakîh Ibn 'Ogeil. *N.* 228. *S.* 527.

حزبية Hazîba 90, Örtlichkeit bei Çan'â.

الحشيشة el-Haschîscha 95, Gartenanlage bei Çan'â.

الحصني el-Hiçnî 67, Stadt in der Nähe von Dhûrân.

حصيان Haçajân 100, vermuthlich bei Dsamâr.

حضور Hadhûr 39, eine der höchstgelegenen und stärksten Festungen in Jemen zwischen Çan'â und Kaukabân. *Hamdânî* 68. 106. *N.* 233 Şabûr. *R.* 211. — Ein Gebiet und Ort gleiches Namens in der Nähe von Zabîd war der Wohnsitz des Propheten Schu'aib (Jethro). *Jâcût* II. 289. IV. 437.

حفاش Hufâsch 95, Berg und Gebiet westlich von Kaukabân. *Hamdânî* 68. *Jâcût* II. 292. *N.* 249 Şöşâş.

حلق الوادي Halk el-Wâdi 24, d. i. Gulletta bei Tunis.

حمراء علب Hamrâ 'Ilb 45, Ort in der Nähe von Çan'â im District Sinhân. *R.* 212 حم اعلاب.

حمصة Hamça 101, im Norden von Jemen, Station der Pilger.

حمومة Hamûma 76, Ort im Districte von Chamir.

الحمي el-Himá 67, vermuthlich einer der um den Berg Dhûrân neu angelegten Orte.

الحمية el-Himja 39, wird neben Hadhûr genannt.

حوث Hûth 77. 83, Ort im Gebiete der Banu Hamdân, mithin nicht weit von Çan'â, benannt nach dem Bewohner (Erbauer) Hûth ben Subei' ben Çab oder Hûth ben Hâschid ben Amr ben Chârif von den Banu Hamdân. Genealog. Tab. 9, 22. *Muhammed b. Habîb* pag. 28. *Bekrî* 302. 674. *Jâcût* V. 19. Bei *Muhibbî*, im *Kâmûs* und *Lobâb* حوت Hût.

حيس Heis 5. 26. 53. 55. 71. 78, Stadt im Gebiete von Zabîd an der Hauptstrasse nach Ta'izz. *Hamdânî* 53. 103. *N.* 224 Şâs. *S.* 527.

الحيمة el-Heima 85. 100, Gebiet südwestlich von Çan'â. *N.* 250.

خبان Chubân 8, Fluss und Gegend, angenehmer Lagerplatz zwischen Hubeisch und Machâdir. *N.* 238 *Ḥaubân*.

الخرف el-Chirâf 105, Landsitz bei Çan'â.

الخشب el-Chaschab 31, Besitzung des Prinzen Luṭfallah. *R.* 46. 213.

خمر Chamir 39. 76, grosse alte Stadt des nördlichen Jemen, im Gebiete der Banu Hamdân im Bezirk der Banu Çuweina, Geburtsort des Tubba' As'ad Abu Karib. *Bekrî* 318. *N.* 254.

خوجان Chaugân 57, Ebene in der Nähe von Thulâ.

خولان Chaulân 19. 39. 97, District in geringer Entfernung östlich von Çan'â nach Mârib zu, hat von dem Stamme Chaulân ben Amr ben Mâlik den Namen und wird die Schatzkammer von Jemen genannt wegen der Menge Getreide, welches dort gebaut wird. *Hamdâni* 69. *Jâcût* IV. 437. *N.* 270. *S.* 529. *R.* 213. Eine andere Genealogie von Chaulân *Jâcût* II. 499.

درب السلاطين Darb el-Salâṭîn 70, »Wohnung der Sultane« bei Çan'â.

دواروة Duwâriwa 9, Ort in Habessinien. *S.* 534.

دوعن Dau'an 68, Gebiet in Hadhramaut. Vergl. Die Çufiten. *S.* 143.

الدنهء el-Dahnâ »freies Feld« 101. 102. 106, Stadt im Gebiete von Çabjâ; dahin scheint سلفة الدنهء Salifa el-Dahnâ 101 zu gehören.

دسمار Dsimâr oder Dsamâr 12. 19. 27—30. 39. 41. 44. 65. 69. 98, Stadt zwei Tagemärsche oder 16 Parasangen von Çan'â in einer sehr fruchtbaren Gegend. *Hamdâni* 55. 104. *Bekrî* 385. *Jâcût* II. 721. IV. 436. *N.* 436. *S.* 524.

دو مرممر Dsu Marmar oder ذمرمر Dsamarmar 36. 39, Festung im Gebiete von Çan'â. *Jâcût* II. 722. *R.* 210.

ذيبان Dseibân 77, Stadt nordöstlich von Çan'â im Lande der Himjar. *Bekrî* 388. *N.* 280. *R.* 210.

رازح Râziḥ 93. 103, Berg; an der ersten Stelle steht رازح, was auf keine Arabische Wurzel zurückzuführen ist.

ربوع ادرع Rubu' Adsra' 53, Ort östlich von Beit el-Fakih el-Zeidja. *N.* 226 *Ḥobboa*.

وادی ربيع Wâdi Rabî' 99, Ort in der Nähe von Çâida.

الرجم el-Ragam 100, Ort.

الرحبة el-Raḥba 72, Stadt im Districte von Schahâra.

الروضة el-Raudha 70, bei Çan'a. N. 232 Rôdda.

روضة بني إسرائيل Raudha beni Isrâ'îl »Park der Banu Isrâ'îl« vermuthlich in der Umgegend von Çan'a.

رجة Reiḥa 104, Gebiet mit der Festung el-Gabí.

زبيد Zabîd 5, 6, 8, 9, 13, 16, 26, 28—30, 37, 44, 49, 53, 54, 71, 88, 89, 93, Hauptstadt in dem Küstenstrich von Jemen und daher selbst öfter el-Jemen genannt. Gegen das Ende des J. 201 (Mitte 817), während der Chalif el-Mâmûn in Chorâsân abwesend war, hatte dessen Oheim Ibrâhîm ben el-Mahdi in Bagdad sich zum Chalifen ausrufen lassen und für ihn erklärte sich auch der Statthalter von Jemen. Sobald sich el-Mâmûn wieder in den vollen Besitz der Regierung gesetzt hatte, schickte er im J. 203 den Muhammed ben Abdallah ben Ibrâhîm ben Zijad ben Abîhi Abu Sufjân ab, um den Aufstand in Jemen zu unterdrücken, und dieser umgab die Stadt Zabîd mit einer Ringmauer und machte sie zur Hauptstadt von Tihâma, wo seine Nachkommen die Banu Zijâd 200 Jahre residirt haben. Der aus dem Gebirge kommende oft sehr reissende Bach el-Garîb fliesst an der Stadt vorbei und hat die Mauern zerstört. *Hamdâni* 45. *Bekrî* 484 u. Register. *Abul-Fidâ* An-nal. II. 120. *Johannsen*, hist. Jemanae 299. S. 536.

زمار Zimâr 44 in *Muḥibbî* verdruckt anstatt ذمار Dsimâr.

الزبدية el-Zeidîja 56 d. i. Beit el-Fakîh.

سحول Saḥûl oder Suḥûl 69, District. *Hamdâni* 68, 100, 189.

درب السلاطين Darb el-Salâṭîn s. Darb.

سد مشورة Sudd Maschwara s. Maschwara.

السirr el-Sirr 11, ein District vermuthlich im Norden von Çan'a über 'Omrân hinaus, da Ridhwân den Rebellen von el-Sirr bis 'Omrân entgegenzog.

السلف el-Salif 66, 67, Gebiet im nördlichen Jemen. *Jâcût* III. 119.

سماعة بني النجار Samâat beni el-Naġġâr 55, 100. *Jâcût* III. 130 nennt zwei Festungen des Namens Samâa, die eine im Gebirge Waçâb nach Zabîd hin, die hier wohl gemeint ist, die andere am Berge Mucrá eine Tagereise von Çan'a, wo reichhaltige Agat-Gruben sind.

سمار Sumâr 21, Gebirgsgegend auf ein drittel der Richtung von Ta'izz nach Çan'â. *N.* 237 *Sumâra.* *S.* 535.

سحان Sinhân 39. 41, war einer der sechs Brüder Munabbih, el-Hârith, el-'Alî oder el-Galî, Sinhân, Schimrân und Hiffân, der Söhne des Jazîd ben Harb, welche den gemeinschaftlichen Namen Ganb »Fremdlinge« erhielten, weil sie sich von ihrem siebten Bruder Çudâ trennten und sich dem grösseren Stamme Sa'd el-'aschîra anschlossen. Der Zweig Sinhân bewohnte dann das nach ihm benannte Gebiet Michlâf Sinhân zwischen Chaulân und Wâdi'a, ein fruchtbares und volkreiches Land, welches durch zwei Bäche Raḥa und Maḥlât bewässert wird, die von dem schwarzen Berge el-Gabal el-aswad kommen und östlich nach Nagd fliessen. Es liegen darin die Ortschaften el-Amrâ, el-Scha'ub, Biṭân, Beit el-Chardal, Sâila, Schalâlâtein, Schei'ân, el-Ça'da, Dharwa, 'Açfân, el-'Ain, Cûṭein, Maḥwâsch, el-'Amâkir, Mu'n und Ḥamrâ 'Ilb, und die Festungen Asnâf, Beit An'um und Rad'ân. *Jâcût* IV. 439 und Register; eine andere Genealogie *Jâcût* III. 163. *N.* 230.

سواكى Sawâkin 9. 54, Hafenort an der Grenze von Nubien. *S.* 534.

السودة el-Sûda 37. 41. 99, Festung im Norden zwischen Chamir und Schahâra. *N.* 252 *Žuda.* *R.* 218.

سيراف Sirâf 94, Ort.

شام الشرق Schâm el-Schark 59, District im nördlichen Jemen. *R.* 218.

الشاهل el-Schâhil 82, Berg bei Çan'â.

شباب Schibâm 20. 75. 76. 85. 90. 94. 105, grosse befestigte Stadt am Fusse eines gleichnamigen Berges, eines Zweiges des Kaukabân eine Tagereise westlich von Çan'â, auf drei Seiten von hohen Bergen, auf der vierten von einer starken Mauer umgeben: von dem Berge wird das Wasser bis nach Çan'â geleitet. *Hamdânî* 45. *Jâcût* III. 248. *N.* 257. *S.* 533. *R.* 218.

شبان التسكر Schibân el-Ta'kur 26, Ort zwischen Cāida und Ta'kur. *N.* 237 *Šchibân.*

الشاجعة el-Schag'a 89, Stadt im Gebiete el-Scharaf.

الشرف el-Scharaf¹⁾ 44. 66. 81. 82. 85, »die Anhöhe« oder الشرفان el-Sch'arafân »die beiden d. i. Ober- und Unter-Scharaf« 71. 83. 84. 91. 106. *N.* 252 *Dešjâbbel Šcherif*, eine fruchtbare Gebirgsgegend, welche an das Gebirge Schahâra grenzt, mit vielen Ortschaften und Niederlassungen. *Hamdânî* 69. 107. Auch die Hauptstadt dieses Gebietes wird el-Scharaf genannt.

الشعر el-Sch'a'r 12, Stadt des südlichen Gebirgslandes. *S.* 533.

الشوافى el-Schawâfî 12. 29, ein an Ba'dân anstossender Bezirk, der in Ober- und Unter-Schawâfî zerfällt, mit mehreren Festungen; der Hauptort des Unteren ist Maschwara. *Jâcût* V. 23. 29. *S.* 533.

شودة شطب Šchûdsa Schaṭab 76. Schaṭab ist ein Berg in Jemen mit den festen Schlössern Schaṭab, 'Orjân, el-Gûd und Na'l. *Jâcût*.

شهارا Schahâra 40. 42. 60. 64. 70—73. 88, Gebirgsgegend, Abzweigung des Ahnûm im Norden von Jemen im Gebiete der Banu Hamdân mit der Hauptstadt gleiches Namens, starke Festung und seit dem Ende des VI. (XII.) Jahrhunderts Residenz der Zeiditen. *Jâcût* III. 339. IV. 924. *N.* 252.

الصاب el-Çâb 37, District im Gebirge el-Ahnûm.

وادی صارة Wâdî Çâra 91, bei Çan'â.

صبر Çabir, Berg. Vergl. Ta'kur. *N.* 241 *Çabber*.

صبيا Çabjâ (صبية Çabja) 91. 100—104. 106, Stadt und District bei Çan'â im Gebiete Michlâf Suleimânî.

صرارة Çarâra 39, Stadt im Gebiete el-Tâhir.

صعدة Ça'da 11. 12. 22. 31. 36. 39. 64. 69. 78. 84. 90. 96. 99. 101, eine der grösseren Städte des Gebirgslandes von Jemen auf der Nordseite, 60 Parasangen oder 24 Meilen von Çan'â und 16 Paras. von Cheiwân. Der volkreiche Ort war ein berühmter Handelsplatz und bekannt durch seine vortrefflichen Lanzen und durch seine Lohgerbereien, welche vorzügliches Leder zu Schuhen lieferten. *Hamdânî* 45. 67. 113. 176. *Bekrî* 607. *Jâcût* III. 388. *Lexic. geogr.* II. 156. *N.* 271 *Çâade*. *S.* 552. *R.* 216

1) So ist auch *S.* 36. 38. 39, anstatt el-Schark zu lesen, wo im Arabischen Texte الشرق gedruckt ist.

الصليف el-Çalíf 29. 30. 35. 43. 50, Landungsplatz für Zabíd, von wo die Schiffe auch wohl noch nach el-Buk'a fahren, weil dieser Hafen noch näher bei Zabíd zu liegen scheint. *S.* 532.

صنعاء Çan'â 6. 11—13. 19. 28. 31. 32. 36. 41—51. 65. 66. 69. 70. 73. 76—78. 85. 88—91. 95—97. 100, Hauptstadt des Gebirgslandes von Jemen. *Hamdâni* 44. 55. *Jâcût* III. 420 u. Register. *N.* 231. *S.* 532. *R.* 216.

مهبان Çahbân 12, im südlichen Gebirgslande. *Jâcût* II. 20. *S.* 532.

وادی ضد Wâdi Dhamad 104, im Gebiete von Çabjâ. *Hamdâni* 54.

ضوران Dhûrân oder Dhaurân 61—65. 67. 69. 70. 73, hoher Berg etwa in der Mitte zwischen Çan'â und Dsamâr, mit Stadt, Festung und umliegenden Dörfern, alles von Hasan ben el-Câsim ums J. 1040 (1630) angelegt; indess wenigstens der Berg Dhaurân mit der Festung wird schon von *Jâcût* III. 482 erwähnt. *Hamdâni* 68. *N.* 233 *Dorân*.

الطاهر el-Tâhir 36. 39, Gebiet wahrscheinlich nördlich von 'Omrân und Kahlân.

الطويلة el-Tawîla 105, kleine Stadt fünf Stunden von Kaukabân. *N.* 258.

ظفار Dhafâr 36, wird unter den Festungen in dem Gebirge zwischen Çan'â und Kaukabân genannt, muss also von Dhafâr der Residenz der Himjarischen Könige verschieden sein, da diese wahrscheinlich auf der Stelle von Çan'â lag. *Hamdâni* 44. *N.* 262. *R.* 208.

الظفر el-Dhufr 85, Festung im Gebiete von Çan'â. *Jâcût* III. 578.

ظفير Dhafîr 63. 93, Festung auf dem Berge Ḥagga. *R.* 208.

ظليمة Dhuleima 71, Ort im Gebirge el-Ahnûm. *Hamdâni* 113. *N.* 237 *Dölme*.

وادی ظهر Wâdi Dhahr 105, wahrscheinlich im Bereiche des Berges Kaukabân.

الظهري el-Dhahreïn 96, grosses Dorf bei Kaukabân. *N.* 252 *Dahhreïn*.

وادی عاشر Wâdi 'Âschir 97. 98, Ort im oberen Chaulân.

وادی عبال علی Wâdi 'Abâl 'Alí 91, in der Nähe von Çan'â: vielleicht عيال 'Ijâl zu lesen, Hausgenossen des Ali.

عتود 'Itwad 101, Ort im Gebiete von Çabjâ, Besetzung der Sche-
rife von Mekka. *Hamdâni* 54.

العثيرة el-'Athîra 101, Stadt im Gebiete von Çabjâ.

عدن 'Aden 5. 7. 8. 13. 17. 21. 28, Hafenstadt an der Südküste
von Jemen. *Jâcût* III. 621 u. Register. *N.* 254. *S.* 522.

العديين el-'Uddîn 70. 71. 78, Ort zwischen Ta'izz und Zabîd auf
dem Wege über Mîzân. *Jâcût* III. 624. *N.* 245 *Uddên*.

العدينة el-'Udeina 91, eine von den drei Vorstädten von Ta'izz,
die beiden anderen heissen die westliche und östliche Vorstadt. *Jâ-
cût* III. 624.

عذرين 'Udsrein 40, im Norden von Jemen. *Hamdâni* 113.

العريين el-'Arabein 13, im südlichen Gebirgslande.

عمران 'Omran ('Amran, 'Imran) 11. 12. 39, kleine Stadt nörd-
lich von Çan'à, welche früher zum Gebiete el-'Gauf (Gof) gerechnet
wurde. *Jâcût* III. 723. *N.* 253. *S.* 523. *R.* 312.

العيانة el-'Ojâna 100, Festung bei Dsamâr. *Jâcût* III. 750.

الغابش el-Gâbisch 82, Berg in el-Scharaf.

غارب ايكه Gârib Eika 41, Schlachtfeld im nördlichen Jemen.

غدد Gadad 77, Gebiet bei Çan'à.

الغراب el-Gurâb 38, Festung im nördlichen Jemen.

الغراس el-Girâs 73, Stadt im J. 991 (1583) von Hasan Pascha in
sehr kurzer Zeit erbaut am Fusse des Berges von Dsamarmar nahe bei
Schibâm Sucheim drei Parasangen von Çan'à an der Stelle einer alten
Stadt der Himjar, deren Überreste zum Neubau verwandt wurden, mit
einer hohen Mauer und zwei Thoren. Hasan besuchte den Platz wäh-
rend des Baues oft zum Vergnügen und bestimmte den Ort zum Sitz
des Commandanten von Dsamarmar, welcher hier für sich und seine
Familie eine prachtvolle Einrichtung vorfand. *R.* 64. 211.

غرفة عفار Gurfa 'Afâr 84, Stadt im nördlichen Hochlande.

غفار Gifâr 36. 37. 30. 82, Festung auf einer Bergspitze bei Muda'.
Bekrî 701.

غمار Gimâr 93, Burg am Berge Râziḥ.

القاع el-Câ' 18, eine Moschee zwischen dem Bache Mîtham und 'Gibla.

القاعدة el-'Câida 17. 26, Ort nicht weit von Ta'izz auf dem Wege nach Çan'â. *S.* 528.

القاهرة el-Câhira 82, Festung von el-Mahâbischa.

القاهرة el-Câhirîja 16, Festung in der Stadt Ta'izz. *N.* 241 Râhîre.

القدوم el-Cadûm 91, Ort bei Çan'â.

قرمان Caramân 32, d. i. Cilicien.

قرن Caran 96, Sammelplatz der Pilger im Norden von Jemen.

القصر السعيد el-Caçr el-sa'id »die glückliche Burg« 105, scheint der Name eines Fort von Çan'â zu sein.

القصمات el-Caçamât 43, im Norden von Jemen.

القطيع el-Cußei' (Deminutiv-Aussprache) 90, Einsiedelei, jetzt Dorf bei Marâwi'a. *N.* 227 Ratajia.

قفل مدوم Cofl Madûm 82, auf der Nordseite des Hochlandes el-Scharaf. *N.* 252 Elfofl, ein Marktflecken.

القويعة el-Cuweî'a 106, Ort in Ober-Scharaf.

كحلان Kahlân oder Kuhlân 36, Gebiet mit gleichnamiger Festung 8 Parasangen von Dsimâr und 24 von Çan'â. *Jâcût* IV. 240. 435. *N.* 251 nennt dagegen eine grosse Stadt Rûçhlân, auf der Karte Râhhlân, nördlich vom Kaukabân, die auch gemeint sein könnte. *R.* 208.

كسمة Kasma 95, Ort.

كمران Kamarân 5, Insel im rothen Meere, südlich von Luheija. *Hamdânî* 52. *N.* 230. *S.* 528.

كوكبان Kaukabân 19. 21. 38. 39. 43. 76. 85. 90, Berg und Festung. *Jâcût* IV. 327. *N.* 255. *S.* 528. *R.* 207.

اللاحيية el-Luheija 9. 61. 103, Hafenstadt im Norden von Tihâma. *N.* 229.

اللوز el-Lûz 39, Berggegend.

مبين Mubîn 36. 39, Festung im Gebiete Ḥagga.

المحاشة el-Mahâbischa 82, Stadt im Hochlande el-Scharaf mit der Festung el-Câhira.

محرقة Maḥrifa 75, Stadt im nördlichen Jemen.

المحلة el-Maḥalla ist nach *Bekrî* 512 ein Ort bei Saḥûl. el-Maḥilla nach *Jâcût* IV. 426 ein Dorf bei Dsimâr; derselbe Name muss *S.* 101 einen Ort im Gebiete von Çabjâ bezeichnen.

الخا el-Mochâ 7. 14. 17. 23. 42. 52—55. 78. 81. 95, Hafenstadt am rothen Meere im Süden von Tihâma. *N.* 221. *S.* 531.

مخادر Machâdir 29, bei *Jâcût* IV. 440 im Singular Muchdara, Ort auf der Strasse von Dsamâr über Jarîm, Machâdir, Maschwara nach Ta'izz. *N.* 237 *Meçâder*.

مخلاف جعفر Michlâf Ga'far 71. 95. Ga'far ein Freigelassener des Fürsten Muhammed Ibn Zijâd (s. Zabîd) machte im J. 205 (821) die Wallfahrt von Zabîd nach Mekka und reiste dann nach Bagdad, um dem Chalifen el-Mamûn den Tribut und Geschenke von Ibn Zijâd zu überbringen. Er kam im J. 206 nach Zabîd zurück in Begleitung eines Corps von 1000 Reitern, darunter 700 'Abbasiden aus Chorasân mit schwarzen Fahnen: dadurch mehrte sich die Macht des Ibn Zijâd, welcher zugleich die Statthalterschaft beider Theile der Provinz Jemen, Tihâma und des Gebirgslandes erhielt und seinerseits den Ga'far mit dem Districte des Berges Çabir belehnte und davon erhielt dieses Gebiet den Namen Michlâf Ga'far oder el-Ga'farîja 95. Auf der Höhe des Berges Çabir in der Nähe von 'Uddîn entspringt eine Quelle, welche (als Bach el-Garîb) viele Ortschaften mit Wasser versieht, an dem Berge selbst werden Feldfrüchte und Sesam, an dem unteren Theile Safran gezogen. Auf der Spitze des Berges erbaute Ga'far die Stadt el-Mudseichira mit einem festen Schlosse. Das Gebiet heisst auch Michlâf el-Saḥûl nach der Stadt dieses Namens und es gehören dazu der Bezirk Ba'dânia und die Städte Reima und Ta'kur. *Jâcût* IV. 435. 472.

مخلاف السليمانى el-Michlâf el-Suleimânî 91, Gebiet bei Çan'â.

مدع Muda' 35. 36. 39, Festung zwischen 'Omrân und Kaḥlân. *Bekrî* 518. *R.* 214.

المدىجة el-Mudseichira 71, vergl. Michlâf Ga'far. *Hamdânî* 68.

المراوعة el-Marâwi'a 53. 90, eine Tagereise von Beit el-Fakîh Ibn 'Ogeil. *S.* Die Çufiten *S.* 3.

مرج دابق Marg Dâbik 5, Wiesengrund bei Haleb. *Jâcût* II. 513.

مسور Miswar oder Maswar 91, Berg mit Festung im Gebiete von Çan'â, wegen seiner Fruchtbarkeit berühmt, Residenz eines Fürsten.

Der Name wird auf Maswar ben Amr ben Ma'dikarib ben Schuraḥbīl zurückgeführt. *Bekrī* 560. *Jācūt* IV. 438. 533. *R.* 214.

مسجد عقيل Moschee 'Okeil 91 in Michlāf Suleimānī.

مشورة Maschwara 29, der Hauptort in dem Districte Unter-Schawāfi zwischen Machādir und Ta'izz, mit einem سد Damme, wodurch das Bergwasser aufgefangen und gesammelt wird, welches zur Bewässerung der Umgegend dient. *S.* 533.

مصوع Muṣawwa' 9, Ort in Ḥabessinien. *S.* 534.

ملحظ الامان Malḥadh el-amān 28, eine von Murād Pascha neu angelegte Stadt

المنصورة el-Manṣūra 71. 75, Stadt mit Festung zwischen el-Gannad und Bakīl el-ḥamrā an der Grenze von Ḥadhramaut erbaut von Seif el-Islām Tuḡtukīn † 593 (1197). *Jācūt* IV. 664. *N.* 244.

منقذة Mancada 44, Ober- und Unter-Mancada, zwei Dörfer eine Tagereise von Dsamār. *Jācūt* IV. 670.

المنيرة el-Munīra 93, grosses Dorf in Tihāma südlich von el-Lu-ḥeija. *N.* 229 *Menejre*.

موز Maur 53. 54. 102, eine der bedeutendsten Bezirkstädte nördlich von Zabīd, wo die meisten Wasserwege von Jemen zusammen kommen. *Hamdānī* 54. 72. *Jācūt* IV. 678. *N.* 229 *Mör*.

موزع Mauza' 5. 14. 26, Stadt an der Strasse von Ḥeis nach Ta'izz. *N.* 223 *Mufa*. *S.* 530.

ميثم Mītham oder Meitham 18, ein Bach, nach welchem ein Bezirk im District Michlāf Ru'ain benannt ist, ergiesst sich bei 'Aden ins Meer. *Jācūt* IV. 436. *S.* 536.

النخدة el-Naḡda 38, Gegend im oberen Jemen.

نصور Nusūr 35, Festung in der Nähe von Thulā.

نقيم Nakīm 32, Berg mit Wasserleitung nach Ḥan'a. *N.* 230 *Niffum*.

وادة Wādi'a 40. 41. 43, Gebiet im Norden von Jemen. *N.* 264 *Wada* oder *Waday*. *Hamdānī* 60. 113. 115.

وادي وساع Wādi Wasā' 101, im Gebiete von Ḥabja.

وصاب Waṣāb s. اصاب Uṣāb.

وعلية Wa'lija 84. 91, Stadt in Ober-Scharaf; an der ersten Stelle ist دعلية gedruckt.

هجرة Hi'gra und هجر Ha'gar »der Weggang, die Trennung von dem Verkehr mit anderen« scheint in örtlicher Beziehung in Verbindung mit einem Namen »einen abgeschiedenen Ort, eine Einsiedelei« zu bedeuten, wenn auch der Platz durch Anbau sich erweiterte, wie هجرة الجاهلي Hig-rat el-Gâhilí 81. 83. هجرة بني اسد Higrat beni Asad. هجرة اسلم Higrat Aslam, هجرة الخواقي Higrat el-Chawâkí, sämtlich im Bereiche des Berges el-Schâhil 82, هجرة الحموس Higrat el-Humûs 77, هجرة بجه Higrat Buheih, هجر ابن المكرم Ha'gar Ibn el-Makrûm 91, هجرة شوكان Higrat Schaukân 98 und هجرة قللة Higrat Calala 99, nicht weit von Çan'â.

هنوم Hinûm 94, Abzweigung oder die höchste Spitze des Gebirges el-Ahnûm mit dem Orte el-Gamlûl. *Hamdânî* 69. 113. 193 Hinvam.

يافع Jâfi' 37. 66, hoher Berg und Gebiet an der Grenze von Hadhramaut mit der Stadt Jamn. *Jâcût* IV. 1004. V. 32. N. 281 Safa. S. 536.

يانف Jânîk 25, die Festung Jaurinum in Ungarn.

يريم Jarîm 27. 29. 39. 54, Festung zwischen Habb und Dsamâr am Berge Teis. *Jâcût* IV. 1017. N. 236 Serîm. S. 536.

ينبع Janbu' 16. 35, Hafenstadt am rothen Meere sieben Stationen von Medina. *Jâcût* IV. 1038. S. 536.

Thasische Inschriften ionischen Dialekts im Louvre.

Von

Fritz Bechtel.

Vorgelegt in der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften am 8. November 1884.

Den nachstehenden Aufsatz bitte ich als eine Vorarbeit zu der Sammlung aller ionischen Inschriften zu betrachten, welche ich für das von H. Collitz herausgegebene Inschriftenwerk übernommen habe. Er bringt keine Anekdoten: die hier besprochenen Inschriften gehören zu den vierunddreissig, welche Ch. Miller in der *Revue Archéologique nouvelle série* vol. XII. 139 ff., 268 ff., 368 ff., XIII. 277 ff. publiciert hat. Gleichwol wird er nicht umsonst geschrieben sein. Wer einmal M.'s Publication näher betrachtet hat, weiss, dass sie an zwei wesentlichen Mängeln leidet. Einmal erregen manche seiner Lesungen erhebliche Bedenken, auch nach den Berichtigungen, die M. selbst XIII. 425 f. nachträglich mitgeteilt hat: sollte es z. B. wirklich einen Namen *Ἀγῶ-δixos*, wirklich einen Namen gegeben haben, von dem ein verständiger Grieche den Genetiv *Ἀεθιάνου* bildete? Um so erheblicheren Bedenken, als der Leser mitunter selbst zu entscheiden hat, ob er M.'s Abschrift oder M.'s Umschrift trauen wolle. Und sodann ist es ganz unmöglich sich nach M.'s Angaben eine Vorstellung der Zeit zu verschaffen, in welche die einzelnen Nummern seiner Sammlung fallen; was sollen wir mit so vagen epigraphischen Notizen wie »lettres anciennes«, »charmantes lettres« anfangen, besonders wenn wir wahrnehmen, dass sie gleichmässig über Denkmälern stehn, die nach den sprachlichen Formen weit auseinander liegen müssen? Folglich wird eine neue Publication der in Rede stehenden Inschriften nicht zu spät kommen, sobald sie die Mängel der

früheren vermeidet¹⁾. Dass ich eine solche liefern kann, verdanke ich der grossen Liebenswürdigkeit des Herrn Antoine Hérou de Villefosse, Conservateur aux Musées Nationaux du Louvre zu Paris, welcher auf meinen ihm von Herrn Professor Dr. A. Schöne gütigst vorgetragenen Wunsch mich mit den nötigen Abklatschen ausgerüstet hat. Den genannten Herrn sage ich hiermit auch öffentlich von Herzen Dank.

Die Ueberschrift deutet an, dass ich mich auf diejenigen der 34 Inschriften beschränke, welche in ionischem Dialekte gehalten sind. Ob der Dialekt noch ganz oder nur noch zum Teile herrscht oder ob bloss noch Spuren des heimischen Dialekts zu erkennen sind, fällt für die Aufnahme einer Inschrift nicht in Betracht. Demnach sind von M.'s Nummern in neuer Lesung mitzuteilen gewesen: no. 1, 3—16. 19. 20. 21. 22; leider hat aber no. 3 bisher noch nicht wieder aufgefunden werden können. Da no. 17. 18. 24 mit einer der no. 15. 16. 20 Berührungen aufweist, so habe ich auch diese drei Nummern aufgenommen, wiewol sie frei von Ionismen sind; um so lieber, als ich zu jeder Berichtigungen zu bringen habe. Zugleich muss der Versuch gemacht werden die Inschriften chronologisch zu ordnen; hierbei wird zuverlässigste Führerin die Schrift sein, deren Fingerzeige durch zweierlei Bestätigung erhalten: durch das wiederholt vorkommende Erscheinen der gleichen Namen, und durch die Gestaltung der Sprache. Wenigstens das letzte Hilfsmittel hat Erman (a. a. O.) sich nicht ganz entgehen lassen, während die beiden andren bisher unbenützt geblieben sind.

Betrachtet man die 21 Inschriften auf ihren epigraphischen Charakter hin, so ergibt sich, dass sie zu fünf verschiedenen Zeiten eingehauen sind. Der ersten Periode gehören die Nummern 1. 4. 5. 9. 10. 12 an; der zweiten die Nummern 6. 7. 8. 11. 13. 14. 22; ob no. 19 hierher oder dorthin zu ziehen sei, lässt sich epigraphisch nicht entscheiden, da die Schriftzüge zu verwischt sind. In die dritte Periode ist die linke Columnne von no. 15, no. 17 und no. 24 zu stellen. Der vierten teile ich die mittlere und rechte Columnne von no. 15, abzüglich der

1) Einen blossen Abdruck der M.'schen Arbeit, ja noch weniger als das, da M.'s Berichtigungen übersehen worden sind, gibt W. Erman, Curtius' Studien V. 267 ff.

letzten drei Zeilen, und no. 18 zu; auch no. 16 stammt aus ihr, obwohl Columne 1 und 2 Berührungen mit der dritten zeigen. In die fünfte Periode endlich gehören die letzten drei Zeilen von no. 15, sowie die rechte Columne von no. 21; die linke Columne der letzteren Nummer ist etwas älter: genaueres lässt sich bei ihrem fragmentarischen Zustande nicht ausmachen. Die drei Columnen von no. 20 sind theils zu IV, theils zu V zu stellen.

Erste Periode. *A*, *I*, *Ξ*, *Π*; die obere und untere Hasta des *Σ*, die Seitenhasta des *M* stehn schräg, ausserdem ist die Form des *K* gut. Das *Φ* hat folgende charakteristische Gestalt: die verticale Hasta ist nach oben zu etwas verlängert, die Curve mehr ellipsenförmig. Von Belang ist ferner, dass am Ende der Hasta kleine Knöpfe zur Verzierung angebracht sind; nur bei no. 1 fehlen diese Knöpfe. Nach dem Urtheile meines verehrten Lehrers, des Herrn Geheimerats Sauppe, dem ich meine Ansicht über die vorzunehmende Periodisierung unserer Denkmäler unter Berufung auf die Akten vorgetragen habe, können die hierher gehörigen Inschriften, mit Ausnahme von no. 1, nicht älter sein als 300. Die Gestalt des *N*, dessen rechte Seitenhasta etwas oberhalb der Linie zu endigen pflegt, zeugt nicht für höheres Alter, da sie bis in die spätesten Denkmäler hinein festgehalten ist.

Zweite Periode. Wie oben, aber die Verzierungen treten noch mehr hervor. — Die beiden Perioden liegen nicht weit von einander: zuweilen wird auf einer Inschrift der erste der Vater, auf einer der zweiten der Sohn genannt.

Dritte Periode. *A*, *I*, *Ξ* wie oben. Am *Π* wird die rechte Hasta länger, das Sigma hat die Gestalt *Σ*, die Seitenstriche des *M* erscheinen gelegentlich senkrecht, diejenigen des *K* erreichen nach oben und unten die Linie. Die Querbalken des *M* und *N* sind ab und zu über den Einschnitt hinaus verlängert; ähnlich zeigen sich Spuren der Verlängerung der Horizontalhasta bei *Π*. — Auch die zweite und dritte Periode liegen nahe bei einander: der *Ἀσώδιζος Σαύρου* in no. 15 l. C. Z. 3 ist Sohn des *Σαύρος Ἀσώδιζου* in no. 14 r. C. Z. 12.

Vierte Periode. *A*, *I*, *Σ* wie vorhin. Beim *Xi* fehlt die Ver-

ticalhasta einmal (in *Εὐρύαναξ* no. 15 m. C. Z. 9), sonst ist sie beibehalten. Die Seitenstriche des *M* sind, abgesehen von den beiden ersten Columnen von no. 16, immer senkrecht; die vorhin beschriebenen Verlängerungen bei *M*, *N*, *P*, *T* Regel. Bei *P* ist die rechte Hasta weit über die Hälfte herabgezogen. — Dem *Πυθίων Σιμαλίωνος* und dem *Σιμαλίων Θάσωνος* von no. 17 steht der *Σιμαλίων Πυθίωνος* von no. 18 l. C. Z. 3 und der *Θάσων Σιμαλίωνος* von no. 16 m. C. Z. 5 gegenüber: folglich liegen auch die dritte und vierte Periode nahe zusammen.

Fünfte Periode. Der Querstrich des *A* ist gebrochen, ζ fehlt. ξ = Ξ, der Bogen am *P* wird sehr klein, im Uebrigen wie vorhin. — Die fünfte Periode schliesst sich dicht an die vierte an: der *Ἐράτων Παισιράτων* in no. 21 ist Sohn des *Παισιράτος Ἐράτιωνος* in no. 18.

Weitaus die meisten unserer einundzwanzig Inschriften enthalten Verzeichnisse von *Θέωροι*. Da es wahrscheinlich ist, dass zu *Θέωροι* Männer reiferen Alters genommen zu werden pflegten, so darf man annehmen, dass zwischen der Zeit, in der der Vater als *Θέωρος* fungiert, und zwischen der, in welcher der Sohn hierzu fähig wird, im Allgemeinen etwa 25 Jahre liegen. Setzt man die ältesten Inschriften um 300, so fallen die jüngsten demnach in die Zeit um 175 — und mit dieser letztern Datierung stimmt der epigraphische Charakter unserer Denkmäler sehr gut überein.

Auf jeden Fall aber steht fest, dass wir es hier mit den jüngsten der bisher bekannten inschriftlichen Quellen des ionischen Dialekts zu tun haben.

Nach den oben entwickelten Gesichtspunkten angeordnet sollen nun die einundzwanzig Thasischen Inschriften in neuer Lesung vorgeführt werden. Dass ich die drei letzten Perioden zusammenfasse, liegt in den Verhältnissen begründet: ich müsste sonst z. B. no. 15 (*M*.) an drei verschiedenen Stellen behandeln. Die in Klammern eingeschlossenen Zahlen bezeichnen die Nummern bei Miller, nach denen ich auch citieren werde. Da die Steine jetzt in die Mauer eingelassen sind, so

ist es unmöglich das Versäumnis des ersten Herausgebers über den Zustand der Ränder sich zu äussern wieder gut zu machen; indes ist soviel ohne weiteres klar, dass bei den meisten Steinen der Anfang fehlt.

Erste Periode.

No. 1 (1). Fries eines Bas-Reliefs, 4,6 cm. hoch, 59 cm. breit. Die Buchstaben 14 mm. hoch, bis auf den letzten sehr deutlich.

Φίλις

Κλεομήδεις.

No. 2 (4). Auf einem Weihaltare. Höhe des Frieses (enthaltend Z. 1. 2) 7,1 cm., die der Seitenfläche (Z. 3 bis Schluss) nicht bestimmbar; Breite 26 cm. Die Buchstaben 10—12 mm. hoch, bis auf Z. 1 sehr deutlich. — Aus Raumgründen verteile ich Eine Columne auf zwei.

.....	<i>Πέσιππος</i>
<i>ἀνέθηναν.</i>	<i>Φιλίσκον.</i>
<i>Φανοφῶν</i>	10. <i>Ἀδείμαντος</i>
<i>Ζεφυρίδεις.</i>	<i>Ποσειδίππον.</i>
5. <i>Δεινοκλῆς</i>	<i>Δεινόμαχος</i>
<i>Γλαύκωνος.</i>	<i>Εὐηφένεος.</i>
<i>Ἀμφιμέδων</i>	<i>Ἀγλῶν Φίλωνος.</i>
<i>Ἐπικράτεος.</i>	

Z. 1. Von M. gelesen *ΟΝΕΣ*, umschrieben [*Ἡγεμ*]όνες; ich erkenne auf dem Abklatsche Nichts, weiss also auch nicht, warum M. sechs Punkte setzt und nur vier Buchstaben ergänzt. — Z. 7/8 *Ἀμφιμέδων Ἐπικράτεος*: der gleiche Name von M. auf no. 10 gelesen. Ich lasse daher no. 10 folgen.

Von sprachlichem Interesse ist der Gen. *Ζεφυρίδεις* Z. 4 zu *Ζεφυρίδης*; er muss bei G. Meyer § 343 nachgetragen werden, da er die älteste derartige Form auf Thasos ist.

No. 3 (10). Höhe 30 cm., Breite 59 cm., Buchstabenhöhe 13 mm. Die rechte Columne ist rechts unvollständig. Die Zeilen links und rechts nicht parallel. Etwas undeutlich.

Linke Columnne.

- Μέγων Πολυφάντου.*
Ἰππαγόρης Νεστοπύριος.
Ἡγησίανας Βεδαύρεω.
Δηϊάλλκος Δημοκρίτου.
 5. *Ἀλνησίης Ξεινοφάνους.*
Φιλισιτίδης Χαύνιος.
Ἀμφανδρος Πολυανέτου.
Δηϊϊράσης Ἡραγόρεω.
Κτησικλῆς Κτησίνου.
 10. *Κλεομέδων Εὐαλκίδεω.*
[Ἀ]ριστοτέλης Μενεδήμου.

Rechte Columnne.

- Ἀμφιμέδων* |||||
Φίλιππος Ἰππαγόρεως.
Ἀντίοχος Ναυμάχου.
Δημόκριτος Δηϊάλλκος.
Μνησίθεος Κλεοφῶντος[ος].
Φανόκριτος Ἀνταγοράδεω[ς].
Ἀ[να]ξιπόλις Λεάνακτο[ς].
Πρηξιλέως Τηλεμάχου[ς].
Ἀρχιππος Ἡγησίππου.
Ξενοκράτης Λάμπων[ος].
Κρατιστόλεως Μίκου.
Στράτης Τηλεγνώτου[ς].

Linke Columnne:

Z. 8. *Δηϊϊράσης* : *ΔΗΙΟΡΑΣΗΣ* d. A.; M.'s *Δηϊόρας Ἡγησαγόρεω* [so!] ist Fehler der Umschrift. — 11. *[Ἀ]ριστοτέλης*: von dem P ist die verticale Hasta und der obere Teil des Bogens erhalten; *ΕΙΣΤΟΤΕΛΗΣ*, ohne Angabe einer Lücke vor dem ersten E, M., auf der Umschrift *[Ἀρ]ιστοτέλης*.

Zu *Φιλισιτίδης Χαύνιος* Z. 6 vgl. *Χαῦνις Φιλισιτίδεω* no. 11 m. C. Z. 9; der Name der nächsten Zeile lässt sich in no. 12 l. C. Z. 9 wieder herstellen, so dass die Zusammengehörigkeit von no. 10 und 12 auch von dieser Seite feststeht. — Die Namen *Νεστόπυρις* (2) und *Βεδαύρης* (3) sind ohne Zweifel thrakisch. Der letztere ist unklar; der erstere, dessen beiden Elementen wir weiterhin begegnen werden, ist wol auf den Fluss *Νέστος* zu beziehen. Ein zweiter Vollname, der *Νέστο-* enthält, ist *Νεστοκράτης* (no. 11).

Rechte Columnne.

Z. 1. Hinter *Ἀμφιμέδων* liest M. noch *ΕΠΙΚΡΑ[τεως]*, während der Abklatsch im Stiche lässt. M.'s Lesung wird durch no. 4 Z. 7/S so gut wie sicher.

Zu Z. 9 *Ἀρχιππος Ἡγησίππου* vgl. *Ἡγήσιππος Ἀρχίππου* no. 12 r. C. Z. 4.

No. 4 (12). Höhe 36 cm., Breite 56 cm., Buchstabenhöhe 13 mm., in einigen Zeilen etwas geringer. Zwei Columnen, deren linke unvollständig. Die Zeilen laufen nicht parallel, sind nur teilweise deutlich.

Linke Columnne.

- ///////////////ονίκου.
 .ς Παγκλέος.
 ///////////////ιλλου.
 ///////////////
 5. [Σφοδρα]γόρης Φαν[ό]λεω.
 .ράτης Θυωνίδεω.
 .Μέγωνος.
 ος Ἀριστοφάνεος.
 [Ἀμφαν]δρος Πολυναιέτου.
 10. μης Σιμαλίωνος.
 δρος Ἀριστοκλέος.
 αχος Λεωφάνεως.
 ος Κλεάριος.
 [Χε]ιροβούλου.
 15. [σ]τρατος//////////

Rechte Columnne.

- ///////////////
 Ἀρχήναξ Τιμοπα[θεος?].
 Πολύθροος Ἀλθιμένεως.
 Ἡγήσιππος Ἀρχιππου.
 [Χ]αριδαντίδης Ἀγασικλέ[ος].
 [Χ]αρίλεως Νύμφιος.
 Φανόλεως Σφοδραγόρεω.
 Εὐχρις Αὔδου.
 Ἀρισταγόρης Δάμνιος.
 Φάνιππος Δημώνεκτος.
 Ἡγήσαρχ[ος] Πολυφάντιου.
 Ἀλκαῖος Ἀ//////////ον.
 Κλεοφῶ[ν] ///////////
 Στρατο//////////εω.
 ////////////

Linke Columnne.

Z. 1. von M. gelesen **ΘΣΑΥΞΟΝΙΚΟΥ**. Das Ξ ist sicher falsch; ich erkenne eher ein **Κ**. — 2 .ς Παγκλέος: ...**ΚΛΕΘΣ** M.. — 3.**ΘΥ** M.. — 4. **ΔΗΜΙΟΣ** M.. — 5. [Σφοδρα]γόρης: ergänzt nach rechte Col. Z. 7. Bei M. zuerst **ΕΘΡΗΣ**, dann **ΟΡΗΣ**; **ΓΟΡΗΣ** steht fest. — 7. **Μέγωνος**: so richtig auch M.; **Νέγωνος** bei Erman C. Stud. V. 269 ist nur ein Druckfehler: die Frage, die G. Meyer S. 448 zu § 237 stellt, hätte sich von selbst beantwortet, wenn er auf die Publication Miller's zurückgegriffen hätte. — 9. [Ἀμφαν]δρος: ergänzt nach no. 10, l. Col., Z. 7. — 15. An der schraffierten Stelle gibt M. als ganz deutlich **ΑΤΤΑΙΕΩ**; auf dem einen meiner Abklatsche kann ich höchstens die zwei letzten Buchstaben erkennen. Uebrigens ist der Stein, wie es scheint,

jetzt in mehr beschädigtem Zustande als früher: an der Stelle, die M.'s *TAA* einzunehmen hätte, verrät der Abklatsch einen Bruch.

Rechte Columnne.

Z. 1. . *TAAO*Σ M.. — 2. *Τιμοπειθε*[ος]: bloss *TIMOPE* ist sicher, die folgende Hasta kann Rest eines anderen Zeichens sein. *ΑΡΧΗΝΑΡΕΩΣ*, später *ΑΡΧΗΝΑΞΤΙΜΟ* M.. — Z. 3. *Ἀλθημένους*: die beiden letzten Buchstaben ganz deutlich; *ΑΛΘΗΜΕ* M.. — 4. Die beiden letzten Buchstaben fehlen bei M.. — 5. *Ἀγασικλέ*[ος]: *ΑΓΑΣΙΚΛΕ* d. A., *ΑΓΑΣΙ* M.; des letzteren Umschreibung *Ἀγασί*[λεω] ist falsch. — 11. Die Triadenbezeichnung fehlt bei M.. — 12. Hinter *ΑΛΚΑΙΟΣ* gibt M. noch *Α . . . ΠΑΚΤΟΥ*; zwischen *Α* und *ΟΥ* fehlen etwa 7 Buchstaben.

Zu Z. 4 *Ἠγήσιππος Ἀρχίππου* vgl. no. 10 *Ἀρχίππος Ἠγήσιππου*.

Der Name *Ἀλθημένης* (3) ist bisher ohne Analoga; er ist übrigens ebenso regelrecht gebildet wie *Ἀλθαιμένης*, nur dass er den in *ἀλθήσομαι*, *ἀλθήσκω* liegenden Verbalstamm voraussetzt. — [*Υ*]αριδαντίδης (Z. 5) führt auf einen Stamm *Χαρίδαντ-* oder *Χαρίδαντο-* zurück, wovon abgeleitet *Χαριδαντίδης* wie *Ἐκφαντίδης* zu *Ἐκφας*, *Ἐκφαντος*. Dieser Stamm liegt vor in dem Namen *Χαρίδας*: vgl. Schol. zu Il. IV. 66 *ὑπερκύδαντας ἐκεῖνα γὰρ περιττοσυλλάβως κλίνονται ἥγουν διὰ τοῦ ντ, οἷον οἶδω Οἶδας Οἶδαντος, μείδω Μείδας Μείδαντος, χαρίζομαι Χαρίδας Χαρίδαντος, φείδομαι Ἀφείδας Ἀφείδαντος*. Das Scholion stammt aus Choiroboskos (Dindorf).

No. 5 (5). Höhe 27 cm., Breite 42 cm., Höhe der Buchstaben in Z. 1 29 mm., sonst etwa die Hälfte. Grösstenteils undeutlich.

Ἀγαθῇ τύχη(ι).

Ἐπὶ τῆς πρώτης ἀπαρχῆς.

. . . ὅζυγος Ξενο . . . εὐ[ς].

Ἀ[λ]κιᾶδης Τηλεφάνεω.

5. [*Κ*]άδμος Μετηρίτου.

[*Κ*]ύδιππος Εἰδομένεως.

Ἀντίοχος Νικίνορος.

Τιμαίνετος Φορύλλου,

[*Α*]ῦλων Λεώμιος.

10. . . ντο[ς] Ἐπιε |||||

Die beiden ersten Zeilen sind je um einen Buchstaben ausgerückt: das erste **A** von Z. 4 steht auf gleicher Linie mit dem zweiten Buchstaben auf Z. 2. Die Einteilung bei M. ist ungenau.

Z. 1. $\tau\upsilon\chi\eta(\iota)$: das Iota hatte keinen Platz mehr auf der Zeile. — Z. 3. ... $\acute{\omicron}\zeta\nu\gamma\omicron\varsigma$: Rest eines Namens wie $\epsilon\rho\mu\acute{\omicron}\zeta\nu\gamma\omicron\varsigma$. M. gibt ... **OΞΥΕΟΣ**, umschreibt $\theta\acute{\omicron}\zeta\acute{\upsilon}\epsilon\omicron\varsigma$. Das drittletzte Zeichen ist sicher kein **E**: von der unteren horizontalen Hasta fehlt jede Spur, ich erkenne nur **Γ**. Der Strich im zweiten Zeichen, den M. für mittlere horizontale Hasta eines **Ξ** genommen hat, ist, verglichen mit dem entsprechenden Striche des folgenden **Ξ**, weder lang noch tief genug, um für mehr als für einen Sprung im Steine gelten zu können. — $\Xi\epsilon\nu\omicron\ldots\epsilon\omicron[s]$: der vierte Buchstab ein **O**; **ΞΕΝΩ...ΕΟΣ** M.. — 5. $[K]\acute{\epsilon}\delta\mu\omicron\varsigma$: **ΛΑΜΟΣ**, der Abklatsch. Der erste Winkel steht unter dem zweiten Zeichen der vorausgehenden Zeile, so dass vorn nur ein Buchstab fehlen kann; der hergestellte Name ist no. 20 l. C. Z. 4 belegt. ... **ΔΗΜΟΣ** bei M. ist falsch. — 6. $[K]\acute{\upsilon}\delta\iota\pi\pi\omicron\varsigma$: $[\Gamma]\acute{\upsilon}\lambda\iota\pi\pi\omicron\varsigma$ M.. — 9. $[A]\acute{\upsilon}\lambda\omega\nu$: ein Rest des ersten Buchstabens vielleicht noch vorhanden; vgl. $A\acute{\upsilon}\lambda\omicron\varsigma$ no. 30,1. M. ergänzt **A**. — 10. ... $\nu\tau\omicron[s]$ $\epsilon\pi\iota\kappa$...: ... **ΟΝΤΙΟΣ ΕΠΙΚΛΕ** M., umschrieben $[\Lambda\epsilon]\acute{\omicron}\nu\tau\iota\omicron\varsigma$ $\epsilon\pi\iota\kappa\lambda\epsilon[\tau\omicron\nu\varsigma]$. Zwischen **T** und **O** hat kein Zeichen Raum; hinter **K** bricht, wenigstens jetzt, der Stein ab, dem Laufe der oberen schrägen Hasta folgend. Ist M's. **AE** nicht aus der Luft gegriffen, so muss man natürlich $\epsilon\pi\iota\kappa\lambda\epsilon[\omicron\varsigma]$ schreiben.

Von der Triadenbezeichnung, welche M. am Anfange der Z.Z. 6 und 9 gibt, zeigen meine beiden Abklatsche keine Spur.]

Die Inschrift ist eine der wenigen, deren Kopf erhalten ist. Hinter den Worten von Z. 2 ist nach dem Muster von no. 6. 7. 8 zu ergänzen $\omicron\acute{\iota}\delta\epsilon \epsilon\theta\epsilon\acute{\omicron}\rho\epsilon\omicron\nu$. Auf dem Steine aber können diese Worte nicht gestanden haben, da sonst nicht alle Vatersnamen vollständig sein würden.

No. 6 (9). Höhe 38 cm., Breite 94 cm., Höhe der Buchstaben 13 mm. Grösstenteils deutlich. Vier neben einander laufende Columnen, die erste und vierte unvollständig. Die Zeilen laufen nicht parallel.

Erste Columne.	Zweite Columne.	Dritte Columne.	Vierte Columne.
βητος Φρασηρίδης.	Ἀπολλόδωρος Ἰων.	Κάνωβος
ε...δεω	Κρατιστόλεως Κησίλλων.	Ἐρατολῆς Μενάλαος.	Νούκας ΗΙ
ως.	Πολύγνωτος Ἀγλωφῶντος.	Λυσιστρατος Πύθιος.	Ἀριστοκρητο[s]
νου.	Ἀνάξανδρος Σθένωνος.	Ἐπήρατος Ἀριστοκρήτου.	Ἀριστομένη[s]
5. στεω.	Δεῖνις Ἡγησιτέλες.	Ἡγήσιππος Κλεοβούλου.	Παγκρατίδη[s]
νευς.	Ἀριστόμαχος Νύμφιος.	Ἀλκίδημος Κλεομέδοντος.	Φάλακρος ΔΥ
ησιστράτου.	Ὀρδομένης Ανήτου.	Βάτων Παγγήθεις.	Φανόλεως ΘΕ
[Δ]αῖθον.	Ὀλυμπιόδωρος Κλεοφῶντος.	Ἀριστοφάνης Κλεολόχου.	Φαναγόρης Φ
[Πο]λαννέτου.	Σῶλλος Μαχίνου.	Ἡρόβουλος Νέβρου.	Πολύφαντος
10. ντου.	Γλαῦκος Μανδροβούλου.	Θεόπομπος Πόριος.	Ἡρακλείδης
λου.	Κάννης Κόριος.	Πλεισθένης Ὀνομακλειδης.	Δημοσῶν Πυ[θαγόρεω].
εω.	Ἡγήσιππος Φανίππου.	Ἀλκιάδης Φανοπόλιος.	Πύρις Ἀργείο[v].
	Εὐκράτης Εἰδουφῶντος.	Ἀντιφῶν Κριτοβούλου.	Αεώφαντος
ο[s] Ἀ[γ]λωφῶντος.	Ἀθήριππος Κλεολόχου.	Ἰσαγόρης Σ
		Κλεό[λο]χος Ἀλκίππου.	Φίλις
		Πάμφας Ἀστυμάχου.	

Erste Columnne.

Z. 2. *E . . AEΩ* d. A., *E . . Ω* M.. — 3. *////ΩΣ* d. A., *AEΩΣ* M.. — 5. *σιεω*: der erste Buchstabe ein *Σ*, kein *Κ* wie M. angibt. — 12. fehlt bei M..

Zweite Columnne.

. . . . *βητος*: die beiden ersten Hastä sind durch die Beschädigung des oberen Randes halbiert. *TIBHTOΣ* M., umschrieben [*Α*]*τίβητος* (so!). Diese Lesung würde voraussetzen, dass der Stein noch nicht bis zur Hälfte des *TI* gebrochen war; sie ist aber positiv unmöglich dadurch, dass der Raum zwischen *T* und *I* nur 8 mm. beträgt, während er zwischen *TI* der folgenden Zeile sich auf 12 mm. beläuft. Der Name muss gebildet sein wie *Ἀτάρβητος*, *Ἀφόβητος* u. dgl.; ich kann ihn aber nicht finden. — 14. *Ἀ[γ]λωφῶντος*: das erste *Ω* steht fest, woraus die Ergänzung des *Γ* sich von selbst ergibt. *ΑΥΛΩΦΩΝΤΟΣ* bei M. ist eine Uniform.

Σῶλλος (Z. 9) ist Koseform zu *Σώλεως*, wie *Θεοκκώ* zu *Θεόκλεια* u. aa. Der Gen. *Μαχίνου* ist natürlich, trotz M.'s Bemerkung »peut-être *Μαχίμου*«, nicht zu ändern. — *Κάννης* (Z. 11) ist wol wieder thrakisch.

Dritte Columnne.

Z. 1. *Ἴλον*: der Abklatsch *IAOY* und dahinter eine Hasta unbestimmbarer Art, die offenbar von einem Risse im Steine herrührt. *IAOYΣ* bei M. sicher falsch.

Der Name *Πόρις* (Z. 10) ist thrakisch, Vollform *Κετρίπορις*, CIA. II. 66. b.

Vierte Columnne.

Z. 11. *Δημοσῶν Πυ[θαγόρεω]*: vgl. *Δημοσῶν Πυθαγόρου* no. 22 l. C. Z. 7. — 12. *Πύρις Ἀργεῖο[υ]*: nach *Ἀργεῖος Πύριος* no. 11 l. C. Z. 7.

Κάνωβος (Z. 1) bekanntlich ägyptischen Ursprungs, *Νοσσικας* (Z. 2) nicht zu erklären; *Πύρις* (Z. 12) ist Koseform zu *Νεστόπυρις* no. 10, l. C. Z. 2.

Stand des Dialekts.

I. Der ionische Dialekt ist innerhalb der Flexion noch in voller Geltung. Dies zeigt sich in folgenden Kategorien:

a). Der nom. sg. der masc. \bar{a} -Stämme endigt auch nach ϱ oder Vocal auf $-\eta\varsigma$, nie auf $-\bar{a}\varsigma$: daher stets $-\alpha\gamma\acute{o}\rho\eta\varsigma$ und einmal Ἀλνῆστῆς (10).

b). Der gen. sg. der gleichen Stämme endigt nie auf $-\text{ov}$, sondern entweder auf $-\epsilon\omega$ oder, beeinflusst¹⁾ von dem gen. sg. der ς -Stämme, auf $-\epsilon\omicron\varsigma$, wofür häufiger $-\epsilon\nu\varsigma$ geschrieben wird.

c). Der gen. sg. der ς -Stämme endigt nie auf $-\text{ov}\varsigma$ oder $-\text{ov}$, sondern immer auf $-\epsilon\omicron\varsigma$, resp. $-\epsilon\nu\varsigma$. Die Schreibung $-\epsilon\nu\varsigma$ kommt bei den Nominibus auf $-\kappa\lambda\eta\varsigma$ nicht vor: Παγκλέος , Ἀριστοκλέος in no. 12.

d). Der. Gen. Sg. der i -Stämme endigt immer auf $-\text{ιος}$.

e). Von einem Gen. Sg. der $\bar{e}u$ -Stämme ist vielleicht eine Spur vorhanden in $-\lambda\epsilon\omega\varsigma$ no. 9 Col. 1 Z. 3; diese Endung wäre attisch.

II. In Stammsylben verrät sich der ionische Dialekt:

a) in der Bewahrung der Nachwirkung eines alten F : $\text{Ξεινοφάνε\text{us}}$ (10).

b) in der Bewahrung des ionischen η hinter ϱ : $\text{Ποηξιτέω\text{us}}$ (10).

Folglich kann keine Inschrift, welche einen Nominativ Νικίας enthält, zu dieser Periode gezählt werden. Oben habe ich meine Unfähigkeit bekannt aus der Schrift von no. 19 zu entscheiden, ob die Nummer zur ersten oder zur zweiten Periode zu ziehen sei; da der genannte Nominativ eben aus ihr entnommen ist, sind wir aus dem Zweifel erlöst: weitere Bestätigung wird nicht lange auf sich warten lassen

Zweite Periode.

No. 7 (6). Höhe 30 cm., Breite 68 cm., Höhe der Buchstaben 14 mm., in den unteren Zeilen 15 mm. Die letzten sechs Zeilen sehr deutlich, von den übrigen nur einzelne Stellen. Zwei Columnen, die zweite rechts unvollständig, die Zeilen nicht parallel.

1) Diese Beeinflussung konnte natürlich erst eintreten, als das aus \bar{a} entstandene η im Klange mit dem Fortsetzer des idg. \bar{e} zusammengefallen war.

Linke Columne.

Ἐπὶ τῆς δευ[τέρης] ἀπαρχῆς
οἶδε ἐθρόρεον

[Εὐ]ριπίδης Νικοδήμου.

Τίμανδρος Φρυνικίδεω.

5. Ἀγασικλῆς Λάβρου.

Λεύκιππος Εὐρυβούλου.

Καλλίνους Ξενοδόκου.

Εὐρυμένης Ἡγησιάνακτος.

Λυσίλεως Μελησιάνδρου.

10. Νικαγόρης Λεαγόρεω.

[Κα]λλιμύδης Θράσους.

Rechte Columne.

////////////////////

[Σ]η[μ]αγόρης Ἀρι[στίωνος].

Ξενήρης Ἀριστοκ....

Ἐξάλλαξις Σίμ[ων].

Δημῶναξ Πυθόλε[ω].

Φαίηλος Γόργου.

Δημοκράτης Νύμφιος.

Χαιτίδης Ἀριστάρχου.

Δηῖλλεος Βρατιίδεω.

Πασίης Κλεοκρίτου.

Linke Columne.

Die Zeileneinsätze sind bei M. ungenau angegeben: Z. 1—3 sind um etwas mehr als Buchstabenbreite ausgerückt. Auch von Triadenbezeichnung kann ich nichts entdecken, am wenigsten bei Z. 11, deren Anfang nach dem Abklatsche zu schliessen hinweggebrochen ist.

Linke Columne.

Z. 7. Ξενοδόκου: ΞΕΙ ΟΔΟΚΟΥ der Abklatsch; Ξει[ν]οδόκου zu lesen verbietet der Raum. — 11. [Κα]λλιμύδης: .. ^^ IMHΛHΣ d. A.; °MIΔHΣ bei M. ist Lesefehler.

Φρυνικίδης (Z. 4) steht für Φρυνικίδης wie χεῖμετλον für und neben χεῖμεθλον (vgl. Fick, Beitr. I. 65 f.)


Rechte Columne.

Z. 1. ...ΙΣΤΟΥ..... M.; was soll das bedeuten? — 2. [Σ]η[μ]αγόρης Ἀρι[στίωνος]: hergestellt nach Ἀριστίων Σημαγόρεω no. 8 l. C. Z. 3; das erste H ist sicher, ebenso ΑΓΟΡΗΣ, vom zweiten Namen ist ΑΠ erhalten. M. zuerst ΑΓΝΙΣΑΡΚ, dann ΑΓΟΡΗΣΑΝ.

Φαίηλος (Z. 6) von φαῖο- wie Κύδρηλος (no. 11 l. C. Z. 7) von κυ-δρό-. — Δηῖλλεος (Z. 9) steht deutlich auf dem Steine; zu erklären ist Δηῖλλεος wie Σῶλλος, Vollname Δηῖλέων o. ä..

No. 8 (S). Höhe 30 cm., Breite 60 cm., Höhe der Buchstaben 14 mm. Die Zeilen rechts und links nicht genau parallel. Rechts unvollständig, sonst prachtvoll erhalten. Die Inschrift ist mit besonderer Sorgfalt eingemeißelt.

Linke Columne.

- Τεισίμαχο[ς]  λον.
 Ἡγίων Ἀγασικλέος.
 Ἀριστίων Σημαγόρεω.
 Οἰνυχος Καλλίνου.
 5. Ἐπὶ τῶν δυνάδεα ἀρχόντων
 οἶδε ἐθεόρεον.
 Ὀρθαγόρης Χαρίλλου.
 Ἐλλιμένιος Ἀντιλόχου.
 Κλειτώννυμος Νικίδεω.
 10. Δημόλλος Ἀδίλεω.
 Ἀναξίς Χοίρωνος.

Rechte Columne.

- Πολύαναξ Θρασ.....
 Ἰπποκράτης ΜΥΡΡΗ
 Λεαγόρης Νέστιο[ς].
 Πέταλος ΑΣΚΥΤ
 Ἀριστόπολις Κρα.....
 Προξίπολις Φανόλ[εω].
 Φάλων Μίκου.
 Δημοφῶν Ξένιος.
 Ἰφικλῆς Λεωφάνε[υς].
 Μέγων Περιάνδρ[ον].
 Γόργος Ἐχεκράτ[ευσ].
 Ὑπιτος Φανόλεω.

Linke Columne.

Unter Z. 1 und 9 bei M. Triadenbezeichnung: der Abklatsch zeigt keine Spur derselben.

Z. 3. Ἀριστίων Σημαγόρεω: vgl. [Ση]μαγόρης Ἀρι[στίωνος] auf der vorigen Inschrift. Da die beiden genannten jedenfalls im Verhältnis von Vater und Sohn stehn, habe ich diese Nummer der vorangehenden folgen lassen. — 8. Ἐλλιμένιος: bisher war *λίμην* nur in mythischen Namen nachzuweisen.

Rechte Columne.

Z. 1. Πολύαναξ: die Inschrift ist so vortrefflich geschrieben, dass jede Aenderung ein Gewaltstreich wäre. Die Polemik, die G. Meyer § 75 gegen das ΠΟΥΛΙ- vorträgt, wäre anders ausgefallen, wenn er sich des aus dem Hermokopidenprocesse bekannten Πολυντίων erinnert und den Chier Πολύων (Bull. III. 323: 4. Jahrh. schon gekannt hätte. Meines Erachtens können Namen wie die genannten nur unter dem Einflusse der epischen Πολυνδάμας, πολυνβόειρα entstanden sein.

Z. 2. *ΜΥΡΗ* und *ΑΣΚΥΤ* (Z. 4) sind Reste uns unbekannter Namen. — *Νέσις* (Z. 3) ist Koseform zu *Νεστόπυρις* (no. 10).

No. 9 (7). Höhe 38 cm., Breite 37 cm., Buchstabenhöhe 14—15 mm.
Bis auf Z. 1 und 14 sehr deutlich.

Λεωκράτης Πε[σ]ιστρα[τον].

Ἀγλαίων Ξανθίππου.

Νίκανδρος Ξένωνος.

Ὑπὸ τὸν χρόνον,

5. *ὃν οἱ ἐξήκοντα καὶ*

τριηκόσιοι ἦρχον,

οἶδε ἐθεόρεον.

Πάμφιλος Ἰθυπόλιος.

Ἴλις Δηιάλκου.

10. *Ἄνδρων Χοίρωνος.*

Ἀρπακος Τύννου.

Σπιθαμαῖος Ἀλεξίδεω.

Ἴππων Χοίρωνος.

Κρῖνις Ἡγίλλ[ου].

Die Zeilen 4—8, welche eine neue Theorenliste einleiten, sind um einen Buchstaben ausgerückt.

Z. 9. *Ἰθυπόλιος: ΙΘΥΠΟΛΙΣ* M., später berichtigt. Danach ist die Bemerkung G. Meyer's p. 290, der nur Ermans mangelhaften Abdruck benutzt, erledigt.

Der Name *Τύννος* (Z. 11) ist noch nicht weiter belegt; ebenso wenig *Σπιθαμαῖος* (Z. 12), welch letzterer indes griechisch sein kann.

No. 10 (13). Höhe 38 cm., Breite 54 cm.; Höhe der Buchstaben links 16 mm., rechts etwas geringer. Nicht parallele Zeilen auf zwei Columnen, deren rechte z. T. weggebrochen. Sehr deutlich.

Linke Columne.

Πυρρότης Εὐφορίλλου.

Πρηξαγόρης Τετριχου.

Rechte Columne.

Φιλόξενος Κ.

Πυθαγόρης ΣΘΕ

<i>Κλεανακτίδης Ἀνιχαρίνου.</i>	<i>Πυθόλεως ΘΡΑ</i>
<i>Πρηξιπολις Προυλίου.</i>	<i>Νεΐλις Τιμοξέ[νου].</i>
5. <i>Φάνιππος Βρατιίδεω.</i>	<i>Ἀντίλοχος ΜΙ</i>
<i>Ἀριστοκλῆς Πρηξαγόρεω.</i>	<i>Πυθῶναξ ΑΕΩ</i>
<i>Διότιμος Εὐφρίλλου.</i>	<i>Ἡγητορίδης</i>
<i>Ἀριστοφῶν Ὑποκλέος.</i>	<i>Τιμανδρίδης[ς]</i>
<i>Ἀριζήλος Χαρίλλου.</i>	<i>Ξεινομέν[ης]</i>
10. <i>Ποσειδεῖος Πρόκεω.</i>	<i>Κύδαρος Κ</i>
<i>Μαχέων Πολυάλθεος.</i>	<i>Ἀγρων ΕΥ</i>
<i>Μικάλλης Φιλισιτίδεω.</i>	<i>Πυθώννυμ[ος]</i>
<i>Ἀρχέπολις Πυθόλεω.</i>	<i>Πανταίνε[τος]</i>
<i>ΑΑΑ . . Θ . Ἀρτυσίλεω.</i>	<i>Ἡραγόρης</i>

Linke Columnne.

Z. 14. Die beiden ersten Buchstaben sicher; der nächste Winkel kann auch Rest eines *Δ*, aber nicht eines *Α* sein; dahinter ist Raum für einen breiten oder für zwei schmale Buchstaben.

Z. 2. *Τετρίχον*: *Τέτριχος* wie *Τετραδίων* der an der *τετράς* geborene, vgl. *Τρίαξ* der an der *τριάς* geborene u. aa. — *Πρόκης* (Z. 10) ist Koseform zu *Προκλῆς* oder einem andern mit *Προ-* zusammengesetzten Vollenamen, dessen zweites Element mit *κ* anlautet. — *Μαχέων* (Z. 11) entspricht dem hom. *Μαχάων*.

No. 11 (19). Höhe 29 cm., Breite 105 cm., Buchstabenhöhe 14 mm. Drei Columnnen, die erste links unvollständig, die Zeilen nicht parallel laufend. Die am schwersten zu lesende Nummer.

Linke Columnne.	Mittlere Columnne.	Rechte Columnne.
<i>αξ Ανκίνου.</i>	<i>Τιμύλλος Ἀγνωνος.</i>	<i> Α στράτου</i>
<i>..ς Καλλιμένεως.</i>	<i>Ἡγή[σ]ανδρο[ς] Σκ[ύ]μνον.</i>	<i>Πυθίων Αἰχμοκρίτου.</i>
<i>[Πυλάδ]η[ς] Δημεῦς.</i>	<i>Πρη[ξ]ίπολις Λεωμήδεως.</i>	<i>Δη[ιο]κράτης Φίλωνος.</i>
<i>εως Ἐπικράτειος.</i>	<i>Νικίας Πυθωνύμου.</i>	<i>....ράτη[ς] Σ[ι]μαλίωνος.</i>
5. <i>Ῥορθομ[έν]ης Σκ[ύ]μνον.</i>	<i>...ν Σκ[ύ]μνον.</i>	<i>[Κ]λεοφάν[ης] </i>
<i>[Ἰπ?]πάλλης Αυσαγόρεως. Τελεβούλου.</i>		<i>....φας Σχ[ησι]πόλιος.</i>

[*Ναύμ*]αχος Ἀντ[ιφάνε]υς]. Der Rest unleserlich.
Der Rest unleserlich.

Ἀρκεσίλεως Πυθίωνος.
Αὐ[σ]ίστρατος Ἀγοράτου.
..... Αἰσχρίωνος.
Αε[ίμων] Ἀνσαγόρευς.
..... ν Διο[σ]κουρίδους.
Unleserlich.

10.

Linke Columnne.

Z. 3. [*Πυλάδ*]η[ς] Δημεῦς: ergänzt nach no. 22 l. C. Z. 10 Δημῆς Πυλάδ[ε]υς; M. gibt als Rest des ersten Namens *ΗΣ*. — 5. [*Θορθομ*]ένης Σκύμων: ergänzt nach ib. Z. 6 Σκύμωνος Ὀρθομένους. — 6. Das Ende des ersten Namens nach dem Abklatsche; *ΥΔΑΚΗΣ* M.. — 7. [*Ναύμ*]αχος Ἀντ[ιφάνε]υς: ergänzt nach no. 11 m. C. Z. 12 Ἀντιφάνης Ναυμάχου; letztere Inschrift ist mit no. 22 gleichaltrig, da sie den Σκύμωνος Ὀρθομένους nennt. M. gibt vom zweiten Namen *ΑΝΤ*.. *ΑΝ*; die Ergänzung Ἀντ[ιφάν]ου hat keine Berechtigung.

Mittlere Columnne.

Z. 1. Hinter *ΑΓΝΩΝΟΣ* gibt M. noch *Α*....*Ο*; der Abklatsch zeigt nichts dergleichen. Ueber dem *T* von *ΤΙΜΥΛΛΟΣ* bei M. ein *E* als Zeilenanfang; die obere Hälfte des *E* vielleicht auf dem Abklatsche zu sehen. — 5. *ΑΕΩΝ* M.. — 6. *Α.ΝΑΙΟΣ* (umschrieben Ἀθηναῖος) M.. — 7. *ΚΑΕ[Ι]ΝΑΝΔΡΟΣΗΡΑΔΟΣ* M.. — 8. 9. auch von M. nicht gelesen. — 10. *ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΟΣ* M..

Rechte Columnne.

Z. 1. ...στράτου steht fest; M. gibt nur*ΑΤΟΥ*. — 2. Πυθίων: ganz deutlich; *Ο*....*ΩΝ* bei M. falsch. — 3. Δη[ιο]κράτης: der Raum zwischen *H* und *K* ist zu klein, um M.'s Lesung Δη[μο]κράτης zu empfehlen. — 4. Vor *P* gibt M. noch *K*. — 5. Von M. gelesen: *ΚΛΕΟΦΑΝΗΠΑΥΣΑΝΙΩΝ[ΟΣ]*; von dem zweiten Namen gewahre ich nichts auf dem Abklatsche, das *A* des ersten steht unter dem zweiten Buchstaben der dritten Zeile: es ist Willkür, dass M. um 2 Buchstaben einrückt. — 6.*φας Σχ[ησι]πόλιος*:*ΔΑΣΣ* ...*ΡΟΛΙΟΣ* d. Abklatsch; *ΔΕΙΝΟ.ΑΣΣΧΗΣΙΠ* M.. — 9. Im Anfange *ΚΥΛΙΣ* M.. — 10. Αε[ίμων]: ergänzt nach no. 17 l. Col. Z. 6 Ἀνσαγόρας Αεῖμωνος.

M. *ΔΕΓΜΩΝ*, aber mit der Bemerkung »ce mot est si effacé que j'hésite entre cette leçon et *Δείμων*«. — 11. *Διο[σ]κουρίδης*: sicher; *ΔΙΟΣ-ΚΟΥΡΙΕΥΣ* bei M. falsch. Vor diesem Genetive hat M. noch *ΠΥ . ΩΕΝ* (1. *ΠΥΘΙΩΝ*?). — 12. *ΕΥΡΥΜΕΝΗΣΕΡΑ Μ.*

No. 12 (11). Höhe 29 cm., Breite 78 cm., Buchstabenhöhe 13—14 mm. Vier neben einander laufende Columnen, deren erste und letzte fast ganz hinweggeschlagen sind. Die Trümmer der letzten sind ohne Interesse, weshalb sie hier übergangen werden. Meist sehr deutlich. Die Zeilen laufen nicht parallel.

Linke Columnne. Mittlere Columnne. Rechte Columnne.

		<i>Δείμων Θρα</i>	
		<i>Μῦς Ἡροφῶν[τος].</i>	<i>Φίλων Ἰπποσθέν[εως].</i>
	<i>εος.</i>	<i>Οἰκοσθένης Ἡγησιμάχου.</i>	<i>Σκύμνος Ὀρθομένεως.</i>
		<i>Ἀμφίας Κλεοστράτου.</i>	<i>Δαμασίστρατος Κλεογένεως.</i>
5.	<i>[ε]υς</i>	<i>Ἐπικράτης Εὐρυσθένεως.</i>	<i>Νύμφης Σιμαλίωνος.</i>
		<i>Κύδρηλος Νικαγόρεως.</i>	<i>Ἀμφικλείδης Ἀλκιάδεως.</i>
	<i>εως.</i>	<i>Ἀργεῖος Πύριος.</i>	<i>Μέγων Ἐκαταίου.</i>
	<i>εως.</i>	<i>Κρατιστόλεως Ἡγεκράτους.</i>	<i>Πυθίων Χοίρου.</i>
	<i>εω.</i>	<i>Χαῦνις Φιλισιτίδew.</i>	<i>Νεστοκράτης Σίφωνος.</i>
10.	<i>ος.</i>	<i>Ἀριστόβουλος Τηλεφάνεως.</i>	<i>Δεινόστρατος Πανταλίσκου.</i>
	<i>ον.</i>	<i>Σκύμνος Κυδραγόρεω.</i>	<i>Βιτίων Νικήφορος.</i>
	<i>εως.</i>	<i>Ἀντιφάνης Ναυμάχου.</i>	<i>Κρατιστόλεως Κρατιστόλεω.</i>
	<i>εως.</i>	<i>Ἡγησικλῆς Κλεινέτου.</i>	

Linke Columnne.

Z. 5. *ΥΣ* d. A.; . *Σ* M.. — 10. *ΟΣ* d. A.: von M. nicht gelesen.

Mittlere Columnne.

Z. 2. *Μῦς Ἡροφῶν[τος]*: ich weiss nicht, warum M. ein Monstrum *Μυσηροφῶν* in den Text setzt; *Μῦς* ist ein aus karischem Gebiete bekannter Name, vgl. CIG. 2677 b (Iasos) *πρυτάνεων γνώμη Διογείτου του Μυός*, und *Ἡροφῶν* ist z. B. no. 15 m. C. Z. 1 belegt.

Zu Z. 7 *Αργεῖος Πύριος* vgl. *Πύρις Ἀργεῖο[v]* n. 9 r. C. Z. 12; zu

Χαῦνις Φιλισιτίδew (Z. 9) vgl. *Φιλισιτίδης Χαῦνιος* no. 10 l. C. Z. 6; zu *Ἀντιφάνης Ναυμάχου* (Z. 12) vgl. [*Ναύμ*]αχος Ἀντ[ιφάνε]υς no. 19 l. C. Z. 7.

Rechte Columnne.

Z. 2. Ἰπποθέν[ε]υς]: die Lesung ist sicher; **ΙΠΠΟΣ** M.

Der in Z. 3 genannte Name ist auch in no. 22 l. C. Z. 6 anzutreffen, weshalb ich no. 22 folgen lasse. — Ueber *Νεστοκράτης* (Z. 9) vgl. zu *Νεστόπυρις* no. 10 l. C. Z. 2.

No. 13 (22). Höhe 38^{cm}, Breite 79^{cm}, Höhe der Buchstaben 16^{mm}, in der rechten Columnne etwas bedeutender. Zwei Columnnen, die Zeilen nicht parallel. Sehr schwer zu lesen.

Linke Columnne.

|||||

|||||

Ἀριστο[κ]λ[η]ς Ἀ

Φείδιππος Χρυσώρου.

5. [Α]κερῶν Ἀγοράτου.

Σκύμνος Ὀρθουένεως.

Ἀριστοκράτης Ἀντοκ[ρ]άτ[ε]υ[ς].

Δημοσῶν Πυθαγό[ρ]|||||

[Π]υθῶναξ Πυθ[ώ]νακ[τος].

10. Δημῆς Πυλάδ[ε]υς.

...αγόρης Πηξινόλ[ιος].

...ανδρος Πυθ[έ]ωνος.

|||||

Linke Columnne.

Z. 2.**ΙΠΠΟΣΘΕΥ** M.; **EY** sehe ich einigermaassen. — 3.

Hinter dem ersten Namen liest M. **ΑΜΦΑ**; das wäre Rest von Ἀμφάνδρου. — 7. Ἀντοκ[ρ]άτ[ε]υ[ς]: M.'s spätere Lesung **ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΕΥΣ** sicher falsch. — 8. Πυθαγό[ρ]|||||: leider gibt der Abklatsch keine Auskunft, wie viele Buchstaben hinter **Θ** fehlen. **ΠΥΘΑΓΟΡΟΥ** bei M. steht in Widerspruch mit -αγόρευ[ς] r. Col. Z. 7, aber im Einklange

Rechte Columnne.

[Σκύμ]νος |||||

....στρατο[ς] |||||

[Λε]ώδικος Μέγων[ος].

Ἀλκίμαχος Ἰστια[ίου].

[Σκύ]μνος Φιλισιτίδ[ου].

Ἀρι[στ]όρου[ς] Φρα|||||

|||||αγόρε[υς]

....ων Θεοζο[άτ]ε[υς]?

Unleserlich.

Σκύμνος Πα|||||

....σθένης [Σ]ιμ|||||

[Με]γακ[λ]ῆς |||||

Unleserlich.

mit *Φιλιστίδο*[v] ebenda Z. 5. — 10. *Δημῆς*: das Δ steht am Anfange der Zeile, ist nicht eingerückt, wie M. angibt. *Δημῆς* ist contrahiert aus *Δημέης*, der Gen. lautet *Δημεῦς* no. 19 l. C. Z. 4. — 11. ...*αγόρης*: ..*Α.ΓΟΓΗΣ* bei M. scheint Druckfehler, da die Umschrift ...*αγόρης* hat. — 12.*ΤΑΝΔΡΟΣ* M., umschrieben [*Αν*]*τανδρος* mit einer mir unverständlichen Verweisung auf no. 9.

Z. 6. *Σκύμος Ὀρθομένους*: vgl. oben no. 11 r. C. Z. 3. Darnach ist *Ὀρθομ[έν]ης Σκύμων* in no. 19 l. C. Z. 5 hergestellt. — 8. *Δημοσῶν Πυθαγό[ρ]||||*: offenbar steckt in no. 9 C. 4 Z. 11 der gleiche Name; der dort Genannte kann Grossvater des hier Genannten sein. — 10. *Δημῆς Πυλάδους*: dessen Vater wol in no. 19 l. C. Z. 4.

Rechte Columne.

Z. 2.*στρατο*[s]: *Ο* steht fest, *ΣΤΡΑΤΩΝ* bei M. ist falsch. — 6. Als zweiten Namen liest M. *ΦΡΑΣ..ΠΙΑΞ* d. i. *Φρασ[ι]τ[ιδ]ε[υς]*; die Triadenbezeichnung bei M. nicht angegeben. — 7. ||||| *αγό-
ρε[υς]*: *ΣΩΚΡΑΤΗΣΑΥΣΑΝΟΡΕΥΣ* M., zu dem letzten Namen die Note »probablement *Ανσαγόρευς*«; *N* sicher aus *Γ* verlesen. — 8. ||||| *ων
Θεοκ[ρί]τ[ιδ]ε[υς]*: *ΚΡΑΤΩΝΘΕΟΡΡΗΤΟΥ* [so!] M.. Vor dem sichern *P* des zweiten Namens stehn, 7 mm. entfernt von einander, zwei senkrechte Hastä, deren zweite von einem Risse herrühren muss; was für ein Zeichen an der Stelle gestanden habe, ist nicht zu erkennen, gewis aber kein *P*, da von einem Bogen nichts sichtbar ist. Welche Buchstaben hinter *P* fehlen, ist eben so wenig zu sagen: um etwa zwei Buchstaben von *P* entfernt taucht eine senkrechte Hasta auf, die zwar kein *Y*, wie M. anzunehmen scheint, aber *E* u. dgl. andeuten kann. — 9. *ΑΡΧΙ-
ΣΤΡΑΤΟΣ* [so!] *ΤΙΜΟΚΛΕΙΟΥ* [Σ] M.; zwei Wunderbarkeiten in Einer Zeile, an die ein anderer glaube. — 10. Als zweiten Namen liest M. *ΠΑΜΦΑΙΩ* [ΝΟΣ]; was die Verweisung auf no. 24 soll, weiss ich nicht. — 11. Vollständiger *ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣΣΙΜΟΥ* M.. — 12. M. gibt noch *ΑΡ* als Anfang des zweiten Namens. — 13. [*ΜΙ*]*ΞΟΦΩΝ* M..

No. 14 (14). Höhe 36cm., Breite 75cm., Buchstabenhöhe 15mm., nach

unten zu etwas geringer. Zwei Columnen, deren Zeilen nicht parallel laufen. Grossenteils undeutlich.

Linke Columnne.

////////////////////
Πυθόλε[ως] ////////////////// *εν.*
Λεώδικο[ς] *Σατύρου.*
Θρασυκλῆς Πρηύλου.
 5. [*N*]ικοφῶν *Κήφιος.*
Δημῶναξ Χαιρέα.
Μικᾶς Ἀριστοκράτης.
Σάτυρος Νικήνορος.
Ξενοφῶν Κρατησικλεῦς.
 10. Ἀργεῖος *Νύμφωνος.*
[Ἡ]ραγόρας Λάμπωνος.
[Τι]μοκ[λ]ῆς Πειθία.
...ξίς Στράτωνος.
....σίπολις Πυθο //////////////////

Rechte Columnne.

//////////////////// *KYA* //////////////////////
Ἀρηΐθους Λυσαγόρε[υς].
Δημῶναξ Θεοπόμπον.
Ἀριστο[κ]λῆς Σατύρου.
Σίναυρος Ἀριστοδίκου.
Ἀριστομένης Πυθίωνος.
Ἀ[τ]νησίης Ἀπολλοδώρου.
Πυθίων Ἐ[π]ικράτης.
Λυσίστρατος Πεδιέως.
Ἀριστε[τ]δῆς Τηλεφάνους.
Νικήνωρ [Σατ]ύρου.
Σά[τ]υρος Λεωδίκου.

Linke Columnne.

Z. 2. *ΠΡΗΥΛΟΥ* M. als zweiten Namen. — 3. *Λεώδικο[ς]*: der Name steht fest durch *Σάτυρος Λεωδίκου* r. C. Z. 12 und *Λεώδικος Σατύρου* no. 15 l. C. Z. 4. *ΑΓΩΔΙΚΟΣ* mit der seltsamen Umschreibung Ἀγώδικος M.. — 11. *[Ἡ]ραγόρας*: von dem ersten *P* ist der Bogen zu sehen; ..*ΑΓΟΡΑΣ* M.. — 14. M. vollständiger *ΠΥΘΟΜΝΗΣΤΟΥ*.

Zu *Σάτυρος Νικήνορος* (8) vgl. *Νικήνωρ Σατύρου* r. C. Z. 11.

Rechte Columnne.

Z. 1. ////////////////// *KYA* //////////////////: wol Rest von *Κυδίππου*; bei M. steht *KY...OY*. — 2. *Ἀρηΐθους*: die sechs ersten Buchstaben stehn fest, der Name hat überdies in no. 17 r. Col. Z. 7 gestanden, wo *APHIO* zu lesen ist. *APPHOYΣ* bei M. sicher falsch. —

Z. 7. 8. 9 um einen, Z. 10. 11. 12 um drei Buchstaben eingerückt, da der Platz durch die Namen der linken Columnne in Anspruch genommen ist.

Stand des Dialekts.

I. In den Flexionsendungen gewahren wir z. T. erhebliche Abweichungen von dem vorhin aufgestellten Schema, sämtliche zu Gunsten des Attischen. Folgende Uebersicht mag dies verdeutlichen.

a). Der Nom. Sg. der masc. \bar{a} -Stämme endigt nach Vocal oder ϱ gelegentlich schon auf $-\bar{a}s$ statt $-\eta s$: *Νικίας* (19), *Ἀμφίας* (11), *Μικᾶς* aus *Μικέας* (14), *Ἡραγόρας* (14). Kein Denkmal der ersten Periode weist ein Analogon auf.

b). Der Gen. Sg. der gleichen Stämme endigt, ausser auf $-\epsilon\omega$, $-\epsilon\sigma s$, $-\epsilon\nu s$, auch auf $-\omicron\nu$ und auf $-\bar{a}$. Ein sicheres Beispiel für $-\omicron\nu$ liefert no. 22: *Φιλιστίδου*; zwei für $-\bar{a}$ no. 14: *Χαιρέα*, *Πειθία*. Letztere Genetive haben ihr Vorbild in den attischen *δονιθοθήρα*, *πατραλοία* u. aa.; warum diese Bildung bei G. Meyer § 343 »Dorismus« genannt wird, weiss ich nicht.

Aus dem Gesagten ergibt sich, dass no. 14 und no. 22, folglich auch die mit no. 22 gleichaltrige Inschrift no. 11 die jüngsten Denkmäler dieser Periode sind.

c). Der Gen. Sg. der s -Stämme endigt nie auf $-\omicron\nu s$ oder $-\omicron\nu$, sondern auf $-\epsilon\sigma s$, $-\epsilon\nu s$. Während aber die früheren Inschriften $-\epsilon\sigma s$ in den Genetiven auf $-\kappa\lambda\epsilon\sigma s$ nie mit $-\epsilon\nu s$ wiedergeben, begegnen wir in no. 14 dem Genetive *Κρατησικλεῦς*.

d). Der Gen. Sg. der i -Stämme endigt immer auf $-\iota\sigma s$.

e). Der einzige belegte Genetiv eines $\bar{e}u$ -Stammes hat attische Form: *Πεδιέως* no. 14.

II. Im Innern des Wortes ist der Dialekt nicht weiter zurückgedrängt als früher. Dies zeigt sich

a) in den Nachwirkungen eines alten F : *Ξεινήρης* (6), *Ξείνιος* (8), *Ξεινομένης* (13).

b) in der Bewahrung des ionischen η nach Vocal und ϱ : *τρηκόσιοι* (7), *Πρηξαγόρης* und *Πρηξίπολις* (8. 13. 19).

Dritte, vierte und fünfte Periode.

No. 15 (15). Höhe 38 cm., Breite 165 cm. Drei neben einander laufende Columnen aus verschiedenen Zeiten: die linke Columnne gehört zu III, alles Uebrige bis auf die drei letzten Zeilen der rechten Columnne gehört zu IV, diese zu V. Höhe der Buchstaben: links 12—13 mm., in der Mitte 18 mm., rechts 15—16 mm. Bis auf die rechte Columnne meist deutlich.

Linke Columnne. Mittlere Columnne. Rechte Columnne.

 ω ν $\Lambda\epsilon\iota\omega[\phi]\acute{\alpha}\nu\sigma[\nu]$ $\acute{\iota}\alpha\varsigma$ $\text{Ἀρισταί}\sigma[\nu]$.
H	$\text{Ἀδείμαντος Φιλωνίδου.}$	$[\Sigma]\tau\acute{\rho}\alpha\tau\omega\nu \text{Μεγακλείδ}[\sigma\upsilon]$.
$\text{Κτησιφῶν Παντακλείους.}$	$\text{Παίσιος Ἡρακλείδου.}$	$\text{Διονύσιος Τηλε}[\gamma]\acute{\delta}\nu[\sigma\upsilon]$
$\text{Διαγόρας Ἀριστοδίκου.}$	$\text{Πυθαγ}[\acute{\omicron}]\rho\alpha\varsigma \text{Ναυφάντου.}$... $\sigma\acute{\iota}\sigma\tau\alpha\tau\omicron\varsigma \text{Φανόλ}\epsilon[\omega]$.
Λεώδικος Σατύρου.	$\text{Ἡροφ}[\acute{\omega}]\nu \text{Ἀλεξάρχου.}$	$\text{Παγκρατίδης Ἀριστο}[\kappa]\rho\acute{\iota}[\tau\omicron\upsilon]$.
Νίκαιρχος Χάρμου.	$\text{Ἀριστείδης Πολυκράτου.}$	$\text{Θερσίλοχος Ὀρθομένου.}$
Ἀλκιμος Δημάλκου.	$\text{Στησαγόρας (Μ)οιρηγένου.}$	$\text{Θράσιππος Ὀλυμπιοδῶ}[\rho\omicron\upsilon]$.
Φείδων Χαιρέα.	Ἐπιγένης Πρώτιος.	$\text{Φανόδικος Γλαύκου.}$
$\text{Ἀνσαγόρας Καλλιμένου.}$	$\text{Εὐρύναξ Ἀπολλοδώρου.}$	$\text{Πολυαίνετος Ἐκατα}[\epsilon]\sigma[\upsilon]$.
$\text{Ἀριστοφῶν Καλλισιράτου.}$		$\text{Στησαγόρας } $
$\text{Ἀμφανδρος Ἀρχέλεω.}$		

Linke Columnne.

Z. 10. Καλλιμένου : hinter Υ fehlt Nichts. M.'s $\text{Καλλιμένου}[\varsigma]$ hat keine Berechtigung.

Zu Λεώδικος Σατύρου Z. 6 vgl. No. 14 l. Col. Z. 3.

Mittlere Columnne.

Die Triadenbezeichnung, hinter Z. 7 ganz deutlich, fehlt bei M..

Z. 2. $\omega\nu$ $\Lambda\epsilon\omega[\phi]\acute{\alpha}\nu\sigma[\nu]$: ... ΙΣ ΝΑΕ 2. ΑΝΟΥ der Abklatsch; ΗΡΟΦΩΝΑΕΘΙΑΝΟΥ M., der auffällige Genetiv sicher verlesen. — 8. $(\text{Μ})οιρηγένου$: M., der Stein ΝΟΙΡΗΓ° ; vgl. no. 20 l. Col. Z. 9. $\text{Στησαγόρας Μοιρηγένου}$.

Rechte Columnne.

Z. 2. $\acute{\iota}\alpha\varsigma$: ΑΥΞΙΑΣ [so!] M.; der Abklatsch lässt leider im

Stiche. — 5. **ΣΤΗΣΙΣΤΡΑΤΟΣ** M.. — 11. Hinter **Στησαγόρας** liest M. noch den fragwürdigen Genetiv **ΕΥΑΙΣΤΟΥ**.

No. 16 (17). Höhe 37 cm., Breite 67 cm. Zwei neben einander stehende Columnen, deren rechte grösstenteils abgebrochen ist. Die linke Columnne gehört der dritten Periode an; Buchstabenhöhe: in der ersten Zeile 17 mm., sonst 12 mm. Die rechte Columnne gehört zu IV; Buchstabenhöhe: in den ersten beiden Zeilen 17 mm., sonst 25 mm. — Meist deutlich.

Linke Columnne.

[Παγκρατ]ίδης Μεγακλ[είδου].

Κριτόβουλος Ἀρισ[τ]όλε[ω].

Παντακλῆς Νανκράτου.

Φανόκριτος Νανπλίου.

5. Κλείνανδρος Πυθίωνος.

Λυσαγόρας Λείμωνος.

Σίνανρος Ἀντικράτου.

Κρατησικλῆς Φιλωνίδου.

Λεώφαντος Ἀντιφῶντος.

10. Φίλων Κρατίνου.

Ἀγασικλῆς Πολυφάντου.

Ἀρισταγόρας Εὐθυκλείους.

Πυθίων Σιμαλίωνος.

Σιμαλίων Θάσωνος.

15. Ἀλκίμαχος Καλλιγείτου.

Θεόδοτος Ἀνδροκλείους.

Πολυ|||||||ένον.

Linke Columnne.

Z. 1. Hergestellt nach no. 18 l. Col. Z. 10 Με[γ]ακλείδης Πα[γ]-κρατίδου. M. gibt den ersten Namen vollständiger: ΑΤΙΑΗΣ.

Nach Z. 6 Λυσαγόρας Λείμωνος ist no. 19 r. C. Z. 10 Λε[ίμων] Λυσαγόρεως hergestellt. Zu Πυθίων Σιμαλίωνος (Z. 13) vgl. Σιμαλίων Πυθίωνος no. 18 l. Col. Z. 3; zu Σιμαλίων Θάσωνος (Z. 14) vgl. Θάσων

Rechte Columnne.

Εὐθυκ . . .

Πολυ . . .

Χαριδ . . .

Ἀρχέσ[τρατος]

Ἐπικρά[της]

Ἀρηΐθ[ους]

|||||||

|||||||

Σμαλίωνος no. 16 mittl. Col. Z. 5; zu *Ἀλκίμαχος Καλλιγείτων* (15) vgl. *Καλλιγείτος Ἀλκιμάχων* no. 20 l. C. Z. 4.

Rechte Columnne.

Als Z. 1 gibt M. **ΣΩΚΡ**, in Z. 8. 9 liest er noch ein paar Buchstaben: Z. 8 **Ο**, Z. 9 **ΜΗ**

No. 17 (24). Höhe 28 cm., Breite 67 cm., Höhe der Buchstaben 15—16 mm. Zu III gehörig¹⁾. Deutlich.

////////////////////

Νεόμανδρος Στίλβωνος.

Φανόχοριτος Ἰδνάδων.

Αυσίστρατος Φιλωνίδου.

5. *Κλέμβροτος Δημοκρίτων.*

Μεγακλείδης Τεισικράτου.

Μενέδημος Λεωδίκου.

//////////////////// *Ἀπολλοδώρου.*

[Δη]μό[στρ]α[τ]ος Νικοδήμου.

10. *[Ἐξ]αί[νετ]ος Ἀριστόνων.*

Z. 2 nicht ausgerückt, wie M. angibt. — *Στίλβωνος*: **ΣΤΙΑΠΩ-ΝΟΣ** M. zuerst, später berichtigt. — 6. *Τεισικράτου*: der letzte Buchstabe von M. fälschlich als *Δ* gelesen. — 10. *[Ἐξ]αί[νετ]ος*: hergestellt nach no. 27 Z. 2 *Ἀριστόνωνος Ἐξαινέιου*.

Z. 2. *Ἰδνάδων*: der Name sicher; griechisch oder thrakisch? — Zu *Αυσίστρατος Φιλωνίδου* (Z. 4) vgl. den gleichen Namen no. 20 r. Col. Z. 10; der in no. 20 genannte ist Enkel des hier erwähnten, da die beiden Zeilen zu verschiedenen Zeiten eingemeißelt sind.

No. 18 (16). Höhe 36 cm., Breite 129 cm., der rechte Rand unvollständig. Drei neben einander laufende Columnnen, deren Zeilen nicht parallel gehn. Columnne 1 und 2 sind etwas früher eingehauen als Columnne 3, aber wie diese schon zu Periode IV zu rechnen. Höhe der

1) »Un peu moins ancienne que les précédentes« M.; durchaus nicht, da die bei M. unmittelbar vorausgehende Inschrift sicher jünger ist als diese.

Buchstaben: in der linken Columnne 14 mm. in der oberen, 16 mm. in der unteren Hälfte; in der mittleren Columnne 15 mm.; in der rechten schwankend zwischen 12 und 14 mm. Nur Columnne 1 ist deutlich.

Linke Columnne.	Mittlere Columnne.	Rechte Columnne.
//////////	<i>N[ικ]όθ[η]μος Τιμοκράτου.</i>	//////////
[Ἀρι]στ[ομή]δης Νόσσου.	Ἀνδροκλῆς [Πρη]ξιπόλιος.	Ἀριστοκλῆς Τηλε...
Εὐβοίως Τηλεμάχου.	[Ἀ]ριστοκράτης .. σισιράτου.	Ἡρᾶς Αἰσχρίωνος.
Λεωμήδης Ἀντιόχου.	Ἀπολλόδωρος Θεοδώρου.	Εὐφριλλος Θρασωνίδου.
5. Ἐράτων Σκύ[μου].	Θάσων Σιμαλλίωνος.	Ζωΐλος Φαιέννου.
[Ἀ]ριστοκλῆς Στίλβωνος.	Λεινοκλῆς Ἀνταγοράδου.	Ἡραγόρας Ἀριστείδου.
Σάτυρος Εὐθυκλείδης.	Λείμων Ἀστυκρέοντος.	Αἰσχύλος Θεοδώρου.
Ἀρχέστρατος Πεδιέως.	Εὐθυκλῆς Ἀνταγοράδου.	Ἀρισταγόρας Ἀριστοδήμου.
Θεόπομπος Μελη[σι]δήμου.	Ἀριστομένης Ἀ[θη]ναγόρου.	Ἀριστόδημος Πολυφάντου.
10. Βίων Ἡράδος.	Ἀρχέδημος [Ε]στιαίου.	Ἀντίδοτος Ἀντιπάτρου.
Δημοφῶν Ἀντικράτου.	Λεωδάμας [Φ]ειδωνος.	Τιμοκλείδης Σατύρου.
Βοιωτὸς Ζωΐλου.	Αἴητος Αἰῆφρονος.	Ἀριστοφάνης Ἀρκεσίλα.
	Εὐαγόρας Λυσάνδρου.	Ἀντιφ[ῶ]ν Σωσίωνος.
	Πεδιεύς Σινάουρου.	Σκύμνος Ἀρχεπόλιος.
15.	Ξενοφάνης Ἀντι[φ]άνου.	

Linke Columnne.

In Z. 1 hat M. als Schluss **ΩΝΤΟΣ** vorgefunden. — 2. [Ἀρι]στ[ομή]δης: richtige Ergänzung M.'s, der im Anfang .. **ΙΣΤ** bezeugt. — Unter Z. 3. 6. 9 gibt M. Triadenbezeichnung an; der Abklatsch bestätigt diese Angabe nicht.

Z. 10. Ἡράδος: Genetiv zu Ἡρᾶς r. Col. Z. 3 und sonst. Diese Genetivbildung ist bei den Ioniern in Kleinasien häufig anzutreffen: vgl. CIG. II. 3141. 54 **Διονυτιά[δος]** mit Boeckh's Anmerkung: Dittenberger Syll. no. 344 Anm. 28; Ἡράδος noch no. 20 m. C. Z. 5.

Mittlere Columnne.

Z. 3. M. gibt den zweiten Namen vollständig: **ΣΩΣΙΣΤΡΑΤΟΥ**.¹ —

Die Bemerkung, in dieser Columnne sei »une petite séparation entre

1) Bei erneuter Prüfung des Abklatsches finde ich Spuren des **Ω**.

les noms« wahrzunehmen, ist in dieser Allgemeinheit unrichtig: wo der Anfang des zweiten Namens sicher ist, trifft sie bloss für Z. 5. 10. 11. 12. 14. 15 zu.

Zu *Θάσων Σιμαλίωνος* (Z. 5) vgl. *Σιμαλίων Θάσωρος* no. 17 l. C. Z. 14. Rechte Columnne.

Z. 1. .. *ΕΠΙΑ* M.. — 2. Hinter *THAE* bricht der Stein ab; desgleichen hinter *ΘΡΑΣΩΝΙΑΟ* (Z. 4) und hinter *ΑΡΚΕΣΙΑΑ* (Z. 12). —

Der Steinmetz war bestrebt die Vatersnamen in Eine Linie zu bringen; dies ist in Z. 3. 5. 6. 7. 10 durchgeführt, wo theils zwischen beiden Namen Lücken gelassen, theils kleinere Buchstaben angewendet sind.

Z. 4. Der Träger des Namens *Φαίεννος* muss nicht notwendig ein Aeoler gewesen sein: als Ionier hätte er zwar regelrecht *Φάεινος* zu heissen, indes wird in einer delphischen, ungefähr gleichzeitigen Inschrift (Le Bas, Voy. Archéol. II. 841) ein Lakedaimonier *Φάβεννος* angeführt. Wegen des *ι* von *Φαίεννος* sieh zu *Παμφαίης* no. 18 l. C. Z. 6.

No. 19 (18). Höhe 29 cm., Breite nicht anzugeben. Zwei neben einander laufende Columnen, deren Zeilen nicht parallel. Neben der rechten hat noch eine dritte, bloss noch in Spuren sichtbare, gestanden. Höhe der Buchstaben: links 19 mm., in den beiden letzten Zeilen 15 mm.; rechts 14 mm. Die Columnen sind beide etwa gleichzeitig entstanden (vierte Periode); die rechte jetzt schwer zu lesen.

Linke Columnne.

////////////////////

Αὐτοκράτης Πολυφείδου.

Ἀρχέδημος Ναύωνος.

Σιμαλίων Πυθίωνος.

5. *Στράβων Ἀριστιονίκου.*

Πα[μ]φαίης Εὐθυκλείους.

Κάδμος Δημάλλου.

Ἀρίσταρχος Δεινοκράτου.

Γόργος Ναύωνος.

10. *Με[γ]ακλείδης Πα[γ]κρατίδου.*

Rechte Columnne.

Περ[ιθ]υ[μος Κρ]αιιστ[ώ]ρακτ[ος.]

Ἐπιγένης Βακχίου.

Τεισιφράτης Αυσάνδρου.

Ἀθηνόδοτος Διονυσίου.

Θεοτιμίδης Χαιρέ[ο]υ.

Πολύκριτος Αυσαγόρου.

Παίστρατος Ἐράτωνος.

Φαναγόρας Πυθίωνος.

.....ς Πυθίων[ος.]

Στίλπων Νικοδήμου.

Αντίσκη[ος] Δ. Μ.////////

Linke Columnne.

Z. 10. *Με[γ]ακλειδης Πα[γ]κρατ[ιδου]*: der erste Name steht fest; hinter ihm folgt ein Zeichen, welches als **Π** genommen werden darf, dann ein ganz deutliches **Α**; dann eine Lücke, die nicht viel breiter ist als die zwischen **Ε** und **Α** im ersten Namen (33 mm). also nur mit Einem Buchstaben gefüllt werden kann. *Παγκρατίδης* öfter auf Thasos belegt, z. B. no. 9 Col. 4 Z. 5. M.'s Lesung *NE. AKΛEIAHΣKPA* ist durchaus ungenau.

Zu Z. 4 *Σιμαλίων Πυθίωνος* vgl. no. 17 l. C. Z. 13 *Πυθίων Σιμαλίωνος*; zu Z. 10 *Με[γ]ακλειδης Πα[γ]κρατ[ιδου]* ib. Z. 1 [*Παγκρατ[ιδης Μεγακλειδου*].

Παμφαίης (Z. 6) steht für *Παμφάης* wie *Φαιέννον* (no. 16 r. C. Z. 4) für *Φαέννον*, wie *Εὔθυκλείους* für *Εὐθυκλέους*; vgl. die Sammlungen Dittenbergers Sylloge p. 780. Auch *Δαναίη Μορμυθίδεω Μιλησίη* (Clerc Bull. d. C. H. VII. 80) ist hierher zu stellen; aus Homer unzweifelhaft *ναῖον δ' ὄρω ἄγγεα πάντα* Od. 9. 222.

Rechte Columnne.

Z. 1. M. den ersten Namen vollständiger: *ΠΕΡΙΘΥΜΟΣ*; als Anfang des zweiten ergänzt er fälschlich *ΧΕΙΡ*, da *ΑΤΙΣΤ* ganz sicher steht. Wie es mit M.'s Lesung des Schlusses (*ΩΝΑΚΤΙΟΥ*) sich verhält kann ich nicht entscheiden. — 3. *Τεισικράτης*: *KPA* etwas undeutlich, aber sicher, *ΤΕΙΣ[Ι]Δ[Ο]ΤΗΣ* bei M. ist falsch. — 7. *Ἐράτωνος*: das **Ε** sicher; *KPATΩΝΟΣ* bei M. falsch: vgl. no. 21 r. Col. Z. 11 *Ἐράτων Παιστράτου*, wo M. falsch *Στράτων* liest. — 8. *Φαναγόρας*: von dem **Φ** ist bloss die senkrechte Hasta da. *ΠΑΝΑΓΩΡΑΣ* M.: falsch, da für ein **Π** der Raum zu klein ist, wie man in der voraufgehenden Zeile an *ΠΑΙΣΤΡΑΤΟΣ* sieht. — 9.: *ΠΑΛΙΟ.Σ* der Abklatsch: die beiden senkrechten Hastä zu Anfang sind durch eine Querlinie verbunden, die von einem Risse herrühren muss; dass Zeichen vor **Σ** ist bis zur Unkenntlichkeit beschädigt, die Spuren führen am ersten auf **Υ**. An die Lesung *Φίλαιθος* glaube ich eben darum nicht. M. gibt nur ... *ΑΙ* ... — 11. Der zweite Name vielleicht *Περιδήμου*: M. gibt

PIA, setzt aber die Lücke zwischen dem ersten Namen und dem Reste des zweiten zu gross an.

No. 20 (20). Höhe: 43,5 cm. Breite 139 cm. Die Höhe der Buchstaben sehr schwankend. Drei neben einanderstehende Columnen, deren Zeilen nicht parallel laufen. Oben und unten schwer zu lesen, sonst deutlich.

Linke Columnne.	Mittlere Columnne.	Rechte Columnne.
ων <i>Ναυσικράτου</i> .		
<i>Χαιρίων</i> Ἀριστομένον.	Ἀντίπατρος Ἀντιπάτρον.	<i>Φιλωνίδης</i> Ἀγροῖδ
<i>Αυσίστρατος</i> Ἀρισταγόρου.	<i>Μέντωκος</i> Διοσκουρίδου.	Ἀρίστων Ἐπικράτου.
<i>Κάδμος</i> Ἀριστοφάνου.	Ἡρώϊδης Τιμαγόρου.	<i>Φίλων</i> Νικοδρόμου.
5. Ἀριστόδημος Θρασυάλκον.	<i>Καλλίγειτος</i> Ἀλκιμάχου	<i>Χάρης</i> Ἀντικράτου.
<i>Χαλκιδεὺς</i> Φιλίσκον.	Ἀρχέστρατος Ἡράδος.	<i>Μεγακλείδης</i> Σωσιφίλου.
<i>Μοσχίων</i> Τιμαινέτου.	Ὀρθομένης Π[ολυ]τίμου.	Ἀστειρίων Παμφίλου.
Ἀγλαοκύδης Δημητρίου.	Ἀστυκρέων Νάυσωνος.	Ἐρμάφιλος Ἡρακλείτου.
<i>Στησαγόρας</i> Μοιρηγένου.	Ἑκαταῖος Πολυτίμου.	<i>Κλεῖτος</i> Νικασίωνος.
10. [Α]ρχέλεως Ἀριστοφώντος.	Σάνυρος Ἀνταγοράδου.	Ἀπολλοφάνης Διογένου.
<i>ΑΜΩΝΙ</i> . Σ Ῥιανού.	<i>Μέλανχρος</i> Διονυσίου.	<i>Αυσίστρατος</i> Φιλωνίδου.
[Θ]ρασωνίδης Θάσωνος.	Γόργος Ἀριστομήδου.	<i>Δημήτριος</i> Ἀθηναγόρου.
Ἀριστίων Ἀριστοχλείδους.	Ἀπολλᾶς Δημητρίου.	
<i>Συῖλων</i> Νύμφωνος.	Ἀδμητος Δημητρίου.	
15. [Φ]άνι[π]πος Ἀναξίλα.	Ὀνήσιμος	
	<i>Πατρο-</i>	

Linke Columnne.

Gehört bis auf ZZ. 14. 15 der vierten Periode an, die genannten beiden Zeilen der fünften (das **A** hat gebrochenen Querstrich, ξ = Ξ); Höhe der Buchstaben 15 mm, in Z. 14 f. 18 mm. Die ZZ. 12 und 13 sind nicht ausgerückt, wie M. angibt.

Z. 2. *Χαιρίων*: **ΧΑΙΡΡΩΝ** M.. Das zweite **P** falsch: der Halbbogen, der sich an das obere Ende der senkrechten Hasta anschliesst, kann nicht Teil eines **P** sein, da er zu klein ist; vermutlich rührt er von

einem Schaden im Steine her. — 11. . *ΑΜΩΝΙ. Σ Πιανού*: *Ἀμώνι[ο]ς Πιανου* M.. Der zweite Name ist ganz sicher; *P* muss Anfang desselben sein, da *Σ*, von dem Reste erhalten sind, offenbar Nominativzeichen ist. Gegen die Lesung *Ἀμώνι[ο]ς* bei M. spricht, 1). dass *A* um einen Buchstaben eingerückt ist (was M. nicht angibt); vor *A* zeigt der Abklatsch Spuren eines *A*; 2). das einfache *M*. — 14. *Συτλων*: von dem *Σ* sichere Spuren; *ΜΙΑΩΝ*, später *ΣΜΙΑΩΝ* M.. — 15. *[Φ]ά-νι[π]πος Ἀναξίλα*: *ΑΛΚΙΠΠΟΣ ΑΝΑΞΙΛΑ* M. in den Berichtigungen: *ΑΛΚ* sicher falsch.

Zu Z. 9 *Στησαγόρας Μοιρηγένου* vgl. den nämlichen Namen in no. 15 Col. 2 Z. 7; die betreffenden Teile von no. 15 und 20 werden auch von dieser Seite her als gleichzeitig erwiesen. — Zu *Μοσχίων Τιμαινέτου* (Z. 7) vgl. *Τιμαίνετος Μοσχίωνος* no. 21 l. C. Z. 7.

Mittlere Columnne.

Bis Z. 10 zur vierten Periode gehörig, von Z. 11 ab gebrochener Querstrich im *A*. Buchstabenhöhe in den drei ersten ZZ. und von Z. 11 ab 17 mm., in den übrigen etwas geringer. Dass Z. 1—6 um drei Buchstaben eingerückt sind, bemerkt M. nicht.

Z. 10. *Ἀνταγοράδου*: ich vermag hinter *Y* kein *Σ* mehr wahrzunehmen; *Ἀνταγοράδους*, wie M. liest, würde im Widerspruche stehn mit sämtlichen Genetiven von *Nominibus* auf *-ης*, welche wir bisher gefunden haben. — 15. Hinter *Ὀνήσιμος* (so auch M. nachträglich) gibt M. noch einige Buchstaben, die auf dem Abklatsche nicht erscheinen. — 16. Von M. nicht gelesen.

Wegen *Καλλίγειτος Ἀλκιμάχου* (5) vgl. *Ἀλκιμάχος Καλλιγείτου* no. 17 l. C. Z. 15, wegen *Ἐκαταῖος Πολύτιμου* (9) *Πολύτιμος Ἐκαταίου* no. 21 r. C. Z. 5. — Wegen *Ἡράδος* vgl. zu no. 16 l. C. Z. 10.

Rechte Columnne

Der gebrochene Querstrich im *A* ist durchstehend; also fünfte Periode. Die Buchstabenhöhe ist fast in jeder Zeile verschieden.

Z. 2. Vom zweiten Namen ist *A* noch schwach zu sehen; M. will *ΑΓΡΟΙΔΟΥ* gelesen haben.

Zu Z. 11 *Λυσίστρατος Φιλωνίδου* vgl. no. 24 Z. 2 *Λυσίστρατος Φιλωνίδου*.

No. 21 (21). Höhe 36^{cm}, Breite 69^{cm}. Zwei neben einander laufende Columnen, von der linken bloss die Zeilenschlüsse erhalten. Die rechte Columnne fällt in die römische Zeit; die linke scheint etwas älter zu sein, da das *Α* in Z. 5 nicht gebrochenen Querstrich hat. Buchstabenhöhe: links 13^{mm}, oben und unten etwas grösser; rechts 14^{mm}, oben und unten etwas grösser. Deutlich.

Linke Columnne.

Rechte Columnne.

	<i>λου.</i>	<i>Ἀρχ</i>
	<i>.ος.</i>	<i>Αἰάκης Περ[ξ]ει[ό]λιος.</i>
	<i>ου.</i>	<i>Κηφισοφῶν Λυσανίου.</i>
	<i>ήδου.</i>	<i>Παρφῶν Σατύρου.</i>
5.	<i>αγόρου.</i>	<i>Πολύτιμος Ἐκαταίου.</i>
	<i>υ.</i>	<i>Ἀνταγοράδης Ἀριστομένου.</i>
	<i>.νος.</i>	<i>Τιμαίνετος Μοσχίωνος.</i>
	<i>ου.</i>	<i>Θεόδοτ . . Ἀντιστασίου.</i>
	<i>ώρου.</i>	<i>Δημόστρατος Δημοστράτου.</i>
10.	<i>νου.</i>	<i>Θεοδύτης Ἀρχεστράτου.</i>
	<i>νου.</i>	<i>Ἐράτων Παιστράτου.</i>
	<i>. ου.</i>	<i>Κόνων Ἀπολλωνίου.</i>

Rechte Columnne.

Die Triadenbezeichnung ist bei M. fälschlich unter Z. 4 angegeben, unter Z. 3. 6 weggelassen. — Zwischen den einzelnen Namen sind kleine Zwischenräume gelassen.

Z. 11. *Ἐράων: ΣΤΡΑΤΩΝ* M., sicher falsch; vgl. zu no. 18 r. Col. Z. 7.

Zu Z. 5 *Πολύτιμος Ἐκαταίου* und Z. 7 *Τιμαίνετος Μοσχίωνος* vgl. no. 20 m. C. Z. 9 *Ἐκαταῖος Πολυτίμου* und l. Col. Z. 7 *Μοσχίων Τιμαινέτου*.

Stand des Dialekts.

Die Inschriften aus III. IV. V stehn sprachlich auf gleicher Stufe: der ionische Dialekt ist fast ganz zurückgedrängt.

I. Die Flexionsendungen.

a). Im Nom. Sg. der masc. \bar{a} -Stämme zeigt sich nach Vocal oder ρ kein η mehr: $-\acute{\iota}\alpha\varsigma$ (15), $^{\circ}\text{H}\rho\acute{\alpha}\varsigma$ aus $^{\circ}\text{H}\rho\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ (16), $\text{I}\nu\theta\alpha\gamma\acute{o}\rho\alpha\varsigma$ (15) und ähnliche.

b). Im Gen. Sg. der gleichen Stämme kommt weder mehr $-\epsilon\omega$ noch $-\epsilon\omicron\varsigma$, $-\epsilon\nu\varsigma$ vor; die herrschende Endung ist $-\omicron\nu$. Eine Ausnahme bilden nur die Nomina auf $-\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$, $-\tilde{\alpha}\varsigma$: von $\text{X}\alpha\iota\rho\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ treffen wir neben $\text{X}\alpha\iota\rho\acute{\epsilon}\omicron\nu$ (18) die in der zweiten Periode aufkommende Form $\text{X}\alpha\iota\rho\acute{\epsilon}\alpha$ (15), von $^{\circ}\text{H}\rho\acute{\alpha}\varsigma$ die Neubildung $^{\circ}\text{H}\rho\acute{\alpha}\delta\omicron\varsigma$ (20), die bisher nur auf ionischem Boden nachgewiesen, bei G. Meyer § 343 mit Unrecht nicht gewürdigt ist.

c). Im Gen. Sg. der s -Stämme ist $-\epsilon\omicron\varsigma$, $-\epsilon\nu\varsigma$ durch $-\omicron\nu$ verdrängt. Die Nomina auf $-\kappa\lambda\eta\varsigma$ bilden den Genetiv nicht mehr auf $-\kappa\lambda\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$, $-\kappa\lambda\epsilon\tilde{\upsilon}\varsigma$, sondern auf $-\kappa\lambda\epsilon\iota\omicron\nu\varsigma$.

d). In der i -Classe hält sich die ionische Flexion: $-\pi\acute{o}\lambda\iota\omicron\varsigma$ in no. 16 (zweimal) und in no. 21, $\text{H}\rho\acute{\omega}\mu\omicron\varsigma$ in no. 15.

II. Die Stammsylben.

Ionischen Ursprung verrät noch $\text{H}\rho\eta\acute{\xi}\tau\omicron\lambda\iota\varsigma$ (no. 21) und $\text{M}\omicron\iota\omicron\eta\gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ (no. 15. 20). Dagegen kommt kein $\text{Ξ}\epsilon\iota\omega$ - und dgl. mehr zu Tage.

Setzen wir die Denkmäler der dritten Periode um 250 an, so ist damit also der Zeitpunkt bestimmt, um welchen der ionische Dialekt auf Thasos so gut wie verdrängt ist.

Ueber einige beachtenswerthe geschnittene Steine des vierten Jahrhunderts n. Chr.

Abtheilung II.

Drei Cameen und zwei Intaglien mit der Darstellung
Römischer Herrscher.

2.

Die Intaglien.

Von

Friedrich Wieseler.

Vorgelegt in der Sitzung der K. Ges. d. Wiss. am 2. Februar 1884.

Während uns auf dem Gebiete der Griechisch-Römischen Glyptik aus dem vierten Jahrhundert n. Chr. mehrere erhaben geschnittene Steine mit der Darstellung Römischer Herrscher bekannt sind, welche sich nicht bloss durch ihre Dimensionen, sondern auch durch verhältnissmässig tüchtige Ausführung auszeichnen (die sich allerdings vorzugsweise auf die Köpfe einzelner dargestellter Figuren sowie auf den Schmuck derselben beschränkt), ist die Zahl der mehr oder weniger bekannten vertieft geschnittenen Steine verhältnissmässig guter Arbeit aus dem in Rede stehenden Jahrhundert eine ungemein geringe. Für die genaue Herausgabe und Erklärung derselben ist in neuerer Zeit gar nichts geschehen. Dagegen ist vor Kurzem ein durch seine Dimensionen hervorragender Intaglio aus der zweiten Hälfte des vierten Jahrhunderts durch treue Abbildung und eingehende Besprechung zu weiterer Kunde gebracht, welcher, so wichtig er auch für die Geschichte der Steinschneidekunst ist, doch in künstlerischer Beziehung auf einer verhältnissmässig niedrigen Stufe steht¹⁾. Der gelehrte Herausgeber

1) Es ist die Rede von dem aus der Sammlung Mallia stammenden Sardonyx-intaglio der K. Ermitage zu St. Petersburg, über welchen ich schon in der Arch. Ztg., *Histor.-philolog. Classe. XXXII. 3.* A

vergleicht einen von einem »Persischen« Künstler des fünften Jahrhunderts geschnittenen Stein, um handgreiflich zu zeigen, »einen wie viel höheren Standpunkt damals die Steinschneidekunst in Persien einnahm als in Griechenland und Rom«¹⁾.

Man wird wohlthun, zwischen Rom und dem Westen einerseits und Constantinopel und dem Griechisch-Römischen Orient andererseits einen Unterschied zu machen. Der in Rede stehende Stein ist vermuthlich in Rom geschnitten und zunächst nur für die Fähigkeit eines Intaglioarbeiters in der Herstellung einer Composition aus ganzen Figuren, wie sie im Bereiche der Glyptik in früherer Zeit nicht vorkommt, beweiskräftig. Dass eine vertieft geschnittene Porträtbüste Valentinian's I von besserer Arbeit auf uns gekommen ist, werden wir unten S. 6 sehen.

Es ist zudem überhaupt eine missliche Sache, die Künstler, welche die ausgezeichneten Porträts der Sasanidenherrscher schnitten, als Persische den Griechischen gegenüberzustellen. Die betreffenden Porträts beginnen gleich mit Ardeschir I, der im J. 226 n. Chr. den Thron bestieg, und reichen bis zu Chosro Anoschirwan hinab, welcher im sechsten Jahrhundert (531—578) regierte. Das plötzliche Aufblühen der Steinschneidekunst im neuen Perserreiche und das nur vereinzelte Vorkommen ausgezeichneter Werke ist geradezu unbegreiflich, wenn man nicht annimmt, dass es von orientalischen Griechen herrührt. Die tüchtigsten Meister, deren man habhaft werden konnte, werden an den

Jahrg. XXV, 1867, S. 114 fg. nach Autopsie Kunde gegeben habe und so eben Stephani genauer gehandelt hat im *Compte-rendu de la commiss. imp. archéol. pour l'année 1881*, St. Pétersbourg 1883, p. 125 fg. mit Hinzufügung einer sehr dankenswerthen Abbildung auf Taf. V unter n. 23. Der dargestellte Gegenstand wurde von Neumann auf die Proclamirung Gratian's zum Augustus durch seinen Vater Valentinian I im Beisein von dessen Bruder und Mitregenten Valens bezogen, während H. K. E. Köhler an Valentinian II dachte, der von seinem Oheim Valens und seinem Bruder Gratian gekrönt werde. Es ist hier nicht der Ort, weiter auf die Darstellung einzugehen.

1) Vgl. *Compte-rend. pour 1879*, p. 161 fg. u. pl. VII, n. 6. Es handelt sich um das Porträt der Königin Dinaki aus der Mitte des fünften Jahrhunderts.

Hof der Sasanidenkönige gezogen sein und dort ihre Kunst ausgeübt haben, ähnlich wie schon früher die besten Gemmenschneider in Rom Griechen waren¹⁾. Wer wird aber glauben wollen, dass die für die Sasaniden arbeitenden Gemmenschneider die einzigen tüchtigen gewesen seien, dass

1) Ueber die Glyptik unter den Sasaniden, deren genauere Erforschung sehr wünschenswerth wäre, hat C. W. King *Ant. gems and rings* Vol. I, 1872, p. 58 fg., vgl. auch p. 315, Beachtenswerthes mitgetheilt, mit Beigabe von Abbildungen auf p. 58 und in Vol. II, pl. IV, sowie auf den *Copperplates of miscellaneous gems* pl. I, n. 11, II, n. 24, V, n. 59. Das berühmteste Stück, der Amethyst des Herzogs von Devonshire von ungewöhnlich bedeutenden Dimensionen mit der Büste Varahran's IV, des Kerman-Shah, welcher im J. 397 n. Chr. starb, ist schon im *Numismatic chronicle*, New ser., T. VI, pl. VIII von Edward Thomas in trefflicher, bei King pl. IV, n. 8 wiederholter Abbildung herausgegeben und p. 241 fg. eingehend besprochen. Von dem vortrefflichen Granat mit dem Porträt Narses' (292—301), welcher aus Pulszky's Besitz in das Brit. Museum übergegangen ist (King pl. IV, 2), findet sich auch eine Abbildung in Bruno Bucher's *Gesch. der techn. Künste* Bd. I, zu Herm. Rollett's Behandlung der Glyptik Taf. I, n. 7. Ausser dem Petersburger Stein mit dem Porträt der Dinaki sind den von King erwähnten hervorragenden Intaglios noch einige, durch Abbildung und Beschreibung oder durch Beschreibung allein bekannt gewordene hinzuzufügen. Ein besonders ausgezeichnetes Porträtbild eines Sasanidenherrschers etwa aus der zweiten Hälfte des dritten Jahrhunderts n. Chr. ist die Granatgemme des Herzogl. Museums zu Gotha, welche ich zuerst als mit einer Darstellung eines Sasaniden versehen erkannte (*Jahrb. von Alterthumsfr. im Rheinlande* H. XLI, S. 54), worauf dann Pertsch in der *Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellsch.* Bd. 22, S. 282 darthat, dass Sapor I (240—271) gemeint sei, mit Beigabe einer guten Abbildung, die auch von Justi in der im Grote'schen Verlage zu Berlin erscheinenden *Gesch. des Alterthums in Einzeldarstellungen*, 24. Lieferung, S. 184 gegeben ist. Sehr beachtenswerth in Betreff der Schönheit der Arbeit ist nach Chabouillet *Catal. génér. et rais. des cam. et pierr. grav. de la bibl. imp.* p. 193, n. 1339 auch der zugleich durch das Material ausgezeichnete Carneol mit der Porträtbüste Ardeschir's I, des Vorgängers von Sapor I, und ein geradezu bewundernswerthes Beispiel der Kunst der Sasaniden der Carneol mit der Büste des Chosro Anoschirwan (Chabouillet p. 195, n. 1362). Von Ardeschir I hat schon Ker Porter *Travels in Georgia, Persia, Armenia u. s. w.*, I, p. 499 u. pl. 14 ein interessantes, wenn auch nicht grade hervorragendes Intagliobildniss bekannt gemacht, welches sich bei Justi a. a. O. S. 178 wiederholt findet.

es nicht noch im vierten, fünften und selbst im sechsten Jahrhundert im Orient Künstler gegeben haben könne, welche für die Römischen Kaiser, sowohl diejenigen, welche nur zeitweilig sich dort aufhielten, als diejenigen, welche in Constantinopel ihren ständigen Sitz hatten, thätig waren?

Wie dem auch sein möge, es unterliegt keinem Zweifel, dass wenigstens in dem Griechisch-Römischen Orient während des Laufes des vierten Jahrhunderts in vertiefter Arbeit von einzelnen hervorragenden Künstlern noch Besseres geleistet wurde, nicht nur bei Darstellungen von Herrschern im Kampfe oder auf der Jagd, von denen Muster aus früheren besseren Zeiten vorhanden waren, sondern auch in Porträtköpfen derselben; ja wir haben nach der Angabe eines gemmenkundigen Gelehrten noch einen Intaglio aus dem fünften Jahrhundert mit dem Porträt eines Kaisers des oströmischen Reiches von ausgezeichnete Arbeit, der sicherlich in Constantinopel gearbeitet ist¹⁾.

1) Vgl. King Ant. gems, 1872, p. 194: Incomparably the finest of these memorials is the portrait of Theodosius II (408—450). He is represented exactly as on his solidi; the complete bust seen in front covered with *ring-mail*, and finished with extraordinary care; the face, also, is not without some individuality, a prodigy of art for those times — the best that she could produce, for the gem was undoubtedly the imperial signet. Moss-agate, a most *virtuous* stone (as Orpheus teaches), is thus honoured. Leider ist mit keinem Wort angegeben, wo dieses Werk aufbewahrt wird. — Ausserdem kennen wir durch Beschreibung oder auch Abbildung ein paar andere Intaglios, die in künstlerischer Hinsicht weit zurückstehen. Einen Ringstein mit a female portrait, front face, like that of *Galla Placidia*, deeply though rudely cut on an octogonal Amethyst, set in a massy gold ring of a very uncommon but elegant design, den man sich versucht fühle, für the actual signet of some princess of the fifth century zu halten, erwähnt King Ant. gems p. 326 d. erst. Aufl. von 1860. E. Q. Visconti beschreibt in der Esposiz. dell' impronte di ant. gemme racc. per uso di S. Excell. il. sign. principe D. Agostino Chigi, Opere var. Vol. II, Milano MDCCCXXIX, p. 311, n. 498 mit Anführung der Dolce'schen Beschreibung der Dehn'schen Abdrücke, n. 179, eine corniola singolarissima, benchè d'infelice lavoro mit der epigrafe ALARICVS. REX. GOTHORVM, indem er bemerkt: Il busto e di fronte, ed ha sulle spalle una specie di stola detta a que' tempi *lorum*, che faoca parte dell' abito di cerimonia degli imperatori e de' consoli. King bemerkt a. a. O.

Unter jenen ist seit lange besonders bekannt und berühmt der Sapphir von 53 Karat Gewicht und von der schönsten Farbe mit der Eberjagd des durch die Aufschrift CONSTANTIVS AVG unzweifelhaft bezeichneten dritten Sohnes Constantin's d. Gr. bei Caesarea in Cappadocien. Dieser Stein befand sich früher in der Sammlung des Marchese Rinuccini in Florenz; wo er jetzt aufbewahrt wird, habe ich trotz aller aufgewandten Mühe nicht in Erfahrung bringen können. Er ist wiederholt besprochen und mehrfach abgebildet, zuerst im J. 1602 (nach Banduri Numism. Imp. Rom. T. II, p. 208, t. XI, n. 15 auch in den Denkm. d. a. Kunst Bd. I, Taf. LXXII, n. 416); vgl. H. K. E. Köhler's Ges. Schrift., herausgegeben von L. Stephani, Bd. III, S. 64 fg.

p. 324 über diesen Stein: It may be conjectured that this was cut for the official seal of the secretary of the Gothic king. Had it been intended for his private signet, it would doubtless have been executed on a stone of greater intrinsic value — a Sapphire or an Amethyst. In der That befindet sich zu Wien ein hinsichtlich der Darstellung und der Umschrift durchaus entsprechender Sapphirintaglio, vgl. Sacken u. Kenner »Die Samml. d. K. K. Münz- u. Ant.-Cab.« S. 342, n. 17 und Herm. Rollett »Glyptik« in Bucher's Gesch. d. technischen Künste Bd. I, S. 326, der auf Taf. I, Fig. 22 eine Abbildung gegeben hat. »Der Ring befand sich« nach Sacken und Kenner »im XVI. Jahrhundert in der Sammlung des Gf. Ulrich von Montfort († 1574) und kam durch Kauf nach dessen Tode in die Ambrasersammlung, aus dieser in das Antiken-Cabinet«. Rollett giebt ausserdem noch an, dass die Gemme in Tirol gefunden sei. Handelt es sich nun um zwei verschiedene Steine mit gleicher Darstellung und Umschrift? Auf dem Wiener Sapphir finden sich die Punkte hinter ALARICVS und REX nicht. Sie können aber möglicherweise für den Chigi'schen Abdruck erst von Visconti hinzugefügt sein. Die verschiedene Angabe des Materials kann umsomehr auf Irrthum desselben Beschreibers zurückgeführt werden, als derselbe nur einen Abdruck vor Augen hatte. Gegen die Annahme zweier identischen Exemplare sträubt man sich von vornherein. Da nun der Wiener Stein sicherlich antik ist, so wird man entweder annehmen wollen, dass der von Visconti als Carneol bezeichnete Stein von einem Fälscher herrühre oder ganz derselbe sei wie der Wiener. Letzteres hat gewiss die grössere Wahrscheinlichkeit. Jedenfalls haben wir an dem Wiener Steine ein Monument, das aus dem Ende des vierten oder dem Anfang des fünften Jahrhunderts stammt und wohl eher auf einen Römischen als auf einen Westgothischen Steinschneider zurückzuführen ist.

u. 263. Einen Abdruck kenne ich nicht. Die Abbildungen sind schwerlich ganz stilgetreu. Doch unterliegt die relative Tüchtigkeit der künstlerischen Ausführung keinem Zweifel. Das Werk, welches der Zeit nach dem Petersburger Sardonyxintaglio nicht fern steht, ist gewiss im Griechisch-Römischen Orient ausgeführt. An dasselbe schliesst sich zunächst an das auf der Tafel zu Abth. I unter n. 5 abgebildete, wie wir unten sehen werden, auf Constantin II bezügliche, noch bei Lebzeiten desselben, also etwas früher als jenes, vermuthlich auch im Orient, etwa in Constantinopel ausgeführte. Unter den Einzelporträts ist an erster Stelle zu erwähnen das ohne Zweifel der Constantinischen Zeit, und zwar nach unserm Dafürhalten Constantius dem zweiten angehörende, aller Wahrscheinlichkeit nach kurz vor dessen Tode (361) im Orient gearbeitete, auf der Gemme in Abth. I, n. 6 der Taf., worüber gleichfalls unten die Rede sein wird.

Ueber andere Porträts von besserer Arbeit sind wir minder genau unterrichtet.

Anlangend die Zeit nach Constantius II, so gelten bei Mehreren die beiden verbundenen Büsten auf dem Carneol unbekannten Besitzes in Lippert's Daktylioth. Mill. I, P. 2, n. 448 und in der grossen Cades'schen Gemmenabdrucksammlung 41, n. 648 als auf Julian II und seine Gemahlin Helena bezüglich. Gegen diese Ansicht hat Raspe Catal. de Tassie T. II, p. 664 unter n. 12125 Einsprache erhoben, indem er meint, dass die Arbeit zu gut für die Zeit jenes Kaiserpaares sei, was sich schon in Betracht der eben erwähnten Gemme in Abth. I, n. 6 nicht behaupten lässt. Indessen sprechen die Porträts selbst keinesweges entschieden für Julian und Helena. Nicht übel gearbeitet ist das Porträt auf dem Sardonyx, welches in der Cades'schen Sammlung 41, n. 647 mit grösster Wahrscheinlichkeit als auf Julian bezüglich gegeben wird. Noch später ist die Büste Valentinian's I, welche nach Chabouillet a. a. O. p. 275, n. 2107 auf einem Bergkrystall in der Sammlung der Pariser Nationalbibliothek vorkommt, und zwar in offener Aehnlichkeit mit der auf den Goldmedaillons dieses Kaisers. Das Werk muss, nach den Worten des Beschreibers zu schliessen, von guter Ausführung sein.

Was dann die Zeit vor Constantius II betrifft, so glaubte Raspe a. a. O. unter n. 12120 die Ansicht, dass der »Sardonix des Königs von Frankreich« bei Lippert Suppl. II, n. 359 Crispus, den ältesten Sohn Constantin's d. Gr. darstelle, wiederum einfach durch die Bemerkung zurückweisen zu können, dass die Arbeit für die betreffende Zeit zu gut sei; ein Urtheil, das ebenso wie das über n. 12125 als ein subjectives zu betrachten ist. Leider fehlt es uns an genauerer Nachricht über den Stein. Ein Carneol (nicht Chalcedon), der nach Massgabe eines Münztypus auf Constantin I bezogen wird, bei Lippert Mill. I, P. 2, n. 444 und in der grossen Cades'schen Sammlung 41, n. 637 (vgl. auch Fr. M. Dolce Descr. istor. del mus. di Crist. Denh, T. III, p. 55 fg., n. 197), ist auch kein verächtliches Werk¹⁾.

1) Es verlohnt sich wohl der Mühe, die in dem Obigen nicht berücksichtigten Intaglios, welche als auf Herrscher, die allein dem vierten Jahrhundert angehören, bezüglich gelten, gleichviel ob mit Recht oder nicht, hier aufzuführen, umsomehr als Intaglios aus jener Zeit zu den grossen Seltenheiten gehören und wenig bekannt sind. Maxentius findet sich unseres Wissens überall auf keinem geschnittenen Steine; Licinius der ältere, auf welchen mit Wahrscheinlichkeit ein Cameo zurückgeführt wird (Chabouillet Catal. génér. et rais. des camées et pierres grav. de la bibl. imp. p. 44 fg. n. 255), auf keinem Intaglio. Auf Licinius den jüngeren wird von Reiz Musei Franciani descr. P. I, p. 323, n. 1434 der Kopf auf einem Sarder bezogen, welcher früher als der des Valerius Severus galt, und auf ihn oder Crispus der auf dem rothen Jaspis p. 328, n. 1477. Constantin I, der auf Cameen mehrfach und selbst in Rundwerken aus Edelstein (Chabouillet a. a. O. p. 55, n. 287 u. 288, vgl. auch Revue archéol. T. V, p. 503) noch jetzt nachweisbar ist. allein oder mit seiner Gemahlin Fausta (Raspe Cat. de Tassie T. II, p. 664, n. 12118, oben Abth. II, 1, S. 21, Mongez Iconogr. Rom. pl. 61, n. 5) oder mit dieser und seinen drei Söhnen von ihr, vgl. den eben in den Götting. Nachrichten 1884, n. 12, S. 473 fg. erschienenen Aufsatz über einige beachtenswerthe Bildwerke zu Trier, nur auf vieren, dem oben S. 7 im Text erwähnten, dem Carneol in der grossen Cades'schen Sammlung 41, n. 638, wo er zu Pferd mit der Victoria auf der linken Hand dargestellt erscheint, dem Onyx und dem Sapphir bei Reiz p. 324, n. 1437 u. 1438. Von den Söhnen Constantin's I, unter denen Constantin II, nach unserer Ansicht, allein mehrere Male in Cameen dargestellt ist (s. Abth. II, 1 A und S. 21 fg., sowie unten S. 19),

Auch unter den ebenfalls nicht zahlreichen Intaglios, welche uns aus der Zeit des dritten Jahrhunderts nach Caracalla erhalten sind (aus

Constans allein nur einmal (s. Abth. II, 1, S. 60, Anm.), Crispus gar nicht und Constantius II allein auch nicht, sind nach der in einigen Fällen bestrittenen Annahme der Gelehrten in Intaglioporträtardarstellungen vorhanden, ausser Crispus (s. oben S. 7, und Reiz a. a. O. p. 324, n. 1439, auch p. 328, n. 1477) Constantin II (auf dem oben S. 7 erwähnten Berliner Jaspis und in der grossen Cades'schen Sammlung 41, n. 639, wo die Büste eine nicht gebogene Nase zeigt), Constans I (in derselben Cades'schen Samml. 41, 640), und ganz besonders Constantius II. Auf diesen werden von Raspe Cat. de Tassie T. II, p. 664, n. 12122 u. 12123 zwei Büsten auf Bergkrystall ohne Angabe des Aufbewahrungsortes bezogen. Der erste Stein ist ohne Zweifel der in der Sammlung der Gall. d. Uffizj zu Florenz, welchen Visconti Esposiz. di gemme ant. in den Opere var., T. II, Milano MDCCCXXIX, p. 310, n. 497 beschreibt und als anscheinend den Constanz betreffend ansieht, während Fr. M. Dolce Descriz. istor. del Mus. di Crist. Denh, T. III, p. 57, n. 200 an Constantin II denkt. Auf dem zweiten Bergkrystall erscheint die Büste nach Raspe with a little beard (der meines Wissens sonst bei Constantius II nie, wohl aber ausnahmsweise bei Constantin I vorkommt). In dem Catalogue du Mus. Fol, Antiquités, P. II, Genève 1875, werden p. 344 fg. zwei Pasten als auf Constanz bezüglich angeführt: n. 3004 »Constance, tête laurée, dans le champ une branche de laurier, type demi-barbare. Le travail de cette intaille se rapproche de celui des gemmes latines archaïques. Jaspe rouge. L. 10. H. 13. Style romain«, und 3005 »Constance, monté en bague de fer. Jaspe rouge. L. 10. H. 13. Style grec« (also etwa ein besseres Werk?). Von Magnentius giebt es keine Gemmendarstellung, wohl aber nach Reiz p. 324, n. 1436 u. 1440 von seinem Sohne M. Aurelius Romulus und seinem Bruder Decentius. Als auf Constantius Gallus bezüglich wird in der grossen Cades'schen Sammlung 41, n. 645 eine Büste mit dem Perlendiadem gegeben, welches der Caesar auf den Medaillons nicht trägt, und unter n. 644 eine andere mit dem Barte, der ihm sonst fehlt. Ob diese etwa auf Julian II zu beziehen ist? Ich kann hier in Göttingen die grosse Cades'sche Sammlung nicht einsehen. Was Julian betrifft, so sind zwei mit verschiedenem Rechte auf ihn bezogene Intaglios schon oben im Text S. 6 erwähnt. Einen Carneol, auf welchem man diesen Kaiser als Serapis aufgefasst vermuthet hat, haben wir in Abth. II, 1, S. 37 vielmehr diesem Gotte allein zusprechen müssen. Das männliche Porträt auf einem Krystall, welches Mariette Traité d. pierr. grav. II, 2, n. 82 als auf Julian II bezüglich mittheilt, hat mit diesem Kaiser nichts zu schaffen. In der

dessen Regierungszeit besonders viele, zum Theil vortreffliche, aber auch mehr oder minder schlecht ausgeführte noch erhaltene Werke stammen), befinden sich einzelne von guter, ja ausgezeichnete Arbeit, während es an Cameen, welche sich hinsichtlich der Grösse, ferner des materiellen und des künstlerischen Werthes mit den bedeutenderen der früheren und späteren Zeit messen können, durchaus fehlt¹⁾. Zu den

an Porträtbildern reichen früheren Mertens-Schaaffhausen'schen Sammlung befand sich ein Carneol mit einer Büste, welche auf Julian bezogen wurde. Dagegen bemerkt King *Ant. gems* p. 163, A. 10 der ersten Ausg.: This portrait is very uncertain; it does not wear the diadem, the invariable decoration of the imperial busts of that date. Ich muss mich des Urtheils enthalten, da mir weder das Werk selbst noch ein Abdruck desselben bekannt ist. Bekanntlich erscheint aber Julian auch auf den numismatischen Monumenten ohne Diadem. Derselbe Englische Gelehrte betrachtet *Ant. gems* 1872, p. 193 den Kopf mit einem Kalathos auf einem rothen Jaspis bei Caylus *Rec. d'antiqu. T. IV, pl. LXXVI, n. 2* als den des unbärtigen Julian in der Auffassung als Serapis, während ihn Caylus p. 243 für den der Helena, Gemahlin Julian's, hielt. Inzwischen nimmt sich doch der Kopf durchaus wie der eines Weibes aus, das freilich auch nicht als Helena gefasst werden kann. Weder durch einen Abdruck noch durch eine Abbildung sind mir endlich zwei Intaglios bekannt, welche Fr. M. Dolce *Descr. istor. del mus. di Crist. Denh T. III, p. 56* beschreibt, n. 201, ein Sardonyx mit der belorbeernten und geharnischten Büste Julian's, und n. 202, ein Granat mit den Büsten Julian's und seiner Gemahlin Helena. Auf Valens wird die Büste auf einem Chalcedon der damaligen Brühl'schen Sammlung in Lippert's *Daktylioth., Suppl. II, n. 355* bezogen.

1) Ja King, welcher ein Cameoporträt von Macrinus of very inferior execution sah, äusserte die Ansicht, dass dieses das letzte von Kaisern des dritten Jahrhunderts sei (in der ersten, im J. 1860 erschienenen Ausgabe der *Ant. gems* p. 315). Wenn er nur von denen spräche, die er selbst kannte und sah, so wäre dagegen nichts einzuwenden. Von anderen gemmenkundigen Gelehrten werden als hiehergehörende Porträts von Kaisern und Kaiserinnen auf Cameen erwähnt: von Lippert *Daktyl. III, 2, 447* das der Sallustia Barbia Orbiana, *Suppl. II, n. 343* das des M. Julius Philippus, *Suppl. II, n. 346* das des Pupienus Maximus, *Suppl. II, n. 358* das des Philippus junior, *Dakt. III, 2, n. 454* das des Trajanus Decius; von Reiz *Mus. Franciani descr. P. I, p. 317 fg.* (der unter n. 1373 auch einen Cameo mit dem Bilde Macrin's aufführt), n. 1376 das des Diadumenianus, n. 1378 das des Ela-

besseren Intaglios gehören der Sarder des Cab. Beverley mit Elagabalus und Annia Faustina, vgl. King Ant. gems, 1872, Vol. I, p. 198, Anm. *, der Achatonyx des Berliner Museums (Toelken Erkl. Verz. Kl. V, Abth. 2, n. 204), in Lippert's Daktyl. Mill. II, P. 2, n. 427 (»ein schönes Werk«) und der Jaspis aus dem vormaligen Praun'schen Cabinet, in Lippert's Daktyl., Suppl. II, n. 339 mit dem Kopf Alexander Severus' (»ein fürtreffliches Werk«), der Carneol mit dem Kopfe der Mutter desselben, Julia Mamaea, im Berliner Museum (Toelken Erkl. Verz. Kl. V, Abth. 2, n. 206) »von ungemeiner Schönheit«, der gestreifte Sardonyx mit dem Kopf des Balbinus im Berlin. Mus. (Toelken Kl. V, Abth. 2, n. 208), die drei Achatonyxe der Petersburger Ermitage, jeder mit dem Kopfe eines der drei Gordiane bei La Chau und Le Blond Descript. des princ. pierres grav. du cab. d'Orléans, T. II, pl. 48—50, von denen die beiden ersten mit dem Kopfe des Gordianus Africanus Vater und Sohn schon Natter Traité des pierr. grav. T. I, p. 110 als Belege für die Blüthe der Steinschneidekunst noch unter diesen Kaisern angeführt hat, die beiden Carneole mit dem Kopfe des Volusianus in Lippert's Daktyl. Mill. II, P. 2, n. 443 u. 444, beide »sehr schön gearbeitet« (Raspe Catal. de Tassie T. II, p. 663, n. 12093 bezweifelt jedoch die Richtigkeit der Beziehung), der Carneol mit dem

gabalus, n. 1381 das von dessen zweiter Gemahlin Julia Aquilia Severa, n. 1388 u. 1389 das der Julia Mamaea, n. 1392 u. 1394 das des Maximinus (n. 1392 mit Zweifel), n. 1396 das des Balbinus, n. 1401 die des Balbinus, Gordianus Pius und Pupienus, n. 1402 das M. Julii Philippi Augusti, n. 1404 das des Trajanus Decius (»ut puto«), n. 1410 das der Tryphonia, Gemahlin des Q. Herennius, n. 1417 die der Postumi, n. 1425 das des Probus, n. 1432 das der Helena, der Mutter Constantin's d. Gr., mit der Inschrift ELENA; von Mongez, Iconogr. Rom. zu der Abbildung auf pl. 59, n. 14 das des Carinus; von Chabouillet Cat. génér. et rais. p. 43, n. 252 das des Elagabalus, p. 44, n. 254 das der Julia Cornelia Paula, der ersten Gemahlin dieses Kaisers. — Wenn Raspe Catal. de Tassie T. II, n. 12102 einen auf Claudius Gothicus bezüglichen Chalcedon und n. 12116 einen anderen Stein mit dem Brustbilde des Maximianus Herculeus als Cameen bezeichnet, so beruht das wohl auf Irrthum.

Kopf des Gallienus im K. K. Münz- u. Ant.-Cab. zu Wien (Sacken u. Kenner S. 450, n. 1310) und der Chalcedon mit demselben bei Reiz p. 321, n. 1414, der Nicolo der Pariser Nationalbibl. mit der Büste des Cajus Marcus Aurelius Marius nach Ch. Lenormant und Chabouillet a. a. O. p. 274 fg., n. 2105, der Carneol mit den Köpfen des Probus und seiner Gemahlin Julia Procla in Lippert's Daktyl. Mill. I, P. 2, n. 442, dessen Arbeit Raspe für zu schön hält als dass sie diesem Zeitalter angehören könne (a. a. O. T. II, p. 663, n. 12106), der Nicolo der Par. Nationalbibl. mit der Büste des Carus (Chabouillet p. 275, n. 2106), von ganz besonders guter Arbeit, der Sarder mit der Büste des Diocletianus (?), jetzt zu Newyork, vgl. King Johnston Collect. p. 75, n. 272 (»very stiff in design, but carefully finished; altogether in the style of Diocletian's best executed coins«), der grüne Jaspis mit der Janusbüste Diocletian's und Maximian's, abgebildet in der ersten Ausg. von King's Ant. gems p. 315 = Vol. II, pl. L, n. 6 der zw. Ausg., jetzt in Newyork, vgl. King Johnston Collect. p. 75, n. 273 (»the work perfectly coincides with that of their coins, being extremely stiff, yet exhibiting much individuality in the portraits«), the head of Maximin (doch wohl Maximian) as a Hercules, boldly done (King Ant. gems, 1872, p. 198, Anm. *), in der früher Blacas'schen Sammlung.

Nach diesem statistischen Ueberblick, der sicherlich von Solchen, denen bessere Hilfsmittel zu Gebote stehen als mir, in mancher Beziehung ergänzt und berichtigt werden kann, aber hoffentlich für eine Periode der Geschichte der Steinschneidekunst, welche bis jetzt so sehr vernachlässigt ist, sich der aufgewandten Mühe verlohnt, indem er Anderen als Hilfsmittel zu genaueren Untersuchungen dient, gehen wir zu dem Hauptgegenstande dieser Abhandlung, der Besprechung der beiden oben S. 5 fg. erwähnten Berliner Intaglios über, welche, wie jetzt die Sachen stehen, die wichtigsten augenblicklich zu Gebote stehenden Belege dafür bieten, dass es auch im Römischen Reiche noch im vierten Jahrhunderte Meister gab, welche in der betreffenden Gattung der Kunstübung Ueber-raschendes leisteten. Dass der zweite diesem Jahrhunderte angehört, liegt klar zu Tage, wenn er auch noch nicht mit Sicherheit richtig bezogen ist.

Hinsichtlich des ersten bedarf die Verweisung in dasselbe Jahrhundert zugleich mit der Erklärung des Dargestellten eine umständliche Erörterung.

A.

Vertieft geschnittener rother Jaspis des K. Museums zu Berlin. Abdrücke bei Lippert Daktylioth. I, 2, 445 und in der grossen Cades'schen Gemmenabdrucksammlung Bd. 39, n. 461. Die Photolithographie auf der Taf. zu Abth. I, n. 5 nach einem neueren Krause'schen Abdrucke. Vgl. Winckelmann Descript. d. pierres grav. de Stosch Cl. IV, n. 309, p. 449, der Constantin den Gr. erkennt, ayant renversé par terre trois de ses ennemis, indem er bemerkt, dass man denselben Typus auf einem Medaillon im Mus. Flor. T. II, tab. XCV(?) gewahre; Toelken Erkl. Verzeichn. Kl. V, Abth. 2, n. 213, S. 335, welcher den Reiter ebenfalls auf Constantin d. Gr. bezieht und die Darstellung also beschreibt: »Constantin auf jagendem Rosse wirft seine Feinde zu Boden, und die Zwietracht liegt zertreten hinter ihm mit Schlangen in den Haaren und mit verzweifelt erhobener Faust«; endlich den Verfasser des Textes zu der Cades'schen Sammlung, der Trajan Feinde niederreitend erkennt.

Entsprechende, aber meist auf eine geringere Anzahl von Figuren beschränkte Darstellungen finden sich auch auf anderen geschnittenen Steinen und Pasten. Dieselben stammen, soviel wir darüber urtheilen können, sämmtlich aus der Kaiserzeit und betreffen gewiss ganz vorzugsweise Herrscher und Grosse dieser Zeit.

Freilich meint Toelken, dass zwei Pasten des Berliner Museums Alexander den Grossen angehen, von welchem nach seinem Dafürhalten das Motiv auf die Römischen Imperatoren übertragen sein soll. Sie sind von ihm selbst a. a. O. S. 312 fg., Kl. V, Abth. 1, n. 13 u. 14, und von Winckelmann a. a. O. Cl. II, n. 982 u. 983 verzeichnet. Schon dieser spricht aber a. a. O. p. 174 nur von »un cavalier«. Man wird schwerlich etwas herausfinden, wodurch die auch wegen der Haarbildung unwahrscheinliche Beziehung auf Alexander d. Gr. sicher gestellt würde.

Dass durchaus entsprechende Darstellungen schon vor der Zeit

Alexander's gebräuchlich waren, wird aus den unten beizubringenden Münzen und Reliefs zur Genüge hervorgehen.

Inzwischen lässt es sich nicht leugnen, dass es den Römischen Grossen schon frühzeitig wohl gefiel, wenn sie mit Alexander zusammen- gestellt wurden, oder sie ihm nachahmten. Zuerst hören wir jenes von Pompejus durch Plutarch Pomp. II. Augustus siegelte in der späteren Zeit seines Lebens mit dem Bildnisse Alexander's (Plinius Nat. hist. XXXVII, 10), womit etwa verglichen werden kann, dass zwei Alexander als Sieger betreffende Gemälde des Apelles, quas utrasque tabulas divos Augustus in fori sui celeberrimis partibus dicaverat simplicitate moderata, divos Claudius pluris existumavit utrisque (jubens?) excisa Alexandri facie divi Augusti imagines addere (Plinius N. h. XXXV, 94). Aelius Spartianus berichtet Hadrian. 4, Trajanum in animo id habuisse, ut exemplo Alexandri Macedonis sine certo successore moreretur. Man kann immerhin sehr wohl annehmen, dass es den Römischen Herrschern schon vor Caracalla (Cassius Dio LXXVII, 7, Herodian. IV, 8, Spartian. Carac. 2) und Severus Alexander (Lampridius Sev. Al. 5, 25, 31) besonders angenehm sein mochte, wenn sie sich im siegreichen Kampfe gegen den Feind begriffen in einer Weise dargestellt sahen, die ihnen als eine bei Alexander dem Gr. vorkommende bekannt war. Auch in Betreff der unten aufzuführenden Münze Seleukos' I von Syrien, der ersten uns bekannten einschlägigen aus der Zeit nach Alexander, liegt der Gedanke durchaus nahe, dass sie auf eine entsprechende Darstellungsweise Alexander's zurückgeht. Dass dieser baarhäuptig in siegreichem Einzelkampfe begriffen schon vor Seleukos dargestellt war, lässt sich wohl voraussetzen, wenn es auch an einem durchaus sicheren Belege fehlt. Selbst die bekannte Herculanensische Bronzestatuetten Alexander's (Denkm. d. a. Kunst Bd. I, Taf. XL, n. 170) bietet unter der Voraussetzung, dass sie auf ein dem Könige gleichzeitiges Original zurückgeht, nur in Betreff der Baarhäuptigkeit einen genügenden Beleg, da man sich den Gegner als einen Reiter zu denken hat und Alexander's Waffe nicht in einer Lanze, sondern in einem Schwert besteht, ganz in Uebereinstimmung mit der Angabe Plutarchs (Alex. XXXII), dass er sich in den Schlachten meist dieses

bediente¹⁾. So bleiben uns als unmittelbare Belege für das Vorkommen der in Rede stehenden Darstellungsweise bei Alexander nur solche auf Monumenten aus der späteren, ja spätesten Zeit. Wir meinen die nur den König zur Darstellung bringenden Kupfermünzen des **KOINON MAKEAONON** bei Combe Mus. Hunter. t. 24, n. XIV, etwa auch XVI u. XX, bei Mionnet Descr. d. méd. I, p. 559, n. 620, Suppl. III, n. 230, 457, im Cat. der Sammlung Welzl von Wellenheim n. 2642, und die unterhalb des Reiters einen Feind zeigenden des **KOINON MAK.** bei Mionnet I, p. 554, n. 576 u. 577, und im Cat. Welzl von Wellenheim n. 2640 u. 2641, sowie im Catal. of Greek coins in the Brit. Mus., Macedonia, London 1879, p. 24, n. 120 fg., und p. 62 Beroia, endlich die Contorniaten bei Sabatier Descr. d. méd. contorniat. pl. XIV, n. 17 u. 18, wo man den baarhäftigen König einen Feind niederstechend erblickt. Aus dem Kreise der Glyptik kenne ich kein sicheres Beispiel, es sei denn, dass der grüne Jaspis, welchen Chabouillet Catal. génér. et rais. d. camées et pierres grav. de la biblioth. imp. p. 266, n. 2049 so beschreibt: Alexandre le Grand, à cheval, avec une chlamyde flottant sur les épaules, und als travail médiocre de l'époque romaine bezeichnet, hierher gehört und nicht bloss Alexander auf dem gebändigten Bucephalus betrifft.

Vergleicht man eine nahe stehende Classe von Darstellungen, nämlich die der Löwenjagd Alexander's und der der Römischen Kaiser und

1) Anlangend die Angabe Plutarchs, so kann es als eigenthümlich erscheinen, dass der im Kampfe dargestellte Alexander sonst, so viel ich mich erinnere, nie das Schwert, sondern stets die Lanze gebraucht. Man vergleiche die unteritalischen Vasenbilder bei H. Heydemann Alexander der Grosse und Dareios Kodomannos, Halle 1883, das berühmte Pompejanische Mosaik (Denkm. d. a. Kst. I, 55, 273) und die Nachbildungen oder entsprechenden Darstellungen auf Reliefs (Heydemann a. a. O. S. 15, Anm. 61), das Chigi'sche Relief mit der Schlacht von Arbela bei Visconti Opere varie Vol. 3, t. II, Millin Gal. myth. pl. XC, n. 364 (auf welchem unseres Erachtens mit dem behelmten und gepanzerten Reiter in der Mitte, der ein Ross mit dem Speer zu erstechen im Begriff steht, Alexander gemeint ist) und die gleich zu erwähnenden numismatischen Denkmäler.

Grossen, so hat es durchaus den Anschein, dass die letzteren für die von den ersteren uns überkommenen massgebend gewesen sind¹⁾.

1) Aus dem Gebiete der Numismatik sind zunächst zu vergleichen drei goldene Medaillons, welche Alexander d. Gr. auf der Löwenjagd darstellen. Das erste Stück, welches das kleinste, aber immerhin noch von bedeutenden Dimensionen ist, wird von M. Leake Numism. Hellen., European Greece, p. 64 so beschrieben: Head of Pallas to l.; on the helmet a serpent. R. *AAEΞANAΠOC*. Alexander galloping to r., with spear held vertically, a lion proceeding at the same pace and looking up. Leake bemerkt, dass der Medaillon von ihm zu Serres, dem alten Sirrhae in Macedonien, erworben sei. Wo er sich jetzt befindet, ist uns nicht bekannt. Die Prägung des Stückes hatte nach Leake nicht vor 200 n. Chr. statt. Die beiden anderen Medaillons gehören dem Schatz von Tarsos an, welchen Adr. de Longpérier in der Revue numism. 1868, p. 309 fg. u. pl. X fg. bekannt gemacht hat. Sie sind auf pl. X u. XII abgebildet. Helbig besprach sie kurz im Bull. d. Inst. arch. 1869, p. 137 nach galvanoplastischen Abdrücken. Damals waren sie noch im Besitze des Grafen Tyskiewicz. Zuletzt sind sie berührt von Fr. Lenormant La monnaie dans l'antiquité T. I, 1878, p. 41 fg., durch den wir erfahren, dass sie sich jetzt im Cabinet des médailles zu Paris befinden und le travail est celui du III^e siècle, mais très-soigné. Die Darstellung der Löwenjagd auf dem Reverse der beiden Medaillons zu Paris unterscheidet sich von der auf dem von Leake beschriebenen dadurch, dass auf jenen Alexander baarhäuptig ist, vielleicht auch noch anderweitig. Dann handelt es sich um einige Kupfermünzen des *KOINON MAKEDONON*, die unter Severus Alexander geprägte bei Mionnet Descr. d. méd. T. I, p. 459, n. 78, und die drei, welche Head im Catal. of Gr. coins in the Brit. Mus., Macedonia, p. 22, n. 100—102 beschrieben hat. Auch hier erscheint Alexander baarhäuptig und zu Ross, about to spear a lion; zwei Male hält er ausser dem Wurfspiess in seiner Rechten in his l. two spare javelins. Dazu kommt dann noch ein Contorniat mit wesentlich übereinstimmender Darstellung. Die Darstellung der Pariser Exemplare hat Lenormant, der die anderen Stücke nicht erwähnt, als Nachahmung der berühmten Gruppe des Lysippos und Leochares betrachtet, welche Krateros nach Delphi stiftete (Plutarch. Alex. XL, Plinius Nat. hist. XXXIV, 64). Es hat keine Wahrscheinlichkeit, dass auch nur eine der obigen Darstellungen auf die zuletzt von Overbeck Gesch. d. Griech. Plastik II, S. 64 u. 111 berührte Gruppe zurückgeht, da in dieser der Augenblick des Kampfes Alexander's mit dem Löwen dargestellt war, in jenen aber der Augenblick vor dem Kampfe vor Augen gebracht ist. Nach Curtius Rufus de gest. Al. magn. VIII, Cap. I, 2, p. 175 fg. Foss muss man schliessen, dass Alexander den Löwen allein und

Kehren wir hienach zu der Aufzählung von kämpfenden Reitern auf geschnittenen Steinen und Pasten zurück, so mag zunächst eine

als Fussgänger getödtet haben sollte. Zu dem letzteren Umstande passen auch die Worte Plutarchs *τοῦ βασιλέως τῷ λέοντι συνεστώτος* besonders gut. Da es nun zudem eine viel grössere Kühnheit war, den Löwen zu Fusse anzugreifen, als zu Pferde, so lässt sich auch deshalb annehmen, dass in der statuarischen Gruppe der Fusskampf dargestellt war. Dazu kommt, dass bei Plutarch eines Rosses mit keinem Worte Erwähnung geschieht, während doch die Hunde aufgeführt werden. Man bedenke endlich, dass die statuarische Gruppe die älteste bekannte Darstellung der betreffenden Jagd ist und aus einer Zeit stammt, in welcher die Weise des Kampfes noch genauer bekannt war. Später, als diese vergessen war, hat man den Löwenjäger Alexander zu Ross dargestellt, wie es bei den Römischen Kaisern und Grossen, welche einen Löwen jagen, gebräuchlich war. Der geschnittene Stein im Besitze des Herzogs von Devonshire, welcher von Lippert Daktyl. Suppl. II, n. 85 auf Alexander d. Gr. auf der Jagd eines Löwen bezogen ist, betrifft nicht diesen, sondern sicherlich einen Römischen Kaiser oder sonstigen Grossen. Unter den Kaisern ist, so viel mir bekannt, zuerst sicher als Löwenjäger dargestellt Trajan, auf dem Medaillonrelief in Bartoli's und Bellori's Admiranda t. 11 der Ausg. von 1693. Man hat auf ihn auch einige einschlägige Gemmendarstellungen bezogen, Mariette *Traité d. pierr. grav.* II, 1, pl. CVI die auf dem Carneolintaglio des Königs von Frankreich, welchen Lippert Daktyl. III, 2, 349 im Abdruck gegeben hat, Ch. Lenormant *Iconogr. d. emp. Rom.* pl. XXVIII, n. 8 die auf einem Cameo des Cab. de France; ob aber mit Recht, ist sehr die Frage. Auf Hadrian bezieht man die entsprechende Darstellung auf einem Achatonyxcameo der Sammlung der Nationalbibliothek zu Paris, welchen Chabouillet *Cat. gén. et rais.* p. 41, n. 243 verzeichnet hat, der glaubt, dass vielmehr Caracalla gemeint sei. In derselben Sammlung befindet sich auch ein prächtiger Intaglio, Nicolo, mit Commodus à cheval frappant une tigresse de son javelot (Chabouillet a. a. O. p. 272, n. 2096). Dieser kommt bei Froehner *Méd. de l'emp. Rom.* p. 118, 1, Cohen *Méd. imp.* III, p. 333 u. 334, p. 184, n. 843 u. 844, Mionnet Suppl. IV, p. 421, n. 15 auch als einen Löwen jagend vor. Auf der Nachäffer Alexander's den numismatischen Monumenten erscheint sonst als Löwenjäger besonders Caracalla, d. Gr.; so auf dem Medaillon in Gori's *Mus. Florent. Num.* T. IV, t. LVIII, bei David *Mus. de Flor.* T. VI, pl. X, n. 1, Liebe *Gotha num.* p. 380 und auf zweien auch zu Pergamon geprägten im Cab. de France (Sabatier *Méd. contorn.* p. 66 zu n. 13). Ferner auch der andere Nacheiferer Severus Alexander, vgl. Gori a. a. O. t. LXV und David a. a. O. t. XXIII, n. 2. Endlich auch Gordianus Pius (Mionnet III, p. 499, n. 47) und Constantin I, s. Khell Suppl. p. 236. Auf den Con-

andere Paste des Berliner Museums erwähnt werden, welche Toelken selbst S. 344, Kl. VI, n. 15, passend unter der Rubrik »Krieger« beschreibt, wie sie Winckelmann a. a. O. p. 174, Cl. II, n. 985 mit Recht an jene beiden von Toelken auf Alexander bezogenen angereicht hatte¹⁾. Einen Carneol mit einem »nicht geharnischten, sondern nur ein sagum anhabenden« Reiter, der gegen einen Soldaten zu Fuss kämpft, welcher freilich niedergesunken ist, aber sich doch noch vertheidigt, hat Lippert Daktyl. I, 2, 452 in Abdruck gegeben; einen anderen Carneol »Trajanus in der Schlacht, der sich mit dem Schilde bedeckt, und einen zu Boden geworfenen Feind« darstellend III, 2, 350²⁾. In der Erklärung des ersten Stückes von guter Arbeit wird auf die Münze Domitian's in

torniaten treffen wir als Löwenjäger von den späteren Kaisern Constans I und Jovianus, von den früheren schon Nero, ausserdem Trajan, vgl. Imhoof-Blumer Choix d. monn. Gr. pl. VIII, n. 252, Sabatier a. a. O. p. 65 fg. u. pl. IX, n. 11, 12, 13, 16. Ausserdem giebt es eine Anzahl von Römischen Sarkophagreliefs und geschnittenen Steinen mit unbekannten vornehmen Löwenjägern. Von jenen hat einige aufgeführt Müller im Hdb. d. Archäol. §. 427, A. 1, S. 750, von diesen Raspe Cat. de Tass. I, p. 161 fg., Clarac II, pl. 151. 186 n. 2220 fg. (vgl. auch den früher im Besitze Fould's befindlichen Cameo, welchen Sabatier a. a. O. p. 66 zu n. 13 anführt, und die Berliner Intaglios in Toelken's Erkl. Verz. S. 345, Kl. VI, n. 23 fg.). So manichfach verschieden auch die Darstellungsweise ist, darin findet fast allgemeine Uebereinstimmung statt, dass der Jäger zu Ross sitzt. Zu Fusse kämpfen meist nur Gladiatoren mit dem Löwen, vgl. z. B. Sabatier a. a. O. pl. IX, n. 10, während die Eberjagd hie und da selbst von Kaisern zu Fuss abgemacht wird, nicht bloss von Nero auf der Münze in den Num. Croy. et Arschoth. t. XXII, n. 24, sondern auch Constantius II auf dem oben S. 5 erwähnten geschnittenen Steine. Die Jäger erscheinen mit alleiniger Ausnahme der eben erwähnten Münze mit Constantin I und des geschnittenen Steins bei Raspe n. 2220, wo sie einen Helm tragen, durchgängig baarhäuptig.

1) Die Keule, mit welcher der eine Gegner des Reiters sich vertheidigt, finden wir auf der Columna Trajana als Waffe von Germanen; vgl. z. B. Schreiber Kunsthistor. Bilderatlas I, T. XLIII, n. 8.

2) Trajan steht durchaus nicht sicher. Trägt der nackte »Feind« wirklich einen Helm, wie es nach dem Abdruck scheinen kann, so ist ohne Zweifel nicht an einen »Dacier« oder »Parther«, sondern eher an einen Gallier zu denken; s. unten S. 29, Anm. 1.

Beger's Thes. Brandenburgicus T. II, p. 640 hingewiesen. An die Reversdarstellungen von Münzen dieses Kaisers, Trajan's und anderer erinnert auch E. Q. Visconti Op. var. Vol. II, p. 315, n. 511 in Betreff einer alten Paste, auf der ein cavaliere in atto di battaglia dargestellt ist, so zwar, dass la figura del nimico quasi del tutto ignuda sembra tuttavia resistere benchè abbattuta sotto il cavallo. Entsprechend ist die gut ausgeführte Darstellung eines Obsidianintaglios in dem Kupferwerke über das Cabinet Marlborough T. II, t. XXXIX, in welcher der ganz nackte in das Knie gesunkene Gegner des Kriegers zu Ross mit der Linken den Schild hoch und in der Rechten ein kurzes Schwert hält. Eine Paste, welche darstellt un cavalier attaquant de la lance un guerrier qui est étendu devant son cheval et se couvre du bouclier verzeichnet L. Müller Descr. des intailles et camées ant. du Mus.-Thorvaldsen p. 130, n. 1111. Drei Beispiele giebt Raspe Cat. de Tassie I, p. 7615, 7620 (ant. Paste« der Sammlung Marlborough, also doch wohl verschieden von dem ersterwähnten Obsidian), 7621; eins der Catalog der früheren Hertz'schen Sammlung, London 1851, p. 54, n. 1080: a warrior on horse thrusting his lance at a warrior, who lies on the ground and covers himself with a shield, brown antique paste. Mehrere hiehergehörende Steine finden sich im Neapolitanischen Museum. Einen Amethystintaglio hat Ch. Lenormant Iconogr. d. emp. Rom. pl. XXVIII, n. 7 herausgegeben. Er findet sich auch in der grossen Cades'schen Abdrucksammlung Bd. 39, n. 462. Lenormant glaubt a. a. O. p. 52, dass die Darstellung sich, ebenso wie der Typus der von ihm pl. XXVII, n. 10 abbildlich mitgetheilten Goldmünze, der allerdings ziemlich entspricht, auf Trajan als Besieger des Decebalus beziehe. Auch bei Cades ist der Reiter als Trajan gefasst. Hier wird unter n. 463 noch ein anderer geschnittener Stein des Neapolitan. Mus. gegeben mit entsprechender Darstellung, nur dass der Reiter von der anderen Seite erscheint. Lenormant bringt pl. XXVIII, n. 9 noch einen fragmentirten Amethyst desselben Museums, den er auch auf Trajan und Decebalus bezieht; ohne uns zu überzeugen. »Caracalla zu Pferd, einen nackten Krieger mit dem Speer niederstechend« erwähnen als Darstel-

lung eines Wiener Achatintaglios von Sacken und Kenner »Die Samml. d. K. K. Münz- u. Ant.-Cabin.« S. 444, n. 837. Ich kenne den Stein nicht einmal durch eine Abbildung genauer. Auf denselben Kaiser bezieht Lenormant a. a. O. p. 81 einen Sardonyxcameo der Sammlung der Pariser Nationalbibliothek, dessen Abbildung er auf pl. XLIV, n. 4 mitgetheilt hat, nicht, wie Marion du Mersan Hist. du cab. des méd., ant. et pierr. grav., Paris 1838, p. 120, n. 213 wollte, auf »Constantin«, und zwar in Hinsicht auf les cheveux bouclés de la tête et l'absence de la couronne auf Caracalla dans sa jeunesse. Nichtsdestoweniger giebt Chabouillet Catal. génér. et rais. p. 15, n. 256 die Deutung auf Constantin II und King Ant. gems 1872, p. 305 die (auch von Müller Hdb. d. Archäol. §. 207, A. 7 angenommene) auf Constantin I. Uns scheint der Sohn eher gemeint zu sein als der Vater.

Auf anderen Steinen kommt nur der Reisige zum Vorschein.

Ein besonders interessantes Werk dieser Art ist im Mus. Odescalchum T. II, t. XXIII abbildlich und in Lippert's Daktylioth. Mill. I, P. 2, n. 460 im Abdruck mitgetheilt. Ein vollständig gerüsteter und mit dem Schwert umgürteter, baarhäuptiger, bärtiger Reiter zückt mit der Rechten (in der Abbildung der Linken) den Speer, umher im Felde auf der einen Seite ein Halbmond, auf der anderen eine Eidechse. Diese Beizeichen kommen auf den einschlägigen Steinen sonst nicht vor. Der Erklärer des Mus. Odesc., Bartoli, denkt p. 51 wegen des Halbmondes, den er auf Isis bezieht, an Aegypten als Local und an M. Antonius. Ihm stimmt Fr. M. Dolce Descr. istor. del mus. di Crist. Denh T. III, p. 61 fg., n. 11 bei, indem er die Eidechse sogar für ein Krokodil hält. Im deutschen Text zu der Dakt. II, S. 229 fg. wird die Eidechse als zur Andeutung des Namens des Steinschneiders dienend betrachtet. Halbmond und Eidechse sind bekannte Apotropaia. Beide stehen auch in Beziehung auf den Sonnengott. An Apotropaia ist hier schwerlich zu denken. Wohl aber könnte man annehmen, dass die Reiterfigur einen Kaiser darstellen sollte, der sich gern mit dem Sonnengott vergleichen liess, wie es z. B. von Caracalla bekannt ist (Cassius Dio LXXVII, 10), zu dem die Darstellung wohl passen würde. Ein ebenfalls schon

längst bekannter und mehrfach abgebildeter (Köhler's Ges. Schriften Bd. III, S. 330, Anm. 62, auch bei Wicar Gal. de Flor., Livr. 13) Sardonyx der Gal. d. Uffizj zu Florenz und eine »blaue antike Paste« des Berliner Mus. (Toelken S. 343 fg., Kl. VI, n. 11) stellen einen bewaffneten Krieger mit rundem Schilde, der die eine Hand emporhebt, dar und sind darunter mit der Inschrift *ΑΥΔΟΥ* versehen. Schon Köhler bemerkte hinsichtlich des Sardonyx, dass die Darstellung ebenso wie der Name neu sei. Dasselbe wird man von der Paste anzunehmen haben. Die auf einem Amethyst befindliche Darstellung eines geharnischten und mit der Chlamys angethanen Reiters, welcher eine Lanze wagerecht haltend nach links hin sprengt, giebt Lippert I, 2, 348 nach Anderen als »Trajanus in der Schlacht«. Ob der Sarder in Gori's Mus. Florent. T. II, t. LXIII, n. 1 mit der Darstellung eines nach links hin sprengenden baarhäuptigen Reiters, welcher am linken Arm einen Schild und in der Rechten einen wagerechten Speer hält, hiehergehört, muss dahingestellt bleiben. Es könnte auch eine decursio gemeint sein.

Andere einschlägige Werke kennen wir nur durch Beschreibung. Dahin gehören, ausser den von Raspe T. I, p. 442 fg., n. 7613, 7618, 7624 verzeichneten, die in der früheren Hertz'schen Sammlung befindlichen, im Catalog p. 53 fg. aufgeführten: n. 1073 a warrior in armour, advancing upon a galloping horse, holding the lance in his right hand for an attack, very dark sard; 1074 a naked warrior on a horse, thrusting the spear, his shield lies on the ground, sard; 1076 a knight in the Roman imperial garb, upon a galloping horse, swinging his spear, a dog runs underneath the horse, very fine, plasma¹⁾.

1) Man hat hier wohl an einen Jäger zu denken. In demselben Catalog p. 52, n. 1054 wird eine gelbe antike Paste so beschrieben: A warrior sitting upon a rock, with his head supported in his hand; near him are his shield and lance; a dog is coached at his feet. Dass der Schild recht wohl für einen Jäger passt, unterliegt keinem Zweifel, vgl. meine Schrift über das Diptychon Quirinianum zu Brescia S. 10 fg., Anm. 14, das interessante Sarkophagrelief von Athienau in der Rev. archéol. 1875, pl. II und, was geschnittene Steine betrifft, Raspe I, p. 161,

Der einzelne als Waffe eine Lanze oder einen Wurfspiess habende Reiter ist, soviel ich sehen kann, sowohl wenn der Feind mit dargestellt ist, als auch, wenn dieses nicht statthat, baarhäuptig. Darstellungen, in denen ein Krieger zu Ross behelmt oder als Waffe ein Schwert führend erscheint, sind sehr selten. Beides zugleich kommt vor auf dem Stein bei Gori Mus. Flor. II, 44, 1 und Wicar Gal. de Flor. Livr. 37. Mit dem Schwerte kämpft der baarhäuptige Reiter auf der Berliner Paste bei Toelken Erkl. Verz. S. 344, Kl. VI, n. 14¹⁾. Andere Bedeckung des Hauptes zeigt sich auf einem Carneol der K. Sammlung zu Dresden, dem einzigen uns bekannten Werke auf dem Gebiete der Glyptik, in welchem auch ein Weib erscheint, wie auf dem Berliner Jaspis, mit dessen Erklärung wir beschäftigt sind. Hettner beschreibt es in dem Verzeichniss S. 106, n. 167 also: »Römischer Imperator zu Pferde über

n. 2224. Andererseits spricht aber auch der Hund, wenn man ein Griechisches Werk annehmen darf, keinesweges gegen einen Krieger. Auf Vasenbildern finden wir jenen mehrfach neben diesen, selbst in der Schlacht, vgl. Gerhard's Auserles. Vasenbilder Taf. CXCIV, CCXV, CCXLVIII, 3, CCLXV, 1. 2, CCLXVII. Ob auf dem kürzlich in der Arch. Ztg. XLII, 1884, Taf. 16, n. 1 herausgegebenen Vasenbilde des Pamphaios der bärtige »Reiter mit Petasos, Chlamys und zwei Speeren, unter dessen Rosse ein Hund läuft«, ein Krieger oder ein Jäger sein soll, kann gezweifelt werden. Doch spricht der Doppelspeer in Verbindung mit der Art des Hundes wohl mehr für diesen. Dagegen glauben wir auf der unten S. 26 zu erwähnenden Silbermünze von Sermyle einen Krieger voraussetzen zu müssen, trotzdem dass der Hund unter dem Rosse sich ganz wie ein Jagdhund ausnimmt (s. unten S. 26, A. 1).

1) King hat Ant. gems, 1872, Vol. II, pl. XL, n. 2 einen Sarder seines Besitzes bekannt gemacht, auf welchem der Kampf zweier behelmten Reiter mit dem Wurfspiess gegen zwei nackte mit Schild und langem Schwert bewehrte, mit einem andersartigen Helm versehene Fussgänger dargestellt ist. Er bemerkt p. 63 zur Erklärung: Two Roman horsemen in conflict with as many Gauls, one of whom lies slain in the foreground; his companion brought to his knees in defending himself with his long broad-sword. Die Darstellung würde für uns trotz der Doppelzahl der Reiter unmittelbaren Belang haben, wenn der eine derselben baarhäuptig erschiene. Sie hat inzwischen insofern Interesse, als sie zeigt, dass es sich um zwei Cavalleristen untergeordneten Ranges handelt.

einen Unterworfenen hinsetzend. Gegenüber eine weibliche stehende Gestalt.« Ich bin im Stande nach einem Gypsabdrucke zu urtheilen, welchen ich der Gefälligkeit Treu's verdanke. Das Ross des Reiters ist nicht im Galopp, sondern im Schritt begriffen. Die Figur, welche unterhalb des Thieres ausgestreckt daliegt, ist ganz nackt, wie es auf Römischen Werken bei den Figuren in ähnlicher Lage gewöhnlich bemerkt wird. Der Reiter ist bärtig. Seine Kopfbedeckung gleicht durchaus der sogenannten Phrygischen Mütze. Er ist mit einer kurzen Tunica und mit der Chlamys oder dem Sagum bekleidet. Ob er Beinkleider trägt oder nicht, lässt sich nicht mit Sicherheit erkennen. Doch ist eher dieses als jenes voranzusetzen. Er hält mit der Rechten den Schaft des Speeres noch schräg nach unten, während er freilich das Gesicht in die Ferne richtet. Vielleicht soll dadurch angedeutet werden, dass er noch mit einem anderen Feinde den Kampf aufnehmen werde. Die mit einer Tunica und einem Mantel, dessen Zipfel sie mit der Linken zu halten scheint, bekleidete Frau steht aufrecht da, hebt aber den rechten Arm wie trauernd oder erschrocken. Sie ist aller Wahrscheinlichkeit nach die Personification des überwundenen Landes. Hettner's Annahme, dass der Reiter ein Römischer Imperator sein solle, kann wegen der Kopfbedeckung Bedenken erregen¹⁾. Andererseits hat es auch Bedenken, auf einem geschnittenen Steine, der allem Anscheine nach von einem Römischen Künstler herrührt und eine Darstellung enthält, wie sie uns nur aus der Glyptik der classischen Völker des Alter-

1) Fälle wie der, dass der Reiter auf der Goldmünze von Gela aus der besten Kunstzeit (Cat. of the Gr. coins in the Brit. Mus., Sicily, p. 65, n. 1, wo auch »cothurni« zum Vorschein kommen), sowie auf der unter Agathokles geprägten Bronzemünze von Syrakus (ebenda p. 197, n. 406) einen »Phrygian helmet« trägt, können doch nicht zur Vergleichung gezogen werden; ebensowenig der auf dem unten S. 34 fg. erwähnten Felsgrabrelief und der Gebrauch der in Rede stehenden Kopfbedeckung auf Etruskischen Bildwerken. — Auf die Frage, ob die Figur des geschnittenen Steines Beinkleider trägt oder nicht, kommt wenig an, da bekanntlich auch Römische Krieger und Jäger nicht selten mit denselben angethan erscheinen.

thums, namentlich der späteren Römischen, bekannt ist, den Sieg eines Barbaren berücksichtigt anzunehmen. Wir kennen kein Beispiel dafür, dass ein Römischer Künstler für Römer den Sieg eines Barbaren dargestellt habe¹⁾. Wer nun nicht annehmen will, dass das Werk für einen

1) Wenn Toelken auf der Berliner Paste Kl. VI, n. 14 mit Recht einen »nordischen Reiter« annahm, so folgte doch mit nichten, dass die von ihm bewältigten Fussgänger Römer wären. Aber jene Annahme hat, so viel ich nach einem Abdrucke urtheilen kann, gar keine Wahrscheinlichkeit. — Darstellungen barbarischer Krieger sind auf Gemmen Römischer Kunstübung mit Ausnahme der oben S. 21, A. 1 aufgeführten, in denen sie von Römern besiegt erscheinen, sehr selten und kommen immer nur in Einzelfiguren vor. Im Catalog der Sammlung Hertz wird p. 54 unter n. 1079 erwähnt a barbarian warrior, armed with a shield, sinking from his charger in consequence of a wound he has received from a lance, cornelian. Eine ähnliche Darstellung auf einem Sarder der Sammlung Uzielli bringt King Ant. gems, Vol. II, Copperpl. of miscellan. gems pl. III, n. 32, vgl. p. 75: a Gaul to be known by his doorlike shield and the »bina gaesa manu«, falling wounded from his horse (man könnte glauben, dass etwa das Stück das vorher erwähnte sei, wenn Verwundung durch eine Lanze dargestellt wäre). Bei King a. a. O. findet sich auch unter den Römischen Gemmen der früher Mertens-Schaaffhausen'schen Sammlung pl. III, n. 13 ein Plasma, dessen Darstellung p. 79 erklärt wird: Gaul — recognizable by his long hair, peculiar shield slung at his back and great sword — awaiting the attack of the ennemy. An interesting memento of some Gallic triumph. Plasma. Das Schwert ist keinesweges gross, vielmehr dolchartig, wie es auch sonst bei Galliern vorkommt. Es sieht fast so aus, als habe man sich die Figur im Hinterhalt liegend zu denken. Endlich verzeichnet Toelken a. a. O. S. 344, Kl. VI, n. 13 als »merkwürdiges Denkmal« das Fragment einer antiken Paste: »ein bärtiger Reiter von nordischer Tracht, mit Bogen und Lanze bewaffnet; der breite Köcher hängt an Riemen herab«. Der Reiter, dessen Nationalität nicht leicht bestimmt werden kann (Partherkönig?), ist nicht im Augenblick des Angriffes dargestellt. — Auch auf Römischen Bildwerken von geringen Dimensionen aus anderen Gattungen der Kunstübung findet sich ein einzelner angreifender barbarischer Reiter äusserst selten. Von E. Hübner wird in den ant. Bildwerken in Madrid S. 259, n. 620 eine Römische Lampe so beschrieben: »Reiter mit runder Mütze links hin galopirend, mit der Rechten einen Speer zum Wurf erhebend, in der Linken den Schild und noch zwei Speere tragend. Der Tracht nach ein Sarmat oder ein Parther«. Gewiss ein Krieger, nicht ein Jäger, und selbst

Barbaren gearbeitet sei, der wird als wahrscheinlich befinden, dass es sich um einen Römer, vermuthlich einen Kaiser, handele, welcher im Auslande fremde Tracht angelegt hatte, ein Umstand, dessen Vorkommen ausdrücklich bezeugt ist, vgl. Marquardt Röm. Privatalterth. II, 1867, S. 162 und Tacit. Hist. II, 20, sowie Fl. Vopiscus Aurelian. 34. Durch die Annahme wäre zugleich die Abweichung hinsichtlich der bei Römischen Kaisern in der betreffenden Handlung gewöhnlichen Baarhäufigkeit erklärt.

Ausserordentlich gross ist die Zahl der mit den Gemmenbildern zunächst zusammenzustellenden Münztypen, welche einen Reiter im Angriffe mit Lanze oder Wurfspiess darstellen, oder über überwundene Feinde hinsetzend oder sie niederreitend, mit einer jener Waffen oder auch ohne dieselben, endlich mit erhobener speerloser Rechten, wie zum Anfeuern oder im Triumphe dahinsprengend, Darstellungsweisen, von denen die letzten drei erst auf Römischen Münzen vorkommen, die letzte zuerst auf denen Galba's. In vielen Fällen ist nur der Reiter dargestellt, namentlich auf den Münzen aus früherer Zeit und den nicht-römischen, auch den unter den Römischen Kaisern in den Ländern Griechischer Cultur mit dem Bilde jener geprägten. In einigen Fällen kann es also zweifelhaft erscheinen, ob man sich den dargestellten Reiter einem Fussgänger oder mehreren, oder einem Reiter oder mehreren gegenüber denken soll, oder, als Jäger, etwa einem wilden Thiere; doch zeigt in den meisten Fällen schon die Haltung der Waffe, dass diese gegen einen Fussgänger gerichtet wird. Der Kampf des Reiters mit einem anderen Reiter findet sich nie vollständig dargestellt. Während nicht bloss auf den numismatischen Denkmälern grösserer Dimensionen

wenn er als Sieger gedacht sein sollte, doch nicht als ein solcher über Römer dargestellt. Dasselbe gilt von dem sehr interessanten im Angriff befindlichen Gallischen Fussgänger auf der Bronzemünze von Ariminum bei Poole Catal. of the Greek coins in the Brit. Mus., Italy, p. 25, n. 1 mit kurzem Schwerte und demselben Schilde wie auf dem Plasma bei King a. a. O. und auf dem Sarder bei demselben II, pl. XL, n. 2.

mehrfach mehrere Besiegte und Angegriffene dargestellt sind, unter denen ausnahmsweise auch Weiber und Kinder vorkommen, erscheint der Angreifer und Sieger auch auf diesen Denkmälern ohne Begleitung eines Kriegers, mit Ausnahme von drei Fällen, oder vieren, wenn auf dem Medaillon des Probus bei Froehner Méd. de l'emp. Rom. p. 242, 1, in der behelmten Figur, welche dicht vor dem Rosse des Kaisers, nach diesem sich umblickend, zum Vorschein kommt, ein Prätorianer und nicht etwa eine Gottheit, Mars, zu erkennen ist. Aber auch der Kaiser ist in diesen Fällen der einzige Kämpfer oder der Vorkämpfer. Er kennzeichnet sich durch das Reiten und das unbedeckte Haupt, mit welchem fast alle Römischen Kaiser und Prinzen sowohl auf den innerhalb als auch auf den ausserhalb Italiens geprägten numismatischen Denkmälern des in Rede stehenden Typus, die mir zu genauerer Kunde gekommen sind, sich dargestellt finden. Bei den anderen Einzelkämpfern zu Ross findet sich die Baarhäufigkeit in manchen Fällen auch, namentlich auf den Griechischen Münzen; aber selbst auf diesen kommt die Bedeckung des Kopfes mit dem Helm oder dem Petasos oder dem Pilos ebenso häufig vor, und bei den barbarischen oder halbbarbarischen Reitern ist die nationale Kopftracht die Regel.

Die betreffenden numismatischen Denkmäler reichen etwa vom siebenten Jahrhundert vor Chr. bis gegen das Ende des vierten nach Chr. Nach Theodosius dem Grossen tritt ein anderer, schon vorher vereinzelt vorkommender Typus an die Stelle des in Rede stehenden, der inzwischen auf den Schilden der Kaiser aus noch späterer Zeit ein paar Male und auf den Contorniaten sich findet. Was die locale Ausbreitung des einschlägigen Typus betrifft, so reichen die numismatischen Denkmäler von Persien und Armenien bis nach Mauretanien, Spanien und Gallien.

Ich beginne die Aufzählung der mir bekannten Beispiele (welcher für Alexander d. Gr. schon oben S. 14 Genüge geschehen ist) mit den Barbaren des Ostens.

Aus Persien gehören hieher die Satrapenmünzen bei Mionnet Descr. Suppl. T. VIII, pl. XIX, n. 6 u. p. 428, n. 38 u. 39, die bei J. Brandis »Das Münz-, Mass- u. Gewichtswesen in Vorderasien« S. 549

(Grosskönigl. Kupfer), die Satrapenmünzen bei Head Coinage of Persia in Marsden's Num. or. P. III, 1877, p. 46 u. pl. III, n. 14, 15, 16, und die bei J. Friedlaender in Sallet's Ztschr. für Numismatik VII, S. 229 u. Taf. IV, n. 8. Für Armenien giebt ein Beispiel die Münze des Königs Arsames bei Visconti Iconogr. Gr. P. II, t. XVI, 1, Mionnet T. IV, p. 454 (rücksichtlich deren der Gedanke Cavedoni's Spicil. numism. p. 259, dass der Reiter in atto di correre ne' certami equestri dargestellt sein könne, gewiss unzulässig ist).

Zahlreicher und, wenigstens was die ältesten Exemplare betrifft, früheren Datums sind die in Macedonien, Päonien und den Europäischen Staaten und Städten Griechischer Cultur geprägten einschlägigen Münzen, unter denen sich auch einige befinden, auf denen zugleich mit dem Reiter der von diesem angegriffene oder niedergestochene Fussgänger dargestellt ist. Aus diesen Ländern gehört wahrscheinlich hieher die alte Münze von Sermyle in Macedonien mit einem baarhäuptigen und nackten Reiter, welcher mit der Rechten einen Speer zückt, herausgegeben von J. Friedlaender in Sallet's Zeitschr. für Numism. VII, S. 222¹⁾; sicher die Münze Amyntas' II bei Friedlaender und von Sallet Berlin. Münzkabin. Taf. V, n. 232, die von Amyntas III bei Brandis a. a. O. S. 543 und im Cat. of the Gr. coins in the Brit. Mus., Macedonia, p. 173²⁾, die des Päonischen Königs Patraos im Catal. of the Gr. coins in the Brit. Mus., Macedonia etc., p. 2 und bei Sallet Numism. Ztschr. XI, Taf. I, n. 1, sowie die von Imhoof-Blumer Monn. Grecques, Amsterdam 1883, pl. C, n. 9 u. 10 herausgegebenen (mit dem

1) Der Hund unter dem Rosse des Reiters findet sich auch sonst auf Macedonischen Münzen, nämlich auf denen Alexander's I, vgl. Sallet's Zeitschr. für Numismatik Bd. III, S. 55 (Schreiber Kulturhistor. Bilderatlas I. Taf. XXXVIII, n. 7) und X, Taf. III, n. 4. Hier handelt es sich um einen Spitzhund, der nicht eigentlich zur Jagd dienen, sondern nur als unzertrennlicher treuer Gefährte seines Herrn gefasst werden kann.

2) Einer der Maced. Philippi, die Lanze schwingend, auch auf dem Denar des Q PILIPVS (Borghesi Dec. 3, 7).

Fussgänger), die des Odrysischen Seuthes (de Luynes Satrap. pl. VI), die Alexander's von Pherae bei Sallet IX, Taf. I, n. 1, Catal. of the Brit. Mus., Thessaly, pl. X, n. 11, die von Larissa Cat. of the Brit. Mus., Thessaly, pl. VI, n. 12, Pelinna, ebenda pl. VIII, n. 4 (nebst dem Fusskämpfer), 5, 6, die von Amestratus (Combe Mus. Hunter. t. 4, II, Cat. of the Brit. Mus., Sicily, p. 31), Gela (Combe a. a. O. t. 28, IX, Cat. of the Brit. Mus., Sicily, p. 67, n. 16 fg. u. p. 71, n. 55: »striking with spear at prostrate foot-soldier«), Morgantia ebenda p. 114, n. 2, Syrakus ebenda p. 197, n. 409 = Num. chronicle, N. S., XIV, pl. IX, n. 6, desgleichen (Hieron) p. 215 fg., n. 565 fg., Num. chron. pl. XII, p. 1 u. 2, Tarent (Eckhel Num. vet. anecd. t. III, n. 3 u. 5, Combe a. a. O. t. 55, XVII, XVIII, XIX, t. 56, VI, Cat. of the Brit. Mus., Italy, p. 193, n. 249, Carelli-Cavedoni Num. Ital. vet. t. CX—CXIV).

Unter der geringen Anzahl der betreffenden Griechischen Münzen der Könige und Städte Vorderasiens sind von ganz besonderem Interesse die Bronzemünzen des Syrischen Königs Seleukos I, von denen die eine Mionnet Suppl. T. VIII, p. 4, n. 17 nach dem Werke: Numismata ant. coll. Thomas Pembrochia comes P. II, t. LX, zwei andere Percy Gardner Cat. of Gr. coins in the Brit. Mus., Seleucid kings, p. 107, n. 58 α u. β , verzeichnet, mit Hinzufügung einer Abbildung von n. 58 α auf pl. XXVIII, n. 1. Des letzteren Gelehrten Beschreibung lautet: Horseman r., wearing chlamys, hurling javelin at prostrate foe. Für die Münze des Mus. Pembrok. wird kein Feind erwähnt, der freilich auch auf der des Brit. Mus. nicht deutlich dargestellt, aber doch sicherlich anzunehmen ist, wie auch auf der in der Sammlung Pembroke. Auch in Betreff dieser wird nur von einem cavalier gesprochen. Könnte dieser immer baarhäuptige Reiter aber ein anderer sein sollen als Seleukos I, etwa Alexander d. Gr.? Den cavalier en course à dr., frappant de sa lance un ennemi erblickt man auch auf der Bronzemünze von Sebaste in Phrygien, welche Imhoof-Blumer Monn. Gr. p. 411, n. 146 verzeichnet. Den Reiter allein mit eingelegter Lanze dahinsprengend zeigen uns die Münzen der Dynasten von Kibyra (Mionnet Descr. de Méd., Suppl. T. VII, pl. XII, n. 3, 4, O. Jahn »über die puteolanische

Basis« in den Bericht. d. K. Sächs. Ges. d. Wissensch. 1851, Taf. IV, D, der S. 138 ihn für eine Amazone hält, während Andere einen cavalier erkennen, zuletzt Imhoof-Blumer a. a. O. p. 395 fg., der auch ein Exemplar mit dem Reiter ohne Helm und Schild, anscheinend das älteste, aufführt), auch die von Kyme bei Combe t. 22, n. XVIII. Ausserdem findet sich der lanzenbewehrte Reiter auf Münzen von Kolophon, Erythrae, Magnesia.

Von den Münzen Mauretaniens können nur zwei oder drei hiehergezogen werden, die von L. Müller Numism. de l'ant. Afrique T. III, p. 90 u. 91 unter n. 2, 3 u. 4 beschrieben und abbildlich mitgetheilt. Müller hält den Reiter mit horizontal wie zum Angriff auf einen Feind eingelegter Lanze für den König Bochus.

Desto zahlreicher sind die Beispiele in der Spanischen Numismatik. Eine interessante Münze von Osca mit Celtiberischer Aufschrift aus der Zeit des Sertorius hat Head A guide to the select Gr. and Rom. coins of the Brit. Mus. pl. VII, C, 1 mitgetheilt; andere Abbildungen bei Morelli Thes. num. imp. T. I, t. 92, 9 fg., 101, 10 fg., 104, 9, II, 12, besonders A. Heiss Descr. gén. d. monn. ant. de l'Espagne t. XIII, XIV, n. 24, XVI, 1 u. 2, XVII (anstatt der Lanze oder des Speeres hat der Reiter, der stets ohne den Feind dargestellt ist, ein paar Male ein Schwert in der Rechten, Heiss t. XX u. XXI).

Für die einschlägigen Münzen aus Gallien stehen mir nur Beschreibungen zu Gebote; die Stücke zeigen stets nur den Reiter mit Lanze oder Speer; vgl. Mionnet Descr. T. I, p. 83 fg., n. 224, 225, 227, 228, 232, p. 85, 6 u. 7, p. 86, n. 16, p. 89, 52, p. 94, 117, 122, Cat. Welzl v. Wellenheim Bd. I, p. 18, n. 331, 332 u. 340 (auch hier kommt ausnahmsweise das Schwert in der Rechten vor, z. B. bei Mionnet p. 96, n. 139 u. 140).

In Mittelitalien finden wir den mit Lanze oder Speer angreifenden Reiter allein, baarhäuptig oder behelmt, auf Münzen von Capua (Carelli-Cavedoni t. LXIX, n. 19, Brit. Mus., Italy, p. 82, n. 11), Cora (Car.-Caved. t. XIX), Larinum (Car.-Cav. t. LX, n. 4 fg. = Br. Mus., It., p. 70, n. 2) und Römischen Familienmünzen, dem Denar des Q. Philipp.

(oben S. 26, A. 2) und denen der *Crepusii* und der *Manlii*¹⁾. Hier kommt er auch mit zwei Figuren unter dem sprengenden Rosse vor, von denen wenigstens eine jedenfalls ein Feind ist, auf dem Denar der gens *Fonteja* bei Cohen *Méd. cons. pl. XVIII, Font., n. 9*²⁾.

1) Die betreffenden Denare der gens *Manlia* werden von Eckhel (*Doctr. num. V, p. 244*) und Anderen auf den bekannten Zweikampf des *T. Manlius Torquatus* mit dem ungeheueren Gallier im J. 414 Roms bezogen. M. Pinder fasst diesen im *Cat. der ant. Münzen des Berlin. Mus., 1851, n. 617. 618* als Reiteranführer. Nach den Worten des *Q. Claudius* bei *Gellius Noct. Att. IX, 13* hat man dagegen sicherlich an einen Zweikampf zu Fuss zu denken. Wäre also ein anderer *Manlius Torquatus* gemeint? Der Sohn jenes, von welchem bei *Gellius* am Schlusse die Rede ist, wohl kaum. Auch hören wir durch diesen, dass es über den Kampf abweichende Berichte gab.

2) Ueber die Details gehen die Beschreibungen auseinander. Cohen giebt p. 141 (unter n. 15) an: *Cavalier avec un casque à deux cornes, tenant une haste et foulant aux pieds deux ennemis*. Die Bedeckung des Kopfes durch einen Helm ist sehr bedenklich. M. Pinder beschreibt in dem *Cat. der ant. Münzen des Berlin. Mus. S. 116 fg.* unter n. 585. 586 zwei Exemplare des betreffenden Denars so: »Reiter mit der Lanze nach unten stossend, wo ein Krieger einen entwaffneten Feind ersticht, dessen Helm und Schild am Boden liegen«. Von dem Letzteren zeigt die Cohen'sche Abbildung (auf welcher man zwei Schilde und einen Helm hinter den nackten einander gegenüber in die Kniee gesunkenen Figuren unter dem Rosse gewahrt) keine Spur. Dieser Beschreibung entspricht so ziemlich die bei *Mommsen-Blacas Hist. de la monn. Romaine, T. II, Paris 1870, p. 509 fg.*: *Cavalier brandissant un javelot contre un ennemi armé d'un casque gaulois et d'un bouclier long* (*Cavedoni, Ripostigli, p. 258*), *qui est sur le point d'égorger un troisième combattant renversé à terre et sans armes*. Einen Helm trägt schon der sterbende Krieger im *Mus. zu Neapel*, welchen *Brunn* als Gallier aus dem *Attalischen Weihgeschenke zu Athen* erkannt hat (*Mon. d. Inst. Vol. VIII, t. XX, n. 1, Overbeck Gesch. d. Griechischen Plastik Bd. II, fig. 124, n. IV, 9*). *Brunn* bemerkt in den *Ann. d. Inst. V. XLII, p. 305*, dass sich auf Monumenten Südfrankreichs aus der letzten Epoche der Republik und den ersten Zeiten des Kaiserreichs der Helm bei Galliern nicht selten finde (*Laborde Mon. de la France I, pl. 84, Caristie Mon. ant. à Orange pl. 16 fg.*). Zwei behelmte Gallier haben wir oben S. 21, A. 1 auf einem geschn. Steine kennen gelernt. Sie sind ohne Busch, während die der geharnischten Römischen Reiter einen Busch haben, gleichen aber der Form nach wesentlich denen, welche wir auch bei Römischen Infanteristen finden.

Ungemein gross erscheint die Zahl der betreffenden Kaisermünzen, welche meist den vollständigen Kampf zur Darstellung bringen, zumal wenn man die in den Provinzen des Reiches geprägten Städtemünzen mit Kaiserdarstellungen hinzurechnet, wie wir im Folgenden thun werden. In den verhältnissmässig wenigen Fällen, dass der Kaiser oder Caesar ohne Feind oder ohne Kampfmaschine oder — was nur ganz ausnahmsweise vorkommt — mit dem Helm auf dem Haupte dargestellt ist, wird das besonders bemerkt werden.

Das älteste Beispiel bietet die Reiterstatue, welche den Nero Drusus mit horizontaler Lanze nach rechts galoppirend zwischen je einem Tropäum mit Gefangenen auf dem Triumphbogen DE GERM zeigt, s. Cohen Méd. imp. I, p. 134, 1—6, pl. VII, Ner. Dr., n. 1. 2.

Die Darstellung des Feindes ist ganz unterlassen auf Münzen Galba's, welche ausserdem zuerst unter den Kaisermünzen zwei Eigenthümlichkeiten zeigen, nämlich die, dass der Reiter keine Waffe in der Rechten hält, sondern diese ausstreckt (was sich zunächst auf der Münze Domitian's in den Num. Croy. et Arschoth. t. XXXI, n. 10 und bei Morelli II, 21, 27 wiederholt), vgl. Morelli II, 32, n. 31 fg., Heiss t. LXVII, 1 u. 2, und die, dass der Reiter, welcher in diesem Falle, wie gewöhnlich, einen schräg nach unten gerichteten Speer in der Rechten hält, einen Helm auf dem Haupte hat, vgl. Numismat. chronicle, N. S., Vol. VII, pl. IX, n. 12, wie auch Domitian a. a. O. Ohne Feind erscheint auch Otho bei Morelli II, 38, 21. Der vollständig ausgeführte Kampf gegen Feinde kommt auf Contorniaten schon in Beziehung auf Nero vor (Sabatier Méd. contorn. pl. XVI, n. 13 u. 14 = Cohen Méd. imp. T. VI, p. 563, n. 32 u. 33). Auf Münzen, die zur Zeit der auf ihnen dargestellten Kaiser geprägt sind, finde ich ihn zuerst in Betreff von Vespasian (Morelli II, 56, 8), dann von Titus (Morelli II, 70, 7, Cohen Méd. imp. T. I, p. 370 fg., n. 239—241) und Domitian (Morelli II, 90, 20, Cohen Méd. imp. T. I, p. 444, n. 471, Pinder Catal. des Berlin. Münzcab. n. 795), der auch ohne Feind vorkommt (Morelli II, 90, 21). Weitere Beispiele meist mit Feind, von Trajan (Bartoli Col. Trajan. t. 115, n. 9 u. 3 (ohne Feind), Num. Croy. et Arschoth. t. XXXV.

n. 2, Ch. Lenormant Iconogr. d. emp. Rom. pl. XXVII, n. 10, Smith Rom. London pl. XI, n. 8, auch auf dem Contorniaten bei Sabatier a. a. O. pl. XVI, n. 15), von Marc Aurel (auf einer Münze von Caesarea Panias, die unter Commodus geprägt, bei de Saulcy Numism. de la Terre-Sainte pl. XVIII, n. 7, vgl. p. 319, rechte erhobene Hand nicht sichtbar, ohne Feind, auf einer von Nicaea bei Cohen T. VII, p. 500, auch ohne Feind, und auf einer von Barata in Lykaonien, vgl. Sallet's Zeitschr. für Numismatik III. S. 146, 7 und Imhoof-Blumer Monn. Gr. p. 346, n. 114, mit Feind), von L. Verus (Num. Croy. et Arch. t. L, n. 4, Lenormant a. a. O. pl. XXXVII, n. 3, auf der Münze von Caesarea bei de Saulcy Num. de la Terre-Sainte pl. VII, n. 7, vgl. p. 126, ohne Feind, Waffe in der Rechten nicht sichtbar), von Commodus (Cohen III, p. 174, n. 773), von Septimius Severus (Mionnet Descr. d. méd. IV, p. 163, n. 936, Cohen T. VII, Suppl., p. 425, n. 50, Hoffmann Cat. des méd. Rom. de Moustier n. 2133, J. Friedlaender in Sallet's Zeitschr. IX, S. 6: Alexandrinische Silbermünze), von Caracalla (Num. Croy. et Arch. t. LIV, n. 15, Liebe Gotha num. p. 287: Münze von Amisus, F. Buonarroti Medagl. ant. t. 10, VIII, 2, Liebe p. 378: Münzen des **KOINON ΘΠΑΚΩΝ**, Imhoof-Blumer Monn. Gr. p. 390, n. 40: Münze von Thyatira, in Sallet's Zeitschr. für Numism. VII, Taf. I, n. 2: Münze von Hadrianopolis in Thracien, Mionnet IV, p. 311, n. 666: Münze von Julia in Phrygien, ohne Feind, Cohen T. III, p. 370 fg., n. 69 u. 70, p. 428, n. 473, p. 437 fg., n. 533, 534, 536—538), von Geta (Beger Thes. ex Thes. Palatino selectus, p. 319, Eckhel Num. vet. anecd. P. I, t. V, n. 20, Byzanz, Mionnet Descr. III, p. 497 fg., n. 36: Antiochia in Pisidien, Mionnet Suppl. IV, p. 432, n. 81: Amasia, Cat. Welzl von Wellenheim Bd. I, 2, p. 157, n. 12352), von Severus Alexander bei Gori Mus. Flör., Num., IV, 65 = David VI, 21, 1 (Perinth, ohne Feind) u. Cohen T. IV, pl. I, n. 455, von Maximin I (Cohen T. IV, pl. IV, Maximin et Maxime 3, Froehner Méd. de l'emp. Rom. p. 180), von Gordianus III (auf der Grossbronze von Alabanda mit der Büste der Tranquillina bei Eckhel Num. vet. anecd. t. XII, n. 19, mit erhobenem rechten Arm, welcher vermuthlich einen Speer halten soll, der aber nicht sichtbar ist, auf

der Münze von Antiochia in Pisidien bei Mionnet Descr. III, p. 502 fg., n. 62), von Trajanus Decius (de Saulcy Num. de la Terre-Sainte p. 133, n. 4: Münze von Caesarea), von Gallienus (Cohen T. VII, p. 427, n. 57, Haym Thes. Brit. T. II, t. XLIX, n. 4, der Kaiser ohne Gegner, aber mit Helm, Münze von Aphrodisias, Rasche Lex. univ. rei num. u. d. W. Virtus, VI, 1, p. 322 u. 507), von Claudius Gothicus (Num. chronicle, N. S., Vol. V, pl. VII, n. 3), von Aurelianus (Cohen T. V, p. 130, n. 50., von Florianus (Cohen T. V, p. 220, n. 82, Rasche a. a. O., T. VI, 1, p. 365 u. 443), von Probus (Patin Imp. Rom. numism. p. 437, Cohen T. V, p. 239, n. 85—97, p. 241, n. 99, p. 241 fg., n. 101, VII, p. 325, n. 6, 332, n. 56, Froehner p. 242, 1 u. 2, Hoffmann Cat. Moustier pl. VI, n. 3434, Milani Il ripostiglio della Venèra, Roma 1880, n. 3715 u. tav. II, n. 11 u. 12), von Numerianus (Rasche a. a. O. p. 401, 453 u. 454), von Maximianus Hercules (Cohen T. V, p. 450 fg., n. 94 u. 95), p. 495, n. 433, von Constantius Chlorus (Rasche a. a. O. VI, 1, p. 424), von Galerius Maximianus (Garrucci in Strozzi's Periodico di numismatica, T. III, p. 15, Friedlaender Römische Medaillons, Berlin 1873, Taf., n. 2, Froehner p. 266, Num. chronicle, N. S., Vol. X, p. 112, Rasche a. a. O. p. 423), von Severus II (Mongez Iconogr. Rom. pl. 60, n. 9, Cohen T. V, pl. XVI, Sev., n. 62, Hoffmann a. a. O. n. 3551), von Maximinus Daza (Cohen T. VI, p. 23, n. 157 u. 158), von Constantin I (ausser Gori Mus. Florent., Num., T. IV, t. XCIII, 3: David Mus. de Florence T. VI, pl. LXIX, n. I, Venuti Mus. Albani t. 106, Froehner p. 279, Cohen T. VI, p. 119, n. 163, p. 122, n. 177, p. 167 fg., n. 530—532, 536), von Constantin II (Gori IV, 95, 1, David VI, 67, 2, Venuti t. 106, 3, Buonarroti t. 27, XXXIII, Mongez pl. 62, n. 8, Cohen VI, 6, 56, Froehner p. 296, die spearlose Rechte erhebend, Cohen VI, p. 222, n. 57, p. 224, n. 65, Hoffmann 3629 fg.), von Constans I (Venuti t. 108, Cohen VI, 7 bis, n. 1, p. 259, n. 87, p. 261, n. 96, p. 269, n. 153), von Constantius II (Gori IV, 98, 2, David VI, 75, 2, Lenormant pl. LIX, n. 10, Grueber Rom. Medallions pl. LXII, fig. 2, Cohen VI, p. 301, n. 156, p. 302, n. 158, p. 308, n. 195, p. 314, n. 228, p. 316, n. 249), von Nepotianus (Lenormant pl. LIX, n. 14, Cohen VI, 9, Nep., 2), von Magnentius (Beger a. a. O. p. 379,

Cat. Welzl von Wellenheim I, 2, p. 253, n. 15304 fg., Senckler in den Jahrb. d. Ver. von Alterthumsfr. im Rheinlande XVII, S. 98, 67 — auch für Constantius und Nepotianus —, Cohen VI, p. 334, n. 37—40, Hoffmann a. a. O. n. 3680), von Decentius (Buonarroti 27, XXXV, Mongez pl. 63, n. 8, Lenormant pl. LX, n. 8, Cohen VI, 10, 14, Grueber pl. LXIV, f. 1, Froehner p. 315), von Julian II (Banduri Num. Imp. Rom. T. II, p. 434); von Theodosius I ein Contorniat mit einschlägiger Darstellung (Sabatier pl. XVI, n. 16)¹⁾.

Ausserdem kommt dieselbe auf Münzen und Medaillons auch an dem Schilde von Kaisern vor (wie dasselbe auch mit einer anderen auf die virtus bezüglichen Darstellung, nämlich der Jagd, verziert erscheint auf einer Goldmünze des Valens, vgl. Ch. Robert in der Rev. numism., N. S., T. XI, p. 115, Cohen T. VII, pl. VIII). Jenes (was schon bei Kriegerern auf Vasenbildern nachzuweisen ist, z. B. in den Mon. ined. d. inst. arch. Vol. IX, t. VI = Th. Schreiber Kulturhist. Bilderatlas Taf. XL, n. 8) findet sich meines Wissens, abgesehen von der Münze des Tacitus bei Cohen V, p. 192, n. 12, wo bloss un cavalier en course à droite erwähnt wird, zuerst bei Probus, vgl. ausser den Stücken, welche den vollendeten siegreichen Kampf zeigen (Gori a. a. O. t. IV, 89 u. 90, David VI, 57, 2 u. 60, 2, Cohen T. V, p. 237 fg., n. 79 u. 80, p. 238, n. 83), die dem Aufsätze Misson's »Unedirter Antoninianus d. Röm. Kaisers Probus« in Egger's Wiener numismat. Monatsheften, 1869, beigegebene Abbildung; dann bei Carinus (Mongez pl. 59, n. 13), bei Diocletian (Cohen V, p. 391, n. 120, Froehner p. 261, n. 2), bei Maximianus Herculeus (Cohen V, 13, 50), bei Constantin I (Rev. num. Fr., N. S., 1856, pl. VII, n. 9, Garrucci ebenda T. XI, 1866, p. 81 u. 82 fg.),

1) Auf Bronzemünzen von Constans I, Constantius II, Saturnin III, Constantius Gallus, Julian II kommt es ausnahmsweise vor, dass ein behelmter Krieger zu Fuss einen Gegner zu Ross ersticht. Er wird meist als gewöhnlicher Soldat, im Cat. Welzl von Wellenheim I, 2, S. 250, n. 15218 fg., u. 255, n. 15372 fg. aber auch als der Kaiser bezeichnet. Sollte nicht der Kriegsgott gemeint sein? Ich kenne durch Abbildung nur die Münze Saturnin's III bei Cohen VI, p. 271.

ferner bei Constantius II auf dem grossen Wiener Goldmedaillon bei Arneth Ant. Gold- u. Silbermonum. Taf. XV, n. 5, Cohen T. VI, pl. VIII, Froehner p. 305, bei Valentinian I (Froehner p. 323), Valens (Jahrb. d. Ver. von Alterthumsfr. im Rheinlande IV, Taf. III, n. 4), Theodosius I (Cohen VI, p. 455, n. 10?), Honorius (Cat. Welzl von Wellenheim I, S. 269, n. 15779 fg.), und den Kaisern des oströmischen Reiches Arcadius, Theodosius II, Leo I, Anastasius (Num. Croy. et Arschoth. t. LXVIII, n. 7, 15, 19, Cat. Welzl v. Wellenh. S. 271).

Von anderen Metallwerken ist mir nur eins aus Römischer Zeit bekannt, das hiehergehört. Ich meine die Reliefs an dem Pferdebrustgürtel aus Bronze, welcher im Mus. Bresciano illustr. Vol. I, t. LIII von Labus herausgegeben und danach in Th. Schreiber's Kulturhistor. Bilderatlas Taf. XL, n. 14, sowie in H. Blümner's »Kunstgewerbe im Alterthum« II, 1885, S. 226, Fig. 135 wiederholt ist. Die Reliefs stellen eine Schlacht gegen Barbaren mit Einzelkämpfen dar. In der Mitte erblickt man einen unbärtigen Römischen Kaiser oder Caesar, der baarhäuptig, aber in voller Rüstung, über einen niedersinkenden Feind dahinsetzt, indem er die Rechte ausstreckt, die freilich keinen Speer fasst, aber doch so aussieht, als solle man sich denken, dass das der Fall sei. Links davon gewahrt der Beschauer einen unbärtigen behelmtten Römischen Reiter in militärischer Tracht, welcher einen schon zu Boden geworfenen (vielleicht von dem Reiter in der Mitte), um Schonung flehenden Barbaren mit der Lanze anzugreifen sich anschickt; zumeist nach rechts einen barbarischen Reiter, dessen Ross niederzusinken im Begriff ist, und hinter dem Halse dieses einen unbärtigen behelmtten Römischen Fussgänger. Es handelt sich ohne Zweifel um drei Gruppen aus einem und demselben Kampfe. Nach Labus' Text p. 197 fg. ist es durchaus wahrscheinlich, dass der Reiter in der Mitte den Titus darstellen soll.

Zahlreicher sind die einschlägigen Werke aus Marmor und Stein.

Ganz besonderes Interesse haben einige Griechische Grabsteinreliefs, zunächst das auf Dexileos bezügliche, in Athen befindliche, bei Salinas

Monumenti sepolcrali scoperti presso la chiesa della santa Trinità in Atene, Torino 1862, t. 2 abbildlich mitgetheilte, dann das fragmentirte des Berliner Museums, von welchem die Arch. Ztg. 1863, t. CLXIX eine Abbildung bringt. Jenes stammt sicher aus Ol. 96, 394 v. Chr., dieses jedenfalls aus der Zeit vor Ol. 104. Der Reiter und der unterliegende Fussgänger sind baarhäuptig, wie auch auf den anderen Griechischen Grabsteinreliefs, die in der Arch. Ztg. a. a. O. Taf. CLXX abgebildet sind. Anders verhält es sich in Betreff eines Felsgrabreliefs bei Kadyanda, welches eben in den Reisen in Lykien und Karien von O. Benndorf und G. Niemann auf Taf. XLV abbildlich mitgetheilt und S. 141 fg. beschrieben ist. Auf dem im Schema der Darstellung an der Stele des Dexileos verwandten Relief, welches unter dem Rosse des Reiters einen am Boden liegenden Verwundeten oder Todten zeigt, trägt der angreifende Reiter einen Helm von der Form einer Phrygischen Mütze mit aufgesetztem Busche und der knieend sich vertheidigende Fussgänger einen Pilos, wie es scheint.

Auch auf den militärischen Grabsteinen der Römer ist der, meist über den Feind dahinsprengende, Reiter üblich, vgl. A. Müller im Philologus Bd. XXXIII, S. 643, auch XL, S. 262. Abbildungen bei L. Lindenschmit »Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit« Bd. I, H. XI, Taf. 6, n. 2, und »Tracht u. Bewaffnung des Röm. Heeres« Taf. VII, 1 = Schreiber Bilderatl. T. XLII, n. 9 (ohne Feind), 3, 4 (ohne Feind); VIII, 1. Der Reiter ist bis auf Taf. VII, 3, wo er einen Helm trägt, stets unbedeckten Hauptes.

Ebenso finden sich auf Etruskischen Aschencisten aus der Römischen Periode, wie es scheint dem Alltagsleben angehörende, Darstellungen des Reiters im Kampf gegen Feinde, vgl. z. B. Conestabile Monumenti di Perugia P. 4, t. LXI—LXXXVII, 1, 2, 3, u. LXII—LXXXVII, 1. In diesen Fällen erscheint der Reiter behelmt.

Unter den bedeutenden Darstellungen an grossen öffentlichen Monumenten, an denen der Römische Kaiser als Reiter kämpfend erscheint, wollen wir nur auf das Relief vom Constantinsbogen in Bartoli's Admi-

randa Lib. I, t. 11 hinweisen, auf welchem Trajan baarhäuptig die Feinde angreifend dargestellt ist¹⁾.

Dass angreifende Römische Herrscher zu Ross als Rundwerke allein oder in Gruppen sowohl aus Marmor als auch aus Bronze nicht selten gebildet sind, kann schon nach den einschlägigen numismatischen und

1) Ueberblicken wir die im Obigen aufgeführten Beispiele, so finden wir, dass auf Römischen Bildwerken die Fälle, in denen der mit dem Speer angreifende Reiter nicht baarhäuptig erscheint, zu den verschwindend seltenen gehören. Einmal handelt es sich um einen Ausländer (S. 26, A. 2). Von den drei Münzen mit der Darstellung von Kaisern, auf denen diese behelmt sind (S. 30 fg.), ist die des Gallienus in Kleinasien geprägt und auf Griechischen Münzen findet sich ja der Helm mehrfach. Dagegen findet man den Kaiser im Kampfe zu Fuss, wenn er neben einem behelmtten Begleiter auch baarhäuptig vorkommt, z. B. bei Froehner p. 175, n. 1, als alleinigen Kämpfer mehrfach mit dem Helm auf dem Haupte. Constantin I erscheint einen Gefangenen fortschleppend zu Fuss mit dem Helm bei Cohen VI, 4, 14 und Froehner p. 364, Constans I bei Froehner p. 300, n. 1 und bei J. Friedlaender in den Berlin. Blätt. für Münzkunde Bd. IV, 1868, Taf. XLVI und in Sallet's Zeitschr. für Numismat. Bd. IX, 1881, Taf. I, n. 7, Julian bei Cohen a. a. O. VI, 11, 25. In diesen Fällen ist der Kaiser als neuer Mars gefasst. Ebenso wohl bei Cohen VI, 7, 122 (120) u. p. 314, n. 230. Wie von den beiden behelmtten Reitern auf der oben S. 21, A. 1 besprochenen Gemme nach unserem Dafürhalten keiner den Kaiser darstellt und die beiden behelmtten Kämpfer auf dem Pferdebrustgürtel zu Brescia ganz sicher auch nicht, so darf man auch in dem angreifenden Reiter mit Helm auf dem Relief vom Constantinsbogen bei Bartoli Admir. t. 13 nicht Trajan, sondern nur einen diesem untergeordneten, wenn auch hervorragenden Krieger voraussetzen. Wenn auf Römischen Privatmonumenten, den oben S. 35 erwähnten Grabdenkmälern, baarhäuptige Reiter untergeordneten Ranges vorkommen, so hängt das damit zusammen, dass jene Reiter auf ihren Monumenten die einzige wichtige Person sind und kein Kaiser mit dargestellt ist. Auch auf Römischen Familienmünzen haben wir den Reiter baarhäuptig gefunden (S. 28 fg.). Die Baarhäuptigkeit findet sich gleicherweise auf den schönen Grabreliefs aus dem eigentlichen Griechenland (S. 34 u. 35), welche nur Personen aus dem Ritterstande betreffen. Das älteste sichere Beispiel für einen Herrscher bieten die Münzen Seleukos' I (S. 27). Es ist uns durchaus wahrscheinlich, dass die Baarhäuptigkeit auch auf den Römischen Monumenten auf den Vorgang Griechischer Künstler zurückzuführen ist. Wie hat man sie zu erklären? Overbeck äussert in der Gesch. d. Griech. Plastik, 3. Aufl., II, S. 133 zu Fig. 120 in Betreff

glyptischen Werken keinem Zweifel unterliegen¹⁾. Aber erhalten ist uns von solchen Gruppen meines Wissens kein einziges Beispiel.

So viel über die Parallelwerke.

Nicht einmal unter den zahlreichen im Obigen aufgeführten ähnlichen Darstellungen auf den Römischen Münzen und Medaillons, auf welche wir zunächst unser Augenmerk zu richten haben, ist auch nur eine, die der des Berliner Jaspis ganz entspricht. Inzwischen unterliegt es keinem Zweifel, dass die beiden ersten Erklärer mit Recht an Constantin d. Gr. oder an ein Glied seiner Familie dachten, ohne übrigens dieses Urtheil genauer zu begründen, ja ohne die Indicien, welche der Stein selbst bietet, gehörig zu beachten.

der Bronzestatuetten Alexander's d. Gr. aus Herculaneum, welche er jetzt auf Euthykrates zurückzuführen geneigt ist, der Künstler habe, um sein Porträt des Königs durch nichts beschränkt geben zu können, ihn unbehelmt dargestellt, was ohne Zweifel so zu denken sei, wie es uns das berühmte Mosaik der Alexanderschlacht von Pompeji vor Augen stelle, dass dem König in der Hitze des Kampfes der Helm vom Kopfe gefallen ist, der im Mosaik unter seinem Pferde am Boden liegt. Dass Alexander in der Schlacht einen Helm trug, bedarf keines besonderen Zeugnisses, wie wir ein solches bei Plutarch Alex. XXXII finden. Die Darstellungen, welche ihn mit einem Helm zeigen, sind aber verhältnissmässig selten. Die verbreitete Ansicht, dass dem Alexander des Pompejanischen Mosaiks der Helm vom Haupte gefallen sein solle, erscheint uns jetzt mehr als bedenklich. Schon vor Euthykrates haben Griechische Künstler kämpfende Griechische Reiter, wie oben dargethan, ohne Kopfbedeckung dargestellt. Sie thaten es ohne Zweifel nicht, um den Verlust derselben im heissen Kampfe anzudeuten, sondern aus rein künstlerischen Rücksichten, um den edelsten Theil des menschlichen Körpers unverhüllt zur Darstellung zu bringen, unbekümmert um genaue Wiedergabe des historisch Wahren, wie sie auch andere Theile der Rüstung nicht wahrheitsgetreu oder gar nicht darstellten. Die Baarhäuptigkeit der Kämpfer, welche ursprünglich rein auf dem Streben nach Idealisierung beruht, wurde später und namentlich in Römischer Zeit zur Andeutung des höchsten Ranges und heroischen Wesens verwandt, worin auch eine Spur vom Idealisiren zu erkennen ist.

1) Schon E. Quirino Visconti bemerkt nach den oben S. 18 mitgetheilten Worten über die von ihm beschriebene Paste: *Sovente le statue equestri degli imperatori, specialmente quelle di marmo, si aggruppavano così, per procurare, al tempo stesso ch'esprimevano la vittoria, un conveniente sostegno alla lor mole.*

Fassen wir zuerst die Hauptfigur ins Auge!

Der, wie regelmässig, baarhäuptige Reiter ist mit dem Paludamentum und dem Harnisch, welcher den Arm meist bloss lässt und gegürtet erscheint, so wie mit der Tunica darunter bekleidet. Sein Gesicht ist das eines jungen Mannes ohne Bart. Es kann scheinen, als laufe ein Diadem um das Haar. Stände dieses sicher, so wäre schon dadurch ein Beleg dafür gegeben, dass der Reiter der Zeit von Constantin d. Gr. an zuzuweisen sei. Ist das aber auch nicht der Fall, so darf man jedenfalls behaupten, dass der Kopf hinsichtlich der Haarbehandlung dem der betreffenden Reiter auf den numismatischen Denkmälern aus der Constantinischen Zeit im Wesentlichen entspricht.

Zu dieser Zeit passt auch die Weise, wie das Pferdezeug behandelt ist, ganz besonders gut. Man gewahrt nicht bloss eine Schabracke aus Thierfell, sondern auch die Andeutung des Schwanzriemens.

Die Ausführung des Geschirres bei Reitpferden auch mit Angabe des Schwanzriemens, welche man durchgängig schon auf dem von Heydemann in den Bericht. d. K. Sächs. Ges. d. Wissensch., histor.-phil. Cl. 1883, Taf. III herausgegebenen Pompejanischen Wandgemälde bei den Niobiden gewahrt, findet sich auf Griechisch-Römischen Gemmen, soviel mir bekannt ist, nur auf dem oben S. 19 erwähnten Cameo mit der Darstellung Constantin's II und der Paste bei King Ant. gems 1872, II, pl. XL, 10. Auf den numismatischen Denkmälern, welche für die historische Uebersicht von besonderm Belang sind, treffen wir den Schwanzriemen nebst der Schabracke oder ohne dieselbe schon in der ersten Kaiserzeit, aber sehr vereinzelt. Die ersten Beispiele finde ich auf Spanischen Münzen, den unter Augustus geprägten bei Heiss a. a. O. pl. XIX, n. 6 u. 14, und der aus Caligula's Zeit stammenden bei Heiss pl. XIV, n. 24, wo der Riemen selbst mit Zierathen versehen erscheint. Der nächste Fall betrifft erst den Trajan in den Num. Croy. et Arch. t. XXXV, n. 2, die dann folgenden den Caracalla (auf der Münze des **KOINON ΘΠΑΚΩΝ** bei Buonarroti Med. ant. t. 10, VIII, 2 und der von Pergamon bei Liebe Goth. num. p. 380), die späteren aus dem dritten Jahrhundert den Aurelian (Mongez Iconogr. Rom. pl. 59, 5), den

Galerius Maximianus (s. oben S. 32), Severus den zweiten (Mongez pl. 60, 9). Im vierten Jahrhundert beginnt die Angabe des Schwanzriemens mit Constantin I und findet sich, so viel ich urtheilen kann, mit geringen Unterbrechungen bis zu Honorius hinab, vgl. Constantin I bei Froehner p. 279, n. 1, Constantin II bei Cohen VI, 6, 56, Constans I bei Cohen VI, 7 bis, 104, Constantius II bei Cohen VI, 9, 7, Froehner p. 309, 3, Grueber pl. LXII, 2, Decentius bei den oben S. 33 Angeführten, Valentinian I bei Cohen VI, 13, 2, Froehner p. 324, 3, Valens bei Cohen VI, 14, Froehner p. 329, Honorius bei Cohen VI, 17, 1. In dieser Zeit zeigt sich der Schwanzriemen auch mehr als früher mit Schmuck versehen, besonders auf den Goldstücken. Der an dem Rosse Constantius' II gleicht dem oben angeführten auf der Spanischen Münze aus der Zeit Caligula's. Viel prunkvoller nehmen sich die Wagenpferde Constantius' II bei Froehner p. 310 aus. Desgleichen erscheinen die Reitpferde Valentinian's I, Valens' und Honorius' prächtig geschmückt. Das des ersteren erinnert sehr an das des Römischen Kaisers auf dem Elfenbeindeckel der Barberinischen Bibliothek, welcher von Gori für Constantius II, von Anderen für Constantin I gehalten wird und jedenfalls dem vierten Jahrhundert, vermuthlich der zweiten Hälfte desselben angehört, bei Gori Thes. dipt. T. II, p. 163 fg., t. L, sowie an die Darstellungen des Rosses Sasanidischer Könige, wie es von geschnittenen Steinen, z. B. dem bei Raspe Cat. de Tassie T. II, pl. XII, n. 677, Felsreliefs und namentlich von Metallschalen her bekannt ist. Geschmückt erscheint er auch bei dem Valentinian in Montfaucon's Ant. expl. III, 2, 181 und an der Bronzefibula bei Beger Thes. Brand. III, p. 434; einfach bei einem venator auf dem Diptychon Bituricense bei Gori I, t. XII (Schreiber Kulturhist. Bilderatlas I, T. XXXI, n. 5) und dem Rosse des Adonis auf dem Knochenrelief im Anz. für Schweiz. Alterthumskunde März 1869, n. 1, T. I, A. Ebenso auf den Reliefs am Bogen Constantin's aus der Zeit dieses Kaisers. Auch auf den Miniaturen in der Mailänder Handschrift der Ilias und namentlich der Römischen des Vergilius gewahrt man nach der Ausgabe Mai's v. J. 1835 das vollständige Pferdezeug mehrfach, wenn auch nicht

durchgängig, namentlich bei den Rossen ausgezeichneter Personen und bei dem berühmten grossen Trojanischen Pferde (Pictur. Virgil. t. XXIII).

Die obigen Beispiele des Vorkommens des Schwanzriemens werden wohl als Belege dafür betrachtet werden können, dass die Beziehung der Berliner Gemme auf einen Herrscher des vierten Jahrhunderts auch wegen jenes Riemens die wahrscheinlichste ist, wenn es auch ausser den angeführten Münzen noch auf Monumenten anderer Gattungen der Kunstübung an Beispielen schon aus früherer Zeit nicht fehlt¹⁾.

Die Schabracke aus Thierfell findet sich schon auf der Münze von Magnesia in Ionien bei Friedlaender und Sallet Berlin. Münzkab. T. III, n. 151 = 223, wo es sich um ein Löwenfell handelt. Auf Römischen Marmorwerken kommt sie öfter vor, auch bei Kaisern, z. B. bei Trajan am Constantinsbogen (Bellori t. 11, vgl. auch 24) und an der Gruppe des Commodus bei Clarac Mus. de sc. T. V, pl. 962, n. 2475. Was geschnit-

1) Abgesehen von dem schon oben S. 38 erwähnten Wandgemälde und einigen anderen findet sich das Pferdezeug mit dem Schwanzriemen an dem bronzenen Pferdebrustgürtel zu Brescia (oben S. 34), aber — was beachtenswerth ist — nur bei dem Rosse der Hauptperson, des »Titus«, nicht auch bei den beiden anderen. Anlangend die Marmorwerke, so wäre es eine meines Wissens ganz vereinzelt dastehende Ausnahme, wenn auf dem Relief eines Grabaufsatzes (?) von Tlos, welches von Benndorf und Niemann in den Reisen in Lykien und Karien S. 144, Fig. 85 a herausgegeben ist und nach S. 140 wohl noch dem fünften Jahrhundert vor Chr. angehört, an dem Pferde des Reiters links vom Beschauer der Schwanzriemen angegeben wäre, wie es nach der Abbildung scheinen kann; ein Umstand, der inzwischen minder auffallend sein wird, wenn es sich allein um eine Angabe durch Farbe handelt. Auf den oben S. 35 erwähnten Römischen Grabsteinen kommt der Schwanzriemen regelmässig vor; eigenthümlich geschmückt, wie auf Bildwerken des vierten Jahrh. n. Chr., zudem bei Lindenschmit Tracht u. Bew. T. VIII, n. 2 (Schreiber Bilderatl. T. XLI, n. 4). Auch an den Säulen Trajan's und Marc Aurel's ist er angegeben, wenn auch nicht durchgängig, welches Letztere statthat am Fussgestelle der Granitsäule Antonin's. Am Constantinsbogen zeigt er sich auch auf dem einen Relief aus der Zeit Trajan's (Bartoli u. Bellori Admir. t. 25), und zwar bei diesem selbst; am Bogen des Septimius Severus ein Mal.

tene Steine betrifft, so erscheint sie auf dem mit Commodus bei Beger Thes. Brandenburg. I, p. 125 und Montfaucon Ant. expl. III, 2, pl. CLXXXI, auf dem von Lenormant Iconogr. d. emp. Rom. pl. XXVIII, n. 7 auf Trajan bezogenen Amethyst und auf dem Obsidian im Cab. Marlborough T. II, t. XXXIX. Auf den numismatischen Denkmälern treffen wir sie vor dem vierten Jahrhundert nur selten. Ein auf das Ross Severus Alexander's bezügliches Beispiel bei Gori Mus. Flor., Num., IV, 65 = David VI, 21, 1. Dagegen bietet die Constantinische Zeit deren drei, vgl. Gori Mus. Flor., Num., IV, 94, 3 = David Mus. de Flor. VI, 69, 1, Gori IV, 95, 1 = David VI, 67, 2, Gori IV, 98, 2 = David VI, 75, 2. Wenn nun auch durchaus nicht geleugnet werden kann, dass die Schabracke aus Thierfell dem Ross Trajan's sehr wohl gegeben werden konnte, so passt dieselbe doch wenigstens ebensogut für eins aus der Constantinischen Zeit.

Entscheidender ist ein bisher gar nicht erkannter Umstand.

Da mir trotz der Güte des Abdruckes doch manche Details nicht ganz klar zu sein schienen, so wandte ich mich an einen damals in Berlin lebenden jungen Freund um genauere Auskunft. Derselbe meldete mir Folgendes: »Oberhalb des Kopfes des Reiters befinden sich drei Punkte, einer etwas näher am Kopfe und tiefer als die beiden anderen; letztere befinden sich über diesem und zwar etwas nach links, also so: ∴. Alle drei Löcher sind unregelmässig und im Inneren gerissen und kennzeichnen sich dadurch als Bruchstellen. Aber zwischen diesen Punkten kommt, fein eingravirt und kaum sichtbar, aber unzweifelhaft, ein Kreuz zum Vorschein, und zwar so *«, oder vielmehr jenes in einem verticalen Strich und zwei schrägen, welche sich in der Mitte desselben schneiden, bestehende Zeichen des Namens Christi (Kraus Roma sotterranea, Freiburg im Breisgau 1873, S. 223, b, Reusens Élem. d'archéologie chrét. T. I, P. 1, p. 101 der zw. Ausg. v. J. 1884), welches sich in Inschriften schon um 268 und sonst im dritten Jahrhundert nachweisen lässt (de Rossi Inscriptiones christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores Vol. I, p. 16, n. 10, Roma sotterranea II, p. 320), auf Münzen aber gleich von der ersten Zeit der Regierung Constantin's

d. Gr. an vorkommt, vgl. Madden im Numism. chronicle, N. S., Vol. XVII, 1877, p. 292, p. 242 fg., p. 53 fg.

Die Figur, welche unmittelbar unter dem rechten Beine des Reiters am Boden sitzend erscheint, ist ohne Zweifel ein bekleidetes Weib. Ihre Haltung ist die einer Beängstigten und Trauernden. Die ihr gegenüber meist unterhalb der Vorderfüsse des sprengenden Rosses dargestellte Figur ist die eines knieenden baarhäuptigen, anscheinend bärtigen und entweder ganz nackten oder doch nur mit einer kleinen Chlamys angethanen Mannes, der in der rechten Hand ein kurzes Schwert, wie zum Kampf bereit, und am linken Arme einen grossen runden Schild hält.

Weibliche auf die Feinde der Römer bezügliche Figuren kommen bei Darstellungen dieser Art nur äusserst selten vor. Unter denen auf geschnittenen Steinen ist uns nur ein Beispiel bekannt, das auf dem oben S. 21 fg. erwähnten Dresdener Carneol, welches zudem keinesweges ganz gleich ist; ja selbst unter den zahlreichen auf Münzen und Medaillons auch nur eins, das sicher steht, nämlich das auf dem S. 32 angeführten Goldmedaillon des Galerius Maximianus. Nach der Abbildung bei Cohen kann es so scheinen, als sei auch die Figur, welche auf der Bronzemünze des Nepotianus (S. 32) von dem Kaiser angegriffen wird, weiblich. Allein selbst Cohen erwähnt nur »un captif« und Ch. Lenormant »un ennemi«. Dazu kommt, dass die Figur, als Weib gefasst, sich gar nicht erklären lässt, also auf einer Unwissenheit oder Gedankenlosigkeit des Stempelschneiders beruhen müsste.

Dagegen hat es wohl die grösste Wahrscheinlichkeit, dass eine andere Darstellung aus dem vierten Jahrhundert wirklich hiehergehört. Wir meinen die auf dem Revers des Medaillons Constantin's II mit der Aufschrift VIRTUS CAES bei Mongez pl. 62, n. 5 und Froehner p. 296. Der Typus wird von Cohen T. VI, p. 224, n. 65 so beschrieben: Constantin II galopant à droite et levant la main droite: sous les pieds du cheval un ennemi nu, assis dans l'attitude de la souffrance. et un autre à genoux, terrassé, tenant une haste et un bouclier. Der »ennemi nu«, welcher die eine Hand gegen die Stirn hält, wie es die trau-

ernden Weiber auf den einschlägigen Münzen so häufig thun, häufiger als die Männer, und ohne irgendwelche Schutz- oder Angriffswaffe ist, soll trotz der wirklichen oder anscheinenden Nacktheit gewiss weiblichen Geschlechtes sein. Ist das aber der Fall, so haben wir in dem Typus des Medaillons eine Darstellung, welche der auf dem Berliner Intaglio in Betreff des Weibes ganz besonders nahe steht.

Gewöhnlich hält man dergleichen trauernde Weiber für Personifikationen des besiegten Landes. Diese Erklärungsweise passt zu der Dresdener Gemme, ist aber für den vorliegenden Fall nicht zulässig, schon deshalb nicht, weil das Weib unterhalb des Rosses angebracht ist, hauptsächlich aber aus dem Grunde nicht, weil der Kampf selbst dargestellt ist, nicht aber der vollendete durch das Tropäum, an welchem das trauernde Weib sitzt, bezeichnete Sieg, wie auf dem Medaillon Constantin's des Jüngeren bei David VI, 73, 2, und denen Constantius' II bei Grueber pl. LXII, n. 1, und Froehner p. 306. Für den Goldmedaillon des Galerius Maximianus hat Froehner p. 268 scharfsinnig vermuthet: *il se peut que la présence d'une femme et d'un enfant au milieu du carnage fasse allusion à la prise du camp royal*. Dies würde auch auf die Berliner Gemme und auf den Medaillon Constantin's II bei Mongez pl. 62, n. 5, und Froehner p. 296 anzuwenden sein.

Die männliche Figur macht durch die aufrechte Haltung des Oberleibes und dadurch, dass sie, obgleich von dem Reiter unmittelbar bedroht und gewillt, demselben nicht auszuweichen, sondern die Spitze zu bieten, doch den grossen Schild nicht zur Deckung benutzt, sondern zurück hält, den Eindruck einer sehr beherzten Person; ja es kann scheinen, als ob sie den Tod suche, aber ihr Leben theuer verkaufen wolle. Der Künstler erhielt durch das Zurückhaltenlassen des Schildes zugleich Gelegenheit, den Raum zumeist nach rechts vom Beschauer möglichst auszufüllen. Vom linken Unterbeine sieht man nichts. Man muss annehmen, dass der Mann mit beiden Beinen kniee. Das gehört bei dergleichen Darstellungen zu den Ausnahmen. Auch bietet das Knieen mit einem Beine dem Körper eine festere Haltung. Man wird wohl anzunehmen haben, dass jene Eigenthümlichkeit wesentlich durch

den engen Raum bedingt wurde. Sonst pflegen die von dem Kaiser angegriffenen Barbaren meist muthlos dargestellt zu sein. Eine Ausnahme machen einige der oben S. 17 fg. aufgeführten Gemmendarstellungen. Muth und Muthlosigkeit zugleich findet sich auf der Münze Severus' II (s. oben S. 32) bei den beiden Barbaren unter dem Rosse des Kaisers ausgedrückt, deren einer das Schwert zum Angriff zückt, während der andere um Gnade flehend die Arme erhebt. Aber freilich ist jener auch nicht unmittelbar von der Lanze des Kaisers bedroht, wie dieser. An Vertheidigung denken auch die Barbaren auf der Münze Constantius' II bei David VI, 75, 2, Cohen VI, p. 301 fg., n. 156 u. n. 158. Dem Manne auf der Berliner Gemme gleicht am Meisten der auf dem Medaillon Constantin's II bei Gori Mus. Florent., Num., IV, 94, und David VI, 67, 2, welchen Cohen T. VI, p. 222, n. 57 so beschreibt: *Constantin galopant à droite et dirigeant sa haste contre un ennemi à genoux, mais qui se défend encore avec la sienne et tient un bouclier u. s. w.* Gewiss handelt es sich um den Repräsentanten eines sehr kriegerischen Volkes, dessen Besiegung besondere Ehre machte.

Gehen wir jetzt zu der Figur über, welche hinter dem Reiter am Boden liegend dargestellt ist, so zwar, dass es aussieht, als werde sie von dem Rosse zertreten, so werden wir eingestehen müssen, dass Toelken's freilich nicht motivirte Beziehung derselben auf die »Zwietracht« schon an sich die grösste Wahrscheinlichkeit hat. Sie wird so gut wie zur Gewissheit, wenn wir uns genauere Kunde über das Aussehen der Figur auf dem Originale und über die Darstellungsweise der Eris oder Discordia auf den Bildwerken verschafft haben werden.

Die Toelken'sche Beschreibung der Figur ist nicht genau genug. Ob dieselbe nur Schlangen im Haare hat, oder — was doch das Wahrscheinlichere ist — nur Schlangen als Haar, muss dahingestellt bleiben, schlägt zudem durchaus nichts. Aber nach beiden uns vorliegenden Abdrücken zu urtheilen, hält sie am linken zurückgebogenen Arm einen ovalen Schild mit doppelter Handhabe, die unmittelbar unterhalb der Faust zum Vorschein kommt. Ausserdem nimmt es sich nach den Abdrücken ganz so aus, als ob dicht unterhalb der Brüste

eine Felltracht angedeutet sei. Indessen berichtet man mir von Berlin her, dass es sich in Betreff des letzteren Punktes auf dem Originale in Wirklichkeit nur um eine Verletzung des Steines handle. Die Figur ist also ganz nackt.

Dass nun das hässliche Gesicht der in Rede stehenden Figur, ihr Schlangenhaar, ihre Bewaffnung mit einem Schilde — welche darauf hindeutet, dass man sie sich als an dem Kampfe theilnehmend denken soll —, ihre Gewandlosigkeit auf das Beste zu einer Discordia aus späterer Römischer Zeit passen, habe ich kürzlich in der den Nachrichten von der K. Ges. d. Wissensch. zu Göttingen 1885, n. 2, S. 87 fg. einverleibten Abhandlung »Ueber Eris, namentlich ihre äussere Erscheinung und Darstellung nach Schrift und Bild«, wie ich glaube zur Genüge, dargethan.

Der Umstand, dass der jugendliche Held der Berliner Gemme die Discordia niedergeworfen hat und durch die Hufen seines Rosses zertritten lässt, entspricht wesentlich anderen Darstellungen aus dem vierten Jahrhundert, in denen der Kaiser den als Schlange oder Drache oder als Schlange mit Menschenkopf dargestellten Dämon des Krieges oder der Empörung niederreitet oder niederschiesst oder mit seinem Fusse zertritt. Die betreffenden Werke werden an einem anderen Orte genauer behandelt werden.

Auch das ist nicht ohne Analogie, dass der Held auf der Berliner Gemme zuerst den Dämon des Krieges unschädlich gemacht hat. Findet sich doch dieses sehr passende Motiv, und zwar gerade in Betreff der Eris, schon auf der Pariser Vase von Milo mit dem Gigantenkampf (»Eris«, Excurs V, S. 119 fg.).

Jetzt haben wir noch einen Blick auf die Berliner Gemme zu werfen, der uns, wie wir vermuthen, eine Andeutung der Gegend, in welcher das dargestellte Ereigniss vor sich gehen soll, bringt und dadurch zu genauerer Ermittlung desselben, sowie des Römischen Helden führt.

Die bisherigen Beschreiber der Gemmendarstellung schweigen auch darüber, dass rechts und links von dem rechten Arme des Reiters, et-

was unterhalb der Hand, ein wellenförmiger Gegenstand zum Vorschein zu kommen beginnt, der sich bogenförmig senkt und dicht über dem ausgestreckten Schwänze des Rosses verschwindet. Unterhalb desselben gewahrt man auf dem Krause'schen Abdrucke noch drei schmälere und kürzere schräge Streifen. Dass jene »wellenförmigen Linien« nicht auf einer Verletzung des Steines beruhen, sondern deutlich eingravirt sind, wird mir von Berlin her ausdrücklich berichtet. Man wird an einen Felsberg erinnert. Nun schreibt Valerius Flaccus Arg. II, 204 fg. der *Discordia Getica stabula* zu; Statius lässt sie in der *Theb.* VII, 40 fg. im Palast des Mars, der von ihm in den *Silv.* I, 2, 53 als *Geticus maritus Veneris* bezeichnet wird, am Haemus im Thrakerlande wohnen, vgl. »Eris« S. 108.

Gerade in der betreffenden Gegend vernichtete Constantin II im J. 332 die Gothen, welche in Moesien und Thracien eingefallen waren; ein Ereigniss, das dem sechszehnjährigen zu besonders hohem Ruhm gereichte.

Nehmen wir an, dass die Berliner Gemme sich auf dieses bezieht, so wird durch die Darstellung der *Discordia* nicht bloss das Aufhören des gefährlichen Krieges durch Bändigung des Dämons, welcher ihn anzettelte, bezeichnet, sondern in Verbindung mit der Andeutung des Haemus, der zwischen Moesien und Thracien liegt, auch das Local der Handlung, jene Stätte, wo *Discordia* eigentlich zu Hause ist.

In der That wird man sich aber jener Annahme schwerlich entziehen können, wenn man erwägt, dass, wie wir in dem Obigen darge-
than haben, mehr als ein Indicium gerade auf Constantin II führt. Auch das jugendliche Aussehen des Reiters spricht für jenen ganz besonders. Der Gegner des Reiters passt ferner dem äusseren Ansehen nach sehr wohl zu einem Gothen. Er unterscheidet sich in Betreff jenes wesentlich von den Gegnern Constantin's I und Constantius' II auf den angeführten Medaillons dadurch, dass diese mit einem Helm versehen sind.

Der geschnittene Stein ist wahrscheinlich nicht lange nach dem Siege, jedenfalls noch zu Lebzeiten Constantin's II gearbeitet; vermuth-

lich zu Constantinopel. An Rom zu denken hat gar keine Wahrscheinlichkeit, da Constantin II hier nie seinen Sitz hatte und Constantinopel schon im J. 330 die Kaiserliche Residenz geworden war, und an einen Ort in den Ländern, welche dem jungen Caesar im J. 335 von Constantin I zugetheilt wurden, Spanien, Gallien, Grossbritannien, wird man noch weniger denken wollen, selbst an einen in Gallien nicht. Nach dem Tode des Vaters im J. 337 erhielt der Augustus Constantin II auf kurze Zeit Thracien und Constantinopel. Aber dass das Werk, wenigstens das Original desselben, erst damals ausgeführt sei, kann ich kaum glauben. Ich halte es für durchaus wahrscheinlich, dass jenes durch Constantin I veranlasst war. Täusche ich mich nicht, so war das erste Original ein Gemälde. Ob der in Rede stehenden Jaspisdarstellung eine andere auf dem Gebiete der Glyptik vorausging, muss unentschieden bleiben; unwahrscheinlich ist es aber nicht. Der Berliner Jaspis war sicherlich nicht als Geschenk für Constantin II gearbeitet, auch nicht als Gabe dieses an einen Anderen. Dafür ist das Material zu dürftig. Dass es zur Zeit der beiden Constantine Gemmenschneider gab, welche noch besser zu arbeiten verstanden, erscheint uns für Cameen sicher stehend und auch für Intaglios durchaus wahrscheinlich. Auch die Stempelschneider der in Betreff der Darstellung entsprechenden Medaillons haben sehr Tüchtiges geleistet, zum Theil noch Besseres. Wenn Toelken, keinesweges mit Unrecht, äussert, die Ausführung der Gemme »müsse in Betracht der Zeit Erstaunen erregen«, so giebt er doch selbst zu, dass »Pferd und Reiter sich etwas steif ausnehmen«. Dazu kommt, dass der rechte Arm der weiblichen Figur unter dem Rosse nicht wohl gelungen, das Knieen mit beiden Beinen nicht passend (S. 43) und der Schild des Barbaren der Raumauffüllung wegen zu gross gegeben ist¹⁾.

1) Toelken hält es für wahrscheinlich, dass die berühmte Jagd des Constantius (s. oben S. 5) von demselben Künstler herrühre. Das hat aber schon deshalb wenig Wahrscheinlichkeit, weil dieses Werk wenigstens zwanzig Jahre jünger ist. Seine Ansicht beruht wesentlich auf der irrigen Annahme, dass in der Zeit von Constantin I bis zu Constantius II nur ein Künstler so gut gearbeitet haben könne.

B.

Vertieft geschnittener Amethyst des K. Mus. zu Berlin mit Brustbild im Paludamentum und mit Perlendiadem. In Lichtdruck nach einem Krause'schen Abdruck auf der Tafel zu Abth. I, n. 6. Von Winckelmann a. a. O. Cl. IV, n. 308, p. 448 auf Constantin den Gr. bezogen; ebenso von Toelken a. a. O. Kl. V, Abth. 2, n. 212, S. 335, der übrigens in der Anm. * äussert, »selbst« dieses Bildniss könne das Constantius' II sein, »wenigstens lassen die Münzen bei Constantin dem Vater auf energischere Züge schliessen«. Es ist ganz unbegreiflich, wie man auch nur einen Augenblick an Constantin den Gr. denken konnte. Dagegen hat die Annahme eines Porträts Constantius' II unter den mehr oder weniger ähnlichen von Kaisern des vierten Jahrhunderts die grösste Wahrscheinlichkeit. Die Nase ist ein wenig gekrümmt. Das hinten am Kopfe mit zwei dünnen Fäden, welche in je ein Kügelchen, etwa Perlen, uniones, auslaufen, zusammengebundene Perlendiadem ist dasselbe, welches sich auch sonst auf Münzen und Medaillons Constantin's d. Gr. und seiner Söhne findet, während es — ohne Zweifel nur durch Zufall — nur noch auf zwei anderen bekannten geschnittenen Steinen vorkommt. Das naturalistisch ausgeführte Porträt passt immerhin für einen Vierziger. Ob der Stein etwa zu Rom im Jahre 357 oder im Orient zwischen 357 und 361 geschnitten ist, muss unentschieden bleiben. Doch ist das Letztere durchaus wahrscheinlicher.

Zu den drei Abhandlungen über geschnittene Steine
des vierten Jahrhunderts nach Chr. aus den Jahren
1883, 1884 u. 1885.

Beachtenswerthe Druck- oder Schreibfehler.

Abth. I. S. 1, Z. 3 von unten schr. »über« für »um«; S. 2, Z. 14 fg. »beinahe 7¹/₂« für »15« und »etwas über 5¹/₂« für »11«; S. 9, Z. 5 von oben und Z. 4 von unten, sowie S. 10, Z. 1 von oben »Philippi« für »Purgold«; S. 11, Z. 9 von unten ist hinter »denen« ausgefallen »es«; S. 15, Z. 9 »zugeben« hinter »derjenige«; S. 16, Z. 3 von unten schr. »sie« für »er«; desgleichen S. 17, Z. 3; S. 20, Z. 9 von unten »den« für »dem«, Z. 3 von unten »Kriege« für »Siege«; S. 23, Z. 2 hinter »sei« ausgefallen »es«; S. 25, Z. 6 schr. »Num.« für »Mon.«; S. 30, Z. 18 »Da« für »Das«; S. 43, Z. 10 »einen« für »einem«; S. 45, Z. 6 »der« für »des«; S. 49, Z. 6 von u. »praeuntia«.

Abth. II, 1. S. 3, Z. 5 von unten schr. »wiederholten«; S. 8, Z. 13 »Tänia«; S. 13, Z. 19 »Seleuc.«; S. 25, Z. 10 »they« für »the«; S. 27, Z. 17 »wiederholt«; S. 43, Z. 13 von unten »uberrimi« für »uberr. imi«; S. 14, Z. 9 »fast nie« für »nie«.

Abth. II, 2. S. 9, Z. 4 von unten sind die Worte Pupienus Maximus und S. 11, Z. 6 die Worte Julia Procla mit » « zu umgeben, zum Zeichen, dass die Namen von Lippert, nicht aber von mir herrühren; S. 14, Z. 5 schr. 34 für 24; S. 16, Z. 19 schr. 27 für 11.

Verzeichniss der Abbildungen.

Tafel zu Abth. I.

- n. 1. Biehler'scher Cameo; besprochen in derselben Abth.¹⁾.
- n. 2. Cameo des K. K. Münz- u. Ant.-Cab. zu Wien; besprochen in Abth. I, S. 6, 7, 18, 44²⁾.
- n. 3. Avers einer Bronzemünze der K. Sammlung zu München mit dem Brustbilde Constantin's I, s. Abth. I, S. 49.
- n. 4. Cameo des Britischen Museums; besprochen in Abth. II, 1, A, S. 2 fg.
- n. 5. Intaglio des Berliner Museums; besprochen in Abth. II, 2, A, S. 12 und 37 fg.
- n. 6. Intaglio desselben Mus.; besprochen in Abth. II, 2, B, S. 47.

Tafel zu Abth. II, 1.

Cameo der früher Marlborough'schen, jetzt Bromilow'schen Sammlung;
besprochen in Abth. II, 1, B, S. 24 fg.

1) Die Angabe der Dimensionen auf S. 2, Z. 14 fg. rührt von Herrn Biehler her, scheint aber nach der vergrößerten Photographie gemacht zu sein. Die Dimensionen unseres Lichtdruckes, der sicherlich die Grösse des Originals wiedergiebt, sind in dem obigen Verzeichniss der Druck- oder Schreibfehler angegeben.

2) Der Abdruck, welcher der Abbildung zu Grunde liegt, lässt zu wünschen übrig, wie ich ausdrücklich bemerken will, da jüngst in den Jahrbüchern von Alterthumsfr. im Rheinlande, Heft LXXIX, S. 211 fg. Kenner's auf Anschauung des Originals beruhende Annahme, dass der Triumphator Constantin I sei, Widerspruch gefunden hat.

Sachregister

(mit einigen Nachträgen).

- | | |
|---|--|
| <p>Aegis II, 1, S. 5, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 30, 31, 32, 33, 34, 39, 40, 56, 57; s. auch unten unter Julian II, Anm. 4.</p> <p>Alexander der Grosse, seine Büste auf späten Kupfermünzen, II, 1, S. 10, Darstellungen in der Schlacht und auf der Löwenjagd II, 2, S. 12 fg. u. 15 fg., S. 37, Anm., mit Lanze statt Schwert, S. 14, Anm., ¹⁾.</p> <p>Amor, als Begleiter und Stellvertreter der Victoria I, S. 41 fg.</p> | <p>Amulette an Thieren, namentlich an Pferden I, S. 8 u. 15, und Wagen, s. unten Löwenmaske, Maske, Sperberkopf.</p> <p>Aurora als Rosselenkerin I, S. 41.</p> <p>Baarhäuptigkeit zur Auszeichnung II, 2, S. 36 fg., Anm.</p> <p>Bactrische Könige im Kampfe II, 1, S. 12.</p> <p>Barbaren, einzelne, kämpfende auf Bildwerken geringer Dimensionen selten II, 2, S. 23, Anm.</p> <p>Cleopatra I als Isis neben Serapis II, 1, S. 41 fg.²⁾.</p> |
|---|--|

1) Zu S. 14: In dem Catal. of Photographs of the Brit. Mus., taken by J. Thompson findet sich pl. 877 eine Römische Bronzestatuette eines baarhäftigen gepanzerten ohne sichtbare Waffe zum Angriff dahinsprengenden Reiters, dessen Ross mit Schabracke, Brustgürtel und Schwanzriemen versehen ist. Sie wird von J. Birch mit Wahrscheinlichkeit auf Alexander d. Gr. bezogen, stammt demnach etwa aus der Zeit Caracalla's. — Zu S. 15, Anm. Z. 11 fg. von unten: Dagegen erblickt man auf einer entsprechenden Münze des *KOINON MAKEAONQN* in dem Werke Sel. numismata ant. ex mus. Jacobi de Wilde, Amstelod. MDCLXXXII, t. II, n. 13 den löwenjagenden Alexander mit dem Helm versehen. — Zu S. 16, Z. 12 der Anm.: Ob auf dem vertieft geschnittenen Sarder bei Beger Thes. Brandenburg. sel. I, p. 103 und danach bei Montfaucon Ant. expl. III, 1 pl. CLXXXII in dem behelmten und gerüsteten Reiter, welcher einen Löwen mit dem Speer angreift, Alexander d. Gr. zu erkennen sei, wie jene Gelehrten annehmen, ist trotz des eben erwähnten Münztypus immerhin fraglich. Wenn Beger die Gemme bis auf die Zeit Alexander's d. Gr. hinaufdatirt, so ist das ohne Zweifel ein Irrthum.

2) Abbildung von zwei identischen Exemplaren derselben Münze von Imhoof-Blumer mit-

Constantin I, Constantin II, Constantius II, ihr äusseres Aussehen, namentlich auf Münzen und Medallons I, S. 44, 49, 50, II, 1, S. 20 fg.	Caesaren II, 1, S. 4, 5, 6, 7, 23; s. unten A. ¹).
Denare der gens Manlia II, 2, S. 29, Anm. 1, und der gens Fonteja II, 2, S. 29, Anm. 2.	Diadochen mit der Aegis, im Kampf begriffen als Vorbilder Römischer Kaiser II, 1, S. 11 fg.
Diadem der Römischen Kaiser und	Discordia II, 2, S. 45 fg.
	Eicheln, Eichenblätter, Eichenkranz als Attribut des Ammon

getheilt in Sallet's Zeitschr. für Numismatik III, Taf. IX, n. 15 und jetzt eben in dem Werke »Porträtköpfe auf ant. Münzen Hellenischer und Hellenisierter Völker« Taf. VIII, n. 12. — King erwähnt Ant. gems 1872, p. 337, Anm. * als höchst beträchtliches Werk einen Goldring aus der Sammlung Castellani, welcher bears an Isis-head in the grandest Greek manner, unmistakably the portrait of some Ptolemaic queen conjugated with Serapis, and certainly the royal signet.

1) Ein Diadem um das Haupt findet sich nach Stark »Nach dem Griech. Orient« S. 406, z. S. 359 schon an der grossen Statue des Balbinus aus grauem Marmor im Piraeus. — Dass das Diadem des Cameos des Brit. Mus. (Taf. z. Abth. I, n. 4) der Constantinischen Zeit angehört, nimmt, wie ich hinterdrein sehe, auch King Ant. gems 1872, Vol. I, p. 305 an, sowie, dass es einen Constantin (er meint freilich den Ersten) darstellen solle; in Wirklichkeit sei es aber ohne Zweifel das Porträt des Augustus gewesen und zwar a profile in the finest manner of his age. Es wird zweckmässig sein, seine Begründung mitzuthemen: the face offering some resemblance to the regular features of the Christian Caesar, he had unceremoniously made it his own image by substituting for the original laurel crown a Byzantine set with precious stone. This appropriation of another's likeness is perfectly consistent with the procedure of an age with scrupled not to build the arch of Constantine out of the materials of that of Trajan, and apply to the Gallic and civil wars of the former the bas-reliefs illustrating the Parthian campaigns of his predecessor. In all likelihood this cameo, thus rechristened, was made to ornament a reliquary presented to a cathedral by the pious son of St. Helena. Dass die Bildwerke von einem Bauwerke Trajan's mit der Absicht auf den Bogen Constantin's übertragen seien um Thaten dieses Kaisers zu repräsentiren, ist nicht nachweisbar. Das Verfahren, welches von King dem Gemmenschneider der Constantinischen Zeit zugeschoben wird, steht meines Wissens auf dem Gebiete der antiken Glyptik ohne Beispiel da. Es wäre um so auffallender, als die Ersetzung des Lorbeerkranzes durch ein Diadem, wie wir es voraussetzen haben, durch den Brauch der Constantinischen Zeit keinesweges gefordert wurde. Dass die Ausführung der unteren Partie des Brustbildes keinesweges gelungen ist und die Behandlung der Aegis ohne sicheres Beispiel aus der Augusteischen Zeit dasteht, haben wir schon in Abth. II, 1, S. 18 fg. bemerkt. Wer der Ansicht ist, dass kein Künstler der Constantinischen Zeit es vermocht habe selbstständig einen Kopf von der Trefflichkeit des auf dem in Rede stehenden Cameo auszuführen, der kann viel eher annehmen, dass der Verfertiger des in Rede stehenden Cameos einen mit der Darstellung des jugendlichen Augustus, dessen Aehnlichkeit mit Constantin ja bekannt ist, copirt und nur das Diadem hinzugefügt habe. — Hinsichtlich der Vermuthung King's über den Zweck des Cameos brauche ich wohl die Unwahrscheinlichkeit nicht besonders darzuthun.

nicht nachweisbar, wohl aber bei Serapis II, 1, S. 26 u. 40¹⁾; Eichenkranz bei Juppiter Victor und kriegerisch gerüsteten Herrschern II, 1, S. 40; Blätter und Früchte der Eiche bei Isis II, 1, S. 44.

Eidechse II, 2, S. 19.

Felicitas, ihre Darstellung I, S. 39.

Gallische Krieger zu Fuss und zu Ross, baarhäuptig und mit Helm oder anderer Kopfbedeckung, mit Lanze oder Wurfspiess und mit Schwert, II, 2, S. 21, Anm. 1, 23, 24, 28, 29 Anm. ²⁾).

Gemmen mit der Darstellung Römischer Herrscher aus dem dritten Jahrhundert seit der Zeit Caracalla's: Cameen II, 2, S. 9 fg., Anm., hervorragende Intaglien II, 2, S. 10 fg.; aus dem vierten Jahrh., Intaglien: der Sapphir mit der Jagd Constantius' II und andere S. 5 fg., ein durch seine Dimensionen hervorragender Sardonyx der Ermitage zu St. Petersburg S. 1 fg., Cameen II, 2, S. 1 fg., II, 1, S. 68 Anm.; aus dem fünften Jahrh., Intaglien II, 2, S. 4 fg.; Intagliopor-

trät Alarich's aus dem Ende des vierten oder dem Anfang des fünften Jahrh. II, 2, S. 4 fg. Anm.; Intaglioporträts von Sasanidenherrschern, darunter sehr ausgezeichnete, von der ersten Hälfte des dritten Jahrh. bis zur zweiten des sechsten hinab, II, 2, S. 2 fg. ³⁾); einzelne im Text etwas eingehender behandelte Griechische und Römische Cameen verschiedener Zeit und Beziehung: ein Wiener mit den Büsten von Serapis und Isis II, 1, S. 35 fg., ein Berliner mit der Büste einer Ceres, vermuthlich einer Kaiserin als solcher, die zwei Knäbchen trägt, II, 1, S. 46 fg., Anm., entsprechende zu Paris S. 47, Anm., einer im Besitz von Mr. Hawkins zu Bignor Park mit der Darstellung eines Triumphs, I, S. 1, 6, 10; Berliner Intaglio mit Tiberius (?) und Pariser mit Drusus II, 1, S. 11 fg.; neuer Aufschwung der Glyptik namentlich hinsichtlich der Cameen seit der Zeit Constantin's d. Gr. II, 1, 21, vgl. S. 59⁴⁾); dass

1) Beachtenswerthe Büste des Serapis mit Eichenblättern und Eicheln am Kalathos im Mus. Disnejanum Vol. I, pl. VIII.

2) Die II, 2, S. 21, Anm. 1, u. S. 24, Anm., sowie S. 23, A. 1, Z. 10 fg. angeführten Gemmen befinden sich jetzt im Metrop. Mus. of art zu Newyork, vgl. King Johnston Coll. p. 58, n. 166 u. 167.

3) Eine Beschreibung der jetzt zu Newyork befindlichen Gemmen mit der Darstellung von Sasaniden hat King Johnston Coll. p. 31 fg. gegeben.

4) Wenn so eben in den Jahrb. von Alterthumsfr. im Rheinlande H. LXXIX, S. 208 die Ansicht ausgesprochen ist, dass die an eine bessere Kunst erinnernde Zeichnung der Köpfe Constantin's und der Fausta auf dem Trier'schen Cameo der Constantinischen Zeit nicht wohl anzugehören scheine, so vergleiche man für die gegentheilige Annahme mit dem Kopf der Fausta denselben auf dem Petersburger Cameo bei Mongez Ic. Rom. pl. 61, 5.

- auch im vierten und fünften Jahrh. wenigstens im Röm. Orient noch hervorragende Intaglioarbeiten ausgeführt wurden II, 2, S. 4 fg., S. 47, Schwierigkeit der Datirung glyptischer Werke späterer Zeit nach der Porträtähnlichkeit und der Tüchtigkeit der künstlerischen Ausführung II, 1, 1 fg.; zur Technik der Cameen II, 1, S. 58.
- Halsband mit herzförmigem Anhängsel II, 1, S. 46 u. S. 62 Anm., mit ovalem, ebenda, S. 62 Anm., mit rundem II, 1, S. 48 u. 49, Anm., mit halbmondförmigem II, 1, S. 49, Anm.
- Helena, Gemablin Julian's II, als Isis und Ceres II, 1, S. 25, 55, vgl. auch II, 2, S. 9, Anm.
- Helios mit schuppigem Brustharnisch II, 1, S. 39 fg.
- Helm bei Galliern II, 2, S. 21, 23, Anm., 29, Anm. 2; Helm und Aegis bei Herrschern II, 1, S. 12 fg.; Helm und Panzer bei Kaisern, die als Mars gefasst werden II, 2, S. 36, A. 1.
- Honos, seine Darstellungsweise I, S. 26—30.
- Hund bei Kriegern II, 2, S. 21, Anm.; auf Macedonischen Münzen II, 2, S. 26, Anm. 1¹⁾.
- Iacchus und Plutus (?) II, 1, S. 47.
- Jäger, mit Schild II, 2, S. 20, Anm.
- Ideale Figuren bei Triumphdarstellungen I, S. 21.
- Isis, ihre Verschmelzung mit Ceres und der Magna Mater, erstes Vorkommen ihres Kopfes auf Münzen, ihre Attribute, Haarbehandlung, Kleidung II, 1, S. 25 u. 26, S. 41—46, S. 49—52, 54, Anm. 2²⁾.
- Isispriesterinnen der Isis hinsichtlich der Haartracht und der Attribute regelmässig gleichend II, 1, S. 50³⁾.
- Julia Augusti (?) als Ceres II, 1, S. 49.
- Julia Titi als Diana II, 1, S. 49, Anm.
- Julia Mamaea als Isis II, 1, S. 53 fg., Anm.
- Julian II, seine Bilder auf den numismatischen Monumenten II, 1, S. 54 fg., auf geschnittenen Steinen II, 2, S. 8 fg., Anm. 4⁴⁾; der einzige

1) Schriftstellen über Streithunde bei Ginzrot Wagen und Fuhrwerke der Griech. u. Röm. II, S. 397; ein einschlägiges Vasenbild ebenda Taf. LXXVIII A, Fig. 2.

2) Das geknotete Gewand (S. 50 fg.) findet sich auch an der Bronzestatuette der Isis bei der Nationalbibliothek zu Paris nach Chabouillet n. 2938; das Diadem und die gekräuselten Locken auf dem geschn. Steine bei King Ant. gems, 1872, I, p. 369. Die Locken der Isis betreffen auch einige von Lersch in den Jahrb. von Alterthumsfreunden im Rheinlande IX, S. 101 u. 105 angeführte Bildwerke.

3) Isispriesterinnen mit dem geknoteten Gewande und Attributen der Göttin in den Händen auch auf dem Relief bei Arco n. Labus Mus. di Mantova II, t. XVII und dem an der Grabstele der Alexandra aus Römischer Zeit im Centralmuseum zu Athen (Baedeker's Griechenland, 1883, S. 93).

4) Julian II ist als Serapis nach Beger Thes. Brandenburg. selectus I, p. 130 fg. darge-

Römische Kaiser, welcher sich in erhaltenen Darstellungen als Serapis aufgefasst nachweisen lässt, II, 1, S. 53¹⁾.

Kaiser und kaiserliche Prinzen, nach links (vom Beschauer) und seltener nach rechts gewendete Brustbilder derselben mit unbedecktem Haupte, nacktem Leibe, Aegis und Lanzenschaft oder Lanze auf Münzen und Medaillons II, 1, S. 7 fg. u. 10, desgleichen, aber mit dem Schilde statt der Aegis S. 9; entsprechende Darstellungen mit der Aegis auf geschn. Steinen II, 1, S. 11 fg.; zu Ross,

Fussgänger angreifend u. besiegend, fast stets baarhäuptig, mit Lanze oder Wurfspiess II, 2, S. 30 fg., auf numismatischen Denkmälern S. 30 fg., auf glyptischen S. 17 fg., auch ohne die Darstellung des Fussgängers S. 19 fg., an einem bronzenen Pferdebrustgürtel II, 2, S. 34 an grösseren Marmorreliefs II, 2, S. 35 fg.; zu Ross und meist baarhäuptig auf der Jagd von reissenden Thieren, namentlich Löwen II, 2, S. 16 fg., Anm. 2); zu Fuss und behelmt im siegreichen Kampf gegen einen feindlichen Reiter (? s. Mars) II,

stellt auf einer gemma stupendae magnitudinis, einem »Achatcameo«, von welchem ich keine andere Kunde habe als durch die von Beger beigegebene Abbildung. Auf dieser erblickt man die nach rechts (vom Beschauer) gewendete, in Profilansicht dargestellte Figur etwa bis zur Mitte des Körpers ausgeführt, so zwar, dass der rechte nackte Oberarm und zumeist nach unten noch die rechte Hand mit einer Aehre darin zum Vorschein kommt. Das Werk erinnert durch die dem Serapis eigenthümliche Behandlung des Haares auf dem Kopfe und an dem Barte, durch das Weglassen des Kalathos und die Beigabe eines Kranzes um das Haupt, endlich durch die Ausrüstung mit der Aegis sehr an den Bromilow'schen Cameo. Aber der Kranz ist von Aehren und Epheu. Von einem solchen Kranze kennen wir freilich für Serapis kein anderes Beispiel. Dass aber beide Pflanzen recht wohl Serapisattribute sein können, unterliegt keinem Zweifel. Sie gelten dem Sonnengott und dem fruchtbringenden und die Vegetation fördernden Unterweltsgott. Der Epheu, welcher auch sonst bei dem Sonnengotte vorkommt, kann ausserdem auch auf Serapis als Osiris-Dionysos bezogen werden, s. Pape-Benseler Wörterbuch d. griech. Eigennamen unter *Ὀσίρις* u. *Σάραπις*. Die Aegis, an welcher sich wesentlich dieselben Schuppen finden wie an der des Bromilow'schen Cameos und auch Schlangen, unterscheidet sich von dieser dadurch, dass sie in der gewöhnlichen Weise auf dem nackten Leibe angelegt und mit der Medusenmaske versehen ist. Das sehr beachtenswerthe Werk, welches sicherlich antik ist, scheint auch mir eher auf Julian als Serapis als auf den Gott Serapis allein zu beziehen zu sein, wenn es erlaubt ist nach der Abbildung ein Urtheil zu fällen.

1) King glaubt Ant. gems 1872, II, p. 48 auf dem pl. XII, n. 5 abgebildeten jetzt im Metrop. Mus. of art zu Newyork befindlichen geschn. Steine Commodus als Serapis erkennen zu können. Die Deutung wird von ihm The Johnston Collect. of engr. gems p. 41, n. 67 der auf M. Aurelius vorgezogen. Doch lässt sich auch hier an Julian II denken.

2) Zu S. 16, Anm. Z. 8 v. u.: »Commodus« erscheint auch als »Pantherjäger« (Herodian I,

- 2, S. 33, Anm., zu Fuss und be-
helmt Gefangene fortschleppend
II, 2, S. 36, Anm., zu Fuss und
baarhäuptig angreifend II, 2, S. 36,
Anm.
- Kaiserinnen und Prinzessinnen als
Ceres und Isis II, 1, S. 41 u. 46 fg.
- Keule bei einem Barbaren im Kampfe
II, 2, S. 17, Anm. 1.
- Labarum I, S. 10 fg., S. 44 fg.
- Libertas I, S. 39 fg.
- Löwenmaske auf der Achsel des Jup-
piter Dolichenus symbolisch bedeut-
sam II, 1, S. 36; an Nabe und
Deichsel von Wagen als Amulet I,
S. 14 fg.¹⁾.
- Lysippus' und Leochares' Gruppe
mit der Darstellung Alexander's
d. Gr. auf der Löwenjagd II, 2,
S. 15 fg., Anm.
- Mars I, S. 23 u. 24, S. 13, S. 28, II,
2, S. 33, Anm. (?)
- Maske, bärtige an einem Triumphwagen
als Amulet I, S. 13.
- Medusen-Haupt oder -Maske I, S. 14
fg., II, 1, S. 14—18, S. 31, 33,
45, 57, 59.
- Monilia bacata II, 1, S. 50.
- Monogramme des Namens Christi I,
S. 47, 48, 50²⁾, II, 2, S. 41 fg.
- Nobilitas, ihre Darstellung I, S. 35.
- Palmzweig in der Hand des Triumpha-
tors I, S. 19.
- Paludamentum, vorn durch ein Band
zusammengehalten II, 1, S. 57.
- Panmaske an der Aegis I, S. 17 fg.
- Panzer mit Aegisdecoration II, 1, S.
33, 57.
- Perle als Ohrschmuck II, 1, S. 47, Anm.
- Perücke, II, 1, S. 41.
- Pferdezeug, vollständige Ausführung
desselben mit Angabe des Schwanz-
riemens II, 2, S. 38 fg., Schabracke
aus Thierfell S. 40 fg.

15) auf dem von Montfaucon Ant. expl. III, 2, pl. CLXXXI wiederholten Achat bei Beger Thes. Brandenb. sel. I, p. 125. — Zu S. 16 Anm. unten: Beger erwähnt a. a. O. p. 103 als löwenjagende Kaiser auf Münzen auch Hadrian und Commodus. — Zu S. 17, Anm. am Ende: Auf dem Griechischen Relief mit der Löwenjagd bei Clarac Mus. de sculpt. pl. 151, bis, n. 183, bis trägt der Jäger zu Ross einen Petasos, während der zu Fuss baarhäuptig ist.

1) Bildwerke mit der Löwenmaske an der Nabe auch bei Ginzrot a. a. O. I, 33, 5 u. 6, II, 48, 2, II, 51, 1 u. 3, II, 59. Auf II, 48, 2 u. 51, 1 erscheint die Löwenmaske auch vor der Brust von Pferden. An einem aus runden Platten bestehenden silbernen Pferdebrustgehänge der K. K. Sammlung zu Wien bei Arneth Gold- u. Silber-Monum. II, Taf. I gewahrt man abwechselnd Adler und Löwenmasken, darunter herabhängend Halbmonde. Freilich ist so eben gegen dieses Werk der Verdacht nicht antiken Ursprunges ausgesprochen (Bausteine zur Gesch. der Griech.-Röm. Plastik von C. Friederichs, neu bearbeitet von P. Wolters, Berlin 1885, n. 2064). Ob mit Recht? Auf dem interessanten, aber wenig bekannten Relief mit dem Triumphzuge der Tetrici in Mém. de la société arch. du midi de France, Atlas, 1836, p. VII erblickt man die Löwenmaske am Wagenkasten vorn unten.

2) Ueber das älteste Monogramm des Namens Christi hat seitdem gesprochen L. Jeep »Zur Gesch. Constantin des Gr.« in »Histor. u. phil. Aufsätze, E. Curtius gewidmet«, S. 86 fg.

- Phrygische Mütze, sogenannte, Kopfbedeckung in Form einer solchen, bei Reitern, etwa auch einem Römischen Kaiser II, 2, S. 22 fg.
- Pluto mit kriegerischen Attributen und dem Strahlenkranz II, 1, S. 38, Anm.
- Ptolemaeus I oder II, auf dem Petersburger Cameo Gonzaga II, 1, S. 13, Ptol. V u. III als Serapis II, 1, S. 39¹⁾.
- Quirinus (Romulus) in Triumphdarstellung I, S. 24.
- Reiter, einzelne, die nicht Römische Kaiser oder Alexander den Gr. darstellen, in Angriff oder in siegreichem Kampfe gegen Fussgänger mit und ohne Darstellung der letzteren auf Münzen II, 2, S. 25 fg., sicher oder vermuthlich auf einigen von den S. 16 fg. angeführten geschn. Steinen²⁾, sicher auch auf einem Bronze- und mehreren Steinreliefs S. 34 fg., in der Regel mit Lanze oder Wurfspiess, nur ausnahmsweise mit Schwert II, 2, S. 21 u. 28.
- Riemen zum Tragen der Aegis oder des Schwertes II, 1, S. 19 fg.
- Rolle in der Hand des Triumphators I, S. 19 fg.
- Roma die Lenkerin der Rosse vor dem Triumphwagen I, S. 22 u. 23; neben oder mit dem Tropäum S. 25; dem Kaiser das Palladium hinreichend, S. 36.
- Schlangen an der Stephane einer Göttin II, 1, S. 45, Anm.
- Schuppen an der Aegis und dem Panzer II, 1, S. 55 fg., Anm.
- Securitas I, S. 37—40.
- Serapis, seine Darstellungsweise, Attribute, Tracht, Auffassung als Sonnengott, Kriegsgott, Unterweltsgott II, 1, S. 26—30, S. 35—39³⁾.
- Sperberkopf als Amulet I, S. 14 fg.
- Spes publica I, S. 46.
- Sueton. Jul. Caesar LXXIX verbessert II, 1, S. 6, Anm.

1) Abbildungen jetzt auch bei Imhoof-Blumer Porträtköpfe auf den Münzen Hell. u. Hellenis. Völker Taf. VIII, n. 11 u. 4.

2) So z. B. auf den S. 20 angeführten früher Hertz'schen Gemmen n. 1073 und besonders 1074, sowie auf den S. 21 im Text und in Anm. 1 erwähnten, auf denen der Reiter mit Helm und Schwert dargestellt ist. Auch die so eben in Al. Thiele's Schrift »Die Sammlung Bergau antiker vertieft geschnittener Steine« durch Abbildung auf Taf. V, n. 384 und Beschreibung auf S. 15 bekannt gemachte Darstellung auf einem Carneol (»nackter Jüngling sprengt auf einem Pferde und fasst in der Rechten eine Lanze zum Stoss«) gehört hierher.

3) Zu S. 27 hinzuzufügen, dass Serapis bloss mit dem Strahlenkranz versehen auch vorkommt in dem Brustbilde bei King Ant. gems, 1872, II, pl. XII, n. 7; zu S. 35, Z. 7 fg., dass die Münze von Bostra auch von Hoffmann im Cat. Moustier pl. V, n. 3100 abbildlich mitgetheilt ist. — S. ausserdem das Sachregister S. 53, Anm. 1. — Serapisattribute Aehren und Epheu, oben S. 54 fg., Anm. 4.

- Titusbogen I, S. 5, Abbildungen S. 9, Vexillum I, S. 24, 49, mit der Inschrift
die Scene mit dem Triumphator auf SPQR S. 12.
- Cameen nachgebildet, S. 1, 4, 7, Victoria, ungeflügelte I, S. 39, geflügelte
10, 18. bei Triumphdarstellungen, S. 40 fg.,
mit Amor S. 41 fg.
- Triumph, Triumphator I, S. 3, 4, Weibliche Figuren, welche sich auf
8, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, das feindliche Land oder Volk be-
21, 23, 24, 32, 34, 40, 41, 43. ziehen in den Darstellungen des
Kampfes Römischer Herrscher II,
2, S. 22 u. 42 fg.
- Triumphus, Personification des Tri-
umphs, I, S. 32—34.
- Venus Victrix I, S. 28 u. 41.
- Vergöttlichende Darstellung Röm.
Herrscher noch im vierten Jahrh.
n. Chr. II, 1, S. 24 u. 61.
-

Die Scherife von Mekka im XI. (XVII.) Jahrhundert.

Von

F. Wüstenfeld.

Vorgelegt in der Sitzung der Königl. Gesellsch. der Wiss. am 1. August 1885.

Einleitung.

Abgesehen davon, dass in den Hauptstädten Bagdad, Damascus, Cähira, wo eine grössere Anzahl von Nachkommen des Chalifen Ali unter einem anerkannten Oberhaupte lebten, eigene Personen aus ihrer Mitte damit beauftragt waren darauf zu achten, dass nicht Jemand unbefugt sich in die Familie eindrängte oder die Zugehörigkeit zu derselben behauptete, sodass jedes wirkliche Mitglied auf den Ehrennamen eines Scherif „Edelgeboren“ Anspruch hatte, ist es nicht zweifelhaft, dass die vorzugsweise sogenannten Scherife von Mekka, welche in den beiden heil. Städten und in ganz Higâz meistens ganz unabhängig regierten, in gerader Linie von Ali und durch seine Frau Fâtîma von dem Propheten Muhammed abstammen, da der Regent nur durch die Erbfolge oder nur durch die Wahl der Mitglieder aus ihrer Mitte zur Regierung gelangte und durch die Chalifen und Sultane bestätigt wurde. In der älteren genealogischen Reihenfolge stimmt auch *Muhibbî* mit den in den Chroniken der Stadt Mekka Bd. 4 aufgestellten Stammtafeln überein, nur dass er an mehreren Stellen Abu Numeij den älteren, den Enkel des Catâda, zu dessen Urenkel macht, indem er den Namen seines Vaters Abu Sa'id Ali (einmal mit Einschlebung des Namens Hasan) in zwei zerlegt: Abu Numeij Muhammed ben A bu Sa'id (el-Hasan) ben Ali ben Catâda, was nach einigen Stellen der Chroniken das richtige zu sein scheint, anstatt ben Abu Sa'id Ali. Dagegen kommt in der älteren Reihe bei *Muhibbî* nur ein Mûsâ ben Abdallah vor, während andere Quellen ausdrücklich einen zweiten Mûsâ ben Abdallah haben.

Muhammed ben Abu Bekr el-Schillî († 1093) hat eine Abhandlung über die regierenden Scherife von Mekka von Catâda ben Idris (reg. 599—617) bis auf seine Zeit verfasst. Cuṭb ed-dîn wollte nur die Geschichte der Stadt Mekka, d. h. vorzugsweise der Ka'ba, ihrer Ausbesserungen und Neubauten schreiben und

erwähnt nur gelegentlich die regierenden Scherife, welche dabei thätig waren; Muḥibbī dagegen handelt fast ausschliesslich über die Personen und gedenkt nur einige Male nebenher der Veränderungen in der Moschee. Die letzten Nachrichten des Cutb ed-dīn reichen bis in den Anfang der Regierung des Scherīf Hasan ben Abu Numeij und dieser ist auch gerade der älteste, welcher in den Biographien des Muḥibbī vorkommt, da er als im J. 1010 gestorben in das XI. Jahrh. gehört, wenn auch der grösste Theil seiner Regentschaft in das X. Jahrh. fällt; indess wird auch über einige ältere Familienglieder manches beigebracht, was wir nicht unerwähnt lassen wollen. Der im J. 992 gestorbene Scherīf Abu Numeij wird gewissermassen als ein neuer Begründer der Dynastie angesehen wegen seiner langen Regierung und der überaus zahlreichen Nachkommenschaft, die er noch heranwachsen sah, denn sein nächster Nachfolger Hasan hatte 25 Söhne und 17 Töchter, wodurch die Familie der Scherife als Beherrscher und Beschützer der beiden heil. Städte zu grossem Ansehen und Macht gelangte, freilich nicht zum Wohle des Landes, da sie beständig unter einander um die Herrschaft stritten.

Um nicht immer den langen Ausdruck „Familie der Scherife“ gebrauchen zu müssen und leichter verständlich zu sein, sind in der folgenden Abhandlung nur die regierenden Fürsten Scherife, alle einzelnen Personen derselben Prinzen genannt und mehrere zusammen oder die Gesamtheit der in Mekka sehr ausgebreiteten Familie durch den Arabischen Plural *Aschrâf* bezeichnet.

In der Stammtafel ist das verwandtschaftliche Verhältniss der einzelnen Personen übersichtlich dargestellt und durch die voranstehenden Zahlen die Reihenfolge der Regenten kenntlich gemacht, die unterstehenden Zahlen correspondiren mit den in dem Register den Namen zunächst stehenden cursiv gedruckten, die anderen Zahlen verweisen auf die fortlaufenden Paragraphen.

I. Hasan ben Abu Numeij.

1. Hasan ben Abu Numeij Muhammed b. Barakât b. Muhammed wurde im Rabî' I. 932 (Dec. 1525) ein Jahr nach dem Tode seines Grossvaters Barakât geboren; seine Mutter Fâtima war eine Tochter des Subât b. 'Ancâ ben Wa îr¹⁾ b. Muhammed b. 'Âtif²⁾ b. Abu Numeij b. Sa'id b. Ali b. Catâda. Als sein Bruder Ahmed, welcher im J. 947 (1540) zum Mitregenten ernannt war³⁾, im J. 962 (1555) starb, setzte der Vater den Hasan an seine Stelle, indem er ihn mit dem zweiten Mantel bekleidete; dann übergab er ihm die Regierung und legte ihm den grossen Mantel an, wie ihn der regierende Scherîf von Mekka trägt, und sein Bruder Tuba erhielt den zweiten Mantel. So blieb Hasan Mitregent seines Vaters bis zu dessen Heimgange am 9. Muharram 992 (22. Jan. 1584), wo er die Alleinherrschaft von Higâz übernahm. Er war ein guter Regent, der die Verwaltung und Rechtspflege mit Umsicht in bester Ordnung handhabte, Sicherheit und Ruhe herrschte im Lande, schlechte Kerle wurden durchaus nicht geduldet, die Carawanen und Waarenzüge gingen mit den werthvollsten Ladungen unter geringer Bedeckung selbst durch die unsichersten Gegenden, denn die verwegenen Spitzbuben fürchteten sich. Bei seinem grossen Reichtume war er äusserst freigebig, dabei scharfsinnig in der Beurtheilung der Verhältnisse, tapfer, kühn und ein wundervoller Reiter.

1) Der mittlere Radical ist ganz unleserlich ausgedruckt.

2) Vielleicht derselbe, welcher bei den Chronisten in der Deminutivform 'Oṭeifa heisst, dessen Sohn Muhammed im J. 760 (1359) von dem Ägyptischen Sultan el-Malik el-nâṣir als Scherîf von Mekka eingesetzt wurde. Vergl. Chroniken von Mekka. Bd. 4. § 256.

3) Chronik § 305.

2. Im J. 1008 (1600) befahl Hasan den Pilgercaravanen, seinen Sohn Abu T̃alib, welcher damals der älteste seiner Söhne war und welchen er zu seinem Nachfolger in seinen Landen bestimmt hatte, mit dem grossen Mantel und seinen Sohn Abd el-Muṭṭalib mit dem zweiten Mantel zu bekleiden. Dies geschah und einige Tage nachher schickte er seinen Trabanten Bahrām mit dem jährlichen Geschenke an den Sultan Muhammed ben Murād nach Constantinopel und liess um die Bestätigung seines Sohnes Abu T̃alib nachsuchen. Bahrām kam zurück und brachte die Genehmigung alles dessen, was der Scherif gewünscht hatte, und er hörte nicht auf, das Herrscheramt zu üben, bis ihn der Pfeil des Todes erreichte.

3. Der gelehrte Abd el-câdir ben Muhammed el-Ṭabarí¹⁾ hat in seinem Ragaz-Gedichte حسن السيرة *Pulchritudo vitae* dem Scherif Hasan ein besonderes Capitel gewidmet und in dem Commentare dazu betitelt حسن السيرة *Pulchritudo intimae cogitationis* die oben gegebene Genealogie aufgestellt, wonach er von väterlicher und mütterlicher Seite von dem Propheten abstammt. Er sagt darin unter anderem: Im Anfange seiner Regierung waren die Landstrassen noch gefürchtet und alle Districte ohne Verbindung, sodass, wer von Mekka die kleine Wallfahrt 'Omra nach el-Tan'im machen wollte, sich genöthigt sah, eine Bedeckung von der staatlichen Behörde mit sich zu nehmen, wer das nicht that, setzte Gut und Blut aufs Spiel. Oftmals wurden in der Nacht, wenn man von Mekka nach dem 'Arafa hinaufzog, Plünderungen verübt und Blut vergossen an den Stellen, wo die Ceremonien stattfanden; wem ein Geschirr gestohlen wurde, der kam selten wieder in Besitz desselben, und häufig wurde der Eigenthümer, wenn er danach suchte, getödtet. Alles dieses geschah von den Beduinen-Arabern, welche diese Gegend ringsum bewohnten und sich im Lande umhertrieben um Räubereien zu verüben. Gegen diese liess Hasan in jenen Gegenden Wachen aufstellen, machte sie verantwortlich für alles, was den Leuten abhanden kam, und belegte sie mit den schwersten Strafen, wie Anhängen ans

1) Gest. im J. 1033. Vergl. die Qufiten. Nr. 198.

Kreuz, Abhauen der Hände, ja mit dem Tode, wenn sie für einen begangenen Mord die Sühne nicht bezahlen wollten. In dieser Weise traf er noch andere wohlthätige Massregeln, bis im ganzen Reiche Ruhe und Friede herrschte. Nach einer alten Sitte rief der Statthalter am Schlusse der Wallfahrtsgebräuche: „Ihr Leute aus Syrien, nach eurem Syrien! Ihr Leute aus Jemen, nach eurem Jemen!“ Dann blieben in Mekka nur die eingeborenen Hausbesitzer; jetzt wollte jeder in der Nähe des Heiligthums bleiben und Mekka wurde eine der volkreichsten Städte.

4. Mehrere auswärtige Gelehrte nahten sich ihm und traten in seine Dienste, wie Chidhr ben 'Atâallach aus Mosul, welcher ihm sein Werk الاسعاف *Opitulatio* dedicirte und el-Nâdhim, welcher für die Überreichung seines Commentars zu der Doreidischen Cağide *el-Macğdra* mit 1000 Dinaren beschenkt wurde. — Auch Ahmed ben Ibrâhîm Ibn Dhuheira stand bei ihm im höchsten Ansehen, bis er durch sein schlechtes Betragen seine Gunst verscherzte; nachdem Hasan lange Zeit Nachsicht mit ihm gehabt hatte, veranlasste er eine Untersuchung gegen ihn, und als er überführt wurde, liess er ihn auspeitschen und schickte ihn in die Verbannung. — Der Scheich Abd el-rahman el-Murschidî wünschte eine Reise nach Jemen zu unternehmen und erbat sich von Hasan dazu die Erlaubniss, die er ihm seines eigenen Bestens wegen nicht ertheilte, denn er sah voraus, dass nächstens in Jemen ein allgemeiner Aufruhr entstehen und das Reisen unsicher machen würde, und es währte auch nicht lange, da erhob sich im J. 1006 (1597) el-Câsim gegen die Türken¹⁾, wodurch die Fremden zur eiligen Flucht in ihre Heimath veranlasst wurden.

5. Man schrieb Hasan auch die Kraft zu, dass seine Gebete erhört würden und erzählt davon folgende Beispiele. Im J. 1003 (1594) kam 'Azîz Ahmed Pascha mit einer grossen Armee nach Mekka und der zum Statthalter von Jemen ernannte Wezir Hasan Pascha mit seinen Truppen, wodurch die Einwohner sehr belästigt wurden, sodass viele

1) Vergl. Jemen im XI. Jahrhundert. S. 59.

die Stadt zu verlassen beschlossen; da wandte sich der Scherîf mit der Bitte um eine Offenbarung an Gott und brachte sie von ihrem Vorhaben ab und auf andere Gedanken, indem er ihnen den nahen Tod des Sultans Murâd ben Selîm verkündete. — In dem Gebiete Gadîr und Schahâ litten die Leute im J. 1004 sehr durch den Mangel an Wasser und die Hirten, welche dort Hasans Camele hüteten, kamen zu ihm und überlegten mit ihm, in welche Gegend sie die Camele zur Tränke treiben sollten, aber nach allen Seiten hin war das Wasser sehr weit von ihren Wohnsitzen entfernt. Da wandte er sich zu Gott und sprach: o Gott, gieb ihnen zu trinken! Schon am nächsten Morgen öffnete sich der Himmel und goss drei Tage lang den Regen wie aus Schläuchen herab, sodass die Camele nach der ersten Tränkung gesättigt zurückkamen und für lange Zeit durch den Segen seines Gebetes genug hatten.

6. Von seiner Klugheit und Einsicht gaben folgende Vorfälle die Beweise. Es kamen zwei Männer zu ihm, ein Ägyptier und ein Jemenenser, die sich um eine Sklavin stritten, indem jeder behauptete, dass sie ihm gehöre. Er liess einige Fruchtkörner bringen und fragte die Sklavin: wie nennt man dies in eurem Lande? sie antwortete: burr „Spelz“. Sowie sie dies gesagt hatte, sprach er sie dem Jemenenser zu, denn nur in Jemen ist dieses Wort gebräuchlich, und es zeigte sich später noch auf andere Weise, dass sie dem Jemenenser rechtmässig gehört hatte. — Zwei andere, ein Syrer und ein Ägyptier, stritten sich um ein Camel und Hasan sollte darüber entscheiden. Er sagte: Ich werde das Urtheil fällen, und wenn es mir klar wird, dass der eine von euch recht hat, so muss der andere den Preis des Camels bezahlen. Er liess dann das Camel schlachten und das Mark herausnehmen, untersuchte es und sprach dann das Camel dem Syrer zu und der Ägyptier musste den Preis ersetzen. Über den Grund gefragt antwortete er: Ich betrachtete das Mark und entschied danach, denn die Syrer füttern ihre Thiere mit Wicken, davon wird das Mark fest, und die Ägyptier füttern Bohnen, davon wird das Fett fest, aber nicht das Mark. In der Folge zeigte sich auch, dass sein Urtheil richtig war. — Jemand hatte bei

el-Muzdalifa Geld vergraben und ein anderer hatte ihn dabei beobachtet; als nun der Mann wieder nach Miná ging um sein Geld zu holen, sah er, dass es ausgegraben und weggenommen war; von dem Thäter fand er keine Spur ausser einem Stock, den er liegen gelassen hatte, den nahm er mit und erhob seine Beschwerde bei dem Scherif. Dieser fragte, ob er keine Spur gefunden habe, und jener antwortete: ja, einen Stock, der daneben lag. Hasan liess ihn sich geben, betrachte ihn und befahl dann, eine Anzahl Beduinen Araber herbeizuholen; er zeigte ihnen den Stock und fragte, ob sie nicht wüssten, wem er gehöre. O ja, antworteten sie, das ist der Stock des und des. Hasan liess ihn herführen und verhörte ihn; er leugnete, als er aber schärfer angefasst wurde, bekannte er das Geld geholt zu haben. — Ein vornehmer Herr aus Jemen kam nach Mekka mit einer schönen Sklavin von etwa zehn Jahren; eine Anzahl verwegener Leute fingen mit ihm Streit an und einer von ihnen behauptete, das Mädchen sei ursprünglich eine Freie und die Tochter des und des; sie brachten dafür zwei Gelehrte bei und entrissen sie ihm mit Gewalt. Der Fremde erhob darüber eine Klage, der Scherif liess die beiden Zeugen vorfordern und fing damit an, sie zu loben, dass sie zu den angesehensten Männern gehörten, die schon so lange in Mekka wohnten und dass ihr Zeugniß würde angenommen werden. Dann fragte er sie nach dem, was sie über das Mädchen wüssten, sie wiederholten ihre früheren Aussagen und setzten hinzu, sie sei die Tochter des und des Vornehmen und sei geboren, als sie noch in ihrer Heimath gewesen und ehe sie nach Mekka gekommen seien. Er nahm ihr Zeugniß an, dann fragte er sie, wie lange sie schon in Mekka wohnten und ob sie seitdem einmal die Stadt verlassen hätten. Sie meinten, es möchten wohl über dreissig Jahr sein und seitdem hätten sie ihre Vaterstadt nicht wieder besucht. Er redete dann mit ihnen noch von anderen Dingen und fragte sie zuletzt, wie alt die Sklavin sei; sie antworteten: etwa zehn Jahre. Nun fing er an, sie auszuwechseln, wie sie dann bezeugen könnten, dass sie bei ihrer Geburt in ihrer Vaterstadt anwesend gewesen wären; er beschloss, sie umbringen zu lassen und schickte die Sklavin ihrem rechtmässigen Herrn wieder zu.

7. Hasan starb 79 Jahre alt in der Nacht vom Dienstag d. 3. Gumâdâ II. 1010 (29. Nov. 1601), nachdem er zwei Tage am Fieber gelitten hatte, in dem Orte el-Rifâ'ija und wurde mit Maulthieren in einer Sänfte nach Mekka gebracht, wo in der folgenden Nacht, nachdem unter grosser Betheiligung der Gelehrten, Aschrâf und des Volkes in der heil. Moschee die Todtenfeier gehalten war, das Leichenbegängniss stattfand; über seinem Grabe auf dem Todtenhofe el-Ma'lât ist ein grosses Monument errichtet. Wer solche Denkmäler hinterlässt wie er und wessen Ruhm nach seinem Heimgange so gross ist wie der seine, der stirbt nicht, zumal wenn ihm in einer Reihe edler Söhne und hochgeehrter Nachkommen ein gutes Andenken bewahrt bleibt.

8. Seine Söhne waren Husein, Abu Tâlib, Mas'ûd, 'Okeil, Abd el-Muṭṭalib, Abdallah, Bâz, Sâlim, Abul-Câsim, Abd el-karîm, Idrîs, Abd el-muḥsin, Abd el-mun'im, 'Adnân, Fahîd, Baschîr, el-Murtadhi, Hazzâ', Abd el-'azîz, 'Gudallah, Obeidallah, Barakât, Muhammed el-Hârith, Căjitbâi und Âdam, dazu 17 Töchter. Von den Söhnen hatte er die sechs zuerst genannten mit wichtigen Aufträgen und Sendungen betraut; sieben¹⁾ von allen gingen ihm im Tode voraus: Abul-Câsim, Husein, Mas'ûd, Bâz, 'Okeil, Hazzâ' und Abd el-'azîz.

9. Sein Sohn Mas'ûd ben el-Hasan ben Abu Numeij war nach dem Tode seines Bruders Husein Stellvertreter des Vaters beim Vorsitz im Gericht und hatte die selbständige Befugniß in der Verwaltung des Reiches die obersten Beamten und Richter anzustellen. Er hatte ein freundliches Wesen und war von Natur wohlwollend; es wurden auf ihn gelungene Caḡiden gedichtet und ihm schmeichelhafte Schriften überreicht, weil er zu ausgezeichneten Männern sich hingezogen fühlte und die Anführung schöner Stellen aus den Dichtern liebte. Indess seine Amtsführung war nicht sehr lobenswerth und er starb im J. 1003 (1594) in Mekka und wurde in el-Ma'lât begraben; Mu'în ed-dîn Ibn el-Bakkâ machte auf ihn ein Gedicht, dessen letztes Wort **غاب** „er ist dahingegangen“ in den Buchstaben die Jahrszahl ausdrückt.

1) Im Texte steht ausdrücklich acht und es wird zuletzt Abu Tâlib genannt, der ihn aber überlebte und sein Nachfolger war.

10. Dieser *Mu'in ed-din* ben Ahmed gen. *Ibn el-Bakkâ* stammte aus Balch, war in Ägypten geboren und aufgewachsen und kam im J. 980 (1572) mit der Ägyptischen Pilgercarawane nach Mekka, wo er sich bleibend niederliess und mit den Söhnen des Scherif Hasan in ein freundschaftliches Verhältniss trat, besonders mit Mas'ûd. Er war ein guter Dichter mit feinem Anstande, ein angenehmer Gesellschafter in der Unterhaltung und durch seinen Vortrag. Nach dem Tode des Mas'ûd änderten sich seine Verhältnisse, es ging mit ihm rückwärts und er starb hochbetagt im J. 1040 (1630).

11. Die letzten Jahre der Regierung des Scherif Hasan, als er alt und schwach wurde, verliefen für Mekka nicht so glücklich, wie man nach seinem Charakter und seiner bisherigen Führung hätte erwarten sollen, da er einen Wezir an die Spitze stellte, welcher durch seine grenzenlose Ungerechtigkeit, worin er noch von einigen hochstehenden Beamten, seinen Verwandten, unterstützt wurde, sich den allgemeinen Hass zuzog und überall Furcht verbreitete, er hiess *Abd el-rahman* ben Abdallah *Ibn 'Atik*. Sein Vater war aus Hadhramaut nach Mekka gekommen und hatte sich mit einer Tochter des Muhammed ben Gârallah ben Amîn el-Dhuheirî verheirathet, welchem sie zwei Söhne Abd el-rahman und Abu Bekr gebar. Abd el-rahman trat im J. 1003 (1594) in den Dienst des Scherif, wusste sich zum unentbehrlichen Rathgeber zu machen und ihn zu täuschen, bis er alle Gewalt in Händen hatte und ganz willkürlich verfuhr, nach dem Grundsatz „Gesetz ist, was wir wollen“, wie er im Übermuthe zu sagen pflegte. Er hatte mehrere gesetzliche Bestimmungen ausdrücklich aufgehoben, wie über Testamentsaufnahmen und das Verfügungsrecht über das Vermögen. Z. B. bei Todesfällen, mochten die Verstorbenen Einheimische oder Pilger sein, zog er deren ganzes Vermögen ein, sodass er den Erben nichts übrig liess, und wenn sich einer von diesen beschwerte, zeigte er eine Bescheinigung vor, dass der Erblasser ihm seit einer Reihe von Jahren so und so viel Tausend Dinare schuldig sei und dass das, was er jetzt genommen habe, noch nicht einmal ausreiche um seine Forderung zu decken. Dass er sich solche und ähnliche Bescheinigungen

verschaffen konnte, war dadurch möglich, dass die Notare an den Gerichten unter seinem Befehle standen und von ihm abhängig waren; er befahl ihnen einen solchen Schein auszustellen und sie thaten es. Er besass mehr als hundert solcher von früheren Cadhis und deren Stellvertretern ausgestellte Schriftstücke, er liess dann von Abd el-rahman el-Maḥallí den Zahlungsbefehl daruntersetzen, der von seinem Grossoheim Ali ben Garallah und seinem Oheim Abd el-cádir ben Muhammed ben Garallah beglaubigt wurde; der Scheich Ali pflegte zu schreiben: Ich habe dies Document geprüft und als richtig befunden; dann unterzeichneten es noch die anderen Verwandten Muhammed ben Abd el-muṭi el-Dhuheirí, dessen Vetter Ḥalâḥ ed-dîn ben Abul-Sa'ádât el-Dhuheirí, Ahmed ben Abdallah el-Dhuheirí el-Ḥanbalí und andere. Er trat alsdann mit einem solchen Beweisstücke hervor, las es öffentlich ab, Jedermann wusste, dass es gefälscht sei und keine Spur von Gültigkeit habe, aber keiner wagte auch nur ein Wort dagegen einzuwenden aus Furcht, dass er ihm wegen seiner Allgewalt schaden könne. Auf diese Weise beherrschte er alles, was und wie er wollte, und kam etwa eine Beschwerde darüber an den Scherif Hasan, so sagte er: dies ist ein rechtsgültiges Document und die es beglaubigt haben, sind die angesehensten Männer. Hierdurch wandten sich die Herzen der Leute von Ibn 'Atík ab, sie murrten und waren voll Angst, wer irgend abreisen konnte, verliess die Stadt, nur die Schwächlinge blieben zurück. Den Prinzen Abu Ṭâlib schmerzte es tief, so oft er etwas von solchen Vorgängen hörte, er konnte indess nicht helfen; sobald er aber die Regierung übernahm, noch ehe er nach Mekka kam, schickte er Abgeordnete ab und liess noch am Freitag Abend Ibn 'Atík festnehmen und er blieb den Sonnabend und Sonntag im Gefängnisse. Als Abu Ṭâlib in Mekka eintraf und die Regierung förmlich übernommen hatte, liess er Ibn 'Atík zu sich kommen und fragte ihn über seine Amtsführung und er gestand, dass er alles gethan habe, was man ihm zur Last lege. Er wurde ins Gefängniss zurückgeführt und in der Nacht auf den Dienstag nahm er dem ihm zur Bedienung gegebenen Sklaven, als er schlief, seinen Dolch *جنية* weg und wollte ihn nicht wieder hergeben,

als jener aufwachte. Der Sklav beschwerte sich darüber bei dem Scherif, welcher ihm einen anderen Dolch gab mit dem Auftrage: sage ihm, dass er bei Nacht keinen Dolch stehlen dürfe, doch jetzt sich beeilen solle, damit in die Hölle zu kommen. eine schlechte Reise! Der Sklav richtete diese Bestellung aus und als Ibn 'Atík sie hörte, ergriff er den Dolch und stiess ihn sich etwa einen Finger lang in den Bauch, zog ihn heraus und stiess ihn zum zweiten Male doppelt so tief und zum dritten Male ganz hinein mit den Worten: o meine schönen Schätze! Er blieb noch bis zum Dienstag d. 8.¹⁾ Gumâdâ II. 1010 (4. Dec. 1601) am Leben, dann starb er. Er wurde auf der Gidda-Strasse in einen kleinen Graben geworfen, ungewaschen, ohne Gebet, ohne Todtenkleid und das Volk warf Steine auf ihn.

12. Unter den Gelehrten, welche dem Scherif Hasan näher standen, war einer der hervorragendsten *Abu Bekr* ben Nûr ed-dîn Ali b. Abu Bekr b. Ahmed b. Abd el-rahman b. Muhammed gen. el-Gamâl el-Miçrî b. Abu Bekr el-Ançârî el-Chazragî el-Schâfi'î; seine Vorfahren stammten aus Ägypten, er wurde im J. 971 (1563) geboren und nach seinem Ahnherrn *el-Gamâl el-Miçrî* genannt. Er lernte mehrere Compendien aus den verschiedensten Wissenschaften auswendig, wie die Schâtibîja, Gazarija, die 40 Traditionen des Nawawî, die Alfîja des Ibn el-Hâim (Hagi Register Nr. 8320) über das Erbrecht, die Alfîja des Ibn Mâlik, das Gedicht des Ibn Gâzî über die Rechenkunst, den Text der Bah'ga Decus, einen grossen Theil des Textes des Minhağ des Nawawî, den er bei Schams ed-dîn el-Ramlî las. Andere seiner Lehrer waren der Cadhi Garallah ben Amîn Ibn Dhuheira und dessen Sohn Ali, der Scheich Jahjá el Hattâb el-Mâlikî und dessen Vater Muhammed el-Hattâb, der Scheich Takî ed-dîn ben Fahd el-Hanefî, Radhi ed-dîn el-Câzânî el-Schâfi'î, Muhammed ben Abd el-hakk el-Mâlikî und der Scheich el-Islâm Ibn Abd el-rahman ben Abd el-câdir ben Fahd el-Hâschimî el-Schâfi'î; von allen diesen erhielt er ein Diplom.

1) Es ist ثاني anstatt ثاني zu lesen, weil Hasan schon am 3. Gumâdâ II. gestorben war.

Juristische Studien machte er bei dem Scheich Badr ed-dîn el-Baranbâli. Dann fing er an, Rechtsgutachten zu machen und mit Nutzen Vorlesungen zu halten, und zu seinen Schülern gehörten die Scheiche Muhammed Pîrî, Ali Ṭahîna, Abd el-rahman el-Rassâm u. A. und er verfasste nützliche Glossen zu vielen Büchern über verschiedene Fächer, die meisten über Rechenkunst, Erbrecht, Algebra, Gleichungen, Anfertigung richtiger Abschriften, Bruchrechnung und Auflösung. Dazu besass er auch gute grammatische, juristische und coranische Kenntnisse. Ausser seinen Vorbereitungen zu seinen Vorlesungen und Ausarbeitungen schrieb er täglich eine Papierlage von zehn Blättern in der Mitte gebrochen voll. Auch hat er nette Gedichte und grössere Cağiden gemacht, darunter zwei zum Lobe des Propheten, die eine auf *t*, die andere auf Hamza mit Kesra reimend, viele auf den Scherîf Hasan und noch mehr auf andere Personen. Wenn Musik gemacht wurde, stimmte sie ihn traurig, er konnte dann seine Gedanken nicht zusammennehmen und entfernte sich. Er starb Dienstag Nachmittags d. 15. Ramadhân 1006 (21. April 1598).

13. *Chidhr* ben 'Aṭâallah el-*Mauçilî* hatte seine Heimath Mosul verlassen und war nach Mekka gekommen; er liess sich hier nieder und wurde in den Kreis der dortigen Gelehrten aufgenommen, da er sich durch seine Kenntniss der Arabischen Sprache, durch die Erklärung der Gedichte, deren er eine Menge auswendig wusste, die er oft anführte und schön mit Vocalisation abschrieb, vortheilhaft auszeichnete. Im J. 994 (1586) dedicirte er dem Scherîf Hasan ben Abu Numeij sein Werk القاضى والكشاف *Opitulator* d. i. ein Commentar zu den Versen *Judicis et Detectoris* (?), ein Buch, wie seiner Zeit kein ähnliches erschienen ist, wofür der Verfasser ein Geschenk von 1000 Dinaren erhielt. Auch verfasste er für ihn ein langes Ragaz-Gedicht über die Verdienste seiner Familie und ihre Kriegsthaten. So lebte Chidhr in Mekka in Überfluss und Ansehen, bis der Wezir Ibn 'Atik ihn bei dem Scherîf verklagte und ihm Ungerechtigkeiten schuld gab: er machte darüber sogar einen Bericht an den Türkischen und Persischen Hof, wo seine Angaben als gültig angenommen wurden, sodass der Scherîf

seine Einwilligung gab, ihn aus der heil. Stadt zu verbannen. Die Ausweisung erfolgte auf der Stelle, Chidhr verliess Mekka tief erschüttert, um sich nach Medina zu begeben, und er war noch nicht zwei Tagesreisen entfernt, als der Wezir sein Haus in Besitz nahm, es gänzlich ausplünderte und die Sachen auf den Märkten ausbieten liess, wie der Nachlass von Verstorbenen ausboten wird. Chidhr erfuhr dies noch auf halbem Wege und wurde dadurch von solcher Betrübniss ergriffen, dass er plötzlich zusammenbrach und verschied, noch ehe er Medina erreichte; es war im J. 1007 (1598). Er hat mehrere Gedichte gemacht, darunter eine Cağide zum Lobe des Scheríf Hasan, und Schihâb ed-dîn Ahmed el-Chafâğî erwähnt ihn in seinen beiden biographischen Werken mit Auszeichnung.

14. Die Familie *Dhuheira*, deren oben genannte Mitglieder den Wezir Ibn 'Atik bei seinen Documenten-Fälschungen unterstützten, gehörte zu den angesehensten in Mekka, aus welcher die obersten Beamten hervorgegangen waren, bis sie mit diesem Wezir durch seine Verheirathung verschwägert wurde. Der damals älteste von ihnen, der sich wohl wegen seiner Altersschwäche zu den Schlechtigkeiten verleiten liess, war *Ali ben 'Gârallah* ben Muhammed b. Abul-Jumn b. Abu Bekr b. Ali b. Abul-Barakât Muhammed¹⁾ *Ibn Dhuheira* el Hanefî, Prediger an der grossen Moschee und als Kanzelredner weit und breit berühmt. Nicht minder zeichnete er sich aus als Hanefitischer Cadhi und durch seine wissenschaftlichen Vorträge und unter seinen Zuhörern waren selbst Männer wie Abd el-rahman el-Murschidî und dessen Bruder Schihâb ed-dîn Ahmed, Abd el-câdir el-Tabarî u. A. Er hat mehrere

1) Durch Muhibbî wird die Richtigkeit der von mir aufgestellten Stammtafel für diese Linie bestätigt, vergl. die Chroniken von Mekka, 2. Bd. S. XVII; er führt dann die für richtig und unverfälscht (لا غبار عليه) gehaltene Genealogie weiter hinauf: *Dhuheira* ben Marzûk b. Muhammed b. 'Aljân b. Hâschim b. Harâm b. Ali b. Râğih b. Sulcimân b. Abd el-rahman b. Hârith b. Idrîs b. Sâlim b. Ga'far b. Hâschim b. el-Walîd b. Gundub b. Abdallah b. el-Hârith b. Abdallah b. el-Walîd b. el-Mugîra — wo vermuthlich der vorletzte Name el-Walîd zweimal zu lesen ist, um sich an die genealogische Tabelle S. 21—25 anzuschliessen.

nützliche Bücher geschrieben, wie einen Commentar zu التوضيح *Illustratio*; Glossen zu dem Commentar des Cadhi Zakarîjâ über die *Isagoge* (Ha'gi 1533 S. 504); ein nützliches تذكرة *Liber memorialis*; فتاوى Rechtsfälle, die zwar bekannt geworden, aber nicht gesammelt sind; einen Diwan von Gedichten. Viele Jahre war er Mufti von Mekka und starb über 90 Jahre alt, aber fast ganz erblindet im J. 1010 (1601).

II. Abu Tālib ben Hasan.

15. Abu Tālib ben Hasan wurde im J. 965 (1558) geboren. Nach dem Tode seiner älteren Brüder Husein und Mas'ūd hatte der Vater im J. 1008 ihn durch die Emire von Hīgāz mit dem grossen Mantel bekleiden lassen und dadurch zu seinem Mitregenten und Nachfolger ernannt, der jüngere Bruder Abd el-Muṭṭalib erhielt den zweiten Mantel. Diese Wahl war durch den Sultan Muhammed ben Murād bestätigt, ein langes darauf bezügliches Schreiben ist aber von dem Biographen el-Chafāgī selbst gemacht. Bei der körperlichen und geistigen Schwäche des Vaters, welcher sich ganz von seinem Wezir Ibn 'Atk leiten liess, konnte Abu Tālib gegen diesen nichts ausrichten, so bald aber der Vater im J. 1010 gestorben war und er sich des lästigen Wezirs entledigt hatte, übernahm er die Regierung allein und schob seinen Bruder Abd el-Muṭṭalib bei Seite, welcher sich schon durch manche lobenswerthe Eigenschaften ausgezeichnet hatte, er starb aber auch noch in demselben Jahre bald nach dem Vater. Abu Tālib führte ein strenges Regiment, er zwang die Grossen und Vornehmen seinen Befehlen zu gehorchen und seine Verbote zu achten, selbst die Beduinen und Landstreicher fürchteten ihn, das Volk hatte eine heilige Scheu vor ihm, aber er war gerecht, wohlwollend und freigebig. Bevor er zur Regierung kam, hatte er sich einmal auf einer Reise nach Medina mit seinen Begleitern in einem Wadi gelagert und ein dort wohnender Mann Namens el-Sūdānī lud ihn zu Gaste, er schlachtete Vieh und ordnete die Tische, da wurde ihm bemerklich gemacht, dass Abu Tālib diese Speise nicht

liebe und davon nicht essen würde; sogleich eilte el-Sûdânî fort, holte vier oder fünf Hühner, schlachtete und kochte sie, richtete sie an mit der doppelten Menge von Brod auf *بيديّة كبيرة من الصبيّ*; einer grossen Schüssel von Chinesischem Porzellan, kam damit zu ihm und sprach: o Herr! dies ist die Mahlzeit deines Knechtes, den Gott noch rechtzeitig sich besinnen liess, möge Gott dir deine Besinnung erhalten! Jetzt wusch sich Abu Tâlib die Hände und ass von der Schüssel recht ordentlich. Ein Jahr darauf als Abu Tâlib zur Regierung gekommen war, kam el-Sûdânî zu ihm und er fragte ihn, ob er die Schüssel noch habe, auf welcher er ihm die Mahlzeit gebracht habe. Da er die Frage bejahte, befahl er ihm sie zu bringen, und er füllte sie mit Goldstücken. Kurz, Abu Tâlib war ein Muster für die Scherife und Präfecten von Hîgâz, regierte aber nur kurze Zeit, denn er starb in der Nacht vom Montag d. 19. Ġumâdâ II. 1012 (24. Nov. 1603) auf der Station el-'Aschscha¹⁾ nach Jemen zu, wurde nach Mekka getragen und in el-Ma'lât begraben und über ihm ein grosses Monument gebaut.

III. Idrîs ben Hasan.

16. Abu 'Aun *Idrîs ben Hasan* ben Abu Numeij wurde im J. 974 (1566) geboren; seine Mutter Hannâ war eine Tochter des Ahmed ben Chamîça b. Barakât b. Abu Numeij²⁾. Die Zahl seiner Sklaven von nichtarabischer Abkunft betrug über Zweihundert und an Arabischen Vorkämpfern besass er eine ganze Schaar. Er folgte seinem Bruder

1) Jâcût III. 681 nennt einen Ort el-'Aschscha bei Dsamâr in Jemen und III. 679 im Dual el-'Aschchatân eine Stadt im Gebiete von Ça'da im nördlichen Jemen; letztere ist hier gemeint, da die Scherife von Mekka in jener Gegend Besitzungen hatten und Hamdânî 114 auch diese im Singular el-'Aschscha nennt.

2) Dieselben Namen wiederholen sich in dieser Familie mehrere Male, anstatt Chamîça *خميسة* kommt an anderen Stellen *خميسة* Humaidha vor. Vergl. die Stammtafel in der Geschichte der Stadt Mekka.

Abu Tálíb in der Regierung von Mekka im J. 1012¹⁾ und nahm seinen Bruder Fahíd zum Mitregenten für sämtliche Städte von Hígáz, welche dem Scepter des Beherrschers von Mekka unterworfen waren. Diesem Fahíd schloss sich eine grosse Anzahl der Aschráf und andere an, sodass sein Gefolge dem des Fürsten glich, und wenn er eine Sitzung hielt, stand die Türkische Wache zu seiner Rechten und Linken; er hielt sich wohl Zweihundert und noch mehr Kugelschützen und wehrte es seinem Gefolge und seinen Sklaven nicht, zu plündern und zu stehlen. Der Schaden, welcher dadurch den Leuten verursacht wurde, nahm immer zu, Idrís war zu schwach um ihn in Schranken zu halten und als Fahíd sich stark genug glaubte, um noch mehr zu erreichen, brachte er Akmal ed-dín el-Cuṭbí auf seine Seite und wollte ihn zum Mufti ernennen. Damit war aber Idrís nicht einverstanden und es kam zwischen ihnen zum Bruch. Idrís schickte zu seinem Neffen Muḥsin ben Husein, welcher sich damals in Jemen aufhielt, und befahl ihm, mit allen Aschráf, mit den Officieren und Arabischen Mannschaften, die er bei sich habe, herbeizukommen. Dies geschah, es befand sich unter ihnen der Emir Ḥalí Muhammed ben Barakât el-Ḥaramí; nun wurde in Mekka ausgerufen, die Stadt gehöre Gott, dem Scheríf Idrís und dem Prinzen Muḥsin; der Prinz Fahíd wurde für abgesetzt erklärt, aus dem Weichbilde der Stadt verwiesen und in dem Kanzelgebete nicht mehr erwähnt. Er lebte damals zu Mekka in seiner Wohnung und war von seinen zahlreichen Truppen umgeben; seine Officiere riethen zum Kampfe, er aber stand davon ab und verlangte nur von Idrís einen Monat Frist, um sich zum Abzuge aus Mekka vorzubereiten und dann hinzugehen, wohin er wolle. Er verliess danach die Stadt im J. 1019 (1610), nachdem ihm Idrís die Bitte in Mekka sich aufhalten zu dürfen, ohne dort eine bleibende Wohnung zu haben, abgeschlagen hatte. Er schloss sich an einen der angesehenen Männer der Ägyptischen Pilger-

1) Im Texte steht hier mit Worten die Jahrszahl 1011, entgegen allen anderen Stellen und selbst der Rechnung in demselben Artikel, dass er bis zum J. 1034 zwei und zwanzig Jahre regiert habe.

carawane und ging mit ihm nach Ägypten; in den Buchstaben der Worte قدومكم خير »eure Ankunft ist willkommen«, ist die Jahreszahl 1020 ausgedrückt. Von hier reiste er nach Constantinopel, wo er mit dem Sultan Ahmed eine Zusammenkunft hatte, welcher ihm versprochen haben soll, ihn in Mekka als Regenten wieder einzusetzen, aber der Tod ereilte ihn dort noch in demselben Jahre 1020, welches sich aus den Buchstaben der Worte مات بالروم فهيد بن الحسن es starb in el-Rûm Fahîd ben el-Hasan.

17. Hierauf nahm Idrîs in Übereinstimmung mit den vornehmsten Aschrâf seinen Neffen Muḥsin ben el-Husein zum Mitregenten an und hielt alle Versuche zu Auflehnungen und Gewaltthaten nieder. Dichter kamen zu ihm und trugen ihre Lobgedichte vor; eins der zar-testen und fliegendsten ist die Caçîde des Husein ben Ahmed el-Gazerî el-Halebî, andere sind von Hasan el-Bûrînî aus dem J. 1021 und von el-Schâhînî. — Muḥsin blieb sein Mitregent, er hielt sein Wort und war ihm ein treuer Rathgeber und Helfer in schwierigen Lagen; als die Söhne seines Bruders Abd el-Muttalib ben Hasan einen Streit an-fingen, erhob sich Muḥsin gegen sie und brachte es dahin, dass sie zum Gehorsam zurückkehrten und sich beruhigten. — Idrîs und Muḥsin unternahmen mit einem grossen Gefolge eine lange Reise gegen Osten, bis sie in verschiedenen Abtheilungen in die Nähe von el-Aḥsâ, der Hauptstadt von Baḥrein kamen, hier sammelten sie sich, hielten dann ihren Einzug in die Stadt und schlugen ihre Zelte am südlichen Thore der Stadtmauer auf; der Befehlshaber Ali Pascha empfing sie ehrenvoll und sie blieben etwa acht Tage. Kein anderer Scherîf aus der Regenten-familie Banu Catâda ist nach el-Aḥsâ gekommen ausser diesen beiden.

18. In der Folge entstand zwischen den beiden Regenten ein Zerwürfniß, veranlasst durch die Eunuchen des Scherîf Idrîs, welche unbillige Ansprüche machten, die darauf hinausliefen, dass sie eine ei-gene Bekleidung für sich haben wollten, worin sie schon früher von seinem Wezir Ahmed ben Jûnus bestärkt waren. Idrîs kümmerte sich nicht darum, was sie thaten, hörte nicht darauf, was ihm davon berichtet wurde, und half keinem, der sich über sie beschwerte, zu seinem Rechte;

Muḥsin hatte wiederholt mit ihm darüber gesprochen, aber die Klagen wurden nicht untersucht. Da Muḥsin das Ende dieses Zustandes nicht absah, versammelte er die einflussreichsten seiner Familie, 'Ulemas, Fakīhs und hohen Beamten, sie enthoben Idrīs der Verwaltung von Ḥigāz und übertrugen die Regierung dem Scherif Muḥsin; dies geschah Mittwoch d. 3. Muḥarram 1034 (16. Oct. 1624). Als sich die Nachricht hiervon in der Stadt verbreitete, entstand ein allgemeiner Aufruhr und eine grosse Bewegung, von beiden Seiten wurden die Waffen vertheilt und am Donnerstag von den Truppen angelegt, und so sammelten sich die Parteien vor den beiderseitigen Wohnungen. Von den Leuten des Scherif Muḥsin ging eine kleine Abtheilung vor in der Absicht nach Vereinbarung mit dem Prinzen Bašchīr die Bekanntmachung ausrufen zu lassen, dass Muḥsin zum Regenten ernannt sei; bevor sie aber den verabredeten Platz erreichten, wurden sie von den جبالية (? irregulären Truppen), welche sich bei der hohen Schule des 'Aidarūs aufgestellt hatten, mit Kugeln angegriffen und der Prinz Salmān ben 'Aglān ben Thucba und der Anführer Margān ben Zein el-'ābidīn, Wezir des Muḥsin, erschossen, die übrigen kehrten um. Um Mittag ritt der Prinz Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib mit einer Abtheilung Reiter durch die Stadt und ein Herold machte die Thronbesteigung Muḥsins bekannt. Dieses Hin- und Herwogen in der Stadt hörte den ganzen Tag nicht auf, während die in der heil. Moschee Versammelten sich in ihrer Andacht nicht stören liessen, die Marktbuden mit ihren Waaren geöffnet blieben und eine sonstige Veränderung nicht eintrat. In der Nacht auf den Freitag d. 5. Muḥarram (18. Oct.) kam zwischen den beiden Parteien der Friede zu Stande unter der Bedingung, dass der Scherif Muḥsin die Regierung übernehmen und sechs Monate keine Feindseligkeiten stattfinden sollten, von denen der Scherif Idrīs drei Monate in der Stadt und drei Monate draussen auf dem Lande zubringen würde. Auf diese Weise wurden die Verhältnisse geordnet und noch an demselben Freitage sprach der Prediger das Kanzelgebet für Muḥsin allein. In der Nacht des Geburtsfestes des Propheten (am 12. Rabi' I.) sollte Idrīs Mekka verlassen, die Aschrāf hatten aber mit ihrem Anhang einen

Tumult erregt, um ihn sofort hinaus zu schaffen, in dem Gedränge wurde ein junges Mädchen von einer Kugel getroffen und fiel todt vor Idrîs nieder; er erschrak darüber, wurde traurig und hielt sich ein feines Taschentuch vors Gesicht und weinte, weil niemand ihm beistand. Da trat in dieser Lage seine Schwester Zeinab, eine Tochter des Hasan, zu ihm heran und sprach: wozu die Trauer und Angst, überlass sie deinem Neffen, du hast sie lange genug ertragen. Jetzt sandte er zu Muhsin und den Aschrâf und liess sie bitten, ihm noch eine Frist von zwei Monaten für den Aufenthalt in der Stadt zu gewähren, um sich zur Abreise vorzubereiten, dann wolle er vier Monate auswärts zubringen. Dies wurde von Muhsin bewilligt, dabei aber nochmals ausbedungen, dass er sich nicht aufs neue irgend einer Widersetzlichkeit schuldig mache. Er blieb also im Muḥarram und Çafar, wo er erkrankte, so dass man für sein Leben fürchtete; in der Nacht des Geburtsfestes (23. Dec. 1624) zog er aus Mekka fort, nachdem er zum Abschied den Weg um die Ka'ba nicht anders als in einer Sänfte hatte machen können. Die Krankheit nahm zu und schwächte ihn immer mehr und er starb am 17. Gumâdâ II. 1034 (27. März 1625) am Berge Schabar und wurde auf der Station ياطب Jâtib begraben; die Buchstaben dieses Namens ergeben die Zahl 22, dies ist mit einem Bruchtheil die Anzahl der Jahre seiner Regierung, welche $21\frac{1}{2}$ Jahr betrug. Die Nachricht von seinem Tode kam am 1. Ragab nach Mekka und das Gebet für ihn wurde in der heil. Moschee wie für einen Abwesenden gehalten.

19. Einige im Vorhergehenden genannte Personen verdienen noch eine besondere Erwähnung. *Husein ben Ahmed* ben Husein gen. *Ibn el-'Gazerî* el-Ḥalebî verlebte seine Jugendzeit in Ḥaleb und lernte schon früh viele Gedichte auswendig, las die poëtischen und sprachlichen Bücher und fing dann an selbst auf vornehme Personen Lobgedichte zu machen. Er schrieb ein sehr schönes Nischî, aber seine Sitten waren nicht die feinsten. Er begab sich dann auf Reisen, besuchte Damascus und Bagdad, kam im J. 1014 (1605) nach Constantinopel und kehrte von da nach Ḥaleb zurück. Zu Zeiten besuchte er die Banu Seifâ,

Emire von Tripolis, und er hat auf sie, wie überall auf hohe Personen, viele Gedichte gemacht, die er in einem Diwane sammelte, welcher weit verbreitet ist. Am Ende seines Lebens reiste er nach Ḥamât und starb dort bald nach seiner Ankunft etwa 35 Jahre alt im J. 1032 oder 1034 (1624). Dass und wann er in Mekka war, wird in seiner Biographie nicht erwähnt.

20. *Abd el-câdir ben Muhammed el-Ṭabarî* † 1033. Vergl. die Cufiten. 198.

21. *Hasan ben Muhammed el-Bârîni* war im J. 1020 als Anführer der Syrischen Pilgercarawane in Mekka und starb im J. 1024 (1615). Vergl. die Geschichtschreiber der Araber. Nr. 551.

22 *Ahmed ben Schâhîn el-Kyprosí* war im J. 1030 (1621) als Anführer der Syrischen Pilgercarawane in Mekka und starb im J. 1053 (1643). Vergl. die Gelehrten-Familie Muḥibbí. Nr. 53.

23. *Ahmed ben Júnus*, Wezir des Scherîf Idrîs, war ein entschiedener, thatkräftiger Mann und als solcher im ganzen Lande bekannt, aber dabei auf seinen eigenen Vorthail bedacht, viel einzunehmen und wenig auszugeben, bis er darin alles Maass überschritt und ihn sein Schicksal ereilte. Als er nämlich den höchsten Gipfel seines Ansehens und seiner Macht erreicht hatte und alles seiner Entscheidung überlassen war, blieb er dabei nicht stehen, sondern ging noch über diese Grenze hinaus, sodass die beiden Scherife Idrîs und Muḥsin übereinkamen ihn abzusetzen. Idrîs, welcher sich damals in Mab'ûth aufhielt, schickte zu seinem Kâim makâm (Stellvertreter) in Mekka, dem Prinzen Muhammed ben Abd el-Muṭṭalib und befahl ihm, dem Wezir Ibn Júnus die Gegenstände seiner häuslichen Einrichtung abholen zu lassen, und Muḥsin schickte zu seinem Wezir, dem General Jâcût ben Su-leimân, und gab ihm den Auftrag, die Kostbarkeiten seiner Frauen wegzunehmen. Beide kamen dem Befehle nach, die Beschlagnahme erfolgte am Morgen des 10. Ramadhân 1026 (11. Sept. 1627) und seine Absetzung wurde alsbald in der Stadt bekannt. Idrîs sandte zu dem General Reihân ben Sâlim, Commandanten von Mekka, liess ihn zu sich nach el-Schark bescheiden und bekleidete ihn mit den Insignien des

Wezirats. Am letzten des zweiten Zehnt im Ramadhân wurde dem genannten Prinzen Muhammed die Nachricht hinterbracht, dass der abgesetzte Wezir gegen ihn anzurücken beabsichtige, seine Reiterei sei schon in grosser Anzahl bei ihm versammelt und kampfbereit; dieselbe Nachricht ging auch dem Wezir Reihân zu; beide liessen ihre Leute die Waffen anlegen und stellten sich an den Thoren ihrer Wohnung auf. Es wurde jedoch bald klar, dass an der ganzen Sache nichts wahres sei, indess sandte Muhammed einen Boten an Idrîs und Muhsin und setzte sie davon in Kenntniss. Im letzten Zehnt des Ramadhân begab sich Ibn Jûnus nach el-Mab'ûth und blieb dort; jetzt erhielt Muhammed den Auftrag, ihm alles, was sich noch in seinem Hause vorfände und alles was ihm gehörte zu nehmen und zu bewahren. Gegen das Ende der Nacht vor dem Feste der beendigten Fasten vertheilte er Waffen an seine Soldaten, begab sich in die Moschee, betete das Festgebet und entfernte sich vor der Predigt; er zog mit den Truppen nach der Wohnung des Ibn Jûnus, versiegelte seine Sachen und liess einen Theil davon in die Stadt bringen. Er wartete darauf bis nach dem Morgengebet, dann, sobald das übrige Besitzthum rings umstellt war, liess er alle seine Angehörigen festnehmen. Sie wurden danach wieder in Freiheit gesetzt, als der Scherîf Idrîs ankam, mit Ausnahme des Secretärs Ibrâhîm ben Amîn und der angesehensten Verwandten, und jener blieb im Gefängnisse bis er starb. Ahmed ben Jûnus war in el-Mab'ûth geblieben und am zweiten Schawwâl entstand seinetwegen ein Aufstand, welcher sich soweit steigerte, dass schon die Panzer und Waffen angelegt wurden. Er selbst reiste nach Kalâh ab, wo er einige Zeit blieb, und wollte sich dann nach Damascus begeben, kehrte aber auf halbem Wege um und kam zu dem Schêrif Idrîs nach el-Schark, welcher ihn ins Gefängniss bringen, in eiserne Fesseln legen und noch in demselben Jahre umbringen liess in dem so gen. Wâdi el-nâr¹⁾ »Höllenthal«, wo er begraben wurde.

1) Dies ist von den hier vorkommenden Namen der einzige, welcher aus früheren Zeiten bekannt ist, es wird so, wie es scheint im Volke, das Thal Muḥassir

24. Im J. 1014 (1605) starben in Mekka drei berühmte Gelehrte. Nûr ed-dîn Abul-Hasan *Ali* ben Muhammed Sultan *el-Herawî* el-Ḥânefi gen. *el-Câri* »der Vorleser«; er war in Herât geboren, reiste nach Mekka, liess sich hier häuslich nieder und besuchte den Unterricht des Abul-Hasan el-Bekrî, des Zakarîjâ el-Huseinî, Schihâb ed-dîn Ahmed ben Ḥagar el-Heithamî, des Scheich Ahmed el-Miṣrî, eines Schülers des Cadhi Zakarîjâ, des Scheich Abdallah el-Sindî, des Cuṭb ed-dîn el-Mekkî u. A. Er erlangte einen grossen Ruf und schrieb viele lehrreiche, umfassende und nützliche Bücher, wie einen Commentar zu المشكاة *Fenestella* in mehreren Bänden, der grösste und berühmteste unter den Commentaren über dies Werk (Ḥagi V. pag. 568); einen Commentar zu الشفاء *Sanatio* (Ḥagi 7612); zu الشمائل *Virtutes Prophetæ* (Ḥagi 7640); zu النخبة *Delectus* (Ḥagi 13634); zu el-Schâṭibîja und el-Gazerîja; التاموس *Lex*, Auszug aus dem *Câmûs* (Ḥagi 13527); الأثمار *Fructus modo decerpti de nominibus Hanefitarum*; Commentar zu den ثلاثيات *Traditiones ternariae* des Bochârî (Ḥagi 3827); نزهة الخاطر الفاتر *Obletamentum cogitantis quieti de vita Scheichi Abd el-câdir*¹. *Ali* starb im Schawwâl 1014 (Febr. 1606) in Mekka und wurde auf dem Todtenhofe el-Ma'lât begraben; als die Nachricht von seinem Tode nach Cáhira kam, veranstalteten die Gelehrten in der Moschee el-Azhar eine Todtenfeier, zu welcher sich über 4000 Personen versammelten.

25. *Abd el-rahîm* ben Abu Bekr ben Hassân *el-Mekki* el-Ḥânefi wurde in Mekka geboren und erhielt hier und in Medina den Unterricht der ersten Gelehrten, wie Abdallah el-Fâkihi gen. der Sibaweih seiner Zeit, Ahmed ben Ḥagar el-Heithamî, Takî ed-dîn ben Fahd u. A. Unter seinen Schülern befanden sich Abd el-câdir el-Ṭabarî und Abd el-rahman el-Murschidî. Er starb im Dsul-Ḥigga 1014 (April 1606).

26. Bahâ ed-dîn *Abd el-karîm* ben Muḥibb ed-dîn ben Abu 'Isâ Alâ ed-dîn Ahmed ben Muhammed ben Câdhîchân el-'Adenî el-Bigâ-

zwischen Miná und Muzdalifa nach dem Berge 'Arafa hin genannt. Vergl. Chroniken von Mekka. II. 93.

1) Ḥagi Register Nr. 7102 führt über 50 Titel seiner Werke an; an 11 Stellen hat er das Todesjahr richtig angegeben, an 15 Stellen andere Zahlen.

pūrī el-Nahrawālī *el-Cuṭbī* war ein Neffe des Geschichtschreibers von Mekka Cuṭb ed-dīn; der Zahlwerth der Buchstaben seines Vornamens Abul-Fadhāil *ابو الفضائل* ergiebt die Jahrszahl seiner Geburt 961; er starb am 15. Dsul-Higga 1014 (23. April 1606). Vergl. die Chroniken v. Mekka. Bd. 3. Vorrede. — Die Geschichtsschr. d. Araber. Nr. 548.

IV. Muḥsin ben Husein.

27. *Muḥsin ben Husein* ben Hasan ben Abu Numeij war unter der Aufsicht seines Vaters und Grossvaters aufgewachsen und besonders der letztere hatte sich seiner angenommen wegen seines braven Charakters und weil er schon in früher Jugend erkennen liess, dass er Regierungstalent besitze; er hatte ihm dann öfter in den Kriegen das Commando übertragen, er war stets als Sieger zurückgekehrt und sein Ruhm war im ganzen Lande verbreitet. Sein Oheim Abu Ṭālīb betrachtete ihn seit seinem Regierungsantritt bis zu seinem Tode als einen seiner Söhne und Idrīs bekleidete ihn mit dem zweiten Mantel und liess ihn in das Kanzelgebet einschliessen. Ihm wurde die Emirats-Fahne vorangetragen und die Türkischen Trommeln vor seiner Wohnung geschlagen, er wurde Mitregent, erliess die Verordnungen mit Idrīs gemeinschaftlich, war aber als der eigentliche Herrscher in Ḥigāz anzusehen, bis nach dem Zerwürfniß, welches zu Idrīs Absetzung führte, Freitag d. 5. Muḥarram 1034 (18. Oct. 1624) alle Aschrāf ihm huldigten, und am 6. Rabi' I. trafen für ihn von dem Statthalter von Ägypten die Ehrenkleider ein. Im Scha'bân ging er hinaus nach el-Mab'ūth und empfing dort die Abgeordneten aus allen Gegenden, dann hielt er im Schawwāl mit einem grossen Gefolge seinen Einzug in Mekka, ging in die Moschee, liess für den Scheich el-Islām Abd el-rahman ben 'Isā el-Murschidī in dem *Ḥaṭīm*, dem Platze zwischen der Ecke des schwarzen Steines und dem Brunnen Zamzam, ein Pult aufstellen, wo derselbe die Bekanntmachung des Sultans vorlas, worauf er dem Scherīf Muḥsin einen mit Edelsteinen besetzten Degen umhing und ihn mit dem Herrscher-Mantel bekleidete.

Alsdann wurde ihm das alte Haus (die Ka'ba) geöffnet, er machte den Umgang mit dem Mantel bekleidet und kehrte hierauf in seine Wohnung zurück, wo ihm auch der Mantel aus Ägypten überreicht wurde, den er anzog. Er liess überall Gerechtigkeit walten, es traten ruhige Zustände ein, man betete für sein Wohl und auch die rebellischen Parteien kehrten zum Gehorsam zurück. Nur die Stämme Bagîla und Nâçira wollten sich nicht sogleich unterwerfen und nachdem Muhsin sich nach el-Mab'ûth begeben hatte, rückte er von da mit einem zahlreichen Corps gegen sie aus. Bei seiner Annäherung kamen zu ihm die ältesten und angesehensten der Bagîla, erklärten ihren Gehorsam und baten um Gnade und Verzeihung für die bewiesene Widersetzlichkeit, und er begnadigte sie. Dann zog er weiter gegen die Nâçira, lagerte bei dem Orte Meisân in Wâdi Machrâ¹⁾ und befahl den Truppen ihre Wohnungen zu zerstören; sie verwüsteten mehrere Orte und tödteten etwa 45 Mann, darauf kehrte er zurück.

28. Als Mas'ûd und Abd el-karîm, die Söhne des Idrîs, von ihm abfielen und in feindlicher Absicht einige Nomaden-Araber in Nagd von den Stämmen Subei', Muţeir und 'Adwân um sich sammelten, sah sich der Scherif Muhsin genöthigt gegen sie auszugehen. Sie stiessen an einem gewissen Orte auf einander, Muhsin schlug im Zweikampfe seinem Gegner Mas'ûd den Degen aus der Hand und streckte ihn nieder, war aber grossmüthig genug ihm zu verzeihen. Nach einer anderen Nachricht schlug Muhsin auf Mas'ûd ein, bis er mit Wunden bedeckt und zerhauen war, und er liess nicht von ihm ab, bis er nicht mehr daran zweifelte, dass er todt sei; die Anhänger ergriffen die Flucht und zerstreuten sich, Mas'ûd blieb allein liegen. Man fand ihn dann noch lebend, seine Wunden wurden zugenäht, was zerbrochen war, zusammengesetzt und er wurde geheilt. Muhsin begnadigte ihn und er lebte, bis Cângûh Pascha nach der Ermordung des Scherif Ahmed ben Abd el-Muţţalib ihn im J. 1039 zum Statthalter von Mekka einsetzte²⁾.

1) ^{مخري} vielleicht ^{مخري} Muchri auf dem Wege nach Badr. Jâcût IV. 442. Ibn Hîschâm p. 434.

2) Vergl. Jemen im XI. Jahrhundert. S. 53.

29. Am letzten Çafar 1037 (9. Nov. 1627) litt der Wezir Ahmed Pascha, welcher die Statthalterschaft von Jemen übernehmen sollte, im Angesichte von Gidda Schiffbruch und alle seine Habe ging zu Grunde. Er kam in Gidda ans Land und der Scherîf Muhsin sandte ihm Geschenke und ordnete den Scheich Abd el-rahman el-Murschidî mit Briefen an ihn ab; dieser blieb einige Tage bei ihm und Ahmed verlangte von Muhsin weitere Unterstützung. Während er eben angefangen hatte etwas aus seinem Besitz zusammen zu bringen, traf in Mekka die Nachricht ein, dass Ahmed Pascha den General Râgîh ben Mulham el-Dewadâr, Commandanten von Gidda, und Muhammed ben Bahrâm el-Scherîfî, einen Beamten des Muhsin, den er mit einem Schreiben nach Gidda geschickt hatte, ins Gefängniss gesetzt habe; Muhsin sandte deshalb sogleich den Scheich Abd el-rahman Karah bâsch d. i. Schwarzkopf, einen Türkischen Prediger, nach Gidda, um sich über den Vorfall genauer zu unterrichten; er konnte aber nichts bestimmtes erfahren. Dagegen kam am 1. Rabi' II. (10. Dec.) des Jahres die Nachricht, dass Râgîh ans Kreuz geheftet und der Prinz Ahmed ben Abd Muṭṭalib, welcher in dieser Zeit mehrmals hin und hergereist war, zum Statthalter ernannt sei. Es entstanden nun verschiedene, einander widersprechende Gerüchte und Gerede, bald nachher hiess es sogar, dass Ahmed Pascha gestorben und Muhsin in Gidda wieder zum Regenten ausgerufen sei, worüber die Leute grosse Freude äusserten, es erwies sich dies aber am zweiten Tage als falsch, die Sache blieb beim alten und dem Scherîf Ahmed war gehuldigt. Jetzt zog der Scherîf Muhsin mit seinen Schaaren und Truppen aus und lagerte sich bei Wamah, einem Gewässer in der Nähe von Gidda. Hier entstand ein Aufruhr in Folge davon, dass die Türkischen Soldaten herankamen, um das Vieh, welches in jener Gegend weidete, fortzuholen. Sobald Muhsin dies erfuhr, stieg er zu Pferde und zog ihnen mit den Aschrâf und den Truppen entgegen, es entspann sich ein allgemeiner Kampf, in welchem eine grosse Menge der Türken getödtet wurde, aber auch von den Aschrâf der Prinz Dhafar ben Surûr ben Abu Numeij, Abul-Câsim ben Gâzân und andere fielen. Nach einiger Zeit rückte Muhsin in Gidda ein, blieb

dort, stellte die Ordnung wieder her und setzte den Prinzen Căjitbăi ben Sa'îd ben Barakât zum Commandanten ein.

30. Am letzten Scha'bân kam die Nachricht, dass Ahmed ben Abd el-Muţţalib mit seinem Corps gegen Mekka heranziehe und nach mehreren Tagemärschen schon in Wâdi Marr [d. i. Marr el-Dharân 16 Arabische Meilen oder eine Tagereise von Mekka] angekommen sei, und am 16. Ramadhân erfuhr man, dass er sich gegen Mekka weiter in Marsch gesetzt habe. Desshalb zog Muḥsin in der Nacht auf den 17. Ramadhân nach dem Abendgebet mit seinen Truppen hinaus und stiess am Morgen bei el-Tan'îm auf den Feind; es kam zum Angriff, die Büchsen krachten, die Kugeln flogen, Muḥsin bog seitwärts nach el-Ḥuseinia aus und Ahmed ben Abd el-Muţţalib rückte am Mittag desselben Tages in Mekka ein durch die Strasse el-Ḥagûn mit einem Herold voran zur grössten Überraschung und Bestürzung der Leute. Sein erster Weg war nach der Moschee, die er durch das Friedensthor betrat, die heil. Ka'ba wurde ihm geöffnet und er ging hinein, dann begab er sich nach dem Quartier, wo er seine Wohnung nehmen wollte, es entstand Unordnung und Verwirrung, die Truppen besetzten die Häuser der Einwohner und Furcht herrschte überall.

Muḥsin wandte sich nach Bîscha und blieb dort einige Zeit, sein Sohn Zeid bezog ein Lager bei el-Cunfudsa, plünderte die Stadt und schrieb an Muhammed ben el-Câsim, den Imâm von Jemen, welcher ihm Ibn Locmân zu Hülfe schickte. Ahmed ben Abd el-Muţţalib liess ein Corps von Gidda nach el-Cunfudsa marschiren, die beiden Parteien stiessen dort auf einander, Ibn Locmâns Truppen wurden mehrmals geschlagen und zerstreut und er selbst blieb dann mit Zeid in 'Amûd¹⁾, während das Corps des Ibn Abd el-Muţţalib el-Cunfudsa besetzte. Der Scherîf Muḥsin begab sich dann zu dem Imâm Muhammed, welcher ihn sehr ehrenvoll empfing, er blieb bei ihm einige Tage, dann wandte er sich nach Çan'â, wo er sich erholen wollte, allein der Tod ereilte ihn auf

1) عتود wahrscheinlich عتود ('Atûd) 'Itwad, Besitzung der Scherife von Mekka in Jemen, wie Bîscha.

der Station Gîrbân am 5. Ramadhân 1038 (28. April 1629) nach einer Regierung von 3 Jahren und 8¹/₂ Monat, er wurde nach Çan'â gebracht und dort begraben; einige behaupten, er sei vergiftet. Die gelehrten Zeitgenossen und Dichter haben ihn in Lobliedern gefeiert, welche unter den Literaten in Mekka von Mund zu Mund gingen.

V. Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib.

32. *Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib* ben Hasan ben Abu Numeij war ein schöner Mann und stand in hoher Achtung wegen seines edlen ehrenwerthen Charakters, er hatte von dem Çufiten Ahmed el-Schanâwî¹⁾ den Unterricht in der Geheimlehre erhalten, welcher ihm auch vorher verkündete, dass er Beherrscher von Mekka werden würde, aber hinzugesetzt hatte: bis zum Martertode, o Ahmed! und er hatte die Worte nachgesprochen: ja, bis zum Martertode; der Çufit pflegte ihn öfter als den Aufgang der Sonne zu bezeichnen. — Ahmed hielt seinen Einzug in Mekka, nachdem der Scherîf Muḥsin und seine Vettern geflohen waren, Sonntag Mittag d. 17. Ramadhân 1037 (21. Mai 1628) und pflegte öfter vergnügt zu sagen: Ich habe Mekka erobert wie der Prophet und habe an demselben Tage wie er meinen Einzug gehalten. Dagegen ist zu bemerken, dass der Prophet die Stadt nicht mit Gewalt, sondern nach friedlicher Übergabe einnahm und dass dies nicht am 17. sondern am 18. Ramadhân geschah²⁾. — Nachdem er die Regierung übernommen hatte, betrachtete er sich als den Herrn des Vermögens der Leute und er hatte mit niemandem Erbarmen; er bestrafte viele, welche ihre Werthsachen vor ihm bei Seite geschafft und ihn getäuscht hatten. Die Freunde und Gesellschafter, welche er vor seinem Regierungsantritt besass, waren jetzt die ersten, die zu Schaden kamen, zu ihnen gehörten der Herr Sâlim ben Ahmed ben Scheichân³⁾, die Scheiche Ahmed el-Caschtschaschî⁴⁾

1) † 1028 (1619). Vergl. die Çufiten Nr. 208.

2) Nach Ibn Hischâm S. 840 erst am 20. Ramadhân.

3) † 1046. Vergl. die Çufiten Nr. 118.

4) † 1071. Vergl. die Çufiten Nr. 210.

und Muhammed el-Cudsí, alle wurden ins Gefängniss gebracht und mit schweren Strafen belegt, bis sie sich mit hohen Summen loskauften; es geschah dies auf die Einflüsterungen eines Menschen Namens Almás. Alles Vermögen der Stadt und die Sklaven der Einwohner nahm er in Anspruch, brandschatzte die Kaufleute und setzte ins Gefängniss und tödtete, wen er wollte. Die Einwohner flüchteten und wanderten aus Mekka aus, die Beduinen-Stämme lehnten sich auf, die Wege wurden unsicher, der Soldaten, welche die Aschráf in der Stadt belästigten, wurden immer mehr, sie nahmen die Häuser der Vornehmen in Besitz und entehrten ihre Frauen. Ahmed liess eine Menge der angesehensten Männer festnehmen, der berühmteste war der Scheich el-Islám Abd el-rahman el-Murschidí, aus Hass gegen ihn liess er ihn einkerkern. Als zur Wallfahrtszeit 1037 die Ägyptische Pilgercarawane eintraf, geführt von dem Emir Cànçûh, welcher mit el-Murschidí sehr befreundet war und früher mit ihm im Briefwechsel gestanden hatte, und als dann die Pilger nach dem 'Arafa hinaufzogen, begaben sich die Frauen des Murschidí in das Lager des Cànçûh und baten ihn um seine Vermittelung bei dem Scheríf Ahmed, damit er el-Murschidí aus dem Gefängnisse freilasse. Er drückte ihnen sein grosses Mitgefühl aus und begab sich am Tage, wo die Feier auf dem 'Arafa stattfand, zu dem Scheríf, um ihn um Abstellung des Verfahrens gegen ihn zu ersuchen, sah sich aber in seiner Hoffnung etwas auszurichten getäuscht, und in der Nacht, wo die Opferthiere geschlachtet wurden (10. Dsul-Higga, 11. Aug. 1628), liess der Scheríf den Murschidí erdrosseln. Dies war die Veranlassung des Zerwürfnisses zwischen ihm und Cànçûh und der daraus entstehenden Folgen, als Cànçûh ein Jahr später als Statthalter von Jemen wieder nach Mekka kam und mit seinen 30000 Mann unterhalb der Stadt ein Lager bezog.

33. Zwischen dem Scheríf Mas'ûd ben Idrís und dem Scheríf Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib hatte einige Zeit ein gutes Einvernehmen bestanden und sie hatten sich gegenseitig unterstützt: Ahmed äusserte öfter: Ich will die Herrschaft nicht für mich selbst, sondern für dich, oder wir führen sie gemeinschaftlich, desshalb suche, soviel du kannst, die

Verwandten unserer Familie Abu Numeij von mir fern zu halten und ihre Absichten zu vereiteln. Mas'ûd versprach dies, handelte danach und es erging ihm in seinem Kampfe gegen den Scherîf Muhsin, wie oben erzählt ist.

Sobald der Scherîf Ahmed nach Gidda kam, nahm er die Stadt für sich in Besitz und hielt das dem Scherîf Mas'ûd gegebene Versprechen in keiner Weise, sondern trachtete ihm sogar nach dem Leben. Mas'ûd nahm seine Zuflucht zu Cãnçûh Pascha, welcher zum Statthalter von Jemen ernannt mit seiner Armee aus Ägypten in Begleitung der Pilgercarawane im Anzuge war, er ging ihm bis Janbu' oder el-Haura entgegen, fand ihn gegen Ahmed ganz eingenommen und kehrte mit ihm heimlich zurück. Ahmed bewillkommnete Cãnçûh bei seinem ersten Zusammentreffen mit ihm bei el-Zâhir sehr höflich, wiewohl er die Absicht hatte gegen ihn Krieg zu führen, Cãnçûh dagegen überhäufte ihn ein über das andere Mal mit Schmähungen, zeigte sich aber auf der anderen Seite gegen dessen Truppen um desto wohlwillender und suchte sie für sich zu gewinnen; sie liessen sich auch bereit finden, sich ihm anzuschliessen und kamen aus Mekka heraus, als er sein Lager bei der Stadt aufschlug. Nachdem die Pilger ihre Gebräuche beendet hatten und in ihre Länder zurückkehren wollten, blieb Cãnçûh mit seinem Gepäck unterhalb Mekka, und als die Reisenden sich in Bewegung setzten, liess auch er sein Gepäck nach Jemen voraufgehen und es blieb nichts als sein Lager und die Zelte der Truppen. Da gab er einem Manne von denen, welche die nächtliche Runde machten, Namens Muhammed el-Majjâs, den er in seine Dienste genommen hatte, die Weisung, dem Scherîf Ahmed vorzustellen, dass es gut sein würde, zum Abschied Cãnçûh noch einen Besuch zu machen. Er that dies Sonnabend (?) d. 14. Çafar 1039 (2. Oct. 1629) und am folgenden Tage ritt Ahmed hinaus in Begleitung der Aschrâf Baschîr ben Baschîr ben Abu Numeij, Muhammed ben Hasan ben Çiçâm, Râgih ben Abu Sa'id, seines Wezir Mucbil el-Higâmî, des Schatzmeisters Ahmed el-Baschûtî und Fuleifil. Sie zogen in das Lager ein von Thor zu Thor, bis sie an Cãnçûhs Zelt kamen, die beiden hatten eine lange Unterredung mit

einander, bis die Decke zum Schachspiel ausgebreitet wurde; in der fünften Stunde der Nacht wurden sie sämtlich festgenommen und der Scherif Ahmed umgebracht. Es entstand eine Bewegung unter den Truppen, Cānçûh zeigte ihnen den Todten, liess die Fahne entfalten und ausrufen, wer dem Sultan gehorsam sei, solle unter sie treten; die Truppen gehorchten und traten an, und der Scherif Mas'ûd ben Idris wurde mit dem Herrscher-Mantel bekleidet. Ahmed hatte ein Jahr vier Monat und 18 Tage regiert.

34. Der im Vorhergehenden mehrmals genannte *Abd el-rahman* ben 'Îsâ ben Murschid Abul-Wigâha el-Omarî *el-Murschidî* el-Ḥanefî wurde Freitag d. 5. Ġumâdâ I. 975 (7. Nov. 1567) in Mekka geboren; er lernte den Coran auswendig, dann die Alfîja, die 40 Traditionen des Nawawî, den *Thesaurus subtilitatum* des Ḥâfidh ed-dîn el-Nasafî über das Ḥanefitische Recht (Ḥagi 10900) bis auf einen kleinen Theil, die Ġazerîja u. a. und fing im J. 989 die höheren Studien an. Seine Lehrer waren Abd el-rahîm ben Hasan, Ali ben Ġarallah Ibn Dhuheira, Abdallah el-Kurdfî († 1006), Gadhanfar, Muhammed ben Ali el-Rukrûk el-Ġazâirî; die Traditionen hörte er bei Schams ed-dîn el-Ramlî, Ḥamîd el-Sindî, Ahmed el-Scharbînî und Schams ed-dîn el-Nahrâwî; das Vorlesen des Coran lernte er von Ali el-Câri el-Herawî. Im Laufe des J. 999 (1591) erhielt er die Professur an der hohen Schule des Muhammed Pascha und las die Traditionen des Bocharî, wozu er einen Commentar dictirte, bis zu dem Capitel III. § 21 vom Aufhören der Wissenschaft und vom Erscheinen der Unwissenheit, da wurde er entlassen und der frühere Professor wieder eingesetzt. Er machte ein Gedicht über die Formenlehre in 500 Versen nach dem Metrum Ragaz. betitelt *ترصيف التصريف* *Dispositio flexus formarum* mit einem Commentar *فتح اللطيف* *Apertio subtilis*; ferner *الوافى فى شرح الكافى* *Liber perfectus s. Commentarius in librum sufficientem* über Metrik und Reim; *Splendor novae lunae apparentis de eo, quod pertinet ad mensem et novam lunam* (im J. 1005 geschrieben. Ḥagi 1768); *مناهل السمر فى منازل القمر* *Aquationes confabulationis nocturnae de stationibus lunae* mit einem netten Commentar: Bruchstücke

eines Commentars über die *Caṣṣida Chazrāgīja de arte metrica* (Ḥaḡi 9458). — Im J. 1005 (1596) wurde er Professor an der heil. Moschee und begann im J. 1008 seinen Commentar zu dem oben genannten *Thesaurus subtilitatum* (mit dem Capitel über die Wallfahrt, Ḥaḡi V. pag. 252); als er um die Erklärung einer Stelle aus dem Commentare der Galālein am Schlusse der fünften Sure gebeten wurde, schrieb er darüber eine Abhandlung betitelt *تَعْيِيمُ الْقَائِدَةِ بِتَنْتِيمِ سُورَةِ الْمَائِدَةِ* *Impositio cidentalitatis ad perficiendam Suram Mensae*. In dem Jahre, in welchem sein Lehrer der Cadhi Ali ben Gārallah starb, d. i. im J. 1012 beschäftigte er sich eifrig mit der Ausarbeitung von Rechtsgutsachen nach den Lehren des Abu Ḥanīfa und machte sich dadurch noch bei Lebzeiten des Lehrers bekannt. In Bezug auf Legate und letztwillige Bestimmungen war er der Ansicht, dass sie wie jeder andere Vertrag auch bloß mündlich ohne eine Gerichtsperson gemacht werden könnten und dass an die Legate für Nachkommen auch die Kinder der Töchter Anspruch hätten; da er hierin Widerspruch fand, schrieb er darüber eine Abhandlung unter dem Titel *وقف الهمام المنصف عند قول الامام ابى يوسف* *Legatum magnanimi juste agentis secundum opinionem Imami Abu Jūsuf* (d. i. Ja'cūb ben Ibrāhīm el-Anṣārī des Schülers des Abu Ḥanīfa) und schickte sie nach Cāhira, wo die Gelehrten ihm beistimmten und die Auffassung der Gegner für irrig erklärten; dies geschah im J. 1018 (1609). Danach commentirte er auch die *Monilia margaritarum de doctrina sententiarum et expositionis* des Galāl ed-dīn el-Sujūtī (Ḥaḡi 8223) sehr ausführlich und in dem Abschnitte über den Stil weit besser als der Verfasser selbst.

Am Tage *النوروز السلطاني* der Tag- und Nachtgleiche Montag den 6. Muḥarram 1020 (21. März 1611) wurde seine Anstellung als Imām (Vorsteher) der heil. Moschee bekannt gemacht und das erste Gebet sprach er an dem Platze der Hanefiten an jenem Tage gleich nach Mittag, wie es der Prophet gethan hatte, und am 17. desselben Monats hielt er die erste Predigt, indem ihm beim Kommen und Gehen die angesehensten Männer vorausschritten und bei welcher Gelegenheit ihm nach der Beendigung der Predigt und des Gebetes der Scherif Idrīs ein

ehrenvolles Schreiben des Sultans überreichte. Nachdem er dann zum Mufti von Mekka ernannt war, traf für ihn mit der Ägyptischen Pilger-carawane am Mittwoch den 7. Dsul-Higga 1023 (8. Jan. 1615) als Geschenk des Sultans der Ehrenmantel ein mit der Verordnung, dass die seit fünf Jahren unterlassene jährliche Überreichung in der früheren Weise wieder eingeführt werden solle, und Abd el-rahman legte ihn an derselben Stelle an, wo ihn der Scherif von Mekka anzulegen pflegt. In der Folge erhielt er die Professur der Hanefitischen Abtheilung der hohen Schule Suleimânia. Diese war für die Gelehrten der vier orthodoxen Sekten in der Nähe der heil. Moschee von dem Sultan Suleimân gegründet und der erste Professor derselben an der Hanefitischen Abtheilung war Cuṭb ed-dîn Muhammed el-Nahrawâlî el-Hanefî gewesen, nach dessen Tode († 990) folgte Cheir ed-dîn el-Rûmî el-Hanefî, hierauf verließ sie der Scherif Hasan dem Cadhi Ali ben Gârallah el-Hanefî, dann kam Muḡliḥ ed-dîn el-Rûmî el-Hanefî, und als dieser am Ende des J. 1013 starb, verließ sie der Scherif Idrîs dem Cadhi Jahjá ben Abul-Sa'ádât Ibn Dhuheira (el-Schâfi'î) Prediger von Mekka, unbekümmert darum, dass die Stelle für die Hanefiten gestiftet war. Indess nach dem am 15. Ragab 1027 (8. Juli 1618) erfolgten Ableben desselben wurde die alte Ordnung wieder hergestellt, indem zwei Tage darauf der Scherif Idrîs die Professur dem Mufti Abd el-rahman übergab, welcher seine Vorlesungen am 6. Scha'bân (29. Juli) mit dem Commentare des Beidhâwî begann bei der Stelle Sure II. 179: O ihr Gläubigen, das Fasten ist euch vorgeschrieben, wie es euren Vorfahren vorgeschrieben war; dem Vortrage an jenem Tage, welcher wie ein Festtag betrachtet wurde, wohnten alle gelehrten und angesehenen Männer bei. Im Anfange des Dsul-Higga 1031 (Oct. 1622) erhielt er die Aufsicht über die Gerichtsbarkeit in Mekka und seinem Gebiete an die Stelle des neuernannten Cadhi Ridhwân ben Othmân, welcher von seinem Posten als Cadhi von Cähira entbunden war, aber seine Ankunft in Mekka verzögerte: Abd el-rahman erliess darüber eine Bekanntmachung und ernannte seinen Bruder Ahmed zu seinem Stellvertreter in Mekka für die Zeit, dass er mit dem Zuge der Pilger nach dem

'Arafa, den er anführte, aus der Stadt abwesend war, und sowohl an dem Tage el-Tarwija d. 8. Dsul-Higga, als auch an den folgenden Freitagen des Monats hielt er die Hauptpredigt. Etwas ähnliches hatte für ihn schon im J. 1020 (1612) stattgefunden, als Çaliḥ ben Sa'd ed-dîn zum Cadhi von Mekka ernannt war, nur dass Abd el-rahman damals nicht an die Spitze der Pilger trat, sondern durch Ahmed el-Ajâschî ersetzt wurde. Bei jener zweiten Anstellung ereignete es sich, dass der Sohn des Sultans von Indien Churram Schâh ben Selîm Schâh ben Galâl ed-dîn d. älteren ein Geschenk für die Armen von Mekka und Medina überreichen liess und Abd el-rahman mit der Vertheilung beauftragt wurde, welcher dabei die unteren Volksklassen und Armen, Männer und Frauen, bedachte und die ganze Summe vollständig theilte; auch hielt er die Predigt in der Moschee bei Namira am 'Arafa. Er erlangte ein Ansehen, wie keiner seiner Zeitgenossen in Ḥigâz und die Geschichtschreiber und andere Autoren sind voll seines Lobes. Von ihm selbst hat man auch eine lange Caḡide, worin er den Scherîf Hasan und seinen Sohn Abu Tâlib wegen eines Sieges, den der letztere über die Bewohner von Schamir erfochten hatte, beglückwünscht.

Die näheren Umstände seiner obenerwähnten Ermordung waren folgende. Im J. 1034 (1624) hatte ihn der Scherîf Muḥsin zum Director des Staatssecretariats ernannt, er musste also dem Nachfolger Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib, als er sich der Regierung bemächtigte, besonders verhasst sein und gefährlich erscheinen. Bei seinem rücksichtslosen Verfahren liess deshalb Ahmed ihn am letzten Ramadhân 1037 (3. Juni 1618) ins Gefängniss setzen und sein Haus plündern. Eines Tages befahl er ihn in den dicht gedrängten Kreis seiner Familie herbeizuholen und liess seinen ganzen Zorn gegen ihn aus, worauf Abd el-rahman eine schöne treffende Antwort gab. Nachdem er wieder ins Gefängniss abgeführt war, sagte Ahmed zu den Anwesenden: bei Gott! ich weiss wohl und bin überzeugt, dass er zu den gelehrtesten und gottesfürchtigsten Männern seiner Zeit gehört. Als sich aber der Emir Câṇḡūh für ihn verwandte und um seine Freilassung bat, liess ihn Ahmed in der Nacht des Opferfestes (10. Dsul-Higga, 11. Aug. 1628) im Gefängnisse

erdrosseln. Nachdem er gewaschen und das Gebet über ihn gesprochen war, wurde er am Thore el-Schubeika in der Nähe des Musâwî beige-
 setzt und sein Grab wird dort besucht. Der Mufti von Damascus Abd
 el-rahman ben Muhammed el-'Imâdî († 1051 d. i. 1641) richtete an
 den Geschichtschreiber Abul-'Abbâs Ahmed el-Makkarî († 1041, beide
 waren sicher auf ihren Wallfahrten in Mekka persönlich mit Abd el-
 rahman el-Murschidî bekannt geworden¹⁾ ein Schreiben über die Er-
 mordung desselben, worin er ihm das höchste Lob ertheilt.

VI. Mas'ûd ben Idrîs.

35. *Mas'ûd ben Idrîs* ben Hasan ben Abu Numeij war unter der
 Leitung seines Vaters aufgewachsen, welcher ihm dann in den Kriegen
 gegen Muḥsin ben Husein ein Commando anvertraut hatte, und er war
 mehrmals Sieger geblieben, einmal aber, als Muḥsin ihm seinen Sohn
 Muhammed entgegen schickte, erlitt Mas'ûd eine schmähliche Niederlage
 und auf dem Schlachtfelde blieben von seiner Seite die Prinzen Ḥu-
 meidha ben Abd el-karîm ben Hasan und Hâschim ben Baschîr ben
 Hasan. Danach erhielt Mas'ûd von Muḥsin die Erlaubniss nach Mekka
 zu kommen und sich unter der Bürgschaft der Aschrâf dort aufzuhalten
 mit dem Versprechen weder durch Wort noch durch That etwas Feind-
 seliges zu unternehmen, was er freilich nicht hielt, bis er im Çafar 1039
 (Sept. 1629) von Câncûh zum Herrscher eingesetzt wurde. Seine Re-
 gierung war dann eine lobenswerthe und im Ganzen genommen gehört
 er zu den besten Scherifen. Zu seiner Zeit war das Getreide billig,
 da reichlich Regen fiel, nur wurde Mekka durch eine Überschwemmung
 arg mitgenommen. Das Wasser überfluthete die Moschee, die Ka'ba
 stand mitten darin und »es reichte bis an das Schloss des Hauses Gottes«
 رقى الى قفل بيت الله, in welchen Worten nach dem Zahlwerth der Buchstaben
 die Jahreszahl 1039 ausgedrückt ist. Die Ka'ba stürzte zusammen und

1) Vergl. die Geschichtschreiber der Araber Nr. 559.

musste von Grund aus neu aufgebaut werden, zunächst aber war es nöthig die Moschee von den angeschwemmten Steinen und Schlamm zu reinigen, der Scherif betheiligte sich selbst dabei, er streifte die Ärmel in die Höhe, nahm einen Korb und trug darin den Schutt fort, und die Leute folgten seinem Beispiele. Auf einen Bericht an den Sultan traf der Befehl ein, Bauleute und Arbeiter zu Hülfe zu nehmen, und so wurde die Reinigung in kurzer Zeit bewerkstelligt, der Wiederaufbau bis zum folgenden Jahre 26. Rabi' II. 1040 hinausgeschoben. Über diese Überschwemmung und Wiederherstellung hat Muhammed ben Ali Ibn 'Allân mehrere Abhandlungen geschrieben. Mas'ûd starb aber schon zwei Tage nach dem Anfange des Baues in der Nacht vom Dienstag d. 28. Rabi' II. 1040 (4. Dec. 1630) an einem hektischen Fieber in dem Parke von Umm 'Âbida, wurde zur Mittagszeit auf einer von Maulthieren getragenen Sänfte nach Mekka gebracht und, nachdem auf dem el-Multazim genannten Platze der Moschee das Gebet über ihn gesprochen war, bei der Mutter der Gläubigen Chadîga begraben. Seine Regierungszeit betrug ein Jahr zwei Monat und 26 Tage und ihm folgte sein Oheim Abdallah.

VII. Abdallah ben Hasan.

36. *Abdallah ben Hasan* ben Abu Numeij wurde als der älteste der Familie Abu Numej von den Aschrâf und den Emiren des Sultans zum Regenten gewählt; sie hatten in dieser Absicht eine Zusammenkunft gehalten auf der Strasse, welche von dem Geheimsecretär Muhammed ben Muzhir den Namen hat, auf der Seite von el-Çafâ, dem einen Ende des Schnellganges, dessen Höhe jetzt 'Ali's Ruhe genannt wird nach dem Scheich Ali el-Ajjûbî. Abdallah war wegen Altersschwäche schon weder dem Leichenzuge des Mas'ûd entgegen gegangen, noch hatte er an der Begräbnissfeier Theil genommen und er weigerte sich die Regierung zu übernehmen, aber sie zwangen sie ihm förmlich auf um Blutvergiessen zu vermeiden und es herrschte auch unter ihm Ruhe und Frieden. Er stellte sich noch im J. 1040 (Juli 1631) an die Spitze

des Zuges der Pilger nach dem 'Arafa, dann aber im Muḥarram 1041 (Aug. 1631) dankte er von selbst ab zu Gunsten seines Sohnes Muhammed, welcher den Zeid ben Muḥsin zum Mitregenten annahm. Abdallah lebte nur noch dem Dienste seines Gottes, bis er in der Nacht vom Freitag den 10. Ġumâdâ II. 1041 (3. Jan. 1632) starb; die Zeit seiner Regierung betrug neun Monate und drei Tage.

VIII. Muhammed ben Abdallah und Zeid ben Muḥsin.

37. *Muhammed ben Abdallah* ben Hasan ben Abu Numeij trat am 1. Ġafar 1041 (29. Aug. 1632) mit *Zeid ben Muḥsin* die Regierung an und das Gebet auf der Kanzel wurde für beide gesprochen bis zum Scha'bân. Da kamen die von Câṇḡûh aus Jemen fortgeschickten Türkischen Soldaten nach el-Cunfudsa und schickten zu dem Scherîf Muhammed und baten um die Erlaubniss, sich auf ihrem Marsche nach Ägypten einige Tage in Mekka aufhalten zu dürfen, um sich für die Weiterreise einzurichten. Als er ihnen dies abschlug aus Furcht vor Unruhen und Gewaltthätigkeiten von ihrer Seite, fassten sie den Entschluss den Eintritt mit Gewalt zu erzwingen. Die Scherife wollten ihnen Widerstand leisten und zogen ihnen entgegen; in der Nähe von Wâdi-l-Biâr¹⁾ stiessen sie aufeinander und es entspann sich eine grosse Schlacht, in welcher von beiden Seiten viele getödtet wurden; der Scherîf Muhammed fiel, nachdem er Beweise seines unerschrockenen Muthes gegeben hatte, mit ihm die Prinzen Ahmed Ibn Ḥarrâz, Husein ben Banâis, Sa'îd ben Râschid und mehrere andere. Dem Prinzen Heizâ' ben Muhammed el-Ḥarith war eine Hand abgehauen, sodass sie noch eben an der Haut hing, er trennte sie aber nicht ganz ab, sondern kam so damit nach Mekka von der Seite des Nacht-Marktes *Sûk-el-leil*,

2) Ohne Zweifel derselbe Ort, welchen Ibn Duheira (Chroniken der Stadt Mekka II. 342) Wâdi-l-Abjâr (Abâr) nennt, nicht weit von Mekka.

indem er aussrief: Was ihr sehet, ihr Leute von Mekka, wird mich entschuldigen. Der Rest der Aschrâf zog sich nach Wâdi Marr el-Dharân zurück, während die Türken in die Stadt einrückten und den Prinzen *Nâmî ben Abd el-Muţţalib* zum Regenten ausriefen; sie hielten ihren Einzug von der Seite des Teiches el-Mâgin und verbreiteten Furcht und Schrecken unter den Einwohnern, die Soldaten übten gegen sie Gewaltthätigkeiten und plünderten, die Wege wurden unsicher und die Beduinen Araber lehnten sich auf. Die Schlacht hatte am 24. Scha'ban 1041 (16. März 1632) stattgefunden, die Leiche des Scherif Muhammed wurde noch am Abend desselben Tages hereingetragen und auf dem Begräbnissplatze el-Ma'lât bei seinen Vorfahren bestattet; er hatte sechs Monate und 24 Tage regiert.

IX. *Nâmî ben Abd el-Muţţalib*
und
Abd el-'azîz ben Idrîs.

38. Am Tage nach der Schlacht, d. 25. Scha'bân 1041, nahm *Nâmî ben Abd el-Muţţalib* ben Hasan ben Abu Numeij von der Regierung Besitz; die Türken gaben ihm einen Mitregenten in der Person des Prinzen *Abd el-'azîz ben Idrîs* jedoch nur im Allgemeinen für die Geschäftsführung, die ehrenden Abzeichen wie den Herrscher-Mantel, eine Fahne u. d. gl. bekam er nicht, in dem Kanzelgebete wurde sein Name nicht genannt und die Trommeln wurden vor seiner Wohnung nicht geschlagen. Sie schickten darauf zu dem Emir von Gidda und forderten ihn auf, die Stadt zu übergeben, und da er sich weigerte und die Gesandten umbringen liess, rüsteten sie sich, zogen hin, belagerten die Stadt zwei Tage, drangen hinein und plünderten sie. — *Nâmî* bedrückte und brandschatzte die Einwohner von Mekka, seine Soldaten plünderten im Lande und entehrten die Frauen.

Zeid war nach jener Schlacht auf der Flucht nach Marr el-Dhahrân durch Mekka gekommen in Begleitung des Prinzen Ahmed ben

Muhammed el-Ḥarīth und als er an dem Hause des Abd el-Muṭṭalib vorüberging, hatte er nach Nāmī gerufen; dieser kam heraus ohne Bekleidung nur mit einer blauen Nachtmütze auf dem Kopfe. In einer langen Unterredung hatte Zeid den Vers eines Dichters citirt:

Wir vergelten den Männern nach ihren Thaten,

Gutes mit Gutem und Böses mit Bösem,

und hatte hinzugesetzt: bei Gott! o Nāmī, Gott ist heilig, — oder etwas dem ähnliches, bis Ahmed dazwischen sprach: »jetzt ist keine Zeit zum Reden«, und zum Weitergehen drängte. Zeid war dann nach Medina geflüchtet und hatte von dort eine Vorstellung an den Stadthalter von Ägypten als Protector von Mekka gerichtet und durch den Prinzen Ali ben Heizā' hingesandt, und sobald er den Bericht gelesen hatte, liess er sieben Emire mit ihren sieben Corps abmarschiren, welche den Herrscher-Mantel vom Sultan für den Scherīf Zeid mitnahmen. Da sie erfuhren, dass Zeid noch in Medina sei, nahmen sie ihren Weg dahin und bekleideten ihn in dem Vorhofe der Moschee als Beherrscher von Ḥigāz, dann begab er sich zu den Truppen, welche sämmtlich nach Mekka aufbrachen. Als sie sich Marr el-Dhahrān näherten, bis wohin die Aufständigen vorgerückt waren, zogen sich diese nach der Seite von el-Schark zurück und der Scherīf Zeid führte im J. 1041 die Pilger und nach Beendigung der Feierlichkeiten wandte er sich zur Verfolgung der Aufständigen. Diese verschanzten sich bei seiner Annäherung in der Festung Turaba und wurden von den Truppen des Sultans belagert. Die Aufrührer bestanden aus zwei Abtheilungen, der Anführer der einen war der Emir Ali, der andere hiess Emir Maḥmūd: Ali ergab sich den Ägyptischen Emiren unter der Bedingung, dass sie ihm das Leben schenkten und dass er ihnen den Emir Maḥmūd ausliefere, sie nahmen dies an, bemächtigten sich des Emir durch eine List, die sie anwandten und führten ihn nach Mekka. Er wurde auf einem Camel durch die Stadt geführt, dabei mit Feuer gebrannt, dann bei el-Malāt an ein Kreuz geheftet, bis er todt war, worauf das Volk ihn ergriff und in der Schlucht el-'Afarīt verbrannte. — Nach der Unterwerfung der Aufständischen wurde der Scherīf Nāmī und sein Bruder festgenommen, mit

auf den Rücken gebundenen Händen eingebracht, ins Gefängniss gesetzt und Gericht über sie gehalten, und gemäss der Bestimmung des Coran Sure 5, 37: »Die Strafe derer, welche gegen Gott und seinen Gesandten Krieg führen und Verderben anrichten, soll sein, dass sie getödtet oder gekreuzigt, oder dass ihnen die rechte Hand oder der linke Fuss, oder umgekehrt, abgehauen, oder dass sie aus dem Lande vertrieben werden«, lautete das Urtheil der 'Ulemâ, dass sie das Leben verwirkt hätten; sie wurden erdrosselt und zu beiden Seiten auf der Höhe des Dammes, welcher jetzt el-Mudda'á genannt wird, an ein Kreuz gehängt. Nâmîs usurpirte Herrschaft hatte 101 Tag gedauert, nach der Summe des Zahlwerths der Buchstaben seines Namens نامی Nâmî, nämlich vom 25. Scha'bân bis zu seinem Abzuge aus Mekka am 5. Dsul-Ḥigga 1041 (23. Juni 1632). Der Wallfahrtszug aus Constantinopel verliess dann Mekka nicht eher als im ersten Zehnt des Çafar des folgenden Jahres.

39. Der Prinz *Ahmed ben Mas'ûd* ben Hasan ben Abu Numeij hatte sich mit den schönen Wissenschaften beschäftigt und gab dann selbst solche Beweise seines Talenten als Dichter, dass er der Nâbiga der Banu Hasan (seiner Familie) genannt wurde. Er hatte gehofft, gemäss der gewöhnlichen Erbfolge nach dem Tode seiner Brüder Abu Tâlib und Idrîs zur Regierung zu kommen, fand aber in Mekka keine Partei, die ihn in seinen Plänen unterstützen wollte, und begab sich deshalb, nachdem Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib sich der Herrschaft bemächtigt hatte, in einem der beiden Monate Gumâdâ 1038 (Jan. 1629) nach Schahâra, der Residenz des Imâm von Jemen Muhammed ben el-Câsim und trug diesem ein Lobgedicht vor, worin er den Wunsch, ihm zur Erlangung des Thrones von Mekka behülflich zu sein, deutlich zu erkennen gab. Der Imâm erkannte die Vortrefflichkeit seines Gedichtes an und belohnte ihn reichlich, aber auf seine Pläne wollte er nicht eingehen, und in seiner Hoffnung getäuscht kehrte Ahmed im J. 1039 nach Mekka zurück. Er blieb hier zwei Jahre, und da er bei dem

mehrmaligen Thronwechsel für sich wiederum nichts erreichte, beschloss er um die Mitte des Rabi' II. 1041 (Nov. 1631) nach Constantinopel zu reisen und sich direct an den Sultan zu wenden. Er nahm seinen Weg über Ägypten, dann der Küste entlang durch die Städte von Palästina und Syrien und dichtete in Tarsus die allgemein bekannte auf »s« reimende Cağide. In Constantinopel wurde er von dem Sultan Murâd empfangen; er hatte eine ausgezeichnete Cağide zu seinem Lobe gedichtet, worin er die Bitte aussprach ihn in die Regierung von Mekka einzusetzen und welche er ihm am letzten Schawwâl 1041 (19. Mai 1632) vortrug; der Sultan soll ihm die Zusage gemacht haben, ihm zu seinem Rechte zu verhelfen. Ahmed kehrte zurück und kam im J. 1042 nach Haleb; sein Einzug daselbst, als eines Abkömmlings des Propheten, wird mit dem Einzuge des Propheten in Medina verglichen, wo jeder der Einwohner, an dessen Hause er vorüberkam, ihn anrief und einlud bei ihm einzukehren, er wählte aber die ärmliche Hütte des Abu Ajjûb zu seiner Wohnung; so lehnte auch Ahmed alle Einladungen ab und trat in das Haus eines Armen Namens el-Çâig. Von da an hören die Nachrichten über ihn auf und er muss im J. 1042 (1632) unbekannt wo? gestorben sein.

X. Zeid ben Muhsin.

40. *Zeid ben Muhsin* ben Husein ben Hasan ben Abu Numeij war zu Mekka im J. 1014 (1605) geboren und unter der Obhut seines Vaters aufgewachsen, er flüchtete mit ihm nach Jemen und kam nach dem Tode desselben nach Hîgâz zurück. Nach den oben erzählten Erlebnissen wurde er Alleinherrscher in Mekka und zeichnete sich durch seine Gerechtigkeitsliebe und sein Wohlwollen gegen die Unterthanen aus; er schaffte viele Missbräuche ab und hob alles auf, was dem Coran und der Sunna entgegen war; während seiner langen Regierung wurde keiner widerrechtlich hingerichtet.

In der Nacht auf Mittwoch d. 17. Schawwâl 1055 (6. Dec. 1645)

trat in Mekka eine grosse Überschwemmung ein, das Wasser drang in die Moschee, stieg an der Ka'ba eine Elle hoch über die Schwelle und vernichtete in dem Gewölbe der Teppichdiener sämtliche Corane und Bücher sammt den Kisten, worin sie aufbewahrt wurden; die Moschee war mit Schlamm und Schutt bedeckt. Da fing der Scherif Zeid damit an, das Volk zur Reinigung aufzurufen, er selbst kam herbei und der Emir Muṭṭafá, Commandant von Gidda und Oberaufseher des heil. Tempels, half ihm und gab aus seinem Vermögen eine bedeutende Summe, und man blieb bei der Arbeit bis in der Mitte des Dsul-Ca'da die Moschee von allen Seiten vollständig gereinigt war.

Zeid war glücklich in allen seinen Unternehmungen und sooft einer der höheren Beamten des Reiches etwas Schlechtes gegen ihn unternehmen wollte, wurde er mit Gottes Hülfe in seiner Hoffnung getäuscht. So hatte der eben genannte Emir Muṭṭafá sich sehr überhoben und anmassende Reden geführt und es waren von ihm Dinge zu Tage gekommen, die sich mit dem Ansehen eines Scherif nicht vertragen. Zeid hatte dies lange Zeit ruhig hingehen lassen, bis im Anfange des J. 1057 (1647) der Emir zum Besuche nach el-Täif hinaufging in Begleitung des Baschír el-Habaschí, eines ehemaligen Leibpagen des Sultans Murad IV. Er blieb dort eine beliebige Zeit und als er nach Mekka zurückging und an die Stelle *el-Nach el-aḥmar* »die rothe Schlucht« kam, wo der Weg an der Seite des Berges hinaufsteigt (die ihn begleitenden Soldaten hatten sich getrennt und waren theils vorangegangen, theils zurückgeblieben, nur der Oberst und ein Diener, der eine Kanne mit Wasser trug, waren bei ihm), da stürzte ein Beduinen Araber Namens el-Ga'farí, den er öfter unterstützt hatte, auf ihn, (der Emir war nur leicht gekleidet,) und stiess ihm einen Dolch *جنيبة* in den Unterleib und lief davon; man hat nichts wieder von ihm erfahren. Man sagt, der Oberst habe nach dem Mörder schlagen wollen, habe aber mit seinem Schwerdte das Pferd des Emir hinten getroffen, sodass es sich bäumte und der Emir sei herunter gefallen. Die Soldaten kamen herbei, es währte indess nur noch zwei Stunden, bis er starb, es war am 29. Gumádá II. des genannten Jahres (3. Juli 1647); die Leiche wurde

am 1. Ragab in einer Sänfte nach Mekka getragen und in el-Ma'lât neben der Herrin Chadîga begraben.

41. Der Scherîf Zeid hatte sich in dem Jahre soweit nach Osten begeben, dass er in die Nähe von el-Charg gekommen war. Sein kâim ma kâim »Stellvertreter« zum Schutze von Mekka, der Prinz Ibrâhîm ben Muhammed ben Abdallah ben Hasan ben Abu Numeij, liess nun den grössten Theil der Truppen des Emir zusammenkommen und wies ihnen einen reichlich grossen Lagerplatz an am Bache Ag'âd und lieferte ihnen den Proviant. Dem Befehlshaber der Truppen Dilâwer befahl er sich nach Gidda zu begeben, um den Hafen zu beschützen; er weigerte sich, aber nach einigen Tagen brach er plötzlich mitten in der Nacht auf, um nach Gidda zu gehen, der Prinz Ibrâhîm erfuhr dies, schickte ihm Leute nach und liess ihm auflauern; er wurde ergriffen, zu ihm zurückgebracht und ins Gefängniss gesetzt. Einige Soldaten machten sich von selbst eilig davon, gingen zu Baschîr nach el-Ṭâif und benachrichtigten ihn von dem, was vorgefallen war. Baschîr kam nach Mekka, stieg in der hohen Schule des Bahrâm am Wege des mas'â »Schnellganges« ab; Ibrâhîm ging mehrmals zu ihm, verfehlte ihn aber immer, bis er ihn endlich antraf; nach den üblichen Begrüssungen und nachdem die Sitzung schon lange gedauert hatte, fragte Baschîr, wesshalb er Dilâwer ins Gefängniss gesetzt habe. Er antwortete: das habe ich gethan aus Furcht, dass er etwas Schlimmes im Sinne habe, denn ich habe ihm mehrmals befohlen nach Gidda zu gehen und er hat sich geweigert, dann habe ich Verdacht geschöpft, als er sich heimlich entfernte. Baschîr verlangte seine Freilassung, aber Ibrâhîm entgegnete: Ich werde ihn nicht freilassen, bis der Scherîf Zeid eintrifft; damit stand er auf und ging. Zwei Tage darauf besuchte Baschîr den Cadhi und beschwerte sich über den Prinzen Ibrâhîm; der Cadhi entschied für die Freilassung und er wurde in Freiheit gesetzt.

42. Wenige Tage nachher beschloss Ibrâhîm mit dem General Raschîd, Commandanten von Mekka, zur Erholung nach dem Teiche Mâgin hinauszugehen. Diese Gelegenheit benutzte Baschîr um die Truppen durch Versprechungen für sich zu gewinnen; sie nahmen ihr

Gepäck auf, zogen damit durch das Hauptthor in die Moschee, gingen durch das Thor Ibn 'Atik wieder hinaus, drängten sich nach Dunkelwerden an dem Dâr el-sa'âda vorüber nach dem Markte, dann über den kleinen Markt, bis sie an das Haus des Baschîr kamen, welcher in der Bâsiṭia wohnte. Ibrâhîm war eilig davon benachrichtigt, er kam in die Stadt und fragte Baschîr, was das bedeuten solle. Er antwortete: Ei, die Soldaten des Sultans sind seit Jahren in guter Zucht und du hast sie in fünf Tagen verdorben. Es war unter den Truppen ein Mann, der sich vieles hatte zu schulden kommen lassen, und Ibrâhîm befahl ihn zu tödten, wo er gefunden würde. Man fand ihn betrunken an der Erde liegen, die Soldaten des Scherîf ergriffen ihn und hauten ihn in Stücke. Darüber entstand ein Aufruhr, die beiden Truppentheile beschossen sich gegenseitig mit Kugeln, ein Mann, der nicht zu den Soldaten gehörte, wurde hinter dem Mâlikiten Platze erschossen. Auch der Anführer der Truppen des Baschîr wurde getödtet und blieb bei dem Thore Ibn 'Atik innerhalb der Moschee ausgestreckt liegen bis zum Abend, wo ihn einige Leute forttrugen. Der Cadhi Ahmed Karah bâsch »Schwarzkopf« und andere bemühten sich den Frieden herzustellen und es wurde bestimmt, es solle von beiden Seiten keiner gegen einen anderen etwas feindseliches unternehmen, von den Leuten des Baschîr sollten auf den Markt nur je drei Mann gehen dürfen, wenn sie ihre Lebensbedürfnisse daher holen wollten. So gelang es, den Aufruhr zu dämpfen, bis der Scherîf Zeid wieder in Mekka eintraf; er billigte alles, was der Prinz Ibrâhîm gethan hatte und behielt in der Folge überall die Oberhand.

43. Im J. 1059 besuchte der Scherîf Zeid Medina, wo er am 8. Scha'bân (17. Aug. 1649) seinen Einzug hielt und dann ausserhalb der Mauer in der Câdhîja Wohnung nahm. Am 10. d. M. ritt Zufar, der damalige Câdhi von Medina, mit drei Bedienten aus; als er an das Schatzamt kam, stürzte sich ein Mensch auf ihn und stiess ihm einen Degen in den Rücken, der durch die Brust drang; er fiel nach vorn auf den Sattelknopf des Pferdes, welches mit ihm weiter ging bis an den Pult des Othmân ben 'Affân, wo der Imâm der Schâfi'iten stand und

das Morgengebet sprach. Ein Mann stand auf, ging auf Zufar zu und hob ihn vom Pferde herunter, und mit dem letzten Athemzuge sprach er: O Gesandter Gottes! O Gesandter Gottes! Er wurde gerade vor dem Scherîf niedergelegt und nachdem er noch einmal die Augen aufgeschlagen hatte, verschied er. Die Soldaten von Medina rotteten sich zusammen, schlossen die Thore der Stadt, vertheilten sich auf die Umgegend und die Mauern und richteten die Kanonen gegen den Scherîf, indem sie riefen: mach', dass du von uns fortkommst! und erlaubten sich gegen ihn ganz unziemliche Dinge. Er blieb aber, bis er durch List mit seinen Truppen aus einem Thore hinauskam, nachdem er einen anderen Cadhi eingesetzt und ihre Vorgesetzten herbeigerufen hatte, damit über die Ermordung des Cadhi eine Untersuchung angestellt und über sie abgeurtheilt würde. Sie kamen herbei und er liess einen nach dem andern festnehmen; einige, welche um Verzeihung baten, wurden sogleich wieder in Freiheit gesetzt, andere in Fesseln abgeführt, die anderen erhielten den Befehl nach Janbu' zu marschiren und dort die Ankunft der Ägyptischen Pilgercarawane zu erwarten. Sie baten den die Carawane anführenden Emir um Verzeihung, er nahm sie mit sich nach Mekka und sie wurden durch seine Vermittelung von dem Scherîf begnadigt.

44. Nachdem die Pilger wieder abgezogen waren, kehrte auch *Kittâs*, der Commandant von Gidda, von Mekka nach Gidda zurück, aufgebracht über den Scherîf Zeid, und ihm schlossen sich die Soldaten aus Medina an und liessen sich in sein Corps einschreiben. Der Ursachen seiner Unzufriedenheit, welche die Feindseligkeiten im J. 1060 (1650) veranlassten, waren mehrere. Unter anderen war einer der Kaufleute aus Ça'îd (Ober-Ägypten) und ein Perser Namens Asad Chàn von Jemen her mit ihren Waaren zur See bis nach dem Hafen von Cundsa und von da nach Mekka gekommen, ohne den Hafen von Gidda berührt zu haben, (wo sie Eingangsabgaben hätten bezahlen müssen). Kittâs hatte während der Wallfahrt in Mekka mit List den Ça'idier ins Gefängniss gebracht, welcher sich unter den Schutz des Prinzen Hâschim ben Abdallah gestellt hatte; der Prinz verwandte sich bei dem Scherîf

Zeid nachdrücklich für die Freilassung desselben und hatte die Zusage dazu erhalten, war dann aber vom Fieber ergriffen, ehe sie zur Ausführung kam, und ritt danach zum zweiten Male zu dem Scherif und von diesem gerades Weges nach der Wohnung des Kîṭās, um die Freilassung des Mannes aus dem Gefängnisse zu verlangen; der Scherif rief noch aus dem Fenster: den Mann los! Als der Prinz an die Wohnung des Kîṭās kam, fand er den Mann schon auf freiem Fusse und kehrte mit ihm um.

45. Während der Wallfahrtszeit hatte der Prinz Abd el-'azîz ben Idrîs viel mit Kîṭās verkehrt, welcher ihm in seinen Plänen beistimmte und seine Hülfe zusagte; aber Gott hatte es anders beschlossen. Noch ehe die Pilger von Mekka abgereist waren, erhob sich Kîṭās zu Gunsten des Prinzen Abd el-'azîz und dieser wurde an mehreren Orten zum Herrscher ausgerufen; Kîṭās rückte heran mit seinen Leuten und den Soldaten aus Medina, die sich um ihn gesammelt hatten, der Scherif Zeid ging ihm entgegen und oberhalb el-'Tanîm trafen sie zusammen. Der Prinz Ahmed ben Muhammed el-Ḥarîth stand mit seinem Corps und denen, die sich ihm angeschlossen hatten, auf dem rechten Flügel, den linken commandirte ebenso der Prinz Mubârak ben Bâschîr etwas vorgeschoben, der Scherif Zeid stand im Centrum, die Camele mit dem Gepäck füllten die glatte Ebene und das rauhe Feld. Gewehr- und Kanonen-Kugeln flogen und so oft die Aschrâf-Partei einen Angriff zu machen dachte, rief ihnen Zeid zu: nehmt euch in Acht! nehmt euch in Acht! womit er ausdrücken wollte, dass sie fest stehen bleiben und warten sollten. Der Tag stieg herauf, die Sonne brannte, da sprengten mehrere von den Aschrâf vor, unter ihnen die Prinzen Wabîr ben Muhammed ben Ibrâhîm, Baschîr ben Suleimân und Abul-Câsim; Wabîr wurde von einer Kugel getroffen und fiel zwischen den beiden Heeren. Der Kampf wurde nun allgemein, auf beiden Seiten gab es viele Todte und als die Lage für den Prinzen Abd el-'azîz und seine Partei bedrängt wurde, flüchtete er zu dem Corps des Prinzen Mubârak ben Baschîr, ergab sich ihm und bat für sich, Kîṭās und seine Anhänger um Pardon bei dem Scherif; er wurde zu ihm geführt und begnadigt und der

Friede hergestellt. Für den Scherîf wurde ein Zelt aufgeschlagen, in welchem er sich niederliess um Schatten zu haben. Abd el-'azîz bat ihn um ein sicheres Geleit für Kîtâs, weil er befürchtete von den Beduinen Arabern ausgeplündert zu werden, und der Scherîf gab ihm zur Bedeckung 50 Mann von seinen Truppen, mit denen er, in seinen Hoffnungen getäuscht, nach Gidda zurückkehrte. Einige Monate nachher erhielt er seine Entlassung, er ging nach Janbu', wo er der Pilgercarawane begegnete, und blieb so lange dort, bis sie aus Mekka zurückkam, dann reiste er in Begleitung des Prinzen Abd el-'azîz nach Ägypten. Hier verbrachte er das Jahr 1061 (1651) und kam am Ende desselben zur Wallfahrtszeit als Emir der Ägyptischen Carawane wieder nach Mekka. Als der Scherîf Zeid ihm entgegen ging, um wie gewöhnlich den Ehren-Mantel vom Sultan in Empfang zu nehmen, verbeugten sie sich nicht gegen einander, wie es sonst Sitte war, sondern der Scherîf reichte ihm die Hand, welche der Emir ergriff, und seitdem ist die Verbeugung des Scherîf von Mekka vor dem Emir der Pilgercarawanen unterblieben, vielmehr kommt dieser dem Scherîf mit Ehrerbietung entgegen und masst sich in keiner Weise an, über ihm zu stehen. Abd el-'azîz blieb in Ägypten etwa zwei Jahre, im dritten Jahre kam nach Mekka die Nachricht, dass er an der Pest gestorben sei.

46. Am Sonnabend (?) d. 7. Scha'bân 1074 (5. März 1664) Nachmittags fiel ein heftiger Regen, die Bäche um Mekka strömten über, die Fluth riss alles nieder, was ihr an Bauwerken, Bäumen und Häusern entgegenstand, Thiere, Bäume und Zelte wurden weggeführt: bei dem Moschee-Thore Agjâd kam der Bach dieses Namens hinzu, wodurch das Wasser nach beiden Seiten aufgestaut wurde, der Agjâd war aber der stärkere, drang durch die übrigen Thore ein und füllte das Innere der Moschee. Der Regen dauerte gegen dreissig Stunden, das Wasser stieg bis an das Thürschloss der Ka'ba und verdarb alles, was in den abgesonderten Räumen der Teppichdiener und den anstossenden Kammern an Coranen und Büchern aufbewahrt wurde. Die Moschee wurde mit Schlamm und Schutt angefüllt, viel Hausgeräth ging in den dem Strome

näher gelegenen Häusern zu Grunde und sechs Personen ertranken in der Fluth. Der Aufruf zum Gebet und die Versammlung in der Moschee musste fünfmal ausgesetzt werden. Der Scherif liess sich die Reinigung der Moschee eifrig angelegen sein, er erschien selbst und rief das Volk herbei, ebenso der Commandant von Gidda Emir Suleimân, damals Oberaufseher des Heiligthums, die 'Ulemâ, Professoren, Prediger und Aschrâf halfen eigenhändig, der Scherif und der Emir vertheilten grosse Summen um ihre Pläne ausführen zu lassen, und in sieben Tagen wurde die Reinigung vollständig bewerkstelligt.

47. Es liesse sich aus Zeid's Regierung noch vieles berichten, sagt *Muhibbî*, über seine Kriege, seine glüklichen Erfolge und über seine Ausdauer in Verfolgung seiner Pläne, die Erzählung würde aber zu lang werden. Es sind zu seinem Lobe viele herrliche, wohl lautende Caçiden gedichtet, auch von Dichtern, die aus fernen Ländern kamen, zu ihnen gehört Ahmed el-Anasî aus Jemen, aus dessen Caçide *Muhibbî* den Eingang von 72 Versen mittheilt, darunter kommt der Vers vor:

Als wenn nichts vorgefallen wäre, und wäre etwas geschehen,
so würde es etwas sein, was dieser Vorfall beseitigt hat.

Dazu gehört folgende besondere Geschichte. Um die Mitte des J. 1049 (1639) wurde der obengenannte Eunuch Baschîr el-Ḥabaschî mit einem Schreiben des Sultans Murâd IV. nach Mekka geschickt, wodurch dem Scherif Zeid unumschränkte Selbstherrschaft verliehen wurde, Baschîr vermuthete aber, dass es die Absetzung desselben und die Ernennung eines anderen enthalte. Baschîr kam nach Janbu' und hier ereilte ihn die Nachricht von dem Tode des Sultans; er suchte sie zu verheimlichen, um seinen Auftrag und was er dadurch zu erreichen hoffte noch auszuführen. Der Scherif, von seiner Absendung unterrichtet, liess eine Menge Zimmer in den hohen Schulen und anderen Gebäuden herrichten und mit Teppichen belegen und hatte die Absicht ihm bis Marr el-Dhahrân entgegen zu reisen, und er sandte einen seiner Diener nach Janbu' um zu erfahren, wie viel Pferde und Mannschaft Baschîr bei sich habe. Als er dahin kam, hörte er die Nachricht von dem Todesfalle,

und kehrte in der grössten Eile zu dem Scherif zurück, und nachdem sich dieser über die Richtigkeit der Meldung vergewissert hatte, liess er die ausgelegten Teppiche wieder entfernen und einen Theil beischiessen. Sobald er von der Annäherung des Abgesandten benachrichtigt wurde, zog er ihm entgegen; in der letzten Nacht hatte er noch einen Traum, er sah einen Mann, welcher ihm den obigen Vers »Als wenn nichts vorgefallen wäre, u. s. w.« vorsprach und als er erwachte, schrieb er ihn mit dem Zahnputzer in den Niederschlag einer ehernen Schale, um ihn nicht zu vergessen. Am anderen Morgen ritt er bis nach el-Chaugà, wo der Emir der Pilgercarawane die letzte Station zu machen pflegt; Baschîr hatte erwartet, dass der Tod des Sultans noch nicht bekannt sei und dass er seinen Auftrag und seine Pläne erst noch würde ausführen können. Als sie nun nahe bei einander waren, liess der Scherif sein Pferd dicht an ihn heransprengen und sagte: Gott erbarme sich unseres Herrn des Sultans Murad! (die gewöhnliche Formel bei einem Todesfalle). Baschîr liess die Hände sinken und blieb wie ein Gefangener. Jenen Vers nun hatte Ahmed el-Anasî in seine Caîde eingeflochten.

48. Der Scherif Zeid starb allgemein bedauert Dienstag d. 3. Muharram 1077 (6. Juli 1666) und wurde in dem Grabgewölbe seines Grosseheims Abu Tâlib in el-Ma'lât beigesetzt. Er hatte sieben Söhne, von denen drei vor ihm starben: Ahmed, Husein und Naçir; vier überlebten ihn: Hasan, Muhammed Jahjá, Ahmed¹⁾ und Saïd, welche in dieser Reihenfolge geboren waren; der jüngste Saïd war sein nächster Nachfolger; auch Töchter hatte er mehrere. — Das Todesjahr 1077 hat der Scheich Ahmed ben Abul-Câsim el-Hillî am Schlusse eines Gedichtes in dem Zahlwerth der Buchstaben des letzten Halbverses

1) Es ist nicht häufig der Fall, dass zwei Söhne wie hier denselben Namen haben; man könnte vermuthen, dass der zweite Ahmed ausfallen müsste und Muhammed und Jahjá zwei verschiedene seien, dieser wird aber immer in der Folge mit dem Doppelnamen Muhammed Jahjá genannt.

ausgedrückt قد ثوى في الجنان زيد بن محسن.

Nun wohnt in den Paradisgärten Zeid ben Muḥsin¹⁾.

49. Der Prinz *Hāschim ben Hāzim* ben Abu Numeij aus einer Nebenlinie der durch Hasan ben Abu Numeij zur Regierung gekommenen Scherife, welcher unter Türkischer Oberhoheit Präfect eines grossen Gebietes in Jemen geworden war und im J. 1055 (1645) starb, sowie sein Sohn *Ali ben Hāschim* sind in der Geschichte von Jemen im XI. Jahrhundert S. 54 erwähnt.

50. Ein anderer Seitenverwandter *'Ammār ben Barakāt* ben Ga'far ben Barakāt ben Abu Numeij ging im J. 1062 (1652) nach Indien, besuchte dort die Vorlesungen des Ahmed ben Muhammed Ma'ṣūm²⁾ und lernte dessen Sohn Ali Ibn Ma'ṣūm, den Verfasser der Biographien der Dichter seines Jahrhunderts, kennen. Er hat selbst Gedichte gemacht und ist in jugendlichem Alter Freitag d. 20. Schawwāl 1069 (11. Juli 1659) gestorben.

Die lange, kräftige und dabei im Ganzen friedliche Regierung des Scherif Zeid war den Wissenschaften sehr günstig, das zeigt sich besonders in der Menge von Gelehrten, welche zu seiner Zeit in Mekka lebten, theils einheimische, theils fremde, welche aus entfernten Ländern dahin kamen und sich bleibend dort niederliessen. Die ausgezeichnetsten unter ihnen sollen hier in chronologischer Ordnung genannt werden.

51. *Chālid ben Ahmed* ben Muhammed ben Abdallah el-Mālikí el-Ga'farí el-Magribí war in Magrib geboren, kam mit einer guten Vorbildung nach Cáhira, wo er in den Traditionen von Schams ed-dín Muhammed el-Ramlí († 1004), in den Rechtswissenschaften und der Arabischen Sprache von dem gelehrten Sālim el-Sanhūrí el-Mālikí († 1015) und von anderen unterrichtet wurde, und begab sich dann nach Mekka und nahm hier bleibend seinen Wohnsitz. Er wird als der

1) Die Buchstaben ergeben nur 1076, man muss ابن voll mit 1 schreiben.

2) † 1086. Vergl. die Geschichtschreiber der Araber. Nr. 589.

hervorragendste Professor seiner Zeit an der Unterrichtsanstalt der heil. Moschee bezeichnet, der die Fahne der Sunna des Propheten entfaltete, zu dem man seine Zuflucht nahm, um zwischen dem Erlaubten und dem Verbotenen zu entscheiden, der den Adel der Wissenschaft und der Geburt in sich vereinigte und beide, sowohl die angeboren, als die erworbenen vollkommenen Eigenschaften besass. Zu seinen zahlreichen Schülern gehörten Muhammed ben Ali Ibn 'Allân († 1057) und der Cadhi Tâg ed-dîn el-Mâlikî. Er hörte nicht auf, den Studien obzuliegen, bis ihn Gott zu sich rief und er starb in der Nacht des Donnerstags d. 18. Ragab 1043 (18. Jan. 1634), nachdem am Wallfahrtsfeste des J. 1042 von dem damaligen Statthalter von Ägypten eine Verordnung eingetroffen und öffentlich vorgelesen war, dass sein Sohn Ali ben Châlid zu seinem Adjuncten ernannt sei.

52. Aus der Familie *Banu Scheichân*, deren Ahnherr aus Mocha stammte, sind in Mekka im 11. Jahrhundert mehrere Männer hervorgegangen, welche als Gelehrte besonders als Mystiker grossen Ruf erlangten. Vergl. die Cufiten. Nr. 117—122.

53. *Ahmed ben el-Fadhl* ben Muhammed *Bâkutheir* el-Mekki el-Schâfi'î war einer der besten Dichter von Hîgâz und besass in der Himmelskunde gute Kenntnisse und in den Umgangsformen eine grosse Gewandtheit. Er stand bei den Aschrâf von Mekka in besonderer Achtung und nahm bei der Vertheilung der Geldgeschenke des Sultans zur Wallfahrtszeit in der heil. Moschee die Stelle des Scherif ein. Seinem Werke *المآل في مناقب آل* *Pulchritudo reditus de virtutibus familiae* setzte er den Namen des Scherif Idrîs vor und zum Lobe des Prinzen Ali ben Barakât dichtete er eine Caçîde, worin er Mutanabbî übertraf. Einst hörte er im Vorbeigehen Jemand von einem Obstbaume herab rufen: »Nehmt Abschied von dem, dessen Abreise nahe ist:« er brachte diese Worte sofort in einen Vers:

Hier bin ich, nun reise ich fort von euch,

Drum nehmet Abschied von dem, dessen Abreise nahe ist.

Es währte nicht lange, da starb er im J. 1047 (1637) in Mekka und wurde in el-Ma'lât begraben.

54. *Ahmed ben 'Îsâ Schihâb ed-dîn el-Murschidî* war ein hervorragender Dichter und dabei ein gewandter Rechtskundiger, wesshalb er zum stellvertretenden Cadhi von Mekka ernannt wurde. Von seinen Gedichten ist eine Cağide zum Lobe des Scherîf Mas'ûd ben Idrîs wegen ihres schönen Rhythmus in ganz Higâz berühmt geworden. Ihm zur Seite stehen der Cadhi Tâğ ed-dîn el-Mâlikî und der Prinz Ahmed ben Mas'ûd mit ihren Cağiden auf denselben Prinzen Mas'ûd ben Idrîs und sie sind zum Muster genommen von Muhammed ben Ahmed Hâkîm el-mulk »Staatsrath« in seinem Lobgedichte auf den Scherîf Zeid ben Muhsin. Ahmed hielt sich öfter in el-Tâîf auf und richtete von dort an den Cadhi Tâğ ed-dîn ein Schreiben in Versen, welches dieser in gleicher Form beantwortete. Auf die Çufiten war er nicht gut zu sprechen und machte auf sie den Vers:

Die Çufiten unserer Zeit sind wie die Çufiten aller Zeiten,
Sie übertreffen das Volk Lot's an Unzucht durch Unzucht.

In dem Orte el-Salâma im Gebiete von el-Tâîf schrieb er in den Diwan des Ibn 'Ocba ein unvergleichlich schönes Gedicht mit dem Anfange:

O Schloss des Ibn 'Ocba! unaufhörlich richten sich von mir
zu dir die Grüsse als Seufzer am frühen Morgen.

Besonders hat mir (Muhibbî) auch eine Cağide zum Lobe des Prinzen Schahwân ben Mas'ûd gefallen, worin der Vers vorkommt:

Der Rebensaft, dessen Kraft auf die Herzen wirkt,
wie die Wirkung der Freigebigkeit auf Schahwân ben Mas'ûd.

Als sein Bruder Abd el rahman von dem Scherîf Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib eingekerkert war (S. 28), wurde auch Ahmed gefänglich eingezogen und theilte mit ihm die Beschwerden des Kerkers, bis jener den Leidenskelch ganz geleert hatte, wonach Ahmed seine Freiheit wieder erhielt, aber durch die ausgestandenen Ängste und Leiden hatte sich sein Zustand gänzlich verändert; indess hörte er nicht auf, dagegen anzukämpfen, bis er am 5. Dsul-Higga 1047 (21. April 1638) erlag. Die Jahreszahl ist in der ersten Hälfte eines Verses ausgedrückt:

من شاء بعدك فليمت Wer nach dir will, mag sterben¹⁾,

Doch für Dich bin ich besorgt gewesen.

Seine Söhne hiessen 'Isa, Murschid, Imâm ed-dîn, Muçdir ed-dîn, Câsim Sangakdâr d. i. Fahnenträger und Ahmed el-Munlâ.

55. *Ḥanîf ed-dîn el-Murschidî*, der Sohn des unglücklichen Abd el-rahman ben 'Isa, wurde in Mekka zur Abendzeit der Nacht auf den Sonntag Mitte Çafar 1014 (2. Juli 1605) geboren und erhielt den Unterricht seines Vaters, dann des Abd el-'azîz el-Zamzamî, Abul-'Abbâs Ahmed el-Makkarî, der Scheiche Abd el-rahman el-Chijârî²⁾, Châlid el-Magribî el-Mâlikî u. A. Er folgte seinem Vater als Freitagsprediger an der heil. Moschee, als Professor daselbst an dem Platze der Ḥanefiten und an der hohen Schule des Muhammed Pascha und wurde im J. 1044 (1634) vom Sultan zum Mufti der Ḥanefiten in Hîgâz und Medina ernannt. Er bildete viele vortreffliche Schüler darunter seinen Sohn Abd el-rahman, den Scheich Ahmed Aulijâ und die eben genannten sechs Söhne seines Oheims Ahmed. Von seinen zahlreichen Schriften sind zu nennen ein Commentar zu den مناسك *Liber rituum sacrorum* des Monla Ali nach der Lehre des Abu Ḥanîfa; بغية السالك الناسك *Desiderium religiosi iter facientis* über die auf der Pilgerfahrt zu beobachtenden Gebräuche; شفاء الصدر *Sanatio pectoris* eine Erläuterung über die Nacht el-Cadr; القول المفيد *Verbum utile* über die Vorzüge des Freitags; السيف الشهير *Ensis evaginatus* über denjenigen, welcher die Veränderung der Legate, Silber- und Goldmünzen für erlaubt hält. Man sagt, dass er in zehn Rechtsfällen mit der Entscheidung seines Vaters nicht einverstanden gewesen sei und gesagt habe: wenn ich nicht fürchtete einen schriftlichen Verweis zu bekommen, würde ich meinen Dissens öffentlich bekannt machen. Er hat auch einige gute Gedichte gemacht und ist in der Nacht auf den Mittwochen (?) den 13. Scha'bân 1067 (27. Mai 1657) in Medina gestorben. Sein Nachfolger im Amte, sein Vetter Imâm ed-dîn wird unten erwähnt werden.

1) Das ف 80 in فليمت ist überzählig und überflüssig.

2) † 1056. Vergl. die Çufiten. Nr. 211.

56. *Muhammed ben Ahmed* gen. *Hakim el-mulk* „der Staatsrath“ el-Fârisî war von Persischer Abkunft; seine Vorfahren hatten unter den Nachfolgern Timurs in Indien hohe Stellen bekleidet und sein Grossvater war, als er nach Mekka kam und sich hier niederliess, von der ganzen Familie der Aschrâf mit allen Ehren aufgenommen. Muhammed wurde in Mekka geboren, wuchs in den glänzendsten Verhältnissen auf und erwarb sich ausgezeichnete Kenntnisse. Er war ein treuer Anhänger des Scherîf Muhsin und gehörte desshalb zu denen, deren Wohnungen Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib, als er sich der Regierung bemächtigte, plündern und deren Vermögen er einziehen liess; er stellte sich unter den Schutz eines der Aschrâf und rettete dadurch wenigstens sein Leben, dann reiste er heimlich nach Jemen und blieb dort, bis Ahmed ben Abd el-Muṭṭalib umgebracht war. Dass hiernach Mas'ûd zur Regierung kam, entsprach seinen Erwartungen nicht, er hätte lieber Zeid ben Muhsin auf dem Throne gesehen; er reiste desshalb im J. 1039 (1629) nach Indien, legte dort seinen Wanderstab nieder und starb im J. 1050 (1640). Er hat auf den Scherîf Zeid ben Muhsin eine ähnliche Caḡide gedichtet, wie Ahmed el-Murschidî auf den Scherîf Mas'ûd, darin kommt der Vers vor:

Ist nicht schon über die Grundlegung seiner Herrschaft von seinem Ahnherrn dem Erwählten (Propheten) ein Zeichen erschienen, dass er auf dem rechten Wege sei?

Dies wird auf folgende Weise erklärt. Als Zeid in Medina war und er dort mit der Überreichung des Mantels vom Sultan seine Ernennung zum Herrscher über die beiden heil. Städte erhielt, wollten ihm die Diener die Thür der Moschee öffnen, sie fanden sie schon offen, da sie dieselbe doch eben zugeschlossen hatten, und man deutete dies darauf, dass er den Sieg erringen würde, und so kam es. Da Zeid's Flucht nach Medina erst im J. 1041 stattfand (S. 37), so muss man annehmen, dass Muhammed seine Caḡide erst von Indien aus einsandte und nicht Lust hatte, nun wieder nach Mekka zurückzukehren.

56 a. *Muhammed ben Abd el-mun'im el-Tâfi* ein Schâfi'itischer Rechtsgelehrter geb. im J. 1004 (1595) hatte den Coran auswendig gelernt,

aber wieder vergessen, und auf die Frage, warum er ihn nicht zum zweiten Male auswendig lerne, antwortete er: Ich fürchte, dass ich ihn zum zweiten Male vergessen werde. Er besuchte in Mekka die vorzüglichsten Lehrer wie Omar ben Abd el-rahîm el-Bağrî († 1037), Ahmed Ibn 'Allân, Ahmed el-Hakamî († 1044), Abdallah el-'Içamî, und mehrere ertheilten ihm das Diplom für die juristische Praxis und den Unterricht. Er hielt dann in der heil. Moschee seine Vorlesungen, zu seinen Schülern gehörten Muhammed ben Omar el-Bâz und Abd el-gâmi' ben Abu Bekr Baragâ el-Hadhramî¹⁾ und die berühmten Scheiche Abul-Hasan Nabatî und Abul-Gûd el-Muzajjin besuchten noch seine Vorträge. Er hat einen schönen Commentar zu der *Agurrûmîja* geschrieben, den er seinen Schülern dictirte, Randglossen zu dem Commentar *Minhag* und zu der *Nihâja* des Schams ed-dîn el-Ramlî. Er war ein schön gestalteter Mann, rücksichtsvoll gegen seine Mutter, folgsam in allem was sie ihm auftrug, und verheirathete sich nicht aus Besorgniss sie dadurch zu betrüben; er war fromm, wachte viel, um das nächtliche Gebet nicht zu versäumen, liebte die Armen und Unglücklichen und war mit wenigen irdischen Gütern zufrieden. Sein Schüler Girs ed-dîn el-Chalîf el-Medenî hat eine *Caïde* zu seinem Lobe gedichtet, er starb Donnerstag d. 11. Ramadhân 1052 (3. Dec. 1642) und wurde in el-Ma'lât begraben.

57. Zu der Familie *Cutbî*, welcher der Chronist von Mekka Muhammed ben 'Alâ ed-dîn Ahmed († 990) und dessen Neffe Abd el-karîm ben Muhibb ed-dîn († 1014) der Epitomator seiner Chronik angehörten²⁾, kommt in diesem Jahrhundert noch der Sohn des letzteren *Akmal ed-dîn* ben Abd el-karîm ben Muhibb ed-dîn. Er folgte seinem Vater in dessen Ämtern, starb aber schon im J. 1020 (1611) an der Pest. Er hatte wieder einen Sohn

58. *Abd el-karîm* ben Akmal ed-dîn ben Abd el-karîm *el-Cutbî*, welcher von seinem Vater und anderen unterrichtet wurde, in den

1) † 1082. Vergl. die Çufiten. Nr. 204.

2) Vergl. die Geschichtschreiber der Araber. Nr. 534 und 548.

Çufitischen Lehren besonders von Schihâb ed-dîn Ahmed el-Schamâwî († 1028) und dann von dessen Schüler Galîl ed-dîn Sâlim ben Ahmed Scheichân († 1046) und wurde einer der berühmtesten Çufiten in Mekka. Er schrieb einen Commentar zu den *فصوص* *Gemmae* des Cunewî (H a'gi 973 pag. 427). In seinen letzten Jahren litt er an Trockenheit des Mundes, die ihn am Sprechen hinderte, wesshalb er an den bestimmten Sitzungen nicht Theil nahm. Er starb in der Nacht auf Mittwochen (?) d. 10. Rabî' I. 1055 (6. Mai 1645) in Mekka.

59. *Muhammed* ben Ali *Ibn 'Allân* († 1057), vergl. die Geschichtsschr. Nr. 567.

60. *Muhammed* ben Ahmed el-Asadî¹⁾ *el-'Arîschî* el-Jemenî hatte sich schon als Knabe bemüht die Regeln der Arabischen Grammatik genau kennen zu lernen und studirte in Mekka die Rechtswissenschaften unter Omar el-Bağrî, Châlid el-Mâlikî und Abd el-malik el-'Içâmî²⁾ und unter seinen Schülern befanden sich sein Sohn Ahmed, der Cadhi Ali el-'Içâmî und Abdallah el-'Abbâsî. Er schrieb eine Menge nützlicher Bücher, wie einen Commentar zu *الكتاب* *Libcr sufficiens* über die Metrik und den Reim in zehn Heften, ein Compendium des Minhâğ des Nawawî und einen kurzen Commentar zu der Agurrûmja. Er starb im J. 1060 (1650) und wurde in el-Schubeika begraben.

61. *Chalîfa* ben Abul-Farag *el-Zamzamî* el-Beidhâwî el-Schâfi'î stammte aus Beidhâ, wurde in Mekka geboren und studirte die schönen Wissenschaften bei den Imâmen Muhammed ben Abdallah el-Ṭabarî und Abd el-câdir el-Ṭabarî und ihren Zeitgenossen in Mekka. Ausser anderen Büchern verfasste er *رونق الحسن* *Splendor pulchrorum de praestantiis*

1) D. i. von Asad ben 'Amir einem berühmten Fakîh in Jemen abstammend, die Nachkommen desselben, die Asaditen, ein Zweig des Stammes Châlid, der in der Umgegend von Gâzân oder Gauzân in Jemen wohnte, waren sehr zahlreich und zu ihnen gehörte der durch seine Gelehrsamkeit und Frömmigkeit bekannte Abu Muhammed Abdallah ben Ali el-Asadî gen. el-Ballâ' „der Fresser“, auch mit dem Beinamen el-Mu'ammâr „der lange lebende“, weil er 180 Jahre alt geworden sein soll.

2) † 1037. Vergl. die Çufiten. Nr. 206.

Habessinorum und einige Gedichte und starb in Mekka nicht lange nach dem J. 1060 (1650).

62. *Tāġ ed-dīn* ben Ahmed ben Ibrāhīm el-Mālikī nach einem Vorfahren *Ibn Ja'cūb* genannt, wurde in Mekka geboren und erzogen und genoss den Unterricht der berühmtesten Scheiche, wie Abd el-cādir el-Ṭabarī, Abd el-malik el-'Iṣāmī, Chālid el-Mālikī u. A. und erhielt von den meisten derselben das Diplom. Als erster Professor an der heil. Moschee wurde sein Name weithin berühmt und er war der beste Stilist seiner Zeit; er hat eine Sammlung der vorzüglichsten seiner Ausarbeitungen herausgegeben und sein Sohn Ahmed hat unter dem Titel *تاج المجاميع Corona collectionum* Rechtsgutachten von ihm gesammelt. Es gab von ihm auch eine kleine Sammlung von Predigten und Gebeten an den Freitagen und Festtagen, eine Abhandlung zu dem Commentar einer Caḡide des 'Aff ed-dīn el-Tilimsāmī (Hagi Register Nr. 797), eine andere *بيان التصديق Expositio veritatis* betitelt über die Glaubensartikel, besonders für Anfänger sehr nützlich, sehr viele Gedichte, darunter eine Caḡide zum Lobe des Scherīf Mas'ūd ben Idrīs, ähnlich wie die des Ahmed ben 'Isā el-Murschidī, und andere Werke. Er starb in Mekka am 8. Rabī' I. 1066 (5. Jan. 1656).

63. *Ahmed* ben Muhammed el-*Asadī* el-Schāfi'ī wurde im J. 1035 (1625) in Mekka geboren und zuerst von seinem Vater unterrichtet und studirte dann unter Muhammed Ibn 'Allān, Ali ben Abd el-cādir el-Ṭabarī, Muhammed el-Ṭāfi'ī u. A. Er erhielt die Stelle als Coranleser in der heil. Moschee, war ein sehr frommer Mann und liebte die Zurückgezogenheit. Von dem syntaktischen Werke des Ibn Hischām *Particulae aureae* (Hagi 7434) lieferte er eine metrische Bearbeitung in dem Versmass Ragaz unter dem Titel *تلايد الخور Torques jugulorum* und er hat ausserdem eine Menge Gedichte gemacht. Er starb im J. 1066 (1656) und wurde in el-Schubeika begraben.

64. *Abd el-'azīz* ben Muhammed el-*Zamzamī* † 1072. Vergl. die *Çuften*. Nr. 202.

65. *Ali* ben Abu Bekr ben Nur ed-dīn Ali *Ibn el-Gamāl* el-Anḡarī el-Chazragī el-Schāfi'ī, ein Sohn des Abu Bekr el-Gamāl, wurde im

J. 1002 (1593) in Mekka geboren; nach dem frühen Tode seines Vaters nahm ihn Abul-Farag el-Muzajjin zu sich und liess ihm eine ausgezeichnete wissenschaftliche Bildung geben, Zuerst studirte er die verschiedenen Methoden im Vorlesen des Coran bei dem Scheich Abul-Hasan Abd el-rahman ben Nâçir el-Asch'arî und nach dessen im J. 1031 (1622) erfolgten Tode brachte dessen Schüler Ahmed el-Hakamî diese Vorlesungen zu Ende, auch las er bei dem Scheich Muhammed Takî ed-dîn el-Zubeirî, welcher mit dem Scheich Abul-Hasan dieselbe Überlieferung durch eine Kette von Gelehrten in Medina überkommen hatte. Syntax und Metrik hörte er bei dem Scheich Abd el-malik el-'Içâmî, Dogmatik bei el-Burhân el-Lacânî, die juristischen Fächer, Arabische Sprache, Traditionen und ihre Fundamente. Coranerklärung bei Omar ben Abd el-rahim el-Baçrî, welcher ihm im J. 1034 mündlich die Erlaubniss ertheilte Vorlesungen zu halten; von Ahmed Ibn 'Allân war er in den Glaubensartikeln und Traditionen, von Abd el-rahman Bâwezîr in den Çufitischen Lehren unterrichtet. Er erhielt die erste Stelle als Vorleser und Professor an der heil. Moschee und unter seinen Schülern waren Abdallah ben Muhammed Tâhir 'Abbâsî, Ahmed Bâkuscheir, el-Hasan el-'Agîmî und Ahmed el-Nachalî; sein Biograph el-Schillî hörte bei ihm die Traditionen, juristische Vorlesungen, Erbrecht und Arithmetik. Über die letztgenannten Fächer schrieb er mehrere Bücher, wie *كافى المحتاج* *Quod sufficit ei, qui opus habet Caput de jure haereditatis ex libro Minhâg*; *قراة عين الرائص Refrigeratio oculi recte concinnantis de duobus disciplinis artis mathematicae et juris haereditatis*; *المواهب السنية فى علم الخبر والمقابلة*; *شرح اليازمينية Commentarius in Jâsmîniam de algebra et aequatione* (vergl. Pertsch, *Cod. Gothan.* 1475. 1491); *التحفة الحجازية فى الاعمال الحسابية*; *رسالة فى احكام النون الساكنة والتنوين Tractatus de regulis Nun quiescentis et Nunationis*; *وصاة المبتدى بشرح نظم در المهتدى Accessio tironis ad commentarium in Seriem margaritarum ducis* über das Erbrecht nach der Lehre des Abu Hanîfa; *الدر النصيد Margaritae bene compositae* über die Methode des Coranlesens mit Vergleichung der Gedichte; *الانتصار النفيس لجناب محمد بن ادریس Apologia pretiosa contra contumelias in Muhammedem ben Idris*

(el-Schâfi'), Widerlegung eines Hanefiten seiner Zeit, welcher behauptete, dass die Tradition: »Schmähet die Kureischiten nicht, denn einer ihrer Gelehrten wird die Erde mit der wahren Gelehrsamkeit erfüllen«, sich auf Ibn 'Abbâs beziehe. — Ibn el-Gamâl starb Montag d. 21. Rabî' II. 1072 (14. Dec. 1661) und wurde in el-Ma'lât begraben.

66. *Abdallah Bâkuscheir* ben Sa'id † 1076. Vergl. die Çufiten. Nr. 203.

67. *Ahmed ben Abdallah* ben Ahmed ben Abd el-raûf el-Schâfi' wurde in Mekka geboren, lernte den Coran, el-Irschâd, die Alfîja des 'Irâkî und die des Ibn Mâlik und die *Collectio universalis* auswendig und studirte bei den berühmtesten Lehrern, wie bei Abdallah Bâkuscheir verschiedene Fächer, als Jurisprudenz, Arabische Sprache, Metrik, bei Ali Ibn el-Gamâl, el-Schams Muhammed el-Bâbilî († 1072); die Çufitischen Lehren lernte er von Sâlim ben Ahmed Scheichân, hörte von ihm die richtige Anrufung Gottes und erhielt von ihm den Çufiten-Mantel. Auch Muhammed ben 'Alawî († 1071. Vergl. die Çufiten. Nr. 49), Abd el-rahman el-Magribî, Abd el-wâhid ben el-'Arab Herr von Cunfudsa und Abd el-'azîz el-Zamzamî waren seine Lehrer; mit dem letzteren blieb er in Verbindung, so lange er lebte, und folgte ihm nach seinem Tode im J. 1072 auf dem Lehrstuhl in der heil. Moschee, wo er auch die Predigten hielt, sodass er vorzugsweise auch el-Wâ'idh el-Mekkî »der Prediger von Mekka« genannt wird. Er bildete eine Menge Schüler, die ihm vorgelegten Rechtsfälle beantwortete er aufs treffendste und machte auch gute Gedichte. Er starb aber schon, ehe er das volle Mannesalter erreicht hatte, am 27. Muḥarram 1077 (7. Juli 1666).

XI. Sa'd ben Zeid und Hamûd ben Abdallah.

68. Sobald als Zeid ben Muḥsin die Augen geschlossen hatte, entstand in Mekka eine grosse Bewegung unter den Aschrâf wegen der Nachfolge, es bildeten sich sofort zwei Parteien, von denen die eine

den jüngsten Sohn des Verstorbenen, Sa'd ben Zeid, begünstigte, die andere den älteren Prinzen Ḥamūd ben Abdallah auf den Thron erheben wollte. Beide Bewerber sammelten ihre Anhänger und verschanzten sich in den Häusern und Thüren, die meisten hielten sich zu Ḥamūd, bei Sa'd blieben nur Mubârak ben Muhammed el-Ḥarith, Râgih ben Căjitbâi, Abd el-Muṭṭalib ben Muhammed, Mudhar ben el-Murtadhi, Husein ben Jahjá, Fâris ben Barakât und Muhammed ben Ahmed ben Ali. Letzterer begleitete den Herold, denn es geschah gewöhnlich so, dass wenn ein neuer Scherîf zur Regierung kam, einer aus der Familie den Herold, welcher den Regierungsantritt verkünden sollte, begleitete, um ihn gegen andere Prätendenten, die ihm den Weg verlegten, zu schützen. Damals war 'Imâd, der Commandant von Gidda und Oberaufseher der heil. Moschee, in Mekka anwesend, ihm sollte die Entscheidung überlassen werden; er liess einen Ehrenmantel, den er mitgebracht hatte, herbeiholen, die Abgeordneten des Sa'd eilten hin und her, und man kam überein, dass er Sa'd mit dem Ehrenmantel bekleiden wollte und er wurde in 'Imâd's Wohnung in einer kleinen Bude am Thore des Fremden-Quartiers Dâwûdia dem Unterhändler übergeben. Nachdem dies geschehen war, wurde 'Imâd darauf aufmerksam gemacht, dass eigentlich Sa'ds Bruder Muhammed-Jahjá der richtige Thronfolger sei, weil sein Vater für ihn ein darauf bezügliches Decret vom Sultan erhalten habe; er sagte desshalb zu dem, welcher den Mantel in Empfang genommen hatte: Machet bei Sa'd den Vorbehalt, dass er der Kâ'im makâm Stellvertreter seines Bruders sein solle. Als sie mit dem Mantel sich entfernt hatten und kaum eine kurze Strecke gegangen waren, traten in die Moschee in das Thor der Banu Sahn, gen. das Thor 'Omra (zur kleinen Wallfahrt), mehrere von den Aschrâf, darunter Muhammed ben Ahmed ben Abdallah, Mubârak ben Fadhl ben Mas'ûd, Abdallah ben Ahmed, Muhammed ben Ahmed ben Ḥarrâz, etwa zehn Personen und gleich darauf kam 'Imâd von einer anderen Seite; sie gingen auf ihn zu und er sagte ihnen: Wir haben den Scherîf Sa'd eingekleidet mit dem Vorbehalt, dass er der Stellvertreter seines Bruders sein soll. Der Prinz Mubârak erwiderte ihm: Wir erkennen Ḥamūd

als unseren ältesten und Oberhaupt an und werden nur mit ihm uns zufrieden geben. Neben 'Imâd stand Râgiḥ ben Câjitbâi, welcher auf Sad's Seite war, und es entstand zwischen ihnen ein langer Wortwechsel. Dann gingen die Aschrâf mit ihren Pferden zu Ḥamûd, er kam zu ihnen heraus mit einem blauen Turban auf dem Kopfe, setzte sich einen Augenblick, dann erhob er sich um sich zu der Leichenfeier des Scherif Zeid zu begeben, von etwa dreien seiner Vettern begleitet. Als er auf die Strasse kam, begegnete ihm der Prinz Ahmed ben Muhammed el-Ḥarith; Ḥamûd trat auf ihn zu und sagte: Möge Gott dieser Spaltung ein Ende machen! Er erwiderte mit einem bekannten Spruche: Wenn die Leute zu dir kommen, sei du ihr Band. Damit drehte er ihn um und kehrte mit ihm zurück, ohne dahin zu gehen, wohin er gewollt hatte. Dann fand das Leichenbegängniß des Scherif Zeid statt, er wurde nach dem Nachmittagsgebete aus der Moschee fortgetragen, in dem Gefolge befand sich sein Sohn Hasan und einige seiner Vettern, aber nicht einer von dem Militär und den Parteigängern, weil sie zu sehr mit ihren Angelegenheiten beschäftigt waren, dagegen zog das Volk, die 'Ulemâs und die Fakîhs mit hinaus.

69. Der Scherif Sa'd hielt eine Sitzung um die Glückwünsche zu seinem Regierungsantritt entgegen zu nehmen, er liess die Häuptlinge der Beduinen Araber und die Beamten zu sich bescheiden und bestätigte sie in ihren Stellen. Am dritten Tage nach dem Tode des Scherif Zeid verständigten sich Sa'd und Ḥamûd über die Art und Weise der Vertheilung der Einkünfte, das allgemeine Vertrauen wurde hergestellt, es war für die Leute ein grosser Tag und Sa'd liess ein dreitägiges Fest feiern. Er setzte eine Schrift auf, welche er von den angesehensten Einwohnern unterschreiben liess, und schickte sie durch einen Trabanten seines Vaters nach Cähira und der dortige Wezir beförderte sie weiter an den Sultan. Auch der Prinz Ḥamûd hatte eine Schrift aufgesetzt, aber nur von seiner Partei unter den Aschrâf unterschreiben lassen, und sandte sie durch einen Ägyptier Namens Scheich 'Îsâ ab; dieser starb aber zum Glück für Sa'd zwei Tage nach seiner Ankunft in Cähira, man fand das Schriftstück unter seinem Nachlass und es gelangte nicht

an seine Bestimmung. Ebenso schickte der Prinz Muhammed-Jahjá ben Zeid von Medina eine Schrift ab mit den Unterschriften der dortigen angesehensten Einwohner; für ihn hatte, wie oben bemerkt ist, sein Vater ein Decret vom Sultan über seine Nachfolge erwirkt, er hatte es aber wegen plötzlich entstandenem Zerwürfnisses nicht zugesandt erhalten. Bisher nämlich war Zeid jedes Jahr zur Wallfahrt immer von seinen Söhnen Sa'd und Muhammed-Jahjá begleitet, im letzten Jahre vor seinem Tode hatte Zeid den Muhammed-Jahjá aufgefordert aus Medina, wo er sich befand, zur Wallfahrt nach Mekka zu kommen, er hatte sich aber aus irgend einem Grunde geweigert; als er dann später bei Zeid erschien, sagte er ihm: »ich habe einen anderen dir vorgezogen«; denn Sa'd, welcher sich in el-Schark aufhielt, war der Aufforderung gefolgt und hatte seinen Vater auf der Wallfahrt begleitet.

70. Die Leute warteten auf die Ankunft der Entscheidung des Sultans fast sechs Monate, bis der Gesandte desselben mit dem Herrscher-Mantel für Sa'd ohne Mitregenten eintraf; er wurde, wie üblich, in die Moschee gebracht, ihm nach Vorlesung des Decretes umgegangen und ihm die Regierung übertragen, wonach er eine Sitzung hielt zur Beglückwünschung. Auch der Prinz Ḥamûd erschien mit seinen Anhängern, sie erklärten ihren Gehorsam und zeigten eine aufrichtige Freundschaft. In der nächsten Zeit konnte Ḥamûd verlangen, was er wollte, es wurde ihm gewährt, dann fing er und Sa'd an, sich gegenseitig zu meiden, bis Ḥamûd Mittwoch (?) d. 8. Dsul-Ca'da 1077 (2. Mai 1667) Mekka verliess und sich nach Gauchâ begab; die Abgeordneten gingen zwischen beiden hin und her, es kam indess eine Verständigung nicht zu Stande, Ḥamûd zog sich mit seinen Anhängern weiter nach Wádi Marr zurück und Sa'd nahm die Sache nicht so leicht auf. Einige von Ḥamûds Leuten begaben sich auf die Strasse nach Gidda, sie stiessen auf die Carawane, plünderten sie aus und nahmen ihnen eine grosse Menge von Sachen weg, welche den Pilgern, Kaufleuten und Soldaten gehörten, die Wege wurden unsicher und die Getreidepreise gingen in die Höhe. Bei der Annäherung der Ägyptischen Pilger, deren Anführer der Emir Ūzbeġ war, ritt ihm Ḥamûd mit seinen Anhängern entgegen

und trat mit Ahmed el-Ḥarith und Baschîr ben Suleimân in sein Zelt ein; sie klagten ihm ihre Lage, dass Sa'd sein Versprechen nicht halte und ihnen ihren Antheil an den Einkünften vorenthalte; wir, sagten sie, legen keinem, der zur Wallfahrt kommt, eine Abgabe auf, es sind aber 100 000 Aschrafi Goldstücke eingegangen, von denen uns unser Antheil gebührt. Der Emir verbürgte sich, dass der Scherîf Sa'd die Hälfte davon noch vor dem Beginn der Wallfahrt ihnen schicken solle, sie nahmen die Zusage an und wurden entlassen. Als dann der Emir nach Mekka kam, ging der Scherîf Sa'd wie gewöhnlich zu ihm um den Ehren-Mantel in Empfang zu nehmen und nachdem er damit bekleidet war, fing der Emir an mit ihm darüber zu sprechen, was er Ḥamûd und seinen Begleitern zugesagt habe, Sa'd war bereitwillig und liess dem Diener des Ḥamûd noch vor dem Beginn der Wallfahrt 50 000 Goldstücke übergeben. Am Montag d. 20. Dsul-Higga (13. Juni 1667) kam dann Ḥamûd selbst nach Mekka, in seiner Begleitung befanden sich die Prinzen Abd el-Mu'in, Mubârak und Nâfi', Söhne des Nâçir ben Abd el-Mun'im ben Hasan, Muhammed ben Ahmed ben Abdallah ben Hasan, Baschîr ben Suleimân ben Mûsâ ben Barakât ben Abu Numeij, nebst vielen anderen Aschrâf und hohen Officieren, um den Frieden zwischen Sa'd und Ḥamûd herzustellen. Die Abgeordneten gingen zwischen ihnen hin und her und setzten fest, dass sie vor dem Cadhi sich treffen sollten. Ḥamûd kam, die Emire und die Spitzen der Behörden waren versammelt, auch 'Imâd erschien mit den oberen Truppenführern, aber Sa'd schickte nur seinen Eunuchen um ihn bei den Streitigkeiten und Forderungen zu vertreten. Darüber wurde Ḥamûd so aufgebracht, dass er in der Sitzung über den Eunuchen herfallen wollte, dieser entfernte sich eiligst und voll Furcht und Sa'd schickte jetzt seinen Bruder Muhammed-Jahjá als Stellvertreter. Dieser erhob nun gegen Ḥamûd Ansprüche auf das, was er auf der Strasse nach Gidda den Leuten abgenommen hatte, konnte aber nichts erreichen, bis Ḥamûd endlich verlangte, nach Ägypten zu gehen und seine Sache an den Sultan zu bringen. Dies wurde ihm zugestanden und damit beruhigte man sich für jetzt. Als dann die Syrische Carawane und die übrigen

Pilger abzogen, schloss sich Ḥamūd ihnen an, bis er nach Badr kam, hier trennte er sich und blieb eine Zeit lang und nach dem Beginn des J. 1078 (Ende Juni 1667) brach er von Badr auf und wandte sich nach Janbu', wo er im Čafar ankam. Von hier schickte er an den Wezir von Ägypten Omar Pascha eine Gesandtschaft ab, bestehend aus seinem Sohne Abul-Câsim, Ahmed ben el-Ḥarith und dessen Sohn Muhammed und zur Begleitung Gâlib ben Zâmil ben Abdallah ben Hasan und mehrere aus der Familie 'Ancâ, wie die Prinzen Baschîr ben Muhammed, Dhâfir ben Wâdhiḥ und Muhammed Ibn 'Ancâ mit seinem Sohne, sie sollten sechs Pferde und andere Geschenke überbringen. Als sie nach Ḥaurâ kamen, der bekannten Station an der Pilgerstrasse, begegnete ihnen ein Bote von Ibrâhîm Pascha, welcher nach der Entlassung von Omar Pascha zum Statthalter von Ägypten ernannt war, mit Schreiben, die den Befehl enthielten, die Ordnung in Mekka auf friedliche Weise herzustellen. Die meisten kehrten mit dem Boten nach Mekka zurück um zu sehen, wie die Sache enden würde, die anderen blieben in el-Ḥaurâ mit dem, was sie bei sich hatten, wohl fünfzehn Tage in Erwartung, ohne eine Nachricht zu bekommen, da reisten sie weiter nach Câhira, wo sie in der Nacht der Geburt des Propheten eintrafen. Sie übergaben die Pferde und die Schreiben an Ibrâhîm Pascha, welcher sie sehr ehrenvoll empfing, und so blieb die Sache bis zum Ġumâdâ II., ohne dass der Bote aus Mekka nach Câhira zurückkehrte, und es verbreitete sich hier das Gerücht, dass die Aschrâf ihn getödtet hätten. Einer der obersten Würdenträger des Reiches gab dem Wezir den Rath, die Prinzen Abul-Câsim ben Ḥamūd und Muhammed ben Ahmed el-Ḥarith festzunehmen, und er befahl sie aus ihrer ersten Wohnung bei Căjitbâi in das Haus des Emir Jûsuf in Verwahrung zu bringen.

71. Unterdess hatte in Mekka Muhammed-Jahjá von seinem Bruder Sa'd den vierten Theil der Einkünfte des Landes verlangt und öffentlich den Anspruch daran erhoben, der ihm indess verweigert war. Der Prinz Ahmed ben Zeid, der sich in el-Schark aufhielt, war über die Forderung so aufgebracht, dass er eiligst nach Mekka kam und sich seinem Burder anschloss, während Muhammed-Jahjá zu Ḥamūd überging und mit ihm

beschloss, bis zu einer Entscheidung Widerstand zu leisten. Da nun nach der Ankunft des Boten mit den Befehlen, wodurch der Friede wieder hergestellt werden sollte, eine Verständigung zwischen Sa'd und Ḥamūd nicht erfolgte, so schickte Sa'd ein Schreiben an den Wezir von Ägypten, worin er ihm von allem, was vorgefallen war, Kenntniss gab, um es dem Sultan mitzutheilen; ebenso schickte auch Ḥamūd einen Boten ab. Am 20. Rab' I. zog der Scherif Sa'd mit einem grossen Gefolge von Aschrâf und Truppen nach el-Gauchâ hinaus und blieb dort, um die Ankunft der Nachrichten zu erwarten.

72. Als der Wezir von Ägypten die Berichte erhielt, befahl er 500 Mann unter dem Befehle des Emir Jûsuf als Befehlshaber von Gidda und Oberaufseher der heil. Moschee abmarschiren zu lassen, indem 'Imâd von diesem Posten abberufen wurde. Sie zogen ab mit ihrem Gefolge und es schlossen sich ihnen 1500 Pilger und Kaufleute an. Sobald die Nachricht hiervon nach Mekka kam, rückte Ḥamūd aus in Begleitung von Sa'id ben Baschîr ben Hasan, welcher unter Zeid eine Zeit lang Verwalter von Bîscha gewesen, dann von dort vertrieben war. Das Türkisch-Ägyptische Corps stiess am Mittwochen (?) d. 10. Ragab 1078 (25. Dec. 1657) bei Janbu' auf eine grosse Streitmacht aus den Einwohnern der Stadt und den benachbarten Stämmen Guheina und 'Anaza, welche sich mit Ḥamūd vereinigt hatten; sie liessen den Türken sagen, sie würden sie nicht durch ihr Land marschiren lassen, wenn die Prinzen Abul-Câsim und Muhammed nicht bei ihnen wären, und da sie keine genügende Antwort erhielten, gingen sie zum Angriff über, tödteten viele, nahmen andere gefangen, plünderten die Habe und es retteten sich nur etwa Hundert; auch der Emir Jûsuf wurde festgenommen. Von den Aschrâf fanden damals ihren Tod Baschîr ben Ahmed ben Abdallah ben Hasan und Surûr ben Abd el-mun'im und aus der Familie 'Ancâ Zein el-'âbidîn ben Nâçir. Auch der Prinz Labbâs kam um auf eine eigenthümliche Weise; er stieg nämlich eine Schanze hinauf, welche von den Türken besetzt war, in der Meinung es sei eine Schanze der Leute des Ḥamūd, und als er zu Fuss oben ankam, traten ihm die Türken entgegen, schnitten ihm sofort den Kopf ab und steckten

ihn in einen Futtersack, den sie einem Camele anhängen, man wusste nichts von ihm, bis nach der Niederlage der Türken einer, der das Camel mit seinem Gepäck an sich genommen hatte, damit ankam. Der Prinz Abd el-mu'in ben Nâçir erlitt eine Beschädigung am Kopfe, da sich sein Helm zur Seite bog, als er von seinem tödtlich getroffenen Pferde nach vorn aufs Gesicht fiel. Die Ladungen der Camele der Pilger wurden geplündert. Ĥamûd liess dann die Frauen des Jûsuf und was ihm sonst gehörte in ein grosses Zelt zusammenbringen und ihnen alles zukommen, was zu ihrem Unterhalte nöthig war; Jûsuf selbst starb.

73. Als die Nachricht hiervon nach Câhira kam, wurden die Begleiter der beiden Prinzen verfolgt und umgebracht, sie selbst in das Blutgefängniss gesetzt, nachdem der Wezir von den 'Ulemâs eine Entscheidung verlangt hatte, ob es erlaubt sei, sie zu tödten und die Frage von ihnen verneint war; sie wurden aber in Fesseln gelegt. — Im J. 1080 (1669) erhielt Ibrâhîm Pascha seine Entlassung und Husein Pascha ben Ġânbulâds kam an seine Stelle als Statthalter nach Câhira; er fragte nach dem Grunde, wesshalb die beiden ins Gefängniss gebracht seien, und als er hörte, dass es wegen des Vorfalls zwischen den Türkischen Truppen und ihren Vätern geschehen sei, fragte er weiter, ob sich das vor ihrer Herkunft oder nachher zugetragen habe; einige Zeit nachher, war die Antwort, worauf er sagte: dann trifft sie keine Schuld; und er befahl sie herauszuführen. Er empfing sie sehr ehrenvoll, liess ihnen alles reichen, was sie bedurften, und wies ihnen eine Wohnung an bei dem Oberhaupte der Aschrâf in Câhira. Dieser Mann liess sie im Ramadhân in der Fastenzeit Abends zu sich einladen; Abul-Câsim ging mit seinen Begleitern hin, aber Muhammed kam nicht; am folgenden Abend lud er sie wieder ein und es trat derselbe Fall ein; der Wirth wusste sich das Ausbleiben Muhammeds nicht zu erklären und schickte nochmal zu ihm, aber er kam nicht, und da dies verdächtig scheinen musste, suchte ihn Abul-Câsim zu entschuldigen. Muhammed scheint unterdess seine Vorbereitungen gemacht und die Gelegenheit ersehen zu haben um sich heimlich zu entfernen, er floh aus Câhira nach Mekka zu Fuss, bis er nach el-'Acaba kam, wo er Gelegenheit fand

zu reiten. — Abul-Câsim blieb in Cáhira, bis er im Schawwâl 1081 (Febr. 1671) an der Pest starb.

74. Es wurde nun eine grosse Armee von Ägypten abgesandt unter zwei Emiren, über welche noch der Emir Muhammed Tschâwîsch stand als Commandant von Gidda und Oberaufseher der heil. Moschee. Sie kamen nach Janbu', nachdem sie zwei oder drei Stationen vorher mit der Pilgercarawane zusammengetroffen waren, zogen mit dieser zusammen in die Stadt ein und blieben hier fünf oder sechs Tage; sie schrieben an Hamûd, er antwortete ihnen in heftigen Worten, und als sie dann gegen ihn vorgingen, konnten sie ihn nicht finden. Jetzt beschlossen sie, dass ein Theil von ihnen zum Schutze der Stadt dort bleiben, der andere grössere die Pilger auf der Wallfahrt begleiten solle. Sie rückten danach am 7. Dsul-Higga 1078 (19. Mai 1668) in einem grossen Zuge unter zwölf Hauptleuten mit zwölf Compagnien in Mekka ein zugleich mit den Pilgern aus Syrien, Jemen und Medina: die aus 'Irâk, Nağd, Higâz und die übrigen Araber blieben aus, weil sie durch Hungersnoth entkräftet waren und sich auch fürchteten. Die Truppen nahmen ihre Quartiere in den Häusern des Hamûd, Ahmed el-Harîth und aller Aschrâf, welche auf der feindlichen Seite standen; Muhammed Tschâwîsch liess sechs Personen von den Anhängern Hamûd's hinrichten. — Nach der Wallfahrt kehrten die Ägyptischen Pilger nach Janbu' zurück unter Begleitung der Türkischen Truppen und der Armee des Scherîf Sa'd, welcher gegen Hamûd vorgehen wollte, nachdem er seinen Bruder Ahmed zu seinem Stellvertreter in Mekka eingesetzt hatte. In Janbu' überlegten sie, ob sie dort bleiben, oder Hamûd umgehen, oder gerades Weges nach Ägypten zurückkehren sollten, sie wählten das letztere, Sa'd blieb mit Muhammed Tschâwîsch zurück und liess eine Menge berühmter Leute, die es mit Hamûd hielten, festnehmen und in Ketten und Banden legen.

75. Montag d. 6. Çafar 1079 (16. Juli 1668) zog *Ahmed ben Zeid* mit seinen Truppen von Mekka hinaus nach der Gegend von el-Mab'uth, um dort die Ruhe herzustellen und die Wege sicher zu machen, nachdem er Baschîr ben Suleimân zu seinem Stellvertreter in Mekka

ernannt hatte. Sa'd traf am 22. Dsul-Ca'da wieder in Mekka ein und vier Tage nachher kam auch sein Bruder Ahmed zurück. — Am 4. Dsul-Higga brachte ein Abgesandter aus Medina die Nachricht, dass dort ein Mann Namens Hasan Pascha als Commandant von Gidda angekommen sei mit dem Auftrage vom Sultan, sich die Verhältnisse in den beiden heil. Städten genau anzusehen; die Truppen von Medina und die höchsten Beamten seien ausgezogen und ihm in einem grossen Zuge entgegen gegangen. Der Grund seines Kommens war, dass die Einwohner von Medina sich bei dem Sultan über den Scherif Sa'd beschwert hatten. Als Hasan Pascha Medina verliess, um sich nach Mekka zu begeben, rief ein Herold auf dem Wege aus: »das Land gehört dem Sultan«, ohne den Scherif Sa'd zu erwähnen. Mittlerweile traf die Ägyptische Pilgercarawane in Mekka ein und der Sckerif wurde wie gewöhnlich mit dem Ehren-Mantel bekleidet; dann kamen die Pilger aus Syrien und Nachmittags zog Hasan Pascha mit einer grossen Begleitung ein, bis er an das Friedensthor kam, hier stieg er ab und ging in die Moschee. Am siebten verfügte sich der Scherif zu dem Emir der Syrischen Pilger und empfing ebenfalls wie gewöhnlich seinen Ehren-Mantel. Es war Sitte, dass unter die Einwohner von Mekka Geld ausgetheilt wurde, ehe der Zug nach dem 'Arafa seinen Anfang nahm, das geschah diesmal nicht und viele schlossen sich desshalb von dem Zuge aus. Die bisherigen und die neu eintretenden Umstände machten den Scherif Sa'd so verdrossen, dass er erklärte: wenn der Pascha die Befehle, die er in Händen hat, nicht vorzeigt, damit wir sehen, ob sie erlogen oder wahr sind, so werde ich in diesem Jahre die Wallfahrt nicht mitmachen. Er liess ihn und die Emire hiervon benachrichtigen und bediente sich dabei sehr harter Ausdrücke, es entstand in der Stadt eine allgemeine Bewegung, die Märkte wurden aufgehoben, die Thüren verschlossen, die Strassen wurden leer. Sa'd liess seine Truppen sich versammeln und stand zum Kampfe bereit, da kamen die Emire und Oberofficiere zu ihm um ihn durch Bitten zur Theilnahme an der Wallfahrt zu bewegen; endlich liess er durch einen Herold den Leuten den Beginn der Wallfahrt ausrufen, er ging selbst mit zum

'Arafa hinauf und es fiel weiter nichts störendes vor. Nach der Rückkehr gingen mehrere zwischen ihnen hin und her um eine Aussöhnung herbeizuführen, unter anderen 'Assâf ben Ferrûch der Emir der Syrischen Pilger, und nach dem Abendgebete des 2. Muharram 1080 (2. Juni 1669) kam hinter dem Betplatze der Hanefiten in Gegenwart von Hohen und Niedrigen eine Zusammenkunft des Scherîf und des Pascha zu Stande, nach welcher jeder von beiden in seine Wohnung zurückkehrte. Jeder schickte zu dem anderen seine Trommler und liess die Trommeln schlagen, jeder liess dem anderen kostbare Geschenke überreichen, und am 8. Muharram gegen Abend begab sich der Scherîf Sa'd mit seinem Bruder Ahmed zu Hasan Pascha. Er empfing sie mit aller Ehre und Höflichkeit und als sie aufstanden, bekleidete er sie mit einem schönen Mantel, wie er für jeden passte und sie gingen von ihm fort. Am 10. wollte Hasan Pascha nach Gidda aufbrechen und begab sich am Abend noch zu dem Scherîf; er verweilte bei ihm eine Stunde, aber von den dargereichten Speisen ass er nichts unter dem Vorgeben, dass er faste; als er fortging, liess ihm Sa'd ein gesatteltes schön aufgeputztes Pferd vorführen. — Gleich nach seinem Einzuge in Gidda liess Hasan Pascha die Thore schliessen und verübte Dinge, deren Beschreibung zu lang sein würde.

76. Am 7. Dsul-Higga¹⁾ des gedachten Jahres ernannte der Scherîf Sa'd seinen Bruder Ahmed zum Mitregenten und liess dies öffentlich bekannt machen, der Prediger musste ihn in das Gebet auf der Kanzel einschliessen. Hasan Pascha, welcher schon zur Wallfahrt eingetroffen war, schickte seine Trommler zu ihm und drei Tage wurden vor seinem Hause die Trommeln geschlagen, und mit dem zweiten Pilgerzuge kam vom Sultan ein Ehren-Mantel für Sa'd und zugleich für seinen Bruder. Hasan Pascha hatte indess nicht aufgehört, dem Scherîf in dessen Befugnissen und Verordnungen entgegenzutreten, er hatte sich den grössten

1) Im Texte steht das Datum am 17. Dsul-Higga, was nicht richtig sein kann, da es vor der Wallfahrt, die am 9. oder 10. Dsul-Higga beginnt, liegen muss; möglich ist, dass „am 17. Dsul-Ca'da“ gelesen werden muss.

Theil der Einkünfte von Gidda angemasst und der Scherif war gutwillig genug, sich dies gefallen zu lassen, seine Nachgiebigkeit half ihm aber zu nichts. Da, am dritten Tage von Miná, Nachmittags, als Hasan Pascha mit einem grossen Haufen zum Steinwerfen eilte und von seinen Truppen umgeben bei 'Acaba stand, wurde von drei Männern mit drei Kugeln nach ihm geschossen, sodass er aufs Gesicht in den Staub fiel; seine Soldaten traten an ihn heran und legten ihn auf ein Tragbrett, sie waren sehr bestürzt über das Unglück, welches sie hierdurch betroffen hatte. Sie stiegen mit ihm nach Mekka hinab und fingen an, jeden den sie auf dem Wege begegneten, zu tödten. Als sie in die Stadt kamen, verschanzten sie sich in ihren Häusern, eine Abtheilung von ihnen trat in die Moschce mit Waffen und Feuer, sie schossen von da nach der Wohnung des Scherif, richteten die Kanonen nach allen vier Seiten und stellten aufs sorgfältigste Wachen aus. Der Scherif kam dann mit seinen Truppen und den Aschráf nach Mekka vollständig gerüstet, die Emire traten sogleich zusammen und waren einstimmig der Ansicht, dass der Pascha die Einnahmen, welche er sich in Gidda angemasst hatte, sie betrugen die Summe von 30000 Thalern, herausgeben müsse, sie wussten aber den Scherif dahin zu bestimmen, dass er ihm den dritten Theil erliess, und er erhielt 20000.

77. Hasan Pascha konnte nun nicht länger in Mekka bleiben, er schickte einige aus seinem Gefolge nach Gidda und reiste mit den Ägyptischen Pilgern nach Medina. Hier blieb er und hier kam zu ihm der Prinz Muhammed ben Ahmed ben el-Ḥarith, welchen er dahin bestimmte zu seinem Vater *Ahmed* zu gehen und ihn zu bereden zu ihm nach Medina zu kommen. Sobald er erschien, bekleidete er ihn mit dem Ehren-Mantel, liess ihn zum Herrscher ausrufen und befahl auf der Kanzel für ihn zu beten und das Gebet für Sa'd nicht mehr zu sprechen. Sa'd hatte in Begleitung der Pilger oder gleich nach ihnen Mekka verlassen, war bis Janbu' mitgegangen und dort geblieben, und als er erfuhr, was Hasan Pascha gethan hatte, schickte er an *Ahmed ben el-Ḥarith* einen Brief des Inhalts: Wenn die Anlegung des Herrscher-Mantels, von der wir gehört haben, von dir selbst ausgegan-

gen ist, so hast du die meiste Anwartschaft darauf, ein Mann wie du ist dafür der passendste und würdigste, denn du bist der Familien-Älteste und im Besitz aller Vorzüge und eines entsprechenden Vermögens; wenn ferner der Befehl dazu durch ein ausdrückliches Schreiben des Sultans gegeben ist, so gehorchen wir demselben ohne Widerstreben, wenn aber das Gegentheil der Fall ist und die Sache nur auf den Erdichtungen dieses ungerechten, treulosen, und auf den Schönschreibereien dieses verächtlichen, unsaubern Menschen beruht, dann erfordert es deine Klugheit, dass er wegen seiner Windbeuteleien verachtet und wegen seiner bunten Gesellschaft und seiner zusammengelaufenen Soldaten zum Spott gemacht werde. — Hierauf erhielt er von Ibn el-Ḥarith die Antwort: Die Sache ist nicht auf meinen Wunsch geschehen, ich bin dazu gezwungen, ich weiss sehr wohl, dass dieser Anfang noch kein Ende hat.

78. Hasan Pascha setzte voraus, dass Sa'd die Absicht habe gegen ihn heran zu kommen, und rüstete sich zum Kampfe; er liess nahe an 200 eiserne Kugeln anfertigen, genannt قنابر Bomben, welche mit Blei und Eisen gefüllt und aus der Ferne gegen die feindliche Armee abgeschossen werden; so oft er aber ausmarschiren wollte, hielt ihn Ibn el-Ḥâgib (?) davon zurück. Sa'd und Ahmed beabsichtigten nun nach Medina zu gehen und bereiteten sich zum Kampfe vor. — Ḥamûd sass ruhig in el-Mab'ûth auf dem nach dem Prinzen Muhammed el-Ḥarith benannten Frühlings-Aufenthalte, da kam zu ihm der Prinz Ahmed ben Hasan ben Ḥarrâz als Abgesandter von Ibn el-Ḥarith und Hasan Pascha mit zwei Schreiben, worin sie ihn aufforderten zu ihnen zu kommen und sich mit ihnen zu vereinigen; sie versprachen ihm alles, was er wünschte und was sie im einzelnen anführten. Ḥamûd besann sich einen Augenblick, dann sagte er: mir ist, als käme morgen noch ein Bote von Sa'd, wenn er nicht noch heute Abend kommt. Und noch vor Abend kam ein Reiter, er wurde zu ihm geführt und zog zwei Briefe von Sa'd und Ahmed hervor, worin sie ihn dringend aufforderten zu ihnen zu kommen, da Hasan Pascha plötzlich von seinen feindseligen Gesinnungen zum Kriege, vom Zurückhalten zum Angriff übergegangen sei. Sa'd schloss seinen Brief mit den Worten: »Du weisst,

dass die Sache, die uns betrifft, auch dich betrifft, und ich weiss, wodurch sie beschleunigt werden kann; ich sende dir durch den Boten 1000 Dinare, nun eile! eile! Gott erhalte dir sein Wohlgefallen immerdar!« — Einer der Anwesenden fragte: Zu wem willst du nun gehen? Er antwortete: Zu Sa'd, der die vortrefflichsten Eigenschaften besitzt, er ist mir durch nahe Blutsverwandtschaft verbunden und ich würde ihn selbst gegen meinen Vater, wenn er mir entgegen träte, in Schutz nehmen. Am zweiten Tage danach liess er die Zelte abbrechen, setzte sich zu Pferde, verliess die Wohnungen und begab sich zu Sa'd und seinem Bruder, welche sich damals an einem Orte Namens Mulga befanden. Zu gleicher Zeit traf die Nachricht ein, dass Hasan Pascha abgesetzt und nach Constantinopel vorgefordert sei; er reiste also von Medina ab und starb auf dem Wege nach Gazza und wurde dort begraben. Für den Scherif Sa'd kamen die Ehren-Kleider von dem Wezir aus Ägypten, bei ihrer Übersendung war irgend eine List angewandt.

79. Am letzten Dsul-Ca'da des genannten Jahres kam Muhammed Tschâwîsch mit einer Armee von 4 bis 5000 Mann, einige Tage vor der Ankunft der Pilgercarawane, er schlug seine Zelte unterhalb Mekka nach el-Zâhir zu auf, ebenso die Soldaten, welche dann zu fünf bis zehn Mann die Moschee besuchten und in ihre Zelte zurückkehrten. Hierauf traf der Ägyptische Zug ein, mit welchem der Scherif den gewöhnlichen Ehren-Mantel erhielt, und zuletzt der Syrische Zug, mit ihm der Wezir Husein Pascha, Präfect von Syrien, und gegen 3000 Soldaten; er hatte Vollmacht ganz nach seinem Gutdünken zu verfahren. Am 7. Dsul-Higga zog der Scherif Sa'd hinaus um wie gewöhnlich dem Emir des Syrischen Zuges entgegen zu kommen, er erhielt indess die Aufforderung in das Zelt des Emir einzutreten; dazu hatte er aber keine Lust, weil es gegen die Sitte seiner Vorfahren war, die Boten gingen noch mehrmals hin und her, er willigte aber nicht ein, sondern drehte mit dem Zügel sein Pferd um und kehrte auf dem Wege von Schubeika nach Mekka zurück. Man fürchtete, dass ein Aufruhr entstehen würde, und schickte ihm den Ehren-Mantel auf halbem Wege nach, dann zogen die Pilger nach dem 'Arafa hinauf. Am Volkstage,

d. i. der zweite von den Tagen bei Miná, gingen Abgeordnete des Scheríf zu dem Emir des Syrischen Zuges wegen des den Ehren-Mantel, den er an dem Tage angelegt hatte, gewöhnlich begleitenden Schreibens des Sultans, da wurde es vorgelesen, so dass man es von nah und fern hören konnte, aber zu ihm selbst wurde es nicht gebracht. Nun merkte er, dass er durch diese Truppen abgesetzt werden solle, und er dachte ihnen mit Gewalt entgegen zu treten, dann aber zog er vor, sich zurückzuziehen und ritt mit seiner Begleitung zu Pferde und zu Camele davon.

80. Am Nachmittage des 12. erschien alsdann Husein Pascha mit Muhammed Tschâwîsch, den Emiren der Carawanen und den Grossen des Reiches und liessen die Aschrâf zu einer Versammlung herbeirufen, darunter waren die Prinzen Ahmed ben el-Ḥarith, Baschîr ben Suleimân und *Barakât ben Muhammed* ben Ibrâhîm, man zeigte ihnen einen Befehl des Sultans, wonach Barakât zum Scheríf von Mekka ernannt war; auf der Stelle wurde er mit dem Ehren-Mantel des Sultans bekleidet und er stieg von Miná hinab und begab sich in die Wohnung seines Vaters in der sogen. زقاق طائفة Dhâ'ina Gasse.

81. In dieser Wallfahrtszeit waren auch Schreiben an die Prinzen Ahmed ben el-Ḥarith, Ḥamûd und Baschîr ben Suleimân gekommen, alle in gleichem Sinne, nur in der Fassung verschieden; dasjenige an den Prinzen Ḥamûd lautete wörtlich: Höchste Haarlocke des Hâschim, Scheich aller lobenswerthen edlen Eigenschaften, Prinz Ḥamûd! möge Gott deine Halsbänder aufreihen und deine Neider verderben! Es ist euch nicht unbekannt, dass die Ka'ba das heil. Haus und der Ort ist, um welchen die Wanderer des Islâm ihre Umgänge halten, es ist dies das erste Haus, welches den Menschen errichtet wurde und dessen Grund auf die Gottesfurcht gegründet wurde. Es hat auch unter der jetzigen hohen Regierung nicht aufgehört für seine Bewohner ein sicherer Schutz gegen Unglücksfälle zu sein und ein Garten, welcher an den schönsten lieblichsten Früchten Überfluss hat, bis der Prinz Sa'd schändliche Dinge verübt hat, bei denen Säuglinge zu Greisen werden sollten. Das war ihm aber noch nicht genug, bis er den Einwohnern der

schönen Stadt den Strick zum Erdrosseln festgezogen und ihnen den Becher des Todes bis auf die Neige zu kosten gegeben hat. Als dieser Zustand das erhabene Ohr des Sultans erreichte, befahl er ihn von der Regierung in Mekka zu entfernen und sie dem Scheich Barakât zu übertragen, damit er dort aufs beste die Herrschaft führe. Ihr sollt ihm Hülfe und Beistand sein, ihn ermahnen und berathen, und alle diejenigen, welche ihren Zweig von dem Baume der hehren Fâtima ableiten, und deren Geschlecht mit den Imamen der edlen Religion zusammenhängt, die führet auf den Weg des Guten und des Heils und weiset sie zurecht auf die Pfade der Rechtschaffenheit und des Glückes; an euch ist es, die Verehrung und Hochachtung, die ihr gelobt habt, zu beweisen, und Gottes Fürsorge empfehlen wir alles, was wir gesagt haben.

Muhibbî gebraucht in dem Vorhergehenden und auch in dem Folgenden zuweilen die Worte »in dem genannten Jahre«, man muss aber oft weit zurückgehen, ehe man eine Jahreszahl findet, die dann nicht passt; er hat offenbar seine Nachrichten aus einer nach Jahren geordneten Chronik genommen und wörtlich abgeschrieben, ohne daran zu denken, dass er das betreffende Jahr gar nicht genannt hat. Einen Anhalt für die Zeitrechnung gewinnt man durch die kurze Nachricht über den oben erwähnten zum Scherif ernannten Prinzen Ahmed ben Muhammed, welcher aber in Mekka nicht zur Regierung kam, und durch die Angabe des Todesjahres und der Regierungszeit des Nachfolgers Barakât, welche indess auch nicht ganz genau ist, wonach aber die letzten Ereignisse in den Schluss des Jahres 1082 fallen.

82. *Ahmed ben Muhammed el-Harith* ben el-Hasan war ein so begabter, einsichtiger und kluger Mann, dass er von den Regenten von Mekka in allen ihren Angelegenheiten zu Rathe gezogen wurde, und wenn er in einer Sache sein Urtheil abgegeben hatte, wagte keiner ihm zu widersprechen, weil er immer das Richtige traf. Als der Streit zwischen dem Scherif Sa'd ben Zeid und Hasan Pascha dem Commandanten von Gidda ausbrach und letzterer sich nach Medina begab, liess er den Prinzen Ahmed dahin kommen und übertrug ihm die Regierung; er kam aber damit nicht zu Stande, weil er am 9. Ragab 1085 (9. Oct. 1674) in Mekka starb; er wurde in dem Mausoleum seines Grossvaters des Scherif Hasan an der Westseite beigesetzt. Er hinterliess mehrere ruhm-

reiche Söhne, der älteste, Prinz Muhammed, war ebenso durch seinen Edelmuth, wie durch seine Tapferkeit bekannt und an Freigebigkeit kam ihm unter den Zeitgenossen keiner der Aschrâf gleich. Sein Bruder, Prinz Nâçir, war einer der gescheitesten und klügsten unter den Aschrâf, zu dem sie in schwierigen Fragen ihre Zuflucht nahmen; der Scherîf Barakât pflegte zu sagen: Ich fürchte mich vor keinem der Aschrâf so, wie vor Nâçir.

In diese Zeit gehören die beiden folgenden Gelehrten.

83. *Imâm ed-dîn* ben Ahmed ben 'Îsâ *el-Murschidî* el-'Omari el-Ĥaneffî, ein Sohn des Ahmed el-Murschidî, wurde in Mekka geboren und nachdem er sich bei dem Vorleser Ahmed Iskander den Coran vollkommen eingeprägt hatte, lernte er auch den *Thesaurus* über das Ĥanefitische Recht (*Ĥa'gî* 10900) und die *Hâmilîa* auswendig und sagte beide seinem Oheim Ĥanîf ed-dîn her. Er besuchte dann dessen Vorlesungen über das Ĥanefitische Recht, trieb die Syntax bei Abdallah Bâkuscheir, hörte bei 'Îsâ el-Magribî el-Ga'farî († 1080) und Muhammed ben Suleimân und las bei Muhammed el-Schillî Bâ'lawî einen Theil des Bochârî, die *Virtutes Prophetæ* des Tirmidsî, den Commentar zu den 40 Traditionen des Nawawî und mehrere Bücher über Arabische Grammatik; im Erbrecht und in der Rechenkunst war Ahmed ben Ali Bâkuscheir sein Lehrer. Er trieb seine Studien sehr eifrig, besonders die juristischen, und erhielt den Magister-Mantel von dem gelehrten Abd el-rahman el-Idrîsî el-Magribî († 1085). Er wurde zum Mufti von Mekka ernannt und verwaltete sein Amt in der schönsten Weise, bis er Montag den 15. Gumâdâ II. 1085 (16. Sept. 1674) starb; er wurde auf dem Ma'lât Todtenhofe in dem Mausoleum der Chadîga links vom Ausgange aus der Kapelle begraben und einige Jahre nachher, als der Prinz Ibrâhîm ben Muhammed, der Bruder des Scherîf Barakât neben ihm beige-setzt war, wurde über ihnen ein hoher Bau aufgeführt.

84. *Ali ben Muhammed* ben Abd el-rahîm ben Muĥibb ed-dîn ben Ajjub *el-Ajjûbî* el-Schâfi'î wurde in Mekka geboren, und nachdem er den Corân, *el-Irschâd*, die *Alfîja* des Ibn Mâlik über Grammatik

und die *Alfija* des 'Irakí über die Grundwissenschaften der Traditionen auswendig gelernt hatte, machte er seine Studien unter den Scheichen Abd el-'azíz ben Muhammed el-Zamzamí und Muhammed ben Abd el-mun'im el-Ṭâifí und besuchte alle Vorlesungen des Schams ed-dín Muhammed el-Bâbilí († 1072), während seines Aufenthaltes in Mekka, welcher ihn als Repetenten annahm. Die meisten seiner Lehrer überreichten ihm das Licentiaten-Diplom und er fing dann an in der heil. Moschee Unterricht zu geben und Vorlesungen zu halten und in seinem 40. Jahre betrat er die Canzel. Bei einer durch Regenmangel entstandenen Theurung erhielt er von dem Scherif Zeid den Auftrag das Gebet um Regen صلاة الاستسقاء zu halten, das war aber einigen so unangenehm, dass sie vor Ärger im Gesichte gelb wurden, als hätten sie علة الاستسقاء die Wassersucht, es kam aber für ihn die grossherrliche Bestätigung als Prediger und er erhielt nun von dem Scherif Sa'd¹⁾, dem Oberaufseher des Heiligthums 'Imâd und dem Cadhi von Mekka den Befehl, das Gebet zu verrichten und er sprach täglich ein anderes; ein Beweis seiner grossen Begabung. Er verfasste eine Abhandlung zum Lobe des Cadhi von Mekka Ahmed el-Bajádhí († 1098) unter dem Titel القصور المشيدة المشرفة »die hohen erhabenen Schlösser zum Lobe des Ahmed Cadhi von Mekka dem ruhmreichen«. Er starb im J. 1086 (1675).

XII. Barakât ben Muhammed.

85. Nachdem der Scherif *Barakât* in der obenbeschriebenen Weise auf das bestimmteste in die Regierung eingesetzt war, zog der Scherif Sa'd von Mekka ab. Da von ihm Feindseligkeiten zu erwarten waren, ging Barakât, um ihn zu verfolgen, mit der Armee hinter ihm her auf dem Wege über el-Thamíja nach el-Ṭâif, welchen Sa'd genommen hatte. In el-Ṭâif hatte Sa'd sein Lager aufgeschlagen, hob es aber nach kurzer Zeit wieder auf und ging weiter über 'Abbâsa und Turaba nach Bîscha,

1) Das deutet darauf hin, dass der Vorfall in das Jahr des Regierungswechsels 1077 zu setzen ist.

der Besetzung der Scherife von Mekka in Jemen. Barakât war ihm immer gefolgt bis in die Nähe von Turaba, von wo er nach el-Mab'ûth, dann nach el-Tâif zurückkehrte, und nachdem er sich hier einige Zeit aufgehalten hatte, traf er wieder in Mekka ein. Er stand bei der Regierung in hoher Achtung, das von ihr gegebene Wort wurde fest gehalten wegen der vielen Beweise von Güte, die er gab; den Aschrâf that er viel Gutes und war ihnen gewogen, sie erstarkten zu seiner Zeit, ihre Macht nahm zu, ihr Vermögen mehrte sich und deshalb blieben sie ihm alle, gross und klein, gehorsam. Er zog mit ihnen aus um die Nomaden Araber in el-Furu' zwischen Mekka und Medina und an anderen Orten zu bekriegen und war mit den Aschrâf stets siegreich; die Wege wurden sicher, die Kaufleute machten gute Geschäfte und besonders die Pilger kamen in langen Zügen.

86. So lebte er ruhig und zufrieden, bis der Prinz *Ahmed ben Gâlib* mit etwa dreissig Aschrâf aus der Familie Mas'ûd und anderen sich gegen ihn auflehnte; die übrigen Aschrâf suchten den Frieden herzustellen, aber vergebens, die Aufrührer verliessen Mekka, gingen nach el-Rukâni¹⁾ in Wâdi Marr, sammelten sich dort, rüsteten sich und brachen dann auf, um sich an den Hof des Sultans zu begeben. Sie kamen nach Damascus, der Statthalter Husein Pascha liess ihnen ein grosses Haus als Wohnung anweisen, sorgte für alle ihre Bedürfnisse und behandelte sie mit allen Ehren; er schickte einen Abgeordneten an die hohe Pforte, welcher von ihrer Angelegenheit Kenntniss geben sollte, und sie erhielten den Bescheid ihre Beschwerden schriftlich einzureichen. Nachdem sie das Schriftstück abgefasst hatten, sandten sie zwei von ihnen, die Prinzen Muhammed ben Musâ'id und Baschîr ben Mubârak ben Fadhl, damit ab und diese erhielten das Versprechen, dass ihre Klagen abgestellt werden sollten. — Als Ibn Gâlib mit seinen Genossen sich aus Mekka entfernt hatte, veranlasste der Scherif Barakât die Aschrâf ihnen mit aller Anstrengung zu folgen, um sie einzuholen und ihnen zu erklären, dass er ihren Wünschen in jeder Weise entgegen-

1) eine wasserreiche cultivirte Gegend. s. Chroniken von Mekka. II. 106.

kommen wollte, $\frac{3}{4}$ der Einkünfte des Landes sollten ihnen überlassen werden, er würde sich mit $\frac{1}{4}$ begnügen; sie nahmen dies nicht an, aber in diesem Sinne erfolgte später die Entscheidung des Sultans.

87. Am 21. Rabî I. entstand in Mekka ein Aufruhr. Die Veranlassung war, dass ein Mann von den Ägyptischen Truppen mit einem Diener des Prinzen Hasan ben Hamûd ben Abdallah bei den *برابيز* *Bazâbiz*¹⁾ auf dem Wege des Schnellganges Streit bekam; der Soldat schlug den Diener und nahm ihm seine Waffen ab. Der Prinz Hasan fasste dies als eine Beschimpfung der Aschrâf auf und diese versammelten sich mit ihren Sklaven bei dem Prinzen Muhammed ben Ahmed ben Abdallah; ein Haufen von etwa 50 Sklaven mit blanken Waffen zog nach el-Marwa, dem einen Endpunkte des Schnellganges, die Türken nahmen Reissaus und jene wollten schon umkehren, da bewarfen sie einige der Türken, die in jenem Quartier wohnten, mit Steinen. Die Sklaven versuchten nun zu ihnen einzudringen und erbrachen eine der Buden, welche unten vor dem Hause standen, in der Meinung, dass hier der Eingang in die Wohnung sei, und fanden sie mit eisernem Geschirr und Hausgeräth angefüllt; sie stahlen alles daraus und machten es mit einer anderen Bude ebenso. Etwa drei von den Türken wurden von ihnen mit ihren Waffen verwundet, einen anderen tödteten sie in der Nachbarschaft von el-Marwa, wo er sich von einem Bader schröpfen liess, dann gingen sie fort. Die Türken wurden ganz aufgebracht, gingen zu dem Cadhi und schickten zu dem Scherîf um Genugthuung zu fordern; man suchte sie zu beschwichtigen, aber vergebens. Sie zogen vor das Haus des Scherîf und das Haus des Prinzen Ahmed ben el-Harîth, dort waren mehrere von den Soldaten des Scherîf versammelt, welche von dem Hause des Harîth herab schossen und wieder zwei von den Türken tödteten, sodass die anderen umkehrten. Der Scherîf Barakât sandte zu den Aschrâf, um von ihnen Genugthuung zu fordern, sie weigerten sich, gingen hinaus zu dem Scheich Mahmud und sagten:

1) Dies scheinen Merkzeichen an der Seite des Weges zu sein, von wo der letzte etwas steilere Anstieg desselben mit einiger *بازباز* *bazbaza* Anstrengung und doch im schnelleren Schritt zurückgelegt wird.

wer Genugthuung fordert, mag zu uns kommen. Die Sklaven, selbst die des Scherîf Barakât und des Commandanten von Mekka General Ahmed ben Gauhar zogen hinaus nach dem Teiche Mâgin, dort fanden sie eine Anzahl Türken um das Mittagsmahl gelagert, sie nahmen ihnen alles, was sie bei sich hatten, plünderten sie aus und trieben ihnen nahe an 400 Stück Schaaf fort. Nun schickte der Scherîf Barakât seinen Bruder 'Amr¹⁾ hin, welcher die Sklaven zurückbrachte, und um den Aufruhr zu dämpfen, befahl er, zwei Sklaven, welche wegen eines Diebstahls ins Gefängniss gesteckt waren, zu erdrosseln; dies geschah, aber die Gemüther der Türken wurden dadurch nicht beruhigt. Der Prinz Jahjá ben Barakât, welcher bei Nacht die Stadt durchstrich, traf zwei Sklaven, welche stehlen wollten, er schlug ihnen die Köpfe ab und warf ihre Leichen unter einen Feigenbaum bei el-Ma'lât, nun gaben sich die Türken zufrieden; die Aschrâf verständigten sich mit dem Scherîf, kamen sämmtlich nach Mekka herein und es entstand zwischen ihnen ein Einvernehmen, sodass nachher eine Erkaltung nicht wieder eintrat und die Sache Bestand hatte.

88. Am 22. Dsul-Higga 1089 (22. Febr. 1679) fand in Medina eine Überschwemmung statt, welche unterhalb der Stadt viele Häuser zerstörte und fast in das Ägyptische Thor eingetreten wäre; sie dauerte fünf Tage, indess kamen dabei nur eine oder zwei Personen ums Leben. — In demselben Jahre war in dem Orte el-Salâma und in der Umgegend im Gebiete von el-Tâif ein starker Hagel gefallen mit solcher Heftigkeit, dass er an die Mauern und Thüren wie Kugeln anschlug; die meisten Stücke waren so gross wie Taubeneier, einige wie Hühnereier, einzelne sollen ein Pfund gewogen haben; Kessel, welche davon getroffen wurden, waren zerschlagen, die Früchte in den Gärten waren verdorben, viele Thiere verwundet, einige sogar getödtet. — Am 22. Dsul-Higga trat in Mekka eine grosse Überschwemmung ein, die Bäche strömten und zerstörten viele Häuser, unzähliges Hausgeräth ging zu Grunde und gegen 300 Menschen ertranken; das Wasser trat in die

1) Hier ist einmal عمرو Omar gedruckt, in der Folge immer عمرو Amr.

Moschee und stieg über den Abrahams-Platz und den Platz der Málíkiten und Hanbaliten und erreichte die Thür der Ka'ba. Die Ägyptischen Pilger waren zu der Zeit auf der Rückreise begriffen und der grösste Theil der Ertrunkenen waren Fremde. Die Fluth erreichte eine Höhe von fast zwanzig Stufen, dann liess der Regen nach, kam aber zum zweiten Male, das Wasser stieg fast ebenso hoch wie das erste Mal, bis der Regen aufhörte.

89. Unter der Regierung des Scheríf Barakât wurde die Châççeķia الخاخصة das berühmte Kloster in Mekka gebaut zwischen den *Bazâbíz* und dem *Mudda'á*¹⁾, er verwandte darauf bedeutende Summen und hat dadurch grossen Nutzen gestiftet. Er starb in der Nacht auf Donnerstag²⁾ d. 12. Rabi' II. 1093 (20. April 1682) nach einer Regierung von 10 Jahren 4 Monaten und 16 Tagen.

90. Abdallah ben Muhammed-Ṭâhir ben Muhammed Çafâ el-Tâschkendí, dessen Vorfahren aus Tâschkend stammten und dessen Vater in el-Ṭâíf wohnte, welches von einigen Leuten auch Wadi-el-'Abbás 'Abbaç-Thal genannt wird, wovon der Sohn den Namen el-'Abbásí erhielt, war hier oder in Mekka etwa im J. 1023 (1614) geboren und erhielt den Unterricht des Omar ben Abd el-rahím el-Bağrí († 1037), welchen er am längsten von dessen Schülern überlebte. Die Geheimlehre des Çufismus lernte er von Sálím ben Ahmed Scheichân, dem er viele Jahre anhing, von dem er den Çufiten-Mantel und ein Diplom über alles von ihm überlieferte erhielt und von dem er zu sagen pflegte: Alles, was ich Gutes und Gesegnetes an mir habe, verdanke ich meinem Meister Sálím; daher hatte er auch an dem Unterrichte mit dessen Kindern Theil genommen und blieb mit ihnen in seinem späteren Leben verbunden. In den juristischen und anderen Fächern waren seine

1) Die Stelle, wo man beim Eintritt in Mekka zuerst die Ka'ba erblickt und wo die Pilger eine Anrufung, ein Gebet aussprechen.

2) Vermuthlich d. 22. Rabi' II. (20. April), welcher ein Donnerstag war, wiewohl auch dieser Termin von dem Tage seiner Ernennung d. 12. Dsul-Higga 1082 (S. 72) bis zu seinem Tode gegen die angegebene Regierungszeit noch um einige Tage zu kurz ist.

Lehrer Ali Ibn el-Gamâl, Abdallah ben Sa'îd Bâkuschair und Muhammed ben Abd el-mun'im el-Ṭâîfî, und als el-Schams Muhammed el-Bâbîlî nach Mekka kam, schloss er sich ihm an, wurde mit ihm sehr befreundet und hörte seine Vorträge. Auch bei 'Îsâ el-Magribî und Muhammed ben Suleimân hörte er und es wird erzählt, dass er, als el-Nagm el-Gazzî¹⁾ der berühmte Traditionslehrer aus Damascus die Wallfahrt machte, mit seinem Lehrer el-Bâbîlî zu ihm ging, seine Vorlesungen hörte und von ihm darüber ein Zeugniß erhielt. Den Abd el-rahman el-Idrîsi begleitete er auf einer wissenschaftlichen Reise nach Jemen, besuchte Zabîd, Mocha, Mauza' und den grössten Theil von Ti-hâma, empfing den Unterricht der berühmtesten Gelehrten und erhielt von sehr vielen das Licentiaten-Diplom. Auf Betrieb seiner Lehrer bekam er die erste Professur an der heil. Moschee und bildete ausgezeichnete Schüler, wie Ahmed ben Abu Bekr Scheichân, dessen Bruder Sâlim, deren Vetter Muhammed ben Omar, Abdallah ben Sâlim el-Baḡrî, Ali ben Fadhl el-Ṭabarî, Ahmed ben Abul-Câsim el-Hillî, Muhammed ben Ahmed el-Asadî und Muḡtafâ ben Faṭḥ ed-Dîn. Er starb am 12. Schawwâl 1095 (22. Sept. 1684) in Mekka und wurde in dem Familien-Begräbniss der Banu Scheichân in el-Ma'lât beigesetzt.

XIII. Sa'îd ben Barakât.

81. Nicht zwei von den Aschrâf widersprachen, als Sa'îd ben Barakât zum Nachfolger vorgeschlagen wurde. Nämlich nach dem Tode seines Vaters ging sein Oheim 'Amr mit einer Menge von Aschrâf zu dem Cadhi und baten ihn um den Herrscher-Mantel für Sa'îd; er fragte sie, ob die Aschrâf damit einverstanden seien, und da die Frage bejaht wurde, erhielten sie den Mantel, brachten ihn zu Sa'îd und bekleideten ihn damit, ein Herold, der von den Prinzen Husein ben Jahjá und Abdallah ben Hâschim begleitet wurde, rief in der Stadt seinen Namen aus. Der Scheich Abd el-wâhid el-Scheibî, Schlüsselbewahrer der Ka'ba,

1) † 1061 (1651). Vgl. die Geschichtschreiber der Araber Nr. 569.

hielt nach Sonnenaufgang das Leichengebet für Barakât in Gegenwart der Aschrâf, der 'Ulemâs und des Volkes, er wurde seinem letzten Willen gemäss in dem Garten des Seifî links von dem Wege nach el-Ma'lât begraben und die Leute befahl bei seinem Tode weder Furcht noch Angst. Freitag am zweiten Tage nach seinem Tode fand eine grosse Volksversammlung statt auf dem Haîm genannten Platze neben der Ka'ba in Gegenwart der Aschrâf, der 'Ulemâs und der höchsten Civil- und Militär-Personen und der Scherîf Sa'id zeigte ein Schreiben des Sultans vor, welches er ihm übergeben hatte, als ihn sein Vater nach Constantinopel schickte, wonach Sa'id nach dem Tode seines Vaters zur Regierung kommen sollte; es wurde in der Versammlung vorgelesen und fand von keiner Seite Widerspruch. Danach, erst nach dem Tode des Barakât, traf die Verordnung des Sultans ein, welche der Scherîf in Bezug auf die Vertheilung der Einkünfte erbeten hatte. Sa'id suchte das Schreiben zu verheimlichen, allein die Aschrâf hatten schon Kenntniss davon erhalten, ehe es nach Mekka kam, und forderten es von ihm; er legte es also in einer Gerichtssitzung vor und es wurde danach protokollarisch festgestellt, dass die Einkünfte des Landes in vier Theile getheilt werden sollten, $\frac{1}{4}$ für den Scherîf von Mekka, $\frac{1}{4}$ zur Vertheilung unter die Prinzen Muhammed ben Ahmed ben Abdallah und Nâçir ben Ahmed el-Harith mit mehreren anderen Aschrâf, das dritte Viertel zur Vertheilung unter die Prinzen Ahmed ben Gâlib und Ahmed ben Sa'id mit mehreren anderen und das vierte Viertel zur Vertheilung unter die Prinzen Amr ben Muhammed und Gâlib ben Zâmil mit mehreren anderen. Über diese Vertheilung entstanden aber doch Streitigkeiten, Belästigungen und Zänkereien, im Lande wurde gestohlen und geplündert, man stritt unter einander, was einem jeden zukomme, das Volk war ohne Führer und es folgte daraus, dass jeder, welcher Antheil an einem Viertel hatte, für sich Schreiber und Diener annahm, welche das, was ihm gebührte, einsammelten. Ibn Gâlib brachte Soldaten zusammen, zu denen sich viele Sklaven gesellten, der Scherîf Sa'id wurde darüber ungehalten und befahl ihnen sich von den Soldaten zu trennen, sie weigerten sich aber, indem sie sagten, dass es

die früheren zu einem Viertel berechtigten ebenso gemacht hätten, was die älteren Aschrâf bezeugten. Sa'ïd äusserte, dass ihm die Sache doch noch zweifelhaft sei, und verlangte, dass sich jemand für Ibn Gâlib verbürge; dies übernahmen zehn der Aschrâf und damit war der Friede zwischen beiden hergestellt. Nun erhielt aber Sa'ïd die Anzeige, dass ihre Sklaven die Stadt unsicher machten, es wurde desshalb beschlossen, dass jede Partei der Theilhaber an den Einkünften aus ihrer Mitte einen Mann abordnen solle, welcher mit seiner Abtheilung bei Nacht die Runde durch die Stadt mache. Also schickte Ibn Gâlib seinen Bruder den Prinzen Hasan aus, Muhammed ben Ahmed seinen Sohn Barakât und der Scherîf Sa'ïd den Prinzen Ĥamza ben Mûsâ ben Suleimân mit einem Trupp Reiter und Fussgänger unter Begleitung des Commandanten von Mekka General Ahmed ben Gauhar.

92. Als die Pilger eintrafen und der Scherîf wie gewöhnlich ihnen entgegen zog, begleitete ihn keiner der Aschrâf in dem Zuge. Nachdem dann die Wallfahrtsfeier beendet und die Pilger zurückgekommen waren, lud der Scherîf eine Gesellschaft zu sich ein, darunter befand sich Ahmed Pascha der Commandant von Gidda, der Emir der Syrischen Pilgercarawane Çâlih Pascha, der Emir des Ägyptischen Zuges Dsul-Fikâr Beg, der Emir des gemischten Zuges und die Oberofficiere der die Pilger begleitenden Truppen. Als sie alle versammelt waren, beklagte er sich über Ahmed ben Gâlib wegen der Anwerbung von Soldaten, dass er sich in der Stadt lästig und widerspenstig gegen ihn zeige, die Aschrâf von ihm entfremde und dass von ihm und seinen Leuten Ungesetzlichkeiten in der Stadt begangen würden. Sie schickten zu ihm den Prinzen Gâlib ben Zâmil um ihn herbeizuholen, damit es klar würde, auf wessen Seite die Schuld liege; er weigerte sich in der Wohnung des Scherîf zu erscheinen und sagte: Wenn eine Zusammenkunft gewünscht wird, so mag sie in der Moschee stattfinden, und wenn ihr Beschwerden gegen mich habt, so mag ein Schiedsrichter ernannt werden, welcher anhört, was ihr gegen mich vorbringt. Sie schickten noch einmal zu ihm und liessen ihm sagen, dass es sich um die Anwerbung von Soldaten und die anderen Beschwerde-Punkte handle.

worauf er erwiederte: »Das ist ein Übereinkommen zwischen uns aus früherer Zeit, dass ein zu dem Viertel Berechtigter Soldaten anwerben kann, und was eure Behauptung betrifft, dass meine Leute oder meine Soldaten Ungesetzlichkeiten begingen, so lasst durch einen Herold unter allen Leuten ausrufen, ob einer von ihnen sich über Anmed ben Gâlib oder seine Leute oder seine Soldaten in irgend etwas zu beklagen habe, oder ob sie einem etwas mit Unrecht abgenommen oder einen geschlagen hätten; wenn ihr einen findet, der sich beklagt, so ist das, was der Scherîf Sa'îd sagt, richtig, wenn nicht, so ist für ihn und für euch kein Klagegrund vorhanden. Was eure Angabe betrifft, dass wir uns von dem Auszuge mit ihm ausgeschlossen hätten, so geschah dies, weil wir fürchteten, dass etwas vorgefallen könnte, was uns oder unseren Leuten zugeschrieben würde«. Unterdess hatten sich sämmtliche Aschrâf einmüthig versammelt, ihre Pferde waren gesattelt, die Panzer angelegt, sie füllten den Agjâd-Platz bis an den Hügel, der Unwille, welcher eine Beleidigung nicht duldet, regte sich. Als sie die Antwort des Prinzen Ahmed ben Gâlib hörten, wussten sie, dass er auf den Scherîf weiter keine Rücksicht nehmen würde und sie bemühten sich den Frieden zwischen beiden wieder herzustellen. Es wurde ein schriftlicher Vertrag aufgesetzt und sie verlangten von Ibn Gâlib, dass er dem Scherîf einen Besuch machen solle; er kam auch am Abend, der Scherîf erwiederte am folgenden Abend den Besuch und damit war der Friede geschlossen.

Nach der Wallfahrt liess der Scherîf Sa'îd durch einen Ausrufer in Mekka bekannt machen, dass alle Fremden, die sich in der Stadt umhertrieben, ausgewiesen werden sollten, was den Leuten grosse Unbequemlichkeit verursachte, und nachdem die Soldaten mit ihm darüber geredet hatten, nahm er den Befehl zurück.

93. Als Ahmed Pascha der Commandant von Gidda sah, dass (durch den Vergleich der Aschrâf) seine Lage (Einnahme) sich verschlechterte, legte er Beschlag auf den vierten Theil des Getreides, welches jährlich aus Ägypten als Unterstützung nach Mekka geschickt wurde, und er wollte dies für sich in Besitz nehmen. Dies erfuhren

die Aschrâf und indem er am Freitag d. 12. Muharram 1095 (31. Dec. 1683) nach Gidda abreisen wollte, kamen sie bei ihm zusammen, nachdem sie schon mit ihm davon geredet hatten, verhinderten ihn und sagten, er solle nicht eher fortgehen, bis er ihnen das ihrige herausgegeben habe, und er solle nichts behalten, was ihnen gehöre. Er hatte bereits seine Familie und sein Gepäck zur Stadt hinaus auf dem Wege nach Gidda vorangehen lassen, es entstand ein heftiger Wortwechsel, sie traten zusammen in das Haus des Prinzen Muhammed ben Hamûd, schickten den Prinzen Thucba zu ihm und liessen ihm sagen, wenn er nicht vor seiner Abreise die Aschrâf zufrieden stelle, würden sie ihm alle seine Habseligkeiten, die er vorausgeschickt hätte, wegnehmen, seine Frauen entführen und ihn selbst umbringen. Jetzt versprach er ihren Forderungen nachzugeben, sie erklärten sich indess damit nicht zufrieden, bis er ihnen einen Bürgen stellte; da verbürgte sich für ihn Kûrd Ahmed Aga und alle seine Oberofficiere, es wurde darüber ein schriftlicher Vertrag aufgesetzt und darin bemerkt, wenn er eines ihrer Rechte verweigere, so solle dies als eine Auflehnung gegen das Gesetz und gegen den Sultan angesehen werden. Darauf verliess er Mekka gegen Abend wie ein Flüchtling, nachdem er sich von ihnen noch einen der ihrigen erbeten hatte, der ihn nach Gidda begleitete, aus Furcht, dass die Beduinen-Araber ihn aufgreifen möchten; dies wurde bewilligt und der Prinz Mubârak ben Nâçir mit ihm geschickt.

94. Die Zustände in Mekka wurden immer schlimmer durch die Diebstähle bei Nacht und bei Tage, Häuser und Buden wurden erbrochen, die Leute unterliessen es Abends spät und Morgens früh zum Gebet in die Moschee zu gehen, aus Furcht getödtet oder verwundet zu werden; die Sklaven gingen nur zu acht oder zehn, die Nacht wurde den Leuten in Tag verwandelt; die Mordthaten an den Unterthanen mehrten sich, sodass die Anzahl der im Monat Ramadhân verzeichneten Getödteten sich auf neun Personen belief. Die Einwohner beklagten sich laut über diese Zustände, desshalb schickte der Scherif Sa'îd seinen Dolmetsch an die hohe Pforte, um sie von der Verworfenheit in Mekka in Kenntniss zu setzen, wodurch die Stadt ihrem Untergange entgegen

gehe, und er erbat sich Truppen um die Ordnung herzustellen. Unter-
dess flehten die Leute zu Gott, dass er wieder friedliche Zeiten schen-
ken möge, und Gott erhörte ihre Bitte, denn der Sultan und die obersten
Staatsbeamten waren der Ansicht, dass kein anderer diesen Zustand
bessern könne als der Prinz Ahmed ben Zeid und ihm solle also die
Regierung übertragen werden.

95. Der Scherif Sa'id und sein Oheim warteten auf Antwort; am
17. Dsul-Ca'da 1095 (26. Oct. 1684) ritt Sa'id zu Ahmed Pascha dem
Commandanten von Gidda, welcher in el-Abṭāḥ in der oberen Stadt in
dem Garten des Wezir Othmān ben Ḥamīdān wohnte, und blieb bei
ihm die kleinere Hälfte der Nacht, dann wollte er den Hügel el-Ḥa-
gūn hinaufreiten um sich zu dem Prinzen Gālib ben Zāmil zu begeben,
welcher in Dsu Ṭawan wohnte. Als er in die Nähe des Ḥagūn kam,
begegnete ihm ein Mann auf einem leichtgehenden Camele, den fragte
er aus, zu welchen Arabern er gehöre. — Zu den Banu Čachr. — Hast
du einen Brief von Jahjá ben Barakāt bei dir? — Nein! — Dieser
Prinz Jahjá war nämlich der Syrischen Pilgercarawane entgegen gegan-
gen. Nun wollte der Scherif den Mann schlagen lassen, um ein Ge-
ständniss von ihm herauszubringen, und drohte ihn zu tödten, da ver-
sicherte er, er sei von Ahmed ben Zeid an den Prinzen Ahmed ben
Gālib abgesandt, jener sei zum Statthalter von Mekka ernannt und habe
sich den Syrischen Pilgern bei el-'Alā angeschlossen.

96. In der Nacht auf Dienstag d. 29. des genannten Monates ging
der Scherif in die Wohnung seines Oheims des Prinzen Amr und liess
die Prinzen Gālib ben Zāmil, Nācīr ben Ahmed el-Ḥarīth und Abdal-
lah ben Hāschim dahin rufen; sie berathschlagten was zu machen sei,
um in der Sache ins Klare zu kommen. Sie stimmten darin überein,
den Prinzen Musā'id ben Sa'd ben Zeid herbeizuziehen, und der Prinz
Abdallah ben Hāschim übernahm es ihn zu holen und als Musā'id in
die Wohnung des Prinzen Amr eintrat und sie versammelt sah, setzte
er sich zu ihnen. Der Scherif redete ihn an: Prinz Musā'id, ich habe
um diese Zeit nur zu dir geschickt, um meine Familie deiner Fürsorge
zu übergeben, denn dein Oheim Ahmed ist zum Beherrscher in Mekka

ernannt und du wirst seine Stelle einnehmen, bis er ankommt. Sa'id sandte hierauf zu den Officiern seiner Truppen und liess ihnen sagen: Dem Prinzen Ahmed ben Zeid ist die Regierung übertragen, tretet in den Dienst eures Herrn. Er ging dann in derselben Nacht hinaus nach Wádi Marr und blieb dort, bis die Ägyptischen Pilger Mekka wieder verliessen, da zog er mit ihnen nach Cáhira, wo er sich zur Zeit¹⁾ noch aufhält.

XIV. Ahmed ben Zeid.

97. *Ahmed ben Zeid* ben Muḥsin war Theilhaber an dem vierten Theil der Einkünfte, welche sein Bruder der Scherif Sa'id bezogen hatte, gewesen und mit ihm, als er abgesetzt wurde, im Dsul-Ḥigga 1082 über el-Tāif nach ihrer Besetzung Bischa in Jemen geflüchtet, wo sie zusammen blieben, bis Ahmed sich nach Dijara Banu Husein begab, weil hier Hausgenossen und Kinder von ihm wohnten. Er verweilte dort bis zum Dsul-Ca'da des folgenden Jahres und reiste dann zur Wallfahrt nach Medina, wo er in derselben Nacht wie der Syrische Pilgerzug ankam, dessen Emir ihn aufsuchte, um von ihm etwas über den Plan des damaligen Scherif Barakât zu erfahren. Darauf verliess er Medina und wohnte bei Ahmed ben Raḥma, dem Scheich von Ḥarb, bis der Syrische Pilgerzug zurückkam, dessen Emir ihm mittheilte, dass Barakât's Plan vollständig gescheitert sei. Im Anfang des J. 1084 (April 1673) besuchte er el-Furu', in der Mitte der geraden Strasse zwischen Medina und Mekka, hielt sich hier aber nur kurze Zeit auf; denn als der Scherif in der Mitte des Jahres zum Kriege gegen Ḥarb auszog, eilte Ahmed dahin zurück, um bei der Befestigung des Ortes thätig zu sein. Nachdem diese beendet war, kehrte er wieder nach el-Furu' zurück und hier kam auch sein Bruder Sa'id zu ihm. Sie hielten sich zwischen el-Wárikia und el-Furu' auf, meistens an dem letzteren Orte, und als

1) D.i. zur Zeit der Abfassung dieses Artikels, zwischen den Jahren 1096 und etwa 1102.

der Scherif im Anfange des J. 1085 die Bewohner von el-Furu' angriff, zogen sich die beiden nach der Seite von Wâdi el-Baki' im Gebiete von Harb zwischen el-Safar und dem Lande der Banu Ali und 'Auf zurück, wo sie mit ihrem Anhange bis zum Monat Ramadhân blieben. Dann beschlossen sie sich nach der hohen Pforte zu begeben und kamen zunächst in die Nähe von Medina und lagerten bei el-Gâba einer Poststation an der Strasse nach Syrien an dem Zusammenflusse der Wasserläufe westlich von Ohod am letzten Ramadhân und feierten an diesem Orte das Fest der beendigten Fasten. Nachdem sie für ihre nöthigen Reisebedürfnisse gesorgt hatten, brachen sie am 5. Schawwâl nach Damascus auf; sie kamen bei keinem der Arabischen Stämme vorüber, ohne von ihm mit Ehren empfangen zu werden, und sehr merkwürdig ist folgender Vorfall. Ohne die Gegend genau zu kennen, hatten sie ihr Lager auf dem Gebiete der Banu Sugeim aufgeschlagen, deren Häuptling von dem Scherif Sa'd getödtet war; unvermuthet nahte sich ihnen dessen Sohn mit einem unterthânigen Grusse und ohne daran zu denken, für das Blut seines Vaters Rache zu nehmen, erwies er ihnen alle Ehre, schlachtete für sie Vieh und liess seine Camele für sie melken, ohne Zweifel ein Wunder, welches durch ihren Ahnherrn den Propheten bewirkt wurde. In ähnlicher Weise erging es ihnen mit allen Beduinen, an denen sie vorüberzogen, mochten sie zusammen oder einzeln sein, bis sie Damascus erreichten; die Einwohner, die Emire, die höchsten Beamten, die 'Ulemâs und das Oberhaupt der dortigen Aschrâf kamen ihnen entgegen und führten sie in einem grossen Aufzuge in die Stadt, indem die Aschrâf von Damascus auf Befehl ihres Oberhauptes zu Fuss neben ihnen her gingen. Sie blieben dort und der damalige Statthalter von Syrien richtete für sie an die Regierung ein Gesuch, an den Hof kommen zu dürfen, und als dies genehmigt wurde, reisten sie zunächst nach Adrianopel, wo man ihnen von Seiten der Regierung aufs ehrenvollste begegnete, und wo auch el-Muhibbî mit ihnen zusammen traf. Sie erhielten dann den Befehl nach Constantinopel zu kommen, und nachdem sie sich dort einige Zeit aufgehalten hatten, wurde dem Scherif Sa'd die Verwaltung von Ma'arrat übertragen, wohin er sich be-

gab. Als er der Stelle enthoben wurde, bekam sein Bruder Ahmed die Verwaltung von Tarsus, die er aber nicht antrat, vielmehr blieb er noch einige Zeit in Constantinopel und Muhibbí, welcher seine nähere Bekanntschaft gemacht hatte und von ihm unterstützt wurde, besuchte ihn oft und dichtete im J. 1089 mehrere Cağiden zu seinem Lobe.

98. *Ahmed* blieb in Constantinopel in verschiedenen Stellungen, bis in Mekka die Streitigkeiten unter den Aschráf entstanden; als der Sultan davon hörte, liess er den Scheríf Ahmed zu sich rufen; bei seinem Eintritt stand er vor ihm auf, ging mit der grössten Ehrenbezeugung auf ihn zu, reichte ihm die Hand im Stehen und sagte: o Gott! segne Muhammed und die Familie Muhammeds! Und der erste Prediger des Sultans sprach: O Scheríf Ahmed, Higáz wird zur Wüste, ich wünsche, dass du ihm wieder aufhilfst; er wiederholte diese Worte und hing ihm dabei den Mantel um, den er selbst trug. Dann setzte sich der Sultan und hiess auch ihn sich setzen, und als dies geschehen war, wiederholte er seine ersten Worte noch zweimal und Ahmed antwortete ihm in höflicher Weise, und zuletzt sagte der Sultan: Wenn die Zeit für etwas gekommen ist, lässt es Gott ans Licht treten. Er befahl dann dem Wezir und den Secrétären, für alle seine Bedürfnisse die schriftlichen Anweisungen auszustellen und der Scheríf entfernte sich. Nun wurde aus dem Marstall des Sultans ein Reitpferd vorgeführt und Ahmed reiste mit Postpferden bis Damascus. Die Pilgercarawane war schon abgezogen, Muhibbí, welcher seit dem Schawwál 1092 (Oct. 1681) wieder in Damascus lebte, begrüsst ihn und wünschte ihm in einigen Versen Glück zu dem Scherifat. Nach einem Aufenthalte von drei Tagen eilte Ahmed weiter, um die Carawane einzuholen, und traf sie in el-'Alâ. Er betrat Medína, die dortigen Truppen kamen ihm entgegen, er legte den Mantel des Sultans an vor dem heil. Grabe in der Moschee an derselben Stelle, wo ihn sein Vater angelegt hatte. Am 7. Dsul-Higga 1095 (15. Nov. 1684) hielt er seinen Einzug in Mekka durch das Unterthor, voran ritten der Cadhi von Mekka und Ahmed Pascha Commandant von Gidda und hinter ihm folgte die Ägyptische Carawane und sämmtliche Truppen aus Ägypten, Syrien und

Gidda, es war ein grossartiger Aufzug. Die Wallfahrt ging dann in bester Weise von statten, die Bewohner der beiden heil. Städte empfanden über seine Ankunft die höchste Freude und er blieb Scherîf bis zu seinem Tode am 24. Ġumâdâ I. 1099 (25. Jan. 1688). — Ihm folgte der Sohn seines Bruders

XV. Sa'îd ben Sa'd.

99. Nach seiner Absetzung wurde

XVI. Ahmed ben Gâlib.

100. Scherîf von Mekka.

Bemerkung zu Seite 3.

Nach einer von Herrn Prof. Sachau gefälligst vorgenommenen Vergleichung der Berliner Handschrift des Muhibbî ist der Name وہبیر Wabîr zu lesen.

Verzeichniss der Personen-Namen.

Die cursiv gedruckten Zahlen correspondiren mit den in der Stammtafel unterstehenden.

- | | |
|---|--|
| Abdallah b. Ali el-Asadî el-Ballâ 60 | Abdel-rahman b. Abdallah Ibn 'Atîk 11. 13 |
| — b. Hasan b. Abu Numeij 11. 8. VII. 36 | — — b. Hanîf ed-dîn el-Murschidî 55 |
| — b. Hâschim 91. 96. | — — b. 'Îsâ el-Murschidî 4. 14. 25. 27. 29. 32. 34 |
| — b. Muhammed Tâhir el-'Abbâsî 60. 65 | — — b. Muhammed el-'Imâdî 34 |
| — b. Sa'id Bâkusehir 60—68. 83. 90 | — — b. Nâçir el-Asch'ari 65 |
| — b. Sâlim el-Bağrî 90 | — — Bâwazîr 65 |
| — el-Fâkihî 25 | — — el-Chijârî 55 |
| — el-'Içâmî 56 ^a | — — el-Idrîsî el-Magriбі 67. 83. 90 |
| — el-Kurdî 34 | — — Karah bâsch 29 |
| — el-Sindî 24 | — — el-Mağallî 11 |
| Abd el-'azîz b. Idrîs 18. 38. 45 | — — el-Rassân 12 |
| — — b. Muhammed el-Zamzamî 55. 64. 67. 84 | 'Ibn Abd el-rahman b. Abd el-câdir el-Hâschimî 12 |
| — el-câdir b. Muhammed Ibn Dhuheira 11 | Abd el-wâhid b. 'Arab 67 |
| — — b. Muhammed el-Tabarî 3. 14. 20. 25. 61—63. | — — el-Scheibî 91 |
| — el-gâmi' b. Abu Bekr Baragâ 56 ^a | Ahmed Pascha, Wezir 29 |
| — el-karîm b. Akmal ed-dîn el-Cuţbî 58 | — — Commandant von Gidda 92. 93. 98 |
| — — b. Hasan 13. 8 | — b. Abdallah Ibn Dhuheira 11 |
| — — b. Idrîs 19. 28 | — — — Ibn Abd el-raûf 67 |
| — — b. Muhibb ed-dîn el-Cuţbî 26. 57 | — b. Abd el-Muţtalib 24. 18. 29—31. V. 32. 54 |
| — el-malik el-'Icâmî 60. 62. 65 | — b. Ali Ibn 'Allân 56 ^a . 65 |
| — el-mu'in b. Nâçir 50. 70. 72 | — — — Bâkusehir 65. 83 |
| — el-mun'im b. Hasan 15. 8 | — — — el-Schanâwî 32. 58 |
| — el-Muţtalib b. Hasan 9. 2. 8. 15. 38 | — b. Abu Bekr Scheichân 90 |
| — — b. Muhammed 68 | — b. Abul-Câsim el-Hillî 48. 90 |
| — el-rahîm b. Abu Bekr el-Mekki 25 | — b. Chamîça b. Barakât 16 |
| — — b. Hasan 34 | — b. el-Fadhl Bâkutheir 53 |

Ahmed b. Gâlib 62. 86. 91. 92. 95. XVI. 100
 — b. Gaubar 87. 91
 — b. Hagar el-Heithamî 24. 25
 — b. Hasan b. Harrâz 37. 78
 — b. Humeida b. Barakât 72. 16
 — b. Ibrâhîm Ibn Dhubeira 4
 — b. 'Îsâ Schihâb ed-dîn el-Murschidi
 14. 34. 54. 62
 — b. Jûnus 18. 23
 — b. Mas'ûd b. Hasan 36. 39. 54
 — b. Muhammed el-Asadî 68
 — — — el-Ḥarith 22. 38. 45. 68. 70.
 77. 80—82. 87
 — — — Abul-'Abbâs el-Makkarî 34. 55
 — — — Ma'ûm 50
 — b. Abu Numeij Muhammed 2. 1
 — b. Raḥma 97
 — b. Sa'id 91
 — b. Schâhîn el-Kyprosi 17. 22
 — b. Tâg ed-dîn Ibn Ja'ûb 62
 — b. Zeid b. Muḥsin 56. 60. 48. 71.
 74. 75. 94—96. XIV. 97. 98
 — el-Ajâschî 34
 — el-Anasî 47
 — Aulijâ 55
 — el-Bajâdhî 84
 — el-Baschûti 33
 — el-Caschschâschî 32
 — Iskander 83
 — el-Ḥakamî 56^a. 65
 — Karah bâsch, Cadhi 42
 — el-Miçri 24
 — el-Nachalî 65
 — el-Scharbîni 34
 Akmal ed-dîn b. Abd el-karîm el-Cuṭbî
 16. 57
 Ali, Emir 38
 — Pascha in el-Aḥsâ 17
 — b. Ahmed Ibn Ma'ûm 50
 — b. Barakât 68. 53
 — b. Abu Bekr Ibn el-Gamâl 65. 67. 90

Ali b. Châlid b. Ahmed 51
 — b. Fadhl el-Ṭabarî 90
 — b. Gârallah Ibn Dhuheira 11. 12.
 14. 34
 — b. Hâschim b. Ḥâzim 74. 49
 — b. Heizâ' b. Muhammed el-Ḥarith
 42. 38
 — b. Muhammed el-Ajjûbî 36. 84
 — — Sultan el-Herawî el-Câri 24. 34
 — Ṭaḥîna 12
 — el-'Içâmî 60
 Almâs 32
 'Ammâr b. Barakât b. Ga'far 77. 50
 'Amr b. Muhammed b. Ibrâhîm 83. 87.
 91. 96
 'Ancâ, Familie 70. 72
 Asad b. 'Âmir 60
 Assâf b. Ferrûch 75
 Ibn 'Atîk s. Abd el-rahman
 'Azîz Ahmed Pascha 5
 Badr ed-dîn el-Baranbâlî 12
 Bahrâm 2
 Barakât b. Muhammed b. Ahmed 61. 91
 — — — b. Barakât 1. 1
 — — — b. Ibrâhîm 80. 80. XII. 85
 Baschîr b. Ahmed b. Abdallah 44. 72
 — b. Baschîr b. Abu Numeij 69. 18. 33
 — b. Hasan 14. 8
 — b. Mubârak b. el-Fadhl 64. 86
 — b. Muhammed 70
 — b. Suleimân b. Mûsâ b. Barakât 78.
 45. 70. 75. 80. 81
 — el-Habaschî 40—42. 47
 Abu Bekr b. Abdallah Ibn 'Atîk 11
 — — b. Nûr ed-dîn Ali el-Gamâl el-
 Miçri 12. 65
 el-Burhân el-Bacânî 65
 Câjitbâi b. Sa'id b. Barakât 73. 29
 Cângûh Pascha 28. 32. 33
 Câsim Sangakdâr b. Ahmed el-Mur-
 schidi 54

Abul-Câsim b. Gâzân 29
 — — b. Ḥamûd 46. 70. 73
 Châlid b. Ahmed el-Magribî el-Mâlîkî
 51. 55. 60. 62.
 Chalîfa b. Abul-Farağ el-Zamzamî 61
 Cheir ed-dîn el-Rûmî 34
 Chidr b. 'Atâallah el-Mauçilî 4. 13
 Churram Schah b. Selîm Schah 34
 Banu el-Cuṭbî 57
 Cuṭb ed-dîn el-Mekki 24. 57
 el-Câiğ el-Halebî 39
 Çâliḥ Pascha, Emir 91
 Çâliḥ b. Sa'd ed-dîn 34
 Çalâh ed-dîn b. Abul-Sa'âdât Ibn Dhu-
 heira 11
 Dhafar b. Surûr b. Abu Numeij 70. 29
 Dbâfir b. Wâdhiḥ 70
 Banu Dhubeira 11. 14
 Dilâwar, Emir 41
 Dsul-Fikâr Beg, Emir 91
 Fahîd b. Hasan 10. 8. 16
 Abul-Farağ el-Muzajjin 65
 Fâris b. Barakât 68
 Fuleîfîl 33
 Gadhanfar 34
 Gâlib b. Zâmil b. Abdallah 49. 70. 91.
 92. 96
 Girs ed-dîn el-Chalibî el-Medenî 56^a
 Gârallah b. Amîn Ibn Dhubeira 12
 Abul-Gûd el-Muzajjin 56^a
 Ḥalî Muhammed b. Barakât el-Herawî 16
 Ḥamîd el-Sindî 30. 34
 Ḥamûd b. Abdallah 68—81
 Ḥamza b. Mûsâ b. Suleimân 91
 Ḥanîf ed-dîn b. Abd el-rahman el-Mur-
 schidî 55. 83
 Hanna bint Ahmed b. Chamîça 76. 16
 Hasan Pascha, Commandant von Gidda
 75—78
 — b. Gâlib 63. 91
 — b. Ḥamûd b. Abdallah 47. 87

Hasan b. Muhammed el-Bûrîni 17. 21
 — b. Abu Numeij Muhammed 3. I. 1.
 — b. Zeid b. Muḥsin 54. 48. 68
 el-Hasan el-'Agimî 65
 Abul-Hasan el-Bekrî 24
 — — el-Nabatîti 56^a
 Hâschim b. Abdallah b. Hasan 28. 44
 — b. Baschîr b. Hasan 32. 35
 — b. Ḥâzim b. Abu Numeij 71. 49
 Heizâ' b. Muhammed el-Ḥarith 23. 37
 Ḥumeidha b. Abd el-karîm b. Hasan
 31. 35
 Husein Pascha b. Ganbulâds 73. 79.
 80. 86
 — b. Ahmed Ibn el-Gazerî 17. 19
 — b. Banâys 37
 — b. Hasan 7. 8. 9. 15
 — b. Jahjá 87. 68. 91
 — b. Zeid b. Muḥsin 58. 48
 Ibrâhîm Pascha, Wezir von Ägypten 70
 — b. Amîn, Secretär 23
 — b. Muhammed b. Abdallah 45. 41
 — b. Muhammed b. Ibrâhîm 82. 83
 Idrîs b. Hasan 5. 8. III. 16. 27
 'Imâd, Commandant von Gidda 68. 70. 72
 Imâmed-dîn b. Ahmed el-Murschidî 54. 83
 'Îsâ b. Ahmed el-Murschidî 54
 'Îsâ el-Magribî 83
 Jâcût b. Suleimân 23
 Jahjá b. Barakât b. Muhammed 86. 87. 95
 — b. Muhammed el-Ḥattâb el-Mâlîkî 12
 — b. Abul-Sa'âdât Ibn Dhubeira 34
 Jûsuf, Emir 70. 72
 Kitâs, Commandant von Gidda 44. 45
 Kurd Ahmed Aga 93
 Labbâs, Prinz 72
 Ibn Locmân 31
 Maḥmûd, Emir 38
 Margân b. Zein el-'âbidîn 18
 Mas'ûd b. Hasan 16. 8. 9. 15
 — b. Idrîs 17. 28. 33. VI. 35. 54

Mubârak b. Baschîr b. Hasan 34. 45
 — — b. Suleimân 84
 — b. Fadhl b. Mas'ûd 53. 68
 — b. Muhammed el-Ḥarîth 21. 68
 — b. Nâçir 51. 70. 93
 Muçbil el-Ḥigâmi 33
 Muçdir ed-dîn b. Ahmed el-Murschidi 54
 Muçlib ed-dîn el-Rûmî 34
 Muçtafâ ben Faṭḥ ed-dîn 90
 Muçtafâ, Emir von Gidda 40
 Mudhar b. el-Murtadhi 68
 Muhammed b. Abdallah b. Hasan 29.
 VIII. 37
 — b. Abdallah el-Ṭabarî 61
 — b. Abd el-ḥakk el-Mâlîki 12
 — — — el-mun'im el-Ṭâifi 56^a. 63.
 84. 90
 — — — el-mu'ti Ibn Dhuheira 11
 — — — el-Muṭṭalib 25. 23
 — b. Ahmed b. Abdallah 43. 68. 70.
 87. 91
 — — — b. Ali 68
 — — — b. Harrâz 68
 — — — b. Muhammed el-Ḥarîth 41.
 70. 73. 77. 82
 — — — el-Asadî el-'Arîschî 60. 90
 — — — Ḥakîm el-mulk 54. 56.
 — b. 'Alawî 67
 — b. Ali Ibn 'Allân 35. 51. 59. 63
 — — — el-Rukrûk el-Gazâirî 34
 — Ibn 'Ancâ 70
 — b. Bahrâm el-Scherîfi 29
 — b. el-Câsim 31. 39
 — b. Gârallah Ibn Dhuheira 11
 — el-Ḥarîth b. Hasan b. Abu Numeij 8. 8
 — b. Hasan b. Çiçâm 33
 — b. Ḥamûd 48. 93
 — b. Muḥsin b. Husein 39. 35
 — b. Musâ'id 67. 86
 — b. Muzhir 36
 — b. Omar el-Bâz 56^a

Muhammed b. Omar Scheichân 90
 — b. Suleimân 83
 — Jahja b. Zeid b. Muḥsin 55. 48. 68
 69. 71
 — Pîrî 12
 — Tschawîsch 74. 80
 — el-Cudsi 32
 — Cuṭb ed-dîn 34
 — el-Majjâs 33
 — Schams ed-dîn el-Bâbili 67. 84. 90
 — — — el-Ramlî 34. 51. 56^a
 — el-Schillî 65. 83
 — Takî ed-dîn el-Zubeirî 65
 Muḥsin b. Husein b. Hasan 20. 16. 18.
 IV. 27
 Mu'in ed-dîn b. Ahmed Ibn el-Bakkâ 10
 Murschid b. Ahmed el-Murschidi 54
 Musâ'id b. Sa'd b. Zeid 96
 el-Nâdhim 4
 Nâcir b. Ahmed b. Muhammed el-Ḥa-
 rîth 40. 82. 91. 96
 — b. Zeid b. Muḥsin 59. 48
 Nâfi' b. Nâçir 52. 70
 Nâmî b. Abd el-Muṭṭalib b. Hasan 26.
 37. IX. 38
 Omar Pascha, Wezir von Ägypten 70
 — b. Abd el-rahîm el-Bağrî 56^a. 60. 65. 90
 Radhi ed-dîn el-Câzânî el-Schâfi'î 12
 Ragîb b. Câjibâi 79. 68
 — b. Muḥam el-Dewadâr 29
 — b. Abu Sa'id 33
 Raschîd, General 42
 Reiḥân b. Sâlim, General 23
 Ridhwân b. Othmân 34
 Sa'd b. Zeid b. Muḥsin 57. 48. XI.
 68. 97
 Sa'id b. Barakât b. Muhammed 85.
 XIII. 91
 Sa'id b. Baschîr b. Hasan 33. 72
 — b. Râschid 37
 — b. Sa'd b. Zeid 65. XV. 99

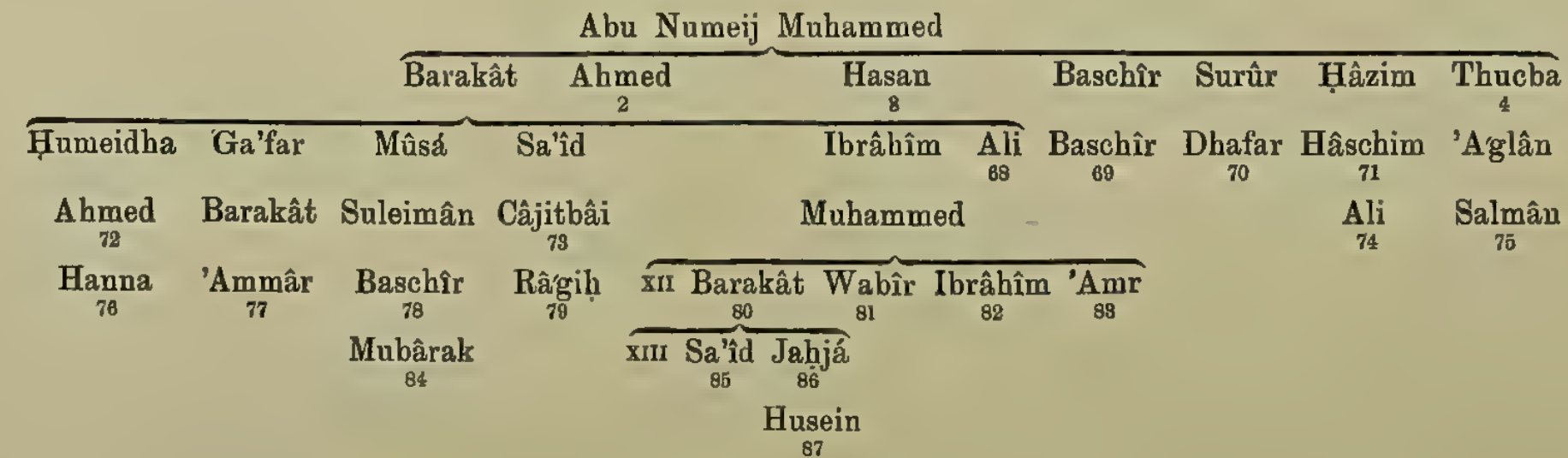
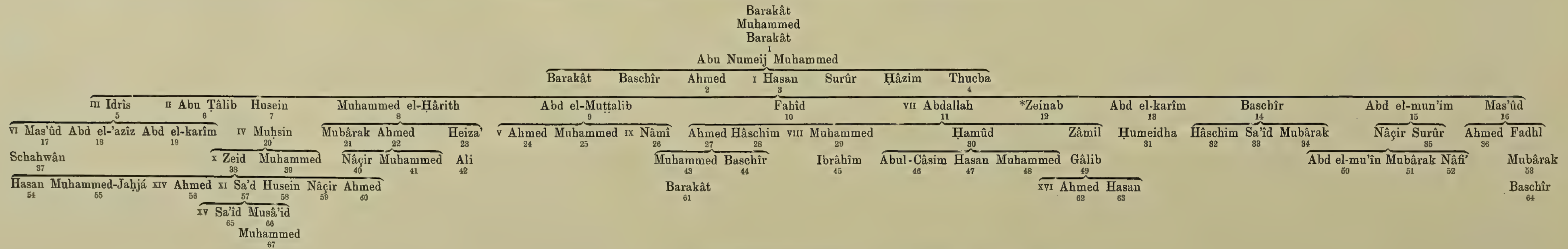
Sâlim b. Ahmed Ibn Scheichân 32. 58.
 67. 90
 — el-Sanhûrî el-Mâlikî 51
 Salmân b. 'Aglân b. Thucba 75. 18
 el-Schahîni d. i. Ahmed b. Schâhîn el-
 Kyprosi
 Schahwân b. Mas'ûd 37. 54
 Schams ed-dîn el-Nahrâwî 34
 — — el-Ramli s. Muhammed
 Banu Scheichân 52
 Suleimân, Commandant von Gidda 46
 Surûr b. Abd el-mun'im 35. 72
 Tâg ed-dîn b. Ahmed Ibn Ja'cûb el-
 Mâlikî 51. 54. 62

Takî ed-dîn b. Fahd-el-Ḥanefî 12. 25
 Abu Ṭâlib b. Hasan 6. 2. 8. 11. II. 15
 Thucba b. Abu Numeij Muhammed 4. 1
 Thucba, Prinz 93
 Ūzbeg, Emir 70
 Wabîr b. Muhammed b. Ibrâhîm 81. 45
 Zakarija el-Huseini, Cadhi 24
 Zeid b. Muḥsin b. Husein 38. 31. 37.
 40. 54. 68
 Zein el-'âbidîn b. Nâçir 72
 Zeinab bint Hasan 12. 8. 18
 Zufar, Cadhi 43

29 DEC 1886



Stammtafel der Scherife von Mekka im XI. (XVII.) Jahrhundert.



ABHANDLUNGEN

DER

PHYSIKALISCHEN CLASSE

DER

KÖNIGLICHEN GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN
ZU GÖTTINGEN.

ZWEIUNDDREISSIGSTER BAND.

Über eine Paleocäne Fauna von Kopenhagen.

Von

A. von Koenen.

I. Theil. Hierzu Tafel I—III.

Vorgelegt in der Sitzung der Königl. Ges. d. Wiss. den 7. Februar 1885.

Vorwort.

Zur Ergänzung früherer Mittheilungen Forchhammers über das Braunkohlengebirge Dänemarks hatte Johnstrup (Forhandlinger ved de Skandinaviske Naturforskere tiende Møde i Christiania 1868 S. LXVII) eine kurze Schilderung gegeben von Thonen der Braunkohlenformation, welche bei Kopenhagen bei Ausschachtungen für die Gasanstalt gefunden wurden, wo sie auf den jüngsten Schichten der Kreideformation lagen. Er deutete sie wegen dieser Lagerung sowohl als wegen des Habitus ihrer Versteinerungen als älter, als die übrigen dänischen Tertiärbildungen. Auf der 11. Skandinavischen Naturforscher-Versammlung zu Kopenhagen (1874 S. 280) erwähnte Mörch, nachdem er Listen von Versteinerungen anderer Fundorte gegeben hatte, welche freilich wohl noch einer Revision bedürfen, auch folgende Arten, welche Johnstrup 1868 bei der Gasanstalt von Kopenhagen gefunden hätte:

Bruchstücke eines dickschaligen Nautilus und Pholadomya margaritacea Sow.

Scala Johnstrupi Mörch n. sp. von welcher S. 297 eine lateinische Diagnose beigelegt wurde,

Actaeon simulatum Sow, Dixon

Voluta scalaris Dixon

Turritella sp?

V. devexa Beyr.

Natica obovata Dixon

Woodia sp.

Pleurotoma Morreni de Kon.

Turbinolia sp.

Aus dem Vorkommen der beiden ersteren folgerte er, dass sie dem

Eocän angehörten, indessen kommen derartige Formen auch jünger vor; mit Recht hob er jedoch hervor, dass die Gruppe der *Scala Johnstrupi* sich in der oberen Kreide und dem älteren Tertiär fände.

Durch sorgfältige Ausbeutung späterer Aufschlüsse an gleicher Stelle wurde die Zahl der gefundenen Arten und Individuen erheblich vermehrt, und, nachdem mir Mörch vor Jahren schon einzelne Arten mitgetheilt hatte, übernahm ich es gern, diese Fauna zu bearbeiten, als Prof. Johnstrup mir freundlichst die Benutzung des gesammten Materials zusagte. Während ich aber erwartet hatte, die Untersuchung ziemlich schnell beenden resp. im Allgemeinen auf ein Bestimmen und Identificiren bekannter Arten beschränken zu können, so hatte ich mich hierin gänzlich getäuscht. Schon bei flüchtiger Durchsicht fand ich, dass eine ganze Anzahl von Formen mir durchaus fremd waren, obwohl ich die meisten Arten der bekannten Faunen Belgiens, Frankreichs und Englands zum Vergleich vorliegen habe; die übrigen Formen zeigten zwar mehr oder minder grosse Übereinstimmung mit bekannten, eocänen Arten, aber dabei doch, sofern die Erhaltung eine ganz strenge und genaue Vergleichung gestattete, immer irgend welche konstante Unterschiede, mindestens im Embryonalende und der Zwischen-Skulptur. Wenn man nun auch noch so geneigt ist, bei sonstiger Übereinstimmung solche z. Th. geringfügige Unterschiede als lokale zu betrachten und besonderen Werth ihnen nicht beizulegen, so ist doch ein solches Abweichen bei fast allen Arten ohne Zweifel bedeutungsvoll, und ich durfte ferner nicht ohne Weiteres die vorliegenden Formen mit ungenügend erhaltenen und oft deshalb ungenügend beschrieben und abgebildeten Arten identificiren, sondern musste auf das schärfste unterscheiden, schon um irrige Schlüsse auf das Alter dieser Faunen zu verhüten. Da die Fauna aber eine analoge ist, wie etwa die des London-clay und Barton-clay und allenfalls auch des norddeutschen Oligocän etc., so musste sie älter sein als alle diese Faunen, die ja genügend bekannt sind, und gleichaltrig sein mit einer bisher nur ungenügend oder in einer anderen Facies bekannten, paleocänen Fauna. In der That stellte sich, wie wir am Schluss sehen werden, heraus, dass unsere Fauna etwa vergleichbar

den Thanet-Sands (Syst. Landenien inf. Dumont?, Sables de Bracheux?) ist und eine erhebliche Lücke in unserer Kenntniss der paleocänen Faunen ausfüllt.

Von grösserem Interesse ist sie aber auch dadurch, dass wir jetzt das Alter gewisser Tertiärgeschiebe besser bestimmen können, welche mir von Seeland bekannt geworden sind, eisenschüssige Sandsteine, reich an einer kleinen Turritella (*T. nana*) die auch bei Kopenhagen nicht selten ist. Vielleicht ist dies dieselbe kleine Art »aus der Verwandtschaft der *T. imbricata*«, die Beyrich (Zeitschr. d. Deutsch. geol. Ges. IX, S. 185) aus Geschieben von Ystadt in Schweden und von Rügen anführt. Aus demselben Horizont stammen vielleicht auch theilweise die verschwemmten Conchylien, die Kade bei Meseritz sammelte (dieselbe Zeitschrift VIII, S. 329).

Geschiebe gleichen oder doch ähnlichen Alters sind mir aber auch schon vor Jahren von Gaarden bei Kiel durch Herrn Amtsrichter Müller und von Travemünde durch Herrn Dr. Planeth zugekommen, hellgraue, feinkörnige, kalkhaltige Sandsteine, ganz ähnlich dem Gestein, welches im Innern der Dentalien etc. von der Gasanstalt bei Kopenhagen steckt, während das diese umhüllende Gestein dunkler, bald mehr sandig, bald mehr thonig oder glaukonitreich ist.

Da nun neueres, grösseres Material aus denselben Schichten von Kopenhagen voraussichtlich nicht so bald zum Vorschein kommen wird, habe ich alle diejenigen Formen aufgeführt, deren Erhaltung eine nähere Bestimmung gestattete resp. eine Beschreibung und Abbildung, nach welcher sie mit hinreichender Sicherheit später wieder erkannt werden können, selbst wenn nur ein einziges, selbst defektes oder unausgewachsenes Exemplar vorlag. Eine Reihe von Arten, besonders von syphonostomen Gastropoden habe ich freilich unerwähnt lassen müssen, da nur Gewinde-Bruchstücke vorhanden sind, welche nicht einmal die Bestimmung der Gattung erlauben. Eine vollständigere Erforschung dieser augenscheinlich sehr reichen Fauna wird zunächst wohl durch Untersuchung gleichaltriger Geschiebe aus dem Ostsee-Gebiet erfolgen können, von denen mir freilich vorläufig nur sehr spärliches Material vorliegt.

Palaeontologische Beschreibung.

I. Gastropoden.

1. *Murex pyruloïdes* v. Koenen. — Taf. I Fig. 1 a b u. Taf. III Fig. 14.

Von vier kleinen Stücken mit sehr defekter Schlusswindung hat das grösste reichlich 3 mässig gewölbte Windungen excl. Embryonalende und ca. 9 Mm. Dicke und mindestens 13 Mm. Länge gehabt, wovon mindestens 8,5 Mm. auf die Mündung kommen. Das abgestumpft-kegelförmige, etwas schief zur Schalaxe stehende Embryonalende besteht aus ca. 3 glatten, gewölbten Windungen. Dann stellen sich feine Spiralen ein, erst unten, dann auch oben, 5 auf den Mittelwindungen, etwa halb so breit wie ihre Zwischenräume, die beiden unteren etwas stärker, als die oberen, welche nach oben immer schwächer werden, gekörnelt durch durchschnittlich etwa eben so weit von einander entfernte, unregelmässige Längsfalten. Diese sind auf der ersten Viertelwindung stark zurückgebogen, später ziemlich gerade. Unter der Nahtlinie folgen noch 9 ähnliche Spiralstreifen (unter diesen feinere) von denen die 3 mittleren etwas gedrängter stehen, der oberste meist gerade in der Nahtlinie liegt oder durch die etwas nach oben gezogene Innenlippe verdeckt wird, aber stellenweise auf dem grössten Exemplare frei liegt. Die Innenlippe war augenscheinlich auf der letzten Mittelwindung weit nach aussen ausgebreitet.

Aus dem Sandstein-Geschiebe von Gaarden bei Kiel liegt ein bis auf die Spitzen des Gewindes und Kanals vollständiges, theilweise der Schale beraubtes, aber unverdrücktes Exemplar von 11 Mm. Dicke und 15 Mm. Länge vor, wovon 11 Mm. auf die Mündung kommen; je ca. 1 Mm. mag vom Kanal und Gewinde fehlen. Die Skulptur ist nicht in ganz gleicher Schärfe erhalten, scheint aber mit der der Kopenhagener Stücke gut übereinzustimmen bis auf den Punkt, dass die 6te Spirale auf den Mittelwindungen stets sichtbar ist. Die bauchige, gleichmässig gewölbte Schlusswindung trägt 14 erhabene Spiralen, welche

durchschnittlich etwa halb so breit als ihre Zwischenräume sind, etwas unter der Nahtlinie etwas dichter, weiter nach unten aber noch entfernter stehen, und unter welchen dann am Kanal noch ca. 4 oder 5 schwächere folgen. Die Längsfalten verschwinden noch über der Nahtlinie, aber ca. 5 und 2 Mm. vor der Mündung, und an dieser selbst ist eine Verdickung des Steinkerns sichtbar, herrührend von einer Umbiegung der Aussenlippe nach aussen, verbunden mit einer beträchtlichen Verdickung, wenigstens unter der Naht, (nach unten wurde sie schwächer) und einer Ausbreitung der Innenlippe über den unteren Theil der letzten Mittelwindung nach oben und nach aussen. Die Aussenlippe trug innen breite, rundliche Furchen, entsprechend den äusseren Spiralen. Der Kanal war kurz und anscheinend wenig gedreht. Ich habe dieses Stück Tafel III Fig. 14 abbilden lassen.

2. *Murex Cassis* v. Koenen. — Tafel I Fig. 4 a b.

Bruchstücke verschiedener Individuen anscheinend derselben Art weisen darauf hin, dass dieselbe etwa 11 Mm. Durchmesser und 15 Mm. Länge gehabt hat, wovon etwa zwei Drittel auf die Mündung kommen. Die Schale besteht aus ca. 3 Windungen excl. des etwas hervorragenden, ungenügend erhaltenen Embryonalendes. Die flach gewölbte letzte Mittelwindung trägt 3 starke, ziemlich breite Spiralen, welche noch nicht halb so breit sind wie ihre Abstände von einander und von der oberen Naht. Die unterste dieser Spiralen wird zum Theil durch höher hinaufreichende, unregelmässige, blättrige Mundwülste verdeckt; die sehr weit ausgebreitete Innenlippe hat aber auch noch die mittlere und obere Spirale überdeckt. Unter diesen 3 Spiralen folgen auf der Schlusswindung noch ca. 9 ähnliche Spiralstreifen, von denen der dritte, vierte und fünfte bei den besseren Exemplaren etwas gedrängter stehen. Dieselben laufen über breite rundliche, ca. $1\frac{1}{2}$ bis 2 Mal so weit von einander entfernte, ein wenig zurückgebogene Längsrippen fort, werden aber von zahlreichen, feinen, erhabenen Anwachsstreifen gekreuzt. Die Zahl der Längsrippen mag auf der Schlusswindung, auf deren unterer Hälfte sie ver-

schwinden, etwas über 20 betragen. Die Aussenlippe ist an dem kleineren Fragment grossentheils erhalten, ein wenig blättrig, nach aussen verdickt und ein wenig auch nach innen, hier aber zugleich stark gezähnt, und zwar so, dass je ein Höcker dem Zwischenraum zwischen zwei Spiralstreifen entspricht. Die Spindel ist wenig gebogen; der Kanal war anscheinend kurz und nicht deutlich abgesetzt.

3. *Cancellaria latesulcata* v. Koenen. — Tafel I Fig. 2 a—f.

Es liegen 18 grössere und kleinere, meist gut erhaltene Exemplare vor, deren grösstes 5,3 Mm. Durchmesser und fast 10 Mm. Länge erreicht, wovon 5 Mm. auf die Mündung kommen. Die Schale enthält 3 Windungen excl. des abgerundet-kegelförmigen Embryonalendes von $3\frac{1}{2}$ glatten, gewölbten Windungen. Die Mittelwindungen tragen zuerst 6, später 8 und 9 hohe, breite, platte Spiralen, (etwas breiter wie ihre Zwischenräume) und sind flach gewölbt, abgesehen von ihrem obersten Theile, wo sie über einer stumpfen Kante steil zur Naht abfallen, so dass hier ein ziemlich horizontales, ca. 0,5 Mm. breites Dach gebildet wird, welches eine feine Spirale und erhabene, sehr stark zurückgebogene Anwachsstreifen trägt. Die Schlusswindung ist unter der Nahtlinie zunächst etwas stärker und dann ziemlich gleichmässig schwach bis zum Kanal-Ausschnitt gewölbt, und trägt hier noch ca. 8 bis 10 ähnliche, doch verhältnissmässig schmalere Spiralstreifen. Zwischen die oberen Spiralen schieben sich mitunter zuletzt feinere ein. Die Aussenlippe ist nicht verdickt und biegt sich, ebenso wie einzelne faltenartige frühere Mundränder und die Anwachsstreifen, unter der Nahtkante stark zurück, zur Nahtlinie hin wieder gerade, darunter aber wieder zurück. Die Innenlippe ist ziemlich weit ausgebreitet und verdickt: die Spindel trägt 3 Falten, von denen die unterste auf dem Spindelrand liegt und der mittleren etwas näher ist als die oberste. Längsrippen sind nicht vorhanden. Vermuthlich als gedrungene Varietät unserer Art ist anzusehen ein Exemplar (Fig. 2 cd) von $2\frac{3}{4}$ Windungen excl. Embryonalende, 5,4 Mm. Dicke und 8,8 Mm. Länge, wovon ca. 5 Mm. auf

die Mündung kommen. Auf der letzten Mittelwindung sind nur 6 Spiralen sichtbar, und bis auf die gedrungenere Gestalt stimmt dasselbe leidlich mit der schlankeren Form überein. Von einem Exemplar, das noch ca. eine Windung mehr und 6,6 Mm. Dicke gehabt hat, ist nur die Schlusswindung erhalten, auf deren oberem Theile eine Serie feinerer Spiralen sehr hervortritt.

4. *Cancellaria conoïdea* v. Koenen. — Tafel I Fig. 3 a b c.

Von 6 Exemplaren besteht das abgebildete, weitaus beste und grösste aus 3 Windungen excl. des abgerundet-kegelförmigen Embryonalendes von über $3\frac{1}{2}$ glatten, gewölbten Windungen und hat 5,5 Mm. Durchmesser und 10,5 Mm. Länge, wovon 5,5 Mm. auf die Mündung kommen. Das Gewinde ist verhältnissmässig gleichmässig konisch, doch fallen die flach gewölbten Windungen über einer recht deutlichen Kante oben steil zur Naht ab. Diese Kante erscheint gleich auf der ersten Mittelwindung, gleichzeitig mit einer undeutlichen Furche dicht über der Naht, und wird bald dadurch deutlicher und immer deutlicher, dass unter ihr sich eine flache Furche ausbildet, so dass die Kante erst wie eine einfache, zuletzt wie eine doppelte Spirale aussieht.

Auf der zweiten Mittelwindung treten zwischen der Kante und der unteren Naht noch 8 flache, breite, durch schmalere Furchen getrennte Spiralen auf, welche indessen auf der Schlusswindung schmalere als ihre Zwischenräume und etwas zahlreicher und unregelmässig werden. Der untere Theil der Schlusswindung, welche von der Nahtlinie an stärker gewölbt ist, trägt noch 12 Spiralen, welche noch nicht halb so breit wie ihre Zwischenräume sind. Auf der ersten Mittelwindung erscheinen ferner feine, schräge Anwachsstreifen, welche bald mit unregelmässigen, faltenartigen Rippen abwechseln, einigen 20 auf der letzten Mittelwindung, auf der Schlusswindung sind sie ganz unregelmässig und zum Theil alte Mundwülste. Die Aussenlippe ist nach hinten gezogen, scharf, innen gezähnelte, aussen ein wenig zurück etwas verdickt. Die Innenlippe ist dünn, aber oben weit ausgebreitet. Die Spindel trägt 3 Falten, von denen die oberste am stumpfsten ist.

5. *Cancellaria tricincta* v. Koenen. — Tafel I Fig. 5 a b.

Ein Exemplar mit defekter Schlusswindung hat 3 Windungen excl. des niedrig-kegelförmigen, oben abgestumpften Embryonalendes von ca. 3 glatten, gewölbten Windungen. Der Durchmesser betrug etwa 3,8 Mm., die Länge ca. 6,5 Mm., wovon etwa die Hälfte auf die Mündung kommt. Auf der ersten Mittelwindung erscheinen 3 Spiralen, welche etwa halb so breit sind, wie ihre Abstände von einander und von den Nähten. Dieselben werden schnell verhältnissmässig hoch und laufen, sich zu Knötchen erhebend, über schmale Längsrippchen fort, welche, ca. 13 pro Windung, den Anwachsstreifen folgen und somit etwas schräg stehen. Besonders dadurch, dass die oberste Spirale stark hervorspringt, erhalten die sonst mässig gewölbten Windungen oben eine Kante. Die Aussenlippe war anscheinend etwas blättrig verdickt und innen grob gezähnelt; nur das oberste Zähnchen ist erhalten; die Spindel trägt 3 dicke, breite, stumpfe Falten.

6. *Cancellaria angulifera* v. Koenen. — Tafel I Fig. 6 a b.

Von 5 Exemplaren ist das abgebildete das grösste und beste. Dasselbe besteht aus reichlich 3 Windungen excl. des fast halbkugeligen Embryonalendes von ca. $2\frac{1}{2}$ glatten, gewölbten Windungen, hat 2,7 Mm. Durchmesser und 5 Mm. Länge, wovon ca. 2,3 Mm. auf die Mündung kommen. Auf das Embryonalende folgt eine glänzende, gewölbte Viertel-Windung mit ca. 7 feinen, stark gekrümmten Ripppchen: dann erscheint über der Mitte der Windung eine Kante, und es werden die Rippen gerade und dicker, zumal unter dieser Kante, an welcher später die kleinere obere und die etwas breitere untere, nach der Naht zu ein wenig verjüngte Hälfte der Windungen mit ca. 120 Grad zusammenreffen. Die Zahl der Rippen beträgt zuerst ca. 14, auf der Schlusswindung 11, incl. eines früheren Mundrandes. Hier stehen die Rippen auch zum Theil etwas schräg und verschwinden bald unter der Nahtlinie.

Der obere Theil der Windungen trägt 4 feine, erhabene Spiralen,

der untere Theil in gleichen Abständen deren 3 erheblich stärkere, wovon die oberste gerade auf dem Kiel liegt, die mittlere etwas schwächer ist, als die anderen, und die untere von der Naht resp. einer öfters über dieser noch sichtbaren, ähnlich starken Spirale um die Hälfte weiter entfernt ist, als von der mittleren. Auf der nach unten spitz zulaufenden Schlusswindung folgen dann noch 8 feinere, ca. halb so weit von einander entfernte Streifen. Die Mündung ist theils defekt, theils von Gestein erfüllt, doch sind zwei ziemlich dicke Spindelfalten sichtbar, von denen die untere ein wenig über dem eigentlichen Spindelrande liegt.

Von *C. subangulosa* Wood, die etwa vergleichbar wäre, unterscheidet sich unsere Art durch gedrungeneren Gestalt, gröbere Spiralskulptur und dickere Spindelfalten genugsam.

7. *Cancellaria planistria* v. Koenen. — Tafel I Fig. 7 a b c.

Das beste der 3 vorliegenden Exemplare, alle mit defekter Schlusswindung, enthält $2\frac{1}{2}$ nach oben stark gewölbte, fast kantige Windungen excl. des niedrigen, oben platten Embryonalendes von ca. $3\frac{1}{2}$ glatten, gewölbten Windungen, hat 4 Mm. Durchmesser und 6,3 Mm. Länge, wovon etwa die Hälfte auf die Mündung kommt. Das grösste Stück hat bei 5 Mm. Durchmesser und gegen 8 Mm. Länge noch ca. eine halbe Windung mehr gehabt. Die erste halbe Windung des Embryonalendes liegt vertieft. Auf das Embryonalende folgt eine Viertelwindung nur mit 5 dicken, wenig schrägen Längsrippen. Die folgenden Windungen tragen je 12 geradestehende, gerade Längsrippen, welche schmäler sind, als ihre Zwischenräume und nur auf dem oberen Theile der Windungen sich deutlich nach der Naht hin mit den Anwachsstreifen vorbiegen. Auf der Schlusswindung finden sich etwa 14 Rippen; dieselben verschwinden hier allmählich unter der Nahtlinie. Der obere Theil der Windungen ist etwa halb so breit, als der untere, gegen welchen er zuerst mit ca. 110 Grad, dann mit ca. 120 Grad, und an der Mündung mit ca. 130 Grad geneigt ist. Der untere Theil ist flach gewölbt und nach der unteren Naht etwas verjüngt.

Die Mittelwindungen tragen 6 hohe, oben abgeplattete Spiralen, welche ziemlich gleich weit von einander entfernt und etwas schmaler als ihre Zwischenräume sind. Die 4 unteren, deren oberste gerade auf der Kante der Windungen liegt, sind gleich stark und biegen sich auf den Rippen etwas weiter auseinander, als in den Zwischenräumen. Die beiden oberen Spiralen sind, zumal in der Jugend, etwas schwächer. Auf der nach unten gleichmässig gewölbten resp. spitz zulaufenden Schlusswindung folgen in resp. unter der Nahtlinie noch 6 ähnliche Spiralen in nach unten grösser werdenden Abständen, und dann einige gedrängtere. Die Spindel trägt 2 mässig starke Spindelfalten, welche von dem Spindelrande etwas entfernt bleiben. In der Richtung der unteren Falte ist ein ganz enger Nabel sichtbar. Die Aussenlippe ist nur wenig verdickt und trägt etwas nach innen eine Anzahl grobe Zähnen, anscheinend etwa 10.

8. *Cancellaria curta* v. Koenen. — Tafel I Fig. 8 a b.

Das einzige, abgebildete Exemplar mit etwas beschädigter Mündung enthält nur $1\frac{1}{2}$ Windungen excl. des rundlichen Embryonalendes von ca. $2\frac{1}{2}$ gewölbten Windungen, deren Anfang anscheinend vertieft liegt. Der Durchmesser beträgt 2 Mm., die Länge etwa 3 Mm., wovon etwa die Hälfte auf die Mündung kommt.

Durch einige schräge Falten vom Embryonalende getrennt, bekommt die mässig gewölbte Mittelwindung 7 breite, flache, durch ganz schmale Furchen getrennte Spiralen. Mindestens ebenso viele, doch mit ein wenig breiteren Zwischenräumen, befinden sich auf dem unteren, stärker gewölbten Theile der Schlusswindung.

Dazu gesellen sich ganz flache, breite, geradestehende Längsrippen, welche auf der letzten Windung, ca. 18 an der Zahl, etwas deutlicher werden, zumal unter der Naht, aber schon über der Nahtlinie verschwinden. Die Spindel trägt zwei Falten, deren untere anscheinend dicht am Spindelrande liegt.

9. *Fusus densestriatus* v. Koenen. — Tafel I Fig. 9 a b.

Das grössere der beiden vorliegenden Stücke enthält reichlich 3 Windungen excl. des etwas aufgetriebenen, stumpf-kegelförmigen Embryonalendes von 3 glatten, mässig gewölbten Windungen, hat 2,2 Mm. Durchmesser und 4,7 Mm. Länge, wovon die Hälfte auf die Mündung kommt. Die erste halbe Mittelwindung enthält eine Zwischensculptur von 11 Rippchen, von denen die ersten 5 fein und stark gekrümmt sind, die folgenden 3 stärker und gerader werden, und die letzten 3 ziemlich gedrängt stehen. Die folgenden, mässig gewölbten Windungen tragen zuerst je 13, zuletzt je 14 schmale, geradestehende Längsrippen, welche auf der Schlusswindung nach dem Kanal zu verschwinden.

Über dieselben fort laufen auf der Mittelwindung 5 hohe, breite Spiralen mit höchstens ein Drittel so breiten Zwischenräumen; die zweite Spirale von oben ist etwas breiter als die übrigen, es wird aber davon durch eine schmale Furche ein schmalerer, oberer Streifen abgetrennt. Unter der Nahtlinie ist die Schlusswindung stärker gewölbt und trägt noch 8 ähnliche, aber schmalere und nach unten durch immer breitere Furchen getrennte Spiralen. Die Aussenlippe verläuft in gleichmässigem Bogen von der Naht bis zu dem ganz kurzen Kanal. Die Innenlippe ist kaum nach aussen ausgebreitet, die Spindel ist wenig gedreht.

10. *Fusus Danicus* v. Koenen. — Tafel I Fig. 10 a b c d.

Es liegt ein grösseres Bruchstück, 9 Mm. dick und 14,5 Mm. lang, die letzten 4 Windungen enthaltend, aber mit defektem Gewinde und abgebrochenem Kanal vor.

Die stark gewölbten Windungen tragen ein wenig über ihrer Mitte eine hohe, kielartige Spirale. Der etwas konkave Theil der Schale zwischen dieser und der oberen Naht trägt 3 etwas schwächere, erhabene Spiralen, welche noch nicht halb so breit sind, wie ihre Zwischenräume. Unter dem mittleren Kiel sind auf den Mittelwindungen noch zwei fast eben so starke, hoch erhabene Streifen sichtbar, welche nur ca.

ein Viertel so breit sind, wie ihre Zwischenräume, und deren unterer un- mittelbar über der Naht liegt. Auf der Schlusswindung folgen auf diese in ähnlichen Abständen noch 5 ebenso breite Spiralen, von denen die oberste noch auf der flachen Wölbung liegt und fast ebenso hoch ist, die übrigen 4 aber wesentlich niedriger werden und in der Depression zum Kanal liegen.

Die Windungen tragen endlich erst je 10, dann 11 faltenartige Längsrippen, welche in der Mitte der Windungen hoch erhaben sind und die mittlere Spirale besonders hervortreten lassen, nach den beiden Nä- hen hin aber verschwinden.

Ein Bruchstück einer Gewindespitze, anscheinend derselben Art, ist um eine Spur zu gross, als dass es von demselben Exemplar wie das oben angeführte herrühren könnte. Dasselbe ist knapp 5 Mm. lang und 2,7 Mm. dick und enthält $2\frac{1}{2}$ Mittelwindungen mit einer ähnlichen Skulptur, wie die oben beschrieben, ein oben abgestumpftes (etwas an- gewittertes) Embryonalende von $2\frac{1}{2}$ glatten, gewölbten Windungen, und eine Windung mit Zwischenskulptur, und zwar erst eine halbe Windung mit 7 schrägen Rippchen, dann erscheinen 2 dicke Spiralen in der Mitte, welche über ca. eben so viele, sich gerade stellende Rippen fortlaufen; hierauf rückt die obere Spirale mehr in die Mitte der Windung, und tritt mehr hervor, und darüber erscheinen dann 3 feinere, sowie über der unteren Naht noch eine stärkere.

Der *Fusus unicarinatus* Desh. von Cuise etc. steht unserer Art sehr nahe in Gestalt und Skulptur, ist aber schlanker, zeigt unter dem Kiel drei Spiralen, ist hier mehr bauchig und hat ein mehr walzenförmiges Embryonalende von $1\frac{1}{2}$ blasigen Windungen. Die Zwischenskulptur besteht aus 4 geraden Rippchen auf einer Viertelwindung; dann treten gleich 3 Spiralen, und bald auch die übrigen auf.

11. *Fusus n. sp. cf. rugosus* Lam. — Tafel I Fig. 11 a b c.

Es liegen 2 Bruchstücke vor. Das eine enthält die letzte, glatte Embryonalwindung und die 4 ersten Mittelwindungen, das andere die

dritte bis sechste Mittelwindung und erreicht 20 Mm. Dicke bei 35 Mm. Länge. Es fehlen vom Gewinde ca. 5 Mm., aber ca. 10 Mm. würden von der Schlusswindung verdeckt sein, so dass die Länge des Gewindes von der Mündung an gerechnet ca. 30 Mm. betragen hat. Die Schale ist unter der Naht deprimirt, darunter stark gewölbt (mit ca. $\frac{1}{4}$ Kreis) durch die knotigen Rippen, zuerst 7, dann 8 und 9 pro Windung; zwischen den Rippen ist die Wölbung aber nur eine mässige; dieselben stehen im Alter ziemlich gerade, sind aber in der Jugend von der Naht an etwas zurückgebogen und reichen auf der ersten halben Mittelwindung, wo man die Zwischenskulptur suchen würde, bis zur Naht, tragen aber von Anfang an auch Spiralen, und zwar zuerst deren 9 ziemlich gleiche. Auf der folgenden Windung werden die untersten 5 derselben stärker, etwas weniger die 6te und 7te, und bekommen dann immer weitere Zwischenräume, in die sich auf der vierten Mittelwindung feine Streifen einschieben. Auf der vorletzten Mittelwindung wird über der Naht auch noch ein Streifen mehr sichtbar, und die feinen Spiralen in der Depression unter der Naht vermehren sich bis auf 4. Alle Spiralen sind schmäler, als ihre Zwischenräume und erscheinen durch die erhabenen Anwachsstreifen rauh resp. unregelmässig gekörnelt.

Besonders stark, faltenartig treten die Anwachsstreifen auf dem wenig verdickten Nahtsaume auf, der sich zwischen den Rippen der vorhergehenden Windung immer etwas mehr in die Höhe zieht.

Auf dem konkaven Theil der Innenlippe heben sich 9 stärkere und darunter 2 schwächere, gekörnelt Streifen hervor.

Verwandt ist wohl der *Fusus rugosus* Lam, doch ist derselbe schlanker, hat weit schmalere Rippen, feinere und weniger zahlreiche und entfernter stehende Spiralen, in deren Zwischenräumen hoch erhabene Anwachsstreifen, und etwas flachere Windungen. Was Sowerby (Dixon, Geol. of Sussex Taf. V Fig. 8) von Sheppey unter diesem Namen abbildet, steht den Stücken von Kopenhagen weit näher.

12. *Fusus crassistria* v. Koenen. — Tafel I Fig. 12 a b.

Es liegen 15 freilich meist defekte Exemplare vor. Das grösste und beste derselben, ohne Embryonalende, besteht aus 8 Windungen und hat 10 Mm. Dicke und 39 Mm. Länge, wovon 13 Mm. auf die Mündung kommen, andere Stücke sind etwas gedrungener. Das ovale Embryonalende besteht aus drei glatten, wenig gewölbten Windungen. Dann folgt eine Windung mit Zwischenskulptur, zuerst 5 gekrümmten, dann 10 geraden Längsrippchen. Dann erscheint eine Anzahl (ca. 5) undeutliche Spiralen auf dem unteren Haupttheil der Windung, und etwas unter der Naht eine stumpfe Kante, welche auf den nächsten 2 Windungen deutlich bleibt, als stärkere Spirale dann aber den übrigen, inzwischen stärker gewordenen Spiralen ziemlich gleich wird. Dazu kommt noch eine siebente Spirale, die sich dicht unter der Naht eingefunden hat und später etwas davon entfernt. Öfters sind aber auch nur 6 oder auch 8 Spiralen sichtbar, welche zuerst viel breiter sind, als ihre Zwischenräume, später ihnen aber an Breite gleich werden. Auf der fünften Mittelwindung schieben sich zwischen die drei untersten Spiralen und später auch zwischen die dritte und vierte Spirale je eine feinere ein, welche ca. 2 Windungen später den ersteren an Stärke ziemlich gleich werden. Auch sonst, namentlich unter der Naht, können sich Spiralen einschieben, so dass deren auf der letzten Mittelwindung bei den 3 grössten Stücken 9, 12 resp. 14 vorhanden sind und zwar von gleicher Breite oder schmaler wie ihre Zwischenräume. Unter der Nahtlinie folgen dann bis zur Basis noch etwa 18 etwas breitere, nach unten flacher werdende Streifen. Die Schlusswindung ist an der Mündung flach gewölbt, mit einer ganz schwachen Depression im untersten Drittel. Die ganze Schale, ausgenommen den unteren Theil der Schlusswindung, ist von schwach zurückgebogenen Längsrippchen bedeckt, deren Zahl auf den ersten Mittelwindungen etwa 15 beträgt, auf der letzten aber bis über 40 steigt. Dieselben sind etwa ebenso breit, wie ihre Zwischenräume und gehen bei grossen Exemplaren zuletzt in unregelmässige Anwachs-falten über. Sehr deutliche Anwachsstreifen sind überall, namentlich

aber auf den Rippen sichtbar. Auf den Rippen erheben sich die Spiralen nicht unerheblich, die Rippen verschwinden aber unter der Nahtlinie auf der Schlusswindung.

Die Innenlippe erstreckt sich nur wenig nach aussen und ist nicht verdickt, sondern durch Resorption der rauen Spiralen gebildet. Die Aussenlippe war anscheinend ziemlich scharf und innen glatt.

In Gestalt und Skulptur nähert sich unsere Art in etwas dem *Buccinum junceum* Sow., doch ist, abgesehen von der fast doppelten Grösse, die Skulptur weit gröber, die Anwachsstreifen sind nicht, wie bei diesem, unter der Naht erst zurück und dann wieder vorgebogen, die Mündung weit länger, und die Spindel weniger gedreht. Vergleichbar ist etwa auch *Buccinum longulum* Cornet u. Briart (Descr. foss. Calc. gross. de Mons III 1877 S. 22 taf. 13 f. 11). Dieses, freilich wohl unausgewachsen, scheint aber gedrungener zu sein und weniger Spiralen und zahlreichere Längsrippen zu haben.

13. *Fusus Johnstrupi* v. Koenen. — Tafel I Fig. 14 a b.

Von 4 Exemplaren hat das grösste und beste (mit nur ein wenig defekter Aussenlippe) 15 Mm. Dicke und 35 Mm. Länge, wovon die Hälfte auf die Mündung kommt. Dasselbe besteht aus fast 10 mässig gewölbten Windungen, incl. des kegelförmigen Embryonalendes von 3 glatten, gewölbten Windungen. Auf dieses folgt eine halbe Windung mit 2 ganz stumpfen Spiralen auf der Wölbung und 3 dünnen, gekrümmten Längsrippchen in weiten Abständen von einander; dann erscheinen dicke, gebogene, in der Mitte am meisten erhabene Rippen (zuerst 11, dann 12, zuletzt 13—14 pro Windung), auf welchen sich die gleichzeitig stärker gewordenen und mehr auf die untere Hälfte der Windungen tretenden 2 Spiralen mehr erheben. Zwischen die oberste dieser Spiralen und die Naht schieben sich 3 nur wenig feinere Streifen ein, und zwischen diese und auch die beiden ersten auf den folgenden Windungen erst eine, dann eine zweite und eine dritte Serie gedrängter Spiralen, welche aber unter einander und den 2 oberen Spiralen an Stärke ziemlich gleich

werden, so dass neben der dritten Spirale zuletzt nur besonders die 2 unteren beiden stärker hervortreten, diese namentlich auf den Rippen. Die Rippen werden im Alter verhältnissmässig schwächer und auch wohl etwas schräg und verschwinden dicht über und unter den beiden Hauptspiralen, von denen die obere etwas unter der Mitte der Windungen liegt. Der obere Theil der Windungen ist deutlich konkav, der untere schwach gewölbt. Die Schlusswindung ist unterhalb der Nahtlinie ziemlich gleichmässig weiter gewölbt bis zu der an der Mündung ganz flachen Einsenkung an dem kurzen breiten Kanal und trägt eine ähnliche Spiralskulptur, aber deutlich in 4 Serien alternirend gröberer und feinerer geordnet.

Auffällig ist, dass mehrfach hinter ehemaligen Mundrändern die Naht etwas tiefer herabgezogen ist.

Die Anwachsstreifen biegen sich auf dem oberen Theile der Windungen ein wenig zurück, auf dem unteren wieder etwas vor.

Die Aussenlippe ist scharf, innen glatt; die Innenlippe ist oben ziemlich weit nach aussen ausgebreitet, aber dünn, nach unten dicker. Auf der wenig gedrehten Spindel ist weit nach innen eine flache Anschwellung sichtbar, welche kaum als Spindelfalte bezeichnet werden kann.

14. *Fusus Mörchi* v. Koenen. — Tafel I Fig. 13.

Ausser 2 abgeriebenen Fragmenten liegt ein Exemplar von 5 Windungen mit sehr defekter Schlusswindung und ohne Gewindespitze vor. Der Durchmesser mag gegen 30 Mm. betragen haben, die Länge ist jetzt 33 Mm., es fehlen aber ca. 3 Mm. Gewinde, welches, von der Mündung an, ca. 25 Mm. lang gewesen ist. Die Mündung war wohl noch länger, so dass die Gesamtlänge gegen 55 Mm. gewesen sein mag. Der Gehäusewinkel beträgt etwa 50 bis 55 Grad, in der Jugend wohl noch mehr. Die Windungen tragen, fast doppelt so weit von der oberen Naht entfernt, wie von der unteren, einen hohen, durch 2 feine Spiralen etwas kantigen Kiel, an welchem der obere und untere Theil der Windungen sich mit ca. 110 Grad treffen würden, wenn nicht beide.

namentlich aber der obere, ziemlich stark konkav wären. Auf dem oberen Theile sind 4 schmale, flache Spiralen erkennbar, und sehr undeutlich noch ein Paar ganz flache; auf dem unteren Theile ein, später zwei feine Streifen, und dicht über der Naht ein etwas stärkerer, an welchem eine stumpfe Kante mit einer stärkeren Spirale die eigentliche Wölbung der Schale nach unten abschliesst. Auf der Schlusswindung ist nur da ein Theil der Schale erhalten, wo die verdickte Innenlippe darauf liegt; der Kanal fehlt. Der Kiel ist zackig, indem ca. 11 Knoten pro Windung sich unter ihm hoch erheben. Dieselben verschwinden dicht über dem Kiel und verflachen sich auch bis zur unteren Naht bedeutend. Die wenig deutlichen Anwachsstreifen sind unter der Naht zurückgebogen, biegen sich nahe über dem Kiel wieder gerade und von diesem an ein wenig nach vorn.

Unsere Art ist vergleichbar mit der *Pleurotoma ampla* aus dem unteren Paleocän von Mons (Briart u. Cornet, Foss. du Calc. gross. de Mons I. S. 51 taf. 4 fig. 8, III S. 28 taf. 15 fig. 7), von der mir ein Paar Stücke von ca. 30 Mm. Länge und 17 Mm. Dicke vorliegen. Bei dieser liegt aber der Kiel näher an der unteren Naht, es fehlt die stärkere Spirale über dieser, und die Anwachsstreifen sind stärker gebogen; auf den angeführten Abbildungen ist das Knie derselben ziemlich in der Mitte zwischen Naht und Kiel angegeben, während es in Wirklichkeit etwa noch einmal so weit von der Naht entfernt ist, als vom Kiel. Auch *Fusus muricoïdes* Lam. von Grignon hat manche Ähnlichkeit, aber auch hier fehlt die stärkere Spirale an der Naht, und die Anwachsstreifen sind weit schwächer gebogen.

15. *Leiostoma striata* v. Koenen. — Tafel I Fig. 15 a b.

Den 4 vorliegenden etwas verdrückten Exemplaren fehlt ein mehr oder minder grosser Theil des Gewindes und der Schlusswindung. Das grösste derselben mag 35 Mm. Dicke und 55 Mm. Länge gehabt haben, wovon über 40 Mm. auf die Mündung kommen. Es sind noch ca. 6 Windungen zu erkennen, von denen die beiden ersten nebst der fehlen-

den Gewindespitze etwas hervorragten, die übrigen einen Gehäusewinkel von nahezu 90 Grad ergeben. Die Windungen sind zuerst unterhalb der Naht deutlich eingesenkt und darunter gewölbt, später gleicht sich dies etwas mehr aus. Die Naht ist wenig vertieft. In der Jugend hat die Schale ziemlich regelmässige, flache Spiralen, welche nach unten zu etwas breiter als ihre Zwischenräume sind, und von denen ca. 13 auf den Mittelwindungen sichtbar sind. Später werden dieselben, namentlich unterhalb der Nahtlinie, niedriger und undeutlicher und sind nur zum Theil noch mit blossen Auge deutlich zu erkennen. Die Anwachsstreifen sind unter der Naht auf den Mittelwindungen sowie auf der Schlusswindung bis etwa zur Nahtlinie ziemlich stark zurückgebogen. Die Schlusswindung ist bauchig und verhältnissmässig kurz gewölbt, die Innenlippe ist ziemlich dick und trägt unten etwas nach innen eine deutliche, etwas gedrehte Kante.

Durch die stärkere Wölbung der Schlusswindung, durch die Zurückbiegung der Anwachsstreifen und die stärkere Spiralskulptur unterscheiden sich die Stücke erheblich von der unteroligocänen *L. ovalis* Beyr. und den eocänen Arten, die Deshayes ja theils zu *Fusus* stellte (*F. bulbiformis*, *F. globatus*, *F. decipiens*) theils zu *Pyrula* (*P. bulbus*, *P. subcarinata*).

16. *Pseudoliva pusilla* v. Koenen. — Tafel I Fig. 16 a b c d.

Von 25 meist kleinen oder defekten Exemplaren hat das grösste und beste 2,5 Mm. Durchmesser und 5 Mm. Länge, wovon ca. 3 Mm. auf die Mündung kommen. Die Schale besteht aus 3 Windungen excl. des niedrig-kegelförmigen Embryonalendes von 3 mässig gewölbten Windungen. Auf der ersten Mittelwindung erscheinen zuerst sehr feine, gedrängte, ziemlich gerade Längsstreifen und dann sehr feine Spiralen. Etwa eine halbe Windung später stellt sich unter der Naht eine Depression ein, welche durch eine stumpfe Kante von dem etwas grösseren unteren, ziemlich ebenen und vertikal stehenden Theile der Windungen getrennt wird, von der Naht dagegen durch einen dicken Nahtsaum.

In dieser Depression liegen eine oder zwei flache, niedrige, rundliche Spiralen, auf dem unteren Theile der Mittelwindungen finden sich dagegen 3 oder 4, selten 5 schmale, nach unten deutlichere Furchen, durch breite, flache Zwischenräume getrennt. In gleichen Abständen folgt auf der Schlusswindung in der Nahtlinie eine ähnliche Furche, und unter dieser die für *Pseudoliva* bezeichnende, bei unserer Art verhältnissmässig weit nach hinten liegende und breite Furche, in welcher die Anwachsstreifen resp. die Aussenlippe vorgebogen sind, und welche den unteren Theil der unterhalb der Nahtlinie gleichmässig nach vorn gewölbten Schlusswindung in zwei ziemlich gleiche Theile theilt. Von diesen trägt der untere noch ca. 12 Spiralen, welche aber durch tiefere und breitere Furchen getrennt werden, nicht immer regelmässig und gleich stark sind, nach unten zu aber in der Regel schwächer werden. Die Längs-Skulptur besteht aus ca. 10 bis 15 knotigen Rippen pro Windung, welche über der stumpfen Kante nur wenig hervortreten, um so mehr aber auf der Kante selbst, nach der Naht zu schwächer werden und auf der Schlusswindung dicht unter der Nahtlinie verschwinden. Die Innenlippe ist wenig verdickt und nach aussen ausgebreitet, nach unten etwas abgeplattet, die Aussenlippe ist scharf.

Durch ihre schlanke Gestalt ist unsere Art recht verschieden von den sonst bekannten Arten. Auch die schlanksten unter den zahlreichen von Cornet und Briart beschriebenen Arten von Mons, wie *P. canaliculata*, sind weit gedrungenener.

17. *Ancillaria flexuosa* v. Koenen. — Tafel I Fig. 20 a b c.

Gegen 30 Exemplare, grossentheils gut erhalten, schwanken nicht unerheblich in den Proportionen; so erreichen 2 Stücke 6,5 resp. 7,2 Mm. Dicke und 19 resp. 19,5 Mm. Länge, wovon 9,3 resp. 10,5 Mm. auf die innere Mündung kommen (von der Naht resp. dem oberen Ende der Innenlippe an gerechnet 14 Mm.), an welcher sich die Schmelzlage bis auf 9 resp. 10 Mm. von der Gewindespitze herabzieht, und die untersten ca. 1,6 Mm. auch wieder von Schmelz bedeckt sind, so dass die schmelz-

freie Zone etwa 8,5 bis 8 Mm. hoch ist und etwa eben so hoch oder ein wenig höher hinaufreicht, als die Mündung innen. Auf derselben sind die Anwachsstreifen oben zuerst auf knapp 1 Mm. scharf vorgebogen, laufen dann ziemlich gerade bis ca. 1,8 Mm. von unten, wo sie sich nach einer mehr oder minder breiten resp. deutlichen Furche, Beyrich's Zahnlinie, kurz vor- und darunter zurückbiegen. Diese Furche entspricht einem stumpfen Vorsprunge der Aussenlippe, welche, unter der Naht etwas vorgebogen, bis hierher ziemlich gerade verläuft, sich dann zurückbiegt und im Bereiche der vorderen Schmelzlage in ziemlich gleichmässigem Bogen bis zum Ausschnitt verläuft. Die Ausschnitt-Zone, vergleichbar etwa dem Schlitzband der Pleurotomarien, ist nach oben durch eine ganz stumpfe Kante, nach unten durch eine meist etwas deutlichere begrenzt, welche dann von der 5 oder 6 scharfe Falten tragenden Spindel-Schwiele durch eine tiefe, oft Hohlkehlen-artige Furche getrennt ist.

Die Mündung nimmt von oben bis zur Spindel-Schwiele ziemlich gleichmässig an Weite zu, ist durch jene aber nach unten verengt und zwar um so mehr, als hier auch die Aussenschale anfängt, sich stärker einzubiegen.

In der Gestalt ist unsere Art sehr ähnlich schlankeren Stücken der *A. olivula* Lam. und *A. dubia* Desh. des Pariser Beckens; bei diesen ist aber die Zahnzone weit schmaler, aber schärfer vorgebogen, die schmelzfreie Zone weit niedriger, und die Anwachsstreifen sind auf derselben ohne wesentliche Biegung bis zur Zahnlinie etwas schräg nach hinten gerichtet.

Auch die unteroligocäne *A. unguiculata* Beyr. scheint durch ähnliche Unterschiede von unserer Art abzuweichen.

18. *Cassidaria? elongata* v. Koenen. — Tafel I Fig. 21 a b c.

Von 3 vorliegenden, defekten (und unausgewachsenen? Stücken enthält eins das stumpf-kegelförmige, aus 3 glatten, gewölbten Windungen bestehende Embryonalende und 3 Mittelwindungen, die beiden

anderen die letzte dieser Mittelwindungen und noch eine weitere Windung. Die Windungen sind im Ganzen nicht unerheblich gewölbt, werden aber durch 2 stärkere Spiralen in 3 ziemlich gleich breite, konkave Theile getheilt, von denen der mittelste am schmalsten ist, und der untere noch eine fast eben so starke Spirale enthält. Darunter folgt auf der Schlusswindung in der Nahtlinie ein ähnlicher Streifen, und darunter noch 2 etwas schwächer werdende, so dass auf der eigentlichen Wölbung der Schlusswindung 6 Spiralen mit breiten Zwischenräumen auftreten, von welchen der oberste der breiteste ist. Nach unten folgen dann in geringer werdenden Abständen noch 3 noch schwächer werdende Streifen, und am Kanal noch ca. 10 feinere Linien. Ausserdem trägt die Schale noch eine grössere Zahl von feinen Spiralstreifen, und zwar: zwischen der Naht und der obersten Hauptspirale zuerst 2, dann 3, 4 und zuletzt 10; zwischen der ersten und zweiten Hauptspirale einen stärkeren und 2 bis 4 feinere, zwischen der zweiten und dritten ebenso, zwischen den folgenden je 2—4 feine, aber nach unten im Allgemeinen weniger. Über alle Spiralen laufen feine, gedrängte, doch erhabene Anwachsstreifen fort, welche von der Naht bis zur ersten Hauptspirale ziemlich stark zurückgebogen sind, von hier bis zur Nahtlinie ziemlich gerade verlaufen und unter dieser sich wieder zurückbiegen. Diese Skulptur tritt hinter dem Embryonalende plötzlich, ohne eigentliche Zwischenskulptur auf. Dazu gesellen sich aber bald Längsrippchen, welche sich auf den Hauptspiralen zu Knötchen erheben und etwa halb so weit von einander entfernt sind, wie die Hauptspiralen. Die Innenlippe ist noch dünn und reicht mässig weit nach aussen. Die Aussenlippe fehlt fast ganz, scheint aber nach aussen etwas verdickt gewesen zu sein.

Die Spindel ist unten scharf gedreht, der ganz kurze, weite Kanal sehr deutlich zurückgebogen, es fehlt aber ganz die für *Cassis*, *Buccinum* etc. bezeichnende schwielige Verdickung der Spindel neben dem Ausschnitt-artigen Kanal. Das beste der Stücke hat ca. 15 Mm. Durchmesser und 24 Mm. Länge gehabt, wovon ca. 15 Mm. auf die Mündung kommen.

19. Pleurotoma cf. reticulosa F. E. Edwards. Eoc. Moll. S. 298

Taf. 32 Fig. 4. — Tafel I Fig. 17 a b.

Von 4 mehr oder minder defekten Exemplaren hat das grösste 10 Mm. Durchmesser und 27 Mm. Länge, ergänzt aber ca. 30 Mm. Länge und bestand aus ca. 8 Windungen excl. Embryonalende. Die Mündung ist mindestens 15 Mm., die Schlusswindung 20 Mm. lang. Das kegelförmige Embryonalende besteht aus 3 oder $3\frac{1}{2}$ glatten, mässig gewölbten Windungen (die oberste derselben ist beschädigt); dann stellen sich schmale, gekrümmte Rippchen ein (ca. 15 pro Windung), welche auf den folgenden $1\frac{1}{2}$ Windungen schärfer werden und gedrängter stehen und zuletzt von 6 flachen, breiten Spiralen gekreuzt werden. Von diesen werden die 3 mittleren am Ende der zweiten Mittelwindung stärker als die übrigen, und treten als Kiel hervor. Gleichzeitig krümmen sich die Rippen weit stärker, werden auf und dicht neben dem Kiele, wo das Knie liegt, schärfer, darüber und darunter aber schwächer, so dass sie hier nur wie stärkere Anwachsstreifen oder Bündel von solchen erscheinen. Durch diese Anwachsstreifen wird in Verbindung mit den Spiralstreifen eine besonders auf dem oberen Theile der Windungen sehr deutliche Gitter-Skulptur hervorgebracht. Der Kiel ist auf den letzten Windungen, wo die Spiralen verhältnissmässig schwächer werden, mehr abgerundet und liegt etwas unter der Mitte der Windungen, so dass der etwas eingedrückte obere Theil derselben etwa eben so hoch ist, wie der Kiel und der ganz flach gewölbte, untere Theil der Windungen zusammen. Die Zahl der Rippchen auf dem Kiel, welche etwas schmalere sind, als ihre Zwischenräume, beträgt auf der ersten Mittelwindung etwa 20, auf der letzten über 30, später werden dieselben immer weniger deutlich und regelmässig, und auf der Schlusswindung des grössten Exemplares sind sie in eng stehende Anwachsstreifen übergegangen.

Der verdickte Nahtsaum trägt eine Spirale; zwischen dieser und dem Kiel liegen deren in der Jugend noch 5. im Alter 10, welche durchschnittlich etwas schmalere sind als ihre Zwischenräume und nach unten etwas gedrängter stehen, als nach oben. Unter den Spiralen des

Kiels folgen bis zur Naht noch in der Jugend 3. auf der letzten Mittelwindung 5 den übrigen ähnliche. Die Schlusswindung ist unterhalb der Nahtlinie ziemlich gleichmässig gewölbt und darunter gleichmässig depressirt, so dass der weite Kanal deutlich abgegrenzt ist. Auf der Wölbung liegen noch 5 etwas stärkere Spiralen mit doppelt so breiten Zwischenräumen, in die sich aber meist feinere Streifen einschieben; eben solche abwechselnd stärkere und schwächere Streifen folgen dann bis zur Mitte der Depression, und der Kanal ist mit ziemlich gleichmässigen, feineren, schrägen Streifen bedeckt. Die Spindel ist nur wenig gebogen und zeigt keine Spur einer Anschwellung oder Falte, wie dies bei *Pl. turbida* Sol. und deren Verwandten der Fall ist, die in Gestalt und Skulptur sich zum Theil unserer Art nähern.

Unsere Art ist zunächst vergleichbar in Gestalt und Skulptur mit *Pl. reticulosa* Edw. von Barton, von der mir ein Exemplar von 26 Mm. Länge mit abgeriebenen ersten Windungen vorliegt. Dasselbe hat aber eine gedrungenere Gestalt, etwas höher liegenden, in der Jugend schon mehr abgerundeten, im Alter aber in der Mitte eingedrückten Kiel und am Kanal stärkere und nur etwa halb so zahlreiche Streifen.

20. *Pleurotoma seelandica* v. Koenen. — Tafel II Fig. 6 a b.

Von 4 grösstentheils sehr kleinen Individuen erreicht eins 4 Windungen excl. des etwas aufgetriebenen, kegelförmigen Embryonalendes von 4 glatten, flach gewölbten Windungen. Der Durchmesser beträgt 2,7 Mm., die Länge 7,3 Mm., wovon ca. die Hälfte auf die Mündung kommt.

Auf der ersten, ganz flach gewölbten Mittelwindung befinden sich nur Längsrippen, etwa 18 an der Zahl, welche zuerst stark gekrümmt und nur nach unten deutlich, dann aber auch nach oben deutlich und immer gerader werden, so dass etwa die letzten 8 derselben überall gleich stark und nur unten etwas vorgebogen sind.

Auf der zweiten Mittelwindung erscheint ein verdickter Nahtsaum, der auf den folgenden Windungen durch eine schmale Furche unter ihm

noch mehr hervorgehoben wird und über dieser einen etwas stärkeren Spiralstreifen trägt. Der Haupttheil der Windungen trägt ca. 8 flache, dicht gedrängte Spiralen; nur über der Naht ist deren Abstand etwas grösser, und auf der Schlusswindung folgen unter der Nahtlinie auf der Wölbung 6 etwas stärkere Streifen in ihnen gleichen Abständen, dann 3 gedrängtere, und endlich ca. 10 feine Streifen an dem deutlich abgesetzten Kanal. Die Rippen krümmen sich auf der zweiten Mittelwindung (15 an der Zahl) recht erheblich, besonders nach unten, erheben sich dann in der Mitte mehr knotig und verschwinden am Schluss dieser Windung an der Furche unter der Naht. Später erreichen die Rippen, welche auf dem Sinus der Anwachsstreifen, ein wenig unter der Mitte der Windungen, am meisten hervorragen, auch die untere Naht nicht mehr und werden im Alter verhältnissmässig immer kürzer. In Folge dessen haben die Windungen unter der Naht eine schmale Depression und darunter eine ziemlich starke Wölbung.

Von den Arten aus der Verwandtschaft der *Pl. Selysii* Kon. etc., die mit der unsrigen verglichen werden könnten, haben alle diejenigen, bei denen ich die ersten Windungen untersuchen konnte, ein kürzeres Embryonalende von nur ca. 3 Windungen oder noch weniger und bekommen weit früher Spiralstreifen, während die späteren Windungen noch andere, aber sehr verschiedenartige Unterschiede zeigen.

Bei der *Pl. Selysii* des London-clay (Edw. Eoc. Moll. S. 278 Taf. 29 Fig. 17), der *Pl. Wetherelli* Edw. etc. kenne ich die ersten Windungen nicht, über die Edwards auch nichts sagt.

Die verschiedenen von Vincent (Ann. Soc. Malac. de Belgique t. XI 1876) aufgestellten Arten scheinen alle verschieden zu sein, sind aber ungenügend erhalten.

21. *Pleurotoma Danica* v. Koenen.

Von 4 kleinen Exemplaren erreicht eins 2 Mm. Dicke und 4.8 Mm. Länge, wovon die Hälfte auf die Mündung kommt, die Schale enthält $3\frac{1}{4}$ Windungen excl. des kegelförmigen Embryonalendes von ca. 4 glatten, flach gewölbten Windungen. Die erste Mittelwindung enthält eine

Zwischensculptur von ca. 20 feinen Längsrippen, von denen die ersten ca. 10 etwas gedrängter und unten stärker vorgebogen sind und zuerst nur unten als ganz feine, schräge Streifen sichtbar sind; die folgenden 10 Rippen werden schwächer und oben und unten gleichmässiger gekrümmt. Ähnliche Rippen, 8 an der Zahl, folgen noch auf der nächsten halben Windung, und hier werden immer deutlicher 8 breite, flache, durch ganz schmale Furchen getrennte Spiralen, welche bis zur Schlusswindung entsprechend breiter werden, und unter welchen dort 8 ähnliche Linien auf der ziemlich gleichmässigen Wölbung folgen, während die Depression zum Kanal ca. 10 gedrängte, zum Theil oben alternirend etwas stärkere und schwächere Streifen enthält. $1\frac{3}{4}$ Windungen vor der Mündung erhalten die Längsrippen plötzlich wieder eine stärkere Krümmung, fast so stark, wie die Anwachsstreifen, sind aber von Naht zu Naht sehr deutlich und nur am Sinus, etwas unter der Mitte der Windungen, etwas höher. Ihre Zahl beträgt ca. 15 pro Windung; auf der Schlusswindung verschwinden sie dicht unter der Nahtlinie.

Von *Pl. Duchasteli* Nyst (*Pl. flexuosa* Münst) und Anderen unterscheidet sich unsere Art durch grösseres Embryonalende und längere Zwischensculptur, sowie durch späteres Auftreten der Spiralsculptur; den Jugendzustand von *Pl. Prestwichi* Edw. aus dem Londonclay und *Pl. sub-Duchasteli* Vincent von Wanzin kenne ich nicht.

22. *Pleurotoma n. sp. juv.*

Ein kleines Stück von 2 Windungen excl. des aufgetriebenen, grossen, kegelförmigen Embryonalendes von $3\frac{1}{2}$ glatten, ganz flach gewölbten Windungen hat 1,3 Mm. Dicke und 3,1 Mm. Länge, wovon etwa die Hälfte auf die Mündung kommt. Auf das Embryonalende folgt eine halbe Windung mit einer Zwischensculptur von 12 feinen, gekrümmten Rippchen, von denen die ersten sehr fein sind, und die letzten 4 sehr gedrängt stehen. Dann erscheint ein verdickter Nahtsaum, unten begleitet von einer schmalen Furche, und unter dieser laufen die Rippen, (ca. 12 pro Windung), welche den Sinus der Anwachsstreifen enthalten, etwas gekrümmt oder ziemlich gerade, nur mit schwachen Vorbiegungen

oben und unten, zur unteren Naht. Dieser Theil der Windungen enthält 4 ganz flache, breite Spiralen, von denen die zweite von der dritten etwas deutlicher getrennt ist. Je ein ganz feiner Streifen ist noch darüber und darunter erkennbar.

Die Schlusswindung trägt auf der Wölbung unter der Nahtlinie bis zu der breiten, tiefen Depression am Kanal 5 breitere, gedrängte Spiralen und darunter 5 breitere und schmalere wechselnd und am Kanal selbst ca. 8 ganz feine, schräge Linien.

Die Windungen sind flach gewölbt, erscheinen aber nach unten durch die hervortretenden Rippen stärker gewölbt.

Ein defektes zweites Stück anscheinend derselben Art hat noch 2 Windungen mehr und erreicht ca. 2,5 Mm. Dicke. Bei diesem ist die Depression unter der Naht weit tiefer geworden und nach unten durch eine stumpfe Kante begrenzt, welche die leistenförmigen Knoten trägt, 16 auf der letzten Windung. Über diese Knoten gehen 4 deutlich getrennte Spiralen fort, und die darunter folgenden, etwas stärkeren Streifen sind durch etwa ebenso breite Zwischenräume getrennt.

Auch diese Art unterscheidet sich durch Embryonalende und Zwischenskulptur von *Pl. laticlavata* Beyr. und anderen verwandten Arten: ich mag aber so junge und unvollkommene Exemplare nicht mit einem besonderen Namen belegen.

23. *Pleurotoma Hauniensis* v. Koenen. — Tafel I Fig. 18 a b.

Es liegen mehr oder minder defekte Reste von ca. 25 Exemplaren vor; an keinem derselben ist die Aussenlippe und der Kanal vollständig erhalten. Die Schale hat etwa 6 bis $6\frac{1}{2}$ Windungen excl. des kegelförmigen Embryonalendes von $3\frac{1}{2}$ glatten, mässig gewölbten Windungen. Die Dicke beträgt bis zu 8,5 Mm., die Länge dürfte etwas über 20 Mm. betragen haben. Die Zwischenskulptur nimmt eine mässig gewölbte Windung ein und beginnt mit einigen feinen, sehr stark gekrümmten Streifen. Gleich darauf erscheinen auch gedrängte Spiralen, und zwar auf der oberen Hälfte der Windungen deren 3 etwas breitere, auf der unteren, etwas höheren, ca. 4 ein wenig schmalere oder auch

gedrängtere. Dann bekommt die Windung dicht unter der Mitte eine stumpfe Kante und auf dieser sehr schief stehende Knoten. ca. 16 pro Windung. Diese Knoten sind später etwa ebenso breit wie ihre Zwischenräume, hören nach oben plötzlich auf, nach unten allmählich, mitunter erst an der Naht. Ihre Zahl bleibt ca. 15 oder 16 bis auf die Schlusswindung. Der untere Theil der Windungen ist in Folge dessen nach der Naht hin nicht unbeträchtlich verjüngt, während der obere eine Depression bekommt, die im Alter besonders nach unten hin ausgehöhlt ist. Von den ursprünglich hier vorhandenen 3 Spiralen vermehren sich die beiden unteren unregelmässig durch Einschiebung feinerer, bleiben aber oft noch bis auf die Schlusswindung etwas stärker; die oberste entfernt sich etwas von der Naht, verdoppelt sich später oft, erhebt sich auf erhabenen Anwachsstreifen zu Körnchen (ca. 30 pro Windung, die darunter folgenden Streifen erhalten oft noch einmal soviel Knötchen), und trennt den aufgeworfenen Nahtsaum von der eigentlichen Depression, in deren Mitte das Knie der stark geschwungenen Anwachsstreifen liegt. Auf dem unteren Theile der Windungen vermehren sich die dicht gedrängten Spiralen unregelmässig durch Einschiebung feinerer, so dass die letzte Mittelwindung hier deren bis zu ca. 12 trägt. Darunter folgen auf der Schlusswindung noch ca. 9 flache, gedrängte Streifen bis zu der breiten Depression an dem deutlich abgesetzten, mässig langen Kanal. Dort liegen ca. 6 breitere und ca. 12 feiner und schräger werdende Streifen, welche durch erhabene Anwachsstreifen stärker gekerbt und gezackt sind.

24. *Pleurotoma Johnstrupi* v. Koenen. — Tafel I Fig. 19 a b.

Von 5 defekten Exemplaren besitzt eins die Gewindespitze bis auf die erste Embryonalwindung, aber keins die Aussenlippe und die Spitze des Kanals. Das grösste Stück hat ca. 16 Mm. Dicke und 50 Mm. Länge gehabt, wovon fast die Hälfte auf die Mündung kam. Die Schale bestand aus 9 Windungen excl. des kegelförmigen Embryonalendes von 4 glatten, flach gewölbten Windungen. Die Zwischensculptur nimmt

ca. eine etwas deutlicher gewölbte Windung ein, und zwar finden sich auf der ersten Hälfte derselben 7 gekrümmte Rippen ein, welche die obere Naht nicht erreichen und zuerst breit und flach, später schmaler und gedrängter sind. Auf der zweiten Hälfte erscheinen 10 gedrängte, flache Spiralen, von denen die oberste als Nahtsaum stärker hervortritt, und die Rippchen werden gedrängt und schräg und kürzer, so dass sie auf der folgenden Windung, etwas unter der Mitte derselben, als schräge, kurze Knoten auftreten, indem sich hier eine stumpfe Kante ausbildet, welche etwa nur die Hälfte weiter von der oberen Naht entfernt ist, als von der unteren und beiderseits von einer flachen Depression der Schale begleitet wird. Die Zahl der Knoten beträgt zuerst 13 pro Windung, später 13, 15, und auf der Schlusswindung etwa 18. Auf den letzten Windungen werden sie aber flacher und länger, mehr faltenartig, indem zugleich die Kante sich mehr abrundet. Das Knie der stark geschwungenen Anwachsstreifen liegt in der Mitte der oberen Depression.

Die Spiralstreifen vermehren sich sehr bedeutend durch unregelmässige Einschiebung schwächerer, besonders auf dem oberen Theile der Windungen, bleiben aber stets dicht gedrängt mit Ausnahme von 2 Streifen unter der Naht, unter welchen im Alter ca. 6 ganz feine, gedrängte Streifen folgen. Am stärksten sind sie auf der Kante der Windungen und am schwächsten und gleichmässigsten zwischen dieser und der oberen Naht, wo ihre Zahl auf der Schlusswindung gegen 20 beträgt. Der untere Theil der letzten Mittelwindung trägt ca. 11 etwas gröbere Streifen, welche mit feineren wechseln. Eine ähnliche Skulptur hat der Rest der Schlusswindung, welche etwa ebensoweit unter der Nahtlinie, als diese unter der Kante liegt, eine stärkere Wölbung und fast doppelt so weit unter dieser eine breite, sehr deutliche Depression zum Kanal hat.

25. *Pleurotoma fissicosta* v. Koenen. — Tafel II Fig. 3 a b.

Von 5 vorliegenden Stücken ist das grösste an der Spitze des Kanals und des Gewindes defekt. Dasselbe hat ca. 10 Mm. Dicke und

25 Mm. Länge, wovon ca. die Hälfte auf die Mündung kam. Das abgebildete Exemplar hat ca. $1\frac{1}{2}$ Windungen weniger, nämlich $5\frac{1}{4}$ excl. des kegelförmigen Embryonalendes von reichlich 3 glatten, gewölbten Windungen. Der Durchmesser beträgt 5,6 Mm., die Länge 16 Mm., wovon die Hälfte auf die Mündung kommt. Die Zwischensculptur nimmt fast 2 Windungen ein mit je ca. 14 schrägen Längsrippen, welche erheblich schmäler als ihre Zwischenräume sind, zuerst als flache Anschwellungen auftreten und nach unten stark vorgebogen sind, später deutlicher und weniger schief werden und ganz zuletzt sich krümmen. Die dritte Mittelwindung bekommt plötzlich auf ihrer oberen Hälfte eine Depression, in deren unterer Hälfte das Knie der stark geschwungenen Anwachsstreifen liegt. Diese Depression zeigt ausser den Anwachsstreifen, welche öfters als faltenartige Verlängerungen der Rippen auftreten, auf den ersten Mittelwindungen nur Spuren von Spiralstreifung; später wird diese etwas deutlicher, und auf der Schlusswindung erkennt man hier ca. 15 ganz flache Streifen. Die untere, nach der Naht zu verjüngte Hälfte der Mittelwindungen ist nach oben durch einen stumpfen Kiel begrenzt, welcher wesentlich durch die scharf hervortretenden, schrägen, den Anwachsstreifen folgenden Rippen gebildet wird. Diese, zuerst 15, dann 16, zuletzt über 20 pro Windung, verflachen sich schnell nach unten, oft indem sie sich in zwei oder selbst drei Falten gewissermassen spalten, und auch diese erreichen selten die untere Naht. Auf der Schlusswindung des grössten Stückes gehen diese Rippen zuletzt in unregelmässige Falten über. Auf der vierten Mittelwindung etwa werden auch auf dem unteren Theile der Windungen ein Paar Spiralen erkennbar, später werden diese deutlicher, so dass auf der letzten Mittelwindung des grössten Stückes 4 flache, breite, durch fast ebenso breite Zwischenräume getrennte Streifen, und über ihnen ebensoviel feinere zu sehen sind. Auf der Schlusswindung folgen unter der Nahtlinie, in welcher eine stärkere Wölbung liegt, noch 4 den ersteren ähnliche, breitere Streifen, und in der breiten, flachen Depression am Kanal eine Anzahl feinere, rauhe Streifen.

26. *Pleurotoma Torelli* v. Koenen. — Tafel II Fig. 2 a b.

Neben 18 kleinen Stücken das einzige grössere, bis auf die Aussenlippe und die Spitze des Kanales gut erhaltene Exemplar besteht aus 6 Windungen excl. des kegelförmigen Embryonalendes von 3 glatten, flach gewölbten Windungen und hat 5 Mm. Dicke und 14 Mm. Länge, wovon 6 Mm. auf die Mündung kommen. Es fehlen etwa 2,5 Mm. vom Kanal, so dass die Mündung ca. die Hälfte der Gesamtlänge gehabt hat. Die ersten $1\frac{1}{4}$ mässig gewölbten Mittelwindungen tragen 8 rundliche, gedrängte Spiralen und ausserdem auf ihrer zweiten Hälfte 12 schräge Längsrippchen, welche zuerst sehr fein, dann etwas stärker sind, weder die untere noch die obere Naht erreichen und von dieser zuletzt durch einen, die oberste Spirale enthaltenden Nahtsaum getrennt werden. Dann erscheint plötzlich in der Mitte der Windungen eine stumpfe Kante, welche einen flach eingesenkten, oberen Theil der Windungen von einem unteren, ziemlich ebenen, aber nach der Naht zu verjüngten trennt. Dicht unter der Mitte des oberen Theiles liegt das Knie der stark geschwungenen Anwachsstreifen. Die Kante trägt zuerst 12, auf der Schlusswindung ca. 15 schräge, kurze, nur nach unten ein wenig verlängerte Knoten von gleicher Breite, wie ihre Zwischenräume.

Der Nahtsaum ist unregelmässig gekörnelt, darunter liegen zuerst 2, später 3, zuletzt 5 feine Linien in grösseren Abständen. Der untere Theil der Windungen enthält auf der Kante zwei Streifen und darunter 3 etwas stärkere, zuerst gedrängte, dann auseinander rückende. Auf der dritten und vierten Mittelwindung schieben sich feinere Linien dazwischen, welche jenen bis zur Schlusswindung gleich werden, doch treten unten wiederum feine Streifen hinzu. Die Schlusswindung hat unter der Nahtlinie eine ein wenig stärkere Wölbung und zunächst ca. 10 breite, ziemlich gedrängte Streifen (je ca. 5 auf 1 Mm.) bis zu der ganz flachen Depression, unter welcher dann etwas feinere, aber weniger gedrängte Linien folgen. Aus dem Geschiebe von Gaarden bei Kiel habe ich ein kleines Stück mit defekter Schlusswindung, welches unserer Art anzugehören scheint.

27. *Pleurotoma laeviuscula* v. Koenen. — Tafel II Fig. 1.

Vier Exemplare vermuthlich derselben Art liegen vor, haben aber sämmtlich eine defekte Schlusswindung und Gewindespitze. Die Dicke hat ca. 17 Mm. betragen, die Länge wohl gegen 60 Mm., wovon etwa die Hälfte auf die Mündung kam. Die Schale hat ca. 10 Windungen excl. Embryonalende gehabt.

Die Windungen tragen eine ganz stumpfe, abgerundete Kante, um die Hälfte weiter von der oberen als von der unteren Naht entfernt. Darunter und, noch deutlicher, darüber ist die Schale flach eingesenkt. Der obere Theil der Windungen hat einen gefältelten Nahtsaum und trägt zahlreiche, feine, flache, gedrängte Spirallinien, ca. 8 auf 1 Mm. der Schlusswindung, nur in der Mitte eine oder ein Paar ein wenig deutlichere, gerade im Knie der stark geschwungenen Anwachsstreifen. Die Kante trägt in der Jugend 10, später ca. 12 oder 13 rundliche, ziemlich niedrige, etwas schräge Knoten, die im Alter in schwache Anschwellungen übergehen. Die Kante und der untere Theil der Windungen tragen auf den früheren Mittelwindungen 3 oder 4 ziemlich gedrängte Streifen. Zwischen diese schieben sich aber dann feinere ein, welche ebenso wie die ersteren schon auf den letzten Mittelwindungen immer feiner und flacher werden und sich weiter von einander entfernen. Die Schlusswindung trägt unter der Nahtlinie noch eine ähnliche, schwache Skulptur von ca. 0,5 Mm. breiten, viel deutlicher nach oben als nach unten begrenzten Streifen. Trotz dieser Skulpturen ist die Schale aber glatt-glänzend.

28. *Pleurotoma inconspicua* v. Koenen. — Tafel II Fig. 4.

Von 4 defekten und verdrückten Exemplaren, worunter 2 ganz ungenügende, enthält eins die letzten 4 Windungen und hat ca. 11 Mm. Dicke und ca. 35 Mm. Länge gehabt, wovon etwa die Hälfte auf die Mündung kam. Die obere Hälfte der Mittelwindungen ist nicht unerheblich eingesenkt und trägt ca. 15 ziemlich gedrängte Spiralen, welche

auf der Schlusswindung indessen erheblich flacher werden. In der Depression, doppelt so weit von der unteren Naht, wie von der oberen, liegt das breite Knie der mässig stark geschwungenen Anwachsstreifen. Der untere Theil der Mittelwindungen ist mässig gewölbt und trägt auf der ersten vorhandenen derselben ca. 8 etwas breitere Streifen, die sich aber bald durch Einschiebung feinerer vermehren und erheblich schwächer werden; auf der Schlusswindung wird unter der Nahtlinie eine ähnliche Skulptur von ziemlich gedrängten, flachen, z. Th. abwechselnd gröberen und feineren Streifen etwas deutlicher. Der Kanal war anscheinend ziemlich lang und durch eine breite, tiefe Depression begrenzt, welche etwas schmalere, aber höhere Streifen trägt.

Längsrippen sind auch auf den ersten, vorhandenen Mittelwindungen nicht zu erkennen, dagegen finden sich mitunter auf dem unteren Theile der Windungen unregelmässige, den Anwachsstreifen folgende Falten.

Von der grossen Mehrzahl der in Gestalt und Skulptur etwa vergleichbaren Arten, wie *Pl. teretrium* Edw., unterscheidet sich die unsrige erheblich durch geringere Biegung der Anwachsstreifen, zumal unter der Naht, von anderen durch die Lage des Knies derselben.

Unter der Naht ist die Zurückbiegung nicht wesentlich stärker, als bei manchen *Fusus*-Arten, wie *F. lineatus* Sow., die Vorbiegung unter dem Knie ist aber weit erheblicher als bei *Fusus*.

Die Schale ist verhältnissmässig dünn.

29. *Pleurotoma* aff. *Volgeri* Phil. — Tafel II Fig. 7 a b.

Von 3 Exemplaren, sämmtlich mit zerbrochener Schlusswindung, hat das grösste 5,2 Mm. Durchmesser und enthält 4 Mittelwindungen und das kegelförmige Embryonalende. Dieses besteht aus 3 glatten, stark gewölbten Windungen und $1\frac{1}{2}$ Windungen mit einer Zwischen-Skulptur. Von diesen tragen die ersten $1\frac{1}{4}$ Windungen schmale Rippchen, ca. 10—12 pro Windung, zuerst gekrümmt und entfernter stehend, zuletzt gerader, aber in der Mitte am meisten hervorragend; hieraus bilden sich dann schnell spitze Höcker aus, ein Kiel, der sie trägt.

und ein schräg gekerbter Kiel, der sich der oberen Naht nähert, alles dies innerhalb einer Viertelwindung. Dann erhebt sich der Kiel schnell zu einer hohen, ein wenig zurückgebogenen, schwach schräg gekerbten Lamelle und nähert sich mehr der Mitte der Windungen. Der obere Theil derselben ist bis zur Basis des Kiels fast eben, der untere Theil dagegen ist etwas konkav, erst nahe der Naht eben, und an dieser stossen die Windungen mit ca. 130 Grad zusammen. Der Nahtsaum ist nicht verdickt und liegt, wie an dem Durchschnitt der letzten Mittelwindung zu sehen ist, ca. 0,4 Mm. über einer starken Spirale, die also nur auf der Schlusswindung sichtbar werden würde.

Die Mittelwindungen gleichen in der Gestalt, der unregelmässigen, schwachen Kerbung des Kieles und der Biegung der Anwachsstreifen am meisten der *Pl. terebralis* var. *revoluta* Edw. (Eoc. Moll. S. 233 Taf. 27 f. 10 f.) aus dem London-Thon und der oligocänen var. *spiralis* v. Koenen resp. der *Pl. Volgeri* Phil.¹⁾.

Bei diesen Arten liegt aber unmittelbar über der Naht eine starke, hohe Spirale, an welche sich der verdickte Nahtsaum anlegt, und das Embryonalende und die Zwischenskulptur sind bei den beiden letzteren (bei der ersten sind die jüngsten Windungen nicht bekannt) ganz verschieden. Auch *Pl. serrata* Hörnes (*P. subterebralis* Hörnes non Bell.) unterscheidet sich wesentlich durch ihre Spiralskulptur.

30. *Pleurotoma* (*Pseudotoma*) *brevior* v. Koenen. — Tafel II

Fig. 5 a b c.

Von vier Exemplaren mit defekter Schlusswindung hat das grösste 15 Mm. Durchmesser (ergänzt mindestens 18 Mm.) und 28 Mm. Länge (ergänzt ca. 30 Mm.), wovon ca. 15 Mm. auf die Mündung kommen mögen. Es sind 5 Windungen erhalten, von denen die oberste nur ca. 1,5 Mm. Durchmesser hat. Das Embryonalende von ca. 3 1/2 glatten, ge-

1) Mit der *Pl. Volgeri* Phil. hat die *Pl. Volgeri* Edw. wenig Ähnlichkeit, und habe ich für Letztere den Namen *Pl. Woodwardi* vorgeschlagen (Zs. d. Deutsch. g. G. 1865)

wölbten Windungen fehlt hier, sowie ca. $\frac{1}{4}$ Windung mit der Zwischen-Skulptur von ca. 6 feinen, unten vorgebogenen Längsrippchen. Die Windungen haben dicht unter ihrer Mitte einen dicken, ziemlich hohen Kiel, welcher schräge, den Anwachsstreifen folgende Knoten trägt, 18 oder 19 pro Windung. Über dem Kiel liegt eine breite, tiefe Depression der Schale, unter dem Kiel nur eine schwache. Dicht unter der Nahtlinie wird auf der Schlusswindung noch ein zweiter Kiel oder eigentlich mehr eine stumpfe Kante mit 2 etwas stärkeren Spiralen sichtbar, welche mit den Knoten des oberen Kieles korrespondirende, ebenfalls schräge Anschwellungen trägt. Darunter fällt die Schlusswindung mit ganz schwacher Wölbung bis zu der flachen Depression an der Spindel ab. Die Spiral-Skulptur ist, ebenso wie die Anwachsstreifen, ganz ähnlich, wie bei *Pl. intorta*, doch sind letztere etwas weniger erhaben; die Zahl der Spiralen über dem Kiel beträgt auf den ersten Mittelwindungen etwa 9, auf den letzten etwa 15, unter dem Kiel 2 resp. 4.

Die Spiralskulptur des unteren Theiles der Schlusswindung gleicht noch mehr der der *Pl. intorta* von Castell' arquato. Von dieser und deren Verwandten unterscheidet sich unsere Art, die einen »Gehäuse-Winkel« von über 50 Grad hat, sehr erheblich durch gedrungene Gestalt, die kurzen Höcker auf dem Kiel und durch die erhabene Kante unter der Nahtlinie.

31. *Pleurotoma Steenstrupi* v. Koenen. — Tafel II Fig. 8 a b.

15 Exemplare, sämmtlich mit defekter Schlusswindung. Das grösste, dem fast die ganze Schlusswindung fehlt, hat noch 15 Mm. Dicke und 34 Mm. Länge, mag aber ca. 20 Mm. Dicke und 46 Mm. Länge gehabt haben und $5\frac{1}{2}$ Windungen excl. des niedrig-kegelförmigen Embryonalendes von ca. $3\frac{1}{2}$ glatten Windungen und der Zwischenskulptur, welche ca. eine halbe Windung einnimmt und aus feinen, nach unten vorgebogenen und etwas stärker werdenden Rippen besteht. Die Rippen werden gerade, sobald sich die, freilich meist abgewitterte, Spiralskulptur einstellt, erhalten eine Depression unter der Naht, resp. werden auf der

konkaven oberen Hälfte der Windungen undeutlich und treten auf der grösseren unteren Hälfte als etwas schräge Knoten hervor; ihre Zahl beträgt in der Regel 12 oder 13 pro Windung.

Ausserdem ist die ganze Schale mit rauhen Anwachsstreifen bedeckt, deren Biegung und Stärke dieselbe ist, wie bei Exemplaren der *Pl. intorta* von Castell' *arquato*. Der konkave obere Theil der Windungen trägt, abgesehen von dem Nahtsaum, ca. 9 oder 10 Spiralen, welche durchschnittlich etwa eben so breit sind, wie ihre Zwischenräume, auf den späteren Windungen jedoch nach oben hin etwas entfernter stehen.

Der untere Theil der Mittelwindungen trägt 5 bis 6 ziemlich breite und nahe stehende Spiralen, zwischen die sich später feinere einschieben, und die nach hinten schärfer begrenzt sind, als nach vorn. Der Rest der Schlusswindung trägt eine ähnliche Spiralskulptur. Bei den 2 grössten Stücken senkt sich die Naht zuletzt, so dass die letzte Mittelwindung höher wird. Hierin, sowie in Gestalt und Skulptur stehen unsere Stücke der *Pl. intorta* Broc. von Castell' *Arquato* und der *Pl. Morreni* de Kon. aus dem Rupelthon nahe, doch laufen bei letzterer die Rippen in der Jugend, wie bekannt, weiter hinab, und die Spiralskulptur ist feiner und gleichmässiger.

Alle norddeutschen etc. oligocänen und miocänen Vorkommnisse, an denen ich das Embryonalende erhalten fand (Lattorf, Hermsdorf, Weinheim, Crefeld, Hohenkirchen, Kaufungen, Antwerpen) unterscheiden sich aber durch dieses; dasselbe ist nämlich stumpfer, besteht aus 2 glatten Windungen und einer mit ca. 6 Spiralen; auf der folgenden Viertelwindung sind 7 oder 8 gerade Längsrippchen, und dann folgen erst feinere, dann gröbere, gekrümmte Rippen mit einer Depression oben, also die bleibende Skulptur. Hiernach ist auch Speyer's Beschreibung zu berichtigen (Speyer, Cassel S. 116).

32. *Borsonia binodosa* v. Koenen. — Tafel II Fig. 9 a—f.

Einige 20 meist etwas defekte Exemplare erreichen etwa 6 Windungen excl. des kegelförmigen, oben abgestumpften Embryonalendes von

reichlich 3 Windungen und einer Viertelwindung mit einer Zwischen-
skulptur von einigen feinen, gekrümmten Rippchen. Das grösste Stück
hat eine Dicke von 5,4 Mm. und, ergänzt, eine Länge von 15 Mm.,
wovon die Hälfte auf die Mündung kommt. Die Windungen haben
einen stark verdickten Saum und sind, abgesehen von diesem, in der
Jugend flach gewölbt, bekommen aber, etwa von der dritten Mittelwin-
dung an, etwas über der Mitte eine ganz stumpfe Kante und über die-
ser eine flache Einsenkung. Sie tragen gegen 20 faltenartige, mässig
gekrümmte Längsrippchen, welche etwa eben so breit, wie ihre Zwi-
schenräume, schon auf den ersten Mittelwindungen, bald früher, bald
später, eine Einsenkung erhalten, in Folge deren sich zuerst unter der
Naht eine Reihe von Knoten, je auf dem oberen Ende der Rippen, aus-
bildet, und später, etwa auf der dritten bis fünften Mittelwindung, eine
zweite Knotenreihe unter jener Einsenkung, über der Mitte der Win-
dungen. Hierdurch wird auch die stumpfe Kante der Windungen deut-
lich sichtbar.

Auf der unteren Hälfte der späteren Mittelwindungen verschwinden
die Rippen schnell; im Alter werden sie mitunter weit feiner und zahl-
reicher, bei einem Exemplare bis zu 30 auf der Schlusswindung.

Unter der Nahtlinie ist die Schlusswindung an der Mündung ziem-
lich gleichmässig schwach gewölbt und nur ganz unten ein wenig ein-
gesenkt; der kurze Kanal ist nicht deutlich abgesetzt. Die Anwachs-
streifen biegen sich auf diesem unteren Theile der Schlusswindung, bis
etwa zu deren Mitte, noch weiter vor, und dann wieder zurück. Das
Knie, der Sinus der Anwachsstreifen, liegt dicht unter der stumpfen
Kante, also auf dem dicksten Theile der Schale; es ist dies für *Borsonia*
jedenfalls ungewöhnlich. Die Aussenlippe war scharf und dünn, die In-
nenlippe dünn und wenig ausgebreitet; die gerade Spindel trägt weit
nach oben 2 starke Falten. Die Schale erscheint glatt und glänzend,
zeigt aber unter der Loupe mehr oder minder deutliche und zahlreiche
Spiralen, welche nur unten auf der Schlusswindung mehr hervortreten.

33. *Voluta crenistria* v. Koenen. — Tafel II Fig. 11 a b.

Es liegen 15 mehr oder minder defekte Exemplare vor; nur ein einziges von 12 Mm. Dicke und 30 Mm. Länge, wovon 20 Mm. auf die Mündung kommen, ist vollständig. Dasselbe besteht aus 4 Windungen incl. des Embryonalendes, welches zitzenförmig und ca. 5 Mm. dick ist und aus $1\frac{1}{2}$ glatten, gewölbten Windungen besteht. Dann wird die Windung flach, und es stellen sich feine Längsstreifen, und erst auf dem unteren, dann auf dem oberen Theile der Windung, feine Spiralen ein. zuerst etwa 12, welche durch die Anwachsstreifen gezackt erscheinen. Dieselben vermehren sich durch Einschiebung, besonders aber dadurch, dass die Naht tiefer herabsinkt, so dass ihre Zahl am Ende der zweiten Mittelwindung von ca. 6 Mm. Höhe über 40 beträgt. Durch das Sinken der Naht resp. Höherwerden der Windungen erscheint unter der Naht eine ganz schwache Depression, und darunter eine flache Wölbung, welche fast drei Viertel der Mittelwindungen einnimmt. Die Aussenlippe ist ziemlich gleichmässig gewölbt und zeigt nur im untersten Sechstel, am Kanal, eine ganz flache Depression. Die Schlusswindung ist auch unterhalb der Nahtlinie mit ähnlichen, feinen, gedrängten Spiralen bedeckt.

Die Spindel ist nur wenig gebogen und trägt etwas oberhalb der Mitte 3 hohe Spindelfalten, welche ziemlich gleich sind, aber in der Reihenfolge von vorn nach hinten etwas schwächer werden. Die Innenlippe ist ziemlich weit über die vorhergehende Windung ausgebreitet, bei dem erwähnten kleinen Stück, 5 Mm. unter der Naht, etwa 3 Mm. über die Mündungslinie hinaus. Die grössten vorliegenden Exemplare haben noch ca. $1\frac{1}{2}$ Windungen mehr, also 4 Windungen ausser den $1\frac{1}{2}$ Embryonalwindungen. Der Durchmesser mag ca. 23 Mm., die Länge 55 bis 60 Mm. betragen haben, wovon 35 bis 40 Mm. auf die Mündung kamen.

Bei den grössten Exemplaren wird die Spiralskulptur auf der Schlusswindung undeutlicher und in der Gegend der Nahtlinie weniger ge-

drängt, so dass sie hier für das unbewaffnete Auge meist nicht mehr erkennbar ist.

Durch die feine, gedrängte Spiralskulptur unterscheidet sich unsere Art erheblich von den oligocänen und jüngeren Arten, *V. obtusa* v. Koenen, *V. Siemsseni* Boll, *V. Bolli* Koch, *V. Lamberti* Sow. Die *V. Wetherelli* Sow (Edw. Eoc. Moll. III S. 179 Taf. 23 Fig. 4) aus dem London-clay hat nach Edwards' Beschreibung eine ähnliche Spiralskulptur, wenigstens auf den jüngeren Windungen, hat aber ein kleineres Embryonalende und ist beträchtlich schlanker, auch soll die unterste Spindelfalte die schwächste sein.

34. *Voluta nodifera* v. Koenen. — Tafel II Fig. 10.

Es liegen 6 mehr oder minder vollständige Exemplare vor, von denen das beste 23,5 Mm. dick und 47 Mm. lang ist (ca. 3—4 Mm. fehlen am Kanal), wovon 37 Mm. auf die Mündung kommen. Die Schale besteht aus 5 Windungen excl. des stumpf-kegelförmigen Embryonalendes. Dieses besteht aus 4 Windungen, wovon 3 glatt und gewölbt sind, die vierte aber ca. 18 gerade Rippchen trägt. Auf den Mittelwindungen erhalten diese Rippen, deren etwa 12 bis 15 pro Windung vorhanden sind, auf ihrem oberen Drittel eine Einsenkung, darüber und darunter einen Knoten, und einen dritten, schwächeren Knoten dicht über der Naht. Diese 3 Knoten entwickeln sich dann zu Spiralstreifen, welche freilich in den Zwischenräumen zwischen den Rippen wenig deutlich sind. Die oberste Knotenreihe oder Spirale tritt auf der Schlusswindung gegen die Naht um 1 bis 1,5 Mm. hervor, die zweite um etwa ebensoviel gegen die erste, und von hier verläuft die Schale, zunächst noch etwas an Dicke zunehmend, in schwacher, unterhalb der Mitte etwas stärkerer Wölbung, darunter aber mit einer flachen Depression, nach dem vorderen Ende. Bei einem Exemplar senkt sich die Naht zuletzt etwas, so dass über ihr eine vierte Spirale sichtbar wird, bei dem grössten Stück zieht sich dagegen die Mündung etwas herauf, so dass die dritte Spirale verdeckt wird. Unter der Nahtlinie trägt die Schluss-

windung noch 5 andere, der dritten ähnliche, aber etwas schmalere Streifen, dann ca. 5 noch schmalere, aber höhere, welche dann in etwa eben so viele, feinere, schräge Streifen am Kanal übergehen. Alle diese Spiralen fallen dachziegelartig nach oben steil ab.

Die ovale Innenlippe ist bei dem grössten Stücke fast eine Drittel-Windung nach aussen ausgebreitet. Die Spindel trägt 4 Falten, von denen die unterste die stärkste ist, die zweite nur etwa halb so hoch, die dritte noch weit schwächer, und die vierte zum Theil nur wenig deutlich ist. Die Aussenlippe ist unten etwas zurückgebogen, verläuft aber sonst ziemlich gerade.

Am nächsten verwandt ist unsere Art mit *V. scabricula*, die ich von Auvers, Mary, Barton etc. habe. Diese ist aber kleiner, hat weit zahlreichere Längsrippen und zeigt fast immer auf den Mittelwindungen 4 Spiralen (selten 3), von denen die oberste nur wenig zurücktritt, dafür aber nach oben vorspringt, so dass hier ein horizontales oder (bei den Stücken von Barton) ausgehöhltes Dach entsteht.

Nur an den letzteren fand ich das Embryonalende und die Skulptur der ersten Windungen erhalten, obgleich diese auch hier meist abgewittert ist. Das oben ganz stumpfe Embryonalende besteht aus $2\frac{1}{2}$ glatten Windungen und einer Zwischenskulptur von kaum einer Viertel Windung mit ca. 5 gekrümmten Rippchen. Dann folgen gerade Rippen, gekreuzt von Spiralen, also die bleibende Skulptur.

Die *Voluta elevata* Sow. des Pariser Beckens (Cuise, Laon, St. Gobain etc.) hat ein ähnliches, nur etwas kleineres Embryonalende, ist aber durch ihre Skulptur sehr von unserer Art verschieden (zahlreichere, feine, flache Spiralen, schmalere und weniger zahlreiche Längsrippen, schärfere Spitzen auf den 2 obersten Spiralen); manche englische Exemplare scheinen aber, nach Edwards' Abbildung (Eoc. Moll. III S. 153 Taf. 20 F. 2 b) zu schliessen, sich unserer Art etwas zu nähern, namentlich in Gestalt und Skulptur des Gewindes und des obersten Theiles der Schlusswindung.

35. *Voluta flexiplicata* v. Koenen. — Tafel II Fig. 12.

Ein Exemplar, welchem der grösste Theil der Schlusswindung fehlt, besteht aus 7 Windungen excl. des kegelförmigen Embryonalendes von 3 glatten, gewölbten Windungen und einer halben Windung mit einer Zwischenskulptur von 7 feinen, gekrümmten Längsrippchen, welche zuerst nur nach unten deutlich sind, zuletzt aber immer gerader werden. Die Länge mag ca. 46 Mm. betragen haben, wovon etwa 26 Mm. auf die Mündung kommen; die letzte Mittelwindung ist 7,5 Mm. hoch sichtbar und hat 11 Mm. Durchmesser, ist aber mindestens 18 Mm. hoch gewesen, ehe die Schlusswindung sich darüber legte. Der grösste Durchmesser mag 15 Mm. betragen haben.

Die Schale ist glänzend glatt und lässt selbst unter einer scharfen Loupe nur undeutliche Spiralskulptur und nur ganz unten an der anscheinend geraden Spindel einige ganz feine, gedrängte Spiralstreifen erkennen. Die ersten Mittelwindungen biegen sich fast treppenförmig zur oberen Naht um und tragen zuerst 14, dann 15 Längsrippen pro Windung (die Schlusswindung besitzt deren 18), welche zuerst ziemlich gerade und gleichmässig verlaufen, dann aber sich vorbeugen und über der unteren Naht schwächer werden.

Von der dritten Mittelwindung an wird der Abfall zur Naht immer flacher, resp. die stumpfe Kante der Schale wird immer stumpfer und nähert sich immer mehr der Mitte der Windung; auf den letzten $1\frac{1}{2}$ Windungen liegt sie endlich etwas unterhalb der Mitte der mässig gewölbten Windung, und zwischen dem verdickten Nahtsaum und dem Kiel liegt hier eine schwache Depression. Der Kiel selbst resp. die stumpfe Kante wird dort dadurch bemerkbar, dass die Rippen unter der Mitte, wo sie anfangen, sich nach vorn zu biegen, erst etwas mehr anschwellen und sich dann nach der Naht zu ganz verflachen. Auf den letzten Windungen laufen die flachen, faltenartigen Rippen und die feinen Anwachsstreifen unter der Naht ein kurzes Stück gerade und biegen sich dann ein wenig zurück. Die Innenlippe ist weit nach aussen gezogen, aber nicht verdickt, sondern durch Resorption des obersten Theiles

der Schale kenntlich. Auf der letzten Drittel-Windung zieht sich die Naht ca. 1 Mm. tiefer herab, sodass darüber ein wenig von dieser Resorption sichtbar wird. Etwas unter der Nahtlinie folgt eine etwas stärkere Wölbung, und dann anscheinend gleichmässiger Abfall zur Naht. Die Spindel trägt nach unten 2 scharfe, hohe, 2 Mm. von einander entfernte Spindelfalten.

36. *Mitra aequicostata* v. Koenen. — Tafel II Fig. 13.

Von zwei Exemplaren ist das eine bis auf die Gewindespitze und die Aussenlippe gut erhalten, besteht aus 8 nach oben flach gewölbten, resp. unter der Naht etwas vorspringenden Windungen und hat nahezu 10 Mm. Durchmesser und 28,5 Mm. Länge, wovon 15 Mm. auf die Mündung kommen. Das Embryonalende fehlt, und die 2 ersten Windungen sind abgerieben. Das andere Stück ist weit schlechter erhalten, erreicht aber 12 Mm. Dicke und hat ca. eine Windung mehr gehabt.

Die Windungen tragen je 16 (die Schlusswindung 18) gerade oder wenig gebogene, aber gerade stehende, rundliche Längsrippen von etwa gleicher Breite, wie ihre Zwischenräume. Diese Rippen sind unter der Naht etwas wulstig aufgetrieben und laufen in ziemlich gleicher Stärke bis zur unteren Naht, verflachen sich aber von der Nahtlinie an auf der Schlusswindung und verschwinden unter deren Mitte, wo die flache Depression zum Kanal beginnt. Die Anwachsstreifen sind ein wenig mehr gebogen.

Die ganze Schale ist mit feinen, flachen, gezackten, dicht gedrängten Spiralen bedeckt, welche ca. 0,15 Mm. breit sind und sich unregelmässig theilen.

Die Innenlippe ist nur wenig nach aussen ausgebreitet; ihr geht oben eine ca. 0,5 Mm. breite Resorption der Schale voraus. Die gerade Spindel trägt 3 ziemlich gleich starke und ziemlich gleich weit von einander entfernte Falten, von denen die unterste etwa die Mitte der Mündung einnimmt.

Von *M. densistria* unterscheidet sich unsere Art durch gedrungenere

Gestalt, mehr treppenförmiges Gewinde und regelmässige Berippung auch im Alter.

37. *Mitra densistria* v. Koenen. — Tafel II Fig. 14 a b.

Von 6 Exemplaren, meist mit mehr oder weniger zerfressener Gewindespitze und defekter Aussenlippe hat das beste 8 Mm. Dicke und 25,5 Mm. Länge, wovon 14 Mm. auf die Mündung kommen, und enthält $8\frac{1}{2}$ Windungen, von welchen die oberste halbe Windung noch dem Embryonalende angehören könnte. Das grösste Stück hat noch ca. eine halbe Windung mehr und erreicht 9,5 Mm. Durchmesser. Die Windungen sind flach gewölbt, nach oben ein wenig stärker, und sind bedeckt von feinen, flachen, dicht gedrängten, resp. nur durch ganz schmale Furchen getrennten, durch die Anwachsstreifen gezackten Spiralen, welche sich unregelmässig durch Spaltung vermehren und höchstens etwa 0,15 bis 0,2 Mm. breit sind, durch Anwitterung der Schale aber leicht undeutlich werden. Die Anwachsstreifen biegen sich auf den Mittelwindungen ein wenig nach unten zurück, auf der Schlusswindung unter der Nahtlinie wieder etwas vor. Die Schale hat hier zunächst eine etwas stärkere Wölbung und darunter eine flache Depression zum Kanal hin. Die gerade Spindel trägt oben drei ziemlich gleich starke Falten in gleichen Abständen.

Die Innenlippe ist nur wenig nach aussen ausgebreitet; ihr geht auf ihrer oberen Hälfte eine nicht unbedeutende Resorption der Schale in einer Breite von ca. 1 Mm. voraus.

Das kegelförmige, oben abgestumpfte Embryonalende besteht aus $3\frac{1}{2}$ glatten, mässig gewölbten Windungen. Auf diese folgen zuerst flache, dann ein wenig gewölbte Windungen, zuerst mit einigen feinen, gekrümmten Rippchen, dann mit gröberen, nach unten etwas vorgebogenen Rippen von etwa gleicher Breite, wie ihre Zwischenräume, ca. 17 pro Windung. Etwa von der dritten Mittelwindung an stellen sich die Rippen ziemlich gerade, wenn sie auch öfters etwas gebogen sind, werden (ca. 16 bis 18 pro Windung) verhältnissmässig schmaler und unre-

gelmässiger und auf der fünften oder sechsten Mittelwindung gehen sie in faltenartige Anwachsstreifen über.

38. *Mitra semilaevis* v. Koenen. — Tafel II Fig. 15 a b c.

Es liegen nur 3 vermuthlich unausgewachsene Exemplare vor. sämmtlich mit defekter Aussenlippe. Das beste derselben hat ca. 3,6 Mm. Dicke bei 6,5 Mm. Länge, wovon 3,7 Mm. auf die Mündung kommen.

Das kegelförmige Embryonalende besteht aus $3\frac{1}{2}$ glatten, mässig gewölbten Windungen, und ausserdem sind noch $3\frac{1}{2}$ flach gewölbte Windungen vorhanden, welche unter der Naht deutlich hervortreten, so dass diese vertieft liegt. Nahe unter der Nahtlinie liegt auf der Schlusswindung die stärkste, aber kurze Haupt-Wölbung, unter welcher eine verhältnissmässig tiefe Depression folgt, so dass der Kanal deutlich abgesetzt ist. Die Skulptur besteht auf den Mittelwindungen aus 7 oder 8 sehr feinen, eingeritzten Spiralen, welche ca. 0,15 Mm. von einander entfernt sind, nach unten schwächer werden und auf der Hauptwölbung der Schlusswindung dann ganz fehlen, ein wenig tiefer feiner und gedrängter wieder auftreten und nach dem Kanal zu erheblich deutlicher werden.

Die gerade Spindel trägt ziemlich in der Mitte der Mündung 3 starke Spindelfalten, von welchen die unterste die schwächste ist und der mittleren näher liegt als die oberste.

39. *Natica detracta* v. Koenen. — Tafel II Fig. 18 a b c d.

Über 150 Exemplare in allen Altersstufen schwanken in Bezug auf die Höhe des zuerst recht stumpfen Gewindes recht erheblich, dürften aber doch ein und derselben Art angehören. Die Schale hat bis zu 6 flach gewölbte Windungen und erreicht bei verschiedenen Exemplaren folgende Dimensionen:

Höhe in der Schalaxe: 17 Mm. 16 Mm. 15 Mm. 15 Mm. 14,5 Mm.
Breite (senkrecht dagegen): 15,5 Mm. 14,5 Mm. 14,5 Mm. 13,2 Mm. 14 Mm.

Die Länge der Mündung bei solchen grösseren Exemplaren (von der Naht bis zum vorderen Ende der Schale gemessen) beträgt durchschnittlich ca. 2 Mm. weniger, als die Hälfte der Summe von Höhe und Breite der Schale. Die Verschiedenheit des Verhältnisses der Höhe zur Breite rührt daher, dass die Schale zu sehr verschiedenen Zeiten die frühere, niedrige Spirale verlässt und sich tiefer an der vorhergehenden Windung hinabzieht. Gewöhnlich sind die letzten 1 bis $1\frac{1}{2}$ Windungen in dieser Weise herabgezogen, seltener zwei oder auch nur die letzte halbe. Gleichzeitig damit erscheint in der Regel eine flachere Wölbung oder auch wohl eine kaum merkliche Depression der Schale unter der Naht, und darunter eine etwas stärkere Wölbung, und die bis dahin gleichmässige, sehr wenig vertiefte Naht wird meist deutlicher und springt an den faltenartigen Anwachsstreifen mehrfach plötzlich herab.

Die Schlusswindung besitzt eine nach vorn immer stärker werdende Wölbung bis zu einer ganz abgerundeten Kante, welche von vorn die Mündung sowie den mässig breiten Nabel begrenzt. Die Weite des Nabels schwankt etwa zwischen 2 und 3 Mm.; nach innen wird er auf ca. 2 Mm. etwas weiter, dann wölbt sich seine Wandung allmählich und später ziemlich schnell zurück, so dass er sich hier schnell verengt. In seinem weitesten Theile trägt er eine Anzahl schräge Spiralen, wie es scheint wohl meist ca. 6.

Die Aussenlippe resp. die nach der Naht zu faltenartig hervortretenden Anwachsstreifen sind sehr stark zurückgebogen und haben eine meist sehr deutliche Knickung an dem vordersten Ende der Mündung resp. der Aussenlippe, welche von hier bis zu der Nabelkante zu ungewöhnlicher Dicke anschwillt. Von hier an verdünnt sich die Innenlippe wieder bedeutend bis dahin, wo der Nabel die grösste Ausbauchung hat, und verdickt sich dann mit ca. 45 Grad (gewöhnlich gleichmässig, mitunter mit einer flachen Ausbiegung) bis dahin, wo sie sich, reichlich 2 Mm. dick, auf die vorhergehende Windung in einer Länge von meist ca. 5 Mm. auflegt. Nach innen legt sich diese dicke Schmelzlage allmählich um. Nirgends sind auf der Innenlippe Eindrücke zu sehen, die von einem kalkigen Operkel herrühren könnten.

Fast alle Exemplare zeigen dunklere und hellere, den Anwachsstreifen folgende, unregelmässige Streifen, einzelne aber auch nach vorn ein ca. 4 Mm. breites, dunkles Band um den Nabel.

Von den meisten in der Gestalt vergleichbaren Arten unterscheidet sich die unsrige schon dadurch, dass bei jenen die Aussenlippe resp. die Anwachsstreifen nicht so stark zurückgebogen sind oder ev. erst in einiger Entfernung von der Naht eine so starke Zurückbiegung erhalten (*N. hantoniensis* und Verwandte).

Am nächsten steht wohl die von Cornet und Briart (Descr. des foss. du Calc. gross. de Mons. II 1873 S. 4 Taf. 6 F. 3) als *N. infundibulum* var. *tenuicula* aus dem unteren Paleocän von Mons angeführte Art, welche sich von der ächten *N. infundibulum* Watelet des Pariser Beckens schon durch weit mehr bauchige Gestalt und engeren Nabel recht erheblich unterscheidet, während *N. tenuicula* Desh., die schon wegen ihres kalkigen Operkels¹⁾ von *N. infundibulum* ganz zu trennen ist, gewölbtere Windungen hat. Die Stücke von Mons sind aber in der Höhe des Gewindes weit konstanter als die von Kopenhagen, bleiben kleiner und bekommen nicht die stumpfe Kante oder Anschwellung der Schale um den Nabel. Diese Art mag *N. Briarti* heissen, während die l. c. Fig. 2 abgebildete *N. infundibulum*, die sich von der Watelet'schen Art in gleicher Weise unterscheidet, von dem Typus der Fig. 3 aber wohl als besondere Art zu trennen ist, als *N. Corneti* bezeichnet werden kann.

40. *Natica detrita* v. Koenen. — Tafel II Fig. 19 a b c d e.

Von fast 200 Exemplaren ist nur das eine, Fig. 19 a b abgebildete, ausgewachsen und fast vollständig erhalten. Die weitaus meisten der Übrigen besitzen eine halbe bis eine ganze Windung weniger.

1) Ich kann Deshayes nicht beistimmen, wenn er meint, bei fossilen *Natica*-Arten sei meist nicht zu ermitteln, ob sie ein kalkiges oder horniges Operkel gehabt hätten. Die Arten mit kalkigem Operkel tragen in der Regel sehr deutliche, von demselben herrührende Furchen auf der Innenlippe.

Dieses grosse Stück besteht aus ca. 6 Windungen, von denen die ersten 3 freilich abgerieben. resp. nur an kleineren Stücken sichtbar sind, und hat 19 Mm. Durchmesser und ca. 22 Mm. Länge, wovon 15 Mm. auf die Mündung kommen. Innen hat die Mündung 14 Mm. Länge und 10 Mm. Breite.

Die Spitze des Gewindes ist selbst bei den kleinsten Exemplaren stets angewittert oder abgerieben; der Anfang der ersten Windung scheint aber vertieft zu liegen, so dass das Gewinde auch bei guter Erhaltung oben abgestumpft sein würde. Die Windungen sind ziemlich stark gewölbt und durch eine stark vertiefte Naht von einander getrennt, dicht unter welcher die Schale in der Jugend meist eine deutliche, im Alter eine abgerundete Kante zeigt.

Unter der Naht sind die Anwachsstreifen resp. die Aussenlippe ziemlich stark nach hinten gerichtet; auf der Kante biegen sie sich indessen noch mehr nach hinten, indem sie sich mehr oder minder stark und regelmässig zu erhabenen Falten vereinigen. Diese verlieren sich aber bald nach unten zu, während die Anwachsstreifen meist sehr deutlich bleiben und nach der Spindel zu wieder rauher werden. Abgesehen hiervon erscheint die gleichmässig braun gefärbte Schale glatt. Die Schlusswindung ist im Übrigen recht gleichmässig gewölbt und zeigt eine schwielige Auftreibung, verbunden mit stärkerer Zurückbiegung der Anwachsstreifen, in der Zone, wo die hier verdickte Aussenlippe mit der Spindel resp. Innenlippe zusammenstösst. Diese Auftreibung begrenzt, wenn auch wenig scharf, den engen, tiefen, von der Innenlippe zum Theil verhüllten Nabel, der nach innen ca. 1.8 Mm. weit ist und keinerlei Rinnen oder Leisten und Skulpturen ausser den Anwachsstreifen erkennen lässt.

Die Innenlippe ist mässig dick und liegt auf 4,5 Mm. Länge auf der vorhergehenden Windung auf, ist aber auf ca. 6 Mm. Länge über dem Nabel gleichsam losgelöst und zeigt hier eine breite, besonders bei jüngeren Exemplaren deutliche Einbuchtung. Von einem Eindruck, der von einem kalkigen Operkel herrühren könnte, ist auf der Innenlippe nichts zu sehen.

Die jüngeren Exemplare haben zum Theil ein erheblich höheres Gewinde und, damit verbunden, einen weit engeren Nabel, so dass die Schlusswindung viel kleiner erscheint, wie dies aus unserer Abbildung Fig. 19 cd ersichtlich ist. Diese schlanken Formen sind aber durch zahlreiche Übergänge mit der häufigeren, gedrungeneren Form verbunden, so dass sie mit zu dieser gerechnet werden müssen.

Unsere Art ist etwa vergleichbar der *N. labellata* Lam. und *N. tenuicula* Desh. sowie auch der *N. Nysti* d'Orb., doch haben diese nicht eine so vertiefte Naht und, besonders die beiden ersteren, nicht eine so kurz gewölbte Schlusswindung.

41. *Natica Lindströmi* v. Koenen. — Tafel II Fig. 17 a b.

Von ca. 30 grösstentheils defekten und halbwüchsigen Exemplaren erreicht das grösste 9,5 Mm. Dicke und nahezu 12 Mm. Länge, von welchen ca. zwei Drittel auf die Mündung kommen, und besteht aus 6 mässig gewölbten Windungen, von welchen die erste gar nicht, die zweite nur wenig hervorragt. Die Nähte sind sehr wenig vertieft und wenig deutlich, indem sich die Windungen nach der Naht hinaufziehen, ohne einen hervortretenden Nahtsaum zu bekommen. Die Höhe des Gewindes schwankt in etwas, da bei einzelnen Exemplaren sich die Schlusswindung stärker herabzieht. Bei diesen bildet sich hier auch etwas deutlicher als bei den anderen unter der Naht eine ganz flache, breite Depression aus, in welcher die schon unter der Naht nach hinten gerichteten Anwachsstreifen sich erheblich stärker zurückbiegen; dicht darunter wird ihre Richtung dann etwas weniger schräg. Die ganze Schale ist ziemlich gleichmässig braun gefärbt und zeigt nur sehr selten etwas hellere, den Anwachsstreifen folgende Bänder.

Die Innenlippe ist ziemlich stark verdickt, zumal oben, wo sie durch eine Rinne von der Aussenlippe und der Naht getrennt ist, und dicht unter dieser biegt sie sich auf ca. 1 Mm. Länge schräg nach aussen und unten, dann steiler nach unten, und in flachem Bogen ca. 3 Mm. von der Naht wieder mehr nach aussen und dann in gleichmässiger

Krümmung, den Nabel vollständig bedeckend, zur Spindel, an welcher sie aussen, allmählich schmaler werdend, bis an das vordere Ende der Schale sichtbar bleibt. Eine stumpfe, nach unten schärfere Kante trennt diesen äusseren Theil der Innenlippe von dem inneren, in der Mündung liegenden. Die Mündung selbst ist fast halbkreisförmig, nach unten etwas breiter und unten abgerundet.

Vergleichbar sind aus dem Pariser Becken etwa *N. lineolata* Desh. und *N. occulta* Desh. Letztere ist jedoch gedrungener, und bei beiden ist die Innenlippe nicht so weit nach aussen ausgebreitet.

42. *Natica emarginata* v. Koenen.

Ein einziges, in der Richtung der Schalaxe nicht unerheblich verdrücktes Exemplar enthält die letzten 3 Windungen (etwa eben so viel fehlen an der Gewindespitze) und mag annähernd 15 Mm. Durchmesser und ebensoviel Höhe gehabt haben. Unverdrückt hat dasselbe in der Gestalt sowie in dem schwierigen, in den engen Nabel verlaufenden Spindel-Umschlag wohl Ähnlichkeit gehabt mit *N. splendida* Desh. (*Anim. s. vert.* III. S. 61 Taf. 67 F. 8—10) von welcher mir Exemplare von Aizy vorliegen. Ebenso wie bei dieser liegt unter der Naht eine schmale, fast horizontale Zone, begrenzt durch eine abgerundete Kante, und die Anwachsstreifen sind sehr deutlich, aber am untersten Ende der Mündung nicht unerheblich nach hinten eingebogen, so dass die Mündung hier eine Art Ausguss gehabt hat, noch stärker und mehr nach unten liegend, als bei *N. patula* Desh. Die Schale ist verhältnissmässig dünn.

43. *Natica decussata* v. Koenen.

Ein senkrecht gegen die Mündungsebene verdrücktes Exemplar, welches die 3 letzten Windungen enthält (etwa ebenso viele fehlen vom Gewinde) und annähernd 15 Mm. hoch und breit gewesen sein mag, unterscheidet sich von der vorigen Art durch seine Spiralskulptur, anscheinend kleinere Mündung, undeutlichere Einbuchtung der Anwachs-

streifen an der Basis, engeren Nabel und schmaleren Spindel-Umschlag erheblich. Diese letzteren gleichen der vergrößerten Abbildung dieser Theile von *N. sinuosa* d'Orb. (Desh. Anim. s. vert. III S. 78 Taf. 67 F. 13), und sind nur etwas weniger scharf, während diese Theile bei meinen Stücken von Cuise eher noch schärfer ausgebildet sind. Die Schale dürfte in der Gestalt, in ihrem etwas treppenförmigen Gewinde etwa der *N. Blainvillei* Desh. (Anim. s. vert. II Tafel 67 F. 1) geglichen haben, trägt aber aussen zahlreiche, feine, gedrängte Spiralen, welche nach oben ca. 0,3 Mm. breit sind, nach unten etwa 0,2 Mm. und sich noch vielfach durch Spaltung oder Einschiebung vermehren. Die Anwachsstreifen werden namentlich nach der Mündung zu sehr deutlich.

44. *Odontostoma obtusum* v. Koenen. — Tafel III Fig. 8 a b c d.

Von 6 meist defekten Exemplaren erreichen die beiden besten und zugleich in den Proportionen verschiedensten je 2,7 Mm. Durchmesser bei 6,5 resp. 5,4 Mm. Länge, wovon ca. 2,7 resp. 2,3 Mm. auf die Mündung kommen. Das grösste Bruchstück hat sogar 3,4 Mm. Durchmesser.

Jene 2 Stücke bestehen aus 5 resp. $4\frac{1}{2}$ fast ebenen Windungen excl. des niedrigen Embryonalendes, von welchem nur eine, etwas gewölbte Windung sichtbar, der Anfang aber eingewickelt ist. Die Windungen sind durch vertiefte Nähte getrennt, und unter diesen liegt ein etwas verdickter Nahtsaum, welcher durch eine dicht darunter liegende, feine, vertiefte Linie mehr hervorgehoben wird. Im Alter wird diese Linie indessen weniger deutlich. Ausserdem sind die Windungen mit zahlreichen, feinen, zum Theil aber auch faltenartigen, schräg nach hinten gerichteten Anwachsstreifen bedeckt, wie auch die Mündung schräg zur Schal-Axe steht. Gerade unter der Nahtlinie hat die Schlusswindung eine stumpfe Kante, die im Alter ein wenig mehr abgerundet ist; unter dieser wölbt sich die Schale mehr oder weniger flach zur Spindel hin. Die Spindel trägt, etwas näher dem unteren als dem oberen Ende der Mündung, eine recht stumpfe, weiter nach innen aber etwas höhere Falte.

45. *Odontostoma undiferum* v. Koenen. — Tafel III Fig. 9 a b c.

Die Schale besteht bei dem abgebildeten Stücke, dem besten von 11 vorliegenden, aus knapp 5 Windungen excl. des glatten, aufgebogenen Embryonalendes und erreicht 1,45 Mm. Dicke und 3,4 Mm. Länge, wovon ca. 1,2 Mm. auf die Mündung kommen. Das grösste Exemplar, welchem die ersten Windungen und ein Theil der Schlusswindung fehlen, besitzt noch ca. eine Windung mehr von ca. 1,5 Mm. Länge und 1,7 Mm. Dicke. Die Windungen sind flach gewölbt und durch etwas vertiefte Nähte von einander getrennt. Die beiden letzten Windungen ziehen sich etwas mehr herab, so dass über der Naht noch eine abgerundete Kante oder stärkere Wölbung zum Vorschein kommt, unter welcher sich die Schlusswindung ziemlich gleichmässig zur Spindel weiter wölbt. Auf den Mittelwindungen, sowie auf der Schlusswindung von der Naht bis zu der Kante, sind die Anwachsstreifen nach vorn gerichtet, auf dem unteren Theil der Schlusswindung dagegen ziemlich gerade nach der Spindel. Oft abweichend hiervon sind dicht unter der Naht erst etwas zurückgebogen, dann aber ebenfalls nach vorn gerichtet zahlreiche, flache Längsfalten, durchschnittlich etwa 15 bis 18 pro Windung, welche an dem schmalen Nahtsaum beginnen und sich nach unten mehr oder weniger schnell verlieren, so dass sie die Naht resp. die Nahtlinie nicht erreichen; auf der Unterseite der Schlusswindung sind nur wellige Anwachsstreifen vorhanden.

Die Innenlippe trägt gerade am oberen, sichtbaren Ende der Spindel eine verhältnissmässig stumpfe, aber breite Falte, über welcher die Innenlippe nur äusserst dünn ist.

Ein Bruchstück ist etwas schlanker und besitzt fast ganz ebene Windungen und keine Längsskulptur; vielleicht gehört dasselbe einer anderen Art an.

46. *Odontostoma pupaeforme* v. Koenen. — Taf. III Fig. 7 a b c.

Von 6 vorliegenden Exemplaren besteht das grösste und beste, abgebildete aus 5 Windungen excl. des Embryonalendes, von welchem

eine glatte, gewölbte Windung sichtbar, der Anfang aber eingewickelt ist. Der Durchmesser beträgt 2,6 Mm., die Länge 5,8 Mm., wovon ca. 2,3 Mm. auf die Mündung kommen.

Die Mittelwindungen sind flach gewölbt, durch vertiefte Nähte getrennt und tragen dicht unter der Naht eine schmale, aber stets sehr deutliche Furche und an resp. dicht über der Naht und Nahtlinie mitunter eine ganz stumpfe, linienartige Kante. Die Aussenlippe ist ziemlich gleichmässig, doch unten etwas stärker gewölbt und ist, ebenso wie die öfters etwas faltigen Anwachsstreifen, mit ihrer oberen Hälfte schräg zurück gerichtet, mit ihrer unteren Hälfte dagegen gerade zur Spindel hin. Die dünne Innenlippe ist etwa auf dieselbe Länge auf die letzte Mittelwindung aufgelegt, in welcher sie die wenig gebogene, nach unten umgeschlagene Spindel bildet. Diese trägt eine mässig starke und scharfe Falte fast um die Hälfte weiter von der oberen Ecke der Mündung entfernt, als von der unteren. Die Mündung ist ohrförmig und zeigt unten eine schwache, fast Ausguss-artige Vorbiegung.

47. *Turbonilla Beyrichi* v. Koenen. — Tafel III Fig. 10 a b c.

Ein Exemplar von 7 Windungen excl. des aufgebogenen, zum Theil verhüllten Embryonalendes hat 1 Mm. Durchmesser und 2,9 Mm. Länge, wovon reichlich ein Viertel auf die Mündung kommt; von dieser fehlt indessen ein Stück.

Die Windungen sind eben und nur dicht über der Naht etwas gewölbt, so dass die Naht vertieft liegt. Die Schlusswindung ist auf ihrer Unterseite gleichmässig bis zur Spindel gewölbt, welche nach oben eine stumpfe, schräge Falte trägt. Die Mündung ist schief rhombisch, von der oberen Ecke bis zur unteren fast doppelt so lang als breit.

Auf den ersten Mittelwindungen finden sich ziemlich gerade und gerade stehende, schmale, zuerst sehr schwache, niedrige Rippen, ca. 12 pro Windung, welche am Nahtsaum beginnen, sich aber über der schwachen Wölbung über der unteren Naht verlieren. Auf den beiden letzten Windungen richten sich diese Rippchen unter dem Nahtsaum etwas

schräg nach vorn und vermehren sich auf 14, bleiben aber ziemlich niedrig und nicht scharf begrenzt gegen ihre Zwischenräume und verlieren sich vollständig bei Beginn der Wölbung. Ihre Zwischenräume sind in der Mitte der Windungen am tiefsten und verflachen sich nach oben und unten. Die nur selten erkennbaren Anwachsstreifen sind etwas weniger schräg als die Rippen der Schlusswindung.

48. *Eulima solidula* v. Koenen. — Tafel III Fig. 6 a b.

Zwei Gewinde-Bruchstücke von je ca. 5 Windungen und ein defektes Stück, ca. die 3 letzten Windungen enthaltend, scheinen derselben Art und das letztere und eins der ersteren demselben Individuum anzugehören.

Der Durchmesser beträgt 3,2 Mm., die Länge dieser 2 Bruchstücke zusammen ca. 12,5 Mm., mit ergänzter Gewindespitze ca. 13 Mm. Die Zahl der Windungen mag etwa 11 gewesen sein. In der Jugend ist, falls anders die 3 Stücke derselben Art angehören, die Schale verhältnissmässig (d. h. für eine *Eulima*) gedrunken, und die Windungen sind dem entsprechend niedrig; im Alter wird die Schale dagegen erheblich schlanker und die Windungen höher.

Dieselben haben unter der deutlichen Naht einen flachen Nahtsaum und darunter eine flache, schmale Einsenkung, dann aber eine ganz flache, gleichmässige Wölbung, deren Mitte unter der Mitte der Windungen liegt. Die unten etwas defekte Mündung war unten, nach den Anwachsstreifen und früheren Mundrändern zu schliessen, verhältnissmässig schnell verjüngt und endigte mit einer kurzen Rundung, die man fast eine stumpfe Spitze nennen könnte. Die Aussenlippe resp. die Anwachsstreifen und die auf den letzten Windungen mehrmals, aber unregelmässig wiederkehrenden früheren Mundränder sind unter der Naht erheblich nach vorn gerichtet, aber dabei ein wenig Sförmig geschwungen, so dass ihre Richtung unter der Nahtlinie fast gerade wird und sie sich dann noch stärker zurück biegen.

49. Cerithium Hauniense v. Koenen. — Tafel II Fig. 21 a b c.

Es liegen 2 defekte, aber sich theilweise ergänzende Exemplare vor, von denen das kleinere $6\frac{1}{2}$ Windungen incl. zweier Windungen mit Übergangs-Skulptur, aber ohne Embryonalende enthält, das andere, mit defekter Schlusswindung, 7 Windungen, worunter 3 etwa den letzten 3 Windungen des ersteren entsprechen. Die Dicke beträgt 7 Mm., die Länge ca. 16 Mm., wovon 4 Mm. auf die Mündung kommen. Die Windungen treten etwas über der vertieften Naht hervor, die Schale ist konisch, in der Jugend etwas schlanker und trägt unten unter der Nahtlinie eine stumpfe, aber deutliche Kante, unter welcher sie mit flacher Wölbung ziemlich steil zu dem stark gedrehten Kanal abfällt.

Die Zwischenskulptur besteht ausser 5 ganz flachen und breiten Spiralen aus 24 (12 pro Windung) breiten, rundlichen, nach unten ein wenig vorgebogenen Längsrippen, welche auf den mässig gewölbten Windungen zuerst ziemlich gleichmässig von Naht zu Naht laufen, dann aber sich nach unten mehr aufbauchen. Auf der ersten Mittelwindung erscheint ein dicker, hoher Nahtsaum, unter diesem eine schmale Einsenkung, und die unteren ca. zwei Drittel der Windung erheben sich stärker; in deren Mitte erhebt sich schon auf der folgenden Windung eine stärkere Spirale zu einem wirklichen Kiel, und über diesem bildet sich etwa in der Mitte der Windungen eine Kante aus, die auf der vierten Mittelwindung ebenfalls eine stärkere Spirale bekommt und bis auf die Schlusswindung behält, während der Hauptkiel später ein Paar feine Streifen bekommt. Zugleich werden dann die Windungen zwischen diesem und dem Nahtsaum ziemlich eben — abgesehen von der mittlern Spirale — und tragen nur auf beiden Seiten derselben je ca. 4 ganz flache, breite, gedrängte Streifen, welche erst unter der Loupe deutlich sichtbar sind. Ähnliche, aber noch feinere Linien zeigt auch der untere Theil der Schlusswindung.

Die Zahl der Rippen beträgt auf den beiden ersten Mittelwindungen noch je 12, dann steigt sie auf 14, und auf den letzten Windungen auf 20 resp. 26, indem zugleich die Rippen erheblich schmäler wie ihre

Zwischenräume und immer kürzer werden und sich immer mehr auf die beiden unteren Kiele beschränken, auf den letzten Windungen auch zwischen diesen sich verflachen, so dass sie nur auf den Kielen, besonders auf dem unteren, stark hervortreten und schon bis zur Nahtlinie in faltenartige Anwachsstreifen übergehen. Der Nahtsaum wird durch die Rippen ebenfalls granuliert, indessen sind diese hier etwa um die Hälfte zahlreicher.

Die überall sichtbaren, feinen, z. Th. faltenartigen Anwachsstreifen sind unter der Naht bis zur Mitte der Windungen etwas zurückgebogen, darunter aber bis zum unteren Kiel stärker und unter diesem stark vorgebogen, ebenso auf den äusseren zwei Dritteln der Unterseite der Schlusswindung, und nach dem Kanal zu wieder zurückgebogen. Die Aussenlippe war anscheinend weder verdickt, noch nach aussen ausgebreitet.

50. *Cerithium Grewingki* v. Koenen. — Tafel III Fig. 15 a b.

Ein kleines Bruchstück von $3\frac{1}{2}$ Windungen, 1 Mm. dick und 2 Mm. lang, dem die ersten und letzten Windungen fehlen, trägt nahe der oberen Naht eine erhabene Spirale; der Rest der Windungen ist durch 2 andere hohe Streifen in 3 ziemlich gleiche Theile getheilt, deren unterer deutlich zur unteren Naht abfällt, während die beiden oberen sich gleichmässig nach der oberen Naht verjüngen, so dass die Schale umgekehrt treppenförmig aussieht. Die Streifen sind höchstens ein Drittel so breit, wie ihre Zwischenräume und werden gekreuzt von etwa ebenso breiten und ebenso weit von einander entfernten, ziemlich gerade stehenden Längsrippchen (ca. 16 pro Windung), welche sich unten etwas mehr vorbiegen. Die Schale trägt daher 3 Reihen von viereckigen Gruben. Gerade in der Nahtlinie liegt noch eine ähnliche Spirale, welche anscheinend eine ziemlich platte Scheibe begrenzte.

51. *Mathildia gracilis* v. Koenen.

Von zwei kleinen Exemplaren hat das grössere 0,8 Mm. Dicke und 2 Mm. Länge, wovon ca. 0,5 Mm. auf die Mündung kommen, und be-

steht aus 4 Windungen excl. des oben abgestumpften Embryonalendes, von welchem $1\frac{1}{2}$ glatte, stark gewölbte Windungen sichtbar sind, der Anfang aber versteckt liegt. Die ziemlich stark und gleichmässig gewölbten Windungen sind durch stark vertiefte Nähte getrennt und tragen in gleichen Abständen 4 erhabene Spiralen, welche nur etwa halb so breit sind, wie ihre Zwischenräume, und von denen die oberste nahe der Naht liegt und erheblich schwächer ist, als die 3 anderen. Auf der letzten Windung wird in der Nahtlinie noch eine ähnliche Spirale sichtbar, welche eine glatte Scheibe begrenzt. Zwischen den Spiralen werden in etwas geringeren Abständen von einander, als diese haben, sehr feine Längslamellen sichtbar.

Diese Art unterscheidet sich anscheinend nicht nur durch die Skulptur, sondern auch durch das verhältnissmässig dicke, stumpfe Embryonalende mit verstecktem Anfange von sämtlichen übrigen Arten von *Mathildia*, welche von E. de Boury (Journ. de Conch. 1883. S. 110 ff.) angeführt resp. neu beschrieben wurden, sowie von *M. bimorpha* und *M. parva* Cornet u. Briart aus dem Calcaire de Mons. Bei den meisten der mir vorliegenden Arten des Pariser Beckens ist zwar die äusserste Spitze des Embryonalendes verletzt, indessen lässt sich fast durchweg doch soviel sicher erkennen, dass das Embryonalende ganz anders gestaltet war.

52. *Mathildia? obtusa* v. Koenen. — Tafel III Fig. 12 a b c.

Das einzige vorliegende Exemplar mit defekter Mündung besteht aus knapp 4 Windungen excl. des niedrigen, oben ganz abgestumpften Embryonalendes von 2 glatten, gewölbten Embryonalwindungen, deren erster Anfang sehr klein ist und etwas vertieft liegt; es hat sogar den Anschein, als ob noch ein Theil desselben verhüllt sei. Der Durchmesser beträgt 1,3 Mm., die Länge 2,5 Mm., wovon ca. ein Drittel auf die Mündung kommt. Die gleichmässig und ziemlich stark gewölbten Windungen tragen 5 erhabene, oben ziemlich platte Spiralen in ziemlich gleichen Abständen (von Mitte zu Mitte) unter einander und von der Naht. Von diesen Spiralen ist die oberste die schwächste, die zweite

und dritte sind die stärksten und etwa so breit, wie ihre Zwischenräume. Auf der Schlusswindung folgen unter der Nahtlinie noch zwei ähnliche, aber etwas schwächere Streifen in etwas geringeren Abständen, und an die unterste von diesen schliessen sich bis zum Spindelrand unmittelbar noch 3 noch etwas schwächere, dicht gedrängte Streifen an. Die Anwachsstreifen laufen ziemlich gerade über die Windungen und erheben sich in nicht ganz regelmässigen Abständen, welche durchschnittlich etwa denen zwischen den Spiralen gleich sind, etwas mehr und treten namentlich zwischen den Spiralen als feine, niedrige Lamellen hervor. Die Spindel ist wenig gebogen, die Innenlippe anscheinend nicht nach aussen ausgebreitet, nach oben nur wenig verdickt, die Mündung etwa so breit wie hoch und hatte anscheinend einen kleinen, engen Ausguss.

Das Stück weicht von *Mathildia* einigermassen ab, würde dazu aber allenfalls passen, wenn in der That das Embryonalende zum Theil versteckt resp. umgebogen wäre, und wenn man den mit den dicht gedrängten Spiralen bedeckten Theil der Schlusswindung als Basalscheibe auffasst.

53. *Aporrhais aff. Sowerbyi* Mant.? — Tafel III Fig. 13 a b.

(Sow. Min. Conch. Taf. 349 Fig. 1—3 u. Dixon Geol. of. Suss. S. 120 Taf. 14 Fig. 21, Starkie Gardner in Geol. Mag. 1884 S. 530).

Ein Bruchstück, die letzten 3 mässig gewölbten Mittelwindungen und einen kleinen Theil der Schlusswindung enthaltend, trägt auf denselben zuerst 16 flache, gedrängte Spiralen, zwischen die sich dann feinere einschieben, und hat 9 Mm. Dicke und 13 Mm. Länge: ca. 3 Mm. des Gewindes mögen fehlen. Zuerst sind nur gekrümmte Anwachsstreifen sichtbar, welche später in der Mitte der Windungen faltenartig hervortreten, auf der letzten Mittelwindung sich ein wenig unter deren Mitte immer mehr erheben, auf deren letztem Viertel sogar zu 4 schräg stehenden Knoten, in deren Fortsetzung dicht über der Naht Anschwellungen auftreten. Auf der Schlusswindung ist die Längsskulptur da, wo die Innenlippe sich auflegen würde, plötzlich wieder fast ganz verschwunden. Die Innenlippe hat sich auf der letzten Mittelwindung in die Höhe gezogen, ist aber grösstentheils abgebrochen.

Das Stück gehört jedenfalls in die Verwandtschaft der *A. speciosa* Schloth. (= *A. Margerini* de Kon.), und kommen ganz ähnliche Formen in Ober- und Unter-Oligocän vor, wie ja auch Gardner (Geol. Mag. 1884. S. 532 Taf. 17 Fig. 7 u. 8) mit *A. Margerini* de Kon. eine Form von Herne-bay identificirt. Die von Deshayes beschriebenen Formen aus dem französischen Unter-Eocän und Paleocän (*Chenopus dispar* Desh., von Vincent auch von Wanzin etc. angeführt), weichen theils durch grobe, gerade Rippen, theils durch das Fehlen von Knoten weiter ab; näher kommt wieder die *A. Sowerbyi* Mant. aus dem London-clay, welche auf den Mittelwindungen gekrümmte Rippen und wenigstens auf der Schlusswindung auch mehr oder minder starke Knoten besitzt.

Ausserdem liegen noch Fragmente einer kleinen Form vor, einen Theil des Flügels und die Gewindespitze enthaltend. Der Flügel erinnert in mancher Beziehung an den von *A. Sowerbyi* und an Beyrich's Abbildung (Zeitschr. d. Deutsch. geol. Ges. VI Taf. 14 Fig. 2), stammt aber von Exemplaren, die höchstens den vierten Theil so gross waren, wie jenes. Ein Bruchstück der Gewindespitze enthält $2\frac{1}{4}$ mässig gewölbte Mittelwindungen und das niedrig-kegelförmige Embryonalende von 3 glatten, gewölbten Windungen. Auf der ersten Mittelwindung stellen sich ca. 10 feine, ziemlich gedrängte Spiralen ein, zwischen die sich $1\frac{1}{2}$ bis 2 Windungen später noch feinere einschieben. Auf der ersten Mittelwindung erscheinen auch feine, gekrümmte, nach unten etwas vorgebogene Längsrippchen, nahezu 30 pro Windung. Dieselben werden aber auf der letzten halben vorhandenen Windung etwas stärker, weniger zahlreich und stärker nach unten vorgebogen. Auch diese Bruchstücke dürften einer Art aus der Gruppe der *A. occidentalis* angehören.

54. *Aporrhais gracilis* v. Koenen. — Tafel II Fig. 20 a b.

Eine grössere Zahl von Bruchstücken enthält nur die Spitze des Gewindes, ausser höchstens den beiden ersten Mittelwindungen das abgestumpft-kegelförmige Embryonalende von ca. $3\frac{1}{2}$ glatten, ziemlich

stark gewölbten Windungen, von welchen die erste nur sehr wenig hervorragt.

Ein einziges Exemplar besitzt noch ca. eine Windung mehr und schon eine etwas flügelartig ausgebreitete Aussenlippe; dasselbe ist ohne diese ca. 2,5 Mm. dick und 5,5 Mm. lang, wovon etwa die Hälfte auf die Mündung kommt. Auf der ersten Mittelwindung erscheinen zuerst sehr feine, etwas schräg stehende, ein wenig gekrümmte Längsstreifen, welche aber allmählich an Stärke zunehmen und eine halbe Windung später von Mitte zu Mitte ca. 0,2 Mm. von einander entfernt sind. Später krümmen sie sich, besonders unter der Naht, etwas mehr, und werden noch etwas dicker und weniger zahlreich, so dass ihrer ca. 25 bis 30 pro Windung vorhanden sein mögen. Auf der letzten Windung des erwähnten, besten Stückes machen sie endlich unregelmässigen, faltigen Anwachsstreifen Platz. Die Windungen sind mässig gewölbt, springen aber unter der Naht etwas vor, so dass diese recht stark vertieft liegt. Auf der ersten Mittelwindung erscheinen auch ca. 10 gedrängte, sehr feine Spiralen, welche nur mit einer scharfen Loupe in den Zwischenräumen der Rippen sichtbar sind und erst auf der unten defekten Schlusswindung des besten Stückes zuletzt deutlicher werden. Dasselbe bekommt unter der Nahtlinie eine stärkere Wölbung und 12 deutlichere Spirallinien, welche oben weit gedrängter stehen als unten; hier werden auch die Längsfalten undeutlicher. Die Aussenlippe ist oben sehr stark vorgebogen und darunter aufgebogen und trägt die sämtlichen Spiralstreifen in stärkerer Ausbildung. Eine Spitze, ein »Finger« ist (noch?) nicht vorhanden. Vielleicht gehören hierher aber auch ein Paar abgebrochene Flügel nur wenig grösserer Individuen, bei deren einem eine solche Verlängerung nach oben vorhanden ist, wie bei Beyrich's Abbildungen von *A. speciosa*.

Von der vorigen Art unterscheidet sich *A. gracilis*, abgesehen von den Dimensionen, durch das Zurücktreten der Spiralskulptur auf den jüngeren Windungen. Durch die Längsskulptur derselben nähert sie sich aber der *A. Thielensi* Vinc. und vielleicht auch der *A. triangulata* Gardner (Geol. Mag. 1884 S. 532 Taf. 17 Fig. 3, 4).

55. *Melania obtusata* v. Koenen. — Tafel III Fig. 11 a b c.

Von 4 Exemplaren besteht das grösste und beste, abgebildete, aus 8 Windungen und hat bei 2,8 Mm Durchmesser 5 Mm. Länge, wovon ca. 2 Mm. auf die Mündung kommen. Das stumpf-kegelförmige, oben abgerundete Embryonalende enthält 3 flach gewölbte, glatte Windungen, welche dunkler gefärbt und verhältnissmässig weit niedriger sind, als die Mittelwindungen. Diese sind ebenfalls glänzend glatt, fast eben und durch wenig deutliche Nähte getrennt und nehmen je später je verhältnissmässig weniger an Durchmesser zu, so dass die Schale der Länge nach ziemlich gleichmässig gewölbt erscheint; dadurch, dass die letzte Hälfte der Schlusswindung sich etwas mehr herabzieht, zeigt sich über derselben eine flache Depression der Schale. Die Schlusswindung ist unter der Nahtlinie ziemlich gleichmässig gewölbt, und die Aussenlippe wölbt sich unten in ziemlich kurzem Bogen, unter dem flachen Ausguss bis zur Spindel dagegen flacher, so dass sie unten herabgezogen erscheint. Nahe der Mündung sind ein Paar faltige, frühere Mundränder erkennbar, welche, ebenso wie die Aussenlippe und die wenig deutlichen Anwachsstreifen, von der oberen Naht bis zur unteren Naht resp. Nahtlinie etwas rückwärts gerichtet sind, dann sich ganz schwach vorbiegen und zum Ausguss wieder schnell zurück. Die Innenlippe ist nicht zu erkennen. Die Mündung ist oben spitz, nach unten schräg-oval und mehr als zwei Mal so lang als breit.

56. *Turritella nana* v. Koenen. — Tafel III Fig. 4 a b c d.

Von etwa 60 Exemplaren einer kleinen *Turritella* erreichen die grössten 2 bis 2,2 Mm. Dicke und ca. 5,3 Mm. Länge, wovon ca. 1,4 Mm. auf die Mündung kommen.

Das Embryonalende besteht aus 4 glatten Windungen, von denen die 3 ersten, gewölbten, spitz-kegelförmig sind, die vierte flacher ist und sich mehr herabzieht. Die 6 übrigen Windungen sind durch tiefe Nähte getrennt, flach gewölbt, das Gewinde wird aber früher oder später um-

gekehrt treppenförmig, indem die Windungen weiter auseinander rücken und eine ganz stumpfe resp. etwas abgerundete Kante frei lassen, die auf den ersten Windungen sich nicht erhebt und auf der Schlusswindung eine ganz flach gewölbte Scheibe begrenzt, auf welcher nur unter einer scharfen Loupe ein Paar flache, undeutliche Spiralen sichtbar werden. Bei einzelnen Stücken rücken die Windungen schon sehr früh auseinander, und bei solchen rundet sich die Kante zum Theil fast ganz ab.

Die Skulptur besteht auf den ersten Mittelwindungen aus feinen, vertieften Spiralen, von denen zuerst eine über der Naht erscheint, und später noch drei andere, durch welche die Windungen zwischen der oberen Naht und der Kante in 5 breite, flache, gedrängte Streifen getheilt werden. Der unterste Streifen liegt dicht über der Kante. Früher oder später schieben sich in die schmalen Furchen, und zwar meist zuerst in die unterste, feinere Spiralen ein, indessen ist diese Skulptur bei manchen Exemplaren nur unter der Loupe deutlich erkennbar.

Die sehr feinen Anwachsstreifen sind sehr stark geschwungen und zwar auf dem oberen Drittel der Windungen mit mehr als 45 Grad zurück gerichtet; dann biegen sie sich nach unten und etwa von der Mitte der Windungen an wieder scharf nach vorn, so dass sie die Kante anscheinend unter einem Winkel von ca. 20 Grad überschreiten. Öfters veranlassen die Anwachsstreifen, dass die unteren Spiralen in ziemlich gleichmässigen Abständen wellig anschwellen.

Mit solchen Exemplaren, die eine weniger starke Spiralskulptur besitzen, stimmen vollständig die kleinen Turritellen überein, die sich in Menge in Geschieben eines eisenschüssigen Sandsteins auf Seeland finden.

57. *Turritella Suessi* v. Koenen. — Tafel III Fig. 5 a b.

Ein Stück von $7\frac{1}{2}$ Windungen ohne Gewindespitze, von welcher ca. 3 oder 4 Windungen fehlen mögen, hat 5 Mm. Dicke und 10,5 Mm. Länge, wovon ca. 2,3 Mm. auf die letzte vorhandene Windung kommen. Der Dicke der Schale nach zu urtheilen, fehlen ausser der Schlusswin-

dung noch mehrere Mittelwindungen, resp. ist das Exemplar erheblich grösser gewesen.

Die Windungen tragen 4 erhabene, durch die Anwachsstreifen fein gekerbte Spiralkiele, welche ziemlich gleiche Abstände von einander und von der oberen Naht haben, von denen der dritte am stärksten hervortritt, der unterste aber gegen diesen noch mehr zurücktritt, als der zweite, und unmittelbar an die deshalb wenig deutliche Naht grenzt. Die Kiele sind durch Einsenkungen der Schale getrennt, in welchen im Alter eine Anzahl (etwa 6—8) gedrängte, feine Streifen sichtbar sind, meist deutlich 3 Serien gröbere und feinere. Nur zwischen dem obersten Kiel und der Naht bildet sich auf den letzten Windungen eine flache Wölbung aus, indem eine ursprünglich wenig erhabene Spirale fast zu gleicher Stärke anschwillt und sich zuletzt etwas weiter von der Naht entfernt, und indem sich in diesem Zwischenraum ein noch schwächerer Kiel einschaltet. Es wird dadurch die Zone zwischen der Naht und dem obersten Hauptkiel dreitheilig, ist aber noch von einer Anzahl feiner, gedrängter Linien bedeckt.

Die Unterseite der Schlusswindung war anscheinend ganz flach gewölbt und durch eine stumpfe Kante umgrenzt, auf welcher der unterste Kiel liegt.

Die Anwachsstreifen sind sehr stark geschwungen und treten an einzelnen Stellen wellig hervor. Von der Naht bis unter den obersten Hauptkiel sind sie mit mehr als 45 Grad rückwärts gerichtet, biegen sich dann kurz nach vorn um, schneiden den zweiten und dritten Kiel unter einem Winkel von ca. 20 Grad und zum vierten Kiel biegen sie sich wieder mehr nach unten.

58. *Scalaria Johnstrupi* Mörch. — Tafel III Fig. 1.

S. (*Opalia*) *Johnstrupi* Mörch; Medd. 11te skandinav. Naturforskerm.
Kopenhagen 1873. S. 280 u. 297.

Ausser den l. c. von Mörch durch eine lateinische Diagnose beschriebenen Exemplaren liegen jetzt noch ein Dutzend zum Theil vollständigere und grössere vor.

Dieselben erreichen 22,5 Mm. Dicke und (ergänzt) ca. 44 Mm.

Länge, wovon 13 Mm. auf die Mündung kommen; sie erreichen ca. 9 Windungen excl. des an keinem Stücke erhaltenen Embryonalendes. Das abgebildete Exemplar, aus $6\frac{1}{2}$ Windungen bestehend (etwa die beiden ersten Mittelwindungen fehlen), hat 20 Mm. Dicke und 38 Mm. Länge, wovon $12\frac{1}{2}$ Mm. auf die Mündung kommen.

Die Windungen sind durch vertiefte Nähte getrennt und erscheinen stark, um ca. 90 Grad, gewölbt, wenn man sie im Profil betrachtet, zwischen den Rippen aber nur um ca. 60 Grad, da die ziemlich schräg stehenden, nach unten öfters mehr gerade gebogenen Rippen in der Mitte am höchsten sind. Unter der Naht folgt jedoch eine ganz flache Depression der Windungen. Die Zahl der Rippen beträgt im Alter etwa 16 bis 17 pro Windung, früher etwas mehr, etwa 18 bis 20, auf den ersten Mittelwindungen aber nur ca. 12 bis 13. Hier sind sie auch stärker geschwungen und schwächer, resp. höchstens ein Viertel so breit wie ihre Zwischenräume. Auf der dritten Mittelwindung erheben sich die Rippen, welche auf der Depression etwas stärker zurückgebogen sind und an deren Rand eine deutliche Kante tragen, zu schmalen Lamellen, welche auf den folgenden Windungen eine breitere Basis bekommen, sich etwas nach hinten umlegen und allmählich in rundliche, nicht ganz regelmässige Rippen übergehen, welche durchschnittlich etwa eben so breit sind wie ihre Zwischenräume und bis zur Mündung noch mitunter lamellöse Absätze — alte Mundränder — erkennen lassen.

Die Depression unter der Naht trägt im Alter ca. 8 ganz flache, feine, gedrängte Spiralen, ist in der Jugend dagegen glatt. Der Rest der ersten Mittelwindung enthält 4 ganz flache, breite, gedrängte Streifen, von denen sich zuerst die obersten, dann auch die übrigen durch Einschiebung schwächerer Serien vermehren, welche aber zum Theil gleich stark werden, so dass die Schlusswindung ca. 15 gröbere, nur neben der Depression und neben der Naht etwas feinere, Spiralen führt, und zwischen diesen, durch ganz schmale Furchen getrennt, eine oder selbst zwei Serien feinerer Streifen.

Die Schlusswindung trägt eine bis zu 18 Mm. breite (schräg gegen die Schalaxe gemessen), flach gewölbte Scheibe, welche nach aussen mit

einer stumpfen, zwischen den Rippen stärker hervortretenden Kante abschliesst und nach innen einen trichterförmigen, durch eine stumpfe Kante begrenzten Nabel umschliesst. Über die Scheibe laufen die Rippen nur als schwache, niedrige Lamellen fort, die sich im Nabel dann etwas mehr erheben. Ausserdem trägt die Scheibe noch ca. 14 feine, flache, nicht gedrängte Spiralen, welche nach dem Nabel zu sich verlieren.

Der Nabelrand bleibt ca. 2 Mm. von der Schalaxe entfernt, es wird aber der Nabel nach oben durch die Innenlippe stark verengt. Die Mündung ist rundlich-oval, etwas höher als breit; die Aussenlippe wird, gerade unter einer Rippe, ca. 1,5 Mm. dick.

S. Johnstrupi ist augenscheinlich verwandt mit *S. Angariensis* (Angresiana) de Ryckholt, welche von Nyst (Genre *Scalaria*, Ann. Soc. Malac. de Belgique 1871 t. VI S. 92 u. 93) mit *S. Bowerbanki* Morris aus dem Thanet-Sande von Herne-bay vereinigt und von Angres, Tournay und Jauche in Belgien und auch von Jonchery (Sables du Soissonais) angeführt wird, letzteres wohl fide Deshayes. Deshayes' Abbildung mit ebener Scheibe, gerade stehenden, weniger zahlreichen Rippen und wenig gewölbten Windungen, hat mit der später (Ann. Soc. Malac. de Belg. tome XI taf. 10 fig. 3) von Vincent beschriebenen und abgebildeten *S. Angresiana* aus dem Tuffeau de Lincent (noch weiter von Wanzin und Folx-les-Caves aus dem Landenien inf. angeführt) so wenig Ähnlichkeit, dass ich an eine Identität dieser beiden nicht glauben kann. Die Abbildung der *S. Bowerbanki* Morris (Quart. Journ. Vol. VIII taf. 16 f. 9) ist nicht recht genügend zu einer genauen Vergleichung, zeigt aber auch ziemlich gerade Rippen. Vincent's Abbildung weicht von *S. Johnstrupi* ab durch schlankere Gestalt, höhere und in der Jugend weniger zahlreichere resp. dickere Rippen, weit stärkeren Kiel um die Basalscheibe, sowie gröbere Längs- und Spiralskulptur auf dieser und durch den weiten Nabel.

Einige Exemplare in Herrn Dewalque's Sammlung variiren in diesen Punkten einigermassen, haben aber durchweg zahlreichere, höhere Rippen und stärker gewölbte Windungen, so dass die Identität der *S. Angariensis* mit der *S. Johnstrupi* doch zweifelhaft ist.

59. *Scalaria crassilabris* v. Koenen. — Tafel III Fig. 2 a b c d.

Über 30 Exemplare liegen vor; dieselben sind zwar sämmtlich defekt, zum Theil aber doch nur wenig und in verschiedener Weise. Die Schale besteht aus ca. $7\frac{1}{2}$ Windungen excl. des verhältnissmässig niedrig-kegelförmigen Embryonalendes von 3 glatten, mässig gewölbten Windungen und erreicht selten mehr als etwa 7,5 Mm. Dicke und ca. 11,5 Mm. Länge, wovon etwa ein Drittel auf die Mündung kommt. Hinter dem Embryonalende erscheinen 2 Spiralen meist in gleichem Abstände von einander und der unteren Naht und etwas grösserem von der oberen Naht. Dieselben treten schon ca. $\frac{1}{3}$ Windung später als Kanten hervor, wo sich dazu ein etwas schwächerer Streifen dicht unter der Naht gesellt, und zugleich Rippen, etwa 10 bis 16 pro Windung, erscheinen; diese sind freilich sehr verschieden stark entwickelt, sind oft nur da deutlich, wo die Spiralen über sie fortlaufen und sich zu Knötchen erheben, und sind, besonders auf dem oberen Theile der Windungen, deutlich zurückgebogen. Auf der Schlusswindung vermehren sich diese Rippen meist bedeutend, selbst bis auf ca. 30, und gehen zuletzt auch wohl in faltenartige Anwachsstreifen über; immer ist dies der Fall auf dem unteren Theile der Schlusswindung, welche dicht unter der Nahtlinie eine stumpfe Kante trägt. Durch diese Kante wird eine ziemlich flache Scheibe begrenzt, auf welcher ca. 12 gedrängte, häufig, besonders nach aussen, alternirend stärkere und feinere Spiralstreifen sichtbar sind. Die Kante unter der Nahtlinie ist gleichsam abgestumpft dadurch, dass an ihr zwei etwas stärkere Streifen liegen, die reichlich 0,5 Mm. von einander entfernt sind und oft noch eine feine Linie zwischen sich haben. Die beiden Hauptspiralen der ersten Mittelwindung nehmen bis auf die Schlusswindung nur unerheblich an Stärke zu, und ihr Zwischenraum ist etwa halb so gross als der Abstand der oberen von der Naht und reichlich halb so gross als der Abstand der unteren von der Scheibe, resp. etwas geringer als der Abstand der unteren von der Nahtlinie. Der obere Theil der Windungen über den Hauptspiralen bekommt allmählich bis zu 6 Spiralen, welche mitunter nach unten ge-

drängter stehen, meist mit geringer Erhebung über die hier schwachen Rippen fortlaufen, und denen die Nahtspirale der ersten Mittelwindungen mitunter an Stärke gleich wird.

Auf der zweiten Mittelwindung erscheint endlich zwischen der unteren Hauptspirale und der Naht ein feinerer Streifen, welcher auch auf der Schlusswindung meist etwas feiner ist, als jene und als die Kiel-Spiralen. Zwischen alle diese Spiralen schieben sich aber auf den ersten Mittelwindungen schon je eine feinere und feiner bleibende ein, und zwar zuerst zwischen die Mittelspiralen, und hier findet man oft zuletzt zwei noch feinere Linien dazwischen. Die Mündung ist schief-oval-rundlich mit einer stumpfen Ecke oben.

Die Aussenlippe ist nach unten nur wenig zurück gerichtet und um ca. 0,5 Mm. nach aussen verdickt, hat jedoch vor dieser Verdickung noch einen kurzen, scharfen Mundrand, bis auf welchen die Spiralskulptur ohne Unterbrechung hinreicht. Frühere verdickte Mundränder sind an keinem der Stücke vorhanden. Die Innenlippe ist dick, wenig ausgebreitet, ziemlich geradlinig schräg nach vorn und dann nach unten und zurück gerichtet und unten losgelöst, so dass eine enge Nabelspalte entsteht. Die Verdickung der Aussenlippe verschwindet nach unten zu, wo sie mit der Innenlippe zusammenstösst, und hier findet sich eine schwache, Ausguss-artige Einbuchtung und Umbiegung.

60. *Scalaria elatior* v. Koenen. — Tafel III Fig. 3 a b.

Von 2 Exemplaren besteht das bessere, abgebildete aus $7\frac{1}{2}$ Windungen excl. des Embryonalendes, von welchem nur die letzte, glatte, gewölbte Windung vorhanden ist. Der Durchmesser beträgt 2,7 Mm., die Länge 8,9 Mm., wovon ca. 2,3 Mm. auf die Mündung kommen. Die ersten Mittelwindungen sind ziemlich stark gewölbt, die folgenden immer weniger, und die letzten hauptsächlich auf der unteren Hälfte, während die obere fast flach erscheint. Auf das Embryonalende folgen zunächst $\frac{3}{4}$ Windungen mit 14 rundlichen Rippen, welche breiter sind als ihre Zwischenräume, und dann eine Windung mit 17 etwas gekrümm-

ten und unten vorgebogenen Rippen, welche schmäler sind, als ihre Zwischenräume. Die folgenden Windungen tragen deren nur 14, und erst die Schlusswindung wieder 16. Dabei werden die Rippen verhältnissmässig schmäler, werden etwas unregelmässig, bald etwas gekrümmt, bald gerade oder etwas schräg, sind aber durchschnittlich gerade gestellt und sind öfters von erhabenen, nach unten zurückgebogenen Anwachsstreifen begleitet, in der Art ehemaliger Mundränder. Häufig fallen sie nach hinten steiler ab, als nach vorn. Die Windungen tragen unter der vertieften Naht einen etwas erhabenen Saum und bekommen eine erst auf der dritten oder vierten Mittelwindung deutlich werdende Skulptur von 9—10 flachen, gedrängten Spiralen, welche auf dem Saum undeutlich bleiben und sich unter der Mitte der Windungen später durch Einschiebung einiger feinerer vermehren, über der Mitte aber im Alter weniger gedrängt stehen und erst im Alter auch auf den Rippen deutlich werden. Die unterste Spirale ist die stärkste, und unter ihr wird auf der letzten Mittelwindung noch eine schmale Zone sichtbar, auf der die Rippen schnell verschwinden, und die stärkere Wölbung der Unterseite der Schlusswindung beginnt. Auf dieser folgen bis zu ihrer Mitte noch 3 stärkere Spiralen mit einigen gedrängten, feineren Streifen in ihren Zwischenräumen, und auf der inneren Hälfte noch 4 gedrängte Spiralen, alle gekreuzt von unregelmässigen, mehr oder weniger erhabenen Anwachsstreifen oder Lamellen. Die Aussenlippe ist etwas defekt, war aber wohl ziemlich scharf. Die Innenlippe ist dünn, nicht ausgebreitet, die Spindel etwas gedreht, unten ein wenig umgebogen.

61. *Solarium bisulcatum* v. Koenen. — Tafel II Fig. 22 a b c d.

Es liegen 10 Exemplare, sämmtlich mit beschädigter Schlusswindung vor, welche bei einem Gehäusewinkel von zuerst ca. 150 Grad, später weniger, 12,5 Mm. Durchmesser und ca. 5,5 Mm. Höhe erreichen. Die Schlusswindung hat fast 5 Mm. Durchmesser (oben ca. 3 Mm.) und ca. 4 Mm. Höhe.

Die Schale trägt einen scharfen Randkiel, der sich nach aussen

und etwas nach oben erhebt, auch über die Naht, so dass oben die Windungen konkav nach aussen sind, nach innen, nahe der Naht, ganz schwach gewölbt. Etwas unter dem Randkiel folgt ein zweiter, schwächerer, weniger hervortretender Kiel; wenn man von diesem absieht, hat die Unterseite der Schale vom Randkiel bis zum Nabelrande eine ziemlich gleichmässige Wölbung von etwa einem sechstel Kreise. Der Nabel nimmt über die Hälfte des Gesamtdurchmessers ein, bei den grössten Exemplaren 7,5 Mm., und enthält eine Doppel-Spirale. Zwischen der Nabelkante und der inneren Naht liegt, meist erheblich näher der letzteren als dem ersteren, aber mitunter von beiden fast gleich weit entfernt, ein scharfer, hoher Kiel, neben welchem, sowohl nach der Nabelkante als auch nach der Naht hin, die Schale tief ausgehöhlt ist. Dieser Kiel verdeckt, wenn man das Gehäuse von unten betrachtet, die Nabelkante der vorhergehenden Windung ganz oder doch grossentheils, obwohl die Naht auf der Nabelkante mindestens 2 Spiralstreifen frei lässt.

Die Schale besteht aus 5 sichtbaren Windungen und vermuthlich einer unsichtbaren. Diese und die erste sichtbare bilden das Embryonalende und sind glatt und gewölbt. Dann wird die Schale flach und es bildet sich allmählich der erhabene Randkiel aus. Eine halbe Windung später stellen sich schmale, seichte Furchen ein, welche breite, flache, rundliche Spiralen von einander trennen; diese vermehren sich durch Einschiebung feinerer, bald an Stärke gleich werdender, so dass ihre Zahl auf der zweiten Mittelwindung 7 oder 8 beträgt, von denen die äusserste von dem Randkiel etwas entfernt bleibt. Dieser Zwischenraum trägt noch ein Paar etwas höhere, stärkere oder mehrere feinere Streifen. Die Zahl der Spiralen vermehrt sich unregelmässig durch Einschiebung, so dass sie zuletzt fast 20 betragen kann, doch sind die 2 oder 3 zunächst der Naht liegenden fast immer am breitesten, und die Zwischenräume ganz schmal.

Der Randkiel zeigt mehrere Kanten, jede durch eine Spirale gebildet; auch der zweite Kiel besteht aus 2 oder 3 Spiralen; die Zone zwischen beiden Kielen, sowie die schmale Zone unter dem zweiten Kiel ist mit gedrängten, feinen Spiralen bedeckt. Zwischen dieser Zone und

dem rundlichen, mitunter aus 2 oder 3 Spiralen bestehenden Kiel an der Nabelkante finden sich 8 oder 9 stärkere, mitunter von dieser nach aussen an Stärke abnehmende, mitunter aber auch unregelmässig ungleiche Spiralen, und der Nabel enthält meist feine, zum Theil nach aussen hin auch gröbere Spiralen.

Alle diese Spiralen werden gekreuzt resp. gekörnelt von faltenartigen Anwachsstreifen, welche unter der Naht und am Nabel am stärksten und am weitesten von einander entfernt sind, nach aussen aber durch Einschiebung und Theilung schnell feiner und zahlreicher werden und welche durchschnittlich überall etwa eben so stark sind, wie die Spiralen, die sie kreuzen; nur die 2 Randkiele sind erheblich stärker, sowie auch der Spiralkiel im Nabel, und auf der Nabelkante sind sie mitunter schmal, aber durch weit breitere Zwischenräume getrennt.

Durch Gestalt und Skulptur ist unsere Art zunächst verwandt mit *Solarium spectabile* Sow. (Dixon, Geol. of Sussex S. 179 Taf. 16 Fig. 2), welches ich in ein Paar guten Exemplaren aus dem London-clay von Whetstone vergleichen kann, doch ist bei diesem nur ein Randkiel vorhanden, nicht noch ein zweiter darunter, der Nabel ist enger, und der Spiralkiel auf der Nabelseite der Windungen tritt viel weniger hervor.

62. *Lacuna ovalis* v. Koenen. — Tafel II Fig. 16 a b c.

Von 6 meist gut erhaltenen und ziemlich gleich grossen Exemplaren besteht das grösste aus $4\frac{1}{2}$ gewölbten Windungen und hat 2,2 Mm. Durchmesser und, von der Gewindespitze bis zur Basis gemessen, 3 Mm. Länge, wovon zwei Drittel auf die Mündung kommen.

Die Nähte sind wenig vertieft, aber deutlich und von einem breiten Saum begleitet. Die Windungen sind glänzend glatt und tragen sehr feine Anwachsstreifen; ca. die ersten 3 Windungen lassen unter einer scharfen Loupe auch etwa 5 feine, eingeritzte Spiralen erkennen. Die Schlusswindung bekommt unter dem Nahtsaum eine flache Depression und verlässt die Spirale der früheren Windungen allmählich, um sich, besonders in der Nähe der Mündung, tiefer an der letzten Mittel-

windung herabzuziehen. Ihre zuerst flache Wölbung wird nach unten stärker, und ca. eine Sechstel-Windung vor der Mündung bildet sich unten ein rundlicher aber stark hervortretender Kiel aus, ohne dass die Mündung unter diesem eine so scharfe Ecke erhielte, wie dies oben der Fall ist, resp. wie man dies auch hier nach der äusseren Gestalt erwarten sollte.

Innerhalb dieses Kieles folgt eine ca. 0,5 Mm. breite, ebene oder auch wohl zunächst der Mündung eingesenkte Zone, nach innen begrenzt von einer rundlichen Kante, welche den annähernd halbkreisförmigen, ca. 1 Mm. langen Nabel umgrent. Über und unter der Nabelkante treten mehr oder weniger deutlich ein Paar feine, eingeritzte Spiralen auf.

Der Nabel wird nach aussen durch die ziemlich dicke, ein wenig aufgebogene Innenlippe begrenzt, ist flach eingesenkt und führt oben zu einem engen Loch unter der Stelle, wo die Innenlippe sich von der letzten Mittelwindung ablöst, ca. 0,75 Mm. unter der Naht. Die Mündung ist mit ca. 30 Grad gegen die Schalaxe geneigt.

63. *Dentalium rugiferum* v. Koenen. — Tafel III Fig. 18 a b c d e f g.

Eine grosse Zahl von mehr oder minder grossen Bruchstücken erreichen von 1 bis zu 9 Mm. Durchmesser und haben zum Theil eine Länge von über 75 Mm. gehabt. Die Schale ist nur schwach gekrümmt, in der Jugend stärker, als im Alter. Ein eigentlicher Schlitz im hinteren Ende ist auch bei den kleinsten Stücken nicht sichtbar, sondern nur ein breiter Ausschnitt oder eine kurze, von innen hervorragende, später gebildete Schalmasse mit einer Ausbuchtung.

In der Jugend trägt die Schale zuerst etwa 15 bis 20 etwas ungleiche und unregelmässig vertheilte, hohe Rippen, welche schmalere als ihre Zwischenräume, und, ebenso wie diese, unter der Loupe durch die Anwachsstreifen ziemlich regelmässig gekerbt erscheinen.

Einige Millimeter vom hinteren Ende, so weit dieses erhalten ist, fangen feinere Rippen an sich einzuschieben, und die ersten Rippen flacher zu werden, so dass ca. 10 bis 15 Mm. vom Ende gegen 40 flache,

gedrängte aber unregelmässige Streifen vorhanden sind, die sich aber noch weiter durch Einschiebung feinerer vermehren. Etwa 20 bis 25 Mm. vom Ende, bei einer Dicke von ca. 5 Mm., werden die Längsstreifen so flach, dass die Skulptur mehr den Eindruck flacher, unregelmässiger Längsfurchen macht, welche allmählich, 20 bis 30 Mm. weiterhin, so gut wie ganz verschwinden. Gleichzeitig sind aber die Anwachsstreifen unregelmässiger geworden und zum Theil in Runzeln übergegangen, welche öfters eine gewisse Difformität der Schale, unregelmässige Biegung derselben, schwache Einschnürungen etc. bedingen. Besonders auf den untersten 20 Mm. der Schale finden sich, durch wechselnde dunkler- und heller-braune bis fast weisse Färbung auffallend, solche schräge Einschnürungen mitunter in wenigen Mm. Abstand wiederholt. Der untere Rand war anscheinend scharf. Die Schale ist ziemlich dick; sie hat unten etwa 1 Mm., nach oben dagegen bis zu 1,5 und 1,75 Mm. Dicke.

64. *Dentalium undiferum* von Koenen. — Tafel III Fig. 17 a b.

Eine Anzahl Bruchstücke eines glatten, schlanken *Dentalium* haben bis zu 3 Mm. Dicke, während der Durchmesser anderer bis zu 0,5 Mm. herabsinkt, ohne dass ein Schlitz sichtbar würde. Die Länge dürfte etwa 25 bis 30 Mm. betragen haben; die Krümmung war jedenfalls nicht bedeutend. In der Jugend sind schwach und undeutlich, im Alter dagegen sehr deutlich und auffällig schräg stehende, wellige, unregelmässige Anwachsrunzeln vorhanden.

65. *Gadus intumescens* v. Koenen. — Tafel III Fig. 16 a b c.

Von 6 Exemplaren hat das beste, abgebildete 4,1 Mm. Länge und in der Mitte 1,4 Mm. grössten und 1,25 Mm. kleinsten Durchmesser. Die Schale ist glänzend glatt, vorn schief abgeschnitten, wie bei *Gadus* gewöhnlich, hinten ziemlich gerade; sie besitzt etwas vor der Mitte eine ganz stumpfe, nur bei bestimmter Beleuchtung deutliche Kante, von der aus die Schale nach oben und unten sich verjüngt und zwar so, dass

die Krümmung der konvexen Seite eine ziemlich gleichmässige ist, auf der konkaven Seite dagegen der vordere Schal-Theil sehr wenig, der hintere deutlicher eingesenkt, und beide durch eine flache Wölbung von einander getrennt sind. Um 90 Grad hiergegen gedreht zeigt das Profil vorn 2 ganz schwach gekrümmte, hinten 2 ziemlich gerade, mässig konvergierende Linien. Die hintere Öffnung ist rundlich oval, anscheinend ganzrandig gewesen, die vordere Öffnung ist etwas mehr queroval.

66. *Bulla clausa* v. Koenen. — Tafel III Fig. 22 a b (c d e var.)

Von 10 meist sehr defekten Exemplaren hat das beste 4,2 Mm. Länge und 2,5 Mm. Dicke; zwei Fragmente deuten auf noch etwas grössere Dimensionen hin. Die Schale ist lang eiförmig, fast walzenförmig und oben vertieft, so dass man, so lange Gestein sich hier befindet, einen Nabel erwarten würde; der schmelzartige Anfang der Aussenlippe bildet aber den ziemlich gleichmässig konkaven Boden der Einsenkung, welche nicht durch eine Kante begrenzt ist, sondern durch eine gleichmässige, wenn auch kurze Wölbung der Schale von deren Aussenseite getrennt wird. Die Aussenlippe nimmt die grösste Länge der Schale ein und ist ziemlich gleichmässig gewölbt; oben an der Naht ist sie resp. die wenig deutlichen Anwachsstreifen scharf nach vorn gerichtet, läuft aber dann gerade nach unten und biegt sich erst auf dem untersten Viertel wieder zurück. Die Innenlippe ist nur unten an der Spindel verdickt, und diese ist unten umgeschlagen, ohne dass sich eine Falte ausbildet.

Die Mündung ist oben am schmalsten, erweitert sich allmählich nach unten bis zu $\frac{1}{3}$, etwas schneller bis zu $\frac{2}{3}$ der Gesamtlänge und dann schnell bis zum Anfang der Spindel, bei ca. $\frac{3}{4}$ der Länge.

Die Skulptur besteht aus vertieften Spiralen, in denen unter der Loupe die Anwachsstreifen etwas hervortreten. Dicht über der Mitte der Schale liegt bei dem abgebildeten Exemplar eine verhältnissmässig glatte Zone, indem hier 3 Spiralen 0,3 resp. 0,25 Mm. von einander entfernt sind, während diese darüber nur etwa halb so weit von einander entfernt sind und von ca. 0,5 Mm. von oben an noch einmal so gedrängt

stehen bis zu der stärkeren Wölbung um den Nabel, welche glatt bleibt. Unter der glatten Zone sind die Spiralen nur zu oberst ein wenig weiter von einander entfernt, werden aber dann immer breiter und tiefer, und auf der stärkeren Wölbung zum Spindelrand sind sie nur durch schmalere, etwas abgerundete Streifen getrennt. In der Regel ist aber die Spiralskulptur auf dem Haupttheil der Schale eine ziemlich gleichmässige und regelmässige.

Das Figur cd abgebildete Stück von 5,5 Mm. Länge und 2,1 Mm. Dicke und wohl auch ein Paar Bruchstücke unterscheiden sich von dem eben beschriebenen Typus der Art durch bauchigere Gestalt, unten weitere Mündung und auf der Spindel weiter nach aussen umgelegte Innenlippe. Ich wage aber nicht zu entscheiden, ob dies nur eine Varietät oder eine andere Art ist.

67. *Cylichna discifera* v. Koenen. — Tafel III Fig. 21 abc.

Von 12 meist kleinen und defekten Exemplaren erreicht das grösste 3 Mm. Dicke und 7,8 Mm. Länge. Die walzenförmige Schale hat ihren grössten Durchmesser dicht über der Mitte und verjüngt sich von hier nach unten kaum merklich, nach oben etwas deutlicher und biegt sich erst auf den obersten ca. 0,6 Mm., hier mit sehr feinen, gedrängten Spiralen bedeckt, zum Nabel gleichmässig um, welcher etwa $\frac{2}{3}$ bis $\frac{3}{4}$ Mm. weit, aber nur flach ist, indem der Scheiben-artig ausgebreitete Anfang der Innenlippe ihn bis nahe zum Rande ausfüllt. Unten bekommt die Schale erst etwa 1 Mm. von der Basis eine stärkere Wölbung und biegt sich dann ziemlich gleichmässig zu der dicken, gedrehten, faltenartig umgeschlagenen Spindel um. Der Haupttheil der Schale trägt feine, eingeritzte Spiralen (ca. 8 auf 1 Mm.), welche auf der oberen Hälfte durch ebene Zwischenräume getrennt werden. Nach unten werden die Zwischenräume aber immer höher, gewölbter, die Spiral-Furchen breiter, so dass in ihnen mit Hülfe der Loupe die sehr feinen Anwachsstreifen sichtbar werden. Auf dem vordersten, gewölbteren Theile sind dann die Furchen meist fast so breit, wie ihre kantigen Zwischenräume, die nach unten allmählich, nach oben scharf abfallen.

Die Anwachsstreifen und die Aussenlippe, welche leider bei allen Exemplaren mehr oder weniger defekt ist, sind auf dem gewölbten Theile der Schale unter der Nabelkante ziemlich stark nach vorn gerichtet, biegen sich aber darunter gerade und, mit dem untersten Viertel der Aussenlippe, zunächst mässig stark wieder zurück, dann aber in gleichmässigem Bogen zur Spindel hin. Die Mündung ist lang, schmal, nach hinten verjüngt und gekrümmt, nach vorn mässig und ziemlich allmählich erweitert.

68. Tornatina plicatella v. Koenen. — Tafel III Fig. 19 a b c d.

Von 18 vorliegenden Exemplaren sind die meisten sehr klein oder defekt. Das grösste derselben besteht aus reichlich $2\frac{1}{2}$ Windungen excl. des aufgebogenen, zur grösseren Hälfte eingehüllten Embryonalendes und hat 2,7 Mm. Dicke und 5,5 Mm. Länge. Die Schale ist ziemlich walzenförmig und hat ihren grössten Durchmesser ein wenig über der Hälfte der Höhe; durch eine recht scharfe Kante wird dieser cylindrische Theil der Schlusswindung von dem oberen, zwischen Naht und Kante rinnenförmig vertieften getrennt; in dieser Rinne sind zahlreiche, feine, erhabene, gekrümmte, ziemlich regelmässige Anwachsstreifen sichtbar. Das Gewinde ist, abgesehen von dem hervorragenden Embryonalende, flach oder ein wenig erhaben oder vertieft. Nach unten ist die Schale nur zuletzt etwas stärker verjüngt und hier ziemlich gleichmässig abgerundet. Die Spindel ist glatt und wenig gedreht, die Mündung nach unten allmählich und mässig erweitert. Die Schlusswindung trägt unter der Kante auf einer Zone von ca. 0,5 Mm. Höhe etwa 10 sehr feine, eingeritzte, nach unten etwas deutlichere Spiralen. Hier treten auch, besonders bei jüngeren Exemplaren, mehr oder minder deutlich und regelmässig faltenartige Anwachsstreifen auf, welche sich auf der nach unten folgenden glatten Zone mehr oder minder schnell verlieren.

Etwa von der Mitte der Schale an erscheinen dann feine, eingeritzte Spiralen, durchschnittlich etwa 0,2 Mm. von einander entfernt, falls sich nicht noch feinere eingeschoben haben. Nach unten werden diese Spiralen immer deutlicher und durch die in ihnen sich erhebenden

Anwachsstreifen immer deutlicher punktirt und gehen ca. 1 Mm. von der Basis in Furchen von etwa gleicher Breite, wie ihre Zwischenräume über.

69. Tornatella regularis v. Koenen. — Tafel III Fig. 24 a b c.

Von 18 meistens irgendwie beschädigten Exemplaren erreicht eins bei 5 Windungen excl. Embryonalende 8 Mm. Dicke und ca. 15 Mm. Länge, wovon ca. $8\frac{1}{2}$ Mm. auf die Mündung kommen. Die anderen Exemplare sind etwas kleiner und haben meist eine verhältnissmässig kürzere Mündung. Von dem Embryonalende ist nur die letzte, glatte, gewölbte, etwas aufgebogene Windung zu sehen; durch diese wird der Anfang des Embryonalendes umhüllt resp. verdeckt. Die Mittelwindungen sind mässig gewölbt, nach oben etwas stärker, und springen unter der Naht nicht unerheblich hervor, so dass diese etwas vertieft liegt, und zwar in der Jugend sogar in einer flachen Rinne.

Die erste Mittelwindung ist gleichmässig mit feinen, eingeritzten Spiralen, meist 6 an der Zahl, seltener 5 bedeckt. Dieselben bleiben auf allen Windungen in gleicher Zahl konstant, ohne sich anders zu vermehren, als dadurch, dass die Windungen, besonders die letzte Mittelwindung, verhältnissmässig höher werden, resp. dass die Naht sich senkt. Auf der letzten Mittelwindung sind daher 7 oder 8 vertiefte Spiralen sichtbar, und unter diesen auf der Schlusswindung noch etwa 17 andere, von denen die untersten ca. 0,2 Mm. breit und durch etwa eben so breite Rippen getrennt sind; weiter nach oben werden die Rippen breiter und die Furchen schmaler, so dass sie in der Gegend der Nahtlinie meistens nur etwa ein Drittel, selten $\frac{1}{2}$ bis $\frac{2}{3}$ so breit sind als jene und von Mitte zu Mitte fast 0,5 Mm. Abstand haben; nahe der Naht werden dann die Rippen meist wieder etwas schmaler.

Zahlreiche rauhe Anwachsstreifen kreuzen die Rippen und Furchen und bringen eine vertieft-punktirte Skulptur hervor, ganz wie bei manchen Exemplaren von *T. simulata* aus dem Barton-clay und London-clay. Diesen gleicht unsere Art auch in der ganzen Gestalt, der Form der Mündung, der Innenlippe, den beiden Spindelfalten vollständig; der einzige Unterschied dürfte darin zu finden sein, dass die Exemplare

von Barton weit mehr in der Stärke und Zahl der Spiralfurchen variiren, und dass von dem Embryonalende eine halbe Windung mehr, (im Ganzen anderthalb Windungen) sichtbar ist. Letzteres ist auch bei den unteroligocänen norddeutschen Exemplaren der Fall, welche zum Theil noch eine Windung mehr erreichen und weniger deutlich vertiefte Nähte besitzen. Auch die mittel-oligocänen Vorkommnisse (*T. Nysti* Desh., *T. globosa* Beyr.) lassen anderthalb Embryonalwindungen sehen, soweit diese an meinem Material überhaupt erhalten sind. Bei meinem einzigen Stücke aus dem London-clay ist die Gewindespitze abgerieben.

Die Form von Kopenhagen auf so geringfügige Unterschiede als besondere Art abzutrennen, erscheint mir zwar misslich; da diese Unterschiede aber doch bei einer grösseren Zahl von Exemplaren konstant sind, so glaube ich unsere Stücke doch von jenen Arten mindestens als Varietät unterscheiden zu sollen.

70. *Actaeonina elata* v. Koenen. — Tafel III Fig. 20 a b.

Ausser 8 kleinen, defekten Exemplaren, welche höchstens die 5 ersten Mittelwindungen enthalten, meist ohne das Embryonalende, und bis zu 7 Mm. lang und 3 Mm. dick sind, und ein Paar Fragmenten grösserer Stücke, theilweise ohne Schale, liegt ein Bruchstück eines grossen, vermuthlich derselben Art angehörigen Stückes vor, welches fast die beiden letzten Windungen enthält, aber unten auch defekt ist. Dasselbe hat bei 9 Mm. Dicke mindestens 10 Windungen excl. Embryonalende und mindestens 40 Mm. Länge gehabt, wovon ca. 14 Mm. auf die Mündung, 6,3 Mm. auf die letzte Mittelwindung kommen. Das Embryonalende steht fast senkrecht zur Schalaxe und ist zur grösseren Hälfte eingewickelt, so dass nur die letzte Windung deutlich sichtbar ist. Die Windungen sind nur schwach gewölbt, tragen aber unter der Naht eine stumpfe, besonders im Alter deutliche Kante, so dass sie deutlich treppenförmig erscheinen. Die Nähte sind stark vertieft, besonders in der Jugend. Die ersten Mittelwindungen tragen ca. 9 sehr feine, eingeritzte Spiralen, welche in der Mitte weiter entfernt von einander sind als unten und besonders oben. Die oberste Spirale ist meist

etwas breiter und liegt dicht über der stumpfen Kante der Windungen. An dem erwähnten grossen Exemplar ist diese Kante nur noch wenig deutlich, aber auch hier findet sich eine breitere Furche, über der, gewissermassen den Nahtsaum bildend, einige feinere liegen. Der Haupttheil der letzten Mittelwindung trägt ca. 16 schmale Spiralfurchen, deren flache Zwischenräume nicht ganz gleich breit sind und zum Theil in der Mitte schon eine schwache Furche haben, auf der Schlusswindung nahe der Mündung aber grösstentheils (mit Ausnahme einiger von der unteren Hälfte) durch diese stärker gewordenen Furchen gespalten sind. Unter der Nahtlinie folgen auf der Schlusswindung noch einige 20 meist nicht in solcher Weise gespaltene, flache, platte Streifen, deren Zwischenräume meist nur höchstens halb so breit sind und erst nach der Spindel zu, wo die Spaltung wieder häufig ist, fast ebenso breit wie die Streifen werden. Ein Paar Millimeter unter der Nahtlinie bekommt die Schlusswindung eine wesentlich stärkere Wölbung bis zur Spindel.

Die Anwachsstreifen sind unter der Naht nicht unerheblich vorgebogen und fangen erst auf dem untersten Viertel der Mittelwindungen an, sich ein wenig wieder zurückzubiegen, um auf der stärkeren Wölbung sich dann in immer kürzerem Bogen zur Spindel hinzuziehen. In den Spiral-Furchen treten die Anwachsstreifen als schmale, etwas unregelmässige Falten hervor, deutlich erkennbar aber nur in den breiteren Furchen auf dem unteren Theile der Schlusswindung und dicht unter der Naht. Die Aussenlippe war, wenigstens oben, scharf; die Innenlippe ist anscheinend nur nach unten hin vorhanden, auch hier aber dünn und wenig über den obersten Theil des Spindelrandes ausgebreitet. Weiter unten liegt dieser frei und zeigt den wie gewöhnlich nach aussen scharf abgegrenzten Umschlag. Die Spindel trägt keine Spur einer Falte, sondern nur eine ganz flache und undeutliche Anschwellung.

Von *Tornatella elongata* Sow. unterscheidet sich unsere Art erheblich durch grössere Dimensionen, schnellere Zunahme an Dicke, stärkere Spiralskulptur unter der Naht, stärker vertiefte Naht und treppenförmiges Gewinde.

Diese hatte ich früher (Mitteloligocän Norddeutschlands S. 70) zu

Tornatina gestellt, weil Orthostoma Desh. und Actaeonina d'Orb. in der Gestalt und besonders in der Dicke der Schale doch recht verschieden waren, auch keine Angabe zu finden war, dass das Embryonalende eine transversale Richtung habe.

Inzwischen habe ich nun ein Exemplar von Orthostoma (Fortisia) conovuliformis Desh. mit erhaltenem Embryonalende gefunden, und dieses ist theilweise versteckt, aber vollständig quer gestellt, so dass hierin wenigstens eine gewisse Übereinstimmung mit Tornatella elongata und unserer Art vorhanden ist. Diese gleichen aber in der Gestalt noch eher manchen Actaeonina des Jura und der Kreide, so dass ich sie ebenfalls zu Actaeonina stellen will, obwohl das Embryonalende von Actaeonina bisher nicht beachtet zu sein scheint (auch von Meek, Amer. Journ. of Science Vol. 35 S. 84—95 nicht) und an den mir vorliegenden Exemplaren dieser Gattung nicht erhalten ist. Ein heterostrophes (»links gewundenes«) Embryonalende scheint aber, mehr oder minder stark ausgebildet, allen Bulliden, Tornatelliden und Verwandten zuzukommen.

Aus dem Geschiebe von Gaarden bei Kiel liegt mir ein ziemlich gut erhaltenes Stück von über 6 Windungen, 5,3 Mm. Dicke und 16 Mm. Länge vor, welches sich von den oben beschriebenen durch etwas feinere Spiralskulptur unterscheidet.

71. *Cinulia ultima* v. Koenen. — Tafel III Fig. 23 a b c.

Von 6 ganz vollständigen Exemplaren, welche nebst einigen Bruchstücken vorliegen, hat das grösste, abgebildete 6,5 Mm. Durchmesser und 7 Mm. Höhe, wovon ca. 5,5 Mm. auf die Mündung kommen. Dasselbe besteht aus reichlich 3 Windungen excl. des glatten Embryonalendes, von welchem der Anfang vertieft resp. verhüllt liegt, die letzten $1\frac{1}{4}$ Windungen dagegen etwas schief und verhältnissmässig stark herausgezogen sind. Die Mittelwindungen sind deutlich gewölbt, durch vertiefte Nähte von einander getrennt und tragen 6 vertiefte, sehr fein punktirte Spiralstreifen, welche unter der Naht meist fast doppelt so nahe an einander liegen, als auf dem unteren Theile der Windungen.

Die Schlusswindung ist über und unter der Nahtlinie recht gleichmässig gewölbt bis zur Basis und trägt eine ähnliche, nach unten wieder etwas gedrängtere Spiralskulptur, gewöhnlich ca. 18 eingeritzte Streifen, deren Zwischenräume unten nochmals getheilt erscheinen. Nach der Mündung zu senkt sich die Schlusswindung etwas, so dass hier noch ca. 2 Spiralen mehr auf der letzten Mittelwindung sichtbar werden.

Die Mündung ist ohrförmig, oben spitz, unten abgerundet. Die Aussenlippe ist stark nach aussen verdickt und sehr breit. Sie erreicht fast 1 Mm. Dicke und über $1\frac{1}{4}$ Mm. Breite, zieht sich etwas an der letzten Mittelwindung in die Höhe, erhebt sich unten etwas mehr, indem sie sich gleichzeitig ein wenig zurückbiegt, und geht dann ohne schärferen Absatz oder Ausschnitt in die dicke, etwas nach aussen ausgebreitete Spindel und Innenlippe über. Im oberen Drittel, noch mehr aber im unteren Drittel, schwillt sie etwas an und zeigt innen ein Paar mehr oder weniger deutliche, zahnartige Knoten. Aussen besitzt sie eine Anzahl blättriger Anwachsstreifen.

Die Spindel trägt da, wo sie in die Innenlippe übergeht, ca. 1 und 2 Mm. vom vorderen Ende der Mündung, zwei sehr hohe, wenig schräge, ca. 0,25 Mm. dicke Falten, welche vorn an einer kurzen Längsfurche in der Spindel plötzlich aufhören, so dass es beinahe so aussieht, als ob die Falten auf einer besonderen Platte lägen. Zwei Exemplare zeigen dicht über der oberen Falte noch eine schwache, weiter nach aussen reichende Falte. Von dem oberen Ende der Furche an bekommt die Innenlippe eine kantenartige Anschwellung, welche erst etwa 0,5 Mm. unter der oberen Ecke der Mündung wieder verschwindet.

Aus dem Geschiebe von Gaarden bei Kiel liegt mir ein leidlich erhaltenes Stück von ähnlichen Dimensionen vor, welches sich von denen von Kopenhagen durch weniger schräg stehende Mündung, flacher gewölbte Mittelwindungen und nicht herabsinkende Schlusswindung in etwas unterscheidet, in der Spiralskulptur etc. dagegen mit ihnen übereinstimmt. Die Mündung ist mit Gestein erfüllt.

Über eine Paleocäne Fauna von Kopenhagen.

Von

A. von Koenen.

II. Theil. Hierzu Tafel IV und V.

Vorgelegt in der Sitzung der Königl. Ges. d. Wiss. den 7. März 1885.

II. Cephalopoden.

72. *Nautilus* sp.

Die von Mörch bereits erwähnten Bruchstücke erreichen über 4 Mm. Dicke, sind zu einer genaueren Bestimmung aber ganz unzureichend. Die Art ist mindestens sehr eng genabelt, falls der Nabel nicht etwa ganz verdeckt war. Der Sypho war dünn, wie Kammerwand-Bruchstücke zeigen, welche gerade den »Syphonal-Trichter« enthalten.

73. *Beloptera cylindrica* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 1 a b c d e.

Ein einziges Exemplar liegt vor, welches in einer Länge von 6 Mm., bis zum Anfang der Alveole, erhalten ist und weit mehr, als die von Edwards, Deshayes und Cornet und Briart beschriebenen Arten aus dem englischen und französischen Eocän resp. aus dem Calc. de Mons eine cylindrische Gestalt zeigt, wenn man von den Flügeln und deren allerdings weit herab reichenden Ansätzen absieht. Unten ist die Scheide ziemlich gleichmässig abgerundet und hat ca. 1,5 Mm. von unten ca. 2 Mm. Durchmesser, nahe der Alveole nur 2,3 Mm. (von vorn nach hinten) und 3,8 Mm. durch die Flügel gemessen, welche nur wenig mehr nach vorn als nach hinten stehen und in der Höhe der Alveole von der flach gewölbten Bauchseite durch flache Depressionen getrennt sind, nach der stumpf gerundeten Rückenseite dagegen fast eben verlaufen. Auf der Mitte der Bauchseite ist eine schmale, eingeritzte Furche vorhanden, die sich unten verliert. Die Skulptur ist, besonders nach unten deutlich, fein warzig.

Physikal. Classe. XXXII. 2.

L

III. Pelecypoden.

74. *Ostrea* n. sp.?

Einige kleine, defekte, stark gewölbte Unterschalen von höchstens 13 Mm. Durchmesser sind zum Theil abgerieben; von flach gewölbten Oberschalen liegen auch einige kleine Exemplare vor, welche zum Theil eine Zähnelung des Schalrandes neben dem Wirbel und eine faltenartige Furche auf der hinteren Seite zeigen. Durch breite, wenig schiefe Ligamentgrube, resp. wenig schiefen und hervorragenden Wirbel und kleine Anheftungsstelle schliessen sich diese Stücke an eine Art von Tournai (Landenien inf.) in Hrn. Dewalque's Sammlung resp. an die Gattung Gryphaea weit mehr an, als die ebenfalls bei Tournai und im Paleocaen des Pariser Beckens vorkommende *O. eversa* d'Orb., welche wegen ihres stark spiral gedrehten Wirbels zu *Exogyra* zu stellen sein würde, von *Ostrea lateralis* Nilsson aber gut zu unterscheiden ist, mit der sie von Rutot und Vincent identificirt wurde (Mourlon Géol. de la Belg. II. S. 149).

75. *Pecten Prestwichi* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 2 a b c d.

Ausser einem Bruchstücke liegt eine rechte und eine linke Schale vor, beide auf Gestein auf sitzend, flach gewölbt und grösstentheils der eigentlichen Skulptur beraubt, welche nur auf der linken Schale und dem Bruchstücke zum Theil erhalten ist und aus erhabenen, platten, ca. 0,05 Mm. von einander entfernten und etwa eben so breiten concentrischen Streifen bestand. Auf dem Rest der linken Schale und des Bruchstückes, sowie auf der rechten Schale sieht man auch mit Hülfe der Loupe nur feine, mehr oder minder deutliche, concentrische Linien. Die rechte Schale hat 5 Mm. Höhe und Breite, die linke nur 2,5 Mm. Beide sind rundlich, gleichseitig, haben stumpfe Wirbel, geradlinigen Schlossrand, stumpfes hinteres und spitz hervorragendes vorderes Ohr, welches bei der rechten Schale einen tiefen Byssus-Ausschnitt hat.

Beide Ohren zeigen feine, zahlreiche, gedrängte, erhabene Anwachs-lamellen.

Von Radial-Leisten im Innern der Schalen ist nichts zu sehen.

75. *Pecten bisculptus* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 5 a b c d.

Eine gut erhaltene und zwei defekte linke Schalen liegen auf dem Gestein und zeigen nur die Aussenseite; eine fast vollständige linke Schale liegt dagegen mit der Innenseite frei und lässt nur an ein Paar kleinen Stellen am Schalrande, wo die Schale zum Theil abgesprungen ist, die äussere Skulptur durchschimmern, welche mit der der anderen Exemplare übereinzustimmen scheint. Die Schale ist mässig gewölbt, verhältnissmässig dick, rundlich oval, nach hinten verlängert, innen mit 9 ziemlich starken Leisten, welche in der Mitte fast 1,5 Mm. vom Schalrande entfernt bleiben, nach den Seiten hin weniger weit von einander entfernt und etwa $\frac{1}{6}$ bis $\frac{1}{4}$ so breit sind, als ihre Abstände. Bei den beiden besten Stücken beträgt die Höhe 6,5 resp. 5 Mm., die Breite dagegen 6 resp. 5,5 Mm. In geringer Entfernung vom Wirbel erscheinen aussen feine, scharfe Radialstreifen, welche etwa 0,15 bis 0,2 Mm. Abstand von einander haben, sich dann unregelmässig durch Einschiebung vermehren und am Rande in der Mitte durchschnittlich etwa 0,2 Mm. Abstand haben, an den Seiten etwas weniger. Es scheint, als würden die Leisten der Innenseite aussen nach der Mitte zu öfters durch je zwei gedrängter stehende Streifen begleitet. Ausserdem ist die Schale bedeckt von zahlreichen, erhabenen, concentrischen Streifen, welche in der Jugend wie im Alter denselben Abstand von ca. 0,2 Mm. von einander haben, ca. $\frac{1}{4}$ bis $\frac{1}{3}$ so breit wie ihre Zwischenräume sind und über die Rippen fortlaufen resp. mit diesen in der Mitte rechteckige oder quadratische, auf den Seiten rhombische oder rhomboidische Gruben begrenzen. Die Ohren sind mässig gross, das vordere fast um die Hälfte länger, als das hintere, und hat unten eine schwache Einbuchtung. Weit deutlicher als das hintere Ohr trägt das vordere 4 divergirende Streifen, welche gekreuzt werden von ähnlichen, erhabenen Linien wie die Radialstreifen der Schale selbst.

Aus dem Geschiebe von Gaarden bei Kiel liegt der Abdruck der Innenseite einer linken Schale mit 9 inneren Leisten vor, welcher in der Gestalt und in der Zahl und Lage der Leisten mit dem grösseren Stücke von Kopenhagen übereinstimmt.

77. *Lima bisculpta* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 3 a b.

Eine hinten und unten etwas defekte linke Schale von 3,4 Mm. Breite und, ergänzt, ca. 4 Mm. Höhe ist wenig ungleichseitig und mässig gewölbt, besonders nach dem wenig hervortretenden Wirbel zu. Der hinten ein wenig beschädigte Schlossrand war etwa 2 Mm. lang. Das vordere Ohr ist von der rundlich-ovalen Schale durch eine tiefe Einsenkung deutlich abgesetzt und hat vorn eine deutliche Ecke. Das hintere Ohr ist dagegen zwar vom Wirbel durch eine Depression getrennt, nicht aber von dem Haupttheil der Schale, und war oben abgerundet. Die Schale ist mit sehr feinen, erhabenen, concentrischen Streifen bedeckt; unter den beiden Ohren trägt sie aber auch eine Anzahl feiner Radiallinien, welche durch die hier zum Theil stärkeren concentrischen Streifen gezackt oder wie abgeschnitten erscheinen. Der Schlossrand ist glatt und mässig breit; die Ligamentgrube ist nicht gut erhalten, da durch diese und den Wirbel ein Sprung der Schale geht.

78. *Pinna affinis* Sow? Min. Conch. Taf. 313 Fig. 2.

Einige Bruchstücke einer *Pinna*, welche von mindestens 3 zweischaligen Exemplaren herrühren, zeigen auf der oberen Seite bis zu 12 flache, schmale Radialrippen, auf der Unterseite dagegen schräge, unregelmässige Runzeln und könnten zu *Pinna affinis* Sow. gehören, die mir nur in einem zweiklappigen Exemplare mit theilweise erhaltener Schale von Bognor vorliegt.

Zu derselben Art gehört wohl auch ein Steinkern von Tournai (coll. Dewalque), welcher die vordere Hälfte eines nur wenig verdrückten Individuums enthält und sich nur etwa durch schärfere Runzeln auf der unteren Seite auszeichnet.

79. *Modiola* sp. (*Modiolaria*).

Zwei Exemplare, das eine hinten defekt und grossentheils der Schale beraubt, das andere stark verdrückt, mögen etwa 6 Mm. breit und 12 Mm. lang gewesen sein, sind nach vorn stark verjüngt und scheinen in der Gestalt vorn etwa der *M. subrostrata* Desh. (Anim. s. vert. I. Taf. 74 Fig. 4—6) geglichen zu haben, hinten dagegen, dem verdrückten Stück nach zu urtheilen, etwa der *M. crenella* Desh. (Anim. s. vert. I. Tafel 74 F. 1—3), indem hier eine abgerundete Kante nach dem unteren Ende des flach gerundeten hinteren Schalrandes verläuft. Auf der hinteren Seite sind von dieser Kante an platte, ca. 0,3 Mm. breite, durch schmale, flache Furchen getrennte Radialstreifen vorhanden. Die vordere Seite ist glatt, doch treten wellige Anwachsstreifen in der Nähe der Kante etwas mehr hervor. Ob beide Exemplare derselben Art angehören, muss ich freilich dahingestellt lassen.

80. *Crenella sphaericula* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 4 a b.

Eine vorn defekte linke Schale von 2,9 Mm. Höhe, ca. 2,7 Mm. Breite und 1,3 Mm. Dicke (zweischalig also ca. 2,6 Mm.) hat, abgesehen von dem hervorragenden, schwach nach vorn gedrehten Wirbel, eine fast kreisrunde Gestalt und ist auf der hinteren Seite stärker gewölbt als vorn. Die Schale trägt in Abständen von je ca. 0,2 Mm. eine Anzahl sehr dünne aber deutlich erhabene Anwachslamellen und ist bedeckt von zahlreichen, feinen, gerundeten, dicht gedrängten, unregelmässig dichotomirenden Radialstreifen. Diese sind in der Nähe des Wirbels nicht wesentlich schwächer, als am Rande und werden etwa 0,125 Mm. breit. Das Innere ist von Gestein erfüllt, doch kann man erkennen, dass der Schalrand fein gekerbt ist, hinter dem Wirbel sogar äusserst fein.

81. *Area limopsis* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 12 a b c d e.

Von 6 einzelnen Schalen erreichen die grössten 5,9 Mm. Breite, 4,3 resp. 3,9 Mm. Höhe bei 2 resp. 1,8 Mm. Wölbungsdicke. Die Schale

ist vorn gleichmässig abgerundet, nur mit einer ganz stumpfen Ecke am vorderen Ende des Schlossrandes, vorn etwas kürzer als hinten, wo der fast gerade untere Rand mit dem hinteren Rande eine abgerundete Ecke bildet, entsprechend einer abgerundeten Kante, die hierher von dem Wirbel läuft. Der hintere Rand verläuft zuerst fast rechtwinklig gegen den unteren und dann in flachem Bogen einwärts, so dass er mit dem hinteren Ende des Schlossrandes einen stumpfen Winkel von ca. 135 Grad bildet. Die Schale ist hinter der Kante sowie nahe dem vorderen Schlossrande schwach eingesenkt und trägt überall feine, ziemlich gedrängte Radialstreifen, welche sich wiederholt durch Einschiebung feinerer, den ersteren bald an Stärke gleich werdender vermehren und daher, abgesehen von der Nähe des Wirbels, nur unbedeutend nach dem Schalrande zu an Stärke zunehmen. Zunächst dem Schlossrande sind diese Streifen feiner, nach unten aber dann gröber, als auf dem mittleren Theile der Schale, und hinter der Kante zugleich etwas weiter von einander entfernt. In der Mitte der Schale finden sich ihrer nahe dem Rande ca. 10 auf 1 Mm. Sie erscheinen granulirt, indem sie über etwas breitere, nicht ganz regelmässige, concentrische Rippen fortlaufen, welche gelegentlich, besonders nahe dem Rande, unregelmässigen Runzeln oder Furchen Platz machen. In diesen werden die Radialstreifen öfters undeutlich. Der dicke Schalrand ist innen glatt.

Der Wirbel liegt etwas vor der Mitte des Schlossrandes, ist schwach vorgebogen und vom Schlossrand durch eine ca. 0,5 Mm. breite Area getrennt, über welche vom Wirbel nach dem Schlossrande eine schmale, dreieckige Ligamentgrube verläuft.

Der Schlossrand ist bei dem höheren Exemplare breiter und kräftiger, als bei dem anderen, und trägt vor der Ligamentgrube ca. 7, hinter derselben ca. 10 steil stehende Zähne, welche nach aussen schräger und länger werden; nur die hintersten, welche von der Schlosskante herabsinken, werden wieder schwächer. Die Ligamentgrube nähert sich der der Gattungen *Lima* und *Limopsis* ebenso wie mitunter bei der recenten *A. lactea* L., und würde vielleicht die Unterscheidung einer besonderen Untergattung *Arcopsis* rechtfertigen.

82. *Area praescabra* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 7 a b c.

Eine gut erhaltene, doch im Innern z. Th. mit Gestein erfüllte linke Schale hat 4,2 Mm. Breite, 3,3 Mm. Höhe und 1,6 Mm. Wölbungs-Dicke. Der stark bauchige Wirbel ist schwach nach vorn, aber erheblich über die konkave Area gebogen, vom Schlossrand ca. 0,3 Mm. entfernt und vom hinteren Ende desselben etwa um die Hälfte weiter, als vom vorderen. Vom Wirbel verläuft ziemlich rechtwinklig zum Schlossrande eine flache Depression nach dem unteren Schalrande, in dessen Nähe sie sich ausgleicht. Vor dieser Depression ist, abgesehen von dem zunächst am Schlossrand liegenden Theile, die Schale ziemlich gleichmässig gewölbt, und der Schalrand in Form eines Viertelkreises gebogen. Der grössere, hintere Theil der Schale trägt in der Mitte eine stumpfe, rundliche, vom Wirbel auslaufende Kante, welche am Schalrande hinten eine stumpfe Ecke bedingt, vor welcher der hintere Theil der Schale flach gewölbt ist, hinter welcher die Schale dagegen etwas eingesenkt und erst im Alter ganz flach gewölbt ist.

Die Schale trägt ziemlich zahlreiche Radialstreifen, welche sich nur in der Jugend durch Einschiebung etlicher feinerer etwas vermehren und nahe dem Rande etwa 0,1 Mm. breit und ebensoweit von einander entfernt sind. Nahe dem Schlossrande wird die Skulptur feiner, auf der vorderen Seite ist sie am regelmässigsten. In der Mitte und nach der hinteren Kante sind die Radialstreifen ungleich stark und ungleich entfernt von einander; auf der hinteren Seite sind sie flacher, weit gedrängter und von Mitte zu Mitte nur ca. 0,1 Mm. von einander entfernt. Über die Radialstreifen laufen erhabene, konzentrische aber ungleich starke und etwas ungleich von einander entfernte Rippen fort, welche schmalere als ihre Zwischenräume sind, und deren ca. 6 auf 1 Mm. Schalen-Höhe kommen. Nahe dem Rande und ca. 1 Mm. weiter zurück hat die Schale je eine tiefe konzentrische Furche, in der die Rippen fehlen, und die Radialstreifen fast ganz verschwinden. Ca. 2 Mm. vom Rande und nach dem Wirbel zu treten statt der Rippen weit feinere, zahlreiche, wellige, konzentrische Streifen auf.

Die Schale ist verhältnissmässig dick und in geringer Entfernung von dem scharfen Rande mit kurzen Zähnen resp. Kerben versehen, welche annähernd, aber nicht ganz, den äusseren Radialstreifen entsprechen; der obere Theil der hinteren Seite bleibt aber frei von solchen Zähnen.

Der Schlossrand ist stark, vorn und hinten verhältnissmässig wenig breiter, als in der Mitte, und trägt auf der kleineren vorderen Hälfte 5 nach vorn breiter, länger und schräger werdende Zähne, auf der grösseren hinteren Hälfte eben so viele, aber ziemlich gleich schräge Zähne, welche nur nach hinten länger und etwas breiter werden. Der vorderste und der hinterste Zahn weichen etwas vom Schlossrande herab, unter beiden folgt noch je eine Grube, und unter der hinteren noch ein rundlicher Höcker.

Auf der parallel dem Schlossrande gestreiften Area ist nur eine, tiefe, vom Wirbel nach dem hinteren Viertel des Schlossrandes verlaufende Furche sichtbar.

83. *Cucullaea Dewalquei* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 6 a b.

Die vorliegende rechte Schale ist auf der Hinterseite defekt und dürfte bei 35 Mm. Höhe und 16,5 Mm. Dicke (Wölbung) etwas über 45 Mm. Breite besessen haben.

Der Umriss ist queroval, hinten breiter als vorn, hier nach dem mit stumpfer Ecke vorspringenden vorderen Ende des Schlossrandes emporgezogen. Der Wirbel ist stark bauchig und schwach nach vorn, aber stark über den Schlossrand resp. die konkave Area übergebogen. Die Wölbung der Schale ist auf der vorderen Hälfte ziemlich gleichmässig, nur nach dem Schlossrande und auch nach der Mitte zu ist sie etwas flacher.

Erheblich stärker ist der vordere Theil der hinteren Hälfte in seiner Mitte gewölbt, ohne dass sich jedoch eine wenn auch noch so stumpfe resp. abgerundete Kante fände. Dann folgt nach hinten eine schmale, furchenartige Depression, und der hintere Theil der hinteren Hälfte ist

zuerst flach gewölbt, nach dem Schlossrande zu aber, wie es scheint, wieder ein wenig eingesenkt.

Die Skulptur besteht aus zahlreichen, unregelmässigen und, besonders nahe dem Wirbel, recht ungleichen Radialrippen, welche sich anscheinend nur dicht an dem etwas abgeriebenen Wirbel auf der vorderen Seite durch Einschiebung vermehrt haben, durch schmale, tiefe Furchen getrennt sind und auf der vorderen und hinteren Wölbung der Schale bald eine Einsenkung und dann schwache Furchen bekommen, welche allmählich stärker werden und bis zum Schalrande eine Spaltung der Rippen anbahnen. Auf diesen Wölbungen sind die Rippen (incl. der Furchen) am Rande ca. 1,5 Mm. breit, auf der Mitte und den Seiten der Wölbungen ca. 1,2 Mm., weiterhin nur 1 Mm., und nahe dem vorderen Schlossrande sowie besonders hinter der Radialfurchen auf der hinteren Seite sind sie weit weniger hoch und nur ca. 0,5 Mm. breit. Ausserdem trägt die ganze Schale erhabene, schwielige Anwachsstreifen, welche, der Kerbung des Schalrandes entsprechend, zwischen den Rippen stark zurückgebogen sind und um so mehr auf den Rippen hervortreten, je breiter diese sind, vorn und hinten an der Kante der Area dagegen in grösseren Abständen runzelige Falten bilden.

Die unregelmässig parallel dem Schlossrande gestreifte Area trägt vorn und hinten je 2 tiefe Ligamentgruben, parallellaufend der Kante gegen die Aussenschale, und dieser liegen die äusseren Gruben auch sehr nahe.

Der Schlossrand ist in der Mitte reichlich 1 Mm., vorn dagegen fast 5 Mm. breit und trägt unter dem Wirbel 3 höckerartige Zähne, welche etwas breiter als hoch sind, und von denen der hinterste von einem schmalen und hohen, schwächeren begleitet ist, und die vorderen beiden nach vorn und oben in kurze, scharfe Leisten auslaufen. Noch deutlicher ist dies der Fall bei einem vor ihnen befindlichen Zahne, in dessen verliert sich auch dessen Leiste an der oberen Schlosskante, da unter ihr, 11 Mm. vom vorderen Ende, ein hoher, scharfer, ca. 0,25 Mm. dicker Leistenzahn erscheint, welcher 3 Mm. weiter nach vorn der Schlosskante sich nähert und dann dieser parallel bis auf 2 Mm. vom vorderen

Ende verläuft. Durch eine tiefe Grube von diesem getrennt läuft unter ihm etwa ebenso weit nach vorn und schwach divergierend ein etwas stärkerer Zahn von 6 Mm. Länge, und darunter folgen vorn noch zwei schmale, kurze Leisten von ca. 3 resp. 1 Mm. Länge. Hinter dem Wirbel folgt auf einen kleinen Höcker eine schmale, schräg nach oben laufende Leiste von 1 Mm. Länge, dann eine zweite von ca. $2\frac{1}{2}$ Mm. Länge und eine dritte, welche in 5 Mm. Länge erhalten ist und zuletzt der Schlosskante parallel läuft und unten wieder auf die letzten 3 Mm. von einer tiefen Furche begleitet ist.

Alle diese Zähne zeigen eine feine, etwas warzige Streifung in der Richtung senkrecht gegen die Schalebene.

Der vordere Muskeleindruck ist mässig gross und nur nach aussen deutlich vertieft, der Manteleindruck ist dagegen deutlich nach innen vertieft.

Unsere Art ist nahe verwandt mit *C. crassatina* Lam. und *C. incerta* Desh., von welchen Arten mir ca. 30 gut erhaltene Exemplare in allen Grössen von Bracheux, Noailles und Abbecourt, sowie aus dem Thanet-Sand von Herne-bay vorliegen. Ich finde aber, dass alle diese ebenso wie Deshayes' Abbildungen, auf der hinteren Seite eine sehr deutliche Kante besitzen, welche von dem Wirbel nach dem unteren Rande verläuft und hier eine rundliche Ecke der Schale bedingt. Ich glaube daher, bei dieser erheblichen Verschiedenheit in der Gestalt das Stück von Kopenhagen von *C. crassatina* und *C. incerta* trennen zu müssen. Besser stimmt mit demselben in Beziehung auf seine hinten mehr abgerundete Gestalt ein Abdruck eines kleinen Exemplars von nur 22 Mm. Breite aus dem Sandstein von Wanzin in Dewalque's Sammlung überein.

84. **Pectunculus Corneti** v. Koenen. — Tafel IV Fig. 10 a b c d e.

Von 7 meist mehr oder minder abgeriebenen und defekten einzelnen Schalen hat die beste, abgebildete 9 Mm. Breite, 8,3 Mm. Höhe und 2,5 Mm. Wölbungsdicke; ein defektes Stück erreicht jedoch fast 12 Mm. Breite.

Die Schale ist wenig ungleichseitig, hinten etwas höher, mässig gewölbt, durchweg von feinen, flachen, meist dicht gedrängten Radialstreifen bedeckt, welche in der Mitte bei dem grössten Stück ca. 0,25 Mm. breit sind, hinter der Mitte ca. 0,3 Mm. und vor der Mitte nur etwa halb so breit. Auf und zwischen den Radialstreifen sieht man noch flache, breite Anwachsstreifen.

Das Schloss enthält auf beiden Seiten des Wirbels je ca. 6 bis 7 schräge Zähne, welche von der Mitte aus schnell an Stärke zunehmen, dann langsamer wieder abnehmen und zugleich sich herabsenken und mehr horizontal stellen. Die Kerben des Schalrandes sind von Mitte zu Mitte ca. 0,5 Mm. von einander entfernt (bei dem grössten Stücke). Schon durch die weit mehr rundliche Gestalt unterscheidet sich unsere Art erheblich von dem *P. decussatus* Sow. aus dem Londonthon; dagegen ist sie, soweit dies bei den vorliegenden Stücken sich sehen lässt, höchstens durch geringere Wölbung verschieden von einer noch unbeschriebenen Art aus dem »Montien« von Mons, welche dort nicht selten ist und ca. 30 Mm. Durchmesser erreicht und dann ca. 13 Mm. Wölbung einer Schale besitzt, während eine junge Schale von 11 Mm. Breite ca. 4 Mm. Wölbungsdicke hat. Es bilden sich bei grösseren Stücken derselben den Kerben des Schalrandes entsprechende, flache Radialrippen aus, auf welchen die weit feineren Radialstreifen, je 5, 6, oder nach vorn auch 9 oder 10 sichtbar sind, stets gekreuzt von etwa gleich breiten, flachen, concentrischen Streifen.

85. *Nucula densistria* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 15 a b.

Von zahlreichen Exemplaren besitzen nur wenige noch einen Theil der Aussenschale, und nur zwei sind leidlich vollständig. Das kleinere, vorn defekte, hat 7 Mm. Höhe und 8,6 Mm. Breite, (ergänzt etwa 9 Mm.), das grössere, etwas verdrückte, hat über 10 Mm. Höhe und fast 14 Mm. Breite und war wohl auch unverdrückt verhältnissmässig ein wenig länger als das kleinere. Die Schale ist nur mässig gewölbt, eiförmig, doch mit etwas kürzerer Rundung am Ende des hinteren Schlossrandes und

vorn gerade abgestutzt, wo eine reichlich 2 Mm. breite, lange, durch eine flache Furche begrenzte Lunula liegt.

Die Schale ist bedeckt von ziemlich regelmässigen, feinen, konzentrischen Streifen, ca. 12 auf 1 Mm., welche sich nahe dem hinteren Schlossrande bündelförmig zu unregelmässigen Falten erheben, auf der Lunula jedoch verschwinden. Dazu gesellen sich, etwa von der Mitte der Schale an, ganz unregelmässige konzentrische Runzeln, durch welche die Schale im Alter sehr rauh erscheint.

Der hintere Schlossrand trägt etwa 18 Zähne; die vordersten derselben sind nicht zu erkennen. Auch die Ligamentgrube und der vordere Schlossrand sind nicht sichtbar.

86. *Nucula subaequilatera* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 8 a b.

Eine verdrückte Schale von 7 Mm. Breite und eine besser erhaltene von 4,5 Mm. Breite und 3,8 Mm. Höhe sind, abgesehen von schwachen, nach vorn etwas deutlicheren Anwachsflächen, glänzend glatt, mässig gewölbt, kurz-oval und verhältnismässig wenig ungleichseitig, letzteres besonders dadurch, dass vorn eine durch eine breite Depression begrenzte Lunula weit vorspringt. Das Schloss ist nicht sichtbar, nur einige Zähne auf der hinteren Seite sind zu erkennen.

In der Gestalt ist allenfalls ähnlich die *N. Wetherelli* Sow. aus dem London-clay (Wood Eoc. Biv. II S. 121 Taf. 19 Fig. 9), doch ist diese bauchiger, vorn weniger abgerundet und hat eine kleinere, weniger vorspringende Lunula.

87. *Leda ovoïdes* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 11 a b c.

Von 8 meist defekten Schalen hat die beste bei 6,6 Mm. Höhe 9,7 Mm. Breite gehabt. Die Schale ist queroval, etwas ungleichseitig, mässig gewölbt und von konzentrischen, breiten Streifen bedeckt, welche durch schmale, tiefe Furchen von einander getrennt sind, und deren ca. 6 auf 1 Mm. Höhe der Schale kommen. In der Jugend sind sie weit

schmaler, etwa eben so breit, wie ihre Zwischenräume. Diese Streifen fallen nach dem Wirbel zu steiler ab, als nach unten, und werden auf einzelnen Stücken im Alter unregelmässig, bald feiner, bald gröber. Nahe dem Schlossrande verflachen sie sich sehr und verschwinden hinten vollständig. Der Wirbel ist schwach nach vorn gebogen und fast noch einmal so weit vom hinteren Rande entfernt, als vom vorderen. Vorn biegt sich der lange, schwach gekrümmte Schlossrand in grösserer Kurve nach dem ziemlich gleichmässig geschwungenen unteren Rande um, als hinten, wo er in einer abgerundeten Ecke endigt. Vor dem Wirbel liegt eine lange, glatte, wenig vertiefte, nur ca. 0,25 Mm. breite (d. h. in der einzelnen Schale) Lunula, welche nur nahe dem Wirbel von einer flachen, rundlichen Anschwellung begrenzt wird. Hinter dem Wirbel liegt ein ca. 0,5 Mm. breites, langes, deutlicher vertieftes und abgegrenztes Schild, unter welchem eine etwa ebenso breite und etwas längere Depression folgt, welche ziemlich scharf durch eine vom Wirbel nach dem hinteren Ende laufende stumpfe Kante gegen den gewölbten Theil der Schale abgegrenzt ist. Das Schloss enthält vorn mindestens 12 Zähne, hinten mindestens 15, doch sind die Zähne nur zum Theil sichtbar.

88. *Leda symmetrica* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 14 a b c.

Ausser ein Paar kleinen Schalen liegt eine querovale Schale von 5 Mm. Breite und 3,4 Mm. Höhe vor. Dieselbe ist mässig gewölbt und weit mehr symmetrisch, als dies sonst bei *Leda* der Fall ist. Von aussen betrachtet liegt der Wirbel in der Mitte der Schale, nur ist diese vorn ein wenig flacher, hinten etwas stärker gewölbt und auch höher, vorn und hinten aber gleichmässig abgerundet, ohne dass eine irgendwie begrenzte Lunula vorn resp. hinten ein Schildchen vorhanden wäre. Von innen sieht man aber, dass der Wirbel deutlich vorgebogen ist und ein wenig mehr nach vorn als nach hinten liegt. Die Skulptur besteht aus konzentrischen Streifen, welche nach dem Schlossrande zu verschwinden und auf der ersten Hälfte der Schale äusserst fein sind, im Alter aber ca. 0,11 Mm. breit werden und steil nach oben, flach nach unten abfallen.

Der etwas gebogene Schlossrand enthält vorn und hinten je etwa 12 Zähne. Dieselben sind in der Nähe des Wirbels jedoch sehr klein und nicht deutlich, besonders hinter dem Wirbel, zu erkennen. Das Innere ist von Gestein erfüllt.

89. *Leda biarata* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 9 a b c d.

Eine rechte, hinten etwas verletzte Schale von 3,7 Mm. Breite und 2,5 Mm. Höhe ist ausgezeichnet dadurch, dass sowohl hinter als vor dem Wirbel, welcher etwa um die Hälfte weiter vom hinteren Rande entfernt ist, als vom vorderen, an Stelle von Lunula und Schild je eine lange, schmale, stark vertiefte, fast Hohlkehlen-artige Area sich findet, welche fast die Länge der Schlossränder erreicht, am Wirbel spitz anfängt, nach vorn resp. hinten aber nicht recht scharf begrenzt ist.

Vorn ist die Schale gleichmässig gewölbt und abgerundet; hinten hat sie dagegen eine breite, flache Depression, zu welcher sich der Rand stärker aufbiegt, um dann ziemlich gerade zu verlaufen bis zu einer ganz abgerundeten Ecke unter dem Schlossrande. Hinten liegt unter der scharfen, die Area begrenzenden Kante noch eine schmale, wenig deutlich begrenzte Depression.

Die mittlere Hälfte der Schale trägt regelmässige, ca. 0,11 Mm. breite, gedrängte, konzentrische Rippen, welche nach oben scharf abfallen, nach unten dagegen flach und dabei schwach ausgehöhlt sind. Auf dem vorderen und hinteren Viertel der Schale werden diese Rippen bald undeutlich und gehen in feine Anwachsstreifen über.

Das Schloss enthält vorn 9, hinten ca. 12 nach dem Wirbel zu sehr klein werdende Schlosszähne.

90. *Leda crassistria* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 13 a b c.

Ausser einer grösseren linken Schale und 3 noch nicht halbwüchsigen liegt ein zweischaliges Exemplar vor, welches 4,5 Mm. Breite, 2,5 Mm. Höhe und ca. 2 Mm. Dicke besitzt. Die bauchigen, stark

übergebogenen, aber kaum vorgebogenen Wirbel liegen etwas vor der Mitte der Schale, welche vorn abgerundet ist, hinten aber in eine stumpfe Spitze ausläuft, unten gleichmässig und nur nach hinten flacher abgerundet ist und an dem Wirbel einen Winkel von ca. 140 Grad bildet. Die sonst ziemlich gleichmässige Wölbung der Schale macht nach der hinteren Spitze zu einer flachen Einsenkung Platz, auf welcher die regelmässigen, konzentrischen Rippen der übrigen Schale verschwinden, so dass nur noch feine Anwachsstreifen sichtbar sind, wie dies vorn auch in der Nähe des Schlossrandes der Fall ist in der undeutlich durch stärkere Wölbung begrenzten Lunula. Hinter dem Wirbel liegt ein langes, schmales, ziemlich stark konkaves, durch stumpfe Kanten begrenztes Schild, und unterhalb desselben eine lange, schmale Depression, welche nach unten durch eine stumpfe, vom Wirbel nach der hinteren Spitze der Schale laufende Anschwellung begrenzt wird.

Die konzentrischen Streifen sind breiter, als ihre Zwischenräume, nach oben schärfer begrenzt als nach unten und von Mitte zu Mitte etwa 0,1 Mm. von einander entfernt; sie werden undeutlicher resp. zum Theil durch ganz feine Linien ersetzt in einer verhältnissmässig tiefen und breiten Furche, welche etwa 0,6 Mm. von dem Schalrande befindlich ist und wohl einem Wachstumsstillstande entspricht. Bei der einen etwas kleineren, einzelnen, linken Schale ist wenigstens der Schalrand gleichsam eingeschnürt.

Die Innenseite ist leider nicht sichtbar; es scheinen jedoch hinten etwa 10—12 Schlosszähne vorhanden zu sein, vorn jedenfalls einige weniger.

Eine hinten defekte rechte Schale scheint noch einer anderen Art von ähnlicher Gestalt anzugehören, da sie fast doppelt so breite konzentrische Streifen besitzt, und eine schmale Lunula vorn, wenigstens nach dem Wirbel zu, durch eine Falte deutlich abgegrenzt ist. Vor dem Wirbel liegen ca. 12 Schlosszähne.

91. *Cardium semidecussatum* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 16 a b c.

Die einzige vorhandene, abgebildete, rechte Schale hat zwar einen defekten Schalrand, doch ist derselbe zum Theil auf dem Gestein abgedrückt und nach den Anwachsstreifen leicht zu ergänzen. Die Breite betrug ca. 24 Mm., die Höhe ca. 25 Mm., die Dicke ca. 11 Mm.

Die bauchige Schale ist vorn gleichmässig gerundet, hinten etwas höher und abgestutzt. Die vorderen ca. drei Fünftel sind, abgesehen von der Nähe des Schlossrandes, ziemlich gleichmässig gewölbt, glänzend glatt und zeigen nur feine Anwachsstreifen und unregelmässig wechselnd dunkle und hellere Bänder. Die hinteren zwei Fünftel tragen dagegen eine feine Radialskulptur, und zwar sind die rundlich-dachförmigen Streifen etwa eben so breit, wie ihre Zwischenräume und von Mitte zu Mitte am untersten, erhaltenen Ende der Schale meist ca. 0,3 Mm. von einander entfernt; auf dem hintersten Viertel dieses hinteren Theiles werden die Streifen aber undeutlich, und nur 6 feine, eingeritzte Furchen treten deutlich hervor, und durch ein Paar gedrängtere Streifen wird das vordere Drittel des hinteren Theiles abgegrenzt, welches eine stärkere Wölbung als der vordere Theil der Schale annimmt, hinter welchem aber bis zum Schalrande dann eine flache Einsenkung folgt.

In allen Furchen zwischen den Rippen finden sich, nach unten in ca. 0,25 Mm. Abstand von Mitte zu Mitte, kleine, anscheinend rundliche Höcker, von denen überall fast nur die Ansatzstellen erhalten sind. Nahe dem Wirbel sind nur feine, die Radialstreifen kreuzende Anwachsstreifen mit der Loupe zu erkennen.

Der Wirbel ist ziemlich stark übergebogen, nur wenig nach vorn gerichtet und erscheint auf der hinteren Seite etwas ausgehöhlt durch die Einsenkung der Schale.

Am Wirbel ist auch der vordere Theil der Schale fein radialgestreift, doch ist dies wohl hindurchschimmernde Schalstruktur. Der hintere, innere Schlosszahn ist stark und spitz und liegt gerade unter dem Wirbel. Dicht davor sitzt der schwache vordere (äussere) Zahn, welcher mit einer Umbiegung des Schalrandes zusammenhängt.

Die Seitenzähne sind kräftig, ziemlich gleich weit vom Wirbel entfernt, und begrenzen jederseits mit dem Schalrande eine tiefe Grube zur Aufnahme der Zähne der linken Schale.

In Gestalt und Skulptur steht unserer Art sehr nahe die Art aus dem Landenien inf. von Tournai, die von Dewalque etc. als *Cardium Edwardsi* Desh. angeführt wurde. Dieses hat aber sehr viel gröbere Radialrippen auf der hinteren Seite und Knoten auf den Rippen, nicht in deren Zwischenräumen.

92. *Lucina lepis* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 18 a b.

Von 3 Exemplaren sind die beiden grössten defekt. Das bessere derselben hat 9,7 Mm. Höhe und mag ca. 11 Mm. breit gewesen sein. Die dünne Schale ist flach gewölbt, rundlich-oval, glänzend glatt und nur mit feinen Anwachsstreifen und flachen, unregelmässigen, vorn etwas stärkeren Falten bedeckt, abgesehen von breiten, konzentrischen, helleren und dunkleren Zonen.

Der Wirbel ragt wenig hervor, ist aber doch ziemlich stark vorgebogen. Vor ihm liegt eine schmale, kurze, aber stark vertiefte Lunula, unter deren vorderem Ende ein ganz obsoletter Seitenzahn sichtbar ist; das Schloss selbst ist anscheinend ganz zahnlos. Unter der Lunula und dem hinteren Schlossrande hat die Schale aussen eine flache Depression. Die Ligamentgrube liegt stark vertieft. Die Muskeleindrücke sind von Gestein verdeckt und nicht wohl frei zu legen.

93. *Lucina planistria* v. Koenen. — Tafel IV Fig. 17 a b c.

Eine mässig gewölbte rechte Schale von 3,6 Mm. Höhe und 3,9 Mm. Breite ist rundlich-oval, abgesehen von abgerundeten Ecken, welche sich finden am Ende der vertieften, ziemlich breiten Lunula und am hinteren Rande, wo dieser von einer ganz stumpfen, vom Wirbel auslaufenden Kante getroffen wird. Die Schale ist bedeckt von zahlreichen, regelmässigen, breiten, flachen, nur durch ganz schmale Furchen getrennten,

koncentrischen Streifen, welche im Alter etwa 0,1 Mm. breit sind, nach dem Wirbel zu aber nur etwa halb so viel. Von denselben verliert sich etwa die Hälfte über der Kante auf der hinteren Seite, und die übrigen erheben sich etwas mehr. Ähnliches findet auch vorn in der Nähe der Lunula statt.

Unter dem vorgebogenen Wirbel ist ein deutlicher Schlosszahn sichtbar, ferner ist, von dem vorderen Ende der Lunula durch eine Grube getrennt, ein schmaler, vorderer Seitenzahn vorhanden, und am hinteren Ende des wenig gebogenen Schlossrandes auch ein schwacher hinterer Seitenzahn. Das Innere der Schale ist von Gestein erfüllt. Das Ligament lag wenig vertieft.

94. *Cyprina n. sp.* — Tafel V Fig. 1 a b.

Ausser dem abgebildeten Bruchstücke eines jungen Exemplares von ca. 8 Mm. Höhe und etwa 10 Mm. Breite liegt nur noch ein Fragment von dem Schalrande am vorderen Muskeleindruck vor, welches einer *Cyprina* von ca. 80 Mm. Breite angehört haben könnte, freilich aber auch einer ganz anderen Art und selbst Gattung.

Das abgebildete Stück ist ausgezeichnet durch den verhältnissmässig wenig vorgebogenen Wirbel und durch den wenig schief stehenden und breiten, Λ förmigen Hauptzahn, welcher nach vorn mit dem etwas aufgebogenen Schlossrande zusammenhängt.

Leider habe ich von *Cyprina Morrisi* Sow., *C. planata* Sow., *C. lunulata* Desh. etc. nur ausgewachsene Exemplare, so dass ich nicht feststellen kann, wie deren Schloss etc. in der Jugend aussieht. Aussen ist das ziemlich stark gewölbte Bruchstück nur mit Anwachsstreifen bedeckt, welche jedoch vorn und nahe dem Rande flachen, ziemlich regelmässigen, durch ganz schmale Furchen getrennten, durchschnittlich etwa 0,2 Mm. breiten, concentrischen Streifen Platz machen.

95. *Circe Angelini* v. Koenen. — Tafel V Fig. 2 a b c.

Ausser Bruchstücken zum Theil grösserer Exemplare, welche hierher gehören könnten, liegt nur die abgebildete rechte Schale vor, welche 14,5 Mm. Breite, 11,5 Mm. Höhe und 4,5 Mm. Wölbungsdicke hat. Dieselbe ist rundlich-oval, vorn weit kürzer gebogen als hinten. Der Wirbel ist stark vorgebogen, liegt etwa doppelt so weit vom hinteren Ende, wie vom vorderen entfernt und ragt nur mässig stark hervor. Unter demselben liegt eine wenig deutliche, nur durch eine scharfe Furche begrenzte Lunula von 3.5 Mm. Länge und reichlich 1 Mm. Breite (auf einem zweisehaligen Stücke also über 2 Mm.). Nahe dem Wirbel trägt die Schale eine feine, ziemlich regelmässige, concentrische Skulptur, weiterhin wird diese etwas stärker und vor allem unregelmässig runzlig. Die hinten etwas eingedrückte Schlossplatte trägt 3 divergirende Wirbelzähne, von denen die beiden vorderen dicht neben einander und gerade unter dem Wirbel stehen, der hintere aber schräg, erheblich länger und schwach gespalten ist und durch eine tiefe Grube von dem verdrückten Ligamentträger getrennt ist.

Vor dem Wirbel trägt die hier etwas erweiterte Schlossplatte eine tiefe, schräg laufende Grube, begleitet nach innen und nach dem Schlossrande zu von schwachen, zahnartigen Erhebungen.

Das vergrössert abgebildete Bruchstück eines Schlosses einer linken Schale ist etwas abgerieben und stammt von einem etwas kleineren Exemplare.

Das Innere der Schale habe ich theilweise auf der hinteren Seite entblößen können; der hintere Muskeleindruck ist gross, der Mantelindruck verläuft unter demselben ziemlich parallel dem Schalrande, mit einer ganz unbedeutenden Einbuchtung, wie sie auch bei *Cyprina* etc. vorkommt. Da das Schloss aber gut mit dem von *Cytherea* übereinstimmt, so würde unsere Art zu den Cythereen ohne Mantelbucht zu stellen sein (Desh. Anim. sans vert. I. S. 476), oder nebst diesen noch besser zu der Gattung *Circe*, deren recente Arten im Zahnbau des Schlosses ja nicht unbedeutend variiren.

96. *Astarte trigonula* v. Koenen. — Tafel V Fig. 3 a b c d e.

Von 6 flach gewölbten einzelnen Schalen, die meist abgerieben sind, besonders am Wirbel, Schloss und Schalrande, erreicht die grösste 7,5 Mm. Höhe und 7,7 Mm. Breite, die übrigen meist je ca. 7 Mm. Höhe und Breite. In der Jugend ist die Schale rundlich-oval, etwas mehr gewölbt, mit wenig hervortretendem resp. vorgebogenem Wirbel, und trägt in Abständen von ca. 0,15 bis 0,25 Mm. unregelmässige Runzeln und Furchen, die freilich meist ganz abgerieben sind. Im Alter wird die Gestalt mehr dreiseitig, indem die Schlossränder, besonders der vordere, gerade verlaufen. Vorn biegt sich die Schale ganz kurz herum, hinten dagegen in weit flacherem Bogen; unten ist sie gleichmässig abgerundet und lässt bei einzelnen Exemplaren erkennen, dass im Alter ziemlich regelmässige, breite, konzentrische Runzeln vorhanden sind.

Das Schloss ist meist so stark abgerieben, dass kaum noch zu erkennen ist, dass unsere Art zu *Astarte* gehört. Die abgebildete kleine rechte Schale ist leider beim Abbilden abhanden gekommen.

Unsere Art unterscheidet sich von den meisten anderen *Astarte*-Arten durch schmalere, weniger ungleichseitige Gestalt und geringere Wölbung und von den übrigen durch ihre Skulptur.

97. *Crassatella* n. sp.?

Eine einzige, etwas abgeriebene, flach gewölbte, rechte Schale von 7,7 Mm. Breite und 6,5 Mm. Höhe gleicht in ihrer vierseitigen Gestalt und der Skulptur manchen Varietäten der *Astarte rugata* Sow., wie solche von Wood (Eocene Biv. Taf. 24 Fig. 13a) abgebildet wurden, doch ist der Wirbel noch mehr herabgezogen, und der hintere Schlossrand deutlich gebogen.

In der Nähe der Wirbel ist die Skulptur nicht erhalten. weiterhin trägt die Schale jedoch hohe, breite, konzentrische Rippen von etwa gleicher Breite, wie ihre Zwischenräume, von Mitte zu Mitte ca. 1 Mm. von einander entfernt. Das unvollkommen erhaltene Schloss zeigt eine

gewisse Ähnlichkeit mit dem von *Crassatella Sowerbyi* (Wood, Eoc. Biv. Taf. 24 Fig. 16 b), divergirt aber weit stärker, so dass der Zahn hinter der Ligamentgrube in der Richtung nach dem obsoleten hinteren Seitenzahn liegt.

98. *Crassatella* n. sp. — Tafel V Fig. 4 a b c.

Eine rechte Schale von 5 Mm. Breite und 4,3 Mm. Höhe ist durch ihre mässige Wölbung und ihre viereckige Gestalt vergleichbar der *Crassatella Bronni* Mérian (Desh. Anim. sans vert. I Taf. 20 Fig. 22—24), ist aber doch hinten weit höher und vorn bedeutend kürzer.

Die Schale ist bedeckt von flachen, durch schmale Furchen getrennten, konzentrischen Rippen, welche meist etwa 0,15 Mm. breit sind, auf dem ersten Viertel der Schale jedoch etwas entfernter von einander sind und an dem stumpfen Wirbel, wohl in Folge von Abreibung, undeutlich werden. Das Schloss ist wenigstens soweit erhalten, dass man sieht, dass die Ligamentgrube die Hälfte der Schlossplatte einnimmt. Davor liegt ein schmaler Zahn, und die vor diesem liegende Grube ist, ähnlich wie bei einzelnen anderen Arten von *Crassatella*, nach dem Wirbel zu verengt durch einen zahnartigen, nahe am Schalrande liegenden Höcker.

99. *Crassatella* n. sp.

Ein 25 Mm. langes Bruchstück einer *Crassatella*, den hinteren Anfang der Schlossplatte, fast das ganze hintere Schild und einen Theil der Aussenschale, bis über die Mitte hinaus, enthaltend, dürfte einem Exemplare von etwa 50 Mm. Breite und nahezu 40 Mm. Höhe angehört haben und ist zunächst vergleichbar einer noch unbeschriebenen Art, die nicht selten im Calcaire de Mons vorkommt.

Auch von dieser unterscheidet es sich aber durch verhältnissmässig breiteres Schild, weit stumpfere Kante auf der hinteren Seite und deutliche, feine, konzentrische Streifen (ca. 0,4 Mm. breit) auf dem mittleren Theile der Schale. Diese Streifen sind auch erheblich feiner als bei

C. bellovacina Desh. von Bracheux etc., welche auch ein schmaleres Schild besitzt.

100. *Tellina n. sp.* — Tafel V Fig. 5.

Eine defekte rechte Schale hat etwa 10 Mm. Breite und 5,7 Mm. Höhe gehabt; sie ist schwach gewölbt, queroval, hinten etwas kürzer als vorn und zugleich am hinteren Ende des unteren Schalrandes zu einer abgerundeten Ecke ausgezogen, hier auch etwas aufgebogen, und über dieser Ecke, hinter welcher die Schale eine stärkere Wölbung zum hinteren Schlossrande annimmt, mit einigen kurzen, unregelmässigen konzentrischen Streifen besetzt, die aber nach vorn wie nach hinten schnell verschwinden. Der Haupttheil der Schale ist glatt. Die Schlosszähne und der Wirbel selbst fehlen, es ist aber die äussere Ligamentgrube deutlich sichtbar. Das Exemplar gehört zwar noch in die Verwandtschaft der *T. donacialis* Lam., ist aber weniger ungleichseitig und hoch.

101. *Corbula cf. regulbiensis* Morris. — Tafel V Fig. 6 a b c d e f.
 Morris in Quart. Journ. Geol. Soc. 1854. Taf. 2 Fig. 1. Desh. Anim.
 s. vert. I S. 228 Taf. 12 Fig. 7—11, Taf. 13 Fig. 1—5.

Von 9 Schalen, welche sämmtlich entweder irgendwie defekt oder unausgewachsen sind, erreicht die grösste rechte Schale 10 Mm. Breite und 6,7 Mm. Höhe, ist aber etwas abgerieben. Die Schale ist wenig ungleichseitig, trägt auf der hinteren Seite eine stumpfe Kante, welche auf der linken Schale etwas schärfer ist, als auf der rechten. Die Wölbung der Schale ist mässig und wird erst im Alter stärker, später als bei den meisten meiner Stücke der ächten *C. Regulbiensis* von Hernebay. Die Schale ist bedeckt mit unregelmässigen, runzligen, konzentrischen Rippen, welche nach oben scharf abfallen, nach unten allmählich, und bis ca. 0,3 Mm. breit werden, in der Jugend freilich nur etwa halb so breit. Die Schnabel-artige Verlängerung der hinteren Seite ist

an keinem der Stücke ausgebildet oder erhalten; sie nähern sich hierin, aber nicht in der feineren Skulptur, den Formen, die Deshayes als Varietät der *C. regulbiensis* aufführt, die ich aber lieber abtrennen möchte, da sie unter Anderem auch bei zweischaligen Exemplaren hinten eben so starke Wölbung zeigen, wie vorn, während zweischalige Stücke von Herne-bay vorn weit bauchiger sind.

Innen trägt die rechte Schale einen ziemlich starken Zahn dicht unter dem schwach nach vorn gebogenen Wirbel, dahinter die stark vertiefte Ligamentgrube und davor eine tiefe Rinne, (weit stärker, als meine englischen und französischen Exemplare) zur Aufnahme des Randes der linken Schale.

Das Innere der Schalen ist mit Gestein erfüllt und lässt sich bei der Zerbrechlichkeit derselben nicht wohl frei legen, so dass ich den Ligamentträger der linken Schale nur theilweise sah, die Muskeleindrücke etc. aber gar nicht.

- 102. *Pholadomya margaritacea* Sow.** Min. Conch. Taf. 297 Fig. 2
 u. Taf. 630 Fig. 3. ?P. Konincki Nyst. Coqu. foss. de la Belgique
 S. 50 Tafel I Fig. 9. Dewalque Ann. Soc. géol. de Belgique VI
 S. 160. Rutot. ebenda IV S. 6.

Vier mehr oder weniger verdrückte und defekte Exemplare, welche noch Theile der inneren Perlmutterschale besitzen, haben bis zu ca. 30 Mm. Höhe gehabt und scheinen noch am besten mit *Ph. margaritacea* übereinzustimmen. Die Schale trägt zahlreiche, ziemlich regelmässige, konzentrische Runzeln, in der Jugend ca. 1 Mm., später ca. 1,5 Mm. breit, welche nach den Seiten hin sich abflachen. Vorn liegt, durch eine stumpfe Kante begrenzt, ein flach gewölbtes, verhältnissmässig glattes Feld. Der mittlere, bauchige Theil der Schale trägt eine Anzahl (mindestens 8) schmaler, durch breitere Zwischenräume getrennter Radialrippen, und der hintere, flach gewölbte, verlängerte Theil der Schale ist wieder ziemlich glatt und scheint ein schärfer begrenztes, glattes Feld besessen zu haben, wie es Sowerby Taf. 297 F. 2 abbildet.

Pholadomya Konincki Nyst scheint sich durch schwächere Rippen sowie durch stärker nach hinten verlängerte Schale zu unterscheiden; indessen schwanken die belgischen Exemplare von *Calenelle* und *Jauché* in Herrn Dewalque's Sammlung in Zahl und Stärke der Radialrippen sehr erheblich, so dass sie sich zum Theil der *Ph. margaritacea* hierin bedeutend nähern, und ich allermindestens ein Exemplar von *Calenelle* nicht von *Ph. margaritacea* trennen mag, die mir in einigen Exemplaren von Alum-bay vorliegt. Zu einer Entscheidung über die Selbstständigkeit dieser und anderer *Pholadomya*-Arten des unteren Eocän und Paläocän kann man aber nur gelangen, wenn sehr viel mehr und besseres Material zur Untersuchung vorliegt.

103. *Xylophaga?* sp. — Tafel V Fig. 7 a b.

Eine 3,5 Mm. hohe und ca. 4,5 Mm. lang gewesene, bauchige, rundlich-ovale linke Schale nebst Resten der rechten Schale ist defekt und namentlich vor der Rinne fast ganz der Schale beraubt. Hinten trägt sie ausser sehr feinen, konzentrischen Streifen nur breite, flache Runzeln und war anscheinend ganz geschlossen. Die schmale Rinne lässt ebenfalls deutliche Skulpturen nicht erkennen, dicht vor der Rinne ist jedoch ein schmaler Streifen der rechten Schale erhalten, auf welchem feine, erhabene, etwa 0,2 Mm. von einander entfernte, konzentrische Streifen sichtbar sind. Der stark umgebogene Wirbel und das Innere der Schale sind von Gestein verhüllt, indessen sieht man an Stellen, wo die Schale fehlt, dass die unter der Furche innen verlaufende Leiste ziemlich breit war. Der Steinkern ist auch vorn abgerundet, so dass es aussieht, als wäre die Schale auch vorn geschlossen gewesen, indessen könnte dies auch Abdruck des Loches sein, in welchem das Exemplar eingbohrt war. Die Fig. 7 c d abgebildete Röhre dürfte von einer ächten *Teredo* herrühren.

IV. Brachiopoden.

104. *Argiope? scabricula* v. Koenen. — Tafel V Fig. 8 a b c.

Eine einzelne, grössere Klappe von 2,9 Mm. Breite und 3,2 Mm. Höhe hat durch ihre Gestalt und ihre grobe Berippung eine gewisse Ähnlichkeit mit Formen des Eocän, wie *A. decemcostata* Desh. (Anim. s. vert. II S. 156 Taf. 86 Fig. 26—30), hat jedoch in der Jugend, abgesehen von dem aufgetriebenen Rande der Area, nur 8 grobe Rippen (jederseits 4), welche breiter sind als ihre Zwischenräume, nach dem Rande zu aber nicht viel stärker werden. Zwischen sie schieben sich auf der rechten Seite etwas vor der Mitte der Schale feinere Rippen ein, welche ihnen bis zum Schalrande ziemlich gleich werden, so dass hier auf der rechten Seite 7 (und in der Mittellinie eine) grobe Rippen vorhanden sind, welche erheblich breiter als ihre Zwischenräume sind. Auf der etwas defekten und unsymmetrischen linken Schalseite sind die Anfänge der sich einschiebenden Rippen noch nicht sichtbar. Die Schale ist sehr rauh und höckerig und lässt, wenigstens auf den Rippen und mit Hilfe der Loupe, deutlich die punktirte Schalstruktur erkennen. Die grosse Area ist schwach konkav: das Foramen nimmt von deren unterem Rande mehr als ein Drittel ein und ist von der Wirbelhöhlung durch eine dicke, konkave Platte getrennt, welche beiderseits mit der Schlossplatte zusammenhängt und von innen her etwas eingebuchtet ist.

Im Inneren der Schale ist ein mässig hohes medianes Septum vorhanden, welches, etwas verflacht, bis nahe an den Stirnrand reicht.

V. Zoantharia.

105. *Trochocyathus calcitrapa* v. Koenen. — Tafel V Fig. 9 a b c d e f g h i.

Weit über 100, freilich grossentheils defekte Exemplare sind stark hornförmig gekrümmt und erreichen etwa 20 Mm. Länge bei ca. 10 Mm. grossem und 7 Mm. kleinem Durchmesser der ovalen Mündung.

In mancher Beziehung ähnlich dem *T. pyrenaicus* Mich. sp. (*Turbinolia calcar* d'Arch.) aus dem Ober-Eocän von Biarritz, ist unsere Art doch stärker gekrümmt, hat gleichmässigere, rundliche, mit zahlreichen, unregelmässigen Wärzchen besetzte Rippen, zwischen die sich z. Th. nahe der Mündung noch feine Rippen einschieben, und die Rippe auf der stärksten Biegung tritt entweder nur als erhabener, ähnlich granulirter Kiel hervor, oder schwillt zu einer runzeligen, unregelmässigen Wulst an, welcher ähnliche, rundliche oder in die Länge gezogene, gewundene, blasenartige Wärzchen und mitunter schwielige oder zackige Auftreibungen trägt.

Die Zellmündungen sind entweder zerbrochen oder mit Gestein, sandigem Thon, erfüllt, welcher sich nicht wohl ohne Beschädigung der Radialblätter entfernen lässt. Diese sind deutlich aus 2 in der dunklen Linie verwachsenen, wenn auch sehr verschieden starken Blättern gebildet, entsprechen je einer äusseren Rippe, ragen erheblich über die Wand über, tragen erhabene, in unregelmässigen, dem Rande der Blätter parallelen Reihen stehende Körnchen und sind in 4 Cyclen vorhanden, die freilich sehr ungleichmässig erscheinen, namentlich der vierte; die Zahl der Rippen resp. Radialblätter schwankt bei den grösseren Exemplaren etwa zwischen 26 und 34. Wo die Blätter in der dunklen Linie aus einander spalten, zeigen sie darin eine deutliche Längsstreifung. Der obere Rand der Radialblätter ist etwas wellig. Diejenigen der ersten 3 Cyclen sind etwa auf ein Drittel des Zellendurchmessers frei und schwach nach innen verjüngt, schwellen dann aber wieder an, indem sie ein niedriges, kurzes Pfählchen bilden, und vereinigen sich unter allerlei Krümmungen zu einer erhabenen, löcherigen Säule. Die Pfählchen sind nur selten und nur vereinzelt erhalten, scheinen aber für die verschiedenen Cyclen verschieden gross resp. in mehr als einem Kranz angeordnet gewesen zu sein.

106. *Sphenotrochus latus* v. Koenen. — Tafel V Fig. 12 a b c.

Ein einziges Exemplar mit abgebrochener Mündung von 5,35 Mm. Länge hat 2,15 Mm. grösste Dicke und 5,1 Mm. Breite, aber schon ca.

1 Mm. von unten 4,8 Mm. Breite. Der stumpfe untere Rand ist etwas gekrümmt und mit länglichen Warzen besetzt, welche auf den Seiten kleiner resp. zahlreicher sind, als in der Mitte, und welche theils ringsum scharf durch Furchen begrenzt sind (besonders auf der Mittellinie), theils allein, oder zu je zweien, in die Rippen der Seiten übergehen. Die Rippen sind fast ganz glatt und durch ganz schmale Furchen getrennt; ursprünglich sind ihrer auf jeder Seite etwa 12 vorhanden, sie werden nach oben aber schnell schmaler und vermehren sich dafür durch Einschiebung einiger neuer Rippen an den schmalen Seiten und einer einzigen auf der Mitte der gewölbten Fläche, so dass am oberen Rande 41 runde, hohe Rippen vorhanden sind, welche in der Mitte etwas schmaler sind, als an den Seiten. Im Inneren entsprechen den Rippen Radialblätter, welche mit dem langen Säulchen durch unregelmässige, schräg stehende Fortsätze verbunden sind, wie dies auch im Inneren anderer *Sphenotrochus*-Arten der Fall ist.

VI. Foraminifera.

107. *Cristellaria cultrata* Montf. — Tafel V Fig. 13 a b.

C. cultrata M. d'Orb., For. bass. de Vienne. Pg. 96 Taf. IV Fig. 10—13. (Jones u. Parker, Geologist. 1864 Pg. 87, Geol. Transact. 2 ser. vol. V Taf. 9 Fig. 13, Palaeontogr. Soc. 1866 vol. XIX S. 72).

Weit über hundert Exemplare in allen Grössen erreichen bis zu 3,7 Mm. Durchmesser und 1,3 Mm. Dicke. Die Zahl der sichtbaren Kammern beträgt meist 10 oder 11. Besonders bei kleineren Exemplaren und nach der schwierigen Nabel-Ausfüllung zu schwillt die Schale über den Scheidewänden zu mehr oder weniger gekrümmten Rippen an. Diese verlieren sich jedoch im Alter und nach aussen früher oder später und machen Einsenkungen Platz, zwischen denen sich die Schale aufwölbt. Der erhabene, durchscheinende Kiel verschwindet meist bei grösseren Exemplaren in der Nähe der letzten Kammer und ist bei kleineren mitunter recht hoch, mitunter aber auch nur ganz schwach entwickelt,

so dass hierdurch ein Übergang zur folgenden Art gebildet wird, wie dies schon Jones und Parker l. c. ausgeführt haben. Bei keinem Exemplare wird indessen der Kiel so hoch oder so zackig, dass hierdurch Übergänge zu *C. cassis* Lam. oder *C. calcar* Lin. vorhanden wären.

108. *Cristellaria rotulata* Lam. (Dixon, Geol. of Sussex Taf. 27 Fig. 19).

Einige zwanzig Exemplare sind zum Theil von schwach gekielten Individuen von *C. cultrata* sehr schwer zu unterscheiden; kleinere Stücke von ca. 1,5 Mm. Durchmesser haben meist ca. 7 sichtbare Kammern, grössere noch eine oder zwei mehr. Zum Theil sind die kleineren aussen fast glatt, zum Theil bekommen sie aber auch Skulpturen, wie sie ähnlich bei *C. cultrata* auftreten. Erstere nähern sich dann etwa der *Robulina intermedia* d'Orb. (Foram. bass. de Vienne Taf. V Fig. 3, 4).

109. *Cristellaria* cf. *clypeiformis* d'Orb. — Tafel V Fig. 14 a b.
C. clypeiformis d'Orb., For. bass. de Vienne, Pag. 101 Taf. IV Fig. 23. 24.

Achtzehn Exemplare, welche bis zu 3,75 Mm. grössten Durchmesser und 0,9 Mm. Dicke erreichen, zeichnen sich durch flachere Gestalt und dünneren, schärferen, zum Theil etwas zackigen Kiel aus. Die Zahl der sichtbaren Kammern beträgt bei den grossen Exemplaren etwa 11; die Skulptur ist ganz ähnlich der von *C. cultrata*.

110. ?*Cristellaria crepidula* Ficht. — Tafel V Fig. 15 a b.
? *C. italica* Defr. (Jones, Catal. foss. Foram. Brit. Museum 1882 S. 19 etc.).
? *Marginulina Wetherelli* Jones. Geologist 1864 S. 87. Geol. Trans.
2 ser. vol. V Taf. 9 F. 19.

Von 6 Exemplaren hat das grösste 2,55 Mm. grössten und 1,4 Mm. kleinsten Durchmesser bei 0,7 Mm. Dicke; die letzten 3 Kammern verlassen die Spirale und nehmen fast die Hälfte der ganzen Schale ein, welche aus 10 Kammern zu bestehen scheint. Die Kammerwände sind aussen

gewölbt resp. die Grenzen derselben liegen auf den Seiten vertieft; mitunter erhalten die hierdurch gebildeten Furchen durch runzlige Querrfurchen ein rauhes, narbenartiges Aussehen. Der Rücken ist stumpf gekielt. Auf der letzten Kammer ist bei den grössten Individuen noch eine verhältnissmässig weit kleinere und niedrigere vorhanden, die den Kiel und die Bauchseite nicht ganz oder nur eben erreicht.

Unter *Cristellaria* resp. *Marginulina italica* ist vermuthlich in Jones Catal. foss. Foram. Brit. Museum S. 20, 21 die Art mit gemeint worden, welche früher (Mem. Geol. Survey IV. 1. S. 596) als *Cristellaria crepidula* Ficht. aus dem London-clay angeführt wurde. Mit Abbildungen dieser letzteren (Phil. Transact. vol. 155 1865 S. 344 Taf. 13 F. 15, 16) stimmen die Kopenhagener Stücke am besten überein.

111. *Dentalina cf. brevis* d'Orb. — Tafel V Fig. 11 a b.

D. brevis d'Orb., Foram. foss. Wien. Becken S. 48, Taf. 2 F. 9, 10.

Eine einzige Schale von 1.6 Mm. Länge besteht aus 4 wenig deutlich von einander abgeschnürten Kammern, deren unterste und oberste je etwa um die Hälfte höher sind als eine der mittleren. Die unterste ist unten ziemlich gleichmässig abgerundet (vielleicht in Folge von Abreibung), die oberste ist dagegen kugelig aufgetrieben und oben zur Öffnung spitz ausgezogen. Von Jones, Parker u. Brady (Palaeontogr. Soc. 1866. S. 59 u. 63) wird auch diese Art mit zu *D. communis* d'Orb. gestellt.

112. *Dentalina communis* d'Orb. — Tafel V Fig. 10 a b.

D. communis d'Orb. (Jones, Parker u. Brady, Palaeontogr. Soc. 1866, vol. 19 S. 58. Taf. I F. 13—18, 20, Taf. IV F. 10).

D. elegans d'Orb., foss. Foram. Wien. Becken S. 45 Taf. 1 F. 52—56.

Eine unten defekte, glatte, schwach gekrümmte Schale enthält bei 3,3 Mm. Länge noch 6 gewölbte, ziemlich gleich grosse Kammern, deren oberste etwas stärker abgeschnürt und oben zu einer stumpfen Spitze ausgezogen ist.

T. R. Jones vereinigt *D. elegans* des Wiener Beckens mit der *D. communis* und führt sie aus der Kreide, dem London-clay etc. bis zur Jetztzeit an.

113. *Dentalina obliqua* Lin. sp. — Tafel V Fig. 21 a b.

D. obliqua Lin. sp. (Jones, Parker und Brady, Palaeontogr. Soc. 1866 vol. 19 S. 54 Taf. 1 Fig. 9).

Zu dieser Art, mit welcher l. c. gegen 30 von d'Orbigny, Reuss und anderen aufgestellte Arten vereinigt werden, wie *D. urnula*, *D. elegantissima*, *D. bifurcata*, *D. acuta*, *D. primaeva* d'Orb., gehört wohl das einzige, aber vollständige Exemplar, welches 4,4 Mm. Länge hat und aus 12 Kammern besteht. Die Anfangskammer und die Endkammer sind etwas bauchiger, als die übrigen, erstere verhältnissmässig zu dick, letztere zu dünn, sonst nimmt die Schale ziemlich gleichmässig an Dicke zu und hat zuerst 9, zuletzt 15 Rippen. Auf der Abbildung ist sie nicht in ihrer stärksten Biegung dargestellt.

114. *Nodosaria raphanistrum* Lin. — Tafel V Fig. 16—20.

N. raphanistrum Lin. (Jones, Parker u. Brady, Palaeontogr. Soc. 1866 vol. 19 S. 50 Taf. 1 Fig. 6—8).

N. bacillum u. *N. affinis* d'Orb., Foss. Foram. d. Wiener Beckens S. 39 u. 40 Taf. 1 Fig. 36—47.

Über 100, allerdings fast ausnahmslos defekte Exemplare erreichen bis über 6 Mm. Länge und schwanken ausserordentlich in der Zahl der hohen Rippen sowohl, als auch in der Wölbung resp. Abschnürung der einzelnen Kammern. An vielen Individuen vermehren sich die Rippen unregelmässig durch Einschiebung einzelner, schnell an Stärke ihnen gleich werdender; mitunter (Fig. 17) erhält auch die Endkammer die doppelte Anzahl Rippen, welche dann entsprechend schwächer sind, oder die Rippen verschwinden auf der Endkammer auch wohl (Fig. 18). Oft ist die Schale fast cylindrisch, resp. die Kammern sind ziemlich gleich (Fig. 20), oder die Anfangskammer ist etwas dicker, als die übrigen:

selten ist sie kleiner und dünner. Mitunter sind die Kammern nur schwach gewölbt und wenig deutlich abgegrenzt; im Gegensatz hierzu erscheinen aber auch öfters die Kammern wie aneinandergedrückte oder gar wie durch einen Hals verbundene Kugeln (Fig. 16). Die Zahl der Rippen beträgt meist etwa 9 bis 11, oft aber auch 15 und mehr.

Nach Angabe von Jones l. c. kommt diese Art von der oberen Trias an bis zur Jetztzeit vor.

Ein Paar Bruchstücke haben bis zu 25 hohe, ziemlich dicht stehende Rippen und weichen in ihrem Aussehen nicht unerheblich von den übrigen ab; vielleicht gehören dieselben einer anderen Art an.

Einzelne Exemplare sind auch wohl etwas stärker verjüngt oder erhalten eine geringere Zahl von Kammern; ich möchte diese letzteren für jüngere Individuen, erstere nur für Varietäten halten, nicht aber sie zu *N. raphanus* Lin. stellen.

VII. Pisces.

Von Fischresten liegen eine Anzahl von Zähnen und Otolithen vor; besonders die ersteren sind aber meist abgerieben und der Wurzeln und Seitenzähnen beraubt; auffallend durch ihre geringe Grösse, stimmen sie durchweg mit den von Vincent beschriebenen und abgebildeten Arten mehr oder minder gut überein.

115. *Lamna elegans* Ag? (Vincent in Ann. Soc. Malac. de Belg. XI S. 15 Taf. 6 F. 4).

Von 6 Bruchstücken des Hauptzahns hat das längste noch 8,5 Mm. Länge und lässt deutlich auf der gewölbten Seite eine zum Theil anastomosirende Runzelung erkennen. Die flache Seite ist glänzend glatt.

116. *Otodus Rutoti* Winkler? (Vincent, Ann. Soc. Malac. de Belg. XI S. 16 Taf. 6 F. 1).

Ein Bruchstück eines gekrümmten Mittelzahns hat bis zur Wurzel ca. 7 Mm. Länge gehabt, ist ganz glatt und würde in der Gestalt zu

Vincent's Figur 1a passen; vielleicht gehört zu demselben Exemplar ein sehr schiefes kleines Seitenzähnnchen.

Zwei defekte Mittelzähne würden allenfalls zu dessen Figuren 1c und 1d passen und haben bis zur Wurzel ca. 14 resp. 8 Mm. Länge gehabt, sind aber der Seitenzähnnchen beraubt.

117. *Otodus striatus* Winkler? (Vincent, Ann. Soc. Malac. de Belg. XI S. 17 Taf. 6 Fig. 2).

Ein kleiner, gekrümmter, bis zur Wurzel nur 4 Mm. langer Mittelzahn ohne Seitenzähnnchen stimmt in der Gestalt mit Vincent's Abbildung überein, ist auf der flach gewölbten Seite ebenfalls glatt, auf der stärker gewölbten Seite verschwinden jedoch die Runzeln schon unter dem obersten Viertel der Länge.

118. *Oxyrrhina Winkleri* Vincent? Ann. Soc. Malac. de Belg. XI S. 17 Taf. 6 Fig. 3.

Zwei Exemplare mit theilweise erhaltener Wurzel und Seitenzähnnchen haben nur ca. 5 Mm. Länge ausser der Wurzel, mit dieser 6 Mm. Länge und noch 4,5 Breite. Die von dem glatten, gekrümmten, selbst an der Basis nur 1,5 Mm. breiten Mittelzahn entfernt stehenden Seitenzähnnchen sind nur als rundliche Höcker erhalten.

Die Otolithen habe ich Herrn Dr. Koken gebeten zu bearbeiten, welcher soeben in der Zeitschrift der deutschen geologischen Gesellschaft 1884 S. 500 ff. eine grundlegende Arbeit über die Fisch-Otolithen der norddeutschen Oligocän-Ablagerungen veröffentlicht hat. Es folgt hier unverändert seine Mittheilung über die Otolithen von Kopenhagen, welche er auch selbst zur Abbildung auf Tafel V Fig. 22 bis 29 gezeichnet hat.

119. Otolithus (Merluccii) balticus K o k e n. — Taf. V Fig. 22 a b, 23 a b.

Die Gestalt ist flach apfelkernförmig, vorn abgerundet, hinten spitz, nicht so flach, als bei *Ot. emarginatus*, dessen Grösse er durchschnittlich nicht erreicht. Die Innenseite ist convex, die Aussenseite etwas concav und von einer tuberculös verdickten Längserhebung durchzogen. Die Skulptur ist eine reichliche und scharf ausgeprägte; sie besteht in tuberculösen, aber ziemlich regelmässigen Rippen, die vorn von einem deutlichen Umbo ausgehen, während sie in der hinteren Hälfte des Otolithen vom Rande auf die mediane Längserhebung zulaufen. Besonders an jungen Individuen gehen die Trennungsfurchen der Rippen auch auf die Innenseite über und erstrecken sich bis in die Nähe des Sulcus, welcher die für *Merluccius* typische Gestalt besitzt. Von *Otolithus* (*Merl.*) *emarginatus* Kok. (*Zeitschr. d. Deutsch. geol. Ges.* 36. Bd., p. 547 Taf. 11 Fig. 6) unterscheidet sich *Ot. balticus* durch die vorn mehr abgerundete Gestalt, durchschnittlich geringere Grösse bei stärkerer Dicke, die abweichende Skulptur und durch das Fehlen der Kerbung des Dorsalrandes, welche bei jenem nur höchst selten obliterirt, stets aber in einer Divergenzlinie der Skulptur sich noch ausspricht.

120. Otolithus (Gadidarum) ponderosus K o k e n. — Taf. V Fig. 24 a b c.

Länge 9,5, Breite 4, Dicke 2 Mm.

Gestalt länglich, schmal und dick. Die Innenseite ist stark convex, die Aussenseite deutlich querconcav. Die Skulptur besteht in einer dem ventralen Rande genähert liegenden Längsverdickung, welche ebenso wie der übrige Theil der Aussenseite mit unregelmässigen Buckeln und Anschwellungen besetzt ist. Der Sulcus ist deutlich vertieft und endigt mit dem Hinterrande, aber geschlossen. Das Ostium erreicht den Rand, ist lang elliptisch und fast ebenso gross wie die Cauda, von der es durch eine etwa in der Mitte gelegene Einschnürung des Sulcus getrennt wird. Beide Theile enthalten *Collicula*, die durch eine schwächere Brücke mit einander verbunden sind. Rostrum und Antirostrum sind schwach, aber

immerhin noch kenntlich. Die Area besteht in einer schwachen, länglichen Vertiefung; ihr entspricht eine Ventralfurche, von der aus der Otolith steil nach dem Rande hin abfällt, während das zwischen dieser Linie und dem Sulcus gelegene Stück beträchtlich verdickt ist. Weder mit *Ot. (Merl.) emarginatus*, noch mit *Ot. (Merl.) balticus* kann dieser Otolith verwechselt werden. Die Art der Skulptur, die längliche, dicke Gestalt, der steile Ventralrand und die Ventralfurche könnten den Gedanken nahe legen, diese Art auf *Gadus* zu beziehen. Doch spricht dagegen die Ausbildung des Sulcus, welcher scharf definirt und in fast gleiche Ostial- und Caudaltheile geschieden ist.

121. *Otolithus (Apogoninarum) integer* Koken. — Tafel V Fig. 27 a b.

Gestalt rundlich, flach; die Innenseite ist convex, die Aussenseite wenig concav und in der Mitte verdickt. Von hier vertheilt sich die Verdickung gleichmässig auf den ventralen Theil, während der dorsale flach und concav bleibt. Die Skulptur ist schwach und besteht in einigen Zähnelungen des Randes (besonders des dorsalen), von denen undeutliche, wulstige Rippen der Mitte zustrahlen. Junge Exemplare sind fast ganz glatt. Undeutliche, wellige Rippen machen sich auch am Rande der Innenseite bemerklich. Das Ostium wird durch eine ventrale Ausbuchtung des Sulcus von der längeren, schmalen Cauda getrennt, an deren ventralem Rande eine feine, aber scharf definirte Furche entlang läuft. Die Excisura und die von ihr ausgehende Furche ist nur an kleinen Otolithen noch zu beobachten, später verschwindet sie fast ganz.

Von *Otolithus (Apog.) subrotundus* Koken l. c. p. 552 Taf. 12 F. 4, 5), dem *Ot. integer* äusserst ähnlich sieht, unterscheidet es sich durch schwächere Skulptur, die centrale Erhebung der schwach concaven Aussenseite, das Fehlen der für jenen als bezeichnend angegebenen 2 Hauptfurchen resp. Randkerben und durch geringere Grösse des Ostium. Auch scheint er die Grösse des *Ot. subrotundus* nicht zu erreichen.

122. *Otolithus (Apogoninarum) laciniatus* Koken. — Taf. V Fig. 26 a b.

Die Gestalt ist etwa trapezförmig, jedoch ist die obere Seite des Trapezes (Dorsalrand) sehr unregelmässig und tief ausgezackt. Der Ventralrand ist dreiseitig geknickt und trägt an jeder Ecke einen Vorsprung. Die Aussenseite ist stark convex und bis auf einige seichte Furchen, die von den Randkerben ausgehen, glatt und ohne Skulptur. Der Sulcus ist wie bei *Ot. ingens* gebildet, das Ostium ist aber tiefer, kürzer, und seine ventrale Begrenzung steiler nach vorn oben gezogen. Die Excisura ist sehr ausgeprägt. Die Area wird hinten durch eine Anschwellung deutlich abgegrenzt. Von *Ot. (Apog.) ingens* (l. c. p. 550. Taf. 12 F. 1—3) unterscheidet sich dieser Otolith durch die Gestalt, welche eckiger und unregelmässiger ist, sowie durch die rundliche Form des Ostium; die nahe Verwandtschaft ist aber unverkennbar.

123. *Otolithus (Trachini) seelandicus* Koken. — Tafel V Fig. 25 a b c.

Gestalt elliptisch, Innenseite regelmässig gewölbt, Aussenseite etwas concav, wenigstens mit einer vertieften Randzone. Die Skulptur besteht in unregelmässigen Anschwellungen und Furchen. Der Dorsalrand ist undeutlich gekerbt. Der schmale Sulcus ist von collicularen Bildungen durchzogen, die sich in einen ostialen und einen caudalen Theil gliedern. Das Ostium ist grösser als die Cauda. Eine Area scheint nur an kleinen Exemplaren noch zu erkennen zu sein. Deutlicher lässt sich eine ventrale Furche verfolgen.

Länge 4,5, Breite 3 Mm. Von *Ot. (Trach.) biscissus* (l. c. p. 553. Taf. 11 F. 9) unterschieden durch die abweichende Gestaltung der Aussenseite, das Fehlen der beiden Kerben resp. Furchen derselben, den schärfer ausgeprägten Sulcus und die ventrale Furche.

124. *Otolithus (inc. sedis) conchaeformis* Koken. — Taf. V Fig. 28 a b.

Dieser Otolith steht dem *Ot. umbonatus* (l. c. p. 557. Taf. 12 Fig. 12) so nahe, dass wir unter Bezugnahme auf die ausführliche Be-

schreibung desselben nur die Unterschiede hervorheben wollen. Dieselben liegen zunächst in der Gestalt. — *Ot. conchaeformis* ist relativ kürzer und dicker, als *Ot. umbonatus*. Die Aussenseite ist tuberculös skulpturirt, aber unregelmässiger und schärfer als bei *Ot. minor*, convex oder doch nur wenig concav (im dorsalen Theile). Die an abgescheuerten Exemplaren hervortretenden radialen Linien sind weniger zahlreich, die durch sie hervorgebrachte Zeichnung weniger zierlich. Der Sulcus ist stärker vertieft, und ebenso treten die denselben begleitenden Leisten und die Area schärfer hervor. Alle diese Eigenschaften vereinigen sich, um dem Otolithen ein derberes, man möchte sagen, energischer modellirtes Ansehen zu geben, als es dem *Ot. umbonatus* zukommt. Abgescheuerte Exemplare werden sich jedoch schwer unterscheiden lassen.

**125. *Otolithus* cf. (*inc. sedis*) *crassus* Koken. l. c. p. 559. Taf. 12.
Fig. 13. — Tafel V Fig. 29 a b.**

Die Beziehung auf *Ot. crassus* ist keine sichere, da nur abgescheuerte Exemplare vorliegen. Auch von *Ot. crassus* war mir nur ein vollständig erhaltenes Exemplar (von Headon-hill) bekannt, welches abgebildet worden ist. Dieses zeichnet sich durch eine nach vorn zugespitzte Gestalt aus, welche auch den weniger gut erhaltenen Exemplaren zukommt. Die dänische Form besitzt dagegen einen mehr fünfseitigen Umriss und die Vorderseite bildet einen stumpfen Winkel. Wenn dieses Verhalten, wie es in der That scheint, ein constantes ist, so wird man später, wenn weitere Funde auch über die Skulptur Aufschluss ertheilt haben, die Formen vielleicht trennen müssen. Nahe verwandt bleiben sie auf alle Fälle. Im übrigen wäre das Durchgehen eines Fisches durch mehrere Stufen bei der grossen Persistenz, welche der ganzen Klasse zukommt, nicht wunderbar, besonders da es sich um einen vermuthlich zu den Ganoiden gehörigen Fisch handelt, welche noch heute lebend in gegen frühere Perioden wenig veränderter Gestalt angetroffen werden.

Schlusswort.

Wie ich schon im Vorwort, Seite 4, andeutete, sind die vorstehend beschriebenen Arten fast durchweg neu resp. irgendwie verschieden von bereits bekannten Arten, obwohl aus dem Eocän, Oligocän, Miocän etc. reiche, marine, analoge Faunen bekannt sind. Die Fauna von Kopenhagen gehört also in einen anderen und zwar tieferen Horizont beziehungsweise in das Paleocän.

Mit Bezug auf diesen Namen habe ich zu bemerken, dass ich ebenso wie eine Anzahl Fachgenossen, die sich mit der Gliederung des Tertiärgebirges beschäftigt haben, seit Jahren die Überzeugung hatte, dass das Eocän im Vergleich mit den übrigen Perioden des Tertiärgebirges gar zu umfangreich war, zu viele einzelne und verschiedene Stufen enthielt, selbst nachdem ein Theil desselben zum Oligocän gezogen worden war, während es vorher, resp. falls man die Oligocän-Periode nicht annehmen wollte, mindestens drei mal so umfangreich war, als z. B. das Pliocän.

In Folge dessen begrüßte ich mit Freuden den Namen Paleocän, den Schimper 1874 (*Traité de Paléontologie végétale* III, S. 680) für die untere Abtheilung des Eocän einführte, indem er dazu die Sables de Bracheux und die Lignites und Sables resp. Grès du Soissonnais rechnete, — ältere Tertiärbildungen kannte er nicht — während er den London-thon und dessen Äquivalente dem Eocän zustellte. Diese Paleocän-Periode ist namentlich von G. de Saprota¹⁾ angenommen, sonst aber in der Litteratur meist ignorirt worden.

1) *Le monde des plantes avant l'apparition de l'homme*, Paris 1879 S. 203—223 u. *Révision de la Flore de Gelinden*, Brüssel 1878.

Die Abgrenzung des Paleocän gegen das Eocän ist nach meiner Ansicht aber am besten so vorzunehmen, wie sie von Schimper vorgeschlagen wurde, so dass das Eocän folgende Horizonte erhält:

	England	Frankreich
Ober-Eocän	Barton-clay	Sables moyens (Beauchamp)
Mittel-Eocän	Bracklesham etc. beds	Calcaire grossier
Unter-Eocän	London-clay	Sables inférieurs (de Cuisse).

Das Paleocän umfasst dagegen Alles, was zwischen dem Eocän und der Kreide liegt, und wird etwa in folgender Weise gegliedert:

	Frankreich	England resp. Belgien.
Ober-Paleocän	Lignites	Woolwich u. Reading-series
Mittel-Paleocän	Sables de Bracheux	Thanet-sand
Unter-Paleocän	{Marnes strontianifères Calcaire pisolithique	Calcaire de Mons.

Für eine derartige Trennung und Eintheilung spricht vor Allem, dass das so begrenzte Eocän eine wesentlich verschiedene Verbreitung und Entwicklung hat, als das Paleocän, und dass, hiermit zusammenhängend, auch in der Fauna eine verhältnissmässig sehr erhebliche Verschiedenheit zwischen beiden vorhanden ist. Von einigem praktischen Interesse ist es jedenfalls auch, dass Paleocän, Eocän, Oligocän dann etwa den gleichen Umfang, die gleiche Zahl von Stufen erhalten.

In der neuesten Auflage seines werthvollen Handbuches der Geologie hat Credner auf meinen Vorschlag diese Trennung bereits angenommen, wenn auch zunächst ohne besondere Begründung und Erläuterung; die Trennung ist beim Druck freilich nicht deutlich genug gemacht worden.

Das Eocän bildet jetzt jedenfalls, ebenso wie das Oligocän, eine gut und natürlich abgegrenzte Periode, deren Stufen grössere Verwandtschaft unter einander haben, während freilich die Fauna des Paleocän, besonders die marine Fauna, bis jetzt nur sehr unvollkommen bekannt ist.

Von wichtigeren, marinen Faunen des Paleocän wurden die der Sande von Bracheux (incl. Noailles und Abbecourt) sowie die etwas jün-

geren, mindestens an die Grenze des Paleocän zu stellenden, von Aizy, Jonchery und Châlons-sur-Vesles von Deshayes (Coquilles foss. und Animaux sans Vertèbres des environs de Paris) beschrieben und abgebildet. Aus den Thanet-Sanden und der Woolwich- und Reading-Series und den Oldhaven-beds wurde von Sowerby (Mineral Conchology), Morris (Quarterly Journ. Geol. Soc. vol. VIII) und Edwards resp. Searles Wood (Eocene Mollusca, Palaeontogr. Soc.) eine Zahl von Arten bekannt gemacht, und längere, vergleichende Listen von Fossilien gab 1866 Whitacker in einer wichtigen Arbeit »On the Lower London-Tertiaries of Kent« (Quart. Journ. Geol. Soc. vol. XXII S. 404—435), indessen waren hier, namentlich aus den Thanet-Sanden, nicht wenige Arten nur der Gattung nach bestimmt, also wohl nur in sehr mangelhafter Erhaltung bekannt gewesen. Die früher von Prestwich (Strata between the London-clay and the Chalk, Quart. Journ. 1850 sowie Correlation of the Eocene of England, France and Belgium, Quart. Journ. 1854 u. 57) mitgetheilten Listen waren jedenfalls um sehr vieles dürftiger. Endlich wurde 1872 in den Memoirs of the Geolog. Survey of England etc. vol. IV part 1 von W. Whitacker eine eingehende Arbeit mit etwas vollständigeren Listen der organischen Reste auch des Paleocän und Eocän im südwestlichen England veröffentlicht (The Chalk and the Eocene beds of the Southern and Western tracts), in welcher durch zahlreiche Profile die Entwicklung und Überlagerung der einzelnen Stufen gezeigt wird.

Erheblich mehr und auch besseres ist in den letzten 20 Jahren aus den paleocänen Schichten Belgiens bekannt geworden, vor allem durch die hochwichtige Entdeckung, bis jetzt aber leider nur theilweise erfolgte Beschreibung der reichen, wohlerhaltenen, grösstentheils marinen Fauna des »Calcaire grossier de Mons« (Syst. Montien) durch Cornet und Briart (Mém. cour. de l'Acad. roy. de Belgique 1870, 1873 u. 1877). Diese Fauna hat so wenige Arten mit den mehr oder minder analogen Faunen des Pariser Beckens gemein, dass sie von erheblich verschiedenem Alter sein muss, wie sie ja auch bei Mons unmittelbar über der obersten Kreide liegt und unter Schichten, die früher als un-

terstes Tertiärgebirge oder gar als zur Kreide gehörig angesehen wurden, den Thonen, Mergeln und kieseligen oder glaukonitischen Sanden des S. Heersien und des S. Landenien inférieur.

Zu dem letzteren werden von den belgischen Geologen auch die kalkigen, kieseligen etc., mit dem Namen »Tuffeau« belegten Sandsteine und Sande von Lincent, Wanzin etc. im Limbourg gerechnet, sowie die glaukonitischen, kieseligen Sande von Tournai etc., aus denen de Ryckholt in seinen *Mélanges paléontologiques* eine Reihe von Arten, ausser *Scalaria Angresiana*, 2 *Calyptraea* und einem *Dentalium* ausschliesslich *Pelecypoden*, veröffentlicht hatte. Von diesen gab später Dewalque (*Ann. Soc. géol. de Belgique* tome VI 1879 S. 156) eine Revision, und gleichzeitig gaben (ebenda S. 69 ff.) Vincent und Rutot eine Übersicht ihrer dermaligen Anschauungen über das belgische Tertiärgebirge (hauptsächlich das Paleocän und Eocän) nebst vergleichenden Listen der Fossilien, welche fast unverändert von Murlon (*Géologie de la Belgique* II, 1881 S. 146) wiedergegeben wurden, nachdem Vincent schon 1876 (*Ann. Société Malacol. de Belgique* tome XI) eine, wenn auch kleine, doch sehr interessante, rein marine Fauna aus dem Sandstein von Lincent, Wanzin etc. beschrieben und abgebildet hatte.

Während nun die Fauna des Calcaire de Mons sehr reich an Cerithien, Turritellen etc. ist und eine etwas ähnliche Facies besitzt, wie etwa der Calcaire grossier des Pariser Beckens, ist die von Vincent beschriebene, an *Pleurotomen* etc. reiche Fauna von Lincent, Wanzin etc. mehr analog der des London-clay, des Barton-clay und vor Allem der mir von Kopenhagen vorliegenden; eine Reihe von Arten aus beiden erscheinen auf den ersten Blick so ähnlich, dass man sich geneigt fühlt, an eine Übereinstimmung zu glauben. Bei genauerer Vergleichung solcher ähnlicher Formen ergaben sich aber doch meistens mehr oder minder erhebliche Unterschiede, obgleich vielfach eine genaue Vergleichung überhaupt unmöglich war, da die belgischen Vorkommnisse fast ausschliesslich als Steinkerne und Abdrücke erhalten und grossentheils defekt sind, namentlich aber die jüngeren Windungen und das Embryonalende der Gastropoden, das Schloss etc. der *Pelecypoden* nicht erkennen

lassen, so dass es z. B. sehr schwer fallen wird, die von Vincent beschriebenen *Pleurotoma*-Arten¹⁾ mit anderen Vorkommnissen zu identificiren.

Ich kann nicht beurtheilen, ob wirklich die verschiedenen belgischen, dem Landenien inférieur zugesprochenen Vorkommnisse alle ein und derselben Stufe angehören, finde aber, dass wenigstens einzelne aus denselben angeführten Arten, wie *Cardium Edwardsi* und *Cucullaea crassatina* (*C. decussata* Park) nicht mit den betreffenden Arten der Sande von Bracheux und der Thanet-Sande übereinstimmen, so dass, wenn man bedenkt, dass andere Arten der Gattungen *Cyprina*, *Natica* etc. in solcher Erhaltung überhaupt nicht sicher bestimmbar sind, die Parallelation des Sandsteins von Wanzin etc. mit den Sables de Bracheux einen wesentlichen Theil ihrer Stützpunkte verliert, und dass es möglich erscheint, dass die in Belgien direkt über der Kreide liegenden Sande wenigstens theilweise einem älteren Horizont angehören, als die Sables de Bracheux.

Was nun die beschriebene Fauna von Kopenhagen betrifft, so sind die Foraminiferen zu einer Bestimmung des Alters nicht verwendbar, da sie durchweg solchen Arten zugehören, die nach Angabe von T. R. Jones etc. eine enorme vertikale Verbreitung haben. Dessen Ansicht bin ich in der Bestimmung der Foraminiferen lediglich gefolgt, da nur ein Jahre lang fortgesetztes Studium weit reicheren Materials, als mir zu Gebote steht, es ermöglichen würde, eine eigene Ansicht über den Werth gewisser Art- und Gattungs-Merkmale dieser Thierklasse zu gewinnen, welche ganz besonders durch Facies-Unterschiede beeinflusst zu werden scheint. Immerhin ist zu registriren, dass fast ganz dieselben Arten auch in den ältesten Tertiärbildungen Englands vorkommen.

Die Fischzähne sind ja überhaupt wenig brauchbar zur Festsetzung des Alters, und die von Kopenhagen sind noch dazu unvollständig erhalten, scheinen aber doch mit solchen von Wanzin und Lincent leidlich übereinzustimmen.

1) Bei diesen ist z. Th. nicht einmal die Lage des Sinus bekannt, so bei *Pl. Corneti* Vincent (nec v. Koenen), für welche ich ev. den Namen *Pl. Vincenti* vorschlagen möchte.

Bei Untersuchung der Otolithen fand Herr Dr. Koken, dass nur einer vielleicht mit einer Art des norddeutschen Oligocän übereinstimmte, nämlich mit *O. crassus* Koken, der wahrscheinlich einem *Lepidosteus*-artigen Ganoiden angehört, aber auch von diesem waren doch Unterschiede bemerkbar, obwohl nur abgeriebene Exemplare vorlagen; alle Arten haben aber nahe Verwandte im norddeutschen Tertiärgelände.

Ähnliches gilt aber auch von einer grösseren Zahl von Mollusken, besonders von den *Pleurotoma*-Arten, welche nahe verwandt sind besonders mit Arten des London-clay und des Rupel-thon's aus der Gruppe der *Pl. Selysi*, *Pl. Duchasteli*, *Pl. intorta*, *Pl. Volgeri* etc., während andere zu Typen gehören, die nur alttertiär vorkommen oder nur etwa bis zum Unteroligocän hinaufreichen, wie *Beloptera*, einzelne *Fusus*-Arten, die *Pseudoliva*, *Leostoma*, das *Solarium* etc.; noch andere Arten, wie *Cinulia ultima*, gehören Gattungen an, die nur aus der Kreide bis jetzt bekannt sind, oder Typen, welche aus der Kreide bis in's Paleocän hinaufreichen, wie die *Scalaria Johnstrupi* (*Angariensis*) und die *Cucullaea Dewalquei*, welche in Grösse und Gestalt mit den *Cucullaea*-Arten der oberen Kreide doch ebenso viel Übereinstimmung zeigt, wie mit der *C. decussata* Park (*C. crassatina* Lam.).

Es ist also, wie ich im Vorwort hervorhob, in der That bedeutungsvoll, und nicht blos ein lokaler resp. unwesentlicher Unterschied, dass *Pleurotomen* etc. aus weiter verbreiteten Gruppen sich doch irgendwie, wenn auch nur im Embryonalende oder der Zwischenskulptur, von den bekannten Arten unterscheiden.

Wenn ich nun aber nach dem Vorstehenden bestimmter aussprechen kann, dass unsere Fauna von Kopenhagen ohne Zweifel dem Paleocän angehört und zwar dem Horizont der Sande von Bracheux nahe steht, aber doch wohl älter ist, so ist es eben so sicher, dass wir eine idente, also analoge und gleichaltrige Fauna zur Zeit noch nicht oder nicht genügend kennen, falls nicht gewisse, in Belgien zur Zeit zum *Système landénien inférieur* gestellte Faunen bei weiterem Studium besseren Materials noch grössere Übereinstimmung zeigen. Darin stimmen sie jedenfalls überein, dass sie ebenfalls direkt auf der Kreide liegen.

Verzeichniss der besprochenen Arten.

- Actaeonina elata* v. Koenen. S. 77. Tafel III Fig. 20.
Ancillaria flexuosa v. Koenen. S. 21. Tafel I Fig. 20.
A. olivula Lam. S. 22.
Aporrhais gracilis v. Koenen. S. 59. Tafel II Fig. 20.
A. aff. Sowerbyi Mant? S. 58. Tafel III Fig. 13.
A. speciosa Schl. S. 59.
A. Thielensi Vinc. S. 60.
Arca limopsis v. Koenen. S. 85. Tafel IV Fig. 12.
A. praescabra v. Koenen. S. 87. Tafel IV Fig. 7.
Argiope decemcostata Desh. S. 105.
A. scabricula v. Koenen. S. 105. Tafel V Fig. 8.
Astarte trigonula v. Koenen. S. 100. Tafel IV Fig. 3.
Beloptera cylindrica v. Koenen. S. 81. Tafel IV Fig. 1.
Borsonia binodosa v. Koenen. S. 37. Tafel II Fig. 9.
Bulla clausa v. Koenen. S. 73. Tafel III Fig. 22.
Cancellaria angulifera v. Koenen. S. 10. Tafel I Fig. 6.
C. conoidea v. Koenen. S. 9. Tafel I Fig. 3.
C. curta v. Koenen. S. 12. Tafel I Fig. 8.
C. latesulcata v. Koenen. S. 8. Tafel I Fig. 2.
C. planistria v. Koenen. S. 11. Tafel I Fig. 7.
C. subangulosa Wood. S. 11.
C. tricineta v. Koenen. S. 10. Tafel I Fig. 5.
Cardium Edwardsi Desh. S. 97, 121.
C. semidecussatum v. Koenen. S. 96. Tafel IV Fig. 16.
Cassidaria? elongata v. Koenen. S. 22. Tafel I Fig. 21.
Cerithium Grewingkii v. Koenen. S. 56. Tafel III Fig. 15.
C. Hauniense v. Koenen. S. 55. Tafel II Fig. 21.

- Cinulia ultima* v. Koenen. S. 79, 122. Tafel III Fig. 23.
Circe Angelini v. Koenen. S. 99. Tafel V Fig. 2.
Corbula cf. *regulbiensis* Morris. S. 102. Tafel V Fig. 6.
Crassatella n. sp.? S. 100.
C. n. sp. S. 101.
C. n. sp. S. 101. Tafel V Fig. 4.
C. bellovacina Desh. S. 102.
C. Sowerbyi S. 101.
Crenella sphaericula v. Koenen. S. 85. Tafel IV Fig. 4.
Cristellaria cf. *clypeiformis* d'Orb. S. 108. Tafel V Fig. 14.
C. crepidula Ficht. S. 108. Tafel V Fig. 15.
C. cultrata Mont. S. 107. Tafel V Fig. 13.
C. italica Deifr. S. 108.
C. rotulata Lam. S. 108.
Cucullaea crassatina Lam. S. 90, 121, 122.
C. decussata Park. S. 121, 122.
C. Dewalquei v. Koenen. S. 88. Tafel IV Fig. 6.
C. incerta Desh. S. 90.
Cylichna discifera v. Koenen. S. 74. Tafel III Fig. 21.
Cyprina n. sp. S. 98. Tafel V Fig. 1.
Dentalina brevis d'Orb. S. 109. Tafel V Fig. 11.
D. communis d'Orb. S. 109. Tafel V Fig. 10.
D. obliqua Lin. sp. S. 110. Tafel V Fig. 21.
Dentalium undiferum von Koenen. S. 72. Tafel III Fig. 17.
D. rugiferum v. Koenen. S. 71. Tafel III Fig. 18.
Eulima solidula v. Koenen. S. 54. Tafel III Fig. 6.
Fusus crassistria v. Koenen. S. 16. Tafel I Fig. 12.
F. Danicus v. Koenen. S. 13. Tafel I Fig. 10.
F. densestriatus v. Koenen. S. 13. Tafel I Fig. 9.
F. Johnstrupi v. Koenen. S. 17. Tafel I Fig. 14.
F. Mörchi v. Koenen. S. 18. Tafel I Fig. 13.
F. n. sp. cf. *rugosus* Lam. S. 14. Tafel I Fig. 11.
F. unicarinatus Desh. S. 14.
Gadus intumescens v. Koenen. S. 72. Tafel III Fig. 16.

- Lacuna ovalis* v. Koenen. S. 70. Tafel II Fig. 16.
Lamna elegans Ag.? S. 111.
Leda biarata v. Koenen. S. 94. Tafel IV Fig. 9.
L. crassistria v. Koenen. S. 94. Tafel IV Fig. 13.
L. ovoïdes v. Koenen. S. 92. Tafel IV Fig. 11.
L. symmetrica v. Koenen. S. 93. Tafel IV Fig. 14.
Leiostoma striata v. Koenen. S. 19. Tafel I Fig. 15.
Lima biscalpta v. Koenen. S. 84. Tafel IV Fig. 3.
Lucina lepis v. Koenen. S. 97. Tafel IV Fig. 18.
L. planistria v. Koenen. S. 97. Tafel IV Fig. 17.

Mathildia gracilis v. Koenen. S. 56.
M. obtusa v. Koenen. S. 57. Tafel III Fig. 12.
Melania obtusata v. Koenen. S. 61. Tafel III Fig. 11.
Mitra aequicostata v. Koenen. S. 43. Tafel II Fig. 13.
M. densistria v. Koenen. S. 44. Tafel II Fig. 14.
M. semilaevis v. Koenen. S. 45. Tafel II Fig. 15.
Modiola sp. (*Modiolaria*). S. 85.
Murex Cassis v. Koenen. S. 7. Tafel I Fig. 4.
M. pyruloïdes v. Koenen. S. 6. Tafel I Fig. 1. Tafel III Fig. 14.

Natica Blainvillei Desh. S. 51.
N. Briarti v. Koenen. S. 47.
N. Corneti v. Koenen. S. 47.
N. decussata v. Koenen. S. 50.
N. detracta v. Koenen. S. 45. Tafel II Fig. 18.
N. detrita v. Koenen. S. 47. Tafel II Fig. 19.
N. emarginata v. Koenen. S. 50.
N. infundibulum Watelet S. 47.
N. labellata Lam. S. 49, 50.
N. Lindströmi v. Koenen. S. 49. Tafel II Fig. 17.
N. splendida Desh. S. 50.
N. tenuicula Desh. S. 47.
Nautilus sp. S. 81.
Nodosaria raphanistrum Lin. S. 110. Tafel V Fig. 16—20.

- Nucula densistria* v. Koenen. S. 91. Tafel IV Fig. 15.
N. subaequilatera v. Koenen. S. 92. Tafel IV Fig. 8.
Odontostoma obtusum v. Koenen. S. 51. Tafel III Fig. 8.
O. pupaeforme v. Koenen. S. 52. Tafel III Fig. 7.
O. undiferum v. Koenen. S. 52. Tafel III Fig. 9.
Ostrea n. sp. S. 82.
Otodus Rutoti Wink. S. 111.
O. striatus Winkler? S. 112.
Otolithus (Merluccii) *balticus* Koken. S. 113. Tafel V Fig. 22, 23.
Ot. (Trach.) *biscissus*. S. 115.
Ot. (inc. sedis) *conchaeformis* Koken. S. 115. Tafel V Fig. 28.
Ot. cf. (inc. sedis) *crassus* Koken. S. 116, 122. Tafel V Fig. 29.
Ot. *emarginatus*. S. 113.
Ot. (Apog.) *ingens*. S. 115.
Ot. (Apogoninarum) *integer* Koken. S. 114. Tafel V Fig. 27.
Ot. (Apogoninarum) *laciniatus* Koken. S. 115. Tafel V Fig. 26.
Ot. (Gadidarum) *ponderosus* Koken. S. 113. Tafel V Fig. 24.
Ot. (Trachini) *seelandicus* Koken. S. 115. Tafel V Fig. 25.
Ot. *subrotundus* Koken. S. 114.
Ot. *umbonatus*. S. 116.
Oxyrrhina Winkleri Vincent? S. 112.
Pecten bisculptus v. Koenen. S. 83. Tafel IV Fig. 5.
P. Prestwichi v. Koenen. S. 82. Tafel IV Fig. 2.
Pectunculus Corneti v. Koenen. S. 90. Tafel IV Fig. 10.
P. decussatus Sow. S. 91.
Pholadomya Konineki Nyst. S. 103.
P. margaritacea Sow. S. 103.
Pinna affinis Sow. S. 84.
Pleurotoma n. sp. S. 27.
Pl. brevior v. Koenen. S. 35. Tafel II Fig. 5.
Pl. Corneti Vincent (nec v. Koenen). S. 121.
Pl. Danica v. Koenen. S. 26.
Pl. Duchasteli Nyst. S. 27.
Pl. fissicosta v. Koenen. S. 30. Tafel II Fig. 3.

- Pleurotoma flexuosa* Münst. S. 27.
Pl. Hauniensis v. Koenen. S. 28. Tafel I Fig. 18.
Pl. inconspicua v. Koenen. S. 33. Tafel II Fig. 4.
Pl. intorta Broc. S. 36, 37.
Pl. Johnstrupi v. Koenen. S. 29. Tafel I Fig. 19.
Pl. laeviuscula v. Koenen. S. 33. Tafel II Fig. 1.
Pl. laticlavia Beyr. S. 28.
Pl. reticulosa Edw. S. 24. Tafel I Fig. 17.
Pl. seelandica v. Koenen. S. 25. Tafel II Fig. 6.
Pl. Selysii de Kon. S. 26.
Pl. Steenstrupi v. Koenen. S. 36. Tafel II Fig. 8.
Pl. terebralis var. *revoluta* Edw. S. 35.
Pl. teretrium Edw. S. 36.
Pl. Torelli v. Koenen. S. 32. Tafel II Fig. 2.
Pl. Vincenti v. Koenen. S. 121.
Pl. aff. Volgeri Phil. S. 34. Tafel II Fig. 7.
Pl. Volgeri Edw. S. 35.
Pl. Woodwardi v. Koenen. S. 35.
Pseudoliva pusilla v. Koenen. S. 20. Tafel I Fig. 16.
Scalaria Angariensis Dewalque. S. 65, 122.
S. Angresiana de Ryckh. S. 67, 120.
S. Bowerbanki Morris. S. 65.
S. crassilabris v. Koenen. S. 66. Tafel III Fig. 2.
S. elatior v. Koenen. S. 67. Tafel III Fig. 3.
S. Johnstrupi Mörch. S. 63, 122. Tafel III Fig. 1.
Solarium bisulcatum v. Koenen. S. 68. Tafel II Fig. 22.
S. spectabile Sow. S. 60.
Sphenotrochus latus v. Koenen. S. 106. Tafel V Fig. 12.
Tellina n. sp. S. 102. Tafel V Fig. 5.
Teredo. S. 104. Tafel V Fig. 7 cd.
Tornatella regularis v. Koenen. S. 76. Tafel III Fig. 24.
T. simulata. S. 76.
Tornatina elongata Sow. S. 78.
T. plicatella v. Koenen. S. 75. Tafel III Fig. 19.

Trochocyathus calcitrapa v. Koenen. S. 105. Tafel V Fig. 9.

T. pyrenaicus Mich. S. 106.

Turbonilla Beyrichi v. Koenen. S. 53. Tafel III Fig. 10.

Turritella Suessi v. Koenen. S. 62. Tafel III Fig. 5.

T. nana v. Koenen. S. 61. Tafel III Fig. 4.

Voluta crenistria v. Koenen. S. 39. Tafel II Fig. 11.

V. elevata Sow. S. 41.

V. flexiplicata v. Koenen. S. 42. Tafel II Fig. 12.

V. Lamberti Sow. S. 40.

V. noditera v. Koenen. S. 40. Tafel II Fig. 10.

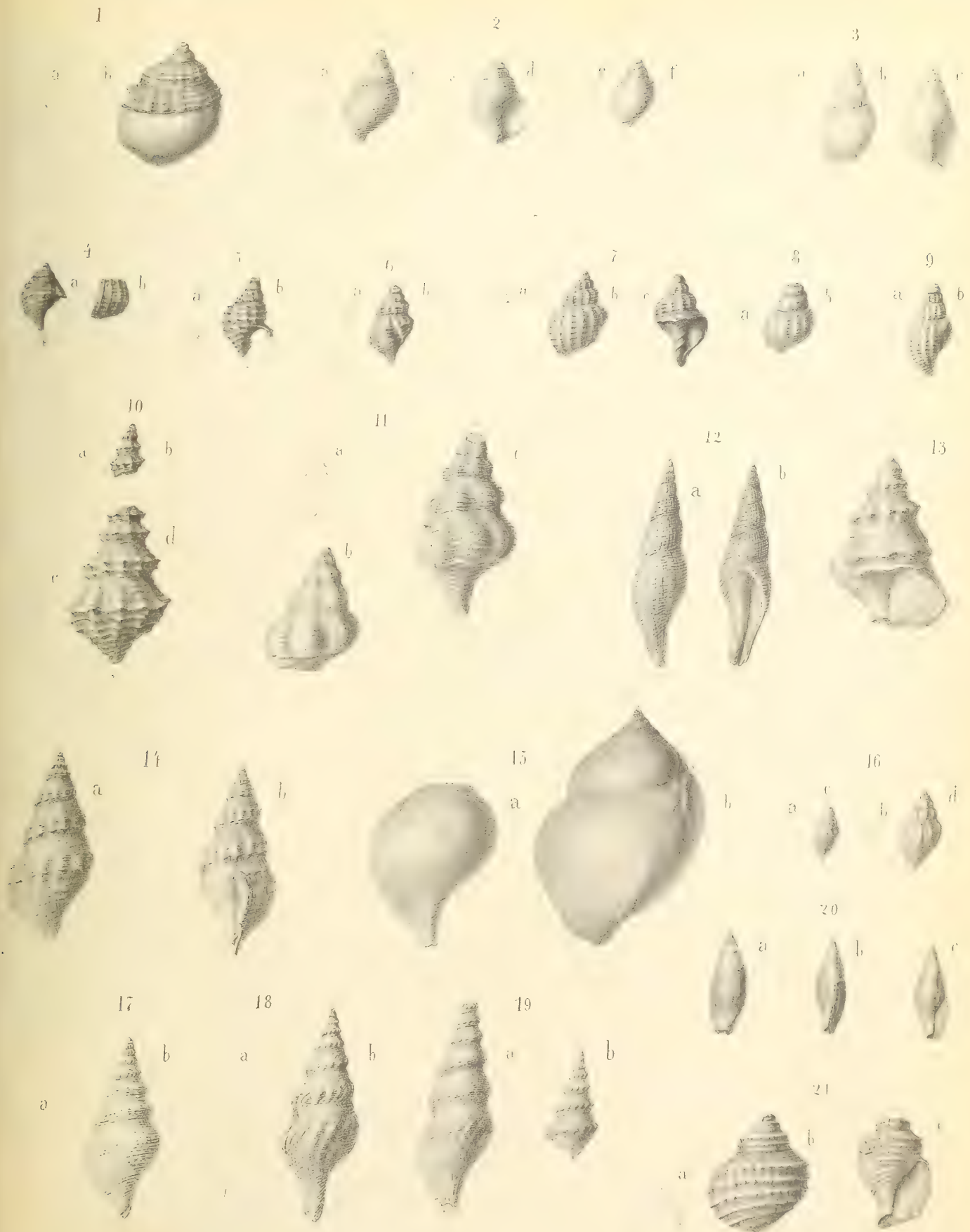
V. scabricula Sol. S. 41.

V. Wetherelli Sow. S. 40.

Xylophaga? sp. S. 104. Tafel V Fig. 7.

Tafel I.

Figur 1 a	<i>Murex pyruloïdes</i> v. Koenen.	Seite 6
	b vergrößert.	
» 2 a c e	<i>Cancellaria latesulcata</i> v. Koenen.	» 8
	b d f vergrößert.	
» 3 a	<i>Cancellaria conoïdea</i> v. Koenen.	» 9
	b c vergrößert.	
» 4 a b	<i>Murex cassis</i> v. Koenen.	» 7
» 5 a	<i>Cancellaria tricincta</i> v. Koenen.	» 10
	b vergrößert.	
» 6 a	<i>Cancellaria angulifera</i> v. Koenen.	» 10
	b vergrößert.	
» 7 a	<i>Cancellaria planistria</i> v. Koenen.	» 11
	b c vergrößert.	
» 8 a	<i>Cancellaria curta</i> v. Koenen.	» 12
	b vergrößert.	
» 9 a	<i>Fusus densestriatus</i> v. Koenen.	» 13
	b vergrößert.	
» 10 a c	<i>Fusus Danicus</i> v. Koenen.	» 13
	b d vergrößert.	
» 11 a c	<i>Fusus</i> n. sp. cf. <i>rugosus</i> Lam.	» 14
	b vergrößert.	
» 12 a b	<i>Fusus crassistria</i> v. Koenen.	» 16
» 13	<i>Fusus Mörchi</i> v. Koenen.	» 18
» 14 a b	<i>Fusus Johnstrupi</i> v. Koenen.	» 17
» 15 a b	<i>Leiostoma striata</i> v. Koenen.	» 19
» 16 a b	<i>Pseudoliva pusilla</i> v. Koenen.	» 20
	c d vergrößert.	
» 17 a	<i>Pleurotoma</i> cf. <i>reticulosa</i> Edw.	» 24
	b vergrößert.	
» 18 a	<i>Pleurotoma Hauniensis</i> v. Koenen	» 28
	b vergrößert.	
» 18 a b	<i>Pleurotoma Johnstrupi</i> v. Koenen.	» 29
» 20 a b c	<i>Ancillaria flexuosa</i> v. Koenen.	» 21
» 21 a c	<i>Cassidaria?</i> <i>elongata</i> v. Koenen.	» 22
	b vergrößert.	





Tafel II.

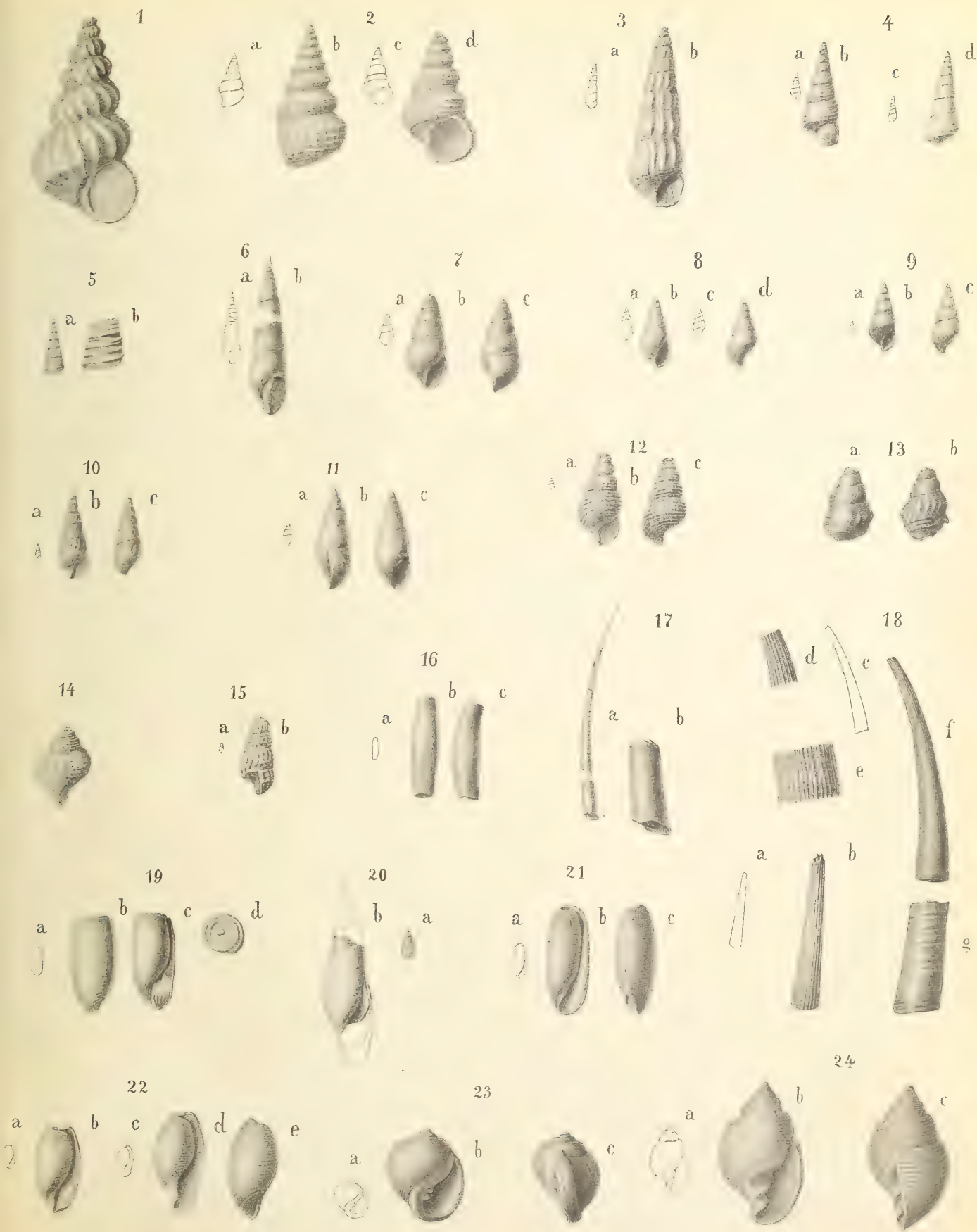
Figur 1	<i>Pleurotoma laeviuscula</i> v. Koenen.	Seite 33
» 2 a	<i>Pleurotoma Torelli</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 32
» 3 a	<i>Pleurotoma fissicosta</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 30
» 4	<i>Pleurotoma inconspicua</i> v. Koenen.	» 33
» 5 a c	<i>Pleurotoma brevior</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 35
» 6 a	<i>Pleurotoma Seelandica</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 25
» 7 a	<i>Pleurotoma</i> aff. <i>Volgeri</i> Phil. b vergrößert.	» 34
» 8 a b	<i>Pleurotoma Steenstrupi</i> v. Koenen.	» 36
» 9 a c e	<i>Borsonia binodosa</i> v. Koenen. b d f vergrößert.	» 37
» 10	<i>Voluta nodifera</i> v. Koenen.	» 40
» 11 a b	<i>Voluta crenistria</i> v. Koenen.	» 39
» 12	<i>Voluta flexiplicata</i> v. Koenen.	» 42
» 13	<i>Mitra aequicostata</i> v. Koenen.	» 43
» 14 a b	<i>Mitra densistria</i> v. Koenen.	» 44
» 15 a	<i>Mitra semilaevis</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 45
» 16 a	<i>Lacuna ovalis</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 70
» 17 a b	<i>Natica Lindströmi</i> v. Koenen.	» 49
» 18 a b c d	<i>Natica detracta</i> v. Koenen.	» 45
» 19 a b c d e	<i>Natica detrita</i> v. Koenen.	» 47
» 20 a	<i>Aporrhaïs gracilis</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 59
» 21 a	<i>Cerithium Hauniense</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 55
» 22 a	<i>Solarium bisulcatum</i> v. Koenen. b c d vergrößert.	» 68





Tafel III.

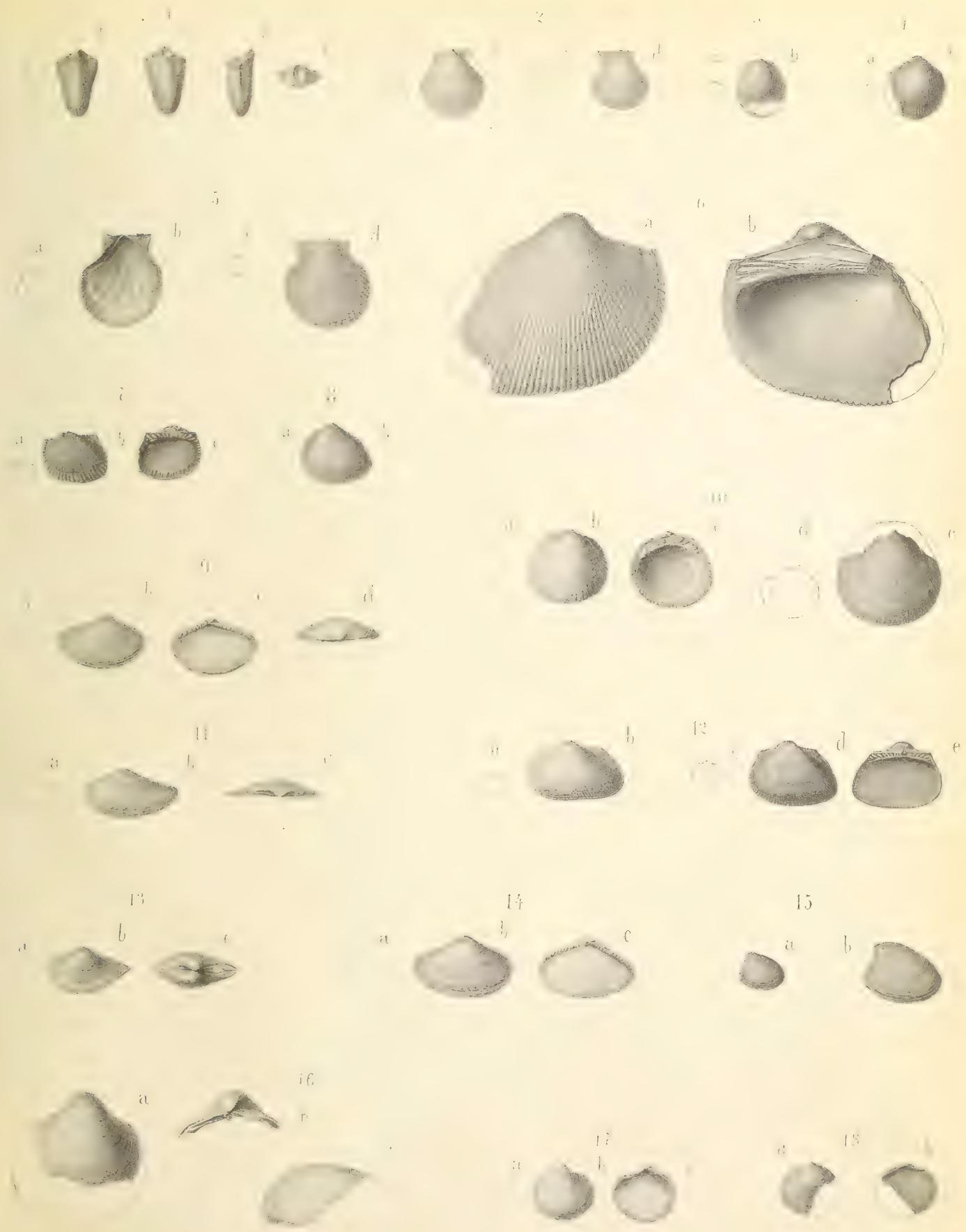
Figur 1	<i>Scalaria Johnstrupi</i> Mörch.	Seite 63
»	2 a c <i>S. crassilabris</i> v. Koenen. bd vergrößert.	» 66
»	3 a <i>S. elatior</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 67
»	4 a c <i>Turritella nana</i> v. Koenen. bd vergrößert.	» 61
»	5 a <i>T. Suessi</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 62
»	6 a <i>Eulima solidula</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 54
»	7 a <i>Odontostoma pupaeforme</i> v. Koenen. bc vergrößert.	» 52
»	8 a c <i>O. obtusum</i> v. Koenen. bd vergrößert.	» 51
»	9 a <i>O. undiferum</i> v. Koenen. bc vergrößert.	» 52
»	10 a <i>Turbonilla Beyrichi</i> v. Koenen. bc vergrößert.	» 53
»	11 a <i>Melania obtusata</i> v. Koenen. bc vergrößert.	» 61
»	12 a <i>Mathildia obtusa</i> v. Koenen. bc vergrößert.	» 57
»	13 a b <i>Aporrhais Sowerbyi</i> Mant?.	» 58
»	14 <i>Murex pyruloïdes</i> v. Koenen (von Gaarden bei Kiel).	» 6
»	15 a <i>Cerithium Grewingkii</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 56
»	16 a <i>Gadus intumescens</i> v. Koenen. bc vergrößert.	» 72
»	17 a <i>Dentalium undiferum</i> v. Koenen, (zusammengesetzt). b Unteres Ende vergrößert.	» 72
»	18 a c f g <i>Dentalium rugiferum</i> v. Koenen. b d e vergrößert.	» 71
»	19 a <i>Tornatina plicatella</i> v. Koenen. b c d vergrößert.	» 75
»	20 a b <i>Acteonina elata</i> v. Koenen.	» 77
»	21 a <i>Cylichna discifera</i> v. Koenen. bc vergrößert.	» 74
»	22 a c <i>Bulla clausa</i> v. Koenen, (c. Var.?). b d e vergrößert.	» 73
»	23 a <i>Cinulia ultima</i> v. Koenen. bc vergrößert.	» 79
»	24 a <i>Tornatella regularis</i> v. Koenen. bc vergrößert.	» 76





Tafel IV.

Figur 1 a	<i>Beloptera cylindrica</i> v. Koenen. b c d e vergrößert.	Seite 81
» 2 a c	<i>Pecten Prestwichi</i> v. Koenen. b d vergrößert.	» 82
» 3 a	<i>Lima bisculpta</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 84
» 4 a	<i>Crenella sphaericula</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 85
» 5 a c	<i>Pecten bisculptus</i> v. Koenen. b d vergrößert.	» 83
» 6 a b	<i>Cucullaea Dewalquei</i> v. Koenen.	» 88
» 7 a	<i>Arca praescabra</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 87
» 8 a	<i>Nucula subaequilatera</i> v. Koenen. b vergrößert.	» 92
» 9 a	<i>Leda biarata</i> v. Koenen. b c d vergrößert.	» 94
» 10 a d	<i>Pectunculus Corneti</i> v. Koenen. b c e vergrößert.	» 90
» 11 a	<i>Leda ovoïdes</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 92
» 12 a c	<i>Arca limopsis</i> v. Koenen. b d e vergrößert.	» 85
» 13 a	<i>Leda crassistria</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 94
» 14 a	<i>Leda symmetrica</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 93
» 15 a b	<i>Nucula densistria</i> v. Koenen.	» 91
» 16 a b c	<i>Cardium semidecussatum</i> v. Koenen.	» 96
» 17 a	<i>Lucina planistria</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 97
» 18 a b	<i>Lucina lepis</i> v. Koenen.	» 97





Tafel V.

Figur 1 a	<i>Cyprina</i> n. sp. b vergrößert.	Seite 98
» 2 a b	<i>Circe Angelini</i> v. Koenen. c vergrößert.	» 99
» 3 a c	<i>Astarte trigonula</i> v. Koenen. b d e vergrößert.	» 100
» 4 a	<i>Crassatella</i> n. sp. b c vergrößert.	» 101
» 5	<i>Tellina</i> n. sp.	» 102
» 6 a c e	<i>Corbula</i> cf. <i>regulbiensis</i> Morr. b d f vergrößert.	» 102
» 7 a	<i>Xylophaga</i> sp. b vergrößert.	» 104
» 7 c	<i>Teredo</i> sp. d vergrößert.	» 104
» 8 a	<i>Argiope scabricula</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 105
» 9 a c f h	<i>Trochocyathus calcitrapa</i> v. Koenen. b d e g i vergrößert.	» 105
» 10 a	<i>Dentalina communis</i> d'Orb. b vergrößert.	» 109
» 11 a	<i>Dentalina</i> cf. <i>brevis</i> d'Orb. b vergrößert.	» 109
» 12 a	<i>Sphenotrochus latus</i> v. Koenen. b c vergrößert.	» 106
» 13 a	<i>Cristellaria cultrata</i> Montf. sp. b vergrößert.	» 107
» 14 a	<i>Cristellaria</i> cf. <i>clypeiformis</i> d'Orb. b vergrößert.	» 108
» 15 a	<i>Cristellaria crepidula</i> Ficht. b vergrößert.	» 108
» 16 a, 17, 18, 19 a, 20 a,	<i>Nodosaria raphanistrum</i> Lin. b vergrößert.	» 110
» 21 a	<i>Dentalina obliqua</i> d'Orb. b vergrößert.	» 110
» 22 a	<i>Otolithus (Merlucii) balticus</i> Koken, Aussenseite vergrößert. b natürliche Grösse.	» 110
» 23 a	Derselbe, Innenseite, vergrößert. b natürliche Grösse.	» 113
» 24 a b	<i>Otolithus (Gadidarum) ponderosus</i> Koken, vergr. c natürliche Grösse.	» 113
» 25 a b	<i>Otolithus (Trachini) Seelandicus</i> Koken, vergrößert. c natürliche Grösse.	» 115
» 26 a	<i>Otolithus (Apogoninarum) laciniatus</i> Koken, Innen- seite, vergrößert. b natürliche Grösse.	» 115
» 27 a	<i>Otolithus (Apogoninarum) integer</i> Koken, Innen- seite, vergrößert. b natürliche Grösse.	» 114
» 28 a	<i>Otolithus (inc. sedis) conchaeformis</i> Koken. In- nenseite, vergrößert. b natürliche Grösse.	» 115
» 29 a	<i>Otolithus (inc. sedis) cf. crassus</i> Koken. Aussen- seite, vergrößert. b natürliche Grösse.	» 116





